

ชื่อเรื่อง	สภาพการดำเนินงานการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4		
ผู้วิจัย	สมพร ศิลาไสถ		
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรพิมล พงศ์สุวรรณ	ประธานกรรมการ	
	รองศาสตราจารย์ ดร. อนันต์ชัย พงศ์สุวรรณ	กรรมการ	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิ่งแก้ว ประดิษฐ์ไข	กรรมการ	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขา	การบริหารการศึกษา
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์	2554

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลและสารสนเทศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การอบรม และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 98 คน และครูผู้รับผิดชอบด้านระบบข้อมูลและสารสนเทศ จำนวน 98 คน รวมทั้งหมด 196 คน ได้จากการสุ่มจากกลุ่มประชากร โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางของเครจซีและมอร์แกน แล้วทำการสุ่มแบบชั้นภูมิตามขนาด ของสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการทดสอบ สมมติฐานใช้ค่า t-test ,F-test และนำไปเปรียบเทียบ เมื่อพบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ เชฟเฟ่ โดยกำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในโรงเรียน
 ความความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
 การจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความคิดเห็น
 ของครูผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลและสารสนเทศ โดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 การปฏิบัติงานการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศใน โรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกัน

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลและ
 สารสนเทศ เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน
 การจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลและสารสนเทศ ที่มีประสบการณ์ การผ่านและไม่ผ่านการอบรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลและสารสนเทศ ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ได้มีการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในโรงเรียนเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงานตามภารกิจทั้ง 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การจัดคลังข้อมูลและการนำข้อมูลไปใช้ มีข้อเสนอแนะที่เป็นปลายเปิด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลและสารสนเทศ เรียงตามลำดับ 5 อันดับแรก ดังนี้

- 1) โรงเรียนควรมีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ
- 2) โรงเรียนควรมีนโยบาย เกี่ยวกับการดำเนินงาน การจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศอย่างชัดเจน
- 3) ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการเป็นผู้ร่วมดำเนินงาน
- 4) ผู้บริหารและครูควรร่วมมือกันพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อนำไปพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน
- 5) โรงเรียนควรได้รับการช่วยเหลือเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

TITLE	The Operational State of Data Information System Provision in Schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 4		
AUTHOR	Somporn Silasalai		
ADVISOR	Assistant Professor Dr. Pornpimon Phongsuwan	Thesis Advisor	
	Associate Professor Dr. Ananchai Phongsuwan	Co-advisor	
	Assistant Professor Dr. Kingkaew Patitungkho	Co-advisor	
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Educational Administration
SCHOOL	Buriram Rajabhat University	YEAR	2011

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare the opinions of school administrators and data and information system teachers towards the operational state of data information system provision in schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 4, classified by positions, training experiences, and school sizes. The samples were 98 school administrators and 98 data and information system teachers in a total of 196, selected by using the Table of Krejcie & Morgan, and stratified random sampling, respectively. The instrument used in this study was a questionnaire, and interview form. The statistics used for analyzing the collected data were frequency, percentage, mean, and standard deviation. The hypotheses were tested by t-test, F-test, and Scheffé method was used to compare each pair of the aspects. This significant difference was set at the level of .05.

The findings were as follows:

1. The operational state of data and information system provision in schools as perceived by the school administrators and data and information system teachers both as a whole and at each aspect was at the highest level.

2. The comparison of the school administrators and data and information system teachers, classified by positions towards the operational state of data and information system provision in schools was statistically significant difference at .01 level.

3. The comparison of the opinions of the school administrators and data and information system teachers who had training experiences and without training experiences towards the operational state of data and information system provision in schools was not different.

4. The comparison of the opinions of the school administrators and data and information system teachers who operated at small, medium, and large school sizes towards the operational state of data and information system provision in schools was statistically significant difference at .05 level.

5. The operational state of data and information system provision in schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 4 for administration and operation with 6 main steps, namely, collecting data; checking data; processing data; storing data; and using data. The suggestions ranking from the 5 highest percentages in data and information system provision were: (1) the schools should limit the strategies for data and information system provision development urgently; (2) the schools should specify the policies in operating the data and information system provision explicitly; (3) the school administrators should be good model as co-operators; (4) the school administrators and teachers should cooperate in data and information system development for administering and developing teaching-learning activities; and (5) the schools should be assisted about the data and information system provision operation from relevant agencies continually.