

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ผู้วิจัยขอเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม
$S.D.$	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
f	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
SS	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
ms	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	แทน ระดับความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์การบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ตามตัวแปรประสพการณ์ในการบริหารงาน และขนาดของโรงเรียนใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจะทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe's Method)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยการหาร้อยละและการแจกแจงความถี่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไป จำนวน 265 ฉบับ ได้รับกลับคืน จำนวน 265 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม รายละเอียด ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสพการณ์ในการบริหารงาน และขนาดของโรงเรียน

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
1. ประสพการณ์ในการบริหารงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	78	29.43
5 – 10 ปี	74	27.92
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	113	42.64
2. ขนาดของโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก	66	24.91
โรงเรียนขนาดกลาง	106	40.00
โรงเรียนขนาดใหญ่	93	35.09

จากตาราง 1 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารงาน ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 29.43 5 – 10 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 27.92 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 42.64 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 24.91 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 35.09 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์การบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

ตาราง 2 การบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามเกณฑ์มาตรฐาน
การประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ

มาตรฐานการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน	3.55	.54	มาก	2
1. ส่งเสริมการแสดงออกของนักเรียน	3.63	.65	มาก	4
2. นักเรียนได้รับการช่วยเหลือด้านการเรียน	3.70	.70	มาก	1
3. ส่งเสริมให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.67	.75	มาก	2
4. มีกิจกรรมส่งเสริมการมีวินัยของนักเรียน	3.42	.73	ปานกลาง	15
5. นักเรียนมีระเบียบและปฏิบัติตามข้อตกลงของโรงเรียน	3.62	.74	มาก	6
6. ส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตามหลักธรรมของศาสนา	3.41	.83	ปานกลาง	16
7. มีกิจกรรมส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริต	3.54	.78	มาก	10
8. จัดกิจกรรมยกย่องชมเชยผู้ปฏิบัติดี	3.63	.77	มาก	4
9. นักเรียนปฏิบัติตนได้ตรงต่อเวลา	3.55	.76	มาก	9
10. นักเรียนแต่งกายถูกต้องตามระเบียบ	3.54	.82	มาก	10
11. นักเรียนปฏิบัติตามระเบียบ ข้อตกลงของโรงเรียน	3.50	.81	มาก	13
12. นักเรียนทำงานเสร็จทันเวลาและส่งงานทันตามกำหนด	3.44	.86	ปานกลาง	14
13. นักเรียนเคารพสิทธิของผู้อื่นเสมอ	3.51	.98	มาก	12
14. นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา	3.37	.86	ปานกลาง	17
15. ส่งเสริมให้นักเรียนยอมรับผลงานของกลุ่มและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.64	.80	มาก	3
16. นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์กับครู เพื่อนและบุคคลทั่วไปได้อย่างเหมาะสม	3.60	.75	มาก	7

ตาราง 2 (ต่อ)

มาตรฐานการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
17. นักเรียนปฏิบัติตนต่อครู เพื่อนและบุคคลทั่วไปได้อย่างเหมาะสม	3.56	.95	มาก	8
มาตรฐานด้านครู	3.60	.71	มาก	1
18. มีแผนการสอน/วิเคราะห์หลักสูตร/เตรียมความพร้อมด้านการสอน	3.55	.93	มาก	14
19. จัดมุมส่งเสริมการเรียนรู้และมุมพักผ่อน	3.66	.91	มาก	4
20. ส่งเสริมการเรียนรู้ในและนอกสถานที่เพื่อการศึกษาวัฒนธรรมในท้องถิ่น	3.64	.86	มาก	6
21. ประเมินผลของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.84	.85	มาก	1
22. ประเมินความสามารถของผู้เรียนตามเนื้อหาสาระของหลักสูตร	3.67	.93	มาก	3
23. ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนเพื่อการพัฒนา	3.49	.94	ปานกลาง	16
24. ส่งเสริมให้ผู้เรียนประเมินตนเอง	3.62	1.01	มาก	9
25. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง	3.63	1.00	มาก	7
26. ครูแจ้งวิธีการประเมินผลการเรียนให้นักเรียนทราบก่อนเรียน	3.61	1.00	มาก	10
27. ครูให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินการเรียนการสอน	3.63	.95	มาก	7
28. ครูให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนทุกครั้งที่มีการประเมินผลการเรียน	3.65	.98	มาก	5
29. ครูจัดเครื่องมือวิเคราะห์ ประเมินผลการเรียนได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	3.58	.94	มาก	12

ตาราง 2 (ต่อ)

มาตรฐานการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
30. ครูสอนซ่อมเสริมให้แก่ผู้เรียนที่มีปัญหาทางการเรียน	3.61	.92	มาก	10
31. ครูมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างหลากหลาย	3.72	.92	มาก	2
32. ครูใช้วิธีการประเมินผลตามที่ตกลงไว้ก่อนเรียน	3.57	.95	มาก	13
33. ครูประเมินผลการเรียนของผู้เรียนก่อนการเรียนระหว่างเรียนและหลังเรียน	3.38	1.02	ปานกลาง	18
34. ครูมีเอกสารวัดและประเมินผลการเรียนครบถ้วนและดำเนินการได้ถูกต้องตามระเบียบ	3.46	1.05	ปานกลาง	17
35. มีการกำหนดโครงการตอบสนองความต้องการของชุมชน	3.54	.99	มาก	15
มาตรฐานด้านผู้บริหาร	3.50	.71	ปานกลาง	3
36. มีการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการวางแผนการศึกษา	3.56	.91	ปานกลาง	6
37. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาการศึกษา	3.58	.88	มาก	4
38. มีคุณลักษณะของผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.47	1.03	ปานกลาง	9
39. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองเสมอ	3.43	.97	ปานกลาง	12
40. มีแผนงานส่งเสริม สนับสนุนผู้ร่วมงานให้แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง	3.41	1.00	ปานกลาง	13
41. มีความสามารถและทักษะในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.24	.99	ปานกลาง	16
42. มีแผนงานจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน	3.32	1.09	ปานกลาง	15
43. ได้รับการยอมรับจากบุคลากรในโรงเรียนและชุมชน	3.46	1.02	ปานกลาง	11

ตาราง 2 (ต่อ)

มาตรฐานการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
44. ยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้อื่น	3.58	1.01	มาก	4
45. เคารพในสิทธิหน้าที่ของผู้อื่น	3.55	1.02	มาก	8
46. ส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นทีม	3.47	1.13	ปานกลาง	9
47. บริหารงานโดยใช้รูปแบบการกระจายอำนาจ	3.61	.99	มาก	3
48. เคารพกฎ กติกาขององค์กรหรือสังคม	3.56	.88	มาก	6
49. ใช้สิทธิของตนเองในขอบเขตอันควรและเหมาะสม	3.66	.84	มาก	2
50. ปลูกฝังลักษณะความเป็นประชาธิปไตยแก่บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง	3.71	.94	มาก	1
51. มีคุณธรรมจริยธรรมและประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	3.37	.99	ปานกลาง	14
รวม	3.55	.56	มาก	

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดบุรีรัมย์ มีความคิดเห็นเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เป็นอันดับ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 3.70$) คือข้อ 2 นักเรียนได้รับการช่วยเหลือด้านการเรียน อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.67$) ข้อ 3 ส่งเสริมให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และอันดับ 3 ($\bar{X} = 3.64$) ข้อ 15 ส่งเสริมให้นักเรียนยอมรับผลงานของกลุ่มและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
2. มาตรฐานด้านครู โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เป็นอันดับ 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 3.84$) คือข้อ 21 ประเมินผลของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.72$) ข้อ 31 ครูมีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างหลากหลาย และอันดับ 3 ($\bar{X} = 3.67$) ข้อ 22 ประเมินความสามารถของผู้เรียนตามเนื้อหาสาระของหลักสูตร

3. มาตรฐานด้านผู้บริหาร โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เป็นอันดับ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 3.71$) คือข้อ 50 ปฏิบัติลักษณะความเป็นประชาธิปไตยแก่นุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.66$) ข้อ 49 ใช้สิทธิของตนเองในขอบเขตอันควรและเหมาะสม และอันดับ 3 ($\bar{X} = 3.61$) ข้อ 47 บริหารงานโดยใช้รูปแบบการกระจายอำนาจ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก

ตาราง 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารงาน

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
มาตรฐาน ด้านคุณภาพผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.572	1.286	4.711*	.011
	ภายในกลุ่ม	97	26.474	.273		
	รวม	99	29.045			
มาตรฐาน ด้านครู	ระหว่างกลุ่ม	2	1.174	.587	1.015	.366
	ภายในกลุ่ม	97	56.118	.579		
	รวม	99	57.292			
มาตรฐาน ด้านผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2	6.055	3.028	6.711*	.002
	ภายในกลุ่ม	97	43.757	.451		
	รวม	99	49.812			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.417	1.208	4.029*	.021
	ภายในกลุ่ม	97	29.092	.300		
	รวม	99	31.508			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านผู้บริหาร แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนมาตรฐานด้านครู ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามประเภทกรรมการบริหารงาน

ด้าน	สถานภาพ	\bar{X}	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	สูงกว่า 10 ปี
มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน	ต่ำกว่า 5 ปี	3.94	-	.45*	.34*
	5 – 10 ปี	3.95			.12
	สูงกว่า 10 ปี	3.85			
มาตรฐานด้านครู	ต่ำกว่า 5 ปี	3.38	-	.29	.02
	5 – 10 ปี	3.52			.27
	สูงกว่า 10 ปี	3.76			
มาตรฐานด้านผู้บริหาร	ต่ำกว่า 5 ปี	3.87	-	.61*	.58*
	5 – 10 ปี	3.82			.02
	สูงกว่า 10 ปี	4.12			
รวม	ต่ำกว่า 5 ปี	3.73	-	.45*	.31
	5 – 10 ปี	3.77			.14
	สูงกว่า 10 ปี	3.91			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1. มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารงาน 5 – 10 ปี และสูงกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารงาน 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันกับผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานสูงกว่า 10 ปี
2. มาตรฐานด้านครู พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันกับผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารงาน 5 – 10 ปี และสูงกว่า 10 ปีขึ้นไป

3. มาตรฐานด้านผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารงาน 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันกับผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานสูงกว่า 10 ปี ส่วนผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารงาน 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันกับผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานสูงกว่า 10 ปี

ตาราง 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.835	2.418	9.687*	.000
	ภายในกลุ่ม	97	24.210	.250		
	รวม	99	29.045			
มาตรฐานด้านครู	ระหว่างกลุ่ม	2	3.556	1.778	3.209*	.045
	ภายในกลุ่ม	97	53.737	.554		
	รวม	99	57.292			
มาตรฐานด้านผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2	12.001	6.000	15.393*	.000
	ภายในกลุ่ม	97	37.811	.390		
	รวม	99	49.812			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	5.898	2.949	11.169*	.000
	ภายในกลุ่ม	97	25.610	.264		
	รวม	99	31.508			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านครู และมาตรฐานด้านผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 6 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามขนาด โรงเรียน

ด้าน	สถานภาพ	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
มาตรฐานคุณภาพด้านผู้เรียน	ขนาดเล็ก	3.85	-	.73*	.65*
	ขนาดกลาง	3.97			.02
	ขนาดใหญ่	3.91			
มาตรฐานด้านครู	ขนาดเล็ก	3.74	-	.61	.42
	ขนาดกลาง	3.74			.19
	ขนาดใหญ่	3.83			
มาตรฐานด้านผู้บริหาร	ขนาดเล็ก	3.89	-	1.04*	1.16*
	ขนาดกลาง	3.94			.12
	ขนาดใหญ่	3.90			
รวม	ขนาดเล็ก	3.83	-	.79*	.74*
	ขนาดกลาง	3.88			.02
	ขนาดใหญ่	3.88			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1. มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็น แตกต่างกับผู้บริหาร ในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหาร ในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกับบริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่
2. มาตรฐานด้านครู พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกับผู้บริหาร ในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ และผู้บริหาร ในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกับบริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่

3. มาตรฐานด้านผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็น แตกต่างกับผู้บริหารในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกับบริหารโรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตาราง 7 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน N = 165	ร้อยละ
1. มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน		
1.1 ควรส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	62	37.58
1.2 ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	54	32.73
1.3 ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	49	29.70
2. มาตรฐานด้านครู		
2.1 ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	64	38.79
2.2 ควรจัดองค์กรการบริหารอย่างเป็นระบบ	56	33.94
2.3 ควรมีการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	45	27.27
3. มาตรฐานด้านผู้บริหาร		
3.1 ควรบริหารการศึกษาแบบประชาธิปไตย	66	40.00
3.2 ควรส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมอย่างต่อเนื่อง	53	32.12
3.3 ควรมีการส่งเสริมให้มีการประเมินผลตามสภาพจริง	46	27.88

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ควรส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ (ร้อยละ 37.58) ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ (ร้อยละ 32.763) และควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (ร้อยละ 29.70)
2. มาตรฐานด้านครู ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (ร้อยละ 38.79) ควรจัดองค์กรการบริหารอย่างเป็นระบบ (ร้อยละ 33.94) และควรมีการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (ร้อยละ 27.27)
3. มาตรฐานด้านผู้บริหาร ควรบริหารการศึกษาแบบประชาธิปไตย (ร้อยละ 40.00) ควรส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 32.12) และควรมีการส่งเสริมให้มีการประเมินผลตามสภาพจริง (ร้อยละ 27.88)