

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง สถิติวิเคราะห์การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกะสัง จังหวัดบุรีรัมย์ ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 400 คน และได้้นำคำตอบที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.3 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกะสัง จังหวัดบุรีรัมย์

4.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกะสัง จังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาการเข้าอาศัยอยู่ในชุมชน ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน ตำบลชุมแสง ก็ครั้ง สถานภาพในชุมชน และการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้ได้แก่ ประชากรตำบลชุมแสง อำเภอกะสัง จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งมีข้อมูลทั่วไปของประชากร ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาการเข้าอาศัยอยู่ในชุมชน และในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน ตำบลชุมแสง ก็ครั้ง รายละเอียดแสดงดังตาราง ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 400 คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	162	40.5
หญิง	238	59.5
อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	78	19.5
21-40 ปี	139	34.8
41-60 ปี	157	39.3
60 ปีขึ้นไป	26	6.5

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 400 คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	304	76.0
ปริญญาตรี	93	23.3
สูงกว่าปริญญาตรี	3	0.8
อาชีพ		
ธุรกิจส่วนตัว	89	22.3
เกษตรกรกรรม	190	47.5
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	14	3.5
รับจ้าง	107	26.8
รายได้(บาทต่อเดือน)		
ต่ำกว่า 15,000 บาท	291	72.8
15,001-20,000 บาท	90	22.5
20,001-25,000 บาท	19	4.8
ระยะเวลาการเข้าอาศัยอยู่ในชุมชน		
ต่ำกว่า 5 ปี	2	0.5
5-10 ปี	24	6.0
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	374	93.5
ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรม การพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน ตำบลชุมแสง กี่ครั้ง		
1 ครั้ง	33	8.3
2 ครั้ง	101	25.3
3 ครั้ง	66	16.5
มากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป	200	50.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 และเพศชายจำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 ตามลำดับ

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 41-60 ปี จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาคืออายุ 21-40 ปี จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 และมีอายุ ต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 304 คน คิดเป็นร้อยละ 76.0 รองลงมา มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 และมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 ตามลำดับ

อาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 รองลงมา มีอาชีพรับจ้าง จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8 และมีอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 และผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

รายได้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 72.8 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 และมีรายได้ 20,001-25,000 บาท จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 ตามลำดับ

ระยะเวลาการเข้าอาศัยอยู่ในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาการเข้าอาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 374 คน คิดเป็นร้อยละ 93.5 รองลงมา มีระยะเวลาการเข้าอาศัยอยู่ในชุมชน 5-10 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 และมีระยะเวลาการเข้าอาศัยอยู่ในชุมชนต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน ตำบลชุมแสง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยมีการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงมากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมา คือ เข้าร่วม 2 ครั้ง จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 และเข้าร่วมมี 3 ครั้ง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 ตามลำดับ

4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้ได้แก่ ประชากรตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยทำการวิเคราะห์ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพในชุมชน และการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน รายละเอียดแสดงดังตาราง ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 400 คน)	ร้อยละ
สถานภาพในชุมชน		
เป็นผู้นำชุมชน/สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล/หัวหน้ากลุ่ม	13	3.3
เป็นลูกบ้าน	387	96.8
การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน		
ไม่มีการเข้าร่วมกลุ่มใด ๆ	174	43.5
เข้าร่วม 1 กลุ่ม	139	34.8
เข้าร่วม 2 กลุ่มขึ้นไป	87	21.8

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สถานภาพในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นลูกบ้าน จำนวน 387 คน คิดเป็นร้อยละ 96.8 และเป็นผู้นำชุมชน/สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล/หัวหน้ากลุ่ม จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีการเข้าร่วมกลุ่มใด ๆ จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมาคือมีการเข้าร่วม 1 กลุ่ม จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 และมีการเข้าร่วม 2 กลุ่มขึ้นไป จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน ตำบลชุมแสง อำเภอกะสัง จังหวัดบุรีรัมย์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกะสัง จังหวัดบุรีรัมย์

รายละเอียด	การมีส่วนร่วม					แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	(47.316)	(44.516)	(8.233)	-	-	มากที่สุด
1. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลต่าง ๆ ในชุมชน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจคัดเลือก กิจกรรมหรือ โครงการที่เหมาะสมสำหรับการ พัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	175 (43.8)	178 (44.5)	47 (11.8)	-	-	มาก
2. ท่านมีส่วนร่วมในการปรึกษาหารือและพิจารณาโครงการต่าง ๆ ที่อาจเกิดปัญหาต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	214 (53.5)	163 (40.8)	23 (5.8)	-	-	มากที่สุด

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

รายละเอียด	การมีส่วนร่วม					แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
3. ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และนำเสนอปัญหาในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	190 (47.5)	180 (45.0)	30 (7.5)	-	-	มากที่สุด
4. ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนหรือ คัดเลือกกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชน	197 (49.3)	172 (43.0)	31 (7.8)	-	-	มากที่สุด
5. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนเพื่อการแก้ไข/พัฒนาที่ตรงประเด็น	190 (47.5)	180 (45.0)	30 (7.5)	-	-	มากที่สุด
6. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนหรือ แผนงานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	169 (42.3)	195 (48.8)	36 (9.0)	-	-	มาก
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	(39.366)	(47.683)	(17.483)	-	-	มาก
7. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมหรือ ดำเนินงานตามแผนงานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	152 (42.3)	212 (42.3)	36 (42.3)	-	-	มาก
8. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินงานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	157 (39.3)	202 (50.5)	41 (10.3)	-	-	มาก
9. ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลแผนงานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	151 (37.8)	211 (52.8)	38 (9.5)	-	-	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

รายละเอียด	การมีส่วนร่วม					แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
10. ท่านมีส่วนร่วมในการเชิญชวนให้คนในชุมชนเข้าร่วมปฏิบัติงานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	161 (40.3)	186 (46.5)	53 (13.3)	-	-	มาก
11. ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างกลุ่มงานต่าง ๆ ในชุมชน	158 (39.5)	184 (46.0)	58 (14.5)	-	-	มาก
12. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ เมื่อมีกิจกรรม หรือโครงการในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	148 (37.0)	192 (48.0)	60 (15.0)	-	-	มาก
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	(28.65)	(48.28)	(22.316)	(1.1)	-	มาก
13. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงมากขึ้นจากการเข้าร่วม กิจกรรมต่าง ๆ	140 (35.0)	188 (47.0)	71 (17.8)	1 (0.3)	-	มาก
14. ท่านมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมของชุมชนที่ทำให้มีการพบปะสังสรรค์สร้างความสามัคคีในชุมชนมากขึ้น	132 (33.0)	178 (44.5)	90 (22.5)	-	-	มาก
15. ท่านมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการเข้าร่วม กิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	117 (29.3)	191 (47.8)	92 (23.0)	-	-	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

รายละเอียด	การมีส่วนร่วม					แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
16. ท่านมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	116 (29.0)	194 (48.5)	86 (21.5)	4 (1.0)	-	มาก
17. ท่านเห็นว่าชุมชนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง จากกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ที่ชุมชนได้ร่วมกันทำ	107 (26.8)	191 (47.08)	93 (23.3)	9 (2.3)	-	มาก
18. ท่านเห็นว่าการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง สามารถแก้ปัญหาในชุมชนได้อย่างยั่งยืน	54 (18.8)	219 (54.8)	103 (25.8)	3 (0.8)	-	มาก
ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	(13.766)	(38.266)	(37.933)	(10.1)	-	มาก
19. ท่านมีส่วนร่วมในการปรึกษาหารือเพื่อเตรียมการประเมินผลการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	86 (21.5)	180 (45.0)	117 (29.3)	17 (4.3)	-	มาก
20. ท่านมีส่วนร่วมในการประมวลผลการปฏิบัติงาน ตามแผนงานของโครงการพัฒนาต่าง ๆ ในชุมชน	64 (16.0)	182 (45.5)	130 (32.5)	24 (6.0)	-	มาก
21. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของกลุ่มงานต่าง ๆ ในชุมชน	51 (12.8)	163 (40.8)	164 (41.0)	22 (5.5)	-	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

รายละเอียด	การมีส่วนร่วม					แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
22. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามดูผลงานและสภาพปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	50 (12.5)	140 (35.0)	160 (40.0)	50 (12.5)	-	ปานกลาง
23. ท่านมีส่วนร่วมในการเสวนาและแสดงความคิดเห็นของประชาชนในชุมชนเพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินผล	49 (12.3)	128 (32.0)	180 (45.0)	43 (10.8)	-	ปานกลาง
24. ท่านมีส่วนในการให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการวางแผนพัฒนา หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	30 (7.5)	125 (31.3)	159 (39.8)	86 (21.5)	-	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกะสัง จังหวัดบุรีรัมย์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ มาก มีเพียงด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเท่านั้น ที่กลุ่มตัวอย่างมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.3.1 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกะสัง จังหวัดบุรีรัมย์

การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	\bar{X}	S.D	แปลผล
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.39	0.63	การมีส่วนร่วมมากที่สุด
1. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลต่าง ๆ ในชุมชน เพื่อให้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจคัดเลือก กิจกรรมหรือโครงการที่เหมาะสมสำหรับการ พัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	4.32	0.67	การมีส่วนร่วมมากที่สุด

ตารางที่ 4.3.1 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	\bar{X}	S.D	แปลผล
2. ท่านมีส่วนร่วมในการปรึกษาหารือและพิจารณาโครงการต่าง ๆ ที่อาจเกิดปัญหาต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	4.48	0.60	การมีส่วนร่วมมากที่สุด
3. ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และนำเสนอปัญหาในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	4.40	0.63	การมีส่วนร่วมมากที่สุด
4. ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนหรือ คัดเลือกกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชน	4.41	0.63	การมีส่วนร่วมมากที่สุด
5. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนเพื่อการแก้ไข/พัฒนาที่ตรงประเด็น	4.40	0.63	การมีส่วนร่วมมากที่สุด
6. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนหรือ แผนงานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	4.33	0.64	การมีส่วนร่วมมากที่สุด
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.26	0.65	การมีส่วนร่วมมากที่สุด
7. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมหรือ ดำเนินงานตามแผนงานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	4.29	0.62	การมีส่วนร่วมมากที่สุด
8. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินงานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	4.29	0.64	การมีส่วนร่วมมากที่สุด
9. ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลแผนงานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	4.28	0.63	การมีส่วนร่วมมากที่สุด
10. ท่านมีส่วนร่วมในการเชิญชวนให้คนในชุมชนเข้าร่วมปฏิบัติงานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	4.27	0.68	การมีส่วนร่วมมากที่สุด
11. ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างกลุ่มงานต่าง ๆ ในชุมชน	4.25	0.69	การมีส่วนร่วมมากที่สุด
12. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ เมื่อมีกิจกรรม หรือโครงการในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	4.22	0.69	การมีส่วนร่วมมากที่สุด
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	4.05	0.72	การมีส่วนร่วมมาก
13. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงมากขึ้นจากการเข้าร่วม กิจกรรมต่าง ๆ	4.17	0.72	การมีส่วนร่วมมาก
14. ท่านมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมของชุมชนที่ทำให้มีการพบปะสังสรรค์สร้างความสามัคคีในชุมชนมากขึ้น	4.11	0.74	การมีส่วนร่วมมาก
15. ท่านมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการเข้าร่วม กิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	4.06	0.72	การมีส่วนร่วมมาก

ตารางที่ 4.3.1 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	\bar{X}	S.D	แปลผล
16. ท่านมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ในการพัฒนาหมู่บ้าน เศรษฐกิจพอเพียง	4.05	0.74	การมีส่วนร่วมมาก
17. ท่านเห็นว่าชุมชนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง จากกิจกรรมหรือ โครงการต่าง ๆ ที่ชุมชนได้ร่วมกันทำ	3.99	0.77	การมีส่วนร่วมมาก
18. ท่านเห็นว่าการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงสามารถแก้ปัญหาในชุมชนได้อย่างยั่งยืน	3.92	0.69	การมีส่วนร่วมมาก
ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.56	0.83	การมีส่วนร่วมมาก
19. ท่านมีส่วนร่วมในการปรึกษาหารือเพื่อเตรียมการประเมินผลการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	3.84	0.81	การมีส่วนร่วมมาก
20. ท่านมีส่วนร่วมในการประมวลผลการปฏิบัติงาน ตามแผนงานของโครงการพัฒนาต่าง ๆ ในชุมชน	3.71	0.80	การมีส่วนร่วมมาก
21. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของกลุ่มงานต่าง ๆ ในชุมชน	3.61	0.79	การมีส่วนร่วมมาก
22. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามดูผลงานและสภาพปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานการพัฒนา หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	3.48	0.87	การมีส่วนร่วมมาก
23.ท่านมีส่วนร่วมในการเสวนาและแสดงความคิดเห็นของประชาชนในชุมชนเพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินผล	3.46	0.84	การมีส่วนร่วมมาก
24. ท่านมีส่วนในการให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการวางแผนพัฒนา หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	3.25	0.88	การมีส่วนร่วมปานกลาง
โดยเฉลี่ยรวม	4.07	0.71	การมีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.3.1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกะสัง จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งหมด 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D = 0.71) โดยจำแนกแต่ละด้านได้ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินลักษณะของระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$, $S.D = 0.63$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญสูงสุดคือ ท่านมีส่วนร่วมในการปรึกษาหารือและพิจารณา โครงการต่าง ๆ ที่อาจเกิดปัญหาต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.48$, $S.D = 0.60$) รองลงมาคือ ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนหรือ คัดเลือกกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจ พอเพียงของชุมชน ($\bar{X} = 4.41$, $S.D = 0.63$) และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญต่ำที่สุดคือ ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนหรือ แผนงานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.33$, $S.D = 0.64$)

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินลักษณะของระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.26$, $S.D = 0.65$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญสูงสุดคือ ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมหรือ ดำเนินงานตามแผนงานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงและท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินงานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.29$, $S.D = 0.64$) รองลงมาคือ ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลแผนงานการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.28$, $S.D = 0.63$) และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญต่ำที่สุดคือ ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ เมื่อมีกิจกรรม หรือโครงการในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.22$, $S.D = 0.69$)

ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินลักษณะของระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X} = 4.05$, $S.D = 0.72$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญสูงสุดคือ ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงมากขึ้นจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.17$, $S.D = 0.72$) รองลงมาคือ ท่านมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมของชุมชนที่ทำให้มีการพบปะสังสรรค์สร้างความสามัคคีในชุมชนมากขึ้น ($\bar{X} = 4.11$, $S.D = 0.74$) และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญต่ำที่สุดคือ ท่านเห็นว่าการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง สามารถแก้ปัญหาในชุมชนได้อย่างยั่งยืน ($\bar{X} = 3.92$, $S.D = 0.69$)

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินลักษณะของระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X} = 3.56$, $S.D = 0.83$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญสูงสุดคือ ท่านมีส่วนร่วมในการปรึกษาหารือเพื่อเตรียมการประเมินผลการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 3.84$, $S.D = 0.81$) รองลงมาคือ ท่านมีส่วนร่วมในการประมวลผลการปฏิบัติงาน ตามแผนงานของโครงการพัฒนาต่าง ๆ ในชุมชน

($\bar{X} = 3.71$, S.D = 0.80) และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญต่ำที่สุดคือ ท่านมีส่วนในการให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการวางแผนพัฒนา หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 3.25$, S.D =0.88)

4.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาการเข้าอาศัยอยู่ในชุมชน และในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน ตำบลชุมแสง สถานภาพในชุมชนและ การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน

ตารางที่ 4.4.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน	ชาย (n=200)		หญิง (n=200)		t	P-value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.41	0.46	4.38	0.45	0.68	0.50
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.24	0.41	4.29	0.46	-1.15	0.25
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	4.06	0.49	4.03	0.41	0.54	0.59
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.60	0.52	3.53	0.57	1.04	0.30

** ค่า P-Value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.4.1 เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ แต่ละประเภท จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนแต่ละประเภทไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.4.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกะสัง จังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามสถานภาพในชุมชน

การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน	เป็นผู้นำชุมชน/ สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล/ หัวหน้ากลุ่ม (n=200)		เป็นลูกบ้าน (n=200)		t	P-value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.79	0.41	4.38	0.45	3.30*	0.01
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.78	0.42	4.25	0.43	4.42*	0.00
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	4.42	0.24	4.04	0.44	3.13*	0.02
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.91	0.49	3.54	0.55	2.36	0.19

** ค่า P-Value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.4.2 เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกะสัง จังหวัดบุรีรัมย์ แต่ละประเภท จำแนกตามสถานภาพชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพชุมชนแตกต่างกัน มีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์แตกต่างกัน แต่ในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพในชุมชน แตกต่างกันจะมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.4.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน		SS	Df	MS	F	P-value
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.32	3	0.44	2.15	0.09
	ภายในกลุ่ม	81.02	396	0.21		
	รวม	82.34	399			
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.40	3	0.47	2.45	0.06
	ภายในกลุ่ม	74.65	396	0.19		
	รวม	76.05	399			
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2.82	3	0.94	4.95*	0.00
	ภายในกลุ่ม	75.22	396	0.20		
	รวม	78.03	399			
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.69	3	0.56	1.86	0.14
	ภายในกลุ่ม	119.97	396	0.30		
	รวม	121.66	399			

** ค่า P-Value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันจะมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ไม่แตกต่างกัน มีเพียงด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์เท่านั้นที่มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันจะมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้ LSD ดังตาราง 4.4.4

ตารางที่ 4.4.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกะสัง จังหวัดบุรีรัมย์ การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ประเภทด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จำแนกตามอายุ โดยใช้วิธี LSD

I	J	Mean Difference	P-value
อายุ ต่ำกว่า 20 ปี	20-40 ปี	-0.09	0.11
	41-60 ปี	-0.15*	0.01
	60 ปีขึ้นไป	-0.36*	0.00
อายุ 20-40 ปี	ต่ำกว่า 20 ปี	0.09	0.11
	41-60 ปี	-0.05	0.28
	60 ปี ขึ้นไป	-0.26*	0.01
อายุ 41-60 ปี	ต่ำกว่า 20 ปี	0.15*	0.01
	20-40 ปี	0.05	0.28
	60 ปี ขึ้นไป	-0.20*	0.03
อายุ 60 ปี ขึ้นไป	ต่ำกว่า 20 ปี	0.36*	0.00
	20-40 ปี	0.26*	0.01
	41-60 ปี	0.20*	0.03

** ค่า P-Value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.4.4 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนที่มี อายุ ต่ำกว่า 20 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41-60 ปี และ 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

อายุ 20-40 ปี มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

อายุ 41-60 ปี มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.4.5 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน		SS	Df	MS	F	P-value
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.98	2	0.99	4.91*	0.01
	ภายในกลุ่ม	80.36	397	0.20		
	รวม	82.34	399			
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.78	2	1.39	7.54*	0.00
	ภายในกลุ่ม	73.27	397	0.19		
	รวม	76.05	399			
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2.81	2	1.40	7.41*	0.00
	ภายในกลุ่ม	75.22	397	0.19		
	รวม	78.03	399			
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.43	2	0.71	2.36	0.10
	ภายในกลุ่ม	120.23	397	0.30		
	รวม	121.66	399			

** ค่า P-Value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้ LSD ดังตาราง 4.4.6

ตารางที่ 4.4.6 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกะสัง จังหวัดบุรีรัมย์ การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ประเภทด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้วิธี LSD

I	J	Mean Difference	P-value
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	0.08	0.16
	สูงกว่าปริญญาตรี	0.75*	0.00
ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-0.08	0.16
	สูงกว่าปริญญาตรี	0.67*	0.01
สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-0.75*	0.00
	ปริญญาตรี	-0.67*	0.01
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	-0.20*	0.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	-0.11	0.65
ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	0.20*	0.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	0.08	0.74
สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	0.11	0.65
	ปริญญาตรี	-0.08	0.74
ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	-0.15*	0.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	-0.66*	0.01
ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	0.15*	0.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	-0.05*	0.05
สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	0.66*	0.01
	ปริญญาตรี	0.51*	0.05

** ค่า P-Value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.4.6 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กลุ่มตัวอย่างที่ต่ำกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ปริญญาตรี มีส่วนร่วมแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน กลุ่มตัวอย่างที่ต่ำกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ กลุ่มตัวอย่างที่ต่ำกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ปริญญาตรี มีส่วนร่วมแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.4.7 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามอาชีพ

การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน		SS	Df	MS	F	P-value
1.ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.54	3	0.18	0.87	0.46
	ภายในกลุ่ม	81.81	396	0.21		
	รวม	82.34	399			
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.29	3	1.43	7.89*	0.00
	ภายในกลุ่ม	71.77	396	0.18		
	รวม	76.05	399			
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3.10	3	1.04	5.47*	0.01
	ภายในกลุ่ม	74.93	396	0.19		
	รวม	78.03	399			
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2.55	3	0.85	2.83	0.05
	ภายในกลุ่ม	119.11	396	0.30		
	รวม	121.66	399			

** ค่า P-Value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกันจะมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกันจะมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้ LSD ดังตาราง 4.4.8

ตารางที่ 4.4.8 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้าน เศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่ประเภท ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จำแนกตามอาชีพ โดยใช้วิธี LSD

I	J	Mean Difference	P-value
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน			
ธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกรกรม	0.20*	0.00
	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0.03	0.79
	รับจ้าง	0.28*	0.00
เกษตรกรกรม	ธุรกิจส่วนตัว	-0.20*	0.00
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-0.17	0.16
	รับจ้าง	0.08	0.13
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจส่วนตัว	-0.03	0.79
	เกษตรกรกรม	0.17	0.16
	รับจ้าง	0.25*	0.04
รับจ้าง	ธุรกิจส่วนตัว	-0.28*	0.00
	เกษตรกรกรม	-0.08	0.13
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-0.25*	0.04
ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์			
ธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกรกรม	-0.17*	0.00
	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-0.41*	0.01
	รับจ้าง	-0.18*	0.05
เกษตรกรกรม	ธุรกิจส่วนตัว	0.17*	0.00
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-0.23*	0.05
	รับจ้าง	-0.01	0.87
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจส่วนตัว	0.41*	0.00
	เกษตรกรกรม	0.23*	0.05
	รับจ้าง	0.22	0.07
รับจ้าง	ธุรกิจส่วนตัว	0.18*	0.05
	เกษตรกรกรม	0.01	0.87
	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-0.22	0.07

** ค่า P-Value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.4.8 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีส่วนร่วมแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรกรรมและรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

อาชีพ ราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพ รับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีส่วนร่วมแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

อาชีพเกษตรกรกรรม มีส่วนร่วมแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.4.9 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกะสัง จังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามรายได้

การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน		SS	Df	MS	F	P-value
1.ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.49	2	0.74	3.65*	0.03
	ภายในกลุ่ม	80.86	397	0.20		
	รวม	82.34	399			
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.70	2	0.85	4.53*	0.01
	ภายในกลุ่ม	74.35	397	0.19		
	รวม	76.05	399			
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2.60	2	1.30	6.84*	0.01
	ภายในกลุ่ม	75.43	397	0.19		
	รวม	78.03	399			
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.53	2	0.27	0.88	0.41
	ภายในกลุ่ม	121.12	397	0.31		
	รวม	121.66	399			

** ค่า P-Value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกันจะมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการรับ

ผลประโยชน์ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกันจะมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้าน เศรษฐกิจพอเพียงต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบราย คู่โดยใช้ LSD ดังตาราง 4.4.10

ตารางที่ 4.4.10 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้าน เศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่ประเภทด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และด้าน การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จำแนกตามรายได้ โดยใช้วิธี LSD

I	J	Mean Difference	P-value
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ			
ต่ำกว่า15,000 บาท	15,001-20,000 บาท	-0.06	0.28
	20,001-25,000 บาท	0.25*	0.02
15,001-20,000 บาท	ต่ำกว่า15,000 บาท	0.06	0.28
	20,001-25,000 บาท	0.31*	0.01
20,001-25,000 บาท	ต่ำกว่า15,000 บาท	-0.25*	0.02
	15,001-20,000 บาท	-0.31*	0.01
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน			
ต่ำกว่า15,000 บาท	15,001-20,000 บาท	-0.09	0.09
	20,001-25,000 บาท	-0.27*	0.01
15,001-20,000 บาท	ต่ำกว่า15,000 บาท	0.09	0.09
	20,001-25,000 บาท	-0.19*	0.08
20,001-25,000 บาท	ต่ำกว่า15,000 บาท	0.27*	0.01
	15,001-20,000 บาท	0.19	0.09
ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์			
ต่ำกว่า15,000 บาท	15,001-20,000 บาท	0.06	0.28
	20,001-25,000 บาท	-0.35*	0.00
15,001-20,000 บาท	ต่ำกว่า15,000 บาท	-0.06	0.28
	20,001-25,000 บาท	-0.41*	0.00
20,001-25,000 บาท	ต่ำกว่า15,000 บาท	0.35*	0.00
	15,001-20,000 บาท	0.41*	0.00

** ค่า P-Value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.4.10 พบว่า ระดับมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของ ประชาชน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า15,000 บาท มีส่วนร่วม

แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-25,000 บาทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

รายได้ 15,001-20,000 บาท มีส่วนร่วมแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-25,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท มีส่วนร่วมแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-25,000 บาทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

รายได้ 15,001-20,000 บาท มีส่วนร่วมแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-25,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท มีส่วนร่วมแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-25,000 บาทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

รายได้ 15,001-20,000 บาท มีส่วนร่วมแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-25,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.4.11 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้าน เศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามระยะเวลาการเข้าอาศัยอยู่ในชุมชน

การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน		SS	Df	MS	F	P-value
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.87	2	1.44	7.17*	0.00
	ภายในกลุ่ม	79.47	397	0.20		
	รวม	82.34	399			
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.30	2	0.15	0.77	0.46
	ภายในกลุ่ม	75.75	397	0.19		
	รวม	76.05	399			
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.12	2	0.06	0.31	0.73
	ภายในกลุ่ม	77.91	397	0.20		
	รวม	78.03	399			
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2	0.02	0.08	0.92
	ภายในกลุ่ม	121.61	397	0.31		
	รวม	121.66	399			

** ค่า P-Value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.4.11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการเข้าอาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันจะมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลไม่ต่างกัน แต่ในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการเข้าอาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันจะมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้ LSD ดังตาราง 4.4.12

ตารางที่ 4.4.12 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ประเภทด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จำแนกตามระยะเวลาการเข้าอาศัยอยู่ในชุมชน โดยใช้วิธี LSD

I	J	Mean Difference	P-value
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ			
ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	-0.36	0.27
	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	-0.66*	0.04
5-10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี	0.36	0.27
	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	-0.30*	0.00
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	ต่ำกว่า 5 ปี	0.66*	0.04
	5-10 ปี	0.30*	0.00

** ค่า P-Value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.4.12 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการเข้าอาศัยอยู่ในชุมชน ต่ำกว่า 5 ปี แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่าง มากกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

5-10 ปี แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่าง มากกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.4.13 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน ตำบลชุมแสง กี่ครั้ง

การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน		SS	Df	MS	F	P-value
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.51	3	1.17	0.83	0.48
	ภายในกลุ่ม	81.83	396	0.21		
	รวม	82.34	399			
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.40	3	0.13	0.69	0.56
	ภายในกลุ่ม	75.65	396	0.19		
	รวม	76.05	399			
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.92	3	0.31	1.59	0.19
	ภายในกลุ่ม	77.11	396	0.20		
	รวม	78.03	399			
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.68	3	0.22	0.74	0.53
	ภายในกลุ่ม	120.98	396	0.31		
	รวม	121.66	399			

** ค่า P-Value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.4.13 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกัน จะมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ในทุก ๆ ด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.4.14 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนตำบลชุมแสง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน

การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชน		SS	Df	MS	F	P-value
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.54	2	0.27	1.30	0.27
	ภายในกลุ่ม	81.81	397	0.21		
	รวม	82.34	399			
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.28	2	0.14	0.72	0.49
	ภายในกลุ่ม	75.76	397	0.19		
	รวม	76.05	399			
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.21	2	0.11	0.56	0.57
	ภายในกลุ่ม	77.82	397	0.20		
	รวม	78.03	399			
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.19	2	0.10	0.30	0.73
	ภายในกลุ่ม	121.47	397	0.31		
	รวม	121.66	399			

** ค่า P-Value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.4.14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชนแตกต่างกันจะมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงไม่แตกต่างกันทุก ๆ ด้าน