

บทที่ 4 ผลการวิจัย

จากการศึกษาแรงจูงใจในการท่องเที่ยวและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผิ้วร้อยรัง ตำบลบึงเจริญ อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์ โดยแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ โดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าสถิติ (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test) หลังจากนั้นได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตาราง ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน การศึกษา ภูมิลำเนา

4.2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผิ้วร้อยรัง

4.3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับแรงจูงใจในการท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผิ้วร้อยรัง

4.4 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวผิ้วร้อยรัง

4.5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับแรงจูงใจและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผิ้วร้อยรัง

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละแสดงได้ดังตาราง

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	128	32.0
หญิง	272	68.0
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 68.0 และเพศชาย จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 21 ปี	125	31.3
21-30 ปี	109	27.3
31-40 ปี	76	19.0
41-50 ปี	57	14.2
51 ปีขึ้นไป	33	8.3
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ ต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 อายุ 21-30 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 อายุ 31-40 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 อายุ 41-50 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.2 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	136	34.0
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	59	14.8
พนักงานบริษัทเอกชน	62	15.5
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	109	27.3
อาชีพอื่น ๆ	34	8.5
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และอาชีพอื่น ๆ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15,000 บาท	182	45.5
15,001-30,000 บาท	170	42.5
30,000 บาทขึ้นไป	48	12.0
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 รายได้ 15,001-30,000 บาท จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 และรายได้ 30,000 บาทขึ้นไป จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษา

การศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	241	60.3
ปริญญาตรี	127	31.8
สูงกว่าปริญญาตรี	32	8.0
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 60.3 ปริญญาตรี จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลด้านภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์	273	68.3
ไม่ได้อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์	127	31.8
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลด้านภูมิลำเนาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 68.3 และไม่ได้อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8

4.2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมगतท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาเที่ยวโดยใช้ค่าความถี่และร้อยละแสดงได้ดังตาราง

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของลักษณะการเดินทางมาท่องเที่ยว

พฤติกรรมगतท่องเที่ยว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลักษณะการเดินทางมาท่องเที่ยว		
คนเดียว	61	15.3
ครอบครัว	118	29.5
กลุ่มเพื่อน	151	37.8
ญาติพี่น้อง	70	17.5
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการเดินทางมาท่องเที่ยวพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มากับกลุ่มเพื่อน จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 คนเดียว จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 ครอบครัว จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 และญาติพี่น้อง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนครั้งที่เดินทางมาเที่ยว

พฤติกรรมการท่องเที่ยว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนครั้งที่เดินทางมาเที่ยว		
ครั้งแรก	225	56.3
1-2 ครั้ง	135	33.8
มากกว่า 3 ครั้ง	40	10.0
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของจำนวนครั้งที่เดินทางมาเที่ยวพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มาเที่ยว ครั้งแรก จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 มาเที่ยว 1-2 ครั้ง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 และมาเที่ยวมากกว่า 3 ครั้ง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของการทราบข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวผิ๊งร้อยรั้ง

พฤติกรรมการท่องเที่ยว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทราบข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวผิ๊งร้อยรั้ง		
อินเทอร์เน็ต	132	33.0
เอกสารการท่องเที่ยว	24	6.0
โฆษณา/ประชาสัมพันธ์	37	9.3
การแนะนำของบุคคล	207	51.7
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการทราบข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวผิ๊งร้อยรั้งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ทราบจากการแนะนำของบุคคล จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 อินเทอร์เน็ต จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 เอกสารการท่องเที่ยว จำนวน 24 คิดเป็นร้อยละ 6.0 และโฆษณา/ประชาสัมพันธ์ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของกิจกรรมที่ทำในแหล่งท่องเที่ยวในสถานที่ผึ่งร้อยรัง

พฤติกรรมการท่องเที่ยว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กิจกรรมที่ทำในแหล่งท่องเที่ยวผึ่งร้อยรัง		
ชมวิวทิวทัศน์	174	43.5
พักผ่อน/รับประทานอาหาร	97	24.3
ซื้อของฝาก	123	30.8
อื่น ๆ	6	1.5
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกิจกรรมที่ทำในแหล่งท่องเที่ยวในสถานที่ผึ่งร้อยรังพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มาชมวิวทิวทัศน์ จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 พักผ่อน/รับประทานอาหาร จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 ซื้อของฝาก จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 และอื่นๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

4.3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับแรงจูงใจในการท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผึ่งร้อยรัง
 ตารางที่ 4.11 แสดงผลการวิเคราะห์แรงจูงใจในการท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผึ่งร้อยรัง โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

แรงจูงใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่ผึ่งร้อยรัง	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D	
เหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยว	3.34	0.819	มาก
1. ท่องเที่ยวเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ	3.48	1.038	มาก
2. ท่องเที่ยวเพื่อพาครอบครัวมาพักผ่อน	3.35	0.956	มาก
3. ท่องเที่ยวเพื่อชมธรรมชาติ	3.29	1.045	ปานกลาง
4. ท่องเที่ยวเพื่อศึกษาและเรียนรู้ทางธรรมชาติ	3.35	0.979	มาก
5. เพื่อสร้างเสริมความสัมพันธ์ในครอบครัว	3.29	0.980	ปานกลาง
ปัจจัยที่ดึงดูดมาท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผึ่งร้อยรัง	3.55	0.400	มาก
6. ความเงียบสงบและเป็นธรรมชาติของแหล่งท่องเที่ยว	3.45	1.013	มาก
7. ความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว	3.43	0.928	มาก
8. ความเป็นมิตรไมตรีของคนในท้องถิ่น	3.52	0.920	มาก
9. ความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	3.32	0.931	ปานกลาง
10. ความปลอดภัยในการเดินทางมาท่องเที่ยว	3.46	0.952	มาก
11. ความเหมาะสมคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว	3.46	0.895	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัจจัยที่ดึงดูดมาท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผั่งร้อยรั้ง	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D	
12. สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน	3.55	0.866	มาก
13. การโฆษณาและประชาสัมพันธ์ของแหล่งท่องเที่ยว	3.63	0.941	มาก
14. สิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการในแหล่งท่องเที่ยว	3.82	0.925	มาก
15. ปรากฏการณ์ต่างๆทางธรรมชาติ	3.91	0.926	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่าเมื่อพิจารณาด้านเหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยว มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่า ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.819) และเมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามท่องเที่ยวเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ มีค่า ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 1.038) รองลงมาคือข้อคำถามท่องเที่ยวเพื่อพาครอบครัวมาพักผ่อนและข้อคำถามท่องเที่ยวเพื่อศึกษาและเรียนรู้ทางธรรมชาติ มีค่า ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.956) และ ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.979) และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ท่องเที่ยวเพื่อชมธรรมชาติและเพื่อสร้างเสริมความสามัคคีในครอบครัว มีค่า ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 1.045) และ ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.980)

เมื่อพิจารณาด้านปัจจัยที่ดึงดูดมาท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผั่งร้อยรั้งพบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในโดยรวมอยู่ระดับมาก มีค่า ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.400) และเมื่อพิจารณารายข้อคำถาม โดย พบว่า ข้อคำถามปรากฏการณ์ต่างๆทางธรรมชาติ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.926) รองลงมาคือข้อคำถามสิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการในแหล่งท่องเที่ยวมีค่า ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.925) และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวมีค่า ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.931)

4.4 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวผิ่วฝิ่งร้อยรั้ง
ตารางที่ 4.12 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวผิ่วฝิ่งร้อยรั้งด้าน
 ทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ความพึงพอใจในด้านต่างๆที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวผิ่วฝิ่งร้อยรั้ง	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
	\bar{X}	S.D	
ด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว	3.58	0.777	มาก
1. ความเจียบสงบและความเป็นธรรมชาติ	3.69	0.914	มาก
2. ความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว	3.61	0.881	มาก
3. ความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติ	3.54	0.978	มาก
4. ความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยว	3.54	0.911	มาก
5. ความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยว	3.57	0.942	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่าเมื่อพิจารณาด้านความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวผิ่วฝิ่งร้อยรั้งด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวโดยรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่า ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.777) และเมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามความเจียบสงบและความเป็นธรรมชาติ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.914) รองลงมาคือข้อคำถามความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว มีค่า ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.881) และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยวและความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยว มีค่า ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.978) และ ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.911)

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวผิ่วฝิ่งร้อยรั้งด้านสิ่ง
 อำนวยความสะดวก

ความพึงพอใจในด้านต่างๆที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวผิ่วฝิ่งร้อยรั้ง	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
	\bar{X}	S.D	
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.38	0.785	ปานกลาง
1. ความสะอาดและความเพียงพอของห้องน้ำในแหล่งท่องเที่ยว	3.39	0.894	ปานกลาง
2. พื้นที่ทิ้งขยะหรือถังขยะบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	3.35	0.923	ปานกลาง
3. พื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว	3.41	1.032	มาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ความพึงพอใจในด้านต่างๆที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวผิ้วร้อยรัง	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
	\bar{X}	S.D	
4. ความเพียงพอของพื้นที่นั่งพักผ่อนหย่อนใจบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	3.41	0.977	มาก
5. การให้บริการร้านค้า/ร้านอาหาร/ร้านค้าของที่ระลึก	3.37	0.983	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่าเมื่อพิจารณาด้านความพึงพอใจในด้านต่างๆที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวผิ้วร้อยรังด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่า ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.785) และเมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามพื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยวและความเพียงพอของพื้นที่นั่งพักผ่อนหย่อนใจบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 1.031) และ ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.977) รองลงมาคือข้อคำถามความสะอาดและความเพียงพอของห้องน้ำในแหล่งท่องเที่ยวมีค่า ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.894) และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ พื้นที่ทิ้งขยะหรือถังขยะบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีค่า ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.923)

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวผิ้วร้อยรังด้านคมนาคม

ความพึงพอใจในด้านต่างๆที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวผิ้วร้อยรัง	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
	\bar{X}	S.D	
ด้านคมนาคม	3.83	0.667	มาก
1. ความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ท่องเที่ยวผิ้วร้อยรัง	3.56	0.894	มาก
2. ระยะเวลาในการเดินทางเหมาะสม	3.72	0.940	มาก
3. การคมนาคมสะดวก รวดเร็วและปลอดภัย	3.83	0.842	มาก
4. ป้ายบอกทางในการเดินทางที่ชัดเจน	3.99	0.855	มาก
5. ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	4.07	0.870	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่าเมื่อพิจารณาด้านความพึงพอใจในด้านต่างๆที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวผิ้วร้อยรังด้านการคมนาคม มีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่า ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.667) และเมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทาง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.870) รองลงมาคือข้อคำถามป้ายบอกทางในการ

เดินทางที่ชัดเจน มีค่า ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.855) และข้อความที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ท่องเที่ยวผิงร้อยรั้ง มีค่า ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.894)

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวผิงร้อยรั้งด้านความปลอดภัย

ความพึงพอใจในด้านต่างๆที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวผิงร้อยรั้ง	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
	\bar{X}	S.D	
ด้านความปลอดภัย	3.51	0.837	มาก
1. มาตรฐานการดูแลและการรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพของแหล่งท่องเที่ยว	3.61	0.923	มาก
2. การจัดสภาพเส้นทางเดินที่ปลอดภัย	3.56	0.948	มาก
3. ป้ายเตือนภัยต่างๆบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	3.50	1.045	มาก
4. ศูนย์บริการช่วยเหลือนักท่องเที่ยว	3.46	1.045	มาก
5. มีสถานพยาบาลและเจ้าหน้าที่ดูแลประจำ	3.43	1.021	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่าเมื่อพิจารณาด้านความพึงพอใจในด้านต่างๆที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวผิงร้อยรั้งด้านความปลอดภัย มีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่า ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.837) และเมื่อพิจารณารายข้อความ พบว่า ข้อความมาตรฐานการดูแลและการรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพของแหล่งท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.923) รองลงมาคือข้อความการจัดสภาพเส้นทางเดินที่ปลอดภัยมีค่า ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.948) และข้อความที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีสถานพยาบาลและเจ้าหน้าที่ดูแลประจำ มีค่า ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 1.021)

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวผิงร้อยรังด้าน โฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร

ความพึงพอใจในด้านต่างๆที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวผิงร้อยรัง	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
	\bar{X}	S.D	
โฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	3.89	0.763	มาก
1. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซต์และสื่อประเภทต่างๆ	3.64	1.046	มาก
2. มีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยว	3.73	0.983	มาก
3. มีการจัดเอกสาร แผ่นพับแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวไว้บริการนักท่องเที่ยว	3.85	0.996	มาก
4. มีป้ายสื่อความหมายบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	4.09	0.947	มาก
5. มีเจ้าหน้าที่บริการข้อมูลและให้ความช่วยเหลือ	4.17	0.964	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่าเมื่อพิจารณาด้านความพึงพอใจในด้านต่างๆที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวผิงร้อยรังด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร มีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่า ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.763) และเมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามมีเจ้าหน้าที่บริการข้อมูลและให้ความช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.964) รองลงมาคือข้อคำถามมีป้ายสื่อความหมายบริเวณแหล่งท่องเที่ยว มีค่า ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.947) และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซต์และสื่อประเภทต่างๆ มีค่า ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 1.046)

4.5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับแรงจูงใจ

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับแรงจูงใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวฝั่งร้อยรั้ง จำแนกตามเพศ

แรงจูงใจในการเดินทางมาเที่ยวฝั่งร้อยรั้ง	ชาย(n=128)		หญิง(n=272)		t	p-value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
เหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยว						
1. ท่องเที่ยวเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ	3.48	0.980	3.47	1.066	0.091	0.089
2. ท่องเที่ยวเพื่อพาครอบครัวมาพักผ่อน	3.39	0.881	3.33	0.991	0.618	0.067
3. ท่องเที่ยวเพื่อชมธรรมชาติ	3.30	1.015	3.28	1.060	0.156	0.223
4. ท่องเที่ยวเพื่อศึกษาและเรียนรู้ทางธรรมชาติ	3.35	1.047	3.35	0.948	0.057	0.068
5. เพื่อสร้างเสริมความสามัคคีในครอบครัว	3.16	1.125	3.35	0.900	-1.807	0.072
สิ่งที่ดึงดูดมาท่องเที่ยวฝั่งร้อยรั้ง						
6. ความเงียบสงบและเป็นธรรมชาติของแหล่งท่องเที่ยว	3.34	1.061	3.50	0.987	-1.476	0.700
7. ความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว	3.40	0.942	3.44	0.923	-0.429	0.809
8. ความเป็นมิตรไมตรีของคนในท้องถิ่น	3.52	0.939	3.53	0.913	-0.102	0.495
9. ความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	3.32	0.909	3.32	0.943	0.276	0.565
10. ความปลอดภัยในการเดินทางมาท่องเที่ยว	3.39	0.941	3.49	0.957	-0.964	0.805
11. ความเหมาะสมคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว	3.47	0.869	3.46	0.908	0.966	0.431
12. สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน	3.53	0.904	3.56	0.848	-0.297	0.307
13. การโฆษณาและประชาสัมพันธ์ของแหล่งท่องเที่ยว	3.52	0.988	3.68	0.916	-1.634	0.125
14. สิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการในแหล่งท่องเที่ยว	3.76	0.929	3.86	0.924	-0.996	0.333
15. ปรากฏการณ์ต่าง ๆ ทางธรรมชาติ	3.82	0.959	3.96	0.908	-1.368	0.172

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.17 เมื่อเปรียบเทียบระดับแรงจูงใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผิ้วร่อยรัง ในด้านเหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยวและสิ่งที่ดึงดูดมาท่องเที่ยวผิ้วร่อยรัง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีระดับแรงจูงใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผิ้วร่อยรังด้านเหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยวและสิ่งที่ดึงดูดมาท่องเที่ยวผิ้วร่อยรังไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับแรงจูงใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผิ้วร่อยรัง จำแนกตามอายุ

เหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยว	SS	Df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	3.175	4	0.794	1.184	0.317
ภายในกลุ่ม	264.844	395	0.670		
รวม	268.019	399			
สิ่งที่ดึงดูดมาท่องเที่ยวผิ้วร่อยรัง					
ระหว่างกลุ่ม	0.695	4	0.174	1.083	0.365
ภายในกลุ่ม	63.413	395	0.161		
รวม	64.109	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันจะมี แรงจูงใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผิ้วร่อยรัง ในด้านเหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยวและสิ่งที่ดึงดูดมาท่องเที่ยวผิ้วร่อยรัง ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับแรงจูงใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผิ้วร่อยรัง จำแนกตามอาชีพ

เหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยว	SS	Df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	9.276	4	2.319	3.540*	0.007
ภายในกลุ่ม	258.743	395	0.655		
รวม	268.019	399			
สิ่งที่ดึงดูดมาท่องเที่ยวผิ้วร่อยรัง					
ระหว่างกลุ่ม	0.865	4	0.216	0.596	0.666
ภายในกลุ่ม	143.379	395	0.363		
รวม	144.244	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกันมี แรงจูงใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผึ่งร้อยรัง ในด้านสิ่งดึงดูดมาท่องเที่ยวไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 มีเพียงด้านเหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยวที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกันจะมีระดับแรงจูงใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธี LSD แสดงดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างที่มีอาชีพที่มีระดับแรงจูงใจในด้านเหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยว

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
นักเรียน/นักศึกษา	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-0.331*	0.009
	พนักงานบริษัทเอกชน	0.021	0.861
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	0.063	0.543
	อาชีพอื่น ๆ	-.325*	0.037
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	นักเรียน/นักศึกษา	0.331*	0.009
	พนักงานบริษัทเอกชน	0.352*	0.017
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	0.394*	0.003
	อาชีพอื่น ๆ	0.006	0.972
พนักงานบริษัทเอกชน	นักเรียน/นักศึกษา	-0.021	0.861
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-0.352*	0.017
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	0.041	0.747
	อาชีพอื่น ๆ	-0.346*	0.045
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	-0.063	0.543
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-0.394*	0.003
	พนักงานบริษัทเอกชน	-0.041	0.747
	อาชีพอื่น ๆ	-0.388*	0.015
อาชีพอื่น ๆ	นักเรียน/นักศึกษา	0.325*	0.037
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-0.006	0.972
	พนักงานบริษัทเอกชน	0.346*	0.045
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	0.388*	0.015

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษาจะมีระดับแรงจูงใจในด้านเหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยว แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจและนักเรียน/นักศึกษาที่อาชีพอื่น ๆ และข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจกับพนักงานบริษัทเอกชนและข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจกับค้าขายกับธุรกิจส่วนตัวและค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวกับอาชีพอื่น ๆ และอาชีพอื่น ๆ กับพนักงานบริษัทเอกชนอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับแรงจูงใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผึ่งร้อยรัง จำแนกรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

เหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยว	SS	Df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	8.978	4	4.489	6.880*	0.001
ภายในกลุ่ม	259.041	397	0.652		
รวม	268.019	399			
สิ่งที่ดึงดูดมาท่องเที่ยวผึ่งร้อยรัง					
ระหว่างกลุ่ม	3.018	4	1.509	4.242*	0.015
ภายในกลุ่ม	141.226	397	0.356		
รวม	144.244	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันจะมีเหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยวและสิ่งดึงดูดมาท่องเที่ยวผึ่งร้อยรังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธี LSD แสดงดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่มีระดับแรงจูงใจในด้านเหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยวและสิ่งที่ดึงดูดมาท่องเที่ยวผึ่งร้อยรัง

เหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยว (I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่า 15,000 บาท	15,000-30,000 บาท	0.141	0.102
	30000 บาทขึ้นไป	-0.345*	0.009
15,000-30,000 บาท	ต่ำกว่า 15,000 บาท	-0.141	0.102
	30000 บาทขึ้นไป	-0.486*	0.000
30000 บาทขึ้นไป	ต่ำกว่า 15,000 บาท	0.345*	0.009
	15,000-30,000 บาท	0.486*	0.000

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

สิ่งที่ดึงดูดมาท่องเที่ยวผึ่งร้อยรัง (I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่า 15,000 บาท	15,000-30,000 บาท	0.102	0.107
	30000 บาทขึ้นไป	-0.172	0.075
15,000-30,000 บาท	ต่ำกว่า 15,000 บาท	-0.102	0.107
	30000 บาทขึ้นไป	-0.275*	0.005
30000 บาทขึ้นไป	ต่ำกว่า 15,000 บาท	0.172	0.075
	15,000-30,000 บาท	0.275*	0.005

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับแรงจูงใจในด้านเหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยวผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ 30,000 บาทขึ้นไป และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 15,000-30,000 บาท แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ 30,000 บาทขึ้นไป อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระดับแรงจูงใจในด้าน สิ่งที่ดึงดูดมาท่องเที่ยวผึ่งร้อยรังพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,000-30,000 บาทแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ 30,000 บาทขึ้นไปอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับแรงจูงใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผึ่งร้อยรัง จำแนกตามการศึกษา

เหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยว	SS	Df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	8.020	4	4.010	6.123*	0.002
ภายในกลุ่ม	259.999	397	0.655		
รวม	268.019	399			
สิ่งที่ดึงดูดมาท่องเที่ยวผึ่งร้อยรัง					
ระหว่างกลุ่ม	0.088	4	0.044	0.121	0.886
ภายในกลุ่ม	144.156	397	0.356		
รวม	144.244	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่างกันจะมี แรงจูงใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผั่งร้อยรั้ง ในด้านสิ่งที่ดึงดูดมาท่องเที่ยวผั่งร้อยรั้ง ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 มีเพียงด้านเหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยวที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีระดับแรงจูงใจแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธี LSD แสดงดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างที่มีการศึกษาที่มีระดับแรงจูงใจในด้านเหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยว

เหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยว (I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	0.038	0.665
	สูงกว่าปริญญาตรี	-0.504*	0.001
ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-0.038	0.665
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.543*	0.001
สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	0.504*	0.001
	ปริญญาตรี	0.543*	0.001

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจะมี ระดับแรงจูงใจในด้านเหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยวแตกต่างจาก ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับแรงจูงใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวผึ่งร้อยรัง จำแนกตามภูมิภาค

แรงจูงใจในการเดินทางมาเที่ยวผึ่งร้อยรัง	ไม่อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์ (n=128)	อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์ (n=272)	t	p-value
	\bar{X}	S.D		
เหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยว				
อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์	3.42	0.86	2.86	0.000
ไม่ได้อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์	3.17	0.67		
สิ่งที่ดึงดูดมาท่องเที่ยวผึ่งร้อยรัง				
อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์	3.63	0.63	3.84	0.001
ไม่ได้อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์	3.38	0.49		

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.25 เมื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเดินทางมาเที่ยวผึ่งร้อยรังด้านเหตุผลที่เดินทางมาท่องเที่ยวและด้านสิ่งที่ดึงดูดมาท่องเที่ยวผึ่งร้อยรัง จำแนกตามภูมิภาค พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์และไม่ได้อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

4.6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวผึ่งร้อยรัง ตารางที่ 4.26 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ

ด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว	ชาย(n=128)		หญิง(n=272)		t	p-value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ความเรียบง่ายและเป็นธรรมชาติ	3.62	0.89	3.73	0.92	-1.13	0.95
2. ความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว	3.48	0.86	3.67	0.88	-2.04	0.57
3. ความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติ	3.45	0.91	3.58	1.00	-1.18	0.08
4. ความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยว	3.63	0.84	3.50	0.94	1.24*	0.02
5. เพื่อสร้างเสริมความสามัคคีในครอบครัว	3.60	0.86	3.55	0.97	0.53*	0.04

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.26 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อสถานที่ท่องเที่ยวผิงร้อยรัง ด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามเพศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับความพึงพอใจในด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวในเรื่องความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยวและความสามัคคีในครอบครัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามเพศ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ชาย(n=128)		หญิง(n=272)		t	p-value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ความสะอาดและเพียงพอของห้องน้ำในแหล่งท่องเที่ยว	3.38	0.80	3.39	0.93	-0.03	0.066
2. พื้นที่ทิ้งขยะหรือถังขยะบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	3.46	0.88	3.31	0.93	1.57	0.873
3. พื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว	3.32	0.90	3.45	1.08	-1.19*	0.001
4. ความเพียงพอของพื้นที่นั่งพักผ่อนหย่อนใจบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	3.27	0.93	3.47	0.99	-1.92	0.677
5. การให้บริการร้านค้า/ร้านอาหาร/ร้านค้าของที่ระลึก	3.39	0.99	3.36	0.98	0.25	0.513

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.27 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อสถานที่ท่องเที่ยวผิงร้อยรัง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจำแนกตามเพศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับความพึงพอใจในด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวในเรื่องพื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในด้านการคมนาคม จำแนกตามเพศ

ด้านการคมนาคม	ชาย(n=128)		หญิง(n=272)		t	p-value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ท่องเที่ยวผิ้วร่อยรัง	3.63	0.79	3.52	0.93	1.07*	0.035
2. ระยะเวลาในการเดินทางเหมาะสม	3.88	0.78	3.65	0.99	2.27*	0.001
3. การคมนาคมสะดวก รวดเร็วและปลอดภัย	3.93	0.84	3.78	0.83	1.66	0.526
4. ป้ายบอกทางในการเดินทางที่ชัดเจน	4.06	0.89	3.96	0.83	1.16	0.321
5. ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	4.18	0.77	4.01	0.90	1.81	0.255

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.28 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อสถานที่ท่องเที่ยวผิ้วร่อยรัง ด้านการคมนาคมจำแนกตามเพศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับความพึงพอใจในด้านการคมนาคมในเรื่องความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ท่องเที่ยวผิ้วร่อยรัง และระยะเวลาในการเดินทางเหมาะสม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านความปลอดภัย จำแนกตามเพศ

ด้านความปลอดภัย	ชาย(n=128)		หญิง(n=272)		t	p-value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. มาตรฐานการดูแลและการรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพของแหล่งท่องเที่ยว	3.88	1.00	3.47	0.85	4.21*	0.006
2. การจัดสภาพเส้นทางเดินที่ปลอดภัย	3.66	1.03	3.52	0.90	1.43*	0.003
3. ป้ายเตือนภัยต่างๆบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	3.49	1.14	3.50	0.99	-0.10*	0.015
4. ศูนย์บริการช่วยเหลือนักท่องเที่ยว	3.48	1.02	3.45	1.05	0.28	0.763
5. มีสถานพยาบาลและเจ้าหน้าที่ดูแลประจำ	3.46	0.98	3.41	1.03	0.44	0.505

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.29 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อสถานที่ท่องเที่ยวผึ่งร้อยรัง ด้านความปลอดภัย จำแนกตามเพศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับความพึงพอใจในด้านความปลอดภัยในเรื่องมาตรฐานการดูแลและการรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพของแหล่งท่องเที่ยวการจัดการจัดสภาพเส้นทางเดินที่ปลอดภัยและป้ายเตือนภัยต่าง ๆ บริเวณแหล่งท่องเที่ยว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.30 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามเพศ

ด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร	ชาย(n=128)		หญิง(n=272)		t	p-value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซต์และสื่อประเภทต่างๆ	3.69	1.04	3.61	1.04	0.68	0.489
2. มีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยว	3.75	1.01	3.71	0.96	0.34	0.416
3. มีการจัดเอกสาร แผ่นพับแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวไว้บริการนักท่องเที่ยว	3.80	1.05	3.88	0.97	-0.69	0.127
4. มีป้ายสื่อความหมายบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	4.09	0.93	4.10	0.95	-0.09	0.802
5. มีเจ้าหน้าที่บริการข้อมูลและให้ความช่วยเหลือ	4.22	0.86	4.15	1.00	0.69	0.331

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.30 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อสถานที่ท่องเที่ยวผึ่งร้อยรัง ด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามเพศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับความพึงพอใจในด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.31 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามอายุ

ด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว		SS	Df	MS	F	p-value
1. ความเจียบสงบและ เป็นธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	3.191	4	0.798	0.955	0.432
	ภายในกลุ่ม	329.986	395	0.835		
	รวม	333.178	399			
2. ความสะอาดของแหล่ง ท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	3.389	4	0.973	1.258	0.286
	ภายในกลุ่ม	305.485	395	0.773		
	รวม	309.378	399			
3. ความอุดมสมบูรณ์ทาง ธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	13.146	4	3.287	3.525*	0.008
	ภายในกลุ่ม	368.291	395	0.932		
	รวม	381.437	399			
4. ความน่าสนใจของแหล่ง ท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	10.621	4	2.655	3.271*	0.012
	ภายในกลุ่ม	320.656	395	0.812		
	รวม	331.278	399			
5. ความสวยงามของแหล่ง ท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	3.532	4	0.883	0.994	0.410
	ภายในกลุ่ม	350.778	395	0.888		
	รวม	354.310	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีระดับความพึงพอใจในด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวเรื่องความเจียบสงบและความเป็นธรรมชาติ ความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว ความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติ ความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยว ความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยว ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 มีเพียงเรื่องความสมบูรณ์ทางธรรมชาติและความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยว ที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธี LSD แสดงดังตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของอายุที่มีระดับความพึงพอใจในเรื่องความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติ

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่า 21 ปี	21-30 ปี	.120	.344
	31-40 ปี	.009	.948
	41-50 ปี	-.451*	.004
	51 ปีขึ้นไป	-.140	.458
21-30 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	-.120	.344
	31-40 ปี	-.111	.443
	41-50 ปี	-.571*	.000
	51 ปีขึ้นไป	-.260	.176
31-40 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	-.009	.948
	21-30 ปี	.111	.443
	41-50 ปี	-.461*	.007
	51 ปีขึ้นไป	-.150	.458
41-50 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	.451*	.004
	21-30 ปี	.571*	.000
	31-40 ปี	.461*	.007
	51 ปีขึ้นไป	.311	.142
51 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 21 ปี	.140	.458
	21-30 ปี	.260	.176
	31-40 ปี	.150	.458
	41-50 ปี	-.311	.142

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.32 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี จะมีระดับความพึงพอใจในด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวเรื่องความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-50 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41-50 ปี จะมีระดับความพึงพอใจในด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างจากอายุ ต่ำกว่า 21 ปี ,อายุ 21-30 ปี และ อายุ 31-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.33 วิเคราะห์การเปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของอายุที่มีระดับความพึงพอใจในเรื่องความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยว

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่า 21 ปี	21-30 ปี	.232	.050
	31-40 ปี	-.061	.640
	41-50 ปี	-.228	.114
	51 ปีขึ้นไป	-.214	.227
21-30 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	-.232	.050
	31-40 ปี	-.293*	.030
	41-50 ปี	-.460*	.002
	51 ปีขึ้นไป	-.446*	.013
31-40 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	.061	.640
	21-30 ปี	.293*	.030
	41-50 ปี	-.167	.292
	51 ปีขึ้นไป	-.152	.418
41-50 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	.228	.114
	21-30 ปี	.460*	.002
	31-40 ปี	.167	.292
	51 ปีขึ้นไป	.014	.942
51 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 21 ปี	.214	.227
	21-30 ปี	.446*	.013
	31-40 ปี	.152	.418
	41-50 ปี	-.014	.942

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.33 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 21-30 ปี จะมีระดับความพึงพอใจในด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวเรื่องความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-40 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 21-30 ปีจะมีระดับความพึงพอใจในด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวเรื่องความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างจากอายุ 31-40 ปี, อายุ 41-50 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.34 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
จำแนกตามอายุ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		SS	Df	MS	F	p-value
1. ความสะอาดและเพียงพอ ของห้องน้ำในแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	5.838	4	1.460	1.843	0.120
	ภายในกลุ่ม	312.872	395	0.792		
	รวม	318.710	399			
2. พื้นที่ทิ้งขยะหรือถังขยะ บริเวณแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	2.735	4	0.684	0.802	0.525
	ภายในกลุ่ม	336.855	395	0.853		
	รวม	339.590	399			
3. พื้นที่จอดรถสะดวกและ เพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	10.868	4	2.717	2.593*	0.036
	ภายในกลุ่ม	413.892	395	1.048		
	รวม	424.760	399			
4. ความเพียงพอของพื้นที่ นั่งพักผ่อนหย่อนใจบริเวณ แหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	6.819	4	1.705	1.801	0.128
	ภายในกลุ่ม	373.941	395	0.947		
	รวม	380.760	399			
5. การให้บริการร้านค้า/ ร้านอาหาร/ร้านค้าของที่ระลึก	ระหว่างกลุ่ม	5.600	4	1.400	1.456	0.215
	ภายในกลุ่ม	379.898	395	0.962		
	รวม	385.498	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.34 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเรื่องความสะอาดและเพียงพอของห้องน้ำในแหล่งท่องเที่ยวพื้นที่ทิ้งขยะหรือถังขยะบริเวณแหล่งท่องเที่ยวพื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยวความเพียงพอของพื้นที่นั่งพักผ่อนหย่อนใจบริเวณแหล่งท่องเที่ยวการให้บริการร้านค้า/ร้านอาหาร/ร้านค้าของที่ระลึกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 มีเพียงเรื่องพื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว ที่มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD แสดงดังตาราง 4.34

ตารางที่ 4.35 การเปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของอายุที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องพื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่า 21 ปี	21-30 ปี	-.037	.784
	31-40 ปี	-.124	.405
	41-50 ปี	-.256	.119
	51 ปีขึ้นไป	.437*	.030
21-30 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	.037	.784
	31-40 ปี	-.087	.569
	41-50 ปี	-.219	.192
	51 ปีขึ้นไป	.473*	.020*
31-40 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	.124	.405
	21-30 ปี	.087	.569
	41-50 ปี	-.132	.464
	51 ปีขึ้นไป	.561*	.009
41-50 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	.256	.119
	21-30 ปี	.219	.192
	31-40 ปี	.132	.464
	51 ปีขึ้นไป	.692*	.002
51 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 21 ปี	-.437*	.030
	21-30 ปี	-.473*	.020
	31-40 ปี	-.561*	.009
	41-50 ปี	-.692*	.002

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.35 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี จะมีระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเรื่องพื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยวแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไปจะมีระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเรื่องพื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยวแตกต่างจากอายุ 21-30 ปี, อายุ 31-40 ปี และอายุ 41-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.36 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านการคมนาคม
จำแนกตามอายุ

ด้านการคมนาคม		SS	Df	MS	F	p-value
1. ความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ท่องเที่ยว พักผ่อนที่ชิวๆ	ระหว่างกลุ่ม	7.339	4	1.835	2.327	0.056
	ภายในกลุ่ม	311.451	395	0.788		
	รวม	318.790	399			
2. ระยะเวลาในการเดินทางเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	8.020	4	2.005	2.298	0.058
	ภายในกลุ่ม	344.620	395	0.872		
	รวม	352.640	399			
3. การคมนาคมสะดวกรวดเร็วและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	3.305	4	0.826	1.166	0.325
	ภายในกลุ่ม	279.792	395	0.708		
	รวม	283.097	399			
4. ป้ายบอกทางในการเดินทางที่ชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	3.327	4	0.832	1.138	0.338
	ภายในกลุ่ม	288.633	395	0.731		
	รวม	291.960	399			
5. ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	ระหว่างกลุ่ม	10.672	4	2.668	3.613*	0.007
	ภายในกลุ่ม	291.638	395	0.738		
	รวม	302.310	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.36 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีระดับความพึงพอใจในด้านการคมนาคมเรื่องความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ท่องเที่ยวพักผ่อนที่ชิวๆระยะเวลาในการเดินทางเหมาะสมการคมนาคมสะดวกรวดเร็วและปลอดภัยป้ายบอกทางในการเดินทางที่ชัดเจนความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 มีเพียงเรื่องความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ที่มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD แสดงดังตาราง 4.37

ตารางที่ 4.37 การเปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของอายุที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่า 21 ปี	21-30 ปี	.061	.589
	31-40 ปี	-.316*	.012
	41-50 ปี	-.321*	.020
	51 ปีขึ้นไป	-.192	.255
21-30 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	-.061	.589
	31-40 ปี	-.377*	.003
	41-50 ปี	-.382*	.007
	51 ปีขึ้นไป	-.252	.140
31-40 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	.316*	.012
	21-30 ปี	.377*	.003
	41-50 ปี	-.004	.977
	51 ปีขึ้นไป	.125	.486
41-50 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	.321*	.020
	21-30 ปี	.382*	.007
	31-40 ปี	.004	.977
	51 ปีขึ้นไป	.129	.492
51 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 21 ปี	.192	.255
	21-30 ปี	.252	.140
	31-40 ปี	-.125	.486
	41-50 ปี	-.129	.492

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.35 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี จะมีระดับความพึงพอใจในด้านการคมนาคมเรื่องความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทาง แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-40 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-40 ปี จะมีระดับความพึงพอใจในด้านการคมนาคมเรื่องความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทาง แตกต่างจากอายุ 21-30 ปี และอายุ 41-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.38 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านความปลอดภัย
จำแนกตามอายุ

ด้านความปลอดภัย	SS	Df	MS	F	p-value
1. มาตรฐานการดูแลและ การรักษาความปลอดภัยที่มี ประสิทธิภาพของแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม 5.217 ภายในกลุ่ม 334.373 รวม 339.590	4 395 399	1.304 0.847	1.541	0.190
2. การจัดสภาพเส้นทาง เดินที่ปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม 2.148 ภายในกลุ่ม 356.162 รวม 358.310	4 395 399	0.537 0.902	0.596	0.666
3. ป้ายเตือนภัยต่างๆบริเวณ แหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม 7.718 ภายในกลุ่ม 428.282 รวม 436.000	4 395 399	1.929 1.084	1.779	0.132
4. ศูนย์บริการช่วยเหลือ นักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม 5.440 ภายในกลุ่ม 429.997 รวม 435.437	4 395 399	1.360 1.089	1.249	0.289
5. มีสถานพยาบาลและเจ้า หน้าที่ดูแลประจำ	ระหว่างกลุ่ม 5.894 ภายในกลุ่ม 410.003 รวม 415.897	4 395 399	1.474 1.038	1.420	0.227

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.38 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน จะมีระดับความพึงพอใจด้านความปลอดภัย เรื่องมาตรฐานการดูแลและการรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพของแหล่งท่องเที่ยวการจัดสภาพเส้นทางเดินที่ปลอดภัยป้ายเตือนภัยต่าง ๆ บริเวณแหล่งท่องเที่ยวศูนย์บริการช่วยเหลือนักท่องเที่ยวมีสถานพยาบาลและเจ้าหน้าที่ดูแลประจำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.39 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามอายุ

ด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	SS	Df	MS	F	p-value
1. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ระหว่างกลุ่ม ข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บ ภายในกลุ่ม ไซด์และสื่อประเภทต่างๆ รวม	18.265 418.445 436.710	4 395 399	4.566 1.059	4.310*	0.002
2. มีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ระหว่างกลุ่ม และบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยว ภายในกลุ่ม ภายในแหล่งท่องเที่ยว รวม	16.877 368.873 385.750	4 395 399	4.219 0.934	4.518*	0.001
3. มีการจัดเอกสาร แผ่นพับ ระหว่างกลุ่ม แนะนำสถานที่ท่องเที่ยวไว้ ภายในกลุ่ม บริการนักท่องเที่ยว รวม	4.938 390.652 395.590	4 395 399	1.235 0.989	1.248	0.290
4. มีป้ายสื่อความหมายบริเวณ ระหว่างกลุ่ม แหล่งท่องเที่ยว ภายในกลุ่ม รวม	3.825 353.752 357.577	4 395 399	0.956 0.896	1.068	0.372
5. มีเจ้าหน้าที่บริการข้อมูล ระหว่างกลุ่ม และให้ความช่วยเหลือ ภายในกลุ่ม รวม	5.106 365.334 370.440	4 395 399	1.277 0.925	1.380	0.240

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีระดับความพึงพอใจในด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเรื่อง มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซด์และสื่อประเภทต่าง ๆ มีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยวมีการจัดเอกสาร แผ่นพับแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวไว้บริการนักท่องเที่ยว มีป้ายสื่อความหมายบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีเจ้าหน้าที่บริการข้อมูลและให้ความช่วยเหลือ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 มีเพียงเรื่องมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซด์และสื่อประเภทต่าง ๆ มีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยว ที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธี LSD แสดงดังตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.40 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของอายุที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซต์และสื่อประเภทต่าง ๆ

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่า 21 ปี	21-30 ปี	-.489*	.000
	31-40 ปี	-.343*	.022
	41-50 ปี	-.479*	.004
	51 ปีขึ้นไป	-.490*	.015
21-30 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	.489*	.000
	31-40 ปี	.145	.345
	41-50 ปี	.009	.955
	51 ปีขึ้นไป	-.002	.993
31-40 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	.343*	.022
	21-30 ปี	-.145	.345
	41-50 ปี	-.136	.451
	51 ปีขึ้นไป	-.147	.493
41-50 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	.479*	.004
	21-30 ปี	-.009	.955
	31-40 ปี	.136	.451
	51 ปีขึ้นไป	-.011	.960
51 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 21 ปี	.490*	.015
	21-30 ปี	.002	.993
	31-40 ปี	.147	.493
	41-50 ปี	.011	.960

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.40 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี จะมีระดับความพึงพอใจในด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซต์และสื่อประเภทต่าง ๆ แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 21-30 ปีและผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี จะมีระดับความพึงพอใจในด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซต์และสื่อประเภทต่าง ๆ แตกต่างจากอายุ 31-40 ปี, อายุ 41-50 ปีและอายุ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.41 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของอายุที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องมีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยว

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่า 21 ปี	21-30 ปี	-.479*	.000
	31-40 ปี	-.289*	.041
	41-50 ปี	-.499*	.001
	51 ปีขึ้นไป	-.249	.189
21-30 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	.479*	.000
	31-40 ปี	.190	.190
	41-50 ปี	-.021	.895
	51 ปีขึ้นไป	.230	.232
31-40 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	.289*	.041
	21-30 ปี	-.190	.190
	41-50 ปี	-.211	.214
	51 ปีขึ้นไป	.040	.843
41-50 ปี	ต่ำกว่า 21 ปี	.499*	.001
	21-30 ปี	.021	.895
	31-40 ปี	.211	.214
	51 ปีขึ้นไป	.250	.237
51 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 21 ปี	.249	.189
	21-30 ปี	-.230	.232
	31-40 ปี	-.040	.843
	41-50 ปี	-.250	.237

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.40 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี จะมีระดับความพึงพอใจในด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเรื่องศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยว แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 21-30 ปีและผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี จะมีระดับความพึงพอใจในด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเรื่องศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยว แตกต่างจากอายุ 31-40 ปีและอายุ 41-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.42 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามอาชีพ

ด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว		SS	Df	MS	F	p-value
1. ความเจียบสงบและ เป็นธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	6.821	4	1.705	2.064	0.085
	ภายในกลุ่ม	326.356	395	0.826		
	รวม	333.178	399			
2. ความสะอาดของแหล่ง ท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	3.705	4	0.926	1.197	0.312
	ภายในกลุ่ม	305.672	395	0.774		
	รวม	309.377	399			
3. ความอุดมสมบูรณ์ทาง ธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	11.455	4	2.864	3.057*	0.017
	ภายในกลุ่ม	369.983	395	0.937		
	รวม	381.438	399			
4. ความน่าสนใจของแหล่ง ท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	2.765	4	0.691	0.831	0.506
	ภายในกลุ่ม	328.512	395	0.832		
	รวม	331.278	399			
5. ความสวยงามของแหล่ง ท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	4.267	4	1.067	1.204	0.309
	ภายในกลุ่ม	350.043	395	0.886		
	รวม	354.310	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.42 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพต่างกันมีระดับความพึงพอใจในด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวเรื่องความเจียบสงบและเป็นธรรมชาติความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยวความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยวความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 มีเพียงเรื่องความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงจะทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD แสดงดังตาราง 4.43

ตารางที่ 4.43 การเปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของอาชีพที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติ

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
นักเรียน/นักศึกษา	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.377*	.013
	พนักงานบริษัทเอกชน	.100	.502
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.012	.924
	อาชีพอื่น ๆ	-.353	.058
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	นักเรียน/นักศึกษา	.377*	.013
	พนักงานบริษัทเอกชน	.476*	.007
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.389*	.013
	อาชีพอื่น ๆ	.024	.909
พนักงานบริษัทเอกชน	นักเรียน/นักศึกษา	-.100	.502
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.476*	.007
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.088	.569
	อาชีพอื่น ๆ	-.453*	.029
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	-.012	.924
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.389*	.013
	พนักงานบริษัทเอกชน	.088	.569
	อาชีพอื่น ๆ	-.365	.056
อาชีพอื่น ๆ	นักเรียน/นักศึกษา	.353	.058
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.024	.909
	พนักงานบริษัทเอกชน	.453*	.029
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.365	.056

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.43 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จะมีระดับความพึงพอใจในด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวเรื่องความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติ แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจและผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จะมีระดับความพึงพอใจในด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวเรื่องความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติ แตกต่างจากอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.44 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
จำแนกตามอาชีพ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		SS	Df	MS	F	p-value
1. ความสะอาดและเพียงพอ ของห้องน้ำในแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	11.457	4	2.864	3.682*	0.006
	ภายในกลุ่ม	307.253	395	0.778		
	รวม	318.710	399			
2. พื้นที่ทิ้งขยะหรือถังขยะ บริเวณแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	1.979	4	0.495	0.579	0.678
	ภายในกลุ่ม	337.611	395	0.855		
	รวม	339.590	399			
3. พื้นที่จอดรถสะดวกและ เพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	12.782	4	3.195	3.064*	0.017
	ภายในกลุ่ม	411.978	395	1.043		
	รวม	424.760	399			
4. ความเพียงพอของพื้นที่ นั่งพักผ่อนบริเวณแหล่ง ท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	8.908	4	2.227	2.366	0.052
	ภายในกลุ่ม	371.852	395	0.941		
	รวม	380.760	399			
5. การให้บริการร้านค้า/ ร้านอาหาร/ร้านค้าของที่ระลึก	ระหว่างกลุ่ม	5.852	4	1.463	1.522	0.195
	ภายในกลุ่ม	379.645	395	0.961		
	รวม	385.498	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.44 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในเรื่อง
ความสะอาดและความเพียงพอของห้องห้องในแหล่งท่องเที่ยวพื้นที่ทิ้งขยะหรือถังขยะบริเวณแหล่ง
ท่องเที่ยวพื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยวความเพียงพอของพื้นที่นั่งพักผ่อน
หย่อนใจบริเวณแหล่งท่องเที่ยวการให้บริการร้านค้า/ร้านอาหาร/ร้านค้าของที่ระลึกไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีเรื่องความสะอาดและความเพียงพอของห้อง
ห้องในแหล่งท่องเที่ยวพื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว ที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี
อาชีพต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD แสดงดังตารางที่ 4.45

ตารางที่ 4.45 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของอาชีพที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องความสะอาดและความเพียงพอของห้องในแหล่งท่องเที่ยว

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
นักเรียน/นักศึกษา	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.171	.215
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.342*	.012
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.057	.613
	อาชีพอื่น ๆ	-.419*	.014
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	นักเรียน/นักศึกษา	.171	.215
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.171	.286
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.228	.110
	อาชีพอื่น ๆ	-.248	.192
พนักงานบริษัทเอกชน	นักเรียน/นักศึกษา	.342*	.012
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.171	.286
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.400*	.005
	อาชีพอื่น ๆ	-.077	.683
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	-.057	.613
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.228	.110
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.400*	.005
	อาชีพอื่น ๆ	-.477*	.006
อาชีพอื่น ๆ	นักเรียน/นักศึกษา	.419*	.014
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.248	.192
	พนักงานบริษัทเอกชน	.077	.683
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.477*	.006

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.45 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จะมีระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเรื่องความสะอาดและความเพียงพอของห้องห้องในแหล่งท่องเที่ยว แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนและผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จะมีระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเรื่องความสะอาดและความเพียงพอของห้องห้องในแหล่งท่องเที่ยว แตกต่างจากอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวและอาชีพอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.46 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของอาชีพที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องพื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
นักเรียน/นักศึกษา	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.097	.541
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.398*	.011
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.149	.256
	อาชีพอื่น ๆ	-.169	.388
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	นักเรียน/นักศึกษา	.097	.541
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.300	.107
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.247	.136
	อาชีพอื่น ๆ	-.072	.744
พนักงานบริษัทเอกชน	นักเรียน/นักศึกษา	.398*	.011
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.300	.107
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.547*	.001
	อาชีพอื่น ๆ	.229	.295
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	-.149	.256
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.247	.136
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.547*	.001
	อาชีพอื่น ๆ	-.318	.113
อาชีพอื่น ๆ	นักเรียน/นักศึกษา	.169	.388
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.072	.744
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.229	.295
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.318	.113

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.46 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จะมีระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเรื่องพื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยวแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนและผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จะมีระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเรื่องพื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว แตกต่างจากอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.47 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านการคมนาคม
จำแนกตามอาชีพ

ด้านการคมนาคม		SS	Df	MS	F	p-value
1. ความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ท่องเที่ยว ผิ๊งร้อยรัง	ระหว่างกลุ่ม	8.974	4	2.243	2.860*	0.023
	ภายในกลุ่ม	309.816	395	0.784		
	รวม	318.790	399			
2. ระยะเวลาในการเดินทางเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	10.637	4	2.659	3.071*	0.016
	ภายในกลุ่ม	342.003	395	0.866		
	รวม	352.640	399			
3. การคมนาคมสะดวก รวดเร็วและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	1.295	4	0.324	0.454	0.770
	ภายในกลุ่ม	281.802	395	0.713		
	รวม	283.091	399			
4. ป้ายบอกทางในการเดินทางที่ชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	4.054	4	1.014	1.391	0.236
	ภายในกลุ่ม	287.906	395	0.729		
	รวม	291.960	399			
5. ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	ระหว่างกลุ่ม	5.522	4	1.380	1.837	0.121
	ภายในกลุ่ม	296.788	395	0.751		
	รวม	302.310	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.47 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในเรื่องความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ท่องเที่ยวผิ๊งร้อยรังระยะเวลาในการเดินทางเหมาะสมการคมนาคมสะดวก รวดเร็วและปลอดภัยป้ายบอกทางในการเดินทางที่ชัดเจนความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีเรื่องความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ท่องเที่ยวผิ๊งร้อยรังระยะเวลาในการเดินทางเหมาะสมผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD แสดงดังตารางที่ 4.48

ตารางที่ 4.48 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของอาชีพที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ท่องเที่ยวผิ้วร้อยรัง

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
นักเรียน/นักศึกษา	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.243	.080
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.190	.162
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.201	.078
	อาชีพอื่น ๆ	.191	.261
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	นักเรียน/นักศึกษา	-.243	.080
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.433*	.008
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.041	.773
	อาชีพอื่น ๆ	-.051	.788
พนักงานบริษัทเอกชน	นักเรียน/นักศึกษา	.190	.162
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.433*	.008
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.391*	.006
	อาชีพอื่น ๆ	.381*	.044
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	-.201	.078
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.041	.773
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.391*	.006
	อาชีพอื่น ๆ	-.010	.954
อาชีพอื่น ๆ	นักเรียน/นักศึกษา	-.191	.261
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.051	.788
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.381*	.044
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.010	.954

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.48 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จะมีระดับความพึงพอใจในด้านการคมนาคมเรื่องความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ท่องเที่ยวผิ้วร้อยรังแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนและผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จะมีระดับความพึงพอใจในด้านการคมนาคมเรื่องความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ท่องเที่ยวผิ้วร้อยรัง แตกต่างจากอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวและอาชีพอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.49 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของอาชีพที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องระยะเวลาในการเดินทางเหมาะสม

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
นักเรียน/นักศึกษา	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.013	.927
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.357*	.013
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.141	.240
	อาชีพอื่นๆ	.162	.365
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	นักเรียน/นักศึกษา	-.013	.927
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.370*	.029
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.128	.397
	อาชีพอื่นๆ	-.175	.383
พนักงานบริษัทเอกชน	นักเรียน/นักศึกษา	.357*	.013
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.370*	.029
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.498*	.001
	อาชีพอื่นๆ	.195	.326
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	-.141	.240
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.128	.397
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.498*	.001
	อาชีพอื่นๆ	-.302	.099
อาชีพอื่น ๆ	นักเรียน/นักศึกษา	.162	.365
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.175	.383
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.195	.326
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.302	.099

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.49 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จะมีระดับความพึงพอใจในด้านการคมนาคมเรื่องระยะเวลาในการเดินทางเหมาะสม แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนและผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จะมีระดับความพึงพอใจในด้านการคมนาคมเรื่องระยะเวลาในการเดินทางเหมาะสม แตกต่างจากอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจและอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.50 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านความปลอดภัย
จำแนกตามอาชีพ

ด้านความปลอดภัย		SS	Df	MS	F	p-value
1. มาตรฐานการดูแลและ การรักษาความปลอดภัยที่มี ประสิทธิภาพของแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	5.695	4	1.424	1.684	0.153
	ภายในกลุ่ม	333.895	395	0.845		
	รวม	339.590	399			
2. การจัดสภาพเส้นทาง เดินที่ปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	6.026	4	1.507	1.689	0.152
	ภายในกลุ่ม	352.284	395	0.892		
	รวม	358.310	399			
3. ป้ายเตือนภัยต่างๆบริเวณ แหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	10.385	4	2.596	2.410*	0.049
	ภายในกลุ่ม	425.615	395	1.078		
	รวม	436.000	399			
4. ศูนย์บริการช่วยเหลือ นักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	4.280	4	1.070	0.980	0.418
	ภายในกลุ่ม	431.158	395	1.092		
	รวม	435.438	399			
5. มีสถานพยาบาลและเจ้า หน้าที่ดูแลประจำ	ระหว่างกลุ่ม	4.667	4	1.167	1.121	0.346
	ภายในกลุ่ม	411.231	395	1.041		
	รวม	415.897	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในเรื่อง
มาตรฐานการดูแลและการรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพของแหล่งท่องเที่ยวการจัดสภาพ
เส้นทางเดินที่ปลอดภัยป้ายเตือนภัยต่างๆบริเวณแหล่งท่องเที่ยวศูนย์บริการช่วยเหลือนักท่องเที่ยวมี
สถานพยาบาลและเจ้าหน้าที่ดูแลประจำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ
0.05 มีเพียงเรื่องป้ายเตือนภัยต่าง ๆ บริเวณแหล่งท่องเที่ยว ที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกันจะ
มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการ
เปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD แสดงดังตารางที่ 4.51

ตารางที่ 4.51 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของอาชีพที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องป้ายเตือนภัยต่าง ๆ บริเวณแหล่งท่องเที่ยว

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
นักเรียน/นักศึกษา	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.347*	.033
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.282	.077
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.119	.374
	อาชีพอื่น ๆ	-.493*	.014
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	นักเรียน/นักศึกษา	.347*	.033
	พนักงานบริษัทเอกชน	.065	.731
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.228	.174
	อาชีพอื่น ๆ	-.146	.515
พนักงานบริษัทเอกชน	นักเรียน/นักศึกษา	.282	.077
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.065	.731
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.163	.323
	อาชีพอื่น ๆ	-.211	.342
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	.119	.374
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.228	.174
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.163	.323
	อาชีพอื่น ๆ	-.374	.067
อาชีพอื่น ๆ	นักเรียน/นักศึกษา	.493*	.014
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.146	.515
	พนักงานบริษัทเอกชน	.211	.342
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.374	.067

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.51 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จะมีระดับความพึงพอใจในด้านความปลอดภัยเรื่องป้ายเตือนภัยต่างๆบริเวณแหล่งท่องเที่ยว แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจและอาชีพอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.52 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามอาชีพ

ด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	SS	Df	MS	F	p-value
1. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ระหว่างกลุ่ม ข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บ ภายในกลุ่ม ไซด์และสื่อประเภทต่างๆ รวม	17.214 419.496 436.710	4 395 399	4.303 1.062	4.052*	0.003
2. มีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ระหว่างกลุ่ม และบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยว ภายในกลุ่ม ภายในแหล่งท่องเที่ยว รวม	20.474 365.276 385.750	4 395 399	5.119 0.925	5.535*	0.000
3. มีการจัดเอกสาร แผ่นพับ ระหว่างกลุ่ม แนะนำสถานที่ท่องเที่ยวไว้ ภายในกลุ่ม บริการนักท่องเที่ยว รวม	1.832 393.758 395.590	4 395 399	0.458 0.997	0.459	0.766
4. มีป้ายสื่อความหมายบริเวณ ระหว่างกลุ่ม แหล่งท่องเที่ยว ภายในกลุ่ม รวม	3.245 354.332 357.578	4 395 399	0.811 0.897	0.904	0.461
5. มีเจ้าหน้าที่บริการข้อมูล ระหว่างกลุ่ม และให้ความช่วยเหลือ ภายในกลุ่ม รวม	2.742 367.698 370.440	4 395 399	0.686 0.931	0.736	0.568

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกันมีระดับความพึงพอใจเรื่องมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซด์และสื่อประเภทต่าง ๆ มีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยวมีการจัดเอกสารแผ่นพับแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวไว้บริการนักท่องเที่ยวมีป้ายสื่อความหมายบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีเจ้าหน้าที่บริการข้อมูลและให้ความช่วยเหลือ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซด์และสื่อประเภทต่าง ๆ มีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยวมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD แสดงดังตารางที่ 4.53

ตารางที่ 4.53 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของอาชีพที่มีระดับความพึงพอใจ เรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซต์และสื่อประเภทต่าง ๆ

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
นักเรียน/นักศึกษา	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.463*	.004
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.471*	.003
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.412*	.002
	อาชีพอื่น ๆ	-.162	.413
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	นักเรียน/นักศึกษา	.463*	.004
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.008	.965
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.051	.761
	อาชีพอื่น ๆ	.301	.176
พนักงานบริษัทเอกชน	นักเรียน/นักศึกษา	.471*	.003
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.008	.965
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.059	.720
	อาชีพอื่น ๆ	.309	.160
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	.412*	.002
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.051	.761
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.059	.720
	อาชีพอื่น ๆ	.250	.217
อาชีพอื่น ๆ	นักเรียน/นักศึกษา	.162	.413
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.301	.176
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.309	.160
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.250	.217

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.53 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จะมีระดับความพึงพอใจในด้านด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซต์และสื่อประเภทต่าง ๆ แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ, อาชีพพนักงานบริษัทเอกชนและอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.54 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของอาชีพที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องมีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยว

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
นักเรียน/นักศึกษา	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.503*	.001
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.537*	.000
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.372*	.003
	อาชีพอื่น ๆ	-.037	.842
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	นักเรียน/นักศึกษา	.503*	.001
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.034	.846
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.131	.399
	อาชีพอื่น ๆ	.466*	.025
พนักงานบริษัทเอกชน	นักเรียน/นักศึกษา	.537*	.000
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.034	.846
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	.165	.281
	อาชีพอื่น ๆ	.500*	.015
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	.372*	.003
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.131	.399
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.165	.281
	อาชีพอื่น ๆ	.335	.077
อาชีพอื่น ๆ	นักเรียน/นักศึกษา	.037	.842
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.466*	.025
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.500*	.015
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-.335	.077

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.54 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จะมีระดับความพึงพอใจในด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเรื่องศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยว แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจและผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จะมีระดับความพึงพอใจในด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเรื่องศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยว แตกต่างจากอาชีพอื่น ๆ อาชีพพนักงานบริษัทเอกชนและอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.55 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว		SS	Df	MS	F	p-value
1. ความเจียบสงบและเป็นธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	7.261	2	3.630	4.422*	0.013
	ภายในกลุ่ม	325.917	397	0.821		
	รวม	333.178	399			
2. ความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	10.057	2	5.028	6.669*	0.001
	ภายในกลุ่ม	299.321	397	0.754		
	รวม	309.378	399			
3. ความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	3.956	2	1.978	2.080	0.126
	ภายในกลุ่ม	377.482	397	0.951		
	รวม	381.438	399			
4. ความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	15.958	2	7.979	10.046*	0.000
	ภายในกลุ่ม	315.319	397	0.794		
	รวม	331.277	399			
5. ความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	11.202	2	5.601	6.481*	0.002
	ภายในกลุ่ม	343.108	397	0.864		
	รวม	354.310	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.55 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีระดับความพึงพอใจด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวเรื่องความเจียบสงบและเป็นธรรมชาติความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยวความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยวความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีเรื่องความเจียบสงบและเป็นธรรมชาติความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยวความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยวความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยวที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันจะมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD แสดงดังตารางที่ 4.56

ตารางที่ 4.56 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องความเจ็บสงบและเป็นธรรมชาติ

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่า 15,000 บาท	15,001-30,000 บาท	.155	.110
	30,000 บาทขึ้นไป	-.275	.062
15,001-30,000 บาท	ต่ำกว่า 15,000 บาท	-.155	.110
	30,000 บาทขึ้นไป	-.429*	.004
30,000 บาทขึ้นไป	ต่ำกว่า 15,000 บาท	.275	.062
	15,001-30,000 บาท	.429*	.004

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.56 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-30,000 บาท มีระดับความพึงพอใจด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวเรื่องความเจ็บสงบและเป็นธรรมชาติแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,000 บาทขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.57 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่า 15,000 บาท	15,001-30,000 บาท	.195*	.036
	30,000 บาทขึ้นไป	-.304*	.031
15,001-30,000 บาท	ต่ำกว่า 15,000 บาท	-.195*	.036
	30,000 บาทขึ้นไป	-.500*	.000
30,000 บาทขึ้นไป	ต่ำกว่า 15,000 บาท	.304*	.031
	15,001-30,000 บาท	.500*	.000

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.57 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวเรื่องความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-30,000 บาทและผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 3,000 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.58 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยว

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่า 15,000 บาท	15,001-30,000 บาท	.251*	.008
	30,000 บาทขึ้นไป	-.375*	.010
15,001-30,000 บาท	ต่ำกว่า 15,000 บาท	-.251*	.008
	30,000 บาทขึ้นไป	-.626*	.000
30,000 บาทขึ้นไป	ต่ำกว่า 15,000 บาท	.375*	.010
	15,001-30,000 บาท	.626*	.000

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.58 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวเรื่องความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-30,000 บาทและผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 3,000 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.59 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยว

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่า 15,000 บาท	15,001-30,000 บาท	.344*	.001
	30,000 บาทขึ้นไป	.027	.859
15,001-30,000 บาท	ต่ำกว่า 15,000 บาท	-.344*	.001
	30,000 บาทขึ้นไป	-.317	.038
30,000 บาทขึ้นไป	ต่ำกว่า 15,000 บาท	-.027	.859
	15,001-30,000 บาท	.317*	.038

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.59 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวเรื่องความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-30,000 บาทและผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 3,000 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.60 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านด้านสิ่งแวดล้อมตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ด้านสิ่งแวดล้อม		SS	Df	MS	F	p-value
1. ความสะอาดและเพียงพอของห้องน้ำในแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	0.605	2	0.303	0.378	0.686
	ภายในกลุ่ม	318.105	397	0.801		
	รวม	318.710	399			
2. พื้นที่ทิ้งขยะหรือถังขยะบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	1.430	2	0.715	0.839	0.433
	ภายในกลุ่ม	338.160	397	0.852		
	รวม	339.590	399			
3. พื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	7.663	2	3.832	3.647*	0.027
	ภายในกลุ่ม	417.097	397	1.051		
	รวม	424.760	399			
4. ความเพียงพอของพื้นที่นั่งพักผ่อนบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	0.710	2	0.355	0.371	0.690
	ภายในกลุ่ม	380.050	397	0.957		
	รวม	380.760	399			
5. การให้บริการร้านค้า/ร้านอาหาร/ร้านค้าของที่ระลึก	ระหว่างกลุ่ม	0.868	2	0.434	0.448	0.639
	ภายในกลุ่ม	384.630	397	0.969		
	รวม	385.498	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีระดับความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมต่างกันมีระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องความสะอาดและความเพียงพอของห้องน้ำในแหล่งท่องเที่ยวพื้นที่ทิ้งขยะหรือถังขยะบริเวณแหล่งท่องเที่ยวพื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยวความเพียงพอของพื้นที่นั่งพักผ่อนหย่อนใจบริเวณแหล่งท่องเที่ยวการให้บริการร้านค้า/ร้านอาหาร/ร้านค้าของที่ระลึก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีเรื่องพื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว ที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงจะทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD แสดงดังตารางที่ 4.61

ตารางที่ 4.61 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องพื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่า 15,000 บาท	15,001-30,000 บาท	-.145	.186
	30,000 บาทขึ้นไป	.301	.071
15,001-30,000 บาท	ต่ำกว่า 15,000 บาท	.145	.186
	30,000 บาทขึ้นไป	.446*	.008
30,000 บาทขึ้นไป	ต่ำกว่า 15,000 บาท	-.301	.071
	15,001-30,000 บาท	-.446*	.008

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.61 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,000-30,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเรื่องพื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,000 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.62 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านการคมนาคม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ด้านการคมนาคม		SS	Df	MS	F	p-value
1. ความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ท่องเที่ยว พักผ่อน	ระหว่างกลุ่ม	3.876	2	1.938	2.443	0.088
	ภายในกลุ่ม	314.914	397	0.793		
	รวม	318.790	399			
2. ระยะเวลาในการเดินทางเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	3.801	2	1.900	2.163	0.116
	ภายในกลุ่ม	348.839	397	0.879		
	รวม	352.640	399			
3. การคมนาคมสะดวกรวดเร็วและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	0.304	2	0.152	0.214	0.808
	ภายในกลุ่ม	282.793	397	0.712		
	รวม	283.097	399			
4. ป้ายบอกทางในการเดินทางที่ชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	2.618	2	1.309	1.796	0.167
	ภายในกลุ่ม	289.342	397	0.729		
	รวม	291.960	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

ด้านการคมนาคม	SS	Df	MS	F	p-value
5. ความเหมาะสมของค่าใช้จ่าย ระหว่างกลุ่ม	4.713	2	2.356	3.143*	0.044
จ่ายในการเดินทาง ภายในกลุ่ม	297.597	397	0.750		
รวม	302.310	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.62 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีระดับความพึงพอใจด้านการคมนาคมต่างกันมีระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ท่องเที่ยวผิงร้อยรั้งระยะเวลาในการเดินทางเหมาะสมการคมนาคมสะดวก รวดเร็วและปลอดภัยป้ายบอกทางในการเดินทางที่ชัดเจนความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีเรื่องความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทางที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงจะทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD แสดงดังตารางที่ 4.63

ตารางที่ 4.63 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่า 15,000 บาท	15,001-30,000 บาท	-.042	.653
	30,000 บาทขึ้นไป	-.349*	.013
15,001-30,000 บาท	ต่ำกว่า 15,000 บาท	.042	.653
	30,000 บาทขึ้นไป	-.307*	.031
30,000 บาทขึ้นไป	ต่ำกว่า 15,000 บาท	.349*	.013
	15,001-30,000 บาท	.307*	.031

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.63 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในด้านการคมนาคมเรื่องความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทางแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,000 บาทขึ้นไปและผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,000-30,000 บาทขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจในด้านการคมนาคมเรื่องความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทางแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,000 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.64 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านความปลอดภัย จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ด้านความปลอดภัย		SS	Df	MS	F	p-value
1. มาตรฐานการดูแลและ การรักษาความปลอดภัยที่มี ประสิทธิภาพของแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	1.285	2	0.643	0.754	0.471
	ภายในกลุ่ม	338.305	397	0.852		
	รวม	339.590	399			
2. การจัดสภาพเส้นทาง เดินที่ปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	1.489	2	0.744	0.828	0.438
	ภายในกลุ่ม	356.821	397	0.899		
	รวม	358.310	399			
3. ป้ายเตือนภัยต่างๆบริเวณ แหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	0.701	2	0.351	0.320	0.726
	ภายในกลุ่ม	435.299	397	1.096		
	รวม	436.000	399			
4. ศูนย์บริการช่วยเหลือ นักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	2.199	2	1.100	1.008	0.366
	ภายในกลุ่ม	433.238	397	1.091		
	รวม	435.438	399			
5. มีสถานพยาบาลและเจ้า หน้าที่ดูแลประจำ	ระหว่างกลุ่ม	1.930	2	0.965	0.925	0.397
	ภายในกลุ่ม	413.968	397	1.043		
	รวม	415.898	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.64 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีระดับความพึงพอใจด้านความปลอดภัยเรื่องมาตรฐานการดูแลและรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพของแหล่งท่องเที่ยว การจัดสภาพเส้นทางเดินที่ปลอดภัย ป้ายเตือนต่างๆบริเวณแหล่งท่องเที่ยว ศูนย์บริการช่วยเหลือ นักท่องเที่ยว มีสถานพยาบาลและเจ้าหน้าที่ดูแลประจำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.65 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	SS	Df	MS	F	p-value
1. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ระหว่างกลุ่ม ข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บ ภายในกลุ่ม ไซด์และสื่อประเภทต่าง ๆ รวม	17.986 418.724 436.710	2 397 399	8.993 1.055	8.527*	0.000
2. มีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ระหว่างกลุ่ม และบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยว ภายในกลุ่ม ภายในแหล่งท่องเที่ยว รวม	20.953 364.797 385.750	2 397 399	10.476 0.919	11.401*	0.000
3. มีการจัดเอกสาร แผ่นพับ ระหว่างกลุ่ม แนะนำสถานที่ท่องเที่ยวไว้ ภายในกลุ่ม บริการนักท่องเที่ยว รวม	5.093 390.497 395.590	2 397 399	2.547 0.984	2.589	0.076
4. มีป้ายสื่อความหมายบริเวณ ระหว่างกลุ่ม แหล่งท่องเที่ยว ภายในกลุ่ม รวม	1.363 356.215 357.578	2 397 399	0.681 0.897	0.759	0.469
5. มีเจ้าหน้าที่บริการข้อมูล ระหว่างกลุ่ม และให้ความช่วยเหลือ ภายในกลุ่ม รวม	0.558 369.882 370.440	2 397 399	0.279 0.932	0.300	0.300

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.65 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีระดับความพึงพอใจด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างกันมีระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซด์และสื่อประเภทต่าง ๆ มีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยวมีการจัดเอกสารแผ่นพับแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวไว้บริการนักท่องเที่ยวมีป้ายสื่อความหมายบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีเจ้าหน้าที่บริการข้อมูลและให้ความช่วยเหลือ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และมีเรื่องมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซด์และสื่อประเภทต่าง ๆ มีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยวที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงจะทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD แสดงดังตารางที่ 4.66

ตารางที่ 4.66 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซต์และสื่อประเภทต่าง ๆ

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่า 15,000 บาท	15,001-30,000 บาท	-.261*	.018
	30,000 บาทขึ้นไป	-.659*	.000
15,001-30,000 บาท	ต่ำกว่า 15,000 บาท	.261*	.018
	30,000 บาทขึ้นไป	-.398*	.018
30,000 บาทขึ้นไป	ต่ำกว่า 15,000 บาท	.659*	.000
	15,001-30,000 บาท	.398*	.018

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.66 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซต์และสื่อประเภทต่างๆแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,000-30,000 บาทและผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซต์และสื่อประเภทต่างๆแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,000 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.67 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว จำแนกตามการศึกษา

ด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว		SS	Df	MS	F	p-value
1. ความเจียบสงบและเป็นธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	8.041	2	4.020	4.909*	0.008
	ภายในกลุ่ม	325.137	397	0.819		
	รวม	333.178	399			
2. ความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	4.147	2	2.073	2.697	0.069
	ภายในกลุ่ม	305.231	397	0.769		
	รวม	309.377	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.67 (ต่อ)

3. ความอุดมสมบูรณ์ทาง ธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	3.258	2	1.629	1.710	0.182
	ภายในกลุ่ม	378.179	397	0.953		
	รวม	381.437	399			
4. ความน่าสนใจของแหล่ง ท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	3.507	2	1.754	2.124	0.121
	ภายในกลุ่ม	327.770	397	0.826		
	รวม	331.278	399			
5. ความสวยงามของแหล่ง ท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	0.049	2	0.024	0.027	0.973
	ภายในกลุ่ม	354.261	397	0.892		
	รวม	354.310	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.67 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่างกันมีระดับความพึงพอใจด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวเกี่ยวกับเรื่องความเงียบสงบและเป็นธรรมชาติความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยวความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยวความสวยงามของแหล่งท่องเที่ยว ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 มีเพียงเรื่องความเงียบสงบและเป็นธรรมชาติ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงจะทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD แสดงดังตารางที่ 4.68

ตารางที่ 4.68 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของการศึกษาที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องความเงียบสงบและเป็นธรรมชาติ

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	-.082	.409
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.476*	.005
ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-.082	.409
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.558	.002
สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	.476*	.005
	ปริญญาตรี	.558*	.002

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.68 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรีจะมีระดับความพึงพอใจด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวเรื่องความเงียบสงบและเป็นธรรมชาติ แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.69 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวกจำแนกตามการศึกษา

ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก		SS	Df	MS	F	p-value
1. ความสะอาดและเพียงพอของห้องน้ำในแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	0.130	2	0.065	0.081	0.922
	ภายในกลุ่ม	318.580	397	0.802		
	รวม	318.710	399			
2. พื้นที่ทิ้งขยะหรือถังขยะบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	1.201	2	0.600	0.704	0.495
	ภายในกลุ่ม	338.389	397	0.852		
	รวม	339.590	399			
3. พื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	2.951	2	1.476	1.389	0.251
	ภายในกลุ่ม	421.809	397	1.062		
	รวม	424.760	399			
4. ความเพียงพอของพื้นที่นั่งพักผ่อนบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	0.709	2	0.354	0.370	0.691
	ภายในกลุ่ม	380.051	397	0.957		
	รวม	380.760	399			
5. การให้บริการร้านค้า/ร้านอาหาร/ร้านค้าของที่ระลึก	ระหว่างกลุ่ม	2.090	2	1.045	1.082	0.340
	ภายในกลุ่ม	383.408	397	0.966		
	รวม	385.497	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.69 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่างกันมีระดับความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวกเกี่ยวกับเรื่องความสะอาดและเพียงพอของห้องน้ำในแหล่งท่องเที่ยวพื้นที่ทิ้งขยะหรือถังขยะบริเวณแหล่งท่องเที่ยวพื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยวความเพียงพอของพื้นที่นั่งพักผ่อนหย่อนใจบริเวณแหล่งท่องเที่ยวการให้บริการร้านค้า/ร้านอาหาร/ร้านค้าของที่ระลึก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.70 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านการคมนาคม
จำแนกตามการศึกษา

ด้านการคมนาคม		SS	Df	MS	F	p-value
1. ความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ท่องเที่ยว พักผ่อน	ระหว่างกลุ่ม	4.664	2	2.332	2.948	0.054
	ภายในกลุ่ม	314.126	397	0.791		
	รวม	318.790	399			
2. ระยะเวลาในการเดินทางเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	2.462	2	1.231	1.395	0.249
	ภายในกลุ่ม	350.178	397	0.882		
	รวม	352.640	399			
3. การคมนาคมสะดวกรวดเร็วและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	0.027	2	0.013	0.019	0.981
	ภายในกลุ่ม	283.071	397	0.713		
	รวม	283.097	399			
4. ป้ายบอกทางในการเดินทางที่ชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	2.450	2	1.225	1.680	0.188
	ภายในกลุ่ม	289.510	397	0.729		
	รวม	291.960	399			
5. ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	ระหว่างกลุ่ม	7.744	2	3.872	5.218*	0.006
	ภายในกลุ่ม	294.566	397	0.742		
	รวม	302.310	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.70 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่างกันมีระดับความพึงพอใจด้านการคมนาคมเกี่ยวกับเรื่องความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ท่องเที่ยวระยะเวลาในการเดินทางเหมาะสมการคมนาคมสะดวกรวดเร็วและปลอดภัยป้ายบอกทางในการเดินทางที่ชัดเจนความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 มีเพียงเรื่องความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงจะทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD แสดงดังตารางที่ 4.71

ตารางที่ 4.71 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของการศึกษาที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	-.047	.620
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.523*	.001
ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	.047	.620
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.476*	.005
สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	.523*	.001
	ปริญญาตรี	.476*	.005

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.71 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีระดับความพึงพอใจในด้านการคมนาคมเรื่องความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทางแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.72 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านความปลอดภัยจำแนกตามการศึกษา

ด้านความปลอดภัย		SS	Df	MS	F	p-value
1. มาตรฐานการดูแลและการรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพของแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	0.452	2	0.226	0.265	0.768
	ภายในกลุ่ม	339.138	397	0.854		
	รวม	339.590	399			
2. การจัดสภาพเส้นทางเดินที่ปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	0.290	2	0.145	0.161	0.851
	ภายในกลุ่ม	358.020	397	0.902		
	รวม	358.310	399			
3. ป้ายเตือนภัยต่างๆบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	5.740	2	2.870	2.648	0.072
	ภายในกลุ่ม	430.260	397	1.084		
	รวม	436.000	399			
4. ศูนย์บริการช่วยเหลือนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	16.741	2	8.370	7.937*	0.000
	ภายในกลุ่ม	418.697	397	1.055		
	รวม	435.438	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.72 (ต่อ)

ด้านความปลอดภัย		SS	Df	MS	F	p-value
5. มีสถานพยาบาลและเจ้าหน้าที่ดูแลประจำ	ระหว่างกลุ่ม	3.697	2	1.848	1.780	0.170
	ภายในกลุ่ม	412.201	397	1.038		
	รวม	415.897	399			

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.72 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่างกันมีระดับความพึงพอใจด้านความปลอดภัยเกี่ยวกับเรื่องมาตรฐานการดูแลและรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพของแหล่งท่องเที่ยวการจัดสภาพเส้นทางเดินที่ปลอดภัยป้ายเตือนภัยต่างๆบริเวณแหล่งท่องเที่ยวศูนย์บริการช่วยเหลือนักท่องเที่ยวมีสถานพยาบาลและเจ้าหน้าที่ดูแลประจำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 มีเพียงเรื่องศูนย์บริการช่วยเหลือนักท่องเที่ยว ที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงจะทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD แสดงดังตารางที่ 4.73

ตารางที่ 4.73 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของการศึกษาที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องศูนย์บริการช่วยเหลือนักท่องเที่ยว

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	.001	.994
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.754*	.000
ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-.001	.994
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.755*	.000
สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	.754*	.000
	ปริญญาตรี	.755*	.000

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.73 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีระดับความพึงพอใจในด้านความปลอดภัยเรื่องศูนย์บริการช่วยเหลือนักท่องเที่ยว แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.74 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร จำแนกตามการศึกษา

ด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	SS	Df	MS	F	p-value
1. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ระหว่างกลุ่ม ข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บ ภายในกลุ่ม ไซด์และสื่อประเภทต่างๆ รวม	12.837 423.873 436.710	2 397 399	6.419 1.068	6.012*	0.003
2. มีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ระหว่างกลุ่ม และบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยว ภายในกลุ่ม ภายในแหล่งท่องเที่ยว รวม	23.015 362.735 385.750	2 397 399	11.507 0.914	12.594*	0.000
3. มีการจัดเอกสาร แผ่นพับ ระหว่างกลุ่ม แนะนำสถานที่ท่องเที่ยวไว้ ภายในกลุ่ม บริการนักท่องเที่ยว รวม	2.605 392.985 395.590	2 397 399	1.302 0.990	1.316	0.269
4. มีป้ายสื่อความหมายบริเวณ ระหว่างกลุ่ม แหล่งท่องเที่ยว ภายในกลุ่ม รวม	4.338 353.240 357.578	2 397 399	2.169 0.890	2.438	0.089
5. มีเจ้าหน้าที่บริการข้อมูล ระหว่างกลุ่ม และให้ความช่วยเหลือ ภายในกลุ่ม รวม	2.107 368.333 370.440	2 397 399	1.054 0.928	1.136	0.322

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.74 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่างกันมีระดับความพึงพอใจในเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซต์และสื่อประเภทต่างๆมีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยวมีการจัดเอกสารแผ่นพับแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวไว้บริการนักท่องเที่ยวมีป้ายสื่อความหมายบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมีเจ้าหน้าที่บริการข้อมูลและให้ความช่วยเหลือ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 มีเพียงเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซต์และสื่อประเภทต่างๆมีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยวที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงจะทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD แสดงดังตารางที่ 4.75

ตารางที่ 4.75 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของการศึกษาที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซต์และสื่อประเภทต่าง ๆ

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	-.258*	.024
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.588*	.003
ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	.258*	.024
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.330	.107
สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	.588*	.003
	ปริญญาตรี	.330	.107

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.75 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีระดับความพึงพอใจในด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อการท่องเที่ยวทางเว็บไซต์และสื่อประเภทต่าง ๆ แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.76 วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่กรณีเกิดความแตกต่างของการศึกษาที่มีระดับความพึงพอใจเรื่องมีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยว

(I)	(J)	Mean Difference	p-value
ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	-.469*	.020
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.563*	.002
ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	.469*	.000
	สูงกว่าปริญญาตรี	-.094	.620
สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	.563*	.002
	ปริญญาตรี	.094	.620

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.76 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีระดับความพึงพอใจในด้านโฆษณาประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเรื่องศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่งท่องเที่ยว แตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.77 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว
จำแนกตามภูมิลำเนา

ด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว	ไม่ได้อยู่ใน จังหวัดบุรีรัมย์ (n=128)		อยู่ในจังหวัด บุรีรัมย์ (n=272)		t	p-value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ความเจียบสงบและเป็นธรรมชาติ	3.49	.815	3.79	.943	3.082*	.015
2. ความสะอาดของแหล่งท่องเที่ยว	3.34	.769	3.73	.902	4.254*	.008
3. ความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติ	3.24	.861	3.67	1.000	4.177*	.013
4. ความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยว	3.35	.719	3.63	.977	2.842*	.000
5. เพื่อสร้างเสริมความสามัคคีในครอบครัว	3.35	.694	3.67	1.023	3.200*	.000

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.77 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยว
จำแนกตามภูมิลำเนาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อ
ด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวในเรื่องในความเจียบสงบและเป็นธรรมชาติ,ความสะอาดของแหล่ง
ท่องเที่ยว,ความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติ,ความน่าสนใจของแหล่งท่องเที่ยวและสร้างเสริมความ
สามัคคีในครอบครัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.78 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
จำแนกตามภูมิลำเนา

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ไม่ได้อยู่ใน จังหวัดบุรีรัมย์ (n=128)		อยู่ในจังหวัด บุรีรัมย์ (n=272)		t	p-value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ความสะอาดและเพียงพอของห้องน้ำ ในแหล่งท่องเที่ยว	3.35	.761	3.40	.950	0.468*	.006
2. พื้นที่ทิ้งขยะหรือถังขยะบริเวณแหล่ง ท่องเที่ยว	3.31	.763	3.37	.989	0.592*	.001
3. พื้นที่จอดรถสะดวกและเพียงพอสำหรับ นักท่องเที่ยว	3.46	1.022	3.38	1.037	-0.721	.915

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.78 (ต่อ)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ไม่ได้อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์ (n=128)		อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์ (n=272)		t	p-value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
4. ความเพียงพอของพื้นที่นั่งพักผ่อนหย่อนใจบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	3.45	1.006	3.39	0.965	-0.542	.719
5. การให้บริการร้านค้า/ร้านอาหาร/ร้านค้าของที่ระลึก	3.44	1.110	3.34	.918	-0.950*	.003

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.78 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามภูมิภาค พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อด้านทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวในเรื่องความสะดวกและเพียงพอของห้องน้ำในแหล่งท่องเที่ยว, พื้นที่ทิ้งขยะหรือถังขยะบริเวณแหล่งท่องเที่ยวและการให้บริการร้านค้า/ร้านอาหาร/ร้านค้าของที่ระลึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.79 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านการคมนาคม จำแนกตามภูมิภาค

ด้านการคมนาคม	ไม่ได้อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์ (n=128)		อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์ (n=272)		t	p-value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ความสะดวกในการเดินทางมายังสถานที่ท่องเที่ยวฝั่งร้อยริ่ง	3.55	.949	3.56	.869	0.058	.921
2. ระยะเวลาในการเดินทางเหมาะสม	3.57	1.020	3.79	.895	2.116	.076
3. การคมนาคมสะดวก รวดเร็วและปลอดภัย	3.74	.779	3.87	.869	1.416	.315
4. ป้ายบอกทางในการเดินทางที่ชัดเจน	3.93	.737	4.02	.905	0.971*	.015
5. ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	4.03	.755	4.08	.920	0.525*	.006

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.79 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านการคมนาคมจำแนกตามภูมิภาค พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาคต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อการคมนาคมในเรื่องป้ายบอกทางในการเดินทางที่ชัดเจนและความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการเดินทางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.80 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านความปลอดภัยจำแนกตามภูมิภาค

ด้านความปลอดภัย	ไม่ได้อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์ (n=128)		อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์ (n=272)		t	p-value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. มาตรฐานการดูแลและการรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพของแหล่งท่องเที่ยว	3.52	.925	3.64	.921	1.262	.675
2. การจัดสภาพเส้นทางเดินที่ปลอดภัย	3.42	.912	3.63	.957	2.135	.227
3. ป้ายเตือนภัยต่างๆบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	3.59	1.057	3.46	1.039	-1.182	.925
4. ศูนย์บริการช่วยเหลือนักท่องเที่ยว	3.55	1.021	3.42	1.055	-1.158	.772
5. มีสถานพยาบาลและเจ้าหน้าที่ดูแลประจำ	3.65	1.028	3.33	1.004	-2.943	.504

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.80 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านความปลอดภัยจำแนกตามภูมิภาค พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาคต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อด้านความปลอดภัยไม่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.81 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารจำแนกตามภูมิภาค

ด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร	ไม่ได้อยู่ใน จังหวัดบุรีรัมย์ (n=128)		อยู่ในจังหวัด บุรีรัมย์ (n=272)		t	p-value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อ การท่องเที่ยวทางเว็บไซต์และสื่อประเภท ต่างๆ	3.77	1.121	3.57	1.005	-1.787	.255
2. มีศูนย์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและบริการ ข้อมูลทางการท่องเที่ยวภายในแหล่ง ท่องเที่ยว	3.88	1.044	3.65	.947	-2.187	.051
3. มีการจัดเอกสาร แผ่นพับแนะนำสถานที่ ท่องเที่ยวไว้บริการนักท่องเที่ยว	3.91	.963	3.83	1.011	-0.692	.629
4. มีป้ายสื่อความหมายบริเวณแหล่ง ท่องเที่ยว	4.19	.861	4.05	.982	-1.392	.395
5. มีเจ้าหน้าที่บริการข้อมูลและให้ความ ช่วยเหลือ	4.28	.851	4.12	1.009	-1.497	.064

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.81 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจด้านด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารจำแนกตามภูมิภาค พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิภาคต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อด้านด้านโฆษณาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารไม่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05