

ความคาดหวังและความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์  
งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
Expectations and opinions of cataloging librarians competencies in  
Rajabhat University Libraries

ณภาพัช วงศ์เศษ<sup>1</sup> / รุ่งทิพย์ เจริญศักดิ์<sup>2</sup>

Napapat Wongset / Rungtip Charoensak

<sup>1,2</sup> สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
Program in Information Science, Faculty of Informatics, Mahasarakham University

#### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ 3) เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน 4) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน 5) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนประชากร 196 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 94.6 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยใช้สถิติซึ่งได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว F-test (One-way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานความแตกต่างโดยใช้ t-test (Dependent sample) ผลการวิจัย พบว่า 1) ความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านคุณลักษณะ 2) ความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) เปรียบเทียบ

ความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศที่มีตำแหน่ง และวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกัน สำหรับประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศที่มีตำแหน่งและวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกัน สำหรับประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังกับความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน และมีค่าเฉลี่ยของความคาดหวังสูงกว่าความคิดเห็น

**คำสำคัญ:** ความคาดหวัง, ความคิดเห็น, สมรรถนะ, บรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ, ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ

### Abstract

The objectives of this research were 1) to study librarian's expectations toward the competencies of cataloging librarians, 2) to study the competencies of Rajabhat University cataloging librarians, 3) to compare expectations of Rajabhat University cataloging librarians in various positions, educations, and working experiences, 4) to compare opinions of Rajabhat University cataloging librarians in various positions, educations, and working experiences, and 5) to compare differences between expectations and opinions toward competencies of Rajabhat universities' cataloging librarians. The sample size were overall 159, they were 38 administrators, 35 heads of cataloging librarians, and 86 cataloging librarians. Questionnaires were tools of collecting data. Data were analyzed by percentage, mean, standard deviation and data were analyzed by using f-test and t-test. The results of this research show that the expectations of staffs toward the cataloging librarians' competencies were in highest level librarian qualifications. The expectations of administrative in cataloging librarians' competencies were knowledge in highest level. The other staffs' opinions toward cataloging librarians were in high level in all aspects

except administrative who had highest level opinion in qualifications. The expectations of staffs who had different positions and educational level were differently to cataloging librarians, while the opinions of different working experiences librarians were not different. The staffs had an expectations and opinions on the competencies of cataloging librarians differently in overall. However, the expectations were higher than opinions in average.

**Keyword:** expectations, opinions, competencies, cataloging librarians, Rajabhat University libraries

## บทนำ

ห้องสมุดคือหัวใจสำคัญของการศึกษาทุกระบบและมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการศึกษา หากความรู้ของคนทุกเพศทุกวัย สามารถตอบโจทย์ด้านความรู้ได้ทุกกลุ่มเป้าหมายไม่ว่าจะเป็น ห้องสมุดแบบเดิมที่เน้นการรวบรวมจัดเก็บและบริการสิ่งพิมพ์เป็นหลัก สู่การเป็นห้องสมุด อิเล็กทรอนิกส์หรือห้องสมุดดิจิทัลที่ทันสมัยตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยี แต่โดยรวมแล้ว ห้องสมุดยังคงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคน พัฒนาสังคมและพัฒนาประเทศชาติซึ่งเป็นยุคสังคม แห่งการเรียนรู้ (Library Association of Thailand under the Royal Patronage Princess Maha Chkri Sirindhon's Personal Affairs Division, 2009: 15)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏจึงเป็นหน่วยงานหนึ่งที่สำคัญในการสนับสนุนการส่งเสริม การศึกษาค้นคว้าเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การผลิตผลงานวิชาการต่างๆ ทั้งยังเผยแพร่ สารสนเทศท้องถิ่น เป็นแหล่งบริการชุมชนตามนโยบายของสถาบัน และสามารถให้บริการ ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยที่อยู่ในภูมิภาคเดียวกันอีกด้วย (Klabklang, 2009: 5) ส่วนการดำเนินงาน ของห้องสมุด แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 งานบริหารงานทั่วไป ส่วนที่ 2 งานห้องสมุด ซึ่ง แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ งานเทคนิค และงานบริการทรัพยากรสารสนเทศ ส่วนที่ 3 งานเทคโนโลยี สารสนเทศ (Phungok, 2013: 16) ซึ่งงานทั้งหมดนี้บรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศก็มี บทบาทหนึ่งในจำนวนงานทั้งหมด

บรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ เป็นวิชาชีพในยุคปัจจุบันที่สำคัญเนื่องจาก กำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านสภาพขององค์กร เทคโนโลยีและสารสนเทศที่ทำให้

การทำงานมีความสลับซับซ้อนมากขึ้น จำเป็นต้องรู้จักวิธีการที่จะทำให้ห้องสมุดของตนเป็นองค์กรที่เป็นที่รู้จักแก่ผู้ใช้ ต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ห้องสมุด (Wijidcharoen & Pisanpong, 2012: 22) ดังนั้นจึงต้องมีการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพความรู้ความสามารถ ทักษะ กระบวนการต่างๆ ให้สอดคล้องกับบริบทสังคมที่เปลี่ยนไป ผู้ใช้จึงคาดหวังให้บรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีความรู้ ทักษะเพียงพอที่จะช่วยเหลือผู้ใช้โดยลงรายการให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่าย (กาญจนา หทัย ศรีบุญเรือง, 2552 : 179-180) บรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศจำเป็นต้องรับองค์ความรู้จากต่างประเทศ การให้ความสำคัญในการเปิดโลกทัศน์ การปรับเปลี่ยนทัศนคติในการทำงาน โดยมุ่งผู้รับบริการเป็นหลัก เพื่อพัฒนาตนเองให้เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล (Leenarad & Taumsuk, 2012: 4)

ปัจจุบันบทบาทของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศทำหน้าที่ดูแลและจัดระบบหนังสือภายในห้องสมุดก่อนนำออกบริการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งาน แต่ในยุคดิจิทัลรูปลักษณะของความรู้กำลังเปลี่ยนแปลงจากหนังสือไปสู่รูปแบบอื่นๆ บทบาทของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศก็มีแนวโน้มที่จะปรับเปลี่ยนไป รวมทั้งจำเป็นที่จะต้องมีความรู้ ทักษะใหม่ๆ ที่สอดคล้องกับโลกความรู้ในอนาคตด้วย ดังนั้นบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศจะต้องปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งสมรรถนะในการปฏิบัติงานจึงเป็นส่วนที่สำคัญ (ศุภรชตรา แสนวา, 2554 : บทคัดย่อ) เนื่องจากสารสนเทศมีปริมาณมากขึ้น การเข้าถึงสารสนเทศของผู้ใช้ได้ถูกต้อง และรวดเร็วจึงมีความสำคัญมาก ดังนั้นสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในการวิเคราะห์หมวดหมู่และการลงรายการ เพื่อใช้ในการจัดระบบของทรัพยากรสารสนเทศ การจัดการความรู้ตามกระบวนการ และสร้างเครื่องมือเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศและความรู้เพื่อให้ค้นหาได้สะดวก และเอื้อต่อการให้บริการสารสนเทศ นอกจากนี้ยังต้องจัดเก็บและเผยแพร่องค์ความรู้ของสถาบันด้วยอาจทำให้ความรู้เหล่านั้นอยู่ในรูปสารสนเทศดิจิทัลและเผยแพร่ผ่านระบบเทคโนโลยีภายในสถาบันและเผยแพร่ผ่านอินเทอร์เน็ต (พันพันธ์ ปิลกศิริ, 2555 : 22) นอกจากนี้การลงรายการทรัพยากรสารสนเทศจะต้องใช้มาตรฐานสากลร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและใช้ฐานข้อมูลร่วมกัน ฉะนั้นจึงมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนสมรรถนะให้ทันต่อยุคสมัยและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง

สมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ หมายถึง ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะในหน้าที่ของบรรณารักษ์ที่ได้รับมอบหมายในการปฏิบัติงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ 3 ด้าน ได้แก่

- 1.1 ด้านความรู้ หมายถึง ความรู้ทางด้านงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ
- 1.2 ด้านทักษะ หมายถึง ทักษะ ความสามารถเฉพาะทางด้านการวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ
- 1.3 ด้านคุณลักษณะ หมายถึง ความคิด ทศนคติ ค่านิยม แรงจูงใจ และความต้องการส่วนบุคคลเป็นสิ่งที่ติดตัวและเปลี่ยนแปลงยาก

อาจกล่าวสรุปได้ว่า สมรรถนะของบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏจะต้องมีความรู้และทักษะเกี่ยวกับการวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ การลงรายการเพื่อเข้าถึงสารสนเทศโดยจะต้องมีความรู้พื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อความถูกต้องและรวดเร็วในการปฏิบัติงาน (Pilaksiri, 2012) ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ตลอดจนเป็นแนวทางที่จะทำให้สมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ
3. เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์

การทำงานแตกต่างกัน

5. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



วิธีการวิจัย

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 38 แห่ง รวมประชากร 196 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในครั้งนี้ จำนวน 159 คน ได้แก่ ผู้บริหารห้องสมุด 38 คน หัวหน้างานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ 35 คน บรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 86 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Sinjaru, 2009: 48-49) และคำนวณตามสัดส่วนของประชากร โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

**การเก็บรวบรวมข้อมูล**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับประกอบด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับความคาดหวังและความคิดเห็นต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยนำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้ค่า IOC = 0.66 ขึ้นไปนำไปทดลองใช้ (Try out) จำนวน 30 ชุด เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของ

ครอนบาร์ค (Cronbach's alpha coefficient) ได้ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการ โดยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลถึงผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และจัดส่งแบบสอบถามพร้อมคำชี้แจงรายละเอียดกับผู้ประสานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง 38 แห่ง โดยกำหนดระยะเวลาในการส่งคืนแบบสอบถาม 2 สัปดาห์ และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 159 ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.64

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนแล้วนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งมีการวิเคราะห์ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลความคาดหวังและความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยการหา ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำผลมาวิเคราะห์ที่ได้มาแปลความหมาย
2. วิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความคาดหวังและความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว F-test (One-way ANOVA)
3. วิเคราะห์ข้อมูลข้อการเปรียบเทียบความคาดหวังและความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยการทดสอบสมมติฐานความแตกต่างโดยใช้สถิติ t-test (Dependent sample)

### ผลการวิจัย

#### ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 159 คน คิดเป็นร้อยละ 94.64 ส่วนใหญ่เป็นบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 51.19 วุฒิต่างการศึกษาส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 48.81 และประสบการณ์ในการทำงานของบรรณารักษ์งาน

วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 26.19

1. เพื่อศึกษาความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ

#### ตาราง 1

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยรวม

| สมรรถนะ          | รวม       |      | ระดับความคาดหวัง |
|------------------|-----------|------|------------------|
|                  | $\bar{X}$ | S.D. |                  |
| 1. ด้านความรู้   | 4.45      | 0.49 | มาก              |
| 2. ด้านทักษะ     | 4.38      | 0.51 | มาก              |
| 3. ด้านคุณลักษณะ | 4.65      | 0.45 | มากที่สุด        |
| รวม              | 4.50      | 0.52 | มากที่สุด        |

จากตาราง 1 พบว่า ความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะ ( $\bar{X}=4.65$ ) และอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ด้านความรู้ ( $\bar{X}=4.45$ ) และด้านทักษะ ( $\bar{X}=4.38$ )

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ



## ตาราง 2

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบุคลากรกับสมรรถนะของบรรณารักษ์  
งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยรวม

| สมรรถนะ          | รวม       |      |                  |
|------------------|-----------|------|------------------|
|                  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
| 1. ด้านความรู้   | 4.10      | 0.62 | มาก              |
| 2. ด้านทักษะ     | 4.03      | 0.63 | มาก              |
| 3. ด้านคุณลักษณะ | 4.40      | 0.57 | มาก              |
| รวม              | 4.18      | 0.61 | มาก              |

จากตาราง 2 พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านคุณลักษณะ ( $\bar{X}=4.40$ ) ด้านความรู้ ( $\bar{X}=4.10$ ) ด้านทักษะ ( $\bar{X}=4.03$ )

3. เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน

## ตาราง 3

การเปรียบเทียบความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน

| ความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ | แหล่งความแปรปรวน | SS    | df  | MS   | F    | p     |
|--|------------------|-------|-----|------|------|-------|
| โดยรวม   | ระหว่างกลุ่ม     | 2.47  | 2   | 1.24 | 4.41 | 0.01* |
|  | ภายในกลุ่ม       | 43.72 | 156 | 0.28 |      |       |
| รวม  |                  | 46.19 | 158 |      |      |       |

จากตาราง 3 พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีความคาดหวังต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## ตาราง 4

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยรวมที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน

| ตำแหน่ง  | N  | $\bar{X}$ | ผู้บริหาร | หัวหน้าบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ | บรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ |
|--|----|-----------|-----------|---|--|
| 1. ผู้บริหาร                                     | 38 | 4.49      | -         | 0.84  | 0.03*                                  |
| 2. หัวหน้าบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ | 35 | 4.42      | -         | -   | 0.15                                   |
| 3. บรรณารักษ์ทรัพยากรสารสนเทศ                    | 86 | 4.21      | -         | -   | -                                      |

จากตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Sheffe) พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งผู้บริหาร มีความคาดหวังโดยรวมมากกว่าบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 5

การเปรียบเทียบความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

| ความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ | แหล่งความแปรปรวน | SS    | df  | MS   | F    | p     |
|--|------------------|-------|-----|------|------|-------|
|  |                  |       |     |      |      |       |
| โดยรวม   | ระหว่างกลุ่ม     | 3.95  | 2   | 1.98 | 7.29 | 0.00* |
|  | ภายในกลุ่ม       | 42.24 | 156 | 0.27 |      |       |
| รวม  |                  | 46.19 | 158 |      |      |       |

จากตาราง 5 พบว่าบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคาดหวังต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 6

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยรวมที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

| วุฒิการศึกษา | N   | $\bar{X}$ | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | ปริญญาเอก |
|--------------|-----|-----------|-----------|----------|-----------|
| 1. ปริญญาตรี | 101 | 4.21      | -         | -        | -         |
| 2. ปริญญาโท  | 41  | 4.56      | 0.00*     | -        | 0.85      |
| 3. ปริญญาเอก | 17  | 4.47      | 0.16      | -        | -         |

จากตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Sheffe) พบว่า บุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทมีความคาดหวังโดยรวมมากกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## ตาราง 7

การเปรียบเทียบความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์  
ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

| ความคาดหวังของบุคลากรต่อ<br>สมรรถนะของบรรณารักษ์งาน<br>วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ | แหล่งความ<br>แปรปรวน | SS    | df  | MS   | F    | p    |
|--|----------------------|-------|-----|------|------|------|
| โดยรวม   | ระหว่างกลุ่ม         | 1.48  | 3   | 0.49 | 1.71 | 0.17 |
|  | ภายในกลุ่ม           | 44.71 | 155 | 0.29 |      |      |
| รวม  |                      | 46.19 | 158 |      |      |      |

จากตาราง 7 พบว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคาดหวังต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ( $p>0.05$ )

4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์  
ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การ  
ทำงานแตกต่างกัน

## ตาราง 8

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์  
ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน

| ความคิดเห็นของบุคลากรต่อ<br>สมรรถนะของบรรณารักษ์งาน<br>วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ | แหล่งความ<br>แปรปรวน | SS    | df  | MS   | F    | p     |
|--|----------------------|-------|-----|------|------|-------|
| โดยรวม   | ระหว่างกลุ่ม         | 5.31  | 2   | 2.52 | 5.53 | 0.01* |
|  | ภายในกลุ่ม           | 70.94 | 156 | 0.46 |      |       |
| รวม  |                      | 75.97 | 158 |      |      |       |

จากตาราง 8 พบว่าบุคลากรที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

#### ตาราง 9

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยรวมที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน

| ตำแหน่ง  | N  | $\bar{X}$ | ผู้บริหาร | หัวหน้า<br>บรรณารักษ์งาน<br>วิเคราะห์<br>ทรัพยากร<br>สารสนเทศ | บรรณารักษ์งาน<br>วิเคราะห์<br>ทรัพยากร<br>สารสนเทศ |
|--|----|-----------|-----------|---|--|
| 1. ผู้บริหาร   | 38 | 4.23      | -         | 0.98  | 0.02*  |
| 2. หัวหน้าบรรณารักษ์งาน<br>วิเคราะห์ทรัพยากร<br>สารสนเทศ | 35 | 4.20      | -         | -   | 0.05*  |
| 3. บรรณารักษ์ทรัพยากร<br>สารสนเทศ                        | 86 | 3.83      | -         | -   | -  |

จากตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Sheffe) พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งผู้บริหาร และหัวหน้างานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีความคิดเห็นโดยรวมมากกว่าบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## ตาราง 10

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

| ความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ | แหล่งความแปรปรวน | SS    | df  | MS   | F    | p     |
|--|------------------|-------|-----|------|------|-------|
| โดยรวม   | ระหว่างกลุ่ม     | 5.74  | 2   | 2.87 | 6.37 | 0.00* |
|  | ภายในกลุ่ม       | 70.24 | 156 | 0.45 |      |       |
| รวม  |                  | 75.97 | 158 |      |      |       |

จากตาราง 10 พบว่าบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## ตาราง 11

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยรวมที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

| ตำแหน่ง      | N   | $\bar{X}$ | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | ปริญญาเอก |
|--------------|-----|-----------|-----------|----------|-----------|
| 1. ปริญญาตรี | 101 | 3.88      | -         |          |           |
| 2. ปริญญาโท  | 41  | 4.32      | 0.00*     | -        | 0.62      |
| 3. ปริญญาเอก | 17  | 4.13      | 0.38      |          | -         |

จากตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Sheffe) พบว่า บุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นโดยรวมมากกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## ตาราง 12

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏของบุคลากร มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

| ความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ | แหล่งความแปรปรวน | SS    | df  | MS    | F    | p    |
|--|------------------|-------|-----|-------|------|------|
| โดยรวม   | ระหว่างกลุ่ม     | 1.12  | 3   | 0.372 | 0.77 | 0.51 |
|  | ภายในกลุ่ม       | 74.86 | 155 | 0.48  |      |      |
| รวม  |                  | 75.97 | 158 |       |      |      |

จากตาราง 12 พบว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

5. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ

## ตาราง 13

การเปรียบเทียบความคาดหวังและความคิดเห็นของบุคลากรกับสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยรวมและรายด้าน

| สมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ | $\bar{X}$ | S.D. | t    | p     |
|--|-----------|------|------|-------|
| 1. ความคาดหวัง                                   | 4.33      | 0.54 | 8.90 | 0.00* |
| 2. ความคิดเห็น                                   | 4.02      | 0.69 |      |       |

จากตาราง 13 พบว่า ความคาดหวัง ( $\bar{X} = 4.33$ ) ส่วนความคิดเห็น ( $\bar{X} = 4.02$ ) เมื่อนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกันพบว่า บุคลากรที่มีความคาดหวังและความคิดเห็นกับสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีความคาดหวังสูงกว่าความคิดเห็นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

## อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องความคาดหวังและความคิดเห็นต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบประเด็นที่น่าสนใจและนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด พบว่า ด้านคุณลักษณะ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด อาจกล่าวได้ว่า ทั้งนี้เป็นเพราะบรรณารักษ์จะต้องมีผลการปฏิบัติงานออกมาดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ Pilaksiri (2012: 29) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Wayubud (2014: Abstract) พบว่าคุณลักษณะของบรรณารักษ์ควรมีการขยายบรรณในวิชาชีพ ให้บริการด้วยความเต็มใจ ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบในการทำงาน ตรงต่อเวลา ส่วนด้านความรู้ พบว่า ผู้บริหารให้ความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ มีความรู้เรื่องระบบห้องสมุดอัตโนมัติ มีความรู้ในระบบฐานข้อมูลของห้องสมุด และมีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์เบื้องต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Saenwa (2012: Abstract) ศึกษาเรื่องบทบาทและความรู้ความสามารถของบรรณารักษ์ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ บรรณารักษ์ต้องมี และสามารถประยุกต์ใช้ได้ ทั้งนี้เป็นเพราะในยุคปัจจุบัน และด้านทักษะ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ มีทักษะในการใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติในการปฏิบัติงาน มีทักษะในการเลือกใช้บัญชีหัวเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และมีทักษะในการใช้คู่มือที่ใช้ในการกำหนดหัวเรื่อง และมีทักษะในการใช้คู่มือการให้เลขหมู่หนังสือ

2. ศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยรวมอยู่ในระดับมาก พบว่าด้านคุณลักษณะ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเมื่อเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Saenwa (2012: Abstract) พบว่าบรรณารักษ์จะต้องมีคุณลักษณะ คือ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตบริการ ให้บริการด้วยความเต็มใจ เพราะคุณลักษณะเป็นสิ่งที่อยู่ลึกลงไปจิตใจ ต้องปลูกฝัง สร้างยากกว่าความรู้และทักษะ แต่ถ้ามีอยู่แล้วก็จะเป็แรงผลักดันให้บุคคลมีพฤติกรรมที่ต้องการขององค์กร ด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเมื่อเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีความรู้ในระบบฐานข้อมูลของห้องสมุด มีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์เบื้องต้นและ มีความรู้เรื่องระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ด้านทักษะ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเมื่อเรียง



ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีทักษะในการใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติในการปฏิบัติงาน มีทักษะในการเลือกใช้บริการห้องสมุดภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และมีทักษะในการใช้คู่มือที่ใช้ในการกำหนดหัวเรื่อง และมีทักษะในการใช้คู่มือการให้เลขหมู่หนังสือ

3. เปรียบเทียบความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคาดหวังต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศแตกต่างกัน ซึ่งตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งผู้บริหาร มีความคาดหวังมากกว่าบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะตำแหน่งผู้บริหารได้รับการศึกษาที่สูงขึ้น ทำให้มีการพัฒนาตนเองให้เกิดการเรียนรู้ใหม่ๆ ตลอดเวลา ทำให้มุมมองกว้างไกลซึ่งระดับการศึกษาก็ส่งผลถึงสติปัญญาในการคาดหวังอย่างมีวิจารณญาณ ดังนั้นผู้บริหารจึงมีความคาดหวังได้แตกต่างจากผู้ที่จะจบปริญญาตรี เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคาดหวังต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศแตกต่างกัน พบว่า บุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทมีความคาดหวังโดยรวมมากกว่าปริญญาตรี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Pilaksiri (2012: 177) พบว่า ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่จบการศึกษาในระดับปริญญาเอก มีความคาดหวังสูงกว่าในระดับอื่น และการเปรียบเทียบความคาดหวังต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏของบุคลากร ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคาดหวังต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะลักษณะงานหลักของงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการเปลี่ยนแปลงไม่มากนักจึงทำให้ประสบการณ์ในการทำงานต่างๆ มีความคาดหวังที่ไม่แตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศแตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารและหัวหน้างานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีความคิดเห็นโดยรวมมากกว่าบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศสอดคล้องกับงานวิจัยของ Akkaranitayanon (2002: 148) ได้ศึกษาความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้บริหารและบรรณารักษ์ต่อความสามารถของบรรณารักษ์

ห้องสมุดเฉพาะ พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นและความคาดหวังต่อบรรณารักษ์ต่อวิชาชีพ บรรณารักษศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษ งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของบรรณารักษงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศแตกต่างกัน พบว่า บุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นโดยรวมมากกว่าปริญญาตรี ส่วน การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากร ต่อสมรรถนะของบรรณารักษงานวิเคราะห์ทรัพยากร สารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อสมรรถนะของบรรณารักษงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ งานวิจัยของ Wayubud (2014: 127) พบว่าบุคลากรห้องสมุดที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบรรณารักษงานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่ห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษาต้องการในการปฏิบัติงานมีการเปลี่ยนแปลงไม่มากนัก จึงทำให้ความคิดเห็นของ ประสบการณ์ในการทำงานไม่แตกต่างกัน

5. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและความคิดเห็นของบุคลากรต่อ สมรรถนะบรรณารักษงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยรวม และรายด้าน พบว่า บุคลากรที่มีความคาดหวังและความคิดเห็นกับสมรรถนะของบรรณารักษงาน วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีความคาดหวังสูงกว่าความคิดเห็น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Akkaranitiyanon (2002: 164) ได้ศึกษาความคิดเห็นและความคาดหวัง ของผู้บริหารและบรรณารักษ์ต่อความสามารถของบรรณารักษ์ห้องสมุดเฉพาะ พบว่า ผู้บริหารและ บรรณารักษ์มีความคาดหวังมากกว่าความคิดเห็นในด้านคุณลักษณะ ด้านทักษะ และด้านความรู้ ตามลำดับ

## บทสรุป

จากการวิจัยความคาดหวังของบุคลากรต่อสมรรถนะของบรรณารักษงานวิเคราะห์ ทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีข้อค้นพบที่จะนำมาเสนอแนะ 2 ประการดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหาร และหัวหน้างานวิเคราะห์ ควรให้การสนับสนุนในการพัฒนาสมรรถนะ ของบรรณารักษงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ดังนี้ 1) ด้านความรู้ คือ มีความรู้เรื่องการลง

รายการโดยใช้ RDA (Resource Description and Access) มีความรู้เกี่ยวกับข้อแตกต่างระหว่าง AACR2 กับ RDA มีความรู้ในเรื่องศัพท์ที่แตกต่างระหว่าง AACR2 กับ RDA และมีความรู้เรื่องหลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ 2) ด้านทักษะ คือ มีทักษะในการลงรายการโดยใช้ RDA (Resource Description and Access) มีทักษะในด้านการวิจัยในฐานะผู้วิจัย มีทักษะในการฟัง พูด อ่าน เขียน แปลความหมายและจับใจความสำคัญของสารสนเทศภาษาอังกฤษในระดับที่ติดต่อสื่อสารได้ และมีทักษะในการฟัง พูด อ่าน เขียน แปลความหมายและจับใจความสำคัญของสารสนเทศภาษาอาเซียนในระดับที่ติดต่อสื่อสารได้ 3) ด้านคุณลักษณะ คือ มีภาวะผู้นำ เพื่อจะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายได้มากที่สุด

1.2 บรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏควรพัฒนาสมรรถนะ ดังนี้ 1) ด้านความรู้ คือ ควรมีความรู้เรื่องระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ระบบฐานข้อมูลของห้องสมุด และการใช้คอมพิวเตอร์เบื้องต้น 2) ด้านทักษะ คือ มีทักษะในการใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติในการปฏิบัติงาน การใช้คู่มือการให้เลขหมู่หนังสือ มีทักษะการเลือกบัญชีหัวเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ การใช้คู่มือที่ใช้ในการกำหนดหัวเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นสารสนเทศออนไลน์ 3) ด้านคุณลักษณะควรให้บริการด้วยความเต็มใจ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตบริการ ไม่เลือกปฏิบัติ มีความรับผิดชอบในการทำงาน และตรงต่อเวลา

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาคุณลักษณะความเป็นผู้นำของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ

## เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา หทัย ศรีบุญเรือง. (2552). *ภาพลักษณ์ปัจจุบันและภาพลักษณ์ที่คาดหวังที่มีต่อบรรณารักษ์สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2552). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS* (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ : บิสซิเนสอาร์แอนด์ซี.

- บุษราภรณ์ อัครนิธิยานนท์ (2545). *ความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้บริหารและบรรณารักษ์ต่อความสามารถของบรรณารักษ์ห้องสมุดเฉพาะ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พันพันธ์ ปิลกศิริ. (2555). *ความคาดหวังของผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่อสมรรถนะเฉพาะตำแหน่งของบรรณารักษ์*. วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรชนิด ลีนาราช และกฤษิศา ท้วมสุข. (2555, กันยายน-ธันวาคม). สภาพปัจจุบันและปัญหาการ จัดบริการสนับสนุนการวิจัยห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยไทย. *วารสารสารสนเทศศาสตร์*. 30(3): 1-28.
- พัชชญาณ์ กลีบกลาง (2552). *วิธีการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practices) ของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ*. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ภัทรรัตน์า วาขุบุตร. (2557). *คุณลักษณะของบรรณารักษ์งานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการในห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศุภรชตรา แสนวา. (2554). *รายงานการวิจัยเรื่อง บทบาทและความรู้ความสามารถของบรรณารักษ์ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- \_\_\_\_\_. (2555). *รายงานการวิจัยเรื่อง บทบาทและความรู้ความสามารถของบรรณารักษ์ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. (2552). *ห้องสมุด การศึกษา วิชาชีพบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ในยุคการเปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

อนันศักดิ์ พวงอก. (2556). *การพัฒนากลยุทธ์การสร้างคุณค่าของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ*.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อัญชลี วิจิตรเจริญ และขวัญชฎิล พิศาลพงศ์. (2555, มกราคม-มิถุนายน). สมรรถนะที่คาดหวังของ  
นักสารสนเทศในห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ. *วารสารสมาคมห้องสมุดฯ*. 5(1) : 17-30.

### Translated Thai References

Akkananitiyanon, B. (2002). *Opinions and expectations of administrators and librarians about special librarians' competence*. Thesis Master of Arts, Program of Library and Information Science, Chulalongkorn University. [in Thai]

Klabklang, P. (2009). *Best practices of librarians, classification and listening of information resources in Rajabhat Universities library*. Independent Study, Master of Arts, Program of Librarianship, Mahasarakham University. [in Thai]

Leenarad, P. & Tuamsak, K. (2012, September-December). Current situation and problem in providing research support services for Thai university research libraries. *Journal of Information Science*. 30(3): 1-28. [in Thai]

Library Association of Thailand under the Royal Patronage Princess Maha Chkri Sirindhon's Personal Affairs Division. (2009). *Library of professional studies. Library and Information Science in the age of change*. Bangkok: Suwiriyasan. [in Thai]

Phuangok, A. (2013). *Strategy development for value creation of Rajabhat University library*. Thesis Doctor of Philosophy Program of Information Studies, Khon Kaen University. [in Thai]

Paliksiri, B. (2012). *The expectations of university library administrators towards librarians' functional competencies*. Thesis Master of Arts, Program of Library and Information Science, Chulalongkorn University. [in Thai]

- Sriboonruang, K. (2009). *Current image and wish image of librarians at Chiang Mai University libraries*. Thesis Master of Arts, Program of Information Science, Chiang Mai University. [in Thai]
- Saenwa, S. (2012). *Roles and competencies of librarians in academic libraries*. Bangkok: Faculty of Humanities, Srinakharinwirot University. [in Thai]
- Sinjaru, T. (2009). *Research and analysis of statistical data with SPSS* (10th ed.). Bangkok: Business R & D. [in Thai]
- Wayubud, P. (2014). *Characteristics of university library catalogers*. Thesis Master of Arts, Program of Library and Information Science, Ramkhamhaeng University. [in Thai]
- Wijitcharoen, A. & Pisanpong, K. (2012, January-June). *Expectations of information officers in Rajabhat University library*. *Journal of the Library Association*. 5(1): 17-30. [in Thai]

#### ผู้เขียน

นางณภาพัช วงศ์เศษ

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์

คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 41/20 ต.ขามเรียง อ.กันทรวิชัย

จ.มหาสารคาม 44150

โทรศัพท์: 08-8773-3486 อีเมล: napapat@asskru.ac.th

#### Author

Mrs. Napapat Wongset

M.A. Student, Program in Information Science,

Faculty of Informatics, Mahasarakham University

41/20 Khamreang Sub-district, Kantarawichai District,

Mahasarakham Province 44150

Tel: 08-8773-3486 E-mail: napapat@asskru.ac.th