

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำของคณบดีคณะวิทยาการจัดการที่มีผลต่อการบริหารจัดการ
สู่ประชาคมอาเซียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธี
การวิจัยแบบผสม (Mixed Methods) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และ
วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

2. วิธีดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ

ระยะที่ 2 การวิจัยเชิงสำรวจ

2.1 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.2 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.3 เครื่องมือใช้ในการวิจัย

2.4 การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

2.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

2.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.8 การนำเสนอรายงานการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การศึกษาเพื่อให้ได้ภาวะผู้นำของคณบดีคณะวิทยาการจัดการที่มีผลต่อการบริหารจัดการ
สู่ประชาคมอาเซียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้

ดำเนินการวิจัยโดยทำการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำ

การบริหารจัดการงานตามภารกิจของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยใน

การเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ในปี 2558 และทำการสรุปแนวคิด ทฤษฎีและ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำของคณบดีและการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อกำหนด

ตัวแปรต้น ตัวแปรตาม กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย และสมมติฐานการวิจัย

2. วิเคราะห์ตัวแปรแต่ละด้านเพื่อนำมากำหนดข้อกระทงคำถามเพื่อสร้างแบบสัมภาษณ์ที่มีเนื้อหาและข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับกรอบภาวะผู้นำของคณบดีและการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือสู่ประชาคมอาเซียน จากนั้นนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องด้านเนื้อหาและภาษาก่อนนำไปใช้ในการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

3. ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาหรือเคยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา คณบดีหรือเคยเป็นคณบดีคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 2 คน ดังนี้

3.1 รองศาสตราจารย์โกวิท เข้มกลาง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา รักการศิลป์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

4. นำผลที่ได้จากการสัมภาษณ์และการจัดสนทนากลุ่ม มาสังเคราะห์และสรุป เพื่อปรับปรุงและเพิ่มเติมองค์ประกอบในตัวแปรที่ศึกษา คือภาวะผู้นำของคณบดีคณะวิทยาการจัดการและการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อนำไปสร้างแบบสอบถามต่อไป

5. สร้างและพัฒนาเครื่องมือในการดำเนินการวิจัย

6. เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ (Wording) และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ซึ่งจากการหาค่าความสอดคล้องรายข้อของแบบสอบถามได้ค่าความสอดคล้องของภาวะผู้นำคณบดีคณะวิทยาการจัดการเท่ากับ 0.98 และค่าความสอดคล้องของการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียนเท่ากับ 0.97 และนำมาปรับปรุงแก้ไข

7. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient Method) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach, 1974) ซึ่งภาวะผู้นำของคณบดีคณะวิทยามีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา 0.94 และการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียนมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา 0.91

8. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

9. วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

วิธีการดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดสนทนากลุ่มเป้าหมาย (Focus Group Discussion) เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของคณบดีคณะวิทยาการการจัดการ และการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียน ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ถึงคณบดีคณะวิทยาการการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 11 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี และมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้วิจัยประสานงานกับคณบดีคณะวิทยาการการจัดการทั้ง 11 มหาวิทยาลัย เพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการร่วมสนทนากลุ่ม ซึ่งวันที่ดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) คือวันที่ 6 กันยายน 2558 ณ ห้องประชุมไกรรณภูมิ ชั้น 2 อาคาร 13 คณะวิทยาการการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

3. ผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดสนทนากลุ่ม คือเพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ประกอบและข้อคำถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของคณบดีคณะวิทยาการการจัดการ และการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียน ที่ผู้วิจัยจะนำไปใช้ในการจัดทำแบบสอบถามเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้แจกเอกสารประกอบการดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม ซึ่งเป็นเอกสารเกี่ยวกับกรอบแนวคิดในการวิจัยที่ผู้วิจัยได้มาจากการทบทวนวรรณกรรม และจากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

4. ผู้วิจัยขออนุญาตบันทึกเทปและภาพถ่ายของผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อนำไปสรุปในการสร้างแบบสอบถามต่อไป

5. ผลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ผู้วิจัยได้จัดให้มีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อสร้างและพัฒนาเครื่องมือในตัวแปรต้นและตัวแปรตามภายใต้ประเด็นภาวะผู้นำของคณบดีที่มีผลต่อการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียนของคณะวิทยาการการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในวันที่ 6 กันยายน 2558 ณ ห้องประชุมไกรรณภูมิ ชั้น 2 อาคาร 13 คณะวิทยาการการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ซึ่งได้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 12 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เพื่อร่วมระดมความคิดเห็นตามตัวแปรต้นและตัวแปรตามภายใต้ประเด็น

ภาวะผู้นำของคณบดีที่มีผลต่อการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียนของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งรายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม มีดังนี้ 1) คุณเสียงรัตน์ กীরติมาศ ประธานหอการค้าจังหวัดบุรีรัมย์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวิทย์ พัฒน โโพธิ์ คณบดีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ 3) อาจารย์ ดร.ภาค อามาตย์ คณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ 4) อาจารย์พิสมัย ประชานันท์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ จีวัฒนา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ดร.ฉายรุ่ง ไชยกำบัง รองคณบดีฝ่าย วิจัย และบริการวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุนันท์ ประเสริฐสังข์ ผู้แทนคณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด 8) อาจารย์ ดร.รพีพรรณ พงษ์อินทร์วงศ์ รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 9) รองศาสตราจารย์สมบัติ ประจัญสานต์ อาจารย์จากคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินทิพย์ พิมพ์กัลด รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ปาโนรัมย์ ผู้แทนคณาจารย์ประจำในสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ และประธานหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต เป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Moderator) และ 12) อาจารย์สุจิตรา ยางนอก อาจารย์สาขาวิชาพัฒนาสังคม เป็นผู้จัดบันทึกการสนทนากลุ่ม (Note Taker) ภายใต้ประเด็นภาวะผู้นำของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการแสดงออกถึงความเป็นผู้นำ ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถทางการบริหาร และการจัดการ และการสร้างเครือข่าย และการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียน จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการส่งเสริมวิชาการ และด้านการพัฒนาบุคลากร ซึ่งจากการสนทนากลุ่ม ทำให้ได้กรอบแนวคิดในการสร้างข้อกระทงคำถามในแบบสอบถาม ภาวะผู้นำของคณบดีคณะวิทยาการจัดการที่มีผลต่อการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียน

ระยะที่ 2 การวิจัยเชิงสำรวจ

2.1 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ภาวะผู้นำของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านความเป็นผู้นำ
2. ด้านความสามารถทางวิชาการ
3. ด้านความสามารถทางการบริหาร

4. ด้านการสร้างเครือข่าย

2.1.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียน จำนวน 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน
2. ด้านการส่งเสริมการวิจัย
3. ด้านการบริการวิชาการ
4. ด้านการส่งเสริมวิชาการ
5. ด้านการพัฒนาบุคลากร

2.2 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากร (Population) และกลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร และคณาจารย์ ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 730 คน ซึ่งตัวเลขประชากรนี้ได้มาจากการโทรศัพท์สอบถามข้อมูล

2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร และคณาจารย์ ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 258 คน โดยการใช้สูตร ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane : 1973) ที่ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่ม 0.05 (บุญใจ ศรีสถิตยัณราภรณ์. 2553 : 207) และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตาราง 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ลำดับที่	ชื่อมหาวิทยาลัย	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	91	32
2	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	89	31
3	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	72	25
4	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	57	20
5	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	105	37
6	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	53	19
7	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	65	23
8	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	75	27
9	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์	20	7
10	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	28	10
11	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	36	13
12	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	39	14
	รวม	730	258

2.3 เครื่องมือใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยได้จากการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำ การบริหารจัดการงาน ตามภารกิจของคณะบดีคณะวิทยาการจัดการ ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ในปี 2558 และทำการสรุปแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำของคณบดีและการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อกำหนดตัวแปรต้น ตัวแปรตาม และกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ซึ่งได้สร้างคามวิตถุประสงค์และกรอบแนวคิดที่กำหนดขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ลักษณะการปฏิบัติงาน และระยะเวลาปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 53 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วย ตัวแปรเกี่ยวกับภาวะผู้นำของคณบดี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นผู้นำ ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถทางการบริหาร และด้านการสร้างเครือข่าย มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

5	หมายถึง	มีระดับภาวะผู้นำ	มากที่สุด
4	หมายถึง	มีระดับภาวะผู้นำ	มาก
3	หมายถึง	มีระดับภาวะผู้นำ	ปานกลาง
2	หมายถึง	มีระดับภาวะผู้นำ	น้อย
1	หมายถึง	มีระดับภาวะผู้นำ	น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียนของ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 29 ข้อ ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วยตัวแปรเกี่ยวกับการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการส่งเสริมวิชาการ และ ด้านการพัฒนาบุคลากร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

5	หมายถึง	มีระดับการบริหารจัดการ	มากที่สุด
4	หมายถึง	มีระดับการบริหารจัดการ	มาก
3	หมายถึง	มีระดับการบริหารจัดการ	ปานกลาง
2	หมายถึง	มีระดับการบริหารจัดการ	น้อย
1	หมายถึง	มีระดับการบริหารจัดการ	น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.4 การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรึกษา และขอคำแนะนำ จากนั้นดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเรียบร้อยแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ (Wording) และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ซึ่งแบบสอบถามจะต้องมีค่าความสอดคล้องรายข้อเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป จึงจะถือว่ามีความสามารถนำไปใช้ได้ ซึ่งจากการหาค่าความสอดคล้องรายข้อของแบบสอบถามได้ค่าความสอดคล้องของภาวะผู้นำคณบดีคณะวิทยาการจัดการเท่ากับ 0.98 และค่าความสอดคล้องของการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียนเท่ากับ 0.97 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามและขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนนำไปทดลองใช้

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางที่มีใช้กลุ่มตัวอย่างคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient Method) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1974) ซึ่งแบบสอบถามจะต้องมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีค่าตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป ถือได้ว่ามีความสามารถนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายได้ ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1974) ซึ่งภาวะผู้นำของคณบดีคณะวิทยาการมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา 0.94 และการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียนมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา 0.91

4. ปรับปรุงแบบสอบถามหลังทดลองใช้อีกครั้ง แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำก่อนนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

5. ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบเครื่องมือวิจัย การเลือกผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 5 คน มีรายชื่อดังต่อไปนี้

5.1 ดร.เสกข์สร รุธีระวานิชย์ ประธานกรรมการบริษัท พระรามเก้า เน็ตเวิร์ค จำกัด

5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละออง ภูเงิน อดีตคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

5.4 อาจารย์ ดร.รพีพรรณ พงษ์อินทร์วงศ์ รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

5.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ จิววัฒนา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับประเด็นหัวข้อวิจัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ

2. นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ส่งถึงคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่งทางไปรษณีย์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏดังกล่าวดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับคณาจารย์ คณะวิทยาการจัดการที่ดำรงตำแหน่งเป็นคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการในปัจจุบัน โดยผู้วิจัยจะอำนวยความสะดวกในการจัดส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยโดยตรง

3. หากมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือใดที่ผู้วิจัยสามารถติดต่อได้โดยตรง ผู้วิจัยจะนัดหมายวันเวลาและรวบรวมแบบสอบถามจากคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการด้วยตนเอง

4. กรณีได้รับแบบสอบถามคืนล่าช้ากว่ากำหนด ผู้วิจัยติดตามทางโทรศัพท์และเดินทางไปติดตามและขอรับด้วยตนเอง

5. ตรวจสอบความสมบูรณ์ ความครบถ้วนในเนื้อหาของแบบสอบถามที่ได้รับ และมีแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 258 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่าง

6. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับแล้วตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบ ซึ่งตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลต่อไป

2.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของคณบดีคณะวิทยาการจัดการและการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียนของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏใน

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำข้อมูลมาประมวลผล นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการเขียนบรรยายเป็นความเรียง โดยกำหนดค่าคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545)

มีระดับภาวะผู้นำและการบริหารจัดการมากที่สุด	ให้ค่าคะแนน	5
มีระดับภาวะผู้นำและการบริหารจัดการมาก	ให้ค่าคะแนน	4
มีระดับภาวะผู้นำและการบริหารจัดการปานกลาง	ให้ค่าคะแนน	3
มีระดับภาวะผู้นำและการบริหารจัดการน้อย	ให้ค่าคะแนน	2
มีระดับภาวะผู้นำและการบริหารจัดการน้อยที่สุด	ให้ค่าคะแนน	1

3. นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 2 มาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Coefficient) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำคณบดีคณะวิทยาการจัดการกับการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียน และวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณระหว่างภาวะผู้นำคณบดีกับการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียน

4. วิเคราะห์ตัวแปรภาวะผู้นำคณบดีคณะวิทยาการจัดการที่มีผลต่อการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียนของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยพิจารณาตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสู่สมการการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และใช้เทคนิคการเลือกตัวแปรต้นที่สัมพันธ์กับตัวแปรตามด้วยวิธีการ Stepwise เพื่อคัดตัวแปรที่มีนัยสำคัญ แล้วนำตัวแปรที่มีนัยสำคัญไปวิเคราะห์ต่อด้วยวิธีถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อพิจารณารูปแบบที่ดีที่สุดในการนำตัวแปรที่มีนัยสำคัญไป สร้างสมการพยากรณ์

5. การแปลผลข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการแปลผลข้อมูล โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อศึกษาภาวะผู้นำของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยแปลความหมาย ดังนี้ (สุวิมล ศิริกาพันธ์. 2542)

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีระดับภาวะผู้นำ	มากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีระดับภาวะผู้นำ	มาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีระดับภาวะผู้นำ	ปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีระดับภาวะผู้นำ	น้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีระดับภาวะผู้นำ	น้อยที่สุด

การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติใน

การบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียนของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยแปลความหมายดังนี้ (สุวิมล ติรกานันท์. 2542; อ้างถึงใน ประยุทธ์ ชูสอน. 2548)

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีระดับการบริหารจัดการ	มากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีระดับการบริหารจัดการ	มาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีระดับการบริหารจัดการ	ปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีระดับการบริหารจัดการ	น้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีระดับการบริหารจัดการ	น้อยที่สุด

กรณีวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำของคณบดีที่มีผลต่อการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียนของคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความ ดังนี้ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2543)

0.81 - 1.00	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
0.61 - 0.80	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันมาก
0.41 - 0.60	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.21 - 0.40	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันต่ำ
0.01 - 0.20	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันต่ำมาก
0.00	หมายถึง	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

2.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติ ดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

7.1.1 ร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ได้แก่

7.2.1 การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability Test) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient Method) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach. 1974)

7.2.2 การหาค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Discriminant Power) โดยใช้เทคนิค Item-Total Correlation

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบคุณลักษณะตัวแปร คือ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity Test) โดยใช้ Variance Inflation Factors (VIFs)

7.4 สถิติทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

7.4.1 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis)

7.4.2 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

2.8 การนำเสนอรายงานการวิจัย

ผู้วิจัยจะดำเนินการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งตรวจสอบความเรียบร้อยและถูกต้องก่อนนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบอีกครั้ง จึงนำเสนอภาวะผู้นำของคณะที่มีผลต่อการบริหารจัดการสู่ประชาคมอาเซียนของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์และเผยแพร่ต่อไป