

การวิเคราะห์ความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน
โดยใช้รูปแบบการสอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
The Needs Analysis in the English for ASEAN Course
by Using the Learner Centered Instructional Model

พุทชชาติ ลิมศิริเรืองไร

Puttachart Limsiriruengrai

สาขาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

Business English Program, Faculty of Humanities and Social Sciences, Buriram Rajabhat University

E-mail: Khruuthai@yahoo.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 59 คน สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถามความต้องการและแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการด้านการวัดผลประเมินผลในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.30) ตามด้วยด้านการจัดการเรียนการสอนซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง (3.28) และด้านเนื้อหาสาระอยู่ในระดับปานกลาง (2.91) ตามลำดับ ในการสนทนากลุ่ม ผู้ร่วมสนทนาต้องการรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียนโดยเน้นการเรียนรู้วัฒนธรรมขนบธรรมเนียม ประเพณี ของประเทศในอาเซียนมากที่สุด โดยต้องการการเรียนการสอนแบบไม่เคร่งเครียด มีกิจกรรมกลุ่ม มีการใช้เทคโนโลยีในการสอน ประเมินผลจากการปฏิบัติจริง จากการเก็บคะแนน จากแฟ้มสะสมงาน คะแนนสอบย่อย และคะแนนการแต่งตัวและเข้าเรียนตรงเวลา เป็นต้น

คำสำคัญ: การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน

Abstract

The objective of this research study was to analyze the needs in the English for ASEAN course by using the learner centered instructional model. The samples were 59 fourth year business English majors who enrolled in English for ASEAN course in the 1st semester of the academic year 2016. They were selected by a purposive sampling method. The research instruments used for data collection consisted of a set of needs analysis questionnaire and a focus group discussion form. The statistics used in the data analysis were percentage, mean, and Standard Deviation. And the qualitative data were analyzed by using content analysis.

Research findings revealed that the participants' need for measurement and evaluation as a whole was at the moderate level (3.30), followed by learning management, which was at the moderate level (3.28), and contents at the moderate level (2.91), respectively. In focus group discussion, the participants needed the learning approach that put students at the center in teaching the English language for ASEAN. They wanted the class to focus on culture, customs and traditions of ASEAN countries the most. They would like the teaching to be not too serious and there should be group activities. Technologies should be used in teaching the English language and students should be evaluated from their practices, such as their works, portfolios, quizzes, clothing, and class attendance.

Keywords: Needs Analysis, Learner Centered Instructional Model, English for ASEAN

บทนำ

การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามความถนัดและความต้องการของผู้เรียน โดยผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ในปัจจุบันสถานศึกษาต่าง ๆ ได้มีการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 ที่มี 9 หมวด 78 มาตรา โดยเป็นมาตราที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาที่สำคัญ ได้แก่ มาตรา 22 กล่าวว่า การจัดการการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด มาตรา 23 การจัดการศึกษาต้องมีการบูรณาการ มาตรา 24 การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา และจัดกิจกรรมให้ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น รักการอ่าน และใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง มาตรา 26 การประเมินผลใหม่ที่หลากหลายในการปฏิรูปการเรียนให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการเรียนรู้ มีวิธีคิดรู้จักการตั้งคำถามเป็นการเรียนรู้ตามสภาพจริงและมีการประเมินผลตามสภาพจริง ผู้สอนจะต้องให้ความสำคัญกับผู้เรียน (Wongyai, 2001) และเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ที่กล่าวถึงพันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันการศึกษา นั่นก็คือ การผลิตบัณฑิตหรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนดการสอนในยุคปัจจุบันโดยใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Office of Higher Education Commission, 2001)

ดังนั้น ผู้สอนควรให้ความสำคัญในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมตรงตามความต้องการของผู้เรียน โดยการจัดการเรียนการสอนนั้นจะต้องมีความหลากหลายตามความต้องการของผู้เรียน โดยไม่จำกัดวันเวลาสถานที่เพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (Life-Long Learning) (National Education Commission, 2001) การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา จึงต้องเน้นที่ผู้เรียนที่จะแสวงหาและสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยมีผู้สอนอำนวยความสะดวก กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน (Leethongin et al., 2003) ซึ่งลักษณะเด่นของการจัดการเรียนการสอนที่มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คือ เป็นการจัดหรือดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียน ตามความต้องการ ความสนใจของผู้เรียน โดยผู้เรียนได้ทำกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่ เช่น ศึกษา ค้นคว้า ทดลอง วิจัย วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า เป็นต้น (Srisaard, 2003) ซึ่งแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสามารถสรุปได้ เป็น 4 ข้อ (Kerdtham, 2002) ดังนี้ 1) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงออกมากที่สุด ทั้งในทางปฏิบัติและการแสดงความคิดเห็น 2) ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเองให้มากที่สุด โดยมีผู้สอนเป็นผู้ชี้แนะ 3) ให้มีการทำกิจกรรมหรือทำงานเป็นหมู่คณะ และ 4) จัดหาแหล่งที่เรียนรู้ที่หลากหลายในการศึกษาค้นคว้า

การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น คือ กระบวนการพื้นฐานในการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล พัฒนาออกแบบหลักสูตร และศึกษาความต้องการเฉพาะของภาษาที่มีต่อผู้เรียน (Ellis and Johnson, 2009) การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น คือ ขั้นตอนแรกของการออกแบบหลักสูตร วิธีการสอน และสื่อต่าง ๆ การเลือกกลุ่มตัวอย่าง และการออกแบบสอบถาม (Jordan, 1997) ได้มีการแบ่งความต้องการจำเป็นออกเป็น 2 ประเภทคือ 1) ความต้องการตามเป้าหมาย (Target needs) หมายถึง สิ่งที่ผู้เรียนต้องการในสถานการณ์ที่มีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์แน่นอน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ช้อย่อย คือ ก) ต้องการเพราะมีความจำเป็นที่จะต้องนำไปใช้ในสถานการณ์นั้น ๆ (Necessities) ข) ต้องการเพราะผู้เรียนไม่มีสิ่งนั้นอยู่เลย (Lack) และ ค) ต้องการเพราะผู้เรียนอยากจะเรียน (Wants) และ 2) ความต้องการในการเรียน ซึ่งหมายถึง สิ่งที่ผู้เรียนต้องการจะเรียน (Hutchinson and Waters, 1996) วิธีการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของนักวิชาการในอดีตที่ผ่านมา มีวิธีการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นมีมากมาย วิธีที่ใช้บ่อยที่สุดคือ แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ และการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน และคนอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น (Hutchinson and Waters, 1996) แบ่งการเก็บข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นออกเป็น 2 วิธี คือ การใช้แบบสอบถามผู้เรียนและผู้สอน และการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และเน้นว่าการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างมีความเหมาะสมมากกว่าการแจกแบบสอบถาม เพราะแบบสัมภาษณ์สามารถเก็บข้อมูลได้ทุกคำถาม และ แบบสัมภาษณ์สามารถป้องกันการเข้าใจผิดในประเด็นคำถามได้ (Mackey and Mountford, 1978) นักวิจัยมักใช้แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างเพราะมีข้อดี 2 ข้อ คือ 1) ผู้รับการสัมภาษณ์ตอบทุกคำถามที่ถาม และ 2) ผู้สัมภาษณ์สามารถอธิบายคำถามที่ไม่ชัดเจนให้ผู้รับการสัมภาษณ์เข้าใจได้ จอร์แดน (Jordan, 1997) วัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ คือ การได้ข้อมูลมาโดยการพูดคุยกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งอาจจะสัมภาษณ์สดหรือทางโทรศัพท์ก็ได้ (Shohamy, 1995) การดำเนินการสัมภาษณ์ออกเป็น 4 ขั้นตอน (Nunan, 1999) คือ 1) เตรียมกำหนดการสัมภาษณ์โดยการแปรวัตถุประสงค์การวิจัยให้เป็นคำถามสำหรับการสัมภาษณ์ 2) ทดลองใช้แบบสัมภาษณ์เพื่อป้องกันความคลุมเครือเมื่อใช้ฉบับจริง 3) เลือกกลุ่มตัวอย่าง และ 4) พิจารณาปัจจัยประกอบต่าง ๆ เช่น การอธิบายธรรมชาติและวัตถุประสงค์การวิจัยให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจชัดเจน เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม แบบสอบถามก็เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ได้รับคามนิยมในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นเหมือนกัน เพราะประหยัด (Yalden, 1995) แบบสอบถามก็มีข้อดี เช่น สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ได้ ไม่มีการระบุชื่อผู้ใช้ข้อมูลซึ่งทำให้กลุ่มตัวอย่างสามารถให้ข้อมูลได้โดยไม่ต้องกลัว

อะไร และมีการแจกแบบสอบถามในเวลาที่เหมาะสม จึงทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องไม่บิดเบือน โดยปกติแล้วแบบสอบถามมี 2 ประเภท คือ คำถามปลายปิด (Close-ended question) และ คำถามปลายเปิด (Open-ended question) คำถามปลายปิดนั้นเกี่ยวกับข้อมูลเชิงปริมาณที่สามารถนำไปวิเคราะห์ได้ด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป (Computer statistics package) ส่วนแบบสอบถามปลายเปิดนั้นเกี่ยวกับข้อมูลเชิงลึกที่มีประโยชน์แต่ก็วิเคราะห์ยาก (Jordan, 1997) ผู้วิจัยต้องเลือกว่าจะใช้คำถามประเภทไหนที่เหมาะสมกับงานวิจัยนั้น ๆ สิ่งสำคัญและจำเป็นที่ต้องตระหนักเมื่อใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูล คือการนำแบบสอบถามไปทดลอง ตรวจสอบตามตัวแปร (Variables) และแก้ไขตามคำแนะนำ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ (Seliger and Shohamy, 1995) กล่าวคือ การวิเคราะห์ความต้องการ คือ การรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล พัฒนารูปแบบหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการเฉพาะของผู้เรียน การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นต้องพัฒนาควบคู่ไปกับการสร้างวิธีการสอน ซึ่งวิธีการเก็บข้อมูลด้านความต้องการจำเป็นมีหลายวิธี เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ และการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน เป็นต้น ดังนั้น การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นจึงมีประโยชน์และสำคัญมาก

หลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ (ปรับปรุงพ.ศ. 2555) เป็นหลักสูตรปรับปรุง สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ให้เป็นหลักสูตรที่จะเสริมสร้างบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษธุรกิจ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจที่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบันและเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในภูมิภาคและในโลก และมีศักยภาพในการแข่งขันทัดเทียมกับประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่น ๆ ในโลกได้ เป็นหลักสูตรระดับอุดมศึกษาที่มุ่งหวังให้ได้บัณฑิตสาขาภาษาอังกฤษธุรกิจที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จึงได้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และตามนโยบายของมหาวิทยาลัยในการเร่งรัดการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูงให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพโดยมีการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคณาจารย์บัณฑิตให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพเป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากลซึ่งวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียนเป็นวิชาที่ได้บรรจุเข้ามาในหลักสูตรปรับปรุงนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในอาเซียน ซึ่งทางสาขาภาษาอังกฤษธุรกิจได้จัดให้มีการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียนเป็นวิชาเลือกมาแล้วตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 และในปีการศึกษา 2558 ในภาคเรียนที่ 1 อีกด้วย (Business English, 2012)

จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2557-2558 พร้อมทั้งนักศึกษาที่เคยเรียนรายวิชานี้เพื่อหาใจทวิวิจัย ทำให้ทราบว่าวิชานี้เป็นวิชาใหม่ซึ่งยังไม่มีตำรา หรือรูปแบบในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียนที่เป็นรูปธรรม อีกทั้งยังไม่มีการศึกษาความต้องการของผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอน ตลอดทั้งเนื้อหา รูปแบบ/กิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลและประเมินผลที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ผู้สอนที่จะเริ่มสอนวิชานี้ในปีการศึกษา 2559 ได้เล็งเห็นความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จึงเห็นว่ามีคามจำเป็นอย่างยิ่งในการศึกษาความต้องการของผู้เรียนเพื่อที่จะนำไปพัฒนารูปแบบในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่จะเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียนให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ มหาวิทยาลัย และตามความมุ่งหมายของหลักสูตรในการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบันและ

ความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในภูมิภาค โดยเฉพาะในอาเซียนและในโลก และมีศักยภาพในการแข่งขันทัดเทียมกับประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่น ๆ ในโลกได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนสูงสุด

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อวิเคราะห์ความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 59 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม คือ ประชากรทั้งหมด ซึ่งเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 59 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) เกณฑ์ในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างนี้มีดังนี้ คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 เพื่อสามารถให้ข้อมูลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งขึ้น

สำหรับการสนทนากลุ่ม ได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างย่อยจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 59 คนเพื่อเป็นตัวแทนของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 18 คน การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) เกณฑ์ในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างนี้มีดังนี้คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 ที่สมัครใจเข้าร่วมสนทนากลุ่มในการให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งขึ้น ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างกลุ่มนี้เพื่อยืนยันผลที่ได้จากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) แบบสอบถามความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง 2) แบบบันทึกการสนทนากลุ่มการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย ดังนี้ คือ 1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง 2) นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาพัฒนาเป็นแบบสอบถาม แบบสนทนากลุ่ม 3) นำเครื่องมือวิจัยที่สร้างเสร็จแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาที่ใช้และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และได้ค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำเครื่องมือวิจัยไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้ 4) ปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวิจัยตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไปทดลอง

(Try out) กับประชากรที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์จำนวน 30 คน

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยการใช้สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

สรุปผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 93.21) เป็นนักศึกษาจากหมู่เรียนที่ 1 (ร้อยละ 50.84) กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีความต้องการ ด้านการวัดผลประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.30) ตามด้วย ด้านการจัดการเรียนการสอนซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.28) และ ด้านเนื้อหาสาระรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียนซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.91) เช่นเดียวกัน ตามลำดับ

ในการสนทนากลุ่ม ผู้ร่วมสนทนามีความต้องการในการเรียนรู้วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ของประเทศในอาเซียนมากที่สุด โดยอยากให้มีการเรียนการสอนแบบไม่เคร่งเครียด มีกิจกรรมกลุ่ม มีการใช้เทคโนโลยีในการสอน ประเมินผลจากการปฏิบัติจริง จากการเก็บคะแนนจากงาน แฟ้มสะสมงาน คะแนนสอบย่อย และคะแนนการแต่งตัวและเข้าเรียนตรงเวลา เป็นต้น

1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

ผลการวิเคราะห์ตอนที่ 1 นี้สามารถตอบวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง แบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วนคือ 1) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และ 3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แยกออกเป็น 4 ตารางตามส่วนประกอบของแบบสอบถาม ในส่วนที่ 3 ของแบบสอบถามได้นำเสนอในรูปของการอธิบายเนื้อหา

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (59คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	4	6.77
	หญิง	55	93.22
2	หมู่เรียน		
	หมู่ 1	30	50.84
	หมู่ 2	29	49.15

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 93.21) เป็นนักศึกษาจาก หมู่เรียนที่ 1 (ร้อยละ 50.84)

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการ สอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ด้านเนื้อหาสาระ

ลำดับ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D
	ด้านเนื้อหาสาระ		
1	ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจของประเทศสมาชิกอาเซียน	1.08	0.28
2	ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของประเทศสมาชิกอาเซียน	5.00	0.00
3	ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับภูมิศาสตร์ของประเทศสมาชิกอาเซียน	1.46	0.66
4	ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ของประเทศสมาชิกอาเซียน	1.54	0.78
5	ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับศาสนาของประเทศสมาชิกอาเซียน	1.08	0.28
6	ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับศิลปะของประเทศสมาชิกอาเซียน	1.46	0.66
7	ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับดนตรีของประเทศสมาชิกอาเซียน	1.08	0.28
8	ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับภาษาและวรรณกรรมของประเทศสมาชิกอาเซียน	4.77	0.60
9	ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับจารีตประเพณีของประเทศสมาชิกอาเซียน	4.92	0.28
10	ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับค่านิยมและความเชื่อของคนในประเทศสมาชิกอาเซียน	4.85	0.38
11	ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับวิถีชีวิตของคนในประเทศสมาชิกอาเซียน	4.77	0.60
	รวม	2.91	0.43

จากตารางที่ 2 วิเคราะห์ได้ว่า ในด้านเนื้อหาสาระรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลางในวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียนที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.91) เมื่อพิจารณารายข้อ กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการดังนี้ ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของ ประเทศสมาชิกอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 5.00) และคิดว่า ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับจารีตประเพณีของประเทศ สมาชิกอาเซียน (ค่าเฉลี่ย 4.92) และต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับค่านิยมและความเชื่อของคนในประเทศสมาชิก อาเซียน (ค่าเฉลี่ย 4.85) มากกว่าความต้องการเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการ เรียนเนื้อหาสาระกลุ่มเนื้อหาวัฒนธรรม จารีตประเพณี ความเชื่อ ค่านิยม วิถีชีวิตผู้คนมากกว่าเนื้อหาด้าน เศรษฐกิจ ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ศาสนา ศิลปะ ดนตรีเนื่องจากเนื้อหาในกลุ่มแรกอาจเป็นเนื้อหาอยู่ใน ความสนใจของกลุ่มตัวอย่างวัยนี้ ส่วนกลุ่มเนื้อหาที่สองอาจเป็นเนื้อหาที่ไม่อยู่ในความสนใจของกลุ่มตัวอย่าง เพราะวิชาภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ศาสนาเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยความจำอย่างมากในการเรียนเนื้อหาในกลุ่มที่ สองนี้แต่เนื่องจากเนื้อหาทั้งหมดมีบรรจุอยู่ในคำอธิบายรายวิชา จึงเป็นเรื่องท้าทายอย่างยิ่งสำหรับผู้สอนที่ จะต้องหาวิธีการสอนที่ทำให้ผู้เรียนสนใจในเนื้อหาที่มีในรายวิชา และ จำเป็นต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ ทราบถึงประโยชน์ในการเรียนเนื้อหาสาระทั้งหมด ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีความต้องการในการเรียนมากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการ
สอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ด้านการจัดการเรียนการสอน

ลำดับ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D
	ด้านการจัดการเรียนการสอน		
1	ต้องการให้มีการทำงานเดี่ยว	2.54	1.13
2	ต้องการให้มีการทำงานเป็นคู่	2.54	1.13
3	ต้องการให้มีการทำงานเป็นทีม/กิจกรรมกลุ่ม	5.00	0.00
4	ต้องการให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้เรียน	1.08	0.28
5	ต้องการให้มีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เช่น วิดีทัศน์	4.85	0.38
6	ต้องการให้มีการนำเสนอหน้าชั้นเรียน	1.08	0.28
7	ต้องการให้มีการแข่งขันตอบคำถาม	5.00	0.00
8	ต้องการให้มีการแสดงบทบาทสมมติ	2.54	1.13
9	ต้องการให้มีการเล่นเกม	4.92	0.28
	รวม	3.28	0.51

จากตารางที่ 3 วิเคราะห์ได้ว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นว่า มีความต้องการด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.28) เมื่อพิจารณารายชื่อ กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการดังนี้ ต้องการให้มีการทำงานเป็นทีม/กิจกรรมกลุ่มต้องการให้มีการแข่งขันตอบคำถาม และ ต้องการให้มีการแข่งขันตอบคำถาม (ค่าเฉลี่ย 5.00) และเห็นว่า ต้องการให้มีการเล่นเกม (ค่าเฉลี่ย 4.92) ตามด้วย ต้องการให้มีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เช่น วิดีทัศน์ (ค่าเฉลี่ย 4.85) ตามลำดับ จากผลความต้องการด้านนี้ จะเห็นได้ว่าต้องการการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่ได้ใช้สื่อที่ทันสมัยและมีการแข่งขัน ซึ่งนี้เป็นลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ชอบใช้เทคโนโลยีในการเรียนควบคู่ไปกับการแข่งขันและมีรางวัลเป็นแรงจูงใจในการเรียน ผลการวิจัยความต้องการในด้านนี้สอดคล้องกับแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บางประการที่ว่า ให้มีการทำกิจกรรมหรือทำงานเป็นหมู่คณะ (Kerdtham, 2002)

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการ
สอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ด้านการวัดผลประเมินผล

ลำดับ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D
	ด้านการวัดผลประเมินผล		
1	ต้องการให้มีการทดสอบก่อน-หลังเรียน	1.15	0.38
2	ต้องการให้มีการสอบย่อย	2.54	1.13
3	ต้องการให้มีการประเมินตนเอง	5.00	0.00
4	ต้องการให้มีใบงานเก็บคะแนน	1.08	0.28
5	ต้องการให้มีประเมินผลการเรียนรู้โดยข้อสอบปรนัย	4.85	0.38
6	ต้องการให้มีประเมินผลการเรียนรู้โดยข้อสอบอัตนัย	1.08	0.28
7	ต้องการให้ผู้สอนแจ้งคะแนนเก็บอย่างสม่ำเสมอ	5.00	0.00
8	ต้องการให้มีประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้แฟ้มสะสมงาน	4.92	0.28
9	ต้องการให้มีประเมินผลการเรียนรู้โดยงานที่ได้ปฏิบัติจริง	4.92	0.28
10	ต้องการให้เพื่อนนักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของผู้เรียน	2.54	1.13
	รวม	3.30	0.41

จากตารางที่ 4 วิเคราะห์ได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการ ด้านการวัดผลประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.30) เมื่อพิจารณารายข้อ กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการให้มีการประเมินตนเอง ต้องการให้ผู้สอนแจ้งคะแนนเก็บอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 5.00) และเห็นว่า ต้องการให้มีการประเมินผลการเรียนรู้โดยงานที่ได้ปฏิบัติจริงและ ต้องการให้มีประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้แฟ้มสะสมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.92) ตามด้วย ต้องการให้มีประเมินผลการเรียนรู้โดยข้อสอบปรนัย (ค่าเฉลี่ย 4.85) ตามลำดับ จากตารางนี้จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างต้องการให้มีการประเมินในรูปแบบการประเมินตนเอง การประเมินจากแฟ้มสะสมงาน การประเมินจากการปฏิบัติจริง (คุณภาพการประเมิน) และการทำข้อสอบแบบปรนัย (วิธีการประเมิน) โดยต้องการให้มีการประเมินอย่างสม่ำเสมอ (การจัดการประเมิน) ในขณะที่การประเมินแบบอื่นๆ มีค่าคะแนนไม่สูงมากนัก สามารถแปลได้ว่ากลุ่มตัวอย่างต้องการประเมินที่หลากหลายตามสภาพที่เป็นจริง ซึ่งสอดคล้องกับ มาตรา 26 การประเมินแนวใหม่ที่หลากหลายในการปฏิรูปการเรียนรู้ให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการเรียนรู้มีวิธคิด รู้จักการตั้งคำถาม เป็นการเรียนรู้ตามสภาพจริงและมีการประเมินผลตามสภาพจริงผู้สอนจะต้องให้ความสำคัญกับผู้เรียน (Wongyai, 2001) และกลุ่มตัวอย่างต้องการให้มีการประเมินจากทั้งระหว่างเรียน หลังเรียน และการประเมินตนเอง เป็นต้น

ในส่วนที่ 3 ซึ่งเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั่วไป พบว่ากลุ่มตัวอย่างได้มีข้อเสนอแนะดังนี้
อยากทราบทุกอย่างที่เกี่ยวกับประเทศอาเซียน โดยการมีการเรียนการสอนแบบสนุกสนาน ไม่ตึงเครียด I love ASEAN studies and I think it's very useful to study in this course อยากให้มีการเรียนการสอนในรูปแบบที่ไม่กดดันและเคร่งเครียด จัดรูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน

2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มเพื่อวิเคราะห์ความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

ผลการวิเคราะห์ตอนที่ 2 นี้สามารถตอบวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้เครื่องมือเป็นการสนทนากลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง แบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน คือ 1) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และ 3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แยกออกเป็น 1 ตารางตามส่วนประกอบของแบบสอบถาม ในส่วนที่ 2-3 ของแบบสนทนากลุ่มได้นำเสนอในรูปของการอธิบายเนื้อหา

ตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ร่วมสนทนากลุ่ม

ที่	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (18 คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	4	22.22
	หญิง	16	88.88
2	หมู่เรียน		
	หมู่ 1	10	55.55
	หมู่ 2	8	44.44

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 88.88) เป็นนักศึกษาจากหมู่เรียนที่ 1 (ร้อยละ 55.55)

ในส่วน 2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และ 3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ข้อมูลในส่วนนี้เป็นข้อมูลที่ได้อาจจากผู้ร่วมสนทนากลุ่มจำนวน 18 คน ซึ่งเป็นการใช้กลุ่มตัวอย่างซ้ำโดยเลือกมาจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเพื่อที่จะยืนยันผลว่าผู้ร่วมสนทนามีความต้องการสอดคล้องกันหรือไม่ ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มเป็นประเด็นสำคัญได้ดังต่อไปนี้

ในด้านเนื้อหาสาระผู้ร่วมสนทนากลุ่มต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับเนื้อหา สามารถจัดได้เป็น 6 กลุ่ม คือ ภาษา วัฒนธรรม เศรษฐกิจ การศึกษาและการทำงาน การท่องเที่ยว ความสำคัญของการก่อตั้งกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน

ในด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้ร่วมสนทนากลุ่มต้องการให้มีการเรียนการสอนที่สามารถกลุ่มได้ 3 กลุ่มได้แก่ กิจกรรม บทบาทของผู้สอน และสื่อการสอน

ในด้านการวัดผลประเมินผล ผู้ร่วมสนทนากลุ่มมีความต้องการสอดคล้องกับผลจากแบบสอบถามจัดกลุ่มได้ 3 กลุ่ม คือ วิธีการประเมิน คุณภาพแบบประเมิน และการจัดการประเมิน

จากการสนทนากลุ่มทำให้ทราบว่า ผู้ร่วมสนทนามีความต้องการในการเรียนรู้วัฒนธรรม
ชนบทรอบนิคม ประเพณี ของประเทศในอาเซียนมากที่สุด โดยต้องการให้มีการเรียนการสอนแบบไม่
เคร่งเครียด มีกิจกรรมกลุ่ม มีการใช้เทคโนโลยีในการสอน ประเมินผลจากการปฏิบัติจริง โดยอาจเป็นการ
เก็บคะแนนจากงาน แฟ้มสะสมงาน คะแนนสอบย่อย และคะแนนการแต่งตัวและเข้าเรียนตรงเวลาอีกด้วย

การอภิปรายผลการวิจัย

ผลวิจัยที่ได้สามารถนำมาอภิปรายตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบ
มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ด้านเนื้อหาสาระ การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลในระดับปาน
กลาง อาจเนื่องมาจากผู้เรียนไม่ได้คิดว่าตนมีความขาดแคลนที่จำเป็นจะต้องแก้ไข ดังนั้น จึงจำเป็นต้อง
กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ทราบถึงประโยชน์ในรายวิชาดังกล่าว ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีความต้องการในการเรียนมาก
ยิ่งขึ้นซึ่งสอดคล้องกับ Wongvanit (2015) ได้แบ่งนิยามของความต้อการจำเป็นออกเป็น 2 มุมมอง คือ
มุมมองด้านจิตวิทยาและมุมมองด้านการประเมินในมุมมองด้านจิตวิทยา Maslow ได้เสนอทฤษฎีลำดับขั้น
ของความต้อการจำเป็น (Maslow's Hierachy of Needs) ไว้ในปี ค.ศ. 1943 ในบทความที่ชื่อว่า A
Theory of Human Motivation โดยแบ่งความต้อการจำเป็นออกเป็น 5 ระดับได้แก่ระดับที่1 ความ
ต้อการจำเป็นทางกายภาพ (Physiological needs) ระดับที่ 2 ความต้อการจำเป็นด้านความปลอดภัย
(Safety needs) ระดับที่ 3 ความต้อการจำเป็นด้านความรักและการเป็นเจ้าของ (Love and belonging
needs) ระดับที่ 4 ความต้อการจำเป็นด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง (Esteem needs) และ ระดับที่ 5
ความต้อการจำเป็นในการบรรลุศักยภาพของตนเอง (Self-actualization needs) โดย Wongvanit
(2016) ได้กล่าวไว้ว่าความต้อการจำเป็น 4 ระดับแรกจัดอยู่ในประเภทความต้อการจำเป็นบกพร่อง
(Deficit needs) หมายความว่า หากยังไม่ได้รับการตอบสนองความต้อการจำเป็นก็จะยังคงอยู่ในสภาวะที่
บกพร่องหรือขาดแคลน

2. จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้อการในรายวิชา
ภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ทำให้ได้แนวทางในการ
พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงาน (Task Based Learning)
การทำงานเป็นคู่ เป็นกลุ่ม การเรียนรู้ด้วยตนเองโดยใช้เทคโนโลยี การเรียนการสอนแบบผสมผสาน
(Blended Learning) การเล่นเกมแข่งขัน การให้รางวัล การใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) การให้คะแนน
ตามสภาพที่แท้จริงจากแฟ้มสะสมงาน เป็นต้น โดยเน้นเนื้อหาสาระเกี่ยวกับอาเซียนที่น่าเสนอออกมาเป็น
ภาษาอังกฤษ ซึ่งรูปแบบนี้เหมาะสมอย่างยิ่งสำหรับผู้เรียนในยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีคุณลักษณะ คือ มีความ
รับผิดชอบและพึ่งพาตนเองในการเรียนรู้ มีทักษะด้านการคิด มีทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะใน
สืบค้น มีความกระตือรือร้นมีทักษะด้านไอซีที มีทักษะในการใช้ภาษาสากล มีความสนใจวัฒนธรรมและ
ตระหนักรู้ถึงความเป็นไปในโลก (Laohajaratsang, 2007) โดยแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการ
เรียนการสอนที่ได้จากการสังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยความต้อการรูปแบบการจัดการ
เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอาเซียนนี้ สอดคล้องกับหลักการจัดการ
เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ การเรียนรู้เพื่อรู้ การเรียนรู้เพื่อปฏิบัติได้ การเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกัน และ การ
เรียนรู้เพื่อชีวิต (UNESCO, 1996) เพราะเป็นการเรียนรู้เพื่อให้รู้เนื้อหาสาระในรายวิชา สามารถปฏิบัติและ
นำเสนอออกมาเป็นชิ้นงาน สามารถทำงานเป็นคู่ เป็นกลุ่ม เพื่อเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกันและทำงานร่วมกันกับ
ผู้อื่น และสุดท้าย เรียนรู้เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและงานอาชีพซึ่งเป็นการเรียนรู้เพื่อชีวิต

3. จากการสนทนากลุ่มพบว่า ผู้ร่วมสนทนามีความต้องการให้มีประเมินผลจากการปฏิบัติจริง โดยอาจเป็นการเก็บคะแนนจากงาน แฟ้มสะสมงาน คะแนนสอบย่อย และคะแนนการแต่งตัวและเข้าเรียนตรงเวลาอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ Moonkham (2001) ที่กล่าวว่า การวัดและประเมินผลกระบวนการทำงานในด้านสมองหรือการคิดและจิตใจของผู้เรียนอย่างตรงไปตรงมาซึ่งตรงตามสิ่งที่ผู้เรียนกระทำเพื่อพยายามตอบคำถามว่า ผู้เรียนทำอะไร เหตุใดจึงทำเช่นนั้น ซึ่งข้อมูลที่ได้ จะช่วยให้ผู้สอนสามารถช่วยผู้เรียนในการพัฒนาการเรียนของตน พร้อมทั้งสามารถพัฒนาการสอนของผู้สอนอีกด้วย ทำให้การเรียนการสอนมีความหมายและทำให้เกิดความอยากเรียนรู้ต่อไป การประเมินผลตามสภาพที่แท้จริงจะเน้นการประเมินทักษะการคิดที่ซับซ้อนในการทำงานของผู้เรียน ความสามารถในการแก้ไขปัญหา และการแสดงออกที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติในสภาพจริงในการเรียนการสอน ซึ่งไม่เน้นทักษะพื้นฐาน และสอดคล้องกับ Maneesi and Maneesi (2003) ที่กล่าวไว้ว่า การวัดผลตามสภาพที่เป็นจริง ต้องการผลลัพธ์ทางการศึกษาในชั้นสูง โดยผู้เรียนนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ได้จริง การวัดผลและประเมินผลที่ผู้ร่วมสนทนาต้องการเป็นการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการวัดและประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่ง Buathong (2017) ได้สรุปไว้ว่า เป็นการประเมินเชิงคุณภาพที่เน้นการประเมินผลจากการปฏิบัติจริงโดยมีการบูรณาการวิธีการประเมินที่หลากหลาย สร้างและพัฒนาระบบแฟ้มสะสมงานของผู้เรียน โดยการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล สุดท้าย คือ นำผลสะท้อนจากการปฏิบัติของผู้เรียนมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขงาน

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. อาจารย์ผู้สอนที่สนใจสามารถประยุกต์ใช้ผลวิจัยนี้ไปพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียนในรายวิชาของตนได้
2. สถาบันการศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ผลวิจัยนี้ไปพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียนได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการพัฒนาแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียนในรายวิชาอื่นๆ
2. ควรมีการศึกษาผลของการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียนในรายวิชาอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). *แนวทางการปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยคอมมิวนิตีเคชั่น.
- คณางค์ มณีศรี และคณิงสุข มณีศรี. (2546). *แฟ้มสะสมงานการวัดผลยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: เอ็กชเปอร์เน็ท.
- ชาติรี เกิดธรรม. (2545). *เทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ถนอมพร เลหาจรัสแสง. (2550). *การเรียนรู้ในยุคสมัยหน้า 1: ตอน คุณลักษณะที่จำเป็นของผู้เรียนยุคทวินนี่ (Tweenies)*. สืบค้นเมื่อ 2 พฤษภาคม 2561 จาก <http://thanompo.edu.cmu.ac.th/load/journal/50-51/Tweenies.pdf> .

- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). *การวิจัยสำหรับครู*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- มยุรี ลีทองอินและคณะ. (2546). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางใน
วิชาปฏิบัติการบำบัดทางพยาบาลเบื้องต้น. *วารสารคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*,
26(1), 25-33.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2544) แนวทางการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้: ผู้เรียนสำคัญที่สุด. *บทบาทครู
กับการวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- ศศิธร บัวทอง. (2560). การวัดและประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. *Veridian E-Journal*,
Silpakorn University; 10 (2): 1856-1867.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2558). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- . (2559). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2544). *แฟ้มสะสมงาน*. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. (2554). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- หลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ. (2555). *หลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ (ปรับปรุงพ.ศ. 2555)*. บุรีรัมย์:
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- Ellis, M. and Johnson, C. (2009). *Teaching business English*. Oxford: Oxford University
Press. Hornby, A. F. (2000). *Advance learner's dictionary*. (6th ed.). England:
Oxford University.
- Hutchinson, T and A, Waters. (1996). *English for specific purposes: A learning-centered
approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Jordan, R.R. (1997). *English for academic purposes: A guide and resource book for
teachers*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mackey, R. and Mountford, A. (1978). *English for specific purposes*. Singapore: New Art
Printing.
- Nunan, D. (1999). *Research methodology in language learning*. Cambridge: Cambridge
University Press.
- Seliger, A.W. and Shohamy, E. (1995). *What is research? A paradigm for second language
research*. Oxford: Oxford University Press.
- Shohamy, E. (1995). The stability of oral proficiency assessment on the oral interview
testing procedures. *Language Learning Journal*. 4, pp. 527-540.
- UNESCO (1996). *Learning: the treasure within*. Report to UNESCO of the International
commission on Education for the twenty-first century. Paris: UNESCO.
- Yalden, J. (1995). *Syllabus design in general education: Options for ELT, the
communication syllabus*. New Jersey: Prentice Hall.

References

- Buathong, S. (2017). Measurement and Assessment of Learning Skills in the 21st Century. *Veridian E-Journal, Silpakorn University; 10 (2): 1856-1867.*
- Business English. (2012). *Business English Curriculum (Amendment of B.E.2555)*. Buriram: Buriram Rajabhat University.
- Ellis, M. and Johnson, C. (2009). *Teaching business English*. Oxford: Oxford University Press.
- Hornby, A. F. (2000). *Advance learner's dictionary (6th ed.)*. England: Oxford University.
- Hutchinson, T and A, Waters. (1996). *English for specific purposes: A learning-centered approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Jordan, R.R. (1997). *English for academic purposes: A guide and resource book for teachers*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kerdtham, C. (2002). *Techniques for Learner Centered Instruction*. Bangkok: Thai Watana Panich Press.
- Laohajaratsang, T. (2007). *Learning in Next Era 1: Needed Characteristics of Tweenies Learners (Tweenies)*. Retrieved from <http://thanompo.edu.cmu.ac.th/load/journal/50-51/Tweenies.pdf> on May 2nd, 2018.
- Leethongin, M. et al. (2003). The Development of Learner-Centered Instructional Model in Fundamental of Nursing Practice. *Journal of Faculty of Nursing Khon Kaen University; 26 (1): 25-33.*
- Mackey, R. and Mountford, A. (1978). *English for specific purposes*. Singapore: New Art Printing.
- Maneesi, K. and Maneesi K. (2003). *Portfolio: New Era Assessment*. Bangkok: Thunkamol Press.
- Moonkham, S. (2001). *Portfolio*. Bangkok: Parbpim Press.
- National Education Commission. (2001). *Guidelines for Higher Education Reform according to National Education Act B.E. 2542*. Bangkok: VTC Communication.
- Nunan, D. (1999). *Research methodology in language learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Office of Higher Education Commission. (2001). *Handbook of Higher Education Institutes' Internal Quality Assurance B.E. 2553*. Bangkok: Parbpim Press.
- Seliger, A.W. and Shohamy, E. (1995). *What is research? A paradigm for second language research*. Oxford: Oxford University Press.
- Shohamy, E. (1995). The stability of oral proficiency assessment on the oral interview testing procedures. *Language Learning Journal. 4*, pp. 527-540.
- Srisaard, B. (2003). *Research for Teachers*. Bangkok: Suweeriyasarn Press.
- UNESCO (1996). *Learning: the treasure within*. Report to UNESCO of the International commission on Education for the twenty-first century. Paris: UNESCO.

- Wongvanit, S. (2015). *Needs Assessment Research*. Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- _____. (2016). *Classroom Action Research*. Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Wongyai, W. (2001). Classroom Research Guidelines for Learning Development: Student Centered. *Teachers' Roles and Classroom Research*. Bangkok: Office of National Education Commission.
- Yalden, J. (1995). *Syllabus design in general education: Options for ELT, the communication syllabus*. New Jersey: Prentice Hall.