



บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

วิทยานิพนธ์

ของ

กมลวรรณ ธรรมรัตน์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ธันวาคม 2560

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์



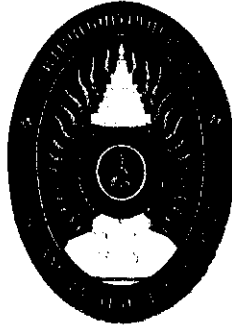
**THE ROLES OF PROMOTING CLASSROOM RESEARCH OF
SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER BURIRAM PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3**

Kamonwan Thamaratnarom

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree
of Master of Education Program in Educational Administration**

December 2017

Copyright of Buriram Rajabhat University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นางกมลวรรณ ชรรมรัตน์นามย์
 เรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

คณะกรรมการสอบ

..... ประธานกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทัง)

..... กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ จีวัฒนา)
 ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

..... กรรมการ
 (ดร.โกวิท วัชรินทรางกูร)
 ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

..... กรรมการ
 (ดร.ฐิตาภรณ์ เวียงวิเศษ)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

.....
 (ดร.พัชณี กุลทานันท์)
 คณบดีคณะครุศาสตร์

วันที่...14.5.ค. 2560.....

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่... 14 5.ค. 2560.....

ชื่อเรื่อง	บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3		
ผู้วิจัย	กมลวรรณ ธรรมรัตน์รัมย์		
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ จิวพัฒนา	ที่ปรึกษาหลัก	
	ดร.โกวิท วัชรินทรางกูร	ที่ปรึกษาร่วม	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
สถานที่ศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์	2560

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 และ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครู เกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน ใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยจำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและขนาดของ โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 139 คนและครูจำนวน 206 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 345 คน ได้มาโดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเจนีและมอร์แกน แล้วทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 3 ลักษณะ ได้แก่ แบบสำรวจรายการ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบปลายเปิด มีค่าความเชื่อมั่น 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ่ ผลการวิจัยพบว่า

1. บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย และด้านการ

สนับสนุนด้านงบประมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ได้แก่ ควรจัดให้มีมุมแสดงผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ครูวิจัยในชั้นเรียนจัดทำขึ้น รองลงมา คือ ผู้บริหารควรสนับสนุนครูให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเท่าเทียมกันและผู้บริหารควรติดตามผลการวิจัย ให้กำลังใจและช่วยเหลือตามความจำเป็น

TITLE	The Roles of Promoting Classroom Research of school Administrators under Buriram Primary Educational Service Area Office 3	
AUTHOR	Kamonwan Thamaratnarom	
THESIS ADVISORS	Assistant Professor Dr. Somsak Jeewattna	Major advisor
	Dr.Kovit Vajarintarangoon	Co - advisor
DEGREE	Master of Education	MAJOR Educational Administration
SCHOOL	Buriram Rajabhat University	YEAR 2017

ABSTRACT

This research aimed to 1) study the role of promoting classroom research of school administrators and teachers in Schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 3 and 2) compare the opinions of school administrators and teachers about the role of promoting a classroom research of school administrators under Buriram Primary Educational Service Area Office 3 divided by status, positions and size of school. The sample consisted of 139 administrators and 206 teachers who were determined by the sample size table of Krejcie and Morgan and multi-stage random. The instruments used to collect data was a questionnaire, created by researcher. The questionnaire had three parts including checklist, 5 rating scale, and open - ended form. The reliability was 0.94. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, average, and standard deviation. The hypothesis was tested by t-test, One way ANOVA, and tested the difference of the average by the method of Scheffe . The results of the study were as follows:

1. The role of promoting classroom research of school administrators under Buriram Primary Educational Service Area Office 3, according to the opinions of administrators and teachers, as a whole and in each aspect were at a high level.

2. When compared the opinions of administrators and teachers in schools on the role of promoting the classroom research under Buriram Primary Educational Service Area Office 3 divided by positions, as a whole and in each aspect had the statistically significant difference at the .01 level. When considering each aspect, it was found that the morale support aspect had statistically significant difference at the .05 level. The research atmosphere aspect, the research

committee aspect, and budget support aspect had statistically significant difference at the .01 level. The other aspects were not different. When divided by size of school, as a whole and in each aspect it had the statistically significant difference at the .01 level.

3. Comments and suggestions on the role of promoting the classroom research in Schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 3 were: there should be a corner for exhibiting the research results or innovation invented by the teachers, followed by the administrators should equally support teachers and the administrators should follow, encourage, and support the teachers to do research in class.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Buriram Rajabhat University

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณา และความช่วยเหลืออย่างยิ่ง จากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. จินฉวีศรี ปะโคทั้ง ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ จิวพัฒนา ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ดร. โกวิท วัชรินทรางกูร ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และ ดร.ฐิตาภรณ์ เวียงวิเศษ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาช่วยเหลือให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อย และขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้อำนวยความสะดวก ในการประสานงานจัดทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งสาม ท่าน คือ นายทวีศักดิ์ ตระกูลรัมย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโกรกแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 นายวันชัย เทียนวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 และนายโกศล ภูศรี ครูโรงเรียนบ้านโคกสำราญหินลาดพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ช่วยตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณครอบครัวธรรมรัตน์ ที่เป็นกำลังใจ สนับสนุนและช่วยเหลือในการดำเนินการวิจัยจนสำเร็จทุกขั้นตอน

ประโยชน์และคุณค่าจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณและแสดงความกตัญญูแก่บุพการี และบูรพาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้แก่ผู้วิจัย ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัย

กมลวรรณ ธรรมรัตน์

สารบัญ

	หน้า
หน้าอนุมัติ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
ประกาศคุณูปการ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย	4
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา	9
ความหมายของคำว่าบทบาท	9
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาท.....	10
บทบาทและความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียน.....	13
บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน	15
ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย.....	18
ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย	21
ด้านการสนับสนุนค้ำจุนงบประมาณ	23

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร	25
ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ	28
การวิจัยในชั้นเรียน.....	31
ความหมายการทำวิจัยในชั้นเรียน	31
ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน	32
ลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน	34
ประเภทของการวิจัยและรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน	35
ประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน.....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	39
งานวิจัยในประเทศ	39
งานวิจัยต่างประเทศ.....	44
3 วิธีดำเนินการวิจัย	47
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	47
เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล.....	48
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
การวิเคราะห์ข้อมูล	50
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	56
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
การวิเคราะห์ข้อมูล	56
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	57

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	72
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	72
สมมติฐานของการวิจัย.....	72
วิธีดำเนินการวิจัย.....	73
สรุปผลการวิจัย.....	74
อภิปรายผล.....	75
ข้อเสนอแนะ.....	77
ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้.....	77
ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	78
บรรณานุกรม	79
ภาคผนวก	86
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ.....	87
หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย.....	91
หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม.....	92
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	93
ภาคผนวก ค ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	101
ประวัติย่อของผู้วิจัย	105

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร โรงเรียนและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	49
4.1 จำนวน และร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนก ตามสถานภาพตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน.....	57
4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน.....	58
4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย โดยรวมและรายข้อ.....	59
4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย โดยรวมและรายข้อ.....	60
4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ.....	61
4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร โดยรวมและรายข้อ.....	62
4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ โดยรวมและรายข้อ.....	63

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน.....	64
4.9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน	65
4.10 เปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านเป็นรายคู่.....	66
4.11 เปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็น ของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัยเป็นรายคู่.....	66
4.12 เปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็น ของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัยเป็นรายคู่.....	67
4.13 เปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็น ของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ เป็นรายคู่....	68
4.14 เปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็น ของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร เป็นรายคู่.	68
4.15 เปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็น ของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจเป็นรายคู่.....	69
4.16 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาท การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	70

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุไว้ในหมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 24 ข้อ 5 ระบุว่า “ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมและอำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเกิดการเรียนรู้ไปพร้อมๆ กันจากสื่อการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ” และนอกจากนี้ในมาตรา 30 ระบุว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา” (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545, 2546 : 8 - 9) จะเห็นได้ว่าครูต้องมีบทบาทในการศึกษางานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนมาส่งเสริมพัฒนาการเรียนการสอนในห้องเรียนต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้ทบทวนการพัฒนางานวิจัยให้มิติศทางที่ชัดเจนสอดคล้องกับสภาพปัญหา โดยได้กำหนดนโยบายในการวิจัยและส่งเสริมการวิจัยเป็นกรอบแนวคิดและทิศทางการดำเนินงานวิจัย ให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ส่งเสริมการสร้างนักวิจัยใหม่และพัฒนาเครือข่ายวิจัย พี่เลี้ยงนักวิจัยแบบมีส่วนร่วมจากหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ และสามารถนำผลวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ร่วมกัน อย่างเป็นรูปธรรม ส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาดำเนินการศึกษาร่วมกัน เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามแนวการปฏิรูปการศึกษาให้สำเร็จ สนับสนุนการศึกษาสภาพการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป และ รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ที่รองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและอนาคต ส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2554 : 3)

ผู้มีส่วนสำคัญที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้มากที่สุดคือ ครูที่มีหน้าที่ปฏิบัติการสอน ครูเป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้และอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเป็นผู้กระตือรือร้นและสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถแสวงหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง ฉะนั้นครูจำเป็นต้องมีความรู้มีทักษะในกระบวนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน

ให้มีคุณภาพได้ดีเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ทั้งนี้ครูผู้สอนต้องเป็นกลไกในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งนี้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต้องจัดให้มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนตามความแตกต่างระหว่างบุคคล ดังนั้นครูจึงจำเป็นต้องคิดหาวิธีและทดลองให้เทคนิควิธีใหม่ ๆ ซึ่งครูสามารถนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพได้ เพราะการวิจัยเป็นการศึกษาค้นคว้าหาความจริงเป็นระบบช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนและช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของครูให้มีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2553 : 44 - 45)

ในปัจจุบันการจัดการศึกษาพบว่า มีคุณภาพต่ำ ไม่สนองต่อความต้องการของผู้เรียนสังคมและประเทศชาติ คุณภาพของการจัดการศึกษาของประเทศขึ้นอยู่กับครูแต่ละคนที่สามารถทำงานได้อย่างมืออาชีพเป็นระบบและรับประกันผลได้ นั่นคือครูมีความสามารถมีศักยภาพในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนหรือมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องอันจะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนอย่างมืออาชีพคือการวิจัยซึ่งเป็นกระบวนการทำงานที่สามารถทำงานได้อย่างเป็นระบบมีผลเป็นที่น่านับถือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นการศึกษาและวิจัยควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการสอนของตนเองและเพื่อเผยแพร่ผลการวิจัยให้เปิดประโยชน์ต่อผู้อื่นต่อไป การนำผลการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนไปใช้เป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพราะครูสามารถใช้ข้อมูลหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ค้นพบในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุผลตามที่ต้องการ ซึ่งการนำไปใช้ดังกล่าวจะทำให้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนมีความสมบูรณ์และมีคุณค่ามากยิ่งขึ้น โดยกระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นมี 5 ขั้นตอน คือสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้และสรุปผลงานวิจัยที่เกิดจากครูหรือเป็นผลงานของครูด้านการวิจัยทางการศึกษามีน้อยมากที่มีการพิมพ์เผยแพร่ออกมาที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาของครูมีน้อย การให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครูในด้านรูปแบบและวิธีการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom action research) เพื่อที่ครูจะได้ใช้เป็นแนวทางในการศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและหาวิธีการแก้ปัญหาเหล่านั้นหรือค้นหาพัฒนาวิธีการเพื่อนำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนต่อไป (สุวิมล ว่องวาณิช. 2557 : 20)

จากรายงานการปฏิรูปการเรียนรู้ของกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมากกว่าครึ่งใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ที่อยู่ในลำดับท้ายของประเด็นที่ศึกษา คือผู้บริหารโรงเรียนชั้นพื้นฐานร้อยละ 20 ดำเนินการอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้บริหารอีกร้อยละ 80 ดำเนินการอยู่ในระดับน้อย สำหรับสภาพปัญหาการนำผลการวิจัยใช้ประกอบกับการไม่

เข้าใจปัญหาที่แท้จริง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร โรงเรียนและครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูได้ปรับเปลี่ยนบทบาทของตนเองไปเป็นผู้ทำวิจัยด้วยตนเองและเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2548 : 42) ตลอดจนผู้เรียน ได้รับการพัฒนา และส่งเสริมจนบรรลุศักยภาพสูงสุด เนื่องจากครูสามารถส่งเสริมและพัฒนาได้ตรงสภาพความเป็นจริงของผู้เรียนแต่ละคนและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมจากผู้บริหาร โรงเรียนอย่างยั่งยืนและถูกต้องตามหลักวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2548 : 29)

เนื่องจากการวิจัยเป็นการค้นคว้าหาคำตอบหรือการศึกษาค้นคว้าเพื่อหาคำตอบในประเด็นปัญหาใดปัญหาหนึ่ง โดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ผนวกกับการคิดเชิงระบบ (อุทมพร จามรมาน. 2540 : 5) การวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นการผสมผสานของวิธีการอนุमानและอุปมาน นั้นคืออาศัยหลักการหรือทฤษฎีที่มีอยู่แล้ว และการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์แล้วสรุปเป็นข้อค้นพบ ข้อความรู้ หรือข้อเท็จจริงใหม่ ๆ การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นการศึกษาที่เป็นระบบ ปรัชญาการณ้ทุกอย่างกระบวนการเรียนการสอนของครูควรเป็นไปเพื่อความเข้าใจ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากขึ้น ในหลักการแล้วการวิจัยในชั้นเรียนต้องเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการที่ก่อให้เกิดสิ่งที่ห้องเรียนต้องการให้เกิด นั่นคือความเปลี่ยนแปลงที่พึงปรารถนาในตัวเด็กเช่นเดียวกับวัตถุประสงค์ของชั้นเรียนทั่วไปและเป็นการเสาะแสวงหาความจริงที่ดำเนินงานในเชิงสะสมของครู ภายในบริบทของการเรียนการสอนในชั้นเรียนของคุณ โดยได้ผลที่เป็นประโยชน์ ทั้งตัวครูและนักเรียน จากการร่วมมือกันในการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นทุกชั่วโมงที่มีการเรียนการสอน (กาญจนา วัฒนสุนทร. 2545) แต่ก็ยังพบว่า เมื่อลงมือปฏิบัติแล้วนั้น ครูไม่เห็นความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะขาดผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวิจัยที่จะให้คำปรึกษาหรือแนะนำ รวมไปถึงเรื่องงบประมาณและแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม (สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา. 2558 : 27 - 29) การจัดการการศึกษาเป็นปัจจัยหลักในการสร้างและพัฒนาความรู้ ความคิดและคุณธรรมของบุคลากรผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างมาก (สมศักดิ์ จิววัฒนา. 2555 : 133 - 134)

นอกจากตัวครูผู้สอนแล้ว ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนคือผู้บริหาร โรงเรียน ซึ่งมีหน้าที่ในการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล เสนอแนะและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการผลักดันให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จคือผู้บริหาร โรงเรียนเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของครู เมื่อผู้บริหารทราบสาเหตุแล้วว่าเพราะอะไรครูจึง

ทำวิจัยไม่ได้ ต้องรีบหาวิธีแก้ปัญหาเพื่อส่งเสริม สนับสนุน และเป็นแรงผลักดันให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เกิดเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวผู้วิจัย จึงสนใจศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ว่าควรมีบทบาทอย่างไร มากน้อยเพียงใด ในการส่งเสริมการวิจัยและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับครู แตกต่างกันหรือไม่ ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โดยจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานเป็นอย่างไร แตกต่างกันหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงบทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครู เกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

สมมติฐานของการวิจัย

ผู้บริหาร โรงเรียนและครูมีสถานภาพตำแหน่ง และ โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนแตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนซึ่งผลการศึกษาทำให้ผู้บริหาร โรงเรียนทราบกระบวนการในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ที่ส่งผลให้การเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิด บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามแนวคิดของธีระ รุญเจริญ (2550 : 7), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2548 : 10 – 13), จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556 : 9 – 10) และสุวิมล ว่องวาณิช (2557 : 5 – 8) ซึ่งมี 5 ด้าน ดังนี้

- 1.1 ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย
- 1.2 ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย
- 1.3 ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ
- 1.4 ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร
- 1.5 ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร โรงเรียนและครูที่ปฏิบัติงานใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ปีการศึกษา 2559 ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 257 คน ครู จำนวน 2,376 คน รวมทั้งสิ้น 2,633 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร จำนวน 139 คน และครู จำนวน 206 คน ได้จากการสุ่มจากประชากร โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 148) จากนั้นทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - stage random sampling)

3. ตัวแปร ที่ศึกษาที่ศึกษามีดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ

3.1.1 สถานภาพตำแหน่ง ได้แก่

3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

3.1.1.2 ครู

3.1.2 ขนาดของโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 3 ใน 5 ด้าน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่บุคคลประพฤติปฏิบัติตามสิทธิ อำนาจหน้าที่ ที่รับผิดชอบของผู้บริหารที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมการทำงานวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นบรรยากาศแบบประชาธิปไตยทุกคนเคารพในสิทธิเสรีภาพซึ่งกันและกันช่วยครูได้เกิดการเรียนรู้ โดยกระตุ้นให้ครูทำงานอย่างมีความสุขทั้งทางบรรยากาศทางด้านกายภาพและบรรยากาศด้านบุคคล อำนวยความสะดวกในทุก ๆ ด้านเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครู

1.2 ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย หมายถึง การแต่งตั้งคณะกรรมการในโรงเรียนที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ทางด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน มีคณะกรรมการกำกับติดตามครูแกนนำหลังในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นนักวิจัยที่ดีมีความเป็นผู้นำมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการปฏิบัติการวิจัยมีการประสานงานระหว่างครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนภายในและนอกสถานศึกษา เพื่อให้งานวิจัยในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพ

1.3 ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ หมายถึง การระดมทรัพยากรได้แก่ งบประมาณ เพื่อซื้อเอกสารตำราการทำวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนให้ผู้วิจัยเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน การเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและนอกโรงเรียน พัฒนาแหล่งค้นคว้าภายในโรงเรียนให้เอื้ออำนวยในการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ

1.4 ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร หมายถึง กระบวนการในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลอย่างมีระบบเพื่อให้บุคคลนั้นมีความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพสำหรับการทำวิจัย โดยมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง และมีวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญบรรยายพร้อมทั้งกำกับติดตาม ให้คำแนะนำอย่างต่อเนื่องจนสำเร็จ เพื่อนำความรู้จากการอบรมการวิจัยมาประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม

1.5 ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ หมายถึง การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน การการยกย่องชมเชย มอบใบประกาศเกียรติคุณกับครูผู้ปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน หรือให้ความดีความชอบแก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง ยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนต่อทั้งในและนอกองค์กร ตลอดจนสนับสนุนครูผู้ทำวิจัยให้มีบทบาทในการเป็นผู้นำการวิจัยในชั้นเรียน

2. การทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การนำปัญหา การเรียนการสอนในชั้นเรียนมาศึกษา โดยการนำเครื่องมือหรือนวัตกรรมต่างๆ มาช่วยในการแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมและถูกต้อง เพื่อแก้ไขปัญหาโดยอาศัยกระบวนการที่เป็นระบบและมีผลย้อนกลับ โดยไม่มีที่สิ้นสุด

3. สถานภาพตำแหน่ง หมายถึง สถานภาพการปฏิบัติงานในโรงเรียน จำแนกดังนี้

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียน หรือรักษา ราชการแทนผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

3.2 ครู หมายถึง ข้าราชการครูทำหน้าที่สอนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

4. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง การจัดขนาดของโรงเรียน โดยใช้จำนวนนักเรียนเป็น เกณฑ์โดยยึดตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบ่งเป็น 3 ขนาด คือ

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 ถึง 300 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 หมายถึง หน่วยงานดูแลและ พัฒนาในเรื่องการจัดการศึกษาของโรงเรียนในอำเภอนางรอง เถลิงพระเกียรติ ปะคำ ละหานทราย โนนดินแดง หนองกี่ หนองหงส์ และ โนนสุวรรณ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของคำว่าบทบาท
 - 1.2 บทบาทและความรับผิดชอบของผู้บริหาร โรงเรียน
2. บทบาทผู้บริหาร ในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.1 ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย
 - 2.2 ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย
 - 2.3 ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ
 - 2.4 ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร
 - 2.5 ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ
3. การวิจัยในชั้นเรียน
 - 3.1 ความหมายการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 3.2 ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 3.3 ลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 3.4 ประเภทของการวิจัยและรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน
 - 3.5 ประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 3.6 ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา

ความหมายของคำว่าบทบาท

การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้คนมีความรู้และคุณสมบัติต่าง ๆ ที่ช่วยให้คนนั้นอยู่รอดในโลกได้ เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว และสังคมส่วนรวม ดังนั้นคุณภาพการศึกษาจึงสะท้อนถึงคุณภาพของคนที่เป็ผลิผลของการจัดการศึกษา อย่างไรก็ตาม ในสถานการณ์ปัจจุบันสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังมีความเหลื่อมล้ำและแตกต่างกัน ทั้งในด้านงบประมาณ คุณภาพบุคลากร หรือแม้แต่ปัจจัยด้านผู้เรียน รวมทั้งปัจจัยเอื้ออื่นๆ

การที่บุคคลดำรงตำแหน่งหนึ่งตำแหน่งใดจะต้องมีบทบาทและความรับผิดชอบที่กำหนดว่าต้องปฏิบัติอย่างไรมีรายละเอียดของงานเป็นตัวกำหนดบทบาทของบุคคลในการทำงานบุคคลต้องศึกษารายละเอียดของงาน เพื่อจะได้รู้ว่าต้องมีหน้าที่อะไรบ้าง รายละเอียดของงานเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้บุคคลได้รู้ว่า ควรจะแสดงบทบาทอย่างไรหรือต้องทำงานอะไรบ้าง

สุรศักดิ์ ปาเฮ (2553 : 9) ได้กล่าวไว้ว่า บทบาทหมายถึง ผู้ที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาโรงเรียนก็คือ “ผู้บริหารโรงเรียน” นั่นเอง บทบาทผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้อย่างน่าสนใจว่า “ยุคโลกาภิวัตน์ ความรู้คืออำนาจ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนในยุคปัจจุบันจะต้องสร้างภาพพจน์ใหม่ให้เป็นผู้นำทางวิชาการ มีหน้าที่ในการนำแนวคิดใหม่ ๆ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนด้านต่าง ๆ ต้องทำตัวเป็นผู้จุดประกายความคิดในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนยุคใหม่จะต้องนำไปบุคลากรในโรงเรียนได้ตระหนักและให้ความสำคัญทั้งงานวิชาการ งานวิจัยการศึกษาค้นคว้าหาความรู้”

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556 :183) ได้กล่าวไว้ว่า บทบาทหมายถึง เป็นสิ่งสำคัญต่อความสำเร็จของการบริหารหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา เป็นสิ่งที่สังคมคาดหวัง (Expectation) ต่อการแสดงบทบาทให้เหมาะสมกับตำแหน่ง (Position) ของผู้บริหารการศึกษาในระดับต่าง ๆ ซึ่งแต่ละระดับจะมีบทบาทแตกต่างกันตามสถานภาพ (Status) ของแต่ละตำแหน่ง

กรีนนี่ (Greene. 1992 : 16 – 18 ; อ้างถึงใน วราภรณ์ มณีบางกา. 2546 : 20) ได้กล่าวไว้ว่า บทบาทหมายถึง ผู้บริหารนั้นควรจะมีบทบาท 2 ประการ คือ ในฐานะผู้บริหารหรือผู้จัดการและในฐานะผู้นำ ผู้บริหารที่บทบาทที่แตกต่างกันออกไปไม่ว่าจะอยู่ในสำนักงาน หน่วยงานหรือในโรงเรียนจะเปลี่ยนบทบาทไปตามสถานการณ์ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งต้องทำหน้าที่ที่เป็นทั้งผู้ที่คอยควบคุม ดูแล และบริหารงานภายในสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน และยังคงคำนึงถึงความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยเหนือ โดยให้ความสามารถส่วนบุคคลในการบริหารงาน และผู้บริหารที่จะสร้างบรรยากาศการทำงานให้ทุกคนยอมรับ ศรัทธาและส่งผลให้ผู้ร่วมงานมีความมุ่งมั่น ทำงานอย่างเต็มศักยภาพได้นั้น ควรเป็นผู้บริหารที่ใช้การตัดสินใจอย่างรอบคอบที่สุด

กรีน (Green. 1998 : 45) ได้กล่าวไว้ว่า บทบาทหมายถึง คุณลักษณะที่ถูกคาดคะเนว่า จะต้องมียู่ในตำแหน่งนั้น ๆ กล่าวคือ บทบาทเป็นสิ่งที่กลุ่มคาดหวังว่าบุคคลจะต้องกระทำเมื่อ ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ

จากการศึกษาความหมายของบทบาท สรุปได้ว่าบทบาท หมายถึง แบบแผนพฤติกรรมที่ ถูกคาดหวังอย่างมีเหตุผลตามตำแหน่งที่กำหนดและการแสดงของบุคคลใด บุคคลหนึ่งที่แสดงออก ตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งการแสดงของบทบาทนั้นจะขึ้นอยู่กับตำแหน่งทางสังคมยอมรับบทบาท เป็นคุณลักษณะการแสดงออกของผู้ดำรงตำแหน่งหน้าที่ที่ผู้นั้น ได้รับความรับผิดชอบอยู่ การที่บุคคล จะดำรงตำแหน่งต้องมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบกำหนดควบคู่กับตำแหน่งบทบาทที่ กำหนดต้องเป็นที่เข้าใจของผู้ดำรงตำแหน่ง

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาท

บทบาทของผู้บริหารการศึกษานั้น มีแนวคิดทฤษฎีที่นักการศึกษาได้ศึกษาไว้มากมาย ดังนี้

ประภาพรณ รักเลี้ยง (2556 : 19 - 22) ได้กล่าวไว้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทการบริหาร จัดการของผู้บริหารไว้ทั้งหมด 10 บทบาท ของ Henry Mintzberg ดังนี้

1. บทบาทประมุข (Figurehead role) สืบจากผู้บริหารเป็นผู้ที่มีอำนาจอย่างเป็นทางการ ในฐานะของหัวหน้าองค์กร จึงถูกกำหนดให้แสดงหน้าที่เป็นตัวแทน หรือสัญลักษณ์ของ องค์กรที่ต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือลักษณะของสังคม โดยภาระหน้าที่ในบทบาทประมุข ประกอบด้วย การลงนามในเอกสาร ประธานการประชุมและพิธีการต่าง ๆ การเข้าร่วมในพิธีการ ทางศาสนาและต้อนรับผู้ที่มาเยี่ยมองค์กรอย่างเป็นทางการ ซึ่งกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้เป็นงาน ประจำของผู้บริหาร
2. บทบาทผู้นำ (Leader role) ผู้บริหารเป็นผู้ที่รับผิดชอบต่อในการทำให้หน่วยย่อย ต่าง ๆ ในองค์กรปฏิบัติงานตามหน้าที่ (Function) อย่างผสมผสาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ องค์กร ดังนั้น ผู้บริหารต้องแสดงบทบาทในการนำเพื่อนร่วมงาน ต้องแน่ใจว่าเพื่อนร่วมงานได้รับ การจูงใจและก่อให้เกิดความพอใจในการปฏิบัติงาน กิจกรรมการบริหารจัดการทั้งหมดนี้เกี่ยวข้องกับ บทบาทผู้นำ ซึ่งประกอบด้วย การจ่ายเงินค่าจ้าง การฝึกอบรม การยกย่องชมเชย การดำเนินคดี การส่งเสริมสนับสนุนให้ทำงานและเจริญก้าวหน้า และการให้ออกจากงานอย่างไรก็ตามบทบาท ผู้นำครอบคลุมกิจกรรมการบริหารจัดการทั้งหมด รวมทั้งกิจกรรมอื่น ๆ ที่มีวัตถุประสงค์เดียวกันนี้
3. บทบาทผู้ประสานงาน (Liaison role) บทบาทประสานงานของผู้บริหารครอบคลุม ถึงพฤติกรรมที่มีจุดมุ่งหมายในการสร้างและจรจร โลกเครือข่ายความสัมพันธ์กับบุคคลและกลุ่ม ต่าง ๆ ที่อยู่ภายนอกองค์กร ความสัมพันธ์เหล่านี้เป็นสิ่งจำเป็นในฐานะที่เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสาร

และแหล่งสนับสนุน การพัฒนาการติดต่อและความสัมพันธ์เป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารที่ต้องเชื่อมโยงองค์การเข้ากับสภาพแวดล้อมภายนอก ความสัมพันธ์ในแนวนอน (Horizontal relationships) เป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้บริหารระดับกลางและระดับต้น หัวใจของบทบาทผู้ประสาน คือ การสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลและองค์การใหม่หรือเครือข่ายพันธมิตรใหม่เพิ่มขึ้น รักษาสัมพันธ์ภาพและสร้างความประทับใจกับเครือข่ายเดิม ซึ่งทำให้ผู้บริหารได้รับความนิยมนและการสนับสนุน

4. บทบาทผู้รับข่าว (Monitor role) ผู้บริหารต้องแสวงหาข้อมูลข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การอ่านรายงานและบันทึกต่าง ๆ รายงานเข้าร่วมประชุมและข้อสรุป และข้อสังเกตจากการดูงานของบุคคลภายนอก เป็นต้น ข้อมูลข่าวสารบางเรื่องมาจากผู้ได้บังคับบัญชาหรือบุคคลภายนอก ข้อมูลข่าวสารเกือบทั้งหมดจะถูกวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและโอกาส และพัฒนาความรู้ความเข้าใจต่อเหตุการณ์ภายนอกและกระบวนการภายในแผนกต่าง ๆ ของผู้บริหาร เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ

5. บทบาทผู้กระจายข่าว (Disseminator role) ผู้บริหารมีโอกาสเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ซึ่งเพื่อนร่วมงานไม่สามารถกระทำได้ ผู้บริหารเป็นผู้รับข้อมูลข่าวสารจากบุคคลภายนอกหรือจากผู้ได้บังคับบัญชาแล้วส่งไปยังสมาชิกในองค์การ ข้อมูลข่าวสารบางเรื่องเป็นข้อเท็จจริง ตามหลักธรรมชาติ บางเรื่องเกี่ยวข้องกับ การแปลความหมายและการบูรณาการจากผู้ที่มีอำนาจขององค์การ ข้อมูลข่าวสารที่เป็นข้อเท็จจริงบางเรื่องสามารถส่งต้นฉบับไปให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้ทันที บางเรื่องผู้บริหารต้องแปลความหมายและเรียบเรียงใหม่ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อแหล่งข้อมูลหรือผู้ให้ข่าว หรือมีผลต่อผู้ได้บังคับบัญชา หรือต้องรับผิดชอบต่อคำถามของผู้ได้บังคับบัญชา ผู้บริหารต้องแปลงข้อมูลข่าวสารนั้นให้อยู่ในรูปของแนวทางการทำงาน อาทิ กฎระเบียบ เป้าหมาย หรือมาตรฐานงานขององค์การ เป็นต้น

6. บทบาทโฆษก (Spokesman role) ผู้บริหารต้องถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารไปสู่บุคคลภายนอกแผนกของตน อาทิ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแผนงาน นโยบาย กิจกรรม และผลการดำเนินงานขององค์การ เป็นต้น ผู้บริหารระดับกลางและระดับต้นต้องรายงานต่อผู้บริหารระดับสูงขึ้นไป ผู้บริหารระดับสูงต้องรายงานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงหรือรัฐบาลผู้บริหารแต่ละระดับ ถูกคาดหวังให้แสดงบทบาทเหมือนกับเป็นผู้แนะนำชักชวน (Lobbyist) และประชาสัมพันธ์แผนกของตนไปยังผู้บริหารระดับสูงและบุคคลภายนอก

7. บทบาทผู้ริเริ่มดำเนินการ (Entrepreneur) ผู้บริหารที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานหรือองค์การ หรือหัวหน้าแผนก ต้องเป็นผู้ริเริ่มและผู้วางแผนควบคุมการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้มีโอกาสประสบความสำเร็จในสถานการณ์ที่เป็นอยู่ในขณะนั้น การวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงจะเกิดขึ้น

ในรูปแบบของการปรับแผน อาทิ การพัฒนาระบบงาน การพัฒนาระบบการประเมินผล การปฏิบัติงาน การจัดซื้อเครื่องใหม่ ๆ หรือการจัดโครงสร้างองค์การใหม่ เป็นต้น การปรับแผนบางแผนผู้บริหารระดับสูงต้องให้คำปรึกษาโดยตรงแก่ผู้บริหารระดับกลางและระดับต้นและบางแผนอาจมอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองลงมา หรือผู้รับผิดชอบแผนงานนั้นเป็นผู้ดำเนินการปรับแผน

8. บทบาทผู้แก้ไขปัญหาปัญหา (Disturbance - handle role) ในบทบาทผู้แก้ไขปัญหานี้ผู้บริหารจะเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นอย่างทันทีทันใด ซึ่งไม่สามารถละเลยได้ ผู้บริหารต้องรับรู้ถึงความรับผิดชอบหรือความแปรเปลี่ยนที่เกิดขึ้นจากปัญหาต่าง ๆ และต้องมีความตั้งใจในการแก้ปัญหาให้ประสบความสำเร็จ ปัญหาหรือเหตุการณ์ฉุกเฉินเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นโดยไม่ได้คาดคิดมาก่อน อาทิ ความขัดแย้งระหว่างผู้ได้บังคับบัญชา การสูญเสียผู้ได้บังคับบัญชาที่เป็นคนสำคัญ ไฟไหม้หรืออุบัติเหตุหมู่ การประท้วงน้ำท่วมและอื่น ๆ ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างในการแสดงบทบาทผู้แก้ไขปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ก่อนบุคคลอื่นในองค์การ

9. บทบาทผู้จัดสรรทรัพยากร (Resource allocator role) ผู้บริหารมีอำนาจในการจัดสรรทรัพยากรขององค์การ ได้แก่ เวลา งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้สิ่งอำนวยความสะดวกและบริการต่าง ๆ บทบาทในการจัดสรรทรัพยากรที่สำคัญประกอบด้วย 3 ลักษณะ คือ การวางแผนการใช้เวลา การวางแผนการปฏิบัติงานและการให้อำนาจการตัดสินใจ ในการวางแผนการใช้เวลาผู้บริหารต้องสื่อสารให้บุคคลอื่นทราบว่าอะไรสำคัญ อะไรไม่สำคัญ และในแต่ละช่วงเวลาควรจะทำอะไร ในการวางแผนการปฏิบัติงานผู้บริหารต้องควบคุมและจัดทำตารางการใช้เวลาของบุคคลอื่น ๆ ในทางปฏิบัติผู้บริหารจะตัดสินใจว่าจะทำอะไร โดยใคร และอยู่ภายใต้เงื่อนไขอะไร เพื่อให้แน่ใจว่าเรื่องนั้นเป็นประเด็นปัญหาที่มีความสำคัญในลำดับสูง ในการให้อำนาจการตัดสินใจ ถึงแม้ว่าผู้บริหารจะมอบอำนาจการตัดสินใจให้กับผู้ได้บังคับบัญชาแล้ว แต่จะยังคงควบคุมการตัดสินใจที่สำคัญไว้ เพื่อให้แน่ใจว่าเวลาและพลังงาน (Energy) ถูกใช้ไปในเรื่องที่สำคัญอย่างเหมาะสม

10. บทบาทผู้เจรจาต่อรอง (Negotiator role) บทบาทของผู้บริหารในระหว่างการเจรจาต่อรองเป็นไปได้ที่จะมีทั้งบทบาทผู้จัดสรรทรัพยากร บทบาทโฆษก และ บทบาทประมุข ซึ่งรวมกันเป็นบทบาทผู้เจรจาต่อรอง ผู้บริหารระดับสูงควรมีส่วนร่วมในการเจรจาต่อรองที่สำคัญต่าง ๆ ได้แก่ การเจรจาต่อรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การเจรจาต่อรองกับสภาพพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม หรือที่ปรึกษาซึ่งเป็นบุคคลสำคัญ และการเจรจาต่อรองอื่น ๆ ที่ไม่ใช่งานประจำ อาทิ การเข้าถือกรรมสิทธิ์ธุรกิจอื่น ๆ การใช้ประโยชน์จากการกู้ยืมเงินจำนวนมาก เป็นต้น ผู้บริหาร

ระดับกลางและระดับต้น จะต้องแสดงบทบาทนี้ด้วย แต่จะเป็นการเจรจาต่อรองที่เกิดขึ้นในระหว่างแผนกต่าง ๆ ในองค์กร และส่วนมากจะเป็นการเจรจาต่อรองที่ไม่เป็นทางการ

จากบทบาทการบริหารจัดการของผู้บริหารทั้ง 10 บทบาท สามารถจัดกลุ่มได้เป็น 3 ประเภท คือ

1. บทบาทในการติดต่อระหว่างบุคคล (Interpersonal roles) ประกอบด้วย 3 บทบาท คือ บทบาทประมุข บทบาทผู้นำ และบทบาทผู้ประสาน

2. บทบาทในด้านสารสนเทศ (Informational roles) ประกอบด้วย 3 บทบาท คือ บทบาทผู้รับข่าว บทบาทผู้กระจายข่าว และบทบาทโฆษก

3. บทบาทในการตัดสินใจ (Decisional roles) ประกอบด้วย 4 บทบาท คือ บทบาทผู้ริเริ่มดำเนินการ บทบาทผู้แก้ไขปัญหา บทบาทผู้จัดสรรทรัพยากร และบทบาทผู้เจรจาต่อรอง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน

ธีระ รุณเจริญ (2550ก : 34 - 36) ได้กล่าวไว้ว่า บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียน ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 คือ

1. การบริหาร โรงเรียน
2. จัดการศึกษาในรูปแบบการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ หรือการศึกษาตามอัธยาศัย รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง หรือทั้งสามรูปแบบ
3. จัดกระบวนการเรียนรู้
4. ประเมินผู้เรียน
5. จัดทำสาระหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาในชุมชน และสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ
6. ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน
7. พัฒนากระบวนการเรียนการสอน ที่มีประสิทธิภาพและส่งเสริมผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน
8. ให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานที่มีข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา

9. ระดมทรัพยากรบุคคลชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และยกย่องเชิดชูผู้ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา

10. ปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ทั้งที่เป็นราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ และที่เป็นทรัพย์สินอื่น รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการของสถานศึกษาและเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ไม่ขัดหรือแย้งกับนโยบายวัตถุประสงค์ และภารกิจหลักของสถานศึกษา

11. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

12. พัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของผู้เรียน

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (2553 : 59) ได้กล่าวไว้ว่า บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนว่าเป็นการนำคะแนนโอเน็ต มาปรับปรุงการเรียนการสอนในโรงเรียนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น ผู้บริหารควรอยู่ในโรงเรียนให้มากขึ้น และควรเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู ทำหน้าที่อบรมครูให้สอนให้เป็น รับผิดชอบ และวางแผนงานตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนของครู และให้ฝ่ายวิชาการทำหน้าที่ผู้นำเชิงวิชาการ ฝ่ายแนะแนวทำหน้าที่แนะการเรียน ปัญหาของนักเรียนและการเรียนต่อในชั้นที่สูงขึ้น ตลอดจนแนะแนวอาชีพที่นักเรียนจะไปทำในอนาคต

พัติน แดงจวง (2554 : 63 - 68) ได้กล่าวไว้ว่า ทฤษฎีที่เกี่ยวกับบทบาทดังนี้

1. ทฤษฎีบทบาทตามมุมมองของนักสังคมวิทยาและจิตวิทยาสังคม บทบาทหมายถึงพฤติกรรมส่วนใหญ่ที่บุคคลแสดงออกทุกวัน บทบาททางสังคมในแต่ละแห่งถูกกำหนด ขึ้นตามสิทธิ หน้าที่ ความคาดหวังและพฤติกรรมที่เป็นที่ยอมรับได้ที่บุคคลหนึ่งจะต้องปฏิบัติในสังคมหนึ่ง ๆ ซึ่งนักคิดกลุ่มสังคมวิทยาได้จำแนกบทบาทออกเป็น 5 บทบาทดังนี้

1.1 บทบาทด้านวัฒนธรรม เป็นบทบาทที่กำหนดตามหลักของวัฒนธรรมเช่น นักบวชหรือพระเป็นต้น

1.2 บทบาททางสังคมที่จำแนกไว้แตกต่างกัน เช่นนายอำเภอ ครู พยาบาลเป็นต้น

1.3 บทบาทเฉพาะสถานการณ์ (Situation - specific roles) เช่น พยานที่อยู่ในเหตุการณ์

1.4 บทบาททางชีวะ-สังคมวิทยา (Bio - sociological roles) เช่น มนุษย์ในระบบธรรมชาติ

1.5 บทบาทตามลักษณะเพศ เช่น เพศชาย เพศหญิง เป็นต้น

2. ทฤษฎีบทบาทในมิติพฤติกรรมทางสังคม (Social behavior) มีหลักดังนี้

2.1 การแบ่งหน้าที่ (Division of labor) ในสังคมอยู่ในรูปของปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลระดับต่าง ๆ ที่เรียกว่า บทบาท

2.2 บทบาททางสังคม (Social roles) จะรวมพฤติกรรมที่เหมาะสมและพฤติกรรมที่ควร (Permitted) ซึ่งแนวทางปฏิบัติทั่วไปในสังคมหรือที่เรียกว่า “บทบาทความคาดหวัง”

2.3 แต่ละคนที่บทบาทตามสภาพ

2.4 บทบาทบางบทบาทมีข้อกำหนดกำหนดไว้ (Legitimate) และสร้างขึ้น (Constructive) เพื่อให้บุคคลที่ดำรงตำแหน่งนั้นต้องปฏิบัติตามบทบาทมีฉะนั้นหากฝ่าฝืนอาจถูกลงโทษ

2.5 เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป บทบาทที่กำหนดอาจล้าสมัย (Outdated) หรือไม่ถูกต้อง จึงต้องเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมตามไปด้วย

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า บทบาทคือการแสดงพฤติกรรมตามสิทธิ หน้าที่เป็นแบบแผนหรือตามตำแหน่งทางสังคม และเป็นไปตามความต้องการ ความคาดหวังในบทบาทของกันและกันของสังคม การที่บุคคลจะดำรงตำแหน่งต้องมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบกำหนดควบคู่กับตำแหน่ง ต้องเป็นที่เข้าใจของผู้บริหารสถานศึกษาในบทบาทหน้าที่ว่าควรประพฤติปฏิบัติอย่างไร จะทำงานไต่บ้าง

บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ระบุถึงแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ไว้ในมาตรา 24(5) ว่าให้มีการสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม จัดหาสื่อการเรียนรู้และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกับสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และมาตรา 30 ได้ระบุไว้ว่า ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้ง การส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา มีนักการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เสนอแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

ธีระ รุณเจริญ (2550 : 359) ได้กล่าวไว้ว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในสถานศึกษา ดังนี้

1. สร้างบรรยากาศการวิจัยในชั้นเรียน โดยกำหนดให้การวิจัยเป็นนโยบายที่สำคัญอย่างหนึ่งของโรงเรียน มีการจัดนิทรรศการ เผยแพร่งานวิจัยของครูและนักเรียน
2. จัดให้มีหน่วยงาน และคณะกรรมการวิจัยประจำโรงเรียน

3. จัดหาทุนการวิจัย โดยการจัดทำงบประมาณประจำปี และแสวงหาแหล่งทุนต่าง ๆ มาใช้

4. จัดการฝึกอบรมการวิจัยให้แก่ครู เพื่อนำไปใช้วิจัยในชั้นเรียนให้ดียิ่งขึ้น

5. ส่งบุคลากรไปร่วมศึกษาอบรม จัดกิจกรรมการวิจัยเท่าที่โอกาสอำนวย และให้นำมาเสนอเผยแพร่แก่บุคลากรอื่น

6. จัดดำเนินการวิจัยโดยตนเอง อย่างน้อยเข้าร่วมเป็นผู้วิจัยในโครงการวิจัยต่าง ๆ

7. ให้รางวัลในรูปแบบต่าง ๆ แก่ครูและนักเรียนที่มีผลการวิจัยดี

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554 : 1 - 5) ได้กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์การวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ให้การสร้างบรรยากาศด้านการวิจัยและการพัฒนาผลงานทางวิชาการให้กับครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการวิจัยในแต่ละหน่วยงานและสถานศึกษาให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. ให้มีการสนับสนุนการทำวิจัยในทุกหน่วยงาน และสถานศึกษา รวมทั้งการให้ทุนอุดหนุนการวิจัยแก่ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ สำหรับให้ทำการวิจัย

3. ให้มีการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้ผู้วิจัยและหรือครูที่พัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้สามารถดำเนินงานเกี่ยวกับการวิจัยได้อย่างหลากหลายได้ถึงระดับโรงเรียน เพื่อให้ผลวิจัยที่มีคุณภาพได้นำไปใช้ประโยชน์

4. ให้มีการสร้างความร่วมมือร่วมใจ และประสานความสัมพันธ์ในการส่งเสริมการวิจัยระหว่างบุคคลกับหน่วยงาน บุคคลกับบุคคล และหน่วยงานกับหน่วยงานในลักษณะเครือข่ายที่เชื่อมโยงกัน ได้ด้านข้อมูลและภูมิสารสนเทศการวิจัย การดำเนินการวิจัย การให้คำปรึกษาการวิจัย และการให้ความร่วมมือในการทำวิจัย เพื่อให้เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลกันในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของท้องถิ่น รวมทั้งการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

5. ให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ทั้งถึงตามช่องทางต่าง ๆ ให้สะดวกต่อการนำไปประยุกต์ใช้ รวมทั้งจัดทำข้อสรุปหรือการถอดรหัส และหรือการแปลงไปสู่การปฏิบัติตามได้สะดวกและแนะนำการใช้ให้กับครูเพื่อสามารถนำไปใช้ได้ด้วยตนเอง

6. ให้มีการส่งเสริมการใช้ข้อมูลจากผลการวิจัยในการอ้างอิงประกอบการ การดำเนินการแก้ปัญหาต่าง ๆ การศึกษาค้นคว้าประกอบการเขียน โครงการ การนำผลการวิจัยไปจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ รวมถึงการนำไปตัดสินใจในการบริหารจัดการและการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงาน

7. ให้มีการนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 22 ที่ว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการเรียนต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

8. ให้มีการส่งเสริมสนับสนุนติดตามประเมินผล และการวิจัยประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ การวางแผนการดำเนินงาน การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลการเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อทราบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ทำให้ปฏิบัติตามเป็นไปตามแผนที่กำหนด และนำผลไปใช้ในการพัฒนางานได้รวดเร็วขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2554 : 16 - 31) ได้กล่าวไว้ว่า แนวทางการบริหารจัดการงานวิจัยให้ประสบความสำเร็จ

1. จัดผู้รับผิดชอบงานวิจัย
2. กำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานวิจัย
3. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานวิจัย
4. จัดให้มีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย
5. สร้างและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัย
6. จัดให้มีคลินิกวิจัย โดยมีผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษา และร่วมคิดร่วมทำกับนักวิจัยทุกระดับ
7. ปรับกระบวนการทัศนด้านการวิจัยและการบริ โภคงานวิจัย
8. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย
9. สร้างความเข้มแข็งให้กับนักวิจัย
10. สร้างนักวิจัยเพิ่มขึ้น
11. ส่งเสริมบุคลากรให้ปฏิบัติงานปกติ โดยใช้กระบวนการวิจัย (From routine to research)
12. ส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหา /พัฒนางาน
13. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัย (Symposium และ Knowledge management)
14. สร้างเครือข่ายงานวิจัยทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
15. จัดระบบกำกับ ติดตาม การดำเนินวิจัยอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
16. สร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย ขวัญและกำลังใจ
17. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการงานวิจัย

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556 : 116) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาได้ดังนี้

1. เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพของบุคลากรให้สามารถนำความรู้ความสามารถมาใช้ในเกิดประโยชน์แก่องค์กรมากที่สุด
2. ช่วยให้บุคลากรทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ลดความผิดพลาดในการทำงาน ประหยัดทรัพยากร ประหยัดเวลา
3. เกิดประโยชน์ต่อตัวบุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถทักษะและทัศนคติมีความพร้อมในการก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่

สุวิมล ว่องวาณิช (2558 : 78) ได้กล่าวไว้ว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนดังนี้

1. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
2. สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้านอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก
3. วางระบบกระตุ้นกำกับติดตามให้ความช่วยเหลือการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. ส่งเสริมบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มครูอาจารย์ในโรงเรียน บริหารให้ครูอาจารย์ในโรงเรียน บริหารให้ครูมีเวลาประชุมเพื่ออภิปรายเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนของครูแต่ละคน

5. สังเคราะห์ผลการวิจัยของรายงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน
6. จัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและนอกโรงเรียน
7. ยกย่องให้กำลังใจ สิ่งตอบแทนเป็นแรงเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
8. วางระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน

จากการศึกษาแนวคิดในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำแนวคิดของธีระ รุญเจริญ แนวคิดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แนวคิดของจอมพงศ์ มงคลวนิช และแนวคิดของสุวิมล ว่องวาณิช ที่กล่าวถึงบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษามาสังเคราะห์ โดยนำแนวคิดที่มีเนื้อหาสาระที่เหมือนกันหรือคล้ายกันมาจัดเป็นด้าน แล้วสรุปเป็นบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนได้ 5 ด้าน ประการดังนี้

1. ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย
2. ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย
3. ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ
4. ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร
5. ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นหัวใจของสถานศึกษา ที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องให้การส่งเสริม เพื่อให้ครูนั้นทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นประโยชน์แก่ตัวครูเอง และเป็นประโยชน์ในการประเมินสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงควรให้การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนดังนี้

1. ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย

1.1 ความหมายของการสร้างบรรยากาศการวิจัย

นักวิชาการ ได้ให้ความหมายของการสร้างบรรยากาศการวิจัยในชั้นเรียนไว้ ดังนี้

ไสว พิกขาว (2542 : 243) ได้กล่าวไว้ว่า การสร้างบรรยากาศการวิจัย หมายถึง การจัดสถานที่ในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นแบบประชาธิปไตยทุกคนเคารพ ในสิทธิเสรีภาพซึ่งกันและกัน สามารถแสดงความคิดเห็นแสดงข้อเสนอแนะในเรื่องเสนอการวิจัย

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2547 : 139) ได้กล่าวไว้ว่า การสร้างบรรยากาศการวิจัย หมายถึง พฤติกรรมหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในหน่วยงานที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้และส่งผลต่อการดำเนินงานของบุคลากรและผู้รับบริการทั้งในด้านความรู้สึกที่ดีต่อหน่วยงานต่อเพื่อนร่วมงาน และเป็นแรงกระตุ้นให้ทำงานอย่างมีความสุข บรรยากาศการวิจัยจึงแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ 1) บรรยากาศทางกายภาพ ซึ่งเกี่ยวกับอาคาร สถานที่ ห้องประชุม ห้องปฏิบัติงาน ห้องเรียน รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยีต่าง ๆ 2) บรรยากาศทางด้านบุคคล ซึ่งเกี่ยวกับการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับผู้ร่วมงาน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในหน่วยงานด้วยกัน และปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในหน่วยงานกับผู้รับบริการหรือชุมชนภายนอกสถานศึกษา

คม สุวรรณพิมล (2553 : 31) ได้กล่าวไว้ว่า การสร้างบรรยากาศการวิจัย หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษา สามารถสร้างความน่าเชื่อถือในด้านการวิจัยเป็นผู้ริเริ่มส่งเสริมให้ครูเกิดความคิดที่จะเป็นนักวิจัย

แมค คลาเม (McClamey. 1977 : 316) ได้กล่าวไว้ว่า การสร้างบรรยากาศการวิจัย หมายถึง สภาพแวดล้อมในที่ทำงานที่รวมถึงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ (Physical environment) และสภาพทางจิตใจ (Mental environment) ที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำงานหรือแรงจูงใจในการทำงาน

สรุปได้ว่า การสร้างบรรยากาศการวิจัย หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมการทำงานวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นบรรยากาศแบบประชาธิปไตยทุกคนเคารพในสิทธิเสรีภาพซึ่งกันและกันช่วยครูได้เกิดการเรียนรู้ โดยกระตุ้นให้ครูทำงานอย่างมีความสุขทั้งทางบรรยากาศทางด้านกายภาพและบรรยากาศด้านบุคคล อันอำนวยความสะดวกในทุก ๆ ด้านเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครู

1.2 ความสำคัญของการสร้างบรรยากาศการวิจัย

นักวิชาการได้ให้กล่าวถึงความสำคัญของการสร้างบรรยากาศการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2544 : 217) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการสร้างบรรยากาศการวิจัยว่าเป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำการวิจัย โดยการดูแลเอาใจใส่ให้คำแนะนำ จัดบรรยากาศในโรงเรียนให้มีความอิสระกล้าคิด ค้นคว้าแก้ปัญหาหรือพัฒนาอันเป็นความก้าวหน้าและให้โอกาสครูผู้มีผลงานการวิจัย

สำนักนิเทศและประเมินมาตรฐานการศึกษา (2545 : 82) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการสร้างบรรยากาศการวิจัยว่าเป็นการส่งเสริมการกล้าคิด กล้าแสดงออก คิดแก้ปัญหาและมีผลงานที่ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน

นิธิ นนทพันธุ์ (2549 : 25) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการสร้างบรรยากาศการวิจัยว่ามีความสำคัญต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้บริหารสถานศึกษา อาจจะช่วยส่งเสริมการทำวิจัยของครูด้วยการจัดซื้อหนังสือวิชาการที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎีการสอนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล รวมทั้งการรวบรวมรายงานสรุปผลการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ไว้ในห้องสมุดของโรงเรียน ซึ่งนอกจากจะเป็นแหล่งเรียนรู้ของครูแล้วยังช่วยให้เกิดความคิดในการสร้างนวัตกรรมในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550 : 115) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการสร้างบรรยากาศการวิจัยว่าเป็นการสร้างบรรยากาศ โดยกำหนดให้การวิจัยเป็นนโยบายที่ต้องการให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพ โดยส่งเสริมให้ครูและผู้บริหารสถานศึกษาศึกษาวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ตลอดจนมีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า การสร้างบรรยากาศการวิจัยมีความสำคัญเป็นการจัดบรรยากาศในโรงเรียนที่ทำให้ผลสำเร็จของงานทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงมีบทบาทสำคัญในการสร้างบรรยากาศการวิจัยเป็นการกระตุ้นแรงงูใจภายในของบุคลากรให้เกิดการสร้างผลงานต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาพัฒนาการเรียนได้อย่างเหมาะสม

1.3 ขอบข่ายของการสร้างบรรยากาศการวิจัย

นักวิชาการได้ให้กล่าวถึงขอบข่ายการสร้างบรรยากาศการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

กมล ภูประเสริฐ (2545 : 85) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการสร้างบรรยากาศ การวิจัยว่าผู้บริหารในโรงเรียนต้องมีบทบาทในการวิจัยและพัฒนาในสถานศึกษาซึ่งการวิจัยเป็นสิ่งสำคัญต้องทำและมีการดำเนินการดังนี้ 1) การกระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความตื่นตัวที่จะเริ่มทำวิจัยในชั้นเรียน 2) การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการจัดหาหนังสือและเอกสารต่าง ๆ ให้บุคลากรได้ศึกษา 3) มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษาในด้านวิชาการและร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนเพื่อแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา 4) กำกับดูแลและส่งเสริมให้ดำเนินการแก้ปัญหาในลักษณะของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยการอำนวยความสะดวกหรือการให้ความช่วยเหลือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและ 5) การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความภาคภูมิใจและเกิดความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองต่อไป

ธีระ รุญเจริญ (2550ข : 136 - 137) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการสร้างบรรยากาศการวิจัยว่าควรมีองค์ประกอบดังนี้ 1) การกำหนดนโยบายให้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นนโยบายของโรงเรียน กล่าวคือ มีการกำหนดให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน อีกทั้งจัดแหล่งศึกษาค้นคว้าด้านงานวิจัยให้แก่ครูและนักเรียน 2) จัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานวิจัยของประโรงเรียน ได้แก่ เผยแพร่งานวิจัยของนักเรียน เผยแพร่งานวิจัยของสถานศึกษา และนำงานวิจัยต่างสถานศึกษามาร่วมนิทรรศการงานวิจัยของโรงเรียน

ภาณี อนันต์นาวี (2552 : 272) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการสร้างบรรยากาศการวิจัยว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรบริหารจัดการให้เอื้ออำนวยความสะดวกให้ครูผู้สอนมีเสรีในการคิดพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อนครูการทำงานเป็นทีมฝึกกำลังระหว่างกลุ่มวิชาเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ให้ได้ตามมาตรฐานหลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 : 31) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการสร้างบรรยากาศการวิจัยควรมีองค์ประกอบดังนี้ 1) ศึกษาและสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์วิจัย และการนำผลวิจัยมาใช้ในการจัดการและการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา 2) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ 3) ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และใช้เป็นแนวทางแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน 4) ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลและผลงานวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพนักเรียนในความรับผิดชอบ 5) สร้างเครือข่ายในการศึกษาวิเคราะห์ วิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง 6) วิจัย ประเมิน เพื่อพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า ขอบข่ายการสร้างบรรยากาศการวิจัยเป็นการจัดสภาพแวดล้อม แหล่งศึกษาค้นคว้า เอกสาร ตำรา และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้นผู้บริหาร สถานศึกษาควรมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศวิจัยนี้ กำหนดให้เป็นนโยบายในโรงเรียนเพื่อกระตุ้นให้ครูได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ผู้อำนวยการควรส่งเสริมบรรยากาศการวิจัยในชั้นเรียนให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน พร้อมทั้งจัดหาหนังสือ เอกสารตำรา สนับสนุนอุปกรณ์และอำนวยความสะดวกผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ด้านการจัดมีคณะกรรมการวิจัย

2.1 ความหมายของการจัดมีคณะกรรมการวิจัย

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการจัดมีคณะกรรมการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้ นิภา ศรีไพโรจน์ (2544 : 6 - 7) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย หมายถึง การคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติเป็นนักวิจัยใช้เป็นแกนนำหลักในการวิจัยซึ่งคุณสมบัติที่ระบุได้แก่ 1) มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่ทำการวิจัยเป็นอย่างดี 2) มีความรอบรู้ในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานสาขาวิชาที่กำลังทำอยู่ 3) มีความอยากรู้อยากเห็น 4) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 5) มีความอดทนเมื่อเผชิญกับอุปสรรคและความล้มเหลว 6) มีความกล้าที่จะตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ และ 7) มีความสามารถในการบังคับตนเอง

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550 : 115) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดให้มีคณะกรรมการวิจัยหมายถึง การจัดให้มีหน่วยงาน หรือคณะกรรมการประจำสถานศึกษาเพื่อให้ความรู้กำกับ ติดตามช่วยเหลือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำการวิจัยมาแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับตัวนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย หมายถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการในโรงเรียนที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ทางด้านการทำงานวิจัยในชั้นเรียน มีคณะกรรมการกำกับติดตามครูแกนนำหลังในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นนักวิจัยที่มีความเป็นผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการปฏิบัติการวิจัยมีการประสานงานระหว่างครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนภายในและนอกสถานศึกษา เพื่อให้งานวิจัยในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพ

2.2 ความสำคัญของการจัดมีคณะกรรมการวิจัย

นักวิชาการได้ให้ความสำคัญของการจัดมีคณะกรรมการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

กรมวิชาการ (2542 : 216) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการจัดให้มี
คณะกรรมการวิจัยว่า คณะกรรมการการวิจัยเป็นผู้ดูแล ติดตามกำกับให้ความคิดเห็นข้อเสนอแนะ
ตลอดจนจัดหาทุนสนับสนุนในเรื่องเกี่ยวกับการวิจัยต่าง ๆ อย่างเพียงพอ

อนงค์พร สถิตภาสกีกุล (2544 : 65) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการจัดให้มี
คณะกรรมการวิจัยว่า คณะกรรมการการวิจัยเป็นผู้ดูแล กำกับติดตามแทนผู้บริหารสถานศึกษาต้อง
เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยและมีผลงานด้านการวิจัยที่ประจักษ์

ฟอสเตอร์ (1968 : 291) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการจัดให้มี
คณะกรรมการวิจัยว่า คณะกรรมการการวิจัยมีส่วนกระตุ้นให้ครูเกิดความรู้ความสามารถในการฝึก
ทักษะงานวิจัย ให้ความรู้ด้านงานวิจัยได้อย่างแท้จริงและเป็นประโยชน์แก่ครูผู้ทำการวิจัยเพื่อนำผล
ที่ได้มาปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนักเรียนอย่างดี

สรุปได้ว่า การจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย มีความสำคัญคือ จัดให้มี
คณะกรรมการวิจัย มีคณะกรรมการวิจัยกำกับติดตามให้ความรู้ และมีส่วนช่วยกระตุ้นค้ำคว้า
สนับสนุนบุคลากรให้เกิดความคิดในการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ

2.3 ขอบข่ายของการจัดมีคณะกรรมการวิจัย

นักวิชาการได้ให้ขอบข่ายของการจัดมีคณะกรรมการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้
กรมวิชาการ (2542 : 216) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการจัดให้มี
คณะกรรมการวิจัยว่า คณะกรรมการการวิจัยเป็นผู้ดูแล ติดตาม กำกับ ให้ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ
ตลอดจนจัดหาทุนสนับสนุนในเรื่องเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ๆ อย่างเพียงพอ

ธีระ รุญเจริญ (2550 : 139) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการจัดให้มี
คณะกรรมการวิจัยว่าควรมีหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าในการทำวิจัยในชั้นเรียนและมีการวางระบบ
ฐานข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียน เพื่อความสะดวกต่อการศึกษาค้นคว้าและเป็นเอกสาร
ความรู้ที่สามารถเผยแพร่แก่ผู้ที่สนใจ

สรุปได้ว่า ผู้บริหาร โรงเรียนควรมีการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัยในการ
ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีหน้าที่ดังนี้ มีคณะกรรมการความก้าวหน้าการทำ
วิจัยในชั้นเรียน คณะกรรมการวางระบบฐานข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียน จัดให้มีผู้ที่มี
ความรู้ให้คำปรึกษาผู้ประสานงานระหว่างครูผู้วิจัยภายในและภายนอกโรงเรียน จัดหาผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบผลงานการวิจัยในชั้นเรียน จัดกรรมการเบิกจ่ายงบประมาณงานวิจัย การจัดให้คณะกรรมการ
ให้ความรู้เรื่องงานวิจัย การจัดให้คณะกรรมการวางแผนการจัดทำงานวิจัย

3. ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ

3.1 ความหมายของการสนับสนุนด้านงบประมาณ

นักวิชาการ ได้ให้ ความหมายของการสนับสนุนด้านงบประมาณวิจัยใน
ชั้นเรียน ไว้ดังนี้

ประภาพรธรรม เส็งวงศ์ (2550 : 25) ได้กล่าวไว้ว่า การสนับสนุน
ด้านงบประมาณหมายถึง การหาปัจจัยใจการผลิตอาจได้แก่เงินหรือเงินทุน เพื่อสร้างสมบัติ
ทางปัญญาเป็นการจัดสรรเงิน หรือการหางบประมาณให้กับผู้วิจัยในชั้นเรียนเพื่อการศึกษาปัญหา
ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน โดยหาแนวทางแก้ไขอย่างเป็นระบบ

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (2555 : 15) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดหาทุน
การวิจัย หมายถึง การส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย อันจะนำไปสู่การสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบ
การวิจัย เพื่อที่จะนำผลงานวิจัย ไปสู่การพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าส่งผลให้การเรียนของผู้เรียนมี
ประสิทธิภาพและผู้เรียนมีความสุขทั้งกายและใจรวมถึงพัฒนาการสอนให้เจริญก้าวหน้าได้

สรุปได้ว่า การจัดหาทุนการวิจัย หมายถึง การระดมทรัพยากรได้แก่
งบประมาณ เพื่อซื้อเอกสารตำราการทำวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนให้ผู้วิจัยเข้ารับการอบรม
การทำวิจัยในชั้นเรียน การเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและนอก โรงเรียน พัฒนาแหล่งค้นคว้าภายใน
โรงเรียนให้เอื้ออำนวยในการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ

3.2 ความสำคัญของการสนับสนุนด้านงบประมาณ

นักวิชาการ ได้ให้ความสำคัญของการสนับสนุนด้านงบประมาณวิจัย
ในชั้นเรียน ไว้ดังนี้

กรมวิชาการ (2544 : 217) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการสนับสนุน
ด้านงบประมาณหมายถึงความสำคัญของการสนับสนุนด้านงบประมาณของงานวิจัยในชั้นเรียน
โดยการจัดสรรงบประมาณ อุปกรณ์ นวัตกรรมงานวิจัยหรือรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ จัดงาน
เพื่อรับรู้ปัญหาข้อบกพร่อง จุดเด่นหรือจุดอ่อนจนได้จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนาครูให้ทำวิจัย

ทิพรัตน์ จันทนา (2552 : 22) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการสนับสนุน
ด้านงบประมาณหมายถึง การจัดงบประมาณสนับสนุนมีความสำคัญต่อสถานศึกษาในการดำเนิน
กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมตามขอบข่ายของงานนั้น ๆ มีประสิทธิภาพและ
เกิดประสิทธิผลสถานศึกษาก็จะได้รับผลประโยชน์จากกระบวนการงบประมาณดังนี้ 1) นำไปส่ง
การพิจารณา นโยบายพื้นฐานขององค์กรล่วงหน้าได้ 2) ชี้ให้เห็นความเหมาะสมและความถูกต้อง
ของระบบการทำงาน 3) การมอบหมายความรับผิดชอบและหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อบรรลุ
จุดหมายขององค์กร 4) ทำให้ผู้บริหารหน่วยงานย่อยดำเนินงานในลักษณะที่สอดคล้องกันและ
เอื้อให้องค์กรและหน่วยงานย่อยอื่น ๆ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ 5) ทำให้มีการวิเคราะห์และ
กำหนดค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ที่จะได้อย่างชัดเจน 6) ทำให้มีการรวบรวมและเก็บรักษา

รายละเอียดของการปฏิบัติงานขององค์กรทุกลักษณะที่ทำมาแล้วให้อึด 7) ทำให้ผู้บริหารเลือกสรรวิธีการบรรลุเป้าหมายและนโยบายที่เสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุดหรือประสิทธิภาพสูงสุด 8) ทำให้ผู้บริหารพิจารณารายละเอียดขององค์ประกอบต่าง ๆ ก่อนตัดสินใจ 9) จัดความไม่แน่นอนต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในองค์กรเกี่ยวกับความปรารถนาที่แท้จริงขององค์กร 10) แสดงให้เห็นความมีประสิทธิภาพหรือการขาดประสิทธิภาพขององค์กร 11) ส่งเสริมความเข้าใจระหว่างผู้บริหารทั้งหลายที่มีส่วนบริหารองค์กรนั้น ๆ 12) ทำให้ผู้บริหารสำรวจสถานการณ์แวดล้อมเพื่อการวางแผน 13) ทำให้ผู้บริหารประเมินผลงานของตนเองเป็นระยะ ๆ และ 14) ซ้ำให้เป็นอัตราความก้าวหน้าหรือความล้มเหลวขององค์กร

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการสนับสนุนด้านงบประมาณ หมายถึง การจัดงบประมาณสนับสนุนมีความสำคัญต่อสถานศึกษาในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมตามขอบข่ายของงานนั้นมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด

3.3 ขอบข่ายของการสนับสนุนด้านงบประมาณ

นักวิชาการได้ให้ขอบข่ายของการสนับสนุนด้านงบประมาณวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

ธีระ รุณเจริญ (2550 : 165) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการสนับสนุนด้านงบประมาณหมายถึงขอบข่ายของการจัดหาทุนการวิจัย ว่าสถานศึกษาควรมีการดำเนินงานดังนี้

- 1) สนับสนุนด้านทุนการทำวิจัย
- 2) สนับสนุนทุนสำหรับเผยแพร่งานวิจัย และ
- 3) จัดหาทุนเพื่อจัดซื้อหนังสือเอกสาร ตำรา สำหรับสนับสนุนงานวิจัย

เคนเน็ท (1992 : 145 - 146) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการสนับสนุนด้านงบประมาณหมายถึง การจัดหาทุนด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์ การจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายในและภายนอก

สรุปได้ว่า ขอบข่ายของการสนับสนุนด้านงบประมาณ หมายถึง การสนับสนุนด้านงบประมาณ เพื่อการจัดซื้ออุปกรณ์ เอกสาร ตำรา ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยของครูแก่ผู้อื่น ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการจัดหาทุนการวิจัยดังนี้ โรงเรียนมีการสนับสนุนด้านการจัดหาทุน มีการสนับสนุนครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยไม่จำกัดเรื่องและขอบเขต สนับสนุนให้ไปอบรม ซื้อหนังสือ ตำรา เอกสาร การวิจัยในชั้นเรียน

4. ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร

4.1 ความหมายของการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร

นักวิชาการ ได้ให้ ความหมายของการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรวิจัยใน
ชั้นเรียนไว้ดังนี้

อำนาจ เดชชัยศรี (2542 : 12) ได้กล่าวไว้ว่า การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร
หมายถึง วิธีการที่จะช่วยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้มีความรู้ ความเข้าใจ มีความสามารถ และเกิด
ทักษะจากประสบการณ์ตลอดจนเกิดเจตคติที่ดีและถูกต้องต่อกิจกรรมต่าง ๆ เป็นการเพิ่ม
ประสิทธิภาพของงานที่มีผลต่อความเจริญขององค์กร ตรงตามเป้าหมายของโครงสร้างที่ปรากฏใน
ระบบงานเหล่านั้น

เกรียงศักดิ์ เขียวยิ่ง (2543 : 166) ได้กล่าวไว้ว่า การฝึกอบรมและพัฒนา
บุคลากรหมายถึง การอบรมเพื่อเป็นแนวทางและความพยายามที่จะทำให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับ
ความรู้แนวใหม่ ได้ความชำนาญในการปฏิบัติงานมากขึ้น เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และ
แก้ปัญหาตลอดจนทัศนคติที่จะปรับปรุงงาน เปลี่ยนแปลงงานให้ดีขึ้นตามแนวทางที่องค์กร
กำหนด

ชูชัย สมितिไกร (2554 : 5) ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็น
ระบบเพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ความสามารถ และเจตคติ ของบุคลากร อันจะช่วย
ปรับปรุงให้มีการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

เพ็ชรวิรุฬห์ (2554 : 7) ได้กล่าวไว้ว่า การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร
หมายถึง กระบวนการที่องค์กร ได้จัดขึ้นมาหรือดำเนิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูน ความรู้ ทักษะ
ประสบการณ์ ความสามารถในการทำงานของบุคลากร และเพื่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ
พฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์ของบุคลากร ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรได้เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ และมี
คุณสมบัติที่องค์กรคาดหวังหรือต้องการ โดยการที่บุคลากรมีคุณสมบัติและคุณภาพนี้จะนำพา
องค์กรให้สามารถดำเนิน ไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีศักยภาพในการแข่งขันต่อไป

สรุปได้ว่า การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร หมายถึง กระบวนการในการ
เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลอย่างมีระบบเพื่อให้บุคคลนั้นมีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์
สำหรับการทำวิจัย โดยมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง และมีวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ
บรรยายพร้อมทั้งกำกับติดตาม ให้คำแนะนำอย่างต่อเนื่องจนสำเร็จ เพื่อนำความรู้จากการอบรม
การวิจัยมาประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม

4.2 ความสำคัญของการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร

นักวิชาการ ได้ให้ความสำคัญของการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรวิจัย
ในชั้นเรียนไว้ดังนี้

มนัส ไชยศักดิ์ (2544 : 56) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการฝึกอบรมและพัฒนานุคลากร หมายถึง การกำหนดเป้าหมายเพื่อให้ครูทราบถึงวิธีการทำวิจัย เห็นคุณค่าและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งนอกจากจะเกิดประโยชน์กับนักเรียนแล้วยังเกิดประโยชน์ต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนด้วย

ชูชัย สมितिไกร (2554 : 16) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการฝึกอบรมและพัฒนานุคลากร หมายถึง หน่วยงานต่าง ๆ จำเป็นต้องมีการฝึกอบรมการวิจัยให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน เนื่องจาก 1) สถานศึกษาไม่สามารถผลิตบุคคลที่สามารถปฏิบัติงานได้ทันทีที่จบการศึกษาจำเป็นต้องทำการฝึกอบรมให้ผู้ปฏิบัติงานเพื่อมีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะและทัศนคติที่ดีก่อนที่จะเริ่มลงมือปฏิบัติงานนั้น ๆ 2) ปัจจุบันเทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้าอย่างมาก สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ 3) ความต้องการของผู้ปฏิบัติงานในการที่จะมีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพนั้น ๆ ต้องพยายามพัฒนาความรู้ ความสามารถของตนเองเพื่อให้มีโอกาสเลื่อนตำแหน่งในหน้าที่ 4) การฝึกอบรมการวิจัยเป็นวิธีที่ง่ายสามารถปรับปรุงพัฒนาผู้เข้ารับการอบรมได้ดีกว่าการให้ผู้ทำวิจัยทดลองเพื่อหาประสบการณ์เอง ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความผิดพลาดได้

เพ็ชร ฐประวิเชตร์ (2554 : 7) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการฝึกอบรมและพัฒนานุคลากร หมายถึง การปรับปรุงความมีจิตสำนึกหรือความตระหนักในตนเอง กระตุ้นศักยภาพส่วนบุคคลให้ทำงานเต็มที่ ผสมผสาน ทักษะ ความรู้และทัศนคติที่ถูกต้องของตนเองและกลุ่ม เป็นการยกระดับการทำงานให้ได้มาตรฐานหรือมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการฝึกอบรมและพัฒนานุคลากร หมายถึง การเปิดโอกาสให้ครูได้เสนอแนวคิดในที่ประชุมเกี่ยวกับผลงานวิจัยในชั้นเรียน ได้มีจิตสำนึก ความตระหนัก เห็นความสำคัญในการทำวิจัยในห้องเรียน กระตุ้นศักยภาพส่วนบุคคลให้ได้แสดงออกมาอย่างเต็มความสามารถ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้รับการอบรมและวิทยากรทำให้เกิดประสบการณ์ที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มพูนความรู้จากประสบการณ์ของครูผู้ทำการวิจัยส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ โดยการเปิดโอกาสให้ไปศึกษาจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ

4.3 ขอบข่ายของการฝึกอบรมและพัฒนานุคลากร

นักวิชาการได้ให้ขอบข่ายของการฝึกอบรมและพัฒนานุคลากรวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

กรมวิชาการ (2545 : 74 - 75) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการฝึกอบรมและพัฒนานุคลากร ดังนี้ 1) ควรมีการจัดการฝึกอบรมสัมมนาให้ความรู้ ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิจัยให้กับครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งชี้แนะแนวทางในการพัฒนาการเรียน

การสอนด้วยกระบวนการวิจัยให้ไปในทิศทางที่ถูกต้องและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
 2) สร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันในระหว่างงานต่อหน่วยงานทั้งในส่วนอำเภอเขตพื้นที่การศึกษา
 และจังหวัดในการแลกเปลี่ยนข่าวสารหรือข้อมูลทางการวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้อย่างต่อเนื่อง
 และทั่วถึง 3) ต้องช่วยกันสร้างขวัญและกำลังใจสำหรับนักวิจัยท้องถิ่นให้มีความมุ่งมั่นในงานวิจัย
 เพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างแท้จริง โดยเฉพาะพัฒนางานการสอนตามหน้าที่ที่รับผิดชอบในโรงเรียน
 4) ให้ความสำคัญต่อครูในสถานศึกษาที่ได้ผลิตผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตาม
 ภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบที่รัฐมอบให้ 5) ปลุกฝังจริยธรรมและจรรยาบรรณของนักวิจัยใน
 ท้องถิ่นเพื่อสร้างความศรัทธาต่อการพัฒนาการวิจัย 6) จัดให้มีชมรมนักวิจัยในแต่ละสถานศึกษา
 เพื่อประสานกิจกรรมวิจัยกับการพัฒนาการเรียนการสอนระดับสถานศึกษาและท้องถิ่นและ
 7) กำหนดบทบาทของเครือข่ายการวิจัยและหน้าที่ของเครือข่ายให้ชัดเจน

ธีระ รุณเจริญ (2550ก : 137) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการฝึกอบรมและ
 พัฒนาบุคลากร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดการส่งเสริมได้แก่ 1) การส่งบุคลากรไปร่วม
 ศึกษาอบรมเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน 2) การจัดกิจกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ได้ปฏิบัติจริง
 3) เปิดโอกาสให้ศึกษาค้นคว้าแหล่งความรู้ใหม่ ๆ 4) มีการกำหนดช่วงอบรมสัมมนา 5) จัดให้มี
 วิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เรื่องงานวิจัย 6) สนับสนุนให้บุคลากรได้ศึกษาสาขาวิจัย
 7) ร่วมสัมมนากับหน่วยงานภายนอกด้านงานวิจัย และ 8) เชิญวิทยากรภายนอกให้การอบรม
 ด้านงานวิจัย

สรุปได้ว่า ขอบข่ายของการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร หมายถึง การให้
 ความรู้ในเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แนะแนวทางในการพัฒนากระบวนการวิจัยในชั้นเรียนอย่างถูกต้อง
 ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุขมนตรี เขต 3 ควรมี
 บทบาทส่งเสริมการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรการวิจัยดังนี้ เปิดโอกาสให้ผู้วิจัยเข้ารับการอบรม
 การทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก โรงเรียนมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการทำ
 วิจัยในชั้นเรียนแก่ผู้วิจัยเปิดโอกาสให้ศึกษาค้นคว้าแหล่งเรียนรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอมีการกำหนดช่วงเวลา
 การฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องจัดให้มีวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนและ
 มีการนำความรู้จากการอบรมวิจัยมาประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม

5. ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ

5.1 ความหมายการสร้างขวัญและกำลังใจ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการสร้างขวัญและกำลังใจวิจัยในชั้นเรียน
 ไว้ดังนี้

ธีระ รุณเจริญ (2550ก : 148) ได้กล่าวไว้ว่า การตอบแทนผู้ที่กระทำดีด้วยการยกย่องชมเชยหรือให้ความดีความชอบแก่บุคคลผู้นั้นเพื่อเป็นการเสริมแรงแก่ผู้ที่ทำความดีให้มีพลังในการทำงานต่อไป แต่ในทางตรงข้ามขาดการเสริมแรงจะส่งผลให้ประสิทธิภาพการทำงานของคนลิดทอย

สุวิมล ว่องวาณิช (2557 : 78 - 79) ได้กล่าวไว้ว่า การสร้างขวัญและกำลังใจ หมายถึง การสร้างขวัญ กำลังใจและสร้างความสุขให้แก่ผู้ทำความดีความชอบให้แก่องค์กรหน่วยงานผู้ที่ทำงานวิจัยให้กับโรงเรียนเพื่อเป็นการให้กำลังใจ การให้รางวัลอาจให้เป็นเงิน สิ่งของที่ผู้ให้และผู้รับมีความภาคภูมิใจ

สภาการวิจัยแห่งชาติ (2551 : 1) ได้กล่าวไว้ว่า การสร้างขวัญและกำลังใจ หมายถึง เงินหรือสิ่งอื่นใดที่ให้เป็นรางวัลผลงานวิจัย ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารสภาวิจัยแห่งชาติ

สรุปได้ว่า การสร้างขวัญและกำลังใจ หมายถึงการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน การการยกย่องชมเชย มอบใบประกาศเกียรติคุณกับครูผู้ปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนหรือให้ความดีความชอบแก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง ยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนต่อทั้งในและนอกองค์กร ตลอดจนสนับสนุนครูผู้ทำวิจัยให้มีบทบาทในการเป็นผู้นำการวิจัยในชั้นเรียน

5.2 ความสำคัญการสร้างขวัญและกำลังใจ

นักวิชาการได้ให้ความสำคัญของการสร้างขวัญและกำลังใจวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

โยธิน ศันสนยุทธ (2543 : 38) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการสร้างขวัญและกำลังใจวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นแรงจูงใจที่สามารถทำให้ผู้รับทำตามวัตถุประสงค์ของผู้ให้ได้เป็นอย่างดี และเกิดความภูมิใจในการทำงาน มีความรักและศรัทธาในการทำงาน

ศจี อนันต์นพคุณ (2543 : 212) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการสร้างขวัญและกำลังใจวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการชมเชย เชิดชูเกียรติเป็นสิ่งสำคัญต่อความมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่การงานของแต่ละคนเป็นอย่างมาก คนมีความรู้ความสามารถสูงรวมทั้งมีอุปกรณ์เครื่องใช้อย่างดีและเพียงพอก็ยังไม่เป็นหลักประกันได้ว่าผลงานที่ได้รับจะมีคุณภาพและปริมาณสูงสุดดังที่คาดหวังไว้ แต่ก็ยังขึ้นอยู่กับว่าคน ๆ นั้น มีความกระตือรือร้นมีความพึงพอใจในงานที่ทำและขึ้นอยู่กับความตั้งใจที่จะร่วมกับหมู่คณะได้มากน้อยเพียงใดอีกด้วย นั้นแสดงว่าการชมเชย เชิดชูเกียรติของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลมีความสำคัญต่อการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

การตี อนันต์นารี (2552 : 135) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการสร้างขวัญและกำลังใจวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นความสัมพันธ์ระหว่างผลสำเร็จของงานกับการได้รับสิ่งตอบแทนหรือความดีความชอบซึ่งต้องเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ชี้ให้เห็นว่า การทำงานวิจัยกับการให้ผลตอบแทนนั้นสัมพันธ์กันไม่ออกผลที่ตามมาคือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียนสามารถคาดหวังล่วงหน้าได้เลยว่าถ้าทำงานดีจะได้รับผลดีอย่างไรแต่ถ้าการให้ผลตอบแทนหรือการให้ความดีความชอบไม่ตรงกับผลงานที่ทำไประบบการให้รางวัลแก่ครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียนก็จะไม่มีความหมาย

สรุปได้ว่า ความสำคัญการสร้างขวัญและกำลังใจ หมายถึงเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ จูงใจให้นักลากรในโรงเรียนทำตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผลจากการทำงานวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบร่วมด้วย

นักวิชาการได้ให้ ขอบข่ายของการสร้างขวัญและกำลังใจวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

ธีระ รุณเจริญ (2550ก : 185) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการสร้างขวัญและกำลังใจในวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการพิจารณาให้ความดีความชอบและการให้แรงจูงใจที่สามารถทำให้ผู้รับทำตามวัตถุประสงค์ของผู้มีส่วนร่วมในบทบาท

กรมวิชาการ (2545 : 78 - 79) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการสร้างขวัญและกำลังใจในวิจัยในชั้นเรียนว่า เพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาแก่ครูผู้สอนไว้ ดังนี้

1. การส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้ผลิตผลงานวิจัยทั้งที่เป็นการวิจัยฉบับเล็กและฉบับใหญ่โดยให้กำลังใจการยอมรับและให้เกียรติแก่ผู้ผลิตผลงานวิจัยตามที่เห็นสมควรและเป็นเกณฑ์หนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ
2. ร่วมสร้างขวัญและกำลังใจสำหรับนักวิจัยท้องถิ่นให้มีความมุ่งมั่นในงานวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างแท้จริง โดยเฉพาะพัฒนางานการสอนตามหน้าที่ที่รับผิดชอบในโรงเรียน
3. ให้ความสำคัญต่อครูในสถานศึกษาที่ได้ผลิตผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามภาระหน้าที่ความรับผิดชอบที่รัฐมอบให้
4. มีการปลูกฝังจริยธรรมและจรรยาบรรณของนักวิจัยในท้องถิ่นเพื่อสร้างความศรัทธาต่อการพัฒนาการวิจัย
5. จัดให้มีชมรมนักวิจัยในแต่ละสถานศึกษาเพื่อประสานกิจกรรมการวิจัยกับการพัฒนาการเรียนการสอนระดับสถานศึกษาและท้องถิ่น

6. ควรกำหนดบทบาทของเครือข่ายนักวิจัยและหน้าที่ของเครือข่ายให้ชัดเจนจะต้องตั้งองค์กรและบุคลากรประสานงานการวิจัยรวมเป็นระดับเขตการศึกษา และระดับจังหวัด โดยให้เป็นหน่วยงานอิสระทางการวิจัย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554 : 29) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการสร้างขวัญและกำลังใจในการวิจัยในชั้นเรียนว่าไว้ 5 ประการ ได้แก่

1. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยให้บุคลากรในหน่วยงาน
2. ยกย่อง เชิดชูเกียรติ และให้รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น
3. ส่งเสริมให้หน่วยงานอำนวยความสะดวกแก่นักวิจัย

ในการไปศึกษาค้นคว้างานวิจัย

4. ส่งเสริมให้ผู้มีผลงานวิจัยได้เสนอเพื่อขอให้มีและเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น
5. ส่งเสริมให้หน่วยงานใช้ผลงานวิจัยประกอบการพิจารณาความดี

ความชอบของบุคลากรในหน่วยงานตามความเหมาะสม

สรุปได้ว่า ขอบข่ายการสร้างขวัญและกำลังใจ หมายถึงการให้รางวัลกับครูผู้ทำวิจัย การให้เกียรติครูต่อที่ประชุมที่ประชุม มีการเผยแพร่ผลงานทั้งในและนอกองค์กร ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านขอบข่ายการสร้างขวัญและกำลังใจดังนี้ พิจารณาความดีความชอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนแก่ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน การมอบของขวัญตอบแทนครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมอบใบประกาศให้กับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน กล่าวยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมหน่วยงานอื่นการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียนและมีการสนับสนุนครูผู้ทำวิจัยให้มีบทบาทในการเป็นผู้นำการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ การที่ดำเนินการ โดยครูผู้สอนวิชาการหนึ่ง ๆ ซึ่งอาจจะเป็นครูคนเดียวหรือครูหลายคนร่วมกันทำการศึกษาค้นคว้าหรือวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ของเด็กนักเรียนภายในห้องเรียนของตน เพื่อนำผลหรือคำตอบมาเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาคำสั่งเผชิญอยู่ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้ การสอน การปกครองชั้นเรียน พฤติกรรม ความประพฤติ สุขภาพ สวัสดิภาพ ความรุนแรง การปรับตัว ความยากจน ฯลฯ คนเป็นครูอาชีพ ย่อมตระหนักดีว่า ภาระงานหลัก คืองานสอน เมื่อเกิดปัญหาการเรียนรู้อีกแสวงหาวิธีการแก้ไขพัฒนาการเรียนรู้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ถ้าครูทำเช่นนี้ก็ถือว่าครูได้ใช้กระบวนการวิจัยมาช่วยพัฒนาการเรียนรู้

ความหมายการทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีชื่อที่นิยมเรียกแตกต่างกันไป ซึ่งคำที่มีความหมายที่ใกล้เคียงกันได้แก่ การวิจัยในชั้นเรียนหรือการวิจัยชั้นเรียน หรือการวิจัยในห้องเรียน (Classroom research) การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom action research) การวิจัยของครู หรือการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในจุดพัฒนาตนเองนี้ผู้เขียนเลือกใช้คำว่า “การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom research)”

วันทิพย์ สิ้นสูงสุด (2549 : 15) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยการปฏิบัติ (Action research) เป็นการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นกระบวนการ มีการวางแผนดำเนินการให้ได้มาซึ่งข้อค้นพบความรู้ที่ถูกต้องเชื่อถือได้ เพื่อนำมาแก้ปัญหาหรือตัดสินใจในการทำงานของตน การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน เพื่อนำผลไปพัฒนาการเรียนการสอน เป็นการวิจัยที่ทำพร้อมไปกับการเรียนการสอน ครูผู้สอนเป็นผู้ทำการวิจัยใช้ผลลัพธ์จากการวิจัยนั้นปรับปรุงการถ่ายทอดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของผู้เรียน

ประภาพรธรรม เส็งวงศ์ (2550 : 9) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือการศึกษาค้นคว้าจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างมีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

ศิริพงษ์ เสาภายน (2551 : 95) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การสืบเสาะหาความรู้ใหม่วิธีการใหม่ที่จะช่วยพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะต้องเกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยปัญหาในบริบทของชั้นเรียนที่แคบกว่าการวินิจฉัยปัญหาทั่วไป รวมทั้งการแก้ปัญหาที่จะต้องกระทำเฉพาะภายในบริบทที่จำกัด

ธีระวุฒิ เอกะกุล (2552 : 11) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง เป็นการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ของครู เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน หรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนที่รับผิดชอบ โดยครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือกลุ่มวิชานั้น ๆ และนำผลการปฏิบัติการมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ซึ่งเป็นการทำวิจัยอย่างรวดเร็ว นำผลการปฏิบัติการ ไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลกลับเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

พินันท์ คงคาเพชร (2552 : 11) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ครูผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทในฐานะผู้สอนและผู้วิจัย ในอันที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ตลอดจนการส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน โดยครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ นอกจากนั้นจะต้องมีการนำผลการปฏิบัติการมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนของตนเอง

บุญชม ศรีสะอาด (2553 : 10) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยเป็นการใช้ปัญญาของมนุษย์ในการศึกษาค้นคว้าเพื่อให้ได้ความรู้ความจริง เกิดความเข้าใจ ช่วยในการแก้ไขปัญหา ปรับปรุงพัฒนางานบุคคลหรือกลุ่มบุคคล

สุวิมล ว่องวาณิช (2557 : 21) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อันสูงขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันของตนเองให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียน ได้มีโอกาสวิพากษ์ อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันสูงขึ้นของครูและผู้เรียน

สรุปได้ว่าจากความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการศึกษาค้นคว้าหาความรู้จริงเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนของครูในห้องเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้อันสูงขึ้นของผู้เรียน โดยดำเนินการควบคู่ไปกับการสอนในชั้นเรียนด้วยวิธีการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยมีแบบแผนที่ชัดเจน เป็นการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนแล้วนำผลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดที่เกื้อหนุนกับผู้เรียน

ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะสำคัญที่เป็นกระบวนการในการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนของครูผู้สอนควบคู่กันไปกับการเรียนการสอน โดยปกติ ซึ่งมีขอบเขตอย่างจำกัด อีกทั้งเป็นการวิจัยเฉพาะกลุ่ม และมุ่งศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบแต่ไม่ค่อยเน้นระเบียบวิธีวิจัยเหมือนการวิจัยอื่น ๆ เพราะเป็นการศึกษาเพื่อแก้ปัญหา ปรับปรุง พัฒนา ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเฉพาะในชั้นเรียนที่ศึกษาเท่านั้น

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม (2555 : 4) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึงการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นจะช่วยให้ครูมีวิถีชีวิตของการทำงานครูอย่างเป็นระบบเห็นภาพของงานตลอดแนว มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพ เพราะจะมองเห็นทางเลือกต่าง ๆ ได้กว้างขวางและลึกซึ้งขึ้น แล้วจะตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ครูนักวิจัยจะมีโอกาสมากขึ้นในการคิดใคร่ครวญเกี่ยวกับเหตุผลของการปฏิบัติงานและครูจะสามารถบอกได้ว่างานการจัดการเรียนการสอนที่ปฏิบัติไปนั้น ได้ผลหรือไม่เพราะอะไร นอกจากนี้ครูที่ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนนี้จะสามารถควบคุม กำกับ และพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างดี เพราะการทำงาน และผลของการทำงานนั้นล้วนมีความหมาย และคุณค่าสำหรับครู

ในการพัฒนานักเรียน ผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูได้ตัวบ่งชี้ที่เป็นรูปธรรมของผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของครูอันจะนำมาซึ่งความรู้ในงานและความปิติสุขในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องของครู เป็นที่คาดหวังว่า เมื่อครูผู้สอนได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานสอนอย่างเหมาะสมแล้วจะก่อให้เกิดผลดีต่อวงการศึกษ และวิชาชีพครูอย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. นักเรียนจะมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. วงวิชาการการศึกษาจะมีข้อความรู้ และนวัตกรรมทางการจัดการเรียนการสอนที่เป็นจริงเกิดมากขึ้นอันจะเป็นประโยชน์ต่อครูและเพื่อนครูในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก
3. วิถีชีวิตของครู หรือวัฒนธรรมในการทำงานของครู จะพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ

สุวิมล ว่องวาณิช (2557 : 24 - 25) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญและความจำเป็นของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

1. ให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น
2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนผลการทำงาน
3. ประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ
4. ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและการแก้ปัญหา
5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการวิจัย ทำให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย ทำให้เกิดการยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ
6. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล
7. ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า จากความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกับการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในทันทีทันใด เพื่อให้กระบวนการเรียนจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นยังเปิดโอกาสให้ครู สร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัยเพื่อประโยชน์ต่อตนเองในการพัฒนาด้านวิชาชีพต่อไป

ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะการวิจัยที่ครูผู้สอนในห้องเรียนเป็นผู้ทำการวิจัยในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหากระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งศึกษาในห้องเรียนเท่านั้น รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550 : 114) ได้กล่าวไว้ว่า ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการแก้ปัญหาในชีวิตอย่างมีแบบแผน โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูจะต้องหาเทคนิควิธีการในการจัดการที่เหมาะสม น่าเชื่อถือได้ นอกจากนี้ลักษณะของการทำวิจัยในชั้นเรียนจะนำไปสู่การพัฒนา ความมีเหตุและมีผล สามารถได้รับคำตอบที่พิสูจน์ได้

สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550 : 8) ได้กล่าวไว้ว่า ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อนำผลไปใช้ในการแก้ปัญหการสอนของครู โดยการศึกษาและวิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน และเผยแพร่ผลงานให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นต่อไป

สุวิมล ว่องวาณิช (2550 : 22-23) ได้กล่าวไว้ว่า ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนว่า ต้องมีการดำเนินงานที่เป็นวงจรต่อเนื่อง มีกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วม และเป็นกระบวนการที่เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับการแก้ปัญหาในชั้นเรียนที่สามารถปฏิบัติได้จริง

บุญชม ศรีสะอาด (2553 : 10-11) ได้กล่าวไว้ว่า ลักษณะของการวิจัย การวิจัยโดยทั่วไปประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญดังนี้

1. ต้องใช้ความคิด ปัญญาในการดำเนินการ ในการทำวิจัยผู้วิจัยจะใช้ปัญญาในการคิดในหลาย ๆ เรื่อง เช่น คิดวางแผนวิจัย คิดเขียนโครงการ คิดวิธีการแก้ไข คิดวิธีการปรับปรุง คิดวิธีเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ความจริง คิดวิเคราะห์แปลความหมายข้อมูล ฯลฯ

2. ได้ความรู้ใหม่ สิ่งใหม่ ผลการวิจัยช่วยให้ได้ความรู้ที่ยังไม่มีในเรื่องนั้นมาก่อนได้ปรับปรุงพัฒนางาน ได้เทคนิควิธีการใหม่ ๆ การวิจัยจะช่วยให้พบองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์

3. มีการคาดหวังผลจากการวิจัยไว้ล่วงหน้า นั่นคือมีวัตถุประสงค์ที่แน่นอนว่าจะทำวิจัยเพื่อให้ได้อะไร เกิดอะไร เช่น หวังไว้ว่าจะทำให้เข้าใจพฤติกรรมผู้เรียน เช่น เข้าใจว่าทำไมผู้เรียนจึงปรับตัวในการเรียนไม่ได้ ทำไมจึงดูไม่ค่อยมีความสุขในการเรียน ทำไมเพื่อนจึงไม่ค่อยอยากคบด้วย ฯลฯ หรือหวังผลว่าจะทำให้ได้ปรับปรุงพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของผู้เรียน ผู้เรียนเลิกพฤติกรรมที่ไม่ดี หรือหวังผลว่าจะได้รูปแบบการสอนที่ผ่านการทดลองใช้แล้วว่าได้ผลดีมาก ฯลฯ

4. ดำเนินการอย่างรอบคอบ รัดกุม ไม่มีอคติใด ๆ เพื่อให้ได้ผลที่ดี ได้ความรู้ความจริง ไม่ให้เกิดความผิดพลาดหรือบกพร่อง

5. ในการทำวิจัยบางเรื่องอาจตั้งสมมติฐานไว้ล่วงหน้าก่อนรวบรวมข้อมูล แต่บางเรื่องอาจกำหนดสมมติฐานหลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลระยะหนึ่ง และบางเรื่องอาจไม่มีสมมติฐานก็ได้

กรณีที่กำหนดสมมติฐานไว้ล่วงหน้า การวิจัยที่ดีไม่ว่าจะต้องพบผลตรงตามสมมติฐานเสมอไป การที่พบว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐาน (ซึ่งเป็นสิ่งที่ถูกต้อง) ก็นับว่าเป็นการวิจัยที่ดี สมมติฐานที่กำหนดไว้อาจไม่ถูกต้องก็ได้ ซึ่งอาจพบว่าการตั้งสมมติฐานครั้งนั้นตั้งโดยขาดการใช้ทฤษฎี และผลการวิจัยที่ผ่านมาในเรื่องนั้นมากำหนดสมมติฐาน

6. การวิจัยมีหลายระดับตั้งแต่ง่าย ๆ ไปถึงระดับยาก ครูไม่จำเป็นต้องทำวิจัยในระดับยาก แต่ควรวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติการทำให้บรรลุผล โดยเฉพาะภารกิจหลักคือการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ พัฒนาผู้เรียนให้เจริญก้าวหน้า อย่างไรก็ตามความยากง่ายขึ้นอยู่กับบุคคลช่วย ในการปฏิบัติอย่างเดียวกันครูบางคนเห็นว่าเป็นเรื่องยาก ขณะที่บางคนเห็นง่าย บางคนถ้าทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเห็นว่าเป็นเรื่องยาก ขณะที่บางคนเห็นว่าไม่ยากเพราะสามารถวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์และยังรู้สึกสนุกที่ได้วิเคราะห์อีกด้วย

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า คุณลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ หมายถึง ครูเป็นดำเนินการวิจัยขึ้นเองตามสภาพจริง ที่ไม่เน้นระเบียบการวิจัยมากนัก ซึ่งจุดเริ่มต้นของการวิจัยเกิดจากสภาพปัญหาและข้อข้องใจ ที่มุ่งศึกษาเฉพาะในห้องเรียนเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน และนำผลการวิจัยไปแก้ไขปัญหาซึ่งเกิดจากกระบวนการเรียนการสอนต่อไป

ประเภทของการวิจัยและรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน

การจำแนกประเภทการวิจัยและรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน มีนักวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ได้จำแนกไว้แตกต่างกัน ดังนี้

กรมวิชาการ (2550 : 20 - 24) ได้จำแนกรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน หรือการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนออกเป็น 4 รูปแบบคือ

1. การวิจัยสำรวจ เป็นการศึกษาเพื่อหาคำตอบ โดยไม่กำหนดกฎเกณฑ์อะไรมากมาย เพื่อสำรวจเด็กที่ต้องการทราบ แล้วออกแบบการวิจัยเพื่อหาคำตอบนั้น ๆ เป็นการศึกษาลักษณะความเป็นจริงตามสภาพในเรื่องต่าง ๆ เพื่อมุ่งรวบรวมข้อมูลและรายงานลักษณะที่อยู่ในสภาพนั้น ๆ
2. การวิจัยหาความสัมพันธ์ เป็นการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ตั้งแต่สองตัวแปรขึ้นไป เช่น ศึกษาวิธีสอนของครูกับผลการเรียนของนักเรียน หรือศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการ เรียนกับเจตคติต่อการเรียนของนักเรียน เป็นต้น
3. การวิจัยเปรียบเทียบ มีลักษณะคล้ายกับ 2 แบบแรก โดยในช่วงสถิติที่ใช้สำหรับการวิจัยเปรียบเทียบนั้น จะหาความสัมพันธ์เป็นการแสดงว่าตัวแปร 2 ตัวแปร สัมพันธ์กันหรือไม่ อิทธิพลต่อกันหรือไม่ จึงอาจกล่าวได้ว่าเป็นการศึกษาเหตุผลทางการศึกษา ในกรณีที่ไม่สามารถศึกษาด้วยการทดลอง เช่น การศึกษาว่าอะไรเป็นสาเหตุให้นักเรียนสอบตกซ้ำชั้นการศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนทะเลาะวิวาทกัน เป็นต้น

4. การวิจัยแบบทดลอง เป็นวิธีการวิจัยที่นักวิจัยวิทยา หรือนักพฤติกรรมศาสตร์นำมาใช้เพื่อทดลองด้านพฤติกรรมของมนุษย์และสัตว์ ซึ่งการทำวิจัยแบบทดลองจะมีการกำหนดตัวแปรอิสระและตัวแปรควบคุม คือตัวแปรที่ค่าต่าง ๆ จะไม่มีการเปลี่ยนแปลงแล้วพัฒนาเป็นการวิจัยที่ใช้เด็กกลุ่มเดียว ไม่ต้องเปรียบเทียบวิธีสอน แต่จะเป็นการคิดวิธีสอนขึ้นมาแล้วทำการสอนตามวิธีสอนแบบใหม่ดังกล่าว สอนเสร็จแล้วทำการสำรวจพิจารณาคุณภาพปัญหานั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขใหม่แล้วสอนเด็กกลุ่มเดิมในบทเรียนต่อไปและประยุกต์ไปเรื่อย ๆ ซึ่งเหมาะสำหรับการพัฒนาสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน หรือพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด

สุวิมล ว่องวานิช (2557 : 34) ได้จำแนกรูปแบบของการจัดประเภทของนักวิชาการไว้ดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการแบบเป็นทางการ และแบบไม่เป็นทางการ

1.1 การวิจัยแบบเป็นทางการ (Formal research) เป็นงานวิจัยที่มีแบบแผนการวิจัยเคร่งครัด มีลักษณะการดำเนินงานและการนำเสนอเหมือนงานวิจัยเชิงวิชาการ (Academic research) ของนักวิจัยมืออาชีพ นักวิชาการในมหาวิทยาลัย หรือของนักศึกษาที่ทำเป็นวิทยานิพนธ์ มีการออกแบบการวิจัยที่รัดกุมเพื่อให้ตอบคำถามวิจัยได้ชัดเจน และมีรูปแบบการนำเสนอรายงานผลการวิจัยที่กำหนดชัดเจน ส่วนใหญ่จำแนกเนื้อหาสาระออกเป็น 5 บท

1.2 การวิจัยแบบไม่เป็นทางการ (Informal research) เป็นงานวิจัยที่ไม่ยึดแบบการวิจัยอย่างเคร่งครัดเหมือนการวิจัยเชิงวิชาการ มุ่งเน้นการตอบคำถามวิจัยมากกว่าการยึดรูปแบบการวิจัยแบบเป็นทางการ ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยก็พยายามใช้ข้อมูลที่อยู่แล้วจากการเรียนการสอนแบบปกติ การนำเสนอผลการวิจัยครอบคลุมเพียงประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยต้องการนำเสนอ งานวิจัยแบบนี้ บางครั้งพบที่มีการรายงานผลเพียง 1-2 หน้า

สเกอร์ริตต์ (1992 : 12) ได้แบ่งประเภทของการวิจัยออกเป็น 3 แบบคือ

1. การวิจัยปฏิบัติการเชิงเทคนิค (Technical action research) การวิจัยแบบนี้ มีเป้าหมายเพื่อปรับปรุงประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน โดยอาศัยบุคคลภายนอกมาช่วยในการวิจัย โดยที่ครูไม่ค่อยมีบทบาทในการนำเสนอความคิด วิธีการต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย มาจากความคิดของนักวิจัยภายนอกเป็นส่วนใหญ่ แนวคิดของการทำงานเป็นไปในลักษณะที่ครูเป็นผู้ปฏิบัติ ถูกครองความคิดจากนักวิจัยภายนอก (Cooption)

2. การวิจัยเชิงปฏิบัติการจริง (Practical action research) การวิจัยแบบนี้ นักวิจัยภายนอกแสดงบทบาทของที่ปรึกษาด้านกระบวนการทำงาน (Process consultancy) ครู ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติในโรงเรียน มีโอกาสที่จะเรียนรู้กระบวนการวิจัย และมีส่วนในการเสนอความคิดในประเด็น

ปัญหาวิจัยที่มาจากปฏิบัติจริง และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้ แนวคิดของการทำงานเป็นไปในลักษณะของการทำงานร่วมกัน (Cooperation)

3. การวิจัยปฏิบัติการเชิงอิสระ (Emancipatory or participatory action research) เป็นการวิจัยที่มีการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิจัยภายนอกและครูผู้ปฏิบัติงาน แม้จะมีบุคคลภายนอกร่วมด้วยแต่ทุกคนต่างมีสิทธิ์มีเสียงในการแสดงความคิดเห็นเท่าเทียมกัน จะไม่มีผู้แสดงบทบาทเป็นที่ปรึกษาการวิจัยเหมือนแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการจริง การวิจัยแบบนี้เปิดโอกาสให้เกิดการพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยแก่ครูผู้ปฏิบัติ และนักวิจัยจะเป็นอิสระจากความรู้ กฎเกณฑ์ และพันธนาการทางความคิด แนวคิดของการทำงานเป็นไปในลักษณะการทำงานแบบร่วมมือ (Collaboration)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ประเภทของการวิจัยสามารถจำแนกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1) วิจัยเชิงวิชาการ (Academic research) หรือคล้ายการวิจัยปฏิบัติการเชิงเทคนิค (Technical action research) เป็นงานวิจัยที่ใช้กลุ่มตัวอย่างในการอิงกลุ่มประชากรทั้งหมด 2) งานวิจัยที่เป็นกึ่งทางการ (Semiformal research) หรือคล้ายการวิจัยปฏิบัติการจริง (Practical action research) เป็นการวิจัยที่มีการอิงกลุ่มที่แคบลงมา โดยไม่เน้นเอกสารที่เกี่ยวข้องมากนัก 3) งานวิจัยไม่เป็นทางการ (Informal research) หรือคล้ายการวิจัยปฏิบัติการเชิงอิสระ (Emancipatory or participatory action research) เป็นการวิจัยที่ใช้กลุ่มประชากรทั้งหมดในการวิจัย ซึ่งงานวิจัยในชั้นเรียนสามารถจัดอยู่ในกลุ่มงานวิจัยแบบไม่เป็นทางการ

การวิจัยในชั้นเรียนใช้รูปแบบหลักการทางวิทยาศาสตร์ในการทำวิจัยซึ่งเป็นประเภทไม่เป็นทางการ จำแนกได้ 2 แบบ ตามสถานการณ์ที่ครูกำลังประสบปัญหาในขณะที่ทำการสอนและการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน

ประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์หลายประการ เนื่องจากเป็นการวิจัยที่ผู้ปฏิบัติงาน หรือครูผู้สอนเป็นผู้จัดทำวิจัยขึ้นเองในสภาพการณ์จริง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน เพื่อประโยชน์แก่นักเรียนแล้ว ครูผู้สอนยังสามารถใช้เป็นผลงานในการพัฒนาวิชาชีพให้ก้าวหน้าต่อไป ในส่วนประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

ประวิต เอรารวรรณ์ (2545 : 7 - 8) ได้สรุปประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน ไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ครูทำงานอย่างเป็นระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนว มีการวางแผนในการทำงาน

2. ช่วยให้ครูจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้วิธีการที่มีประสิทธิภาพ และมีผลการวิจัยรองรับ ซึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่ครูจะจัดการเรียนการสอน โดยยึดประสบการณ์เดิมความรู้เดิม ความสนใจส่วนตัวเป็นหลัก ซึ่งเข้าไม่ถึงปัญหาของนักเรียน

3. ครูสามารถสร้างและวิเคราะห์ทางเลือกอย่างหลากหลาย และตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีคุณภาพ มีเหตุผลและสร้างสรรค์ เพราะมองทางเลือกไว้กว้างขวางและลึกซึ้ง

4. ครูที่ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จะสามารถควบคุม กำกับและพัฒนาการปฏิบัติงานของตน ได้ดี และผลจากการวิจัยจะเป็นรูปธรรมหรือเป็นร่องรอยของผลสำเร็จ ในการปฏิบัติงานของครู

5. นำผลการวิจัยไปกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่างๆ ของโรงเรียนได้

สุวิมล ว่องวาณิช (2557 : 25) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ คือ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากให้ข้อค้นพบที่ได้มาจากกระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้ และครูเกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนนอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาผู้ที่มีส่วนรวม นำไปสู่การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และด้วยหลักการสำคัญของการวิจัยปฏิบัติที่เน้นการสะท้อนผล ทำให้การวิจัยแบบนี้ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตยที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และยอมรับในการข้อค้นพบร่วมกัน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นเครื่องมือของครูในการพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมือในการพัฒนาวิชาชีพครู ทำให้ครูมีนวัตกรรมที่ทันสมัย เพื่อเป็นการแก้ปัญหากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน อย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอน มุ่งที่จะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในชั้นเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษามุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่ง ๆ ขึ้นไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

การวิจัยในชั้นเรียนเรื่องบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ได้ศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศดังจะได้นำเสนอดังต่อไปนี้

ปัญญา สมชัย (2550 : 89 – 90) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์

เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำได้ดังนี้ ด้านส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของผู้วิจัย และด้านให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน 2) ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกับขนาดโรงเรียนที่ส่งต่อความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยรวม และรายด้านทุกด้าน

ศิริพันธ์ สิงทิส (2550 : 54 - 66) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยสรุปได้ดังนี้ 1) บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วนครูผู้สอนนั้นอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้น ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนที่อยู่ในระดับปานกลาง 2) ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับครูผู้สอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้น ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนที่อยู่ในระดับปานกลาง ผลการศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์และขนาดของโรงเรียน ดังนี้ 1) บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 15 ปีลงมา และมากกว่า 15 ปี โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งไม่แตกต่างกัน 2) เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตาม ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 15 ปี รอลงมา และมากกว่า 15 ปี โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งไม่แตกต่างกัน 3) บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียน ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากและมีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกัน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 4) ผลการเปรียบเทียบพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียน ในการ

ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทิพวรรณ ชมพูนันท์ (2552 : 92 – 93) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในภาพรวมและทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ 1) ด้านการส่งเสริมการทำงานร่วมกัน 2) ด้านการสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจ 3) ด้านการพัฒนาครู 4) ด้านการสร้างบรรยากาศทางด้านวิชาการ 5) ด้านการนิเทศ 6) ด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย และ 2) บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี และเมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

คชาภรณ์ ฉันทประเสริฐวุฒิ (2553 : 76 - 86) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหาร โดยรวมมีบทบาทอยู่ในระดับมาก บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครู โดยรวมมีบทบาทอยู่ในระดับมาก 1) บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครูและผู้บริหาร ที่ตำแหน่งต่างกัน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีทัศนะโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านทั้ง 4 ด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีทัศนะโดยรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่าครูมีทัศนะไม่แตกต่างกัน และ 4) บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครูที่ปฏิบัติงานใน

โรงเรียนขนาดต่างกันมีทัศนะโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทัศนะของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ไพเราะ พัดดาสิงห์ (2554 : 85 – 86) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ผู้การวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดบรรยากาศในโรงเรียนและด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน 2) ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการยกย่องเชิดชูครูทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าตำแหน่งหน้าที่ การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมให้ความรู้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน และ 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สังจา พรเมตตา (2554 : 66 - 67) ได้ศึกษาบทบาทผู้บริหารโรงเรียนต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน 1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เมื่อพิจารณารายด้าน ผลปรากฏดังต่อไปนี้ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน พบว่าผู้บริหาร โรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 2) การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โดยภาพรวมมีทัศนะไม่แตกต่างกันทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 3) ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการอบรมวิจัย และไม่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียน มีบทบาทต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ .05 4) ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาด

ใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่าบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อนุสา บุญเรือง (2554 : 73-75) ได้ศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูเครือข่ายที่ 37 เขตลาดกระบัง สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ตามลำดับดังนี้ ด้านให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาแต่ละด้านสรุปผลได้ดังนี้ 1) ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก 2) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก 3) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก 4) ด้านการให้ความความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก และ 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก

กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2555 : 92 – 93) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน รองลงมา คือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 3) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร

สถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน 4) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน และ 5) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุดในแต่ละด้าน คือ ควรให้ผู้บริหารจัดการวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ ควรให้ค่ายก้องชมเชยครูที่ทำงานวิจัยดีเด่นและให้เกียรติบัตรผู้วิจัย เปิดโอกาสให้ครูศึกษาคูงานหาแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมและเชิญวิทยากรมาบรรยายทำการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญติดตามผลและถือว่างานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน และผู้บริหารต้องส่งเสริมครูผู้อยู่ได้บังคับบัญชาให้ก้าวหน้าในตำแหน่งที่สูงขึ้น ตามลำดับ

เกษร สังข์วงษ์ (2555 : 109 - 112) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามธรรมชาติของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน ระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย ด้านการจัดการฝึกอบรมการวิจัย ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย ด้านการให้รางวัลในรูปแบบต่าง ๆ ด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล และด้านการจัดหาทุนการวิจัย 2) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามธรรมชาติของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามวิทยฐานะ ขนาดสถานศึกษาและสำนักเขตพื้นที่ที่สังกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่ และวุฒิการศึกษา ไม่พบความแตกต่างที่.05

งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยที่ทำการศึกษาคำกล่าวของครูในต่างประเทศที่น่าสนใจและเกี่ยวข้องกับงานวิจัยในครั้งนี้

แม็ก โดแนลด์ (Mac Donald. 1998 : 874 - A) ได้ทำการศึกษาศักยภาพของการวิจัยเชิงปฏิบัติการทั้งโรงเรียน เพื่อทำหน้าที่เป็นตัวช่วยเสริมการปรับปรุงโรงเรียน โดยการสัมภาษณ์คณะกรรมการทำงาน 12 คนในโรงเรียนแห่งหนึ่งเพื่อกำหนดความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการทั้งโรงเรียน และเพื่อกำหนดความสม่ำเสมอของความเห็นเกี่ยวกับข้อดีและข้อเสียของการวิจัยปฏิบัติการทั้งโรงเรียนอันเป็นวิธีการปรับปรุงโรงเรียน แหล่งปฐมภูมิที่

เก็บรวบรวมข้อมูลมี 3 แห่ง คือ แบบสัมภาษณ์ แบบวิเคราะห์เอกสาร และแบบสังเกตครูผู้ร่วมวิจัย ทำการสัมภาษณ์จำนวน 10 คน และผู้บริหาร โรงเรียนนั้นจำนวน 2 คน ผลการศึกษาพบว่า คณะครูที่โรงเรียนที่ศึกษาให้การสนับสนุนปรัชญา และกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการทั้งโรงเรียน แต่พบว่ากระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการทั้งโรงเรียนนั้นจะต้องมีการกลั่นกรองก่อนเพื่อให้มั่นใจได้ว่าสมาชิกคณะครูทุกคนมีความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับสิ่งที่นำมาตั้งเป็นเงื่อนไขหรือข้อแม้ และยังพบว่าด้วยความพยายามที่จะปรับปรุงโรงเรียนทั้งโรงเรียนนั้น ไม่จำเป็นต้องได้รับการชี้แจงจากการประเมินความต้องการที่อาศัยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ดีแต่อย่างเดียว

แดเนียลส์ (Daniels. 1999 : 2442 - A) ได้ทำการศึกษาผลการสอนในการเรียนรู้เพื่อดำเนินการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีผลต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับประสิทธิภาพ ความเชื่อมั่นในตนเอง และประสบการณ์ของนักศึกษาฝึกสอน กลุ่มทดลองซึ่งเป็นนักศึกษาฝึกสอนจำนวน 3 คน ได้รับการสอนและการช่วยเหลือและการแนะแนวในการพัฒนาโครงการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มเปรียบเทียบ ซึ่งเป็นนักศึกษาฝึกสอนอีก 3 คน ได้รับเพียงคำสอนเป็นเอกสารเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล การนำกลยุทธ์ไปใช้และวิธีการประเมินผล เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล การนำกลยุทธ์ไปใช้และวิธีการประเมินผล เพื่อดำเนินการ โครงการวิจัยในชั้นเรียนให้เสร็จสมบูรณ์ แล้วทำการวิเคราะห์คำตอบจากแบบสอบถามก่อน การทดลอง หลังการทดลอง การสัมภาษณ์ การศึกษาเฉพาะกรณี และคำถามเพื่อสะท้อน เพื่อกำหนดความแตกต่างระหว่าง 2 กลุ่มนั้น ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาฝึกสอนมีความสามารถในการวิจัยปฏิบัติการ มีความแตกต่างกันเล็กน้อยในผลของทั้ง 2 กลุ่มทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีการเปลี่ยนแปลงในทางบวกในด้านการรับรู้เกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ความเชื่อมั่นในตนเอง ซึ่งเป็นผู้จัดการ และเป็นผู้ขยายพฤติกรรมในชั้นเรียนและเป็นผู้ออกแบบผู้นำเทคนิคการจัดการพฤติกรรมไปใช้ได้อย่างประสบความสำเร็จ พบว่า มีอยู่ในผู้ร่วมวิจัยทุกคน การใช้กรณีศึกษาที่เป็นเอกสารซึ่งเป็นการประเมินโครงการของนักศึกษาฝึกสอนเหล่านี้ ส่งผลให้นักศึกษาฝึกสอนทุกคนได้เพิ่มทักษะการสะท้อนปัญหาที่เผชิญอยู่ในสภาพแวดล้อมโรงเรียน และในบริบทสังคมของชั้นเรียนด้วย

โรส และคณะ (Rose et al. 1999 : 255) ได้ศึกษาการวิจัยในชั้นเรียนมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการสนับสนุนวิธีการเปลี่ยนแปลงความคิดรวบยอดในการสอนที่แตกต่างกันและช่วยให้การคาดหวังของครูเกี่ยวกับความสามารถที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้มากขึ้น ประโยชน์เหล่านี้อาจจะไม่เกิดขึ้นกับโครงการวิจัยในชั้นเรียน ถ้าปราศจากการมีส่วนร่วมของครูกับความเชื่อในเรื่องของการมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะถึงระดับสูง ความประณีตในการออกแบบและวิเคราะห์โครงการหรือการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทางด้านทักษะของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย

มิงกูซซี่ (Mingucci. 2004 : 16072 - A) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมิน โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มีต่อการพัฒนาวิชาชีพครูภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา จำนวน 18 คน ใช้เวลาศึกษา 2 ภาคเรียน ผู้ศึกษาได้สำรวจว่า ผู้บริหารการศึกษาสามารถส่งเสริมการสร้างความรู้ความเข้าใจในการสอนด้วยกระบวนการวิจัยการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคนิคการสอนใหม่ การสอนโดยเน้นกระบวนการกลุ่ม บทบาทสมมติ และการแสดงละครทำให้การพัฒนาการเรียนการสอนประสบผลสำเร็จ รวมทั้งปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนด้วยการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาส่วนที่ประสบปัญหา การนิเทศติดตามของฝ่ายบริหารและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูกับผู้เชี่ยวชาญ

เฮอ์นันเดซ - ทูทอป (Hernandez - Tutop. 2006 : 18379 - A) ได้ศึกษาผลกระทบของกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มีต่อครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งมุ่งหาความสัมพันธ์ระหว่างครูและผู้วิจัยที่ปฏิบัติการสอบรวม 96 คน พบว่าครูและผู้วิจัยได้รวมอบรมเชิงปฏิบัติการ การนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของตน ข้อค้นพบที่ได้สนับสนุนที่ส่งเสริมการวิจัยโดยตรง ได้แก่ มีผู้สนับสนุนและช่วยเหลือคือผู้บริหาร เพื่อนครู นักเรียน และแรงจูงใจส่วนบุคคลของผู้ทำวิจัย

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศสามารถสรุปได้ว่าการ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เป็นผู้ร่วมแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน โดยการส่งเสริมให้การยกย่องเพื่อให้ครูผู้ปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนมีกำลังใจ และสนับสนุนทั้งด้านงบประมาณ เอกสาร พร้อมทั้งศึกษาอบรมทั้งในและนอกโรงเรียน กระตุ้นให้ ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำความรู้การวิจัยที่ได้ไปแก้ปัญหการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีปัจจัยที่ส่งเสริมการวิจัยที่สำคัญคือการสร้างบรรยากาศการวิจัย การจัดให้มีคณะกรรมการการวิจัย การจัดทุน การจัดการฝึกอบรม แลการสร้างขวัญกำลังใจในรูปแบบต่าง ๆ ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสนใจและเอาใจใส่ต่อการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยการให้เกียรติครู มีส่วนในการสนับสนุนครูให้นำผลการวิจัย ไปแก้ปัญหการเรียนการสอนในห้องเรียน และเผยแพร่ความรู้จากการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งในและนอกสถานศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ปีการศึกษา 2559 ได้แก่ ผู้บริหารจำนวน 257 คน และครูจำนวน 2,376 คน รวมทั้งสิ้น 2,633 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 139 คนและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 206 คน รวมทั้งสิ้น 345 คน ได้จากการสุ่มจากประชากรโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2542 : 148) แล้วทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - stage random sampling) ดังรายละเอียด ดังนี้

1. จำแนกโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 3 ออกเป็นกลุ่มย่อยตามขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ซึ่งเป็นกลุ่มย่อยในลักษณะชั้นภูมิ (Stratified)
2. ทำการสุ่มโรงเรียนตามข้อ 1 กระจายตามขนาดโรงเรียนตามสัดส่วน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยการจับสลาก
3. แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มย่อย 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหารและครู ซึ่งเป็นกลุ่มย่อยในลักษณะชั้นภูมิ
4. จากโรงเรียนที่สุ่มได้มาตามข้อ 2 กรณีผู้บริหารจะสุ่มมาจำนวนโรงเรียนละ 1 คน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลาก รวมผู้บริหารจำนวน 139 คน ส่วนครูจำนวน 206 คน จะทำการสุ่มให้กระจายตามขนาดโรงเรียนตามสัดส่วนด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลาก

รายละเอียดของประชากรและกลุ่มตัวอย่างแสดงในตาราง 3.1 ดังนี้

ตาราง 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร โรงเรียนและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
ขนาดเล็ก	85	544	629	33	49	82
ขนาดกลาง	105	869	974	52	77	129
ขนาดใหญ่	67	963	1030	54	80	134
รวม	257	2,376	2,633	139	206	345

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ซึ่งแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับ บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร และด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open – ended form) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม

2. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสำรวจและสอบถาม

2.2 ศึกษาเทคนิคและวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.3 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสร้างแบบสอบถามเพื่อเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.4 นำเสนอร่างแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบ เพื่อให้ได้คำถามที่ครอบคลุมตรงตามปัญหาและสภาพการปฏิบัติงานจริงเป็นการหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face validity) เพื่อให้ได้คำถามที่ครอบคลุม ตรงกับสภาพจริง ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้แก่

2.4.1 นายทวีศักดิ์ ตระกูลรัมย์ วุฒิการศึกษา ค.ม. (การบริหารการศึกษา) ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโกรกแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2.4.2 นายวันชัย เทียนวรรณ วุฒิการศึกษา ค.ม. (การบริหารการศึกษา) ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโนนทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

2.4.3 นายโกศล ภูศรี วุฒิการศึกษา วท.ม. (วิจัย วัตถุประสงค์และสถิติการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

2.5 นำแบบสอบถามที่ได้จากการตรวจสอบแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข และเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้ง

2.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

2.7 หาค่าอำนาจจำแนก โดยวิเคราะห์แบบสอบถามเป็นรายข้อ หาค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแต่ละข้อ ทดสอบความแตกต่างโดยใช้วิธีการทดสอบค่าที (t - test) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 หรือถ้าค่า t มีค่า 1.75 ขึ้นไป ถือว่ามีค่าอำนาจจำแนกผ่านเกณฑ์ ผลปรากฏว่าผ่านเกณฑ์ทุกข้อมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 2.16 – 13.73

2.8 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้ มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ผลปรากฏว่ามีค่าความเชื่อมั่น 0.94

2.9 จัดพิมพ์แบบสอบถามเพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยยื่นหนังสือต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อขอให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม โดยส่งถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
2. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม โดยส่งถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามส่งไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง และกำหนดวันรับแบบสอบถามคืน
4. กรณีไม่ได้รับแบบสอบถามคืนตามระยะเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยได้ดำเนินการติดตามด้วยตนเองเพื่อให้ได้แบบสอบถามคืนทั้งหมด
5. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ จัดแยกแบบสอบถามเป็นกลุ่มตามประเภทของตัวแปร

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ในการจัดกระทำข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
2. กรอกรหัสแบบสอบถาม และกำหนดตัวเลข แทนค่าข้อมูลในแต่ละข้อ

3. ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ การวิเคราะห์ข้อมูล
ดำเนินการดังนี้

3.1 การศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่
หาค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวนและร้อยละ

3.2 การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับบทบาทการ
ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard
deviation) การแปลความหมาย และการจัดอันดับ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

เกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูล การแปลความหมายข้อมูลของค่าเฉลี่ย
โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2555 : 100)

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 - 5.00	มีการปฏิบัติมากที่สุด
3.51 - 4.50	มีการปฏิบัติมาก
2.51 - 3.50	มีการปฏิบัติปานกลาง
1.51 - 2.50	มีการปฏิบัติน้อย
1.00 - 1.50	มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

3.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครู เกี่ยวกับบทบาท
การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
โดยใช้การทดสอบค่าที (t - test แบบ Independent samples test) กำหนดค่าสถิติที่ระดับที่ระดับ
นัยสำคัญ .05

3.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครู เกี่ยวกับบทบาท
การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One - way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะ
ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffe' method) กำหนดค่าสถิติ
ที่ระดับนัยสำคัญ .05

3.5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา
(Content analysis) โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่ นำเสนอข้อมูลเป็นตาราง
ประกอบคำอธิบาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 การหาค่าอำนาจจำแนก โดยใช้อัตราส่วนวิกฤติ t เป็นรายข้อตามวิธีของ t -test มีสูตรดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2555 : 260)

$$t = \frac{\overline{X}_H - \overline{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2 + S_L^2}{n}}}$$

เมื่อ	\overline{X}_H	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนสูง
	\overline{X}_L	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนต่ำ
	S_H^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนสูง
	S_L^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนต่ำ
	n	แทน	จำนวนในกลุ่มสูงและต่ำที่นำมาวิเคราะห์

1.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตร ดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2555 : 261)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
	K	แทน	จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
	S_i^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
	S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 105)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของข้อมูลหรือคะแนน
	n	แทน	จำนวนข้อมูล

2.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้สูตรดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์.

2555 : 310)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum x^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$(\sum x)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งโดยใช้ t – test Independent โดยใช้สูตรดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2555 : 322)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาในการแจกแจงแบบ t
\bar{X}_1	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
\bar{X}_2	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
S_1^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
S_2^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
n_1	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
n_2	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

3.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้ F-test (One way analysis of variance) โดยใช้สูตรดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2555 : 328)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F	แทน	ค่าการแจกแจงของ F
MS_b	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
MS_w	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจึงทำการทดสอบตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 346)

$$CV_d = \sqrt{(K-1)(F^*)(MS_{\text{Within}}) \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

- เมื่อ K แทน จำนวนกลุ่มในกลุ่มตัวอย่าง
 F^* แทน ค่า F ที่ได้จากตาราง (Critical value)
 MS_{within} แทน ค่า Mean square within group ที่คำนวณไว้แล้วใน
การวิเคราะห์ความแปรปรวน
 n_1, n_2 แทน จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมี ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t - distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F - distribution
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุริรัมย์ เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอน มีดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังปรากฏในตาราง 4.1
ต่อไปนี้เป็น

ตาราง 4.1 จำนวน และร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหาร	139	40.30
1.2 ครู	206	59.70
รวม	345	100.00
2. ขนาดของโรงเรียน		
2.1 ขนาดเล็ก	82	23.80
2.2 ขนาดกลาง	129	37.40
2.3 ขนาดใหญ่	134	38.80
รวม	345	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 345 คน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่า ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นครู จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 59.70 และผู้บริหาร จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 40.30 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมีโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 38.80 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 37.40 และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 23.80

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ดังปรากฏในตาราง 4.2 - 4.7
ต่อไปนี้

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาท
การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย	3.85	0.75	มาก	5
2. ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย	4.24	0.37	มาก	2
3. ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ	4.13	0.55	มาก	4
4. ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร	4.20	0.64	มาก	3
5. ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ	4.33	0.45	มาก	1
รวมเฉลี่ย	4.13	0.34	มาก	

จากตาราง 4.2 พบว่า บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ ($\bar{X} = 4.33$,
S.D. = 0.45) รองลงมาคือ ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.37)
และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.75)
ตามลำดับ

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย โดยรวมและรายข้อ

บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. มีการวางแผน กำหนดนโยบาย และแนวทางเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	3.50	1.43	มาก	12
2. จัดทำแผนงานหรือโครงการเพื่อรองรับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	3.75	1.18	มาก	9
3. จัดแหล่งค้นคว้าพัฒนาห้องสมุดที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.75	1.20	มาก	10
4. จัดซื้อ จัดหาเอกสารและหนังสือตำราเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.62	1.29	มาก	11
5. จัดให้มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศที่ดี และพร้อมที่จะนำข้อมูลมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.91	1.13	มาก	5
6. ส่งเสริมให้ครูได้ใช้อินเทอร์เน็ต สำหรับการสืบค้นข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.84	1.22	มาก	8
7. จัดนิทรรศการเผยแพร่การทำวิจัยในชั้นเรียน	4.11	1.07	มาก	1
8. นำงานวิจัยสถานศึกษาอื่นมาให้คณะครูศึกษา	3.97	0.96	มาก	3
9. กำหนดให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน	3.99	0.97	มาก	2
10. สนับสนุนอุปกรณ์และอำนวยความสะดวกช่วยเหลือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน	3.89	1.09	มาก	6
11. ส่งเสริมบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3.85	1.04	มาก	7
12. ประชุมอภิปรายผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.97	1.07	มาก	4
รวมเฉลี่ย	3.85	0.75	มาก	

จากตาราง 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. 0.75)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 7 จัดนิทรรศการเผยแพร่การทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.11, S.D. = 1.07$) รองลงมา คือ ข้อ 9 กำหนดให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.99, S.D. = 0.97$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 มีการวางแผน กำหนดนโยบาย และแนวทางเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.50, S.D. = 1.43$)

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย โดยรวมและรายข้อ

บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
13. จัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยในชั้นเรียน	3.86	0.98	มาก	10
14. จัดให้มีคณะกรรมการติดตามความก้าวหน้าการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.17	0.79	มาก	8
15. จัดให้มีคณะกรรมการวางระบบฐานข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน	4.14	0.80	มาก	9
16. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่ครูที่ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	4.18	0.77	มาก	7
17. จัดให้มีคณะกรรมการประสานงานระหว่างครูผู้ทำวิจัยชั้นเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน	4.22	0.78	มาก	6
18. จัดให้มีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบผลงานและให้คำปรึกษาในการวิจัยในชั้นเรียน	4.28	0.78	มาก	5
19. จัดให้มีคณะกรรมการเบิกจ่ายงบประมาณงานวิจัยในชั้นเรียน	4.40	0.75	มาก	2
20. จัดให้มีคณะกรรมการให้ความรู้เรื่องงานวิจัยในชั้นเรียน	4.39	0.72	มาก	3
21. จัดให้มีคณะกรรมการวางแผนการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน	4.44	0.62	มาก	1
22. จัดให้มีคณะกรรมการติดตามความก้าวหน้าการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.36	0.70	มาก	4
รวมเฉลี่ย	4.24	0.37	มาก	

จากตาราง 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์

เขต 3 ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24, S.D. = 0.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 21 จัดให้มีคณะกรรมการวางแผนการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.62$) รองลงมา คือ ข้อ 19 จัดให้มีคณะกรรมการเบิกจ่ายงบประมาณงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.75$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 13 จัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.86, S.D. = 0.98$)

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ

บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
23. จัดหางบประมาณเพื่อการฝึกอบรม	4.31	0.77	มาก	2
24. จัดหางบประมาณเพื่อสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เอกสาร ตำรา การวิจัยในชั้นเรียน	3.78	1.21	มาก	8
25. จัดหางบประมาณสำหรับใช้ในการเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียน	3.95	1.22	มาก	7
26. จัดหางบประมาณสำหรับใช้ในการพัฒนาแหล่งค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน	4.15	0.96	มาก	5
27. จัดหางบประมาณสำหรับพัฒนาแหล่งสืบค้นบนเครือข่าย	4.20	0.96	มาก	3
28. จัดหางบประมาณเพื่อส่งเสริมบุคลากรให้ความรู้งานวิจัยในชั้นเรียน	4.09	1.09	มาก	6
29. จัดหางบประมาณเพื่อศึกษาดูงานภายนอกโรงเรียนด้านการวิจัยในชั้นเรียน	4.34	0.79	มาก	1
30. จัดหางบประมาณทั้งในและนอกหน่วยงานเพื่อมาสนับสนุนด้านการวิจัยในชั้นเรียน	4.19	0.89	มาก	4
รวมเฉลี่ย	4.13	0.55	มาก	

จากตาราง 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 29 จัดหางบประมาณเพื่อศึกษาดูงานภายนอกโรงเรียนด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.34, S.D. = 0.79$) รองลงมา คือ ข้อ 23 จัดหางบประมาณเพื่อการฝึกอบรม ($\bar{X} = 4.31, S.D. = 0.77$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 24 จัดหางบประมาณเพื่อสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เอกสาร ตำราการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.78, S.D. = 1.21$)

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการฝึกอบรมและพัฒนานุเคราะห์ โดยรวมและรายข้อ

บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
31. จัดหางบประมาณเพื่อสรรหานุเคราะห์ให้ความรู้งานวิจัยในชั้นเรียนจากภายนอก	4.18	0.91	มาก	6
32. ส่งเสริมให้นุเคราะห์ได้เข้ารับการอบรมเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.35	0.79	มาก	1
33. พานุเคราะห์ไปศึกษาดูงานตามโรงเรียนที่มีครูประสบผลสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.13	1.03	มาก	7
34. โรงเรียนจัดกิจกรรมได้เสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ปฏิบัติจริง	3.96	1.15	มาก	8
35. เปิดโอกาสให้นุเคราะห์ศึกษาค้นคว้าแหล่งความรู้ใหม่ ๆ	4.22	0.87	มาก	4
36. มีการกำหนดช่วงอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.19	1.00	มาก	5
37. จัดให้มีวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.30	0.95	มาก	2
38. เปิดโอกาสให้ร่วมสัมมนากับหน่วยงานภายนอกด้านงานวิจัยในชั้นเรียน	4.26	0.87	มาก	3
รวมเฉลี่ย	4.20	0.64	มาก	

จากตาราง 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 32 ส่งเสริมให้บุคลากรได้เข้ารับการอบรมเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.35, S.D. = 0.79$) รองลงมา คือ ข้อ 37 จัดให้มีวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.95$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 34 โรงเรียนจัดกิจกรรมได้เสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 3.96, S.D. = 1.15$)

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ โดยรวมและรายข้อ

บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
39. ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในที่ประชุม โรงเรียน และสถานที่อื่น ๆ	4.23	0.89	มาก	9
40. นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ	4.41	0.63	มาก	1
41. แต่งตั้งคำสั่งที่ปรึกษาและให้ความช่วยเหลือด้วยความเต็มใจให้มีส่วนร่วมในงานสำคัญ	4.34	0.77	มาก	5
42. ให้รางวัลและเกียรติบัตรแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น	4.40	0.69	มาก	2
43. สนับสนุนให้บุคลากรส่งผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ	4.31	0.73	มาก	6
44. ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดในระดับต่าง ๆ	4.29	0.76	มาก	7
45. มอบหมายให้เป็นแกนนำด้านงานวิจัยในชั้นเรียน	4.34	0.68	มาก	4
46. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานด้านงานวิจัยในชั้นเรียนทางสื่อต่าง ๆ	4.27	0.76	มาก	8
47. สนับสนุนให้ครูแสดงผลการวิจัยในชั้นเรียนแก่สาธารณชน	4.36	0.78	มาก	3
รวมเฉลี่ย	4.33	0.45	มาก	

จากตาราง 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33, S.D. = 0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 40 นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความคิดเห็นความชอบ ($\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.63$) รองลงมา คือ ข้อ 42 ให้รางวัลและเกียรติบัตรแก่ครูผู้วิจัยในชั้นเรียนดีเด่น ($\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.69$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 39 ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้วิจัยในชั้นเรียน ทั้งในที่ประชุมโรงเรียน และสถานที่อื่น ๆ ($\bar{X} = 4.23, S.D. = 0.89$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน ดังปรากฏในตาราง 4.8–4.9 ต่อไปนี้

ตาราง 4.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย	3.98	0.77	3.76	0.73	2.65**
2. ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย	4.33	0.34	4.19	0.38	3.58**
3. ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ	3.88	0.50	4.29	0.53	7.23**
4. ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร	4.25	0.34	4.16	0.78	1.30
5. ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ	4.38	0.34	4.29	0.50	2.01*
รวมเฉลี่ย	4.16	0.22	4.11	0.40	3.35**

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย และด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	เล็ก		กลาง		ใหญ่		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย	3.20	0.88	4.04	0.44	4.05	0.68	50.45**
2. ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย	4.21	0.38	4.17	0.37	4.33	0.34	6.49**
3. ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ	4.02	0.64	4.46	0.34	3.87	0.50	50.45**
4. ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร	3.66	1.01	4.49	0.26	4.25	0.35	56.08**
5. ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ	4.02	0.64	4.47	0.28	4.38	0.34	30.94**
รวมเฉลี่ย	3.79	0.45	4.30	0.19	4.18	0.21	81.09**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพบข้อแตกต่างจึงเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ่ ดังตาราง 4.10 – 4.15 ดังนี้

ตาราง 4.10 เปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่
		3.79	4.30	4.18
เล็ก	3.79	-	0.51**	0.39**
กลาง	4.30		-	0.12**
ใหญ่	4.18			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.10 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตาราง 4.11 เปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัยเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่
		3.20	4.04	4.05
เล็ก	3.20	-	0.84**	0.85**
กลาง	4.04		-	0.01
ใหญ่	4.05			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.11 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.12 เปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัยเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่
		4.21	4.17	4.33
เล็ก	4.21	-	0.04	0.12
กลาง	4.17		-	0.16**
ใหญ่	4.33			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.12 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.13 เปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ เป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่
		4.02	4.46	3.87
เล็ก	4.02	-	0.44**	0.15
กลาง	4.46		-	0.59**
ใหญ่	3.87			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.13 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.14 เปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร เป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่
		3.66	4.49	4.25
เล็ก	3.66	-	0.83**	0.59**
กลาง	4.49		-	0.24**
ใหญ่	4.25			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.14 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตาราง 4.15 เปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่
		4.02	4.47	4.38
เล็ก	4.02	-	0.45**	0.36**
กลาง	4.47		-	0.09
ใหญ่	4.38			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.15 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ปราบกฏดังนี้

ตาราง 4.16 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรจัดให้มีมุมแสดงผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ครูวิจัยในชั้นเรียนจัดทำขึ้น	22	23.65
2. ผู้บริหารควรสนับสนุนครูให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเท่าเทียมกัน	19	20.43
3. ผู้บริหารควรติดตามผลการวิจัย ให้กำลังใจและช่วยเหลือตามความจำเป็น	15	16.13
4. ควรจัดสรรงบประมาณให้แก่ครูผู้ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	13	13.98
5. ผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนได้	10	10.75
6. ผู้บริหารต้องมีภาวะความเป็นผู้นำ มีความมุ่งมั่นและมีทักษะการจูงใจให้ครูทำวิจัยจนสำเร็จ	7	7.53
7. ควรให้ผู้บริหารจัดวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้	5	5.38
8. ประชุมครูเพื่อชี้แจงภาระหน้าที่ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2	2.15
รวม	93	100.00

จากตาราง 4.16 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่มีจำนวนมากที่สุด ได้แก่ ควรจัดให้มีมุมแสดงผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ครูวิจัยในชั้นเรียนจัดทำขึ้น (ร้อยละ 23.65) รองลงมา คือ ผู้บริหารควรสนับสนุนครูให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเท่าเทียมกัน (ร้อยละ

ละ 20.43) และผู้บริหารควรติดตามผลการวิจัย ให้กำลังใจและช่วยเหลือตามความจำเป็น (ร้อยละ 16.13)

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอการสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
 - 6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
 - 6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนและครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครู เกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน ใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

สมมติฐานของการวิจัย

ผู้บริหาร โรงเรียนและครูมีสถานภาพตำแหน่ง และ โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ปีการศึกษา 2559 ผู้บริหาร จำนวน 257 คน ครู จำนวน 2,376 คน รวมทั้งสิ้น 2,633 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางจี้ และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 345 คน และดำเนินการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามที่มี 3 ลักษณะ ได้แก่ แบบสำรวจรายการ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบปลายเปิด ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยได้รับคำปรึกษาแนะนำจากที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาทางเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยด้วยการหาค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์แบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยการทดสอบ t -test ถ้าค่า t มีค่า 1.75 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์ มีค่าอำนาจจำแนกสูง ผลปรากฏว่าผ่านเกณฑ์ทุกข้อมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 2.16 – 13.73 แล้วนำแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ผลปรากฏว่ามีค่าความเชื่อมั่น 0.94

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามและหนังสือถึงผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแล้วขอรับแบบสอบถามด้วยตัวเองภายในเวลาที่กำหนดกรณีมีแบบสอบถามที่ไม่ได้รับคืน ผู้วิจัยจะดำเนินการติดตามด้วยตนเอง สามารถเก็บรวบรวมกลับคืนมาได้ 345 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

4.2 ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

4.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยใช้การทดสอบค่าที (t - test)

4.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ รองลงมาคือ ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัยตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย และด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ได้แก่ ควรจัดให้มีมุมแสดงผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ครูวิจัยในชั้นเรียนจัดทำขึ้น รองลงมา คือ ผู้บริหารควรสนับสนุนครูให้มี

การทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเท่าเทียมกันและผู้บริหารควรติดตามผลการวิจัย ให้กำลังใจและช่วยเหลือตามความจำเป็น

อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารให้การยกย่องสนับสนุนให้ครูแสดงผลการวิจัยในชั้นเรียนนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาประกอบการพิจารณาความดีความชอบ ให้รางวัลและเกียรติบัตรแก่ครู และทำการส่งผลงานเข้าประกวดในระดับต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กัญญาพัชร วิษัยรัมย์ (2555 : 92 – 93) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิพวรรณ ชมพูพันธุ์ (2552 : 92 - 93) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในภาพรวมและทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อนุสา บุญเรือง (2554 : 73-75) ได้ศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูเครือข่ายที่ 37 เขตลาดกระบัง สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ตามลำดับดังนี้ ด้านให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกสร สังข์วงษ์ (2555 : 73 - 75) ได้ศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย ด้านการจัดการ

ฝึกอบรมการวิจัย ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย ด้านการให้รางวัลในรูปแบบต่าง ๆ ด้านการ
สร้างเครือข่ายการวิจัย ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล และด้านการจัดหาทุนการวิจัย

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัย
ในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เป็น
เพราะว่าผู้บริหารอยู่ในฐานะเป็นผู้นำของสถานศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.
2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 30 ได้
กำหนดให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนใน
แต่ละระดับการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาย่อมได้รับประสบการณ์ตรงในค่าน้ำหนัก
ของขวัญและกำลังใจในการส่งเสริมการวิจัย เพราะถือว่าเป็นบทบาทหน้าที่โดยตรงของผู้บริหาร
อยู่แล้วที่ต้องส่งเสริมและสนับสนุนครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครูแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ศิรินันท์ สิงทิส (2550 : 54 - 66) ได้ศึกษา
บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผลการเปรียบเทียบ
บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนกับครูผู้สอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยัง
สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทิพวรรณ ชมพูนันท์ (2552 : 92 - 93) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริม
การทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี พบว่า บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้น
เรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัย
ในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 ทั้งนี้เพราะว่าโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีบริบทที่แตกต่างกันทั้งในด้านการสร้างขวัญและ
กำลังใจ การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานด้านงานวิจัยในชั้นเรียนทางสื่อต่าง ๆ การสนับสนุนให้
ครูแสดงผลการวิจัยในชั้นแก่สาธารณชน การมอบหมายให้เป็นแกนนำด้านงานวิจัยในชั้นเรียนทำ
ให้แตกต่างกันออกไปตามบริบท ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สัจจา พรเมตตา (2554 : 66-
67) ได้ศึกษาบทบาทผู้บริหาร โรงเรียนต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูที่ปฏิบัติงานอยู่ใน

โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ คชาภรณ์ ฉันทประเสริฐวุฒิ (2553 : 76 - 86) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหาร พบว่า บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกันมีทัศนะ พบว่า ทัศนะของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ได้แก่ ควรจัดให้มีมุมแสดงผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ครูวิจัยในชั้นเรียนจัดทำขึ้น ผู้บริหารควรสนับสนุนครูให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเท่าเทียมกันและผู้บริหารควรติดตามผลการวิจัย ให้กำลังใจและช่วยเหลือตามความจำเป็น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2555 : 92 – 93) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุดในแต่ละด้าน คือ ควรให้ผู้บริหารจัดวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ ควรให้ค่ายอบรมเชิงปฏิบัติการที่ทำงานวิจัยดีเด่นและให้เกียรติบัตรผู้วิจัย เปิดโอกาสให้ครูศึกษาดูงานหาแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมและเชิญวิทยากรมาบรรยายทำการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญติดตามผลและถือว่างานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน และผู้บริหารต้องส่งเสริมครูผู้อยู่ได้บังคับบัญชาให้ก้าวหน้าในตำแหน่งที่สูงขึ้น ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

จากความมุ่งหมายผลการวิจัย เรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย ผู้บริหารควรจัดซื้อ จัดหาเอกสารและหนังสือตำราเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดทำนโยบาย และแผนปฏิบัติงาน โครงการทำวิจัยให้เป็นรูปธรรม มีการส่งเสริมให้ความรู้ด้านวิจัยกับครูผู้สอนในโรงเรียน โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยมาให้ความรู้

1.2 ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย ผู้บริหารควรจัดให้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการวิจัยในชั้นเรียน จัดให้มีคณะกรรมการวางระบบฐานข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียน โดยการจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อครูผู้สอนในการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน

1.3 ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ ผู้บริหารควรจัดหางบประมาณเพื่อ สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เอกสาร ตำราการวิจัยในชั้นเรียน โดยการของงบบประมาณไปยังส่วนกลาง

1.4 ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร โรงเรียนควรจัดกิจกรรมได้เสนอผลงาน การวิจัยในชั้นเรียนได้ปฏิบัติจริง โดยการส่งเสริมให้บุคลากรได้เข้ารับการอบรมเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน

1.5 ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ ผู้บริหารควรให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน ทั้งในที่ประชุมโรงเรียน และสถานที่อื่น ๆ โดยผู้บริหารควรสร้างแรงจูงใจในการทำ วิจัยให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในที่ประชุมโรงเรียน และสถานที่อื่น ๆ

2. ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

2.2 ควรศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

2.3 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กมล ภูประเสริฐ. (2545). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ ฯ : ก.พล 1996.

กรมวิชาการ. (2542). วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ ฯ : การศาสนา.

_____. (2544). การพัฒนากระบวนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย. กรุงเทพฯ ฯ :

โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

_____. (2545). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

_____. (2550). วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ ฯ : การศาสนา.

_____. (2553). แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พุทธศักราช 2551. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.

_____. (2548). แนวทางการปฏิรูปการเรียนการสอนของครู. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

_____. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ ฯ :

โรงพิมพ์องค์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2554). แนวทางการวิจัยและส่งเสริมการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ ฯ :

กองการวิจัยทางการศึกษา.

กาญจนา วัฒนสุนทร. (2545). การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ ฯ : ชนพรการพิมพ์.

กัญญาพัชร วิชัยรัมย์. (2555). บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาใน

โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม.

(สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). นุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

เกรียงศักดิ์ เขียวขิง. (2543). การบริหารทรัพยากรมนุษย์. พิมพ์ครั้งที่ 2. ขอนแก่น : คลังนานาวิทยา.

เกษร สังข์วงษ์. (2555). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตาม

พระคณະของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ลพบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). ลพบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

- คชาภรณ์ ฉันทประเสริฐวุฒิ. (2553). บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียนตามทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- คม สุวรรณพิมล (2553). กลยุทธ์ผลึกชีวิต. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2556). การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2547). การบริหารงานวิชาการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. ปัตตานี : ฝ่ายเทคโนโลยีทาง
การศึกษา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ชูชัย สมितिไกร. (2554). การฝึกอบรมบุคลากร. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิพวรรณ ชมพูพันธุ์. (2552). บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). ฉะเชิงเทรา :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550ก). การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ :
เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- _____. (2550ข). ความเป็นมืออาชีพในการจัดการและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา.
กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง.
- ธีระวุฒิ เอกะกุล. (2552). การวิจัยปฏิบัติการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. อุบลราชธานี : ขงสวัสดิ์ดีเตอร์กรุ๊ป.
- ธวัช บุญยง. (2550). ภาวะผู้นำและการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- นิธิ นนทพันธุ์. (2549). การบริหารงานวิจัยในโรงเรียน. ปทุมธานี : แปลนพรีนติ้ง.
- นิภา ศรีไพโรจน์. (2544). หลักการวิจัยในสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ศึกษาพร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยสำหรับครู. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญตา ไล่เลิศ. (2550). บทบาทของผู้บริหารในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา). เพชรบูรณ์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ประวิต เอรารวรรณ. (2545). การวิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้า.
- ประภาพรณ รักเลี้ยง. (2556). หลักทฤษฎีและการปฏิบัติการบริหารการศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พิษณุโลก.

- ประภาพรธรรม เถิงวงศ์. (2550). การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการวิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2555). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 10. บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ปราณี ธีวทอง. (2550). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). ลพบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ปัญญา สมชัย. (2550). บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พศิน แดงจวง. (2554). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ดวงกมลพับลิชชิ่ง.
- ไพเราะ พัดดาสิงห์. (2554). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- เพชร รุประวิเชตร์. (2554). เทคนิคการจัดการฝึกอบรมและการประชุม. กรุงเทพฯ : ดวงกมลพับลิชชิ่ง.
- ภารดี อนันต์นารี. (2552). หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัทสำนักพิมพ์มนตรี จำกัด.
- มนัส ไชยศักดิ์. (2544, ตุลาคม). “ผู้บริหารโรงเรียนกับการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน.” วารสารวิชาการ. 4(7) : 53 - 57.
- โยธิน ศันสนยุทธ. (2543). มนุษย์สัมพันธ์จิตวิทยาการทำงานในองค์กร. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2550). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วราภรณ์ มณีบางกา. (2546). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดชุมพร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

- วันทิพย์ สิ้นสูงสุด. (2549). การวิจัยในชั้นเรียน Classroom Action Research. กรุงเทพฯ : สยาม
มิตรการพิมพ์.
- วิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : การศาสนา.
- ศจี อนันต์นพคุณ. (2543). “ขวัญในการทำงาน”. วารสารการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านสุขภาพ.
2(3) : 211 - 220.
- ศิริพงษ์ เสาภาชน. (2551). หลักการบริหารการศึกษา : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : บู้ค พอยท์.
- สิรินันท์ สิงทิส. (2550). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา). อุครธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุครธานี.
- สมศักดิ์ จีวัฒนา สุন্নันทา วีรกุลเทวัญ และชลิดา ภัทรศรีจิรากุล. (2555). “การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะ
ผู้นำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของบุคลากรทางการศึกษาสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน”. วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 6(4) : 133
– 134.
- สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา. (2558). เอกสารประกอบการอบรม : โครงการโรงเรียนปฏิรูปการ
เรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน. สืบค้นเมื่อ 23 สิงหาคม 2558, จาก
http://www.onec.go.th/onec_web/page.php.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2553). วิกฤตการศึกษาไทยภาค 2.
กรุงเทพฯ : วี.ที.ซี คอมมิวนิเคชั่นสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).
- สังจา พรหมเมตตา. (2554). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของ
ครูผู้สอนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มุริรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมุริรัมย์.
- สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. (2555). วิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนทุนการวิจัย.
สืบค้นกรกฎาคม 12 2557. จาก <http://rps.nrct.go.th>.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2548). มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงาน
เลขาธิการคุรุสภา.
- _____. (2556). ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- สำนักนิเทศและประเมินมาตรฐานการศึกษา. (2545). แนวทางการพัฒนาการวิจัยในสถานศึกษา.
กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2548). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548**. กรุงเทพฯ : สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2552). **คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2554). **บทสรุปสำหรับผู้บริหาร : นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2555-2559)**. กรุงเทพฯ.
- _____. (2554). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- สุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2550). **วิจัยในชั้นเรียนอย่างง่าย ๆ แบบวิจัยหน้าเดียว**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). ราชบุรี : ธรรมรักษ์การพิมพ์.
- สุรศักดิ์ ปาเส. (2553). **เอกสารประกอบการประชุมผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2**. วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2553.
- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม. (2555). **แนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน**. (ออนไลน์) สืบค้นจาก http://www.moobankru.com/article_18_09_2002.html (5 ธ.ค. 2557).
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2550). **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2557). **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**. พิมพ์ครั้งที่ 17 . กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2558). **เคล็ดลับการทำวิจัยในชั้นเรียน**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย.
- ไสว พักขาว. (2542). **การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- อนงค์พร สถิตภาคีกุล. (2544). “คำถามน่ารู้กับการวิจัยในชั้นเรียน.” *วารสารวิชาการ*. 4(7) : 65.
- อำนาจ เดชชัยศรี. (2542). **นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา**. กรุงเทพฯ : พิสิกส์เซนเตอร์.
- อนุสา บุญเรือง. (2554). **บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู** **เครือข่ายที่ 37 เขตภาคกระบี่ สังกัดกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. (2544). **การวิจัยในชั้นเรียนและในโรงเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน**. กรุงเทพฯ : ฟีนี.
- Daniels, L.Y. (1999). “Student Teacher’s Use of Action Research in the Classroom,” *Dissertation Abstracts International*. 59(07) : 2442 - A ; January.
- Forster, R.D. (1968). *The Search for Change*. Educational Leadership. 25 : 29.

Green, E. J. (1998). **Professional Development for Boston Teacher in School to Career**

Programs. Unpublished Dissertation, Harvard University, U.S.A..

Hernandez - Tutop, J.E. (2006). "Professional Development : Implementing Action Research for

Implosive Classroom Teaching," **Dissertation Abstract International.** 54 (4) :

18379 - A.

Hopkins, D. (1994). **A teacher's guide to classroom research.** (2nd ed). Philadelphia : Open

University Press.

Kenneth.G. L. (1992). **Developing Teacher Research in High School. A Case Study of Planned**

Intervention. Unpublished Doctoral Dissertation, University of Pennsylvania.

MacDonald, D.C. (1998). "**Action Research : A Catalyst for School**

Improvement," **Dissertation Abstracts International.** 36(04) : 874 - A ; August.

Mc, C. (1977). "**Organizational Behavior in School.**" Englewood Cliffs. New Jersey ;

Prentice -Hall.

Mingucci, M.M. (2004). "Action Research as ESL Teacher Professional Development,"

Dissertation Abstract International. 63(2) : 16072 - A ; August.

Rose, J.A. et. Al. (1999). "Effect of Callaborative Action Reseach on Knowledge of Five

Canadian Teacher Researchers." **Elementary School Journal.** 99 (3) : 255.

Skerritt, Z.O. (1992). **Action Research in Higher Education : Examples and Reflections.**

Biddles : Gulldford.

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม



ที่ ศธ.๐๕๔๕.๑๑/ว๑๒๒๔

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายทวีศักดิ์ ตระกูลรัมย์

ด้วย นางกมลวรรณ ธรรมรัตนารมย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ จิววัฒนา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขออนุญาตจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ ในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุญาตและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๗๔๐๑-๒

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ.๐๕๔๕.๑๑/ว๑๒๒๔

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายโกศล ภูศรี

ด้วย นางกมลวรรณ ธรรมรัตน์ นัศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ จีวัฒนา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ ในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงมล สมकुณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๗๔๐๑-๒

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ.๐๕๔๕.๑๑/ว๑๒๒๔

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจรัส อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายวันชัย เทียนวรรณ

ด้วย นางกมลวรรณ ธรรมรัตน์ นัศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ จิววัฒนา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ ในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๗๔๐๑-๒

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ.๐๕๔๕.๑๑/ว๑๒๓๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจระ อำเภอมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒

ด้วย นางกมลวรรณ ธรรมรัตนารมย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ จิวัดนา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลอง ใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กลุ่มตัวอย่างจริงเพื่อหา ประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้น จึงขออนุญาตให้ นางกมลวรรณ ธรรมรัตนารมย์ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๗๔๐๑ - ๒

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ.๐๕๔๕.๑๑/ว๑๒๓๙

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓

ด้วย นางกมลวรรณ ธรรมรัตน์ นัศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ จิวัดนา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัย ดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒ ด้วย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๗๔๐๑-๒

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๕๖๘ ๑๖๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย ด้านการสนับสนุนค่านงบประมาณ ด้านการฝึกอบรมและพัฒนานุเคราะห์และด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ
 - ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอื่น ๆ เกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งคำตอบจากแบบสอบถามนี้ใช้เป็นข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น จะไม่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด แต่จะเป็นประโยชน์และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อผลการวิจัย
4. เมื่อตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้วขอความอนุเคราะห์ใส่ชื่อของผืนักให้เรียบร้อยส่งกลับไปยังผู้วิจัย ตามชื่อและที่อยู่ปรากฏอยู่บนหน้าซองภายในวันที่ เดือน พ.ศ. จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ที่ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี

(นางกมลวรรณ ธรรมรัตน์)

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. สถานภาพตำแหน่ง

- ผู้บริหารสถานศึกษา
- ครู

2. ขนาดของโรงเรียน

- โรงเรียนขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนน้อยกว่า 120 คน)
- โรงเรียนขนาดกลาง (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 - 300 คน)
- โรงเรียนขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความเป็นจริงซึ่งความหมายของค่าตัวเลขที่ใช้ในแบบสอบถาม มีดังนี้

5	หมายถึง	มีการปฏิบัติมากที่สุด
4	หมายถึง	มีการปฏิบัติมาก
3	หมายถึง	มีการปฏิบัติปานกลาง
2	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อย
1	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อที่	บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	ระดับค่าความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	มีการวางแผน กำหนดนโยบาย และแนวทางเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียนอย่างชัดเจน					
2	จัดทำแผนงานหรือ โครงการเพื่อรองรับการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างชัดเจน					
3	จัดแหล่งค้นคว้าพัฒนาห้องสมุดที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
4	จัดซื้อ จัดหาเอกสารและหนังสือตำราเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้น เรียน					
5	จัดให้มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศที่ดี และพร้อมที่จะนำข้อมูลมาใช้ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
6	ส่งเสริมให้ครูได้ใช้อินเทอร์เน็ต สำหรับการสืบค้นข้อมูลการทำ วิจัยในชั้นเรียน					
7	จัดนิทรรศการเผยแพร่การทำวิจัยในชั้นเรียน					
8	นำงานวิจัยสถานศึกษาอื่นมาให้คณะกรรมการศึกษา					

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความเป็นจริงซึ่งความหมายของค่าตัวเลขที่ใช้ในแบบสอบถาม มีดังนี้

5	หมายถึง	มีการปฏิบัติมากที่สุด
4	หมายถึง	มีการปฏิบัติมาก
3	หมายถึง	มีการปฏิบัติปานกลาง
2	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อย
1	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อที่	บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	ระดับค่าความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	รวมคะแนน					
1	มีการวางแผน กำหนดนโยบาย และแนวทางเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียนอย่างชัดเจน					
2	จัดทำแผนงานหรือโครงการเพื่อรองรับการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างชัดเจน					
3	จัดแหล่งค้นคว้าพัฒนาห้องสมุดที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
4	จัดซื้อ จัดหาเอกสารและหนังสือตำราเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้น เรียน					
5	จัดให้มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศที่ดี และพร้อมที่จะนำข้อมูลมาใช้ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
6	ส่งเสริมให้ครูได้ใช้อินเทอร์เน็ต สำหรับการสืบค้นข้อมูลการทำ วิจัยในชั้นเรียน					
7	จัดนิทรรศการเผยแพร่การทำวิจัยในชั้นเรียน					
8	นำงานวิจัยสถานศึกษาอื่นมาให้คณะครูศึกษา					

ข้อที่	บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	ระดับค่าความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย					
9	กำหนดให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน					
10	สนับสนุนอุปกรณ์และอำนวยความสะดวกช่วยเหลือครู ผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน					
11	ส่งเสริมบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้					
12	ประชุมอภิปรายผลงานการวิจัยในชั้นเรียน					
	ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย					
13	จัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยในชั้นเรียน					
14	จัดให้มีคณะกรรมการติดตามความก้าวหน้าการทำวิจัยในชั้นเรียน					
15	จัดให้มีคณะกรรมการวางระบบฐานข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียน					
16	จัดให้มีเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่ครูที่ทำงานวิจัยในชั้นเรียน					
17	จัดให้มีคณะกรรมการประสานงานระหว่างครูผู้ทำวิจัยชั้นเรียน ทั้งในและนอกโรงเรียน					
18	จัดให้มีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบผลงานและให้คำปรึกษาในการวิจัย ในชั้นเรียน					
19	จัดให้มีคณะกรรมการเบิกจ่ายงบประมาณงานวิจัยในชั้นเรียน					
20	จัดให้มีคณะกรรมการให้ความรู้เรื่องงานวิจัยในชั้นเรียน					
21	จัดให้มีคณะกรรมการวางแผนการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน					
22	จัดให้มีคณะกรรมการติดตามความก้าวหน้าการทำวิจัยในชั้นเรียน					

ข้อที่	บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	ระดับค่าความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการสนับสนุนงบประมาณ						
23	จัดหางบประมาณเพื่อการฝึกอบรม					
24	จัดหางบประมาณเพื่อสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เอกสาร ตำราการวิจัยในชั้นเรียน					
25	จัดหางบประมาณสำหรับใช้ในการเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียน					
26	จัดหางบประมาณสำหรับใช้ในการพัฒนาแหล่งค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน					
27	จัดหางบประมาณสำหรับพัฒนาแหล่งสืบค้นบนเครือข่าย					
28	จัดหางบประมาณเพื่อส่งเสริมบุคลากรให้ความรู้งานวิจัยในชั้นเรียน					
29	จัดหางบประมาณเพื่อศึกษาคูงานภายนอกโรงเรียนด้านการวิจัยในชั้นเรียน					
30	จัดหางบประมาณทั้งในและนอกหน่วยงานเพื่อมาสนับสนุนด้านการวิจัยในชั้นเรียน					
ด้านการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร						
31	จัดหางบประมาณเพื่อสรรหาคูคนให้ความรู้งานวิจัยในชั้นเรียนจากภายนอก					
32	ส่งเสริมให้บุคลากรได้เข้ารับการอบรมเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน					
33	พาคูคนไปศึกษาคูงานตามโรงเรียนที่มีครูประสบผลสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
34	โรงเรียนจัดกิจกรรมได้เสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ปฏิบัติจริง					
35	เปิดโอกาสให้บุคลากรศึกษาค้นคว้าแหล่งความรู้ใหม่ๆ					
36	มีการกำหนดช่วงอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน					

ข้อที่	บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	ระดับค่าความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ค่าเฉลี่ยของแบบประเมินทั้งหมด						
37	จัดให้มีวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน					
38	เปิดโอกาสให้ร่วมสัมมนากับหน่วยงานภายนอกด้านงานวิจัยในชั้นเรียน					
บทบาทการวิจัยเชิงปฏิบัติการ						
39	ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในที่ประชุมโรงเรียน และสถานที่อื่น ๆ					
40	นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความคิดความชอบ					
41	แต่งตั้งคำสั่งที่ปรึกษาและให้ความช่วยเหลือด้วยความเต็มใจให้มีส่วนร่วมในงานสำคัญ					
42	ให้รางวัลและเกียรติบัตรแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น					
43	สนับสนุนให้บุคลากรส่งผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ					
44	ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดในระดับต่าง ๆ					
45	มอบหมายให้เป็นแกนนำด้านงานวิจัยในชั้นเรียน					
46	สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานด้านงานวิจัยในชั้นเรียนทางสื่อต่าง ๆ					
47	สนับสนุนให้ครูแสดงผลการวิจัยในชั้นเรียนแก่สาธารณชน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ
ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

ใน 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการสร้างบรรยากาศการวิจัย

.....

.....

.....

.....

2. ด้านการจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการสนับสนุนค่านงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

4. ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร

.....

.....

.....

.....

5. ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านได้ออกแรงห้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้

ภาคผนวก ค

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าอำนาจจำแนก
และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

วิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหา

เรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

ข้อที่	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ ทั้งหมด (3 ท่าน)			รวม	ค่า IOC	ผลการประเมินค่า IOC
	1	2	3			
1	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
2	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
3	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
4	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
5	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
6	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
7	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
8	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
9	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
10	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
11	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
12	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
13	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
14	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
15	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
16	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
17	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
18	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
19	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
20	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ ทั้งหมด (3 ท่าน)			รวม	ค่า IOC	ผลการประเมินค่า IOC
	1	2	3			
21	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
22	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
23	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
24	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
25	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
26	1	0	1	2	0.66	สอดคล้อง
27	1	0	1	2	0.66	สอดคล้อง
28	1	0	1	2	0.66	สอดคล้อง
29	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
30	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
31	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
32	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
33	1	0	1	2	0.66	สอดคล้อง
34	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
35	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
36	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
37	1	1	0	2	0.66	สอดคล้อง
38	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
39	1	0	1	2	0.66	สอดคล้อง
40	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
41	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
42	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
43	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
44	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
45	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
46	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
47	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ

แบบสอบถาม	ค่า t	แบบสอบถาม	ค่า t
ข้อ 1	12.76	ข้อ 27	5.58
ข้อ 2	8.38	ข้อ 28	5.90
ข้อ 3	9.08	ข้อ 29	4.51
ข้อ 4	13.73	ข้อ 30	6.00
ข้อ 5	12.64	ข้อ 31	5.71
ข้อ 6	12.76	ข้อ 32	2.40
ข้อ 7	6.23	ข้อ 33	4.95
ข้อ 8	9.56	ข้อ 34	3.52
ข้อ 9	9.56	ข้อ 35	5.32
ข้อ 10	8.64	ข้อ 36	6.83
ข้อ 11	10.03	ข้อ 37	6.83
ข้อ 12	5.98	ข้อ 38	2.86
ข้อ 13	7.36	ข้อ 39	4.68
ข้อ 14	4.88	ข้อ 40	2.65
ข้อ 15	6.06	ข้อ 41	5.38
ข้อ 16	3.45	ข้อ 42	4.89
ข้อ 17	3.12	ข้อ 43	3.68
ข้อ 18	2.16	ข้อ 44	6.27
ข้อ 19	2.85	ข้อ 45	4.30
ข้อ 20	2.40	ข้อ 46	5.70
ข้อ 21	2.09	ข้อ 47	5.62
ข้อ 22	2.94		
ข้อ 23	2.72		
ข้อ 24	2.21		
ข้อ 25	4.91		
ข้อ 26	5.81		

ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.94

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางกมลวรรณ ธรรมรัตน์
วันเดือนปีเกิด	เกิดวันที่ 23 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2518
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 85/52 ถนนพญาคำดิน ตำบลนางรอง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ 31110
ตำแหน่ง	ครู
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านยายคำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2531 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 โรงเรียนวัดบ้านโคกเหล็ก ตำบลสามแวง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2534 ชั้นมัธยมศึกษาที่ 1 – 3 โรงเรียนห้วยราชพิทยาคม ตำบลห้วยราช อำเภอห้วยราช จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2537 ชั้นมัธยมศึกษาที่ 4 – 6 โรงเรียนบุรีรัมย์พิทยาคม ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2539 อนุปริญญา วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาคอมพิวเตอร์ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ พ.ศ. 2542 ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ พ.ศ. 2560 ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์