



ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้อง  
ตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
Satisfaction with the Faculty of Management Science operation  
based on the Identity and Uniqueness, The faculty of  
Management Science, Buriram Rajabhat University

โดย  
एमอร์ แสงวโรตม์ และคณะ

โครงการวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

พ.ศ.2558

เลขที่สัญญา 80/2558

(ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้อง  
ตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

Satisfaction with the Faculty of Management Science operation  
based on the Identity and Uniqueness, The faculty of  
Management Science, Buriram Rajabhat University

โดย

เอมอร	แสวงวโรตม์
รุ่งรัตน์	โสภา
สายใจ	ทันการ
ผกามาศ	มูลวันดี
แก้วมณี	อุทัยรัมย์
ยุพิน	คำใจ
พรพิมล	ระดาภรณ์
รัฐเขต	ปัญญาสิทธิ์
พรพรรณ	แสงแก้ว
สายทอง	เปลินศิริ
ธงชัย	ชาดรัมย์

โครงการวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
พ.ศ.2558  
(ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์)



## กิตติกรรมประกาศ

วิจัยฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ อาจารย์พิสมัย ประชานันท์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รองผู้อำนวยการ คณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ทุกท่าน ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในการวิจัยครั้งนี้ ตลอดจนมอบความรู้และให้คำแนะนำทางด้านต่าง ๆ จนงานวิจัยสำเร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณครอบครัวทุก ๆ คน ที่ให้โอกาสที่สำคัญยิ่งและคอยให้การสนับสนุนมาโดยตลอด

คุณค่าและประโยชน์จากวิจัยฉบับนี้ คณะผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ตลอดจนบูรพาจารย์และผู้มีพระคุณที่ให้การอบรมสั่งสอน ประสิทธิ์ประสาทวิชา ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปพัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติสืบไป

เอมอร แสงโรตม์ และคณะ

26 สิงหาคม 2558

หัวข้อวิจัย	ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่ สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ผู้ดำเนินการวิจัย	ผศ.เอมอร แสงวโรตม์ และคณะ
หน่วยงาน	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ปีการศึกษา	2558

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ และเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตามเพศ ประเภทบุคลากร สาขาวิชา และอายุแตกต่างกัน ผลลัพธ์ที่ได้สามารถนำไปพัฒนากระบวนการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ และพนักงานเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 51 คน และนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 469 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน และสถิติทดสอบสมมติฐาน ประกอบด้วย t-test และ F-test

### ผลการวิจัย พบว่า

1. อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ประเภทบุคลากรเป็นนักศึกษา สาขาวิชาสาขาวิชาการบัญชี และอายุ 21 - 25 ปี
2. ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ สิ่งที่ค้นพบจากการวิจัย ด้านอัตลักษณ์คือ คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดคุณลักษณะ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ให้เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษาและเป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อสังคม และมีการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น มีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาซีพต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษาและคณะฯ ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการศึกษาให้ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชน

พัฒนา” ด้านเอกลักษณ์ คือมีการสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/การประกวด/การแข่งขัน ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกในระดับชาติและนานาชาติ มีการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม และด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพต่าง ๆ มีการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น และมีการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม

3. การเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการตลาด มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์ ด้านเอกลักษณ์ และด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ มากกว่า อาจารย์ และนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี

**คำสำคัญ :** ความพึงพอใจ การดำเนินงาน อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

<b>Research Title</b>	Satisfaction with the Faculty of Management Science operation based on the Identity and Uniqueness, The faculty of Management Science, Buriram Rajabhat University
<b>Researchers</b>	Asst. Prof. Em-on Sawaengwarot, et al.
<b>Department</b>	Faculty of Management Science
<b>University</b>	Buriram Rajabhat University
<b>Academic Year</b>	2015

### ABSTRACT

The purposes of this research study, were to study satisfaction with the Faculty of Management Science operation in accordance with the identity and uniqueness and compare satisfaction with the operation of the Faculty of Management Science based on the Identity and the uniqueness, Buriram Rajabhat University, major categorized by sex, category, field and age differences. The results can be used to develop the operation of the faculty of Management Science, Buriram Rajabhat University, in accordance with the identity and uniqueness. The data collected from 51 instructors included agents and 469 students of the faculty of Management Science, Buriram Rajabhat University. A questionnaire is used for collecting data. The statistics used for data analysis consisted of descriptive statistics, percentage, mean, standard deviation and test hypotheses including t-test and F-test.

#### **The results reveal that :**

1. Most Instructors, agents and students were female. Students from Department of Accountancy and age 21 - 25 years.
2. Satisfaction with the Faculty of Management Science operation in accordance with the identity and uniqueness of Faculty of Management Science, Buriram Rajabhat University, in case of the faculty identity which were specified as “Graduate with good conscience, the development community with the knowledge and morality”, the identity of the students, and it was valuable to society including

graduates producing with the knowledge and morality to lead local development. Curriculum focused on practicing to achieve expertise in various fields in order to strengthen the identity of students and the faculty, to foster the development of students to be "Graduates with good conscience, knowledge and morality, the development community leadership". By the aspect of the faculty uniqueness, to encourage students and staffs to attend the events/contests/competitions, supplied by outside agencies at national and international level. Management with the principles of good governance and encourage and provide opportunities for teachers including personnel involved in the reflection that focuses on teaching and learning and local development and relied on society. According to philosophy, vision, mission, goals, the Faculty of Management Science operated that affect the development of graduates with various moral and professional ethics. Operations affect the arts and culture, environmental conservation as well as local knowledge. The faculty was operated that cause the development of students to graduate with the knowledge, skills out on the social virtues.

3. Satisfaction Comparison with the operation of the Faculty of Management Science based on the identity and the uniqueness, Buriram Rajabhat University, major categorized by the field of study, was revealed that: the instructors, agents and students from Department of Tourism and Hotel, Mass Communication, Human Resources Management, Business Computer, Business Economics, Finance and Banking, Management, and Marketing, were more satisfied with the operations of the Faculty of Management Science based on the identity and uniqueness of Faculty of Management Science, Buriram Rajabhat University, based on the identity, uniqueness, philosophy, vision, mission, goals, than the instructors, agents and students from Department of Accountancy.

**Key words :** Satisfaction, Operation, Identity and Uniqueness



## สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
Abstract.....	ง
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1
คำถามการวิจัย.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
ความสำคัญของการวิจัย.....	2
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
สมมติฐานการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>5</b>
แนวคิดเกี่ยวกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา.....	5
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>	<b>15</b>
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	15
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	15
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	16
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	16
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	17
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	18

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	19
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	19
ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	19
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	20
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	67
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	67
สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์และสมมติฐาน.....	67
อภิปรายผล.....	68
การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์.....	72
ข้อจำกัดของงานวิจัย.....	72
ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต.....	72
บรรณานุกรม.....	73
ภาคผนวก.....	76
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	77
ภาคผนวก ข คุณภาพเครื่องมือ.....	83
ประวัติคณะผู้วิจัย.....	86



## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	20
2	ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยรวมและเป็นรายด้าน.....	22
3	ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์.....	23
4	ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์.....	24
5	ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์.....	26
6	เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ.....	27
7	เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์ จำแนกตามเพศ.....	28
8	เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์ จำแนกตามเพศ.....	30
9	เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ จำแนกตามเพศ.....	33
10	เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามประเภท	34

	บุคลากร.....	
11	เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการ- จัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ- มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์ จำแนกตามประเภทบุคลากร.....	35

**สารบัญตาราง (ต่อ)**

ตารางที่		หน้า
12	เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการ- จัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ- มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์ จำแนกตามประเภทบุคลากร.....	37
13	เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการ- จัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ- มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ จำแนกตามประเภทบุคลากร.....	40
14	เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการ- จัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ- มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามสาขาวิชา....	41
15	เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการ- จัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ- มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์ จำแนกตามสาขาวิชา.....	43
16	เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการ- จัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ- มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์ จำแนกตามสาขาวิชา.....	48
17	เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการ- จัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ- มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ จำแนกตามสาขาวิชา.....	54
18	เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการ- จัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ- มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามอายุ.....	57
19	เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการ-	58

	จัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์ จำแนกตามอายุ.....	
20	เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการ-จัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์ จำแนกตามอายุ.....	62
21	เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการ-จัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ จำแนกตามอายุ.....	65
22	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	84



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 “มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา” มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการรับรองการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่สาม (พ.ศ.2554-2558) สำนักงานรับรองมาตรฐานคุณภาพ และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ชื่อเรียกโดยย่อว่า สมศ. ได้กำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน และเกณฑ์ในการรับรองมาตรฐานคุณภาพที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน 15 ตัวบ่งชี้ กลุ่มตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม 1 ตัวบ่งชี้รวม เป็น 18 ตัวบ่งชี้

สำหรับกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน และตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเอกลักษณ์ของสถาบันในการบรรลุตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ดังกล่าวนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องมีการกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ นอกจากมหาวิทยาลัยจะต้องบรรลุตัวบ่งชี้อัตลักษณ์แล้ว หน่วยงานระดับคณะต้องผ่านการประเมินตามตัวบ่งชี้ดังกล่าวเช่นกัน ดังนั้น คณะจึงจำเป็นต้องกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการพัฒนาของแต่ละคณะที่มีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยโดยมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะทั้ง 6 คณะกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ตามกระบวนการที่มุ่งให้บุคลากรทุกภาคส่วนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินการก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยต่อไป

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น คณะผู้วิจัยจึงศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ผลลัพธ์ที่ได้สามารถนำไปพัฒนากระบวนการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัยต่อไป

## คำถามการวิจัย

อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ เป็นอย่างไร

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษา ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตามเพศ ประเภทบุคลากร สาขาวิชา และอายุแตกต่างกัน

## ความสำคัญของการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยมีความสำคัญ ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการใช้เป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการบริหารงาน และการพัฒนาบัณฑิตของคณะฯ ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. สาขาวิชาใช้เป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาบัณฑิต และผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาให้เป็นบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

## กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่ สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ คณะผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

### ตัวแปรอิสระ

#### ปัจจัยส่วนบุคคล

1. เพศ
2. ประเภทบุคลากร
3. สาขาวิชา
3. อายุ

### ตัวแปรตาม

#### ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของคณะวิทยาการจัดการ

1. ด้านอัตลักษณ์
2. ด้านจุดเด่น และจุดเน้นที่ส่งผลกระทบต่อ  
เป็นเอกลักษณ์
3. ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ





### ขอบเขตของการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร (Population) ที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ อาจารย์ และพนักงานเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 51 คน และนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 2,688 คน รวม 2,739 คน (งานทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 2557)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ อาจารย์ และพนักงานเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 51 คน และนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 469 คน รวมทั้งสิ้น 520 คน โดยขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเปิดตาราง Krejcie & Morgan และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. พื้นที่ที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ มกราคม – เมษายน 2558

4. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ ประเภทบุคลากร สาขาวิชา และอายุ

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 3 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านอัตลักษณ์

2.2 ด้านจุดเด่น และจุดเน้นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์

2.3 ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์

## สมมติฐานการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ คณะผู้วิจัยได้ทำการกำหนดสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามเพศ ประเภทบุคลากร สาขาวิชา และอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์แตกต่างกัน

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. อัตลักษณ์ (Identity) หมายถึง ผลผลิตของผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เช่น การกำหนดคุณลักษณะ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ให้เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษา เป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อสังคม มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด และมีการดำเนินงานที่เป็นการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาที่มีความรู้และคุณธรรม จริยธรรม อันก่อให้เกิดประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม

2. เอกลักษณ์ (Uniqueness) หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นเป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยราชภัฏ เช่น มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างเอกลักษณ์ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม มีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับเอกลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด และมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากร และมีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม

3. อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา หมายถึง อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

### 1. ประโยชน์ทางด้านวิชาการ

ทำให้ได้ข้อค้นพบในเชิงวิชาการเกี่ยวกับการอธิบายถึงความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

### 2. ประโยชน์ทางด้านวิชาชีพหรือการนำไปปฏิบัติ

คณะวิทยาการจัดการ และคณะอื่น ๆ ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของตนเองเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่ สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ คณะผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
2. แนวคิดเกี่ยวกับเอกลักษณ์ของสถานศึกษา
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

1. ความหมายของอัตลักษณ์

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2554) อัตลักษณ์ (Identity) หมายถึง ผลผลิตของผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของ สถาบันอุดมศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2554) อัตลักษณ์ หมายถึง คุณสมบัติของบุคคลหรือ สิ่งของที่แสดงออกถึงความเป็นตัวตนเป็นสำนึกที่บุคคลรับรู้ และรู้ว่าตัวเขาคือใคร มีลักษณะ เป็นอย่างไร มีวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ แบบแผนพฤติกรรม และลักษณะนิสัยอย่างไร เหมือนหรือ แตกต่างจากคนอื่น กลุ่มอื่น สิ่งอื่นอย่างไร บุคคลอาจจะมีอัตลักษณ์หลาย ๆ อย่างในตัวตนก็ได้การจะ รู้ว่าใครมีอัตลักษณ์อย่างไรพิจารณาจากการแสดงออกผ่านทางตัวตนความมีตัวตนในรูปของ สถานะบุคคล เพศ สภาพ ตำแหน่ง หน้าที่ บทบาททางสังคม ฯลฯ ซึ่งเรียกสิ่งเหล่านี้ว่าเป็นอัตลักษณ์ ของปัจเจก หรืออัตลักษณ์ส่วนบุคคล ส่วนการแสดงออกผ่านสัญลักษณ์อะไรบางอย่างที่มีความหมาย เป็นที่เข้าใจร่วมกันและการแสดงออกผ่านพิธีกรรม ประเพณี วัฒนธรรม ตำนาน เรื่องเล่า ประวัติศาสตร์ และปรากฏการณ์ทางสังคม เป็นส่วนที่เรียกว่า “อัตลักษณ์ทางสังคม” หรือ “อัตลักษณ์ที่คนในสังคมมีร่วมกัน”

สายฝน ควรผดุง (2536) อัตลักษณ์ หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นในตัวบุคคล มีการเปลี่ยนแปลง ไปตามแรงขับ ความสามารถ ความเชื่อ และการปรับตัวของบุคคล

จันทร์เพ็ญ ทศนียสกุลชัย (2548) อัตลักษณ์ หมายถึง ผลรวมของการรับรู้ว่าคุณ เป็นอย่างไร มีบทบาททางสังคมอย่างไร และอัตลักษณ์เกิดจากการพัฒนาทางด้านร่างกาย เพศ สังคม

อาชีพ จริยธรรม อุดมคติ และบุคลิกภาพ ฉะนั้นบุคคลที่มีความสำเร็จในการพัฒนา  
อัตลักษณ์จะมีการยอมรับตนเองสูง

อภิญา เฟื่องฟูสกุล (2543) อัตลักษณ์ (Identity) หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดต่อตนเอง  
ว่า “ฉันคือใคร” ซึ่งจะเกิดขึ้นจากการปฏิสังสรรค์ระหว่างตัวเรากับคนอื่น โดยผ่านการมองตัวเองและ  
คนอื่นมองเราในขณะนั้น และในทำนองเดียวกับมโนทัศน์ อัตลักษณ์จะถูกกล่าวควบคู่ไปกับเรื่องของ  
อำนาจ นิยามความหมาย หรือการสร้างภาพแทนความเป็นจริง (Representation) เมื่ออัตลักษณ์ไป  
สัมพันธ์กับแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น ดูจะมีความหมายที่แตกต่างจากความหมายที่เข้าใจกันโดยสามัญ  
สำนึกมาก

## 2. ทฤษฎีอัตลักษณ์

เริ่มต้นขึ้นในช่วงปี ค.ศ. 1950 – 1960 โดยนักปรัชญา 3 ท่าน คือ เจ.เจ.ซี. สมาร์ท,  
ยู.ที. เพลส และเฮร์เบิร์ต ฟิลก์ (J.J.C. Smart, U.T. Place and Herbert Feigl) ทฤษฎีนี้อาศัย  
กรอบการคิดในช่วง ศตวรรษที่ 17 เป็นต้นมา แต่เน้นไปที่การวิจัยสมัยใหม่ที่มองระบบการทำงานของ  
สมอง (Brain function) ซึ่งแบ่งหน้าที่ออกเป็นสองส่วน อีกทั้งยังเป็นการมองว่าสมองแต่ละส่วนจะทำ  
หน้าที่แตกต่างกันออกไป เช่น สมองส่วนที่ทำให้เกิดความรู้สึกเจ็บปวด เกิดจากสมองส่วนกลาง และ  
จะเกิดปฏิกิริยาโต้ตอบ จากแนวคิดดังกล่าว จึงเกิดประโยคที่ว่า สมองคือจิตใจ (Your mind is your  
brain) นั่นคือที่มาของแนวคิด เรื่อง อัตลักษณ์

คำว่า อัตลักษณ์ มีความหมายที่ครอบคลุม ตั้งแต่เรื่องของเชื้อชาติ เพศ สีผิว โดยที่  
ปัจจุบันเราจะพบความเปลี่ยนแปลงและความไม่ชัดเจนของการแสดงอัตลักษณ์ในหลาย ๆ กลุ่มชน  
เนื่องจากอิทธิพลของการพัฒนาและการเปิดรับอารยธรรมของชนเผ่าที่มองว่า ตนเองเป็นผู้มีอารย  
ธรรมเหนือกว่า ดังนั้น การพยายามเปลี่ยนแปลงโดยไม่เข้าใจที่มาของรูปแบบวัฒนธรรมนั้น ย่อมจะ  
ทำให้ผู้รับเอาวัฒนธรรมมาตีความหมายที่ผิดแปลกออกไป การดูถูกทางวัฒนธรรม หรือการเหยียดสี  
ผิวการเหยียดชนชั้นจึงเป็นสิ่งที่ตามมา

สไตรเกอร์ และเบอร์ริก (Stryker & Burke, 2000) ได้กล่าวถึง นิยามของ คำว่า  
อัตลักษณ์ หรือ Identity นั้นเป็นหน่วยเล็ก ๆ ในการศึกษาทางสังคมวิทยา ซึ่งเชื่อมโยงเรื่องของ  
ทัศนคติที่มีต่อตัวตน หรือเอกลักษณ์ เป็นความสัมพันธ์ในเชิงบทบาทหน้าที่ และพฤติกรรมอันเกิดจาก  
บทบาทของบุคคล นักทฤษฎีอัตลักษณ์ได้ตั้งข้อโต้แย้งกันว่า ตัวตน คือ การรวมตัวกันของอัตลักษณ์  
ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของลักษณะเฉพาะของบทบาท เช่นเดียวกับการที่เราตอบคำถามตัวเองว่า ตัวฉันคือ  
ใคร แล้วเราก็ได้จะได้คำตอบว่า ฉันเป็นพ่อ ฉันเป็นแม่ ซึ่งคำตอบเหล่านี้ก็เชื่อมโยงบทบาทหน้าที่  
ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลนั่นเอง

อภิญา เฟื่องฟูสกุล (2546) อ้างถึง แคทริน วูดเวิร์ด (1997) ว่าประเภทของ  
อัตลักษณ์ มี 2 ระดับ คือ อัตลักษณ์บุคคล (Personnel Identity) และอัตลักษณ์ทางสังคม (Social

Identity) เพื่อศึกษาความคาบเกี่ยวและปฏิสัมพันธ์ของทั้งสองระดับนี้ บุคลิกภาพ ไม่ได้หมายถึง การตอบสนอง (Response) ต่อสิ่งเร้าข้างนอกแต่เป็น “ความพร้อม” หรือ “แนวโน้ม” ที่จะตอบสนอง ในขณะที่ อีริก อีริกสัน (Erick Erickson) นักจิตวิทยา มองว่า การก่อรูปของอัตลักษณ์เป็น กระบวนการตลอดทั้งชีวิต (A life – long process) และเราสามารถเปลี่ยนแปลงลักษณะสำคัญของตนเองได้

อีริกสัน (1968) เลือกใช้คำว่า อัตลักษณ์ (Identity) แทนคำว่า บุคลิกภาพ และแม้จะได้ อิทธิพลจาก فروยด์ เขาเลือกที่จะเน้นที่บทบาทของ Ego มากกว่าบทบาทของจิตสำนึก และมีนัยของการเน้นเสรีภาพในการเลือกของปัจเจก ปัจเจกแต่ละคนจึงต้องรับผิดชอบต่อทางเลือกในชีวิตและรูปแบบอัตลักษณ์ที่ตนเลือกจะเป็น ปัจเจกสามารถจะบูรณาการที่หลากหลายให้เข้ามาอยู่ภายใต้ อัตลักษณ์เพียงหนึ่งเดียวได้ หากล้มเหลวจะเกิดภาวะ “วิกฤตของอัตลักษณ์ (Identity Crisis)” คือ อាកาที่ค้นหาตนเองไม่พบ ไม่รู้แน่ว่าตนเอง คือ อะไร ไม่มั่นใจในความสามารถของตน และไม่รู้จักวางตนในความสัมพันธ์กับผู้อื่น ผลในขั้นต่อมา คือ ทางเลือกระหว่างบุคลิกภาพที่ชอบโดดเดี่ยวตนเอง ประสบผลในการพัฒนาอัตลักษณ์ที่มีคุณภาพจะมีบุคลิกภาพที่มีการบูรณาการ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับอดีตของตน ส่วนคนที่หาอัตลักษณ์ตนเองไม่พบ หรือมีอัตลักษณ์ที่แตกสลายก็จะรู้สึกว้าวุ่น ชีวิต คือ ความสิ้นหวัง และไม่อาจแก้ไขให้ดีขึ้นได้

Trait คือ ลักษณะโดดเด่นบางประการในบุคลิกภาพของมนุษย์ที่ถูกดึงออกมาจัดให้เป็น ลักษณะเฉพาะตัวที่มีแบบแผน แม้มนุษย์แต่ละคนจะมีพฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งเร้าต่างกันออกไป มากมายแต่ก็จะมีลักษณะบางอย่างที่อยากจะเปลี่ยนแปลงและเกิดซ้ำ ๆ Trait เป็นโครงสร้างภายใน บุคลิกภาพที่จะสร้างแบบแผนความโน้มเอียงอย่างใดอย่างหนึ่งในการสนองตอบต่อโลกข้างนอก การเชื่อมโยงปัจเจกเข้ากับอัตลักษณ์ร่วมทางสังคมนั้น เดอร์ไคม์ เห็นว่า พลวัตสำคัญ คือ พลังของ พิธีกรรม ซึ่งปัจเจกร่วมกันสร้างและผลิตซ้ำสัญลักษณ์ ที่เป็นเสมือนอัตลักษณ์ร่วมของสังคม เขาให้ความสำคัญกับพลังของพิธีกรรมทั้งแง่มุมการเสนอเนื้อหา (Cognitive aspect) และแง่มุมของพลังทางอารมณ์ (Emotive aspect) พิธีกรรม คือ ภาษาสัญลักษณ์ที่สื่อความหมายผ่านการปลุกเร้า อารมณ์ผู้เข้าร่วมที่จุ่มตนเองลงในบรรยากาศศักดิ์สิทธิ์ร่วมกัน "ความเป็นชุมชน" จึงเป็นเรื่องของความ เป็นตัวตน หรือบางคนอาจเรียกว่า "อัตลักษณ์" (Identity) ซึ่งความเป็นตัวตนอันหลากหลายปรากฏ ในหลายรูปลักษณะที่มีความหมาย เพราะเป็นความพยายามจะบอกคนอื่นให้รู้ว่า "ฉันเป็นใคร" ซึ่งเป็น เรื่องของการเชื่อมโยงตัวเองกับคนอื่นในสังคม เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับมิติความสัมพันธ์เชิงอำนาจหรือสิทธิ นั้นคือได้รับการยอมรับว่าตัวเองมีความชอบธรรม (อาภรณ์ จันทร์สมวงศ์, 2544)

### 3. อัตลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ (2558)

#### 3.1 ปรัชญา

ความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม

### 3.2 เอกลักษณ์

มุ่งจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

### 3.3 อัตลักษณ์

บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชน

### 3.4 วิสัยทัศน์

คณะวิทยาการจัดการเป็นองค์กรการศึกษาที่มีคุณภาพ ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น

### 3.5 พันธกิจ

คณะวิทยาการจัดการมีพันธกิจและความรับผิดชอบครอบคลุมภาระงาน 6 ประการ คือ

3.5.1 ส่งเสริมวิชาการ และให้การศึกษาระดับปริญญาตรี

3.5.2 ทำการวิจัย

3.5.3 ให้บริการแก่สังคม

3.5.4 ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

3.5.5 ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3.5.6 ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

### 3.6 เป้าประสงค์

3.6.1 ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพ มีคุณธรรม และเป็นผู้นำการพัฒนาท้องถิ่น

3.6.2 เพิ่มขีดความสามารถงานวิจัย

3.6.3 เพิ่มการผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางด้านบริหารธุรกิจ การจัดการนิเทศศาสตร์ และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

3.6.4 คนในท้องถิ่นได้รับโอกาสในการพัฒนาอย่างทั่วถึง

3.6.5 ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

3.6.6 ส่งเสริมและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

3.6.7 เพิ่มศักยภาพบุคลากรทางธุรกิจและวิชาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.6.8 ปรับโครงสร้างองค์กรและระบบบริหารจัดการ และระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาสู่องค์กรคุณภาพ

### แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

#### 1. ความหมายของความพึงพอใจ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2525) ได้ให้ความหมายว่า พอใจ หมายถึง สมใจ ชอบใจ เหมาะ และพึงใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ

กิตติมา ปรีดีติลภ (2529) ได้ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือพอใจที่มีต่อองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ เมื่อได้รับการตอบสนอง

ธงชัย สันติวงษ์ (2533) ได้ให้ความหมายของ ความพึงพอใจว่าหมายถึง บุคคลหนึ่งได้มองเห็นช่องทางหรือโอกาสจะสนองแรงจูงใจที่ตนมีอยู่แล้ว จะทำให้ความพึงพอใจของเขาดีขึ้นหรืออยู่ในระดับสูง

เทพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ. (2540) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ภาวะของความพึงใจหรือภาวะที่มีอารมณ์ในทางบวกที่เกิดขึ้น เนื่องจากการประเมินประสบการณ์ของคน ๆ หนึ่งซึ่งขัดหายไประหว่างการเสนอให้กับสิ่งที่ได้รับจะเป็นรากฐานของการพอใจและไม่พอใจได้

สมศักดิ์ คงเทียน และอัญชลี โพธิ์ทอง (2542) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้

1. หมายถึง เป็นผลรวมความรู้สึกของบุคคลเกี่ยวกับระดับความชอบหรือไม่ชอบต่อสภาพต่าง ๆ
2. หมายถึง เป็นผลของทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่าง ๆ
3. หมายถึง เป็นผลมาจากการปฏิบัติงานที่ดี สำเร็จจนเกิดความภาคภูมิใจและได้ผลตอบแทนในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่หวังไว้

ฟ้าม่วย สุกันศีล (2548) กล่าวว่า ความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติที่ดีของบุคคลซึ่งมักเกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการ ก็จะทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งนั้น ตรงกันข้ามหากความต้องการของตนไม่ได้รับการตอบสนอง ความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง การกระทำที่บุคคลเกิดความสบายใจหรือ สอนความต้องการทำให้เกิดความสุขเป็นผลดีต่อการปฏิบัติงาน และการเรียนการสอน

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

สมศักดิ์ คงเทียน และอัญชลี โพธิ์ทอง (2542) ได้จำแนกทฤษฎีความพึงพอใจในงานออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. ทฤษฎีการสนองความต้องการ กลุ่มนี้ ถือว่าความพึงพอใจในงานเกิดจากความต้องการส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์ต่อผลที่ได้รับจากงานกับการประสบความสำเร็จตามเป้าหมายส่วนบุคคล

2. ทฤษฎีการอ้างอิงกลุ่ม ความพึงพอใจในงานมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับ



คุณลักษณะของงานตามความปรารถนาของกลุ่ม ซึ่งสมาชิกให้กลุ่มเป็นแนวทางในการประเมินผลการทำงาน

สมศักดิ์ คงเที่ยง และอัญชลี โพธิ์ทอง (2542) ได้จำแนกความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจงานจากผลการวิจัยออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มความต้องการทางด้านจิตวิทยา กลุ่มนี้ได้แก่ Maslow, A.H., Herzberg. F และ Likert R. โดยมองความพึงพอใจงานเกิดจากความต้องการของบุคคลที่ต้องการความสำเร็จของงานและความต้องการการยอมรับจากบุคคลอื่น

2. กลุ่มภาวะผู้นำมองความพึงพอใจงานจากรูปแบบและการปฏิบัติของผู้นำที่มีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา กลุ่มนี้ได้แก่ Blake R.R., Mouton J.S. และ Fiedler R.R.10

3. กลุ่มความพยายามต่อรางวัล เป็นกลุ่มที่มองความพึงพอใจจากรายได้ เงินเดือน และผลตอบแทนอื่น ๆ กลุ่มนี้ได้แก่ กลุ่มบริหารธุรกิจของมหาวิทยาลัยแมนเชสเตอร์ (Manchester Business School)

4. กลุ่มอุดมการณ์ทางการจัดการมองความพึงพอใจจากพฤติกรรมการบริหารงานขององค์กร ได้แก่ Crogier M. และ Coulter G.M.

5. กลุ่มเนื้อหาของงานและการออกแบบงาน ความพึงพอใจงานเกิดจากเนื้อหาของงาน กลุ่มแนวคิดนี้ มาจากสถาบันทาวิสตอค (Tavistock Institute) มหาวิทยาลัยลอนดอน

#### 2.1. ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ของมาสโลว์

Abraham Maslow เป็นผู้วางรากฐานจิตวิทยามนุษยนิยม เขาได้พัฒนาทฤษฎีแรงจูงใจ ซึ่งมีอิทธิพลต่อระบบการศึกษาของอเมริกันเป็นอันมาก ทฤษฎีของเขามีพื้นฐานอยู่บนความคิดที่ว่า การตอบสนองแรงขับเป็นหลักการเพียงอันเดียวที่มีความสำคัญที่สุดซึ่งอยู่เบื้องหลังพฤติกรรมของมนุษย์ มาสโลว์ มีหลักการที่สำคัญเกี่ยวกับแรงจูงใจ โดยเน้นในเรื่องลำดับขั้นความต้องการ เขามีความเชื่อว่ามนุษย์มีแนวโน้มที่จะมีความต้องการอันใหม่ที่สูงขึ้น แรงจูงใจของคนเรามาจากความต้องการ พฤติกรรมของคนเรามุ่งไปสู่การตอบสนองความพอใจ มาสโลว์ แบ่งความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ออกเป็น 5 ระดับ ด้วยกัน ดังนี้

1. มนุษย์มีความต้องการและความต้องการมีอยู่เสมอไม่มีที่สิ้นสุด
2. ความต้องการที่ได้รับการสนองแล้ว จะไม่เป็นสิ่งจูงใจ สำหรับพฤติกรรมต่อไป ความต้องการที่ไม่ได้รับการสนองเท่านั้นที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม
3. ความต้องการของคนซ้ำซ้อนกัน บางทีความต้องการหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้วยังไม่สิ้นสุด ก็เกิดความต้องการด้านอื่นขึ้นอีก

4. ความต้องการของคนมีลักษณะเป็นลำดับชั้นความสำคัญ กล่าวคือ เมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้มีการตอบสนอง

5. ความต้องการเป็นตัวตนที่แท้จริงของตนเอง

ลำดับความต้องการพื้นฐานของ มาสโลว์ เรียกว่า Hierarchy of Needs มี 5 ลำดับชั้น ดังนี้

1. ความต้องการด้านร่างกาย เป็นความต้องการปัจจัย 4 เช่น ต้องการอาหารให้อิ่มท้อง เครื่องนุ่งห่มเพื่อป้องกันความร้อน หนาวและอุจาดตา ยารักษาโรครักษาไข้เจ็บ รวมทั้งที่อยู่อาศัยเพื่อป้องกันแดด ฝน ลม อากาศ ร้อน หนาว และสัตว์ร้าย ความต้องการเหล่านี้มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ทุกคน จึงมีความต้องการพื้นฐานขั้นแรกที่มนุษย์ทุกคนต้องการบรรลุให้ได้ก่อน

2. ความต้องการความปลอดภัย หลังจากที่มีมนุษย์บรรลุความต้องการด้านร่างกาย ทำให้ชีวิตสามารถดำรงอยู่ในขั้นแรกแล้วจะมีความต้องการด้านความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สินของตนเองเพิ่มขึ้นต่อไป เช่น หลังจากมนุษย์มีอาหารรับประทานจนอิ่มท้องแล้วได้เริ่มหันมาคำนึงถึงความปลอดภัยของอาหาร หรือสุขภาพ โดยหันมาให้ความสำคัญกับเรื่องสารพิษที่ติดมากับอาหาร ซึ่งสารพิษเหล่านี้อาจสร้างความไม่ปลอดภัยให้กับชีวิตของเขา เป็นต้น

3. ความต้องการความรักและการเป็นเจ้าของ เป็นความต้องการที่เกิดขึ้นหลังจากการที่มีชีวิตอยู่รอดแล้ว มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินแล้ว มนุษย์จะเริ่มมองหาความรักจากผู้อื่นต้องการที่จะเป็นเจ้าของสิ่งต่าง ๆ ที่ตนเองครอบครองอยู่ตลอดไป เช่น ต้องการให้พ่อ แม่ พี่ น้อง คนรัก รักเราและต้องการให้เขาเหล่านั้นรักเราคนเดียว ไม่ต้องการให้เขาเหล่านั้นไปรักคนอื่น โดยการแสดงความเป็นเจ้าของ เป็นต้น

4. ความต้องการการยอมรับนับถือจากผู้อื่น เป็นความต้องการอีกขั้นหนึ่ง หลังจากได้รับความต้องการทางร่างกาย ความปลอดภัย ความรักและเป็นเจ้าของแล้ว จะต้องการการยอมรับนับถือจากผู้อื่นต้องการได้รับเกียรติจากผู้อื่น เช่น ต้องการการเรียกขานจากบุคคลทั่วไปอย่างสุภาพให้ความเคารพนับถือตามควรไม่ต้องการการกดขี่ข่มเหงจากผู้อื่น เนื่องจากทุกคนมีเกียรติและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์เท่าเทียมกัน

5. ความต้องการความเป็นตัวตนอันแท้จริงของตนเอง เป็นความต้องการขั้นสุดท้ายหลังจากที่ผ่านความต้องการความเป็นส่วนตัว เป็นความต้องการที่แท้จริงของตนเอง ลดความต้องการภายนอก หันมาต้องการสิ่งที่ตนเองมีและเป็นอยู่ซึ่งเป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ แต่ความต้องการในขั้นนี้มักเกิดขึ้นได้ยากเพราะต้องผ่านความต้องการในขั้นอื่น ๆ มาก่อนและต้องมีความเข้าใจในชีวิตเป็นอย่างดี

2.2 ทฤษฎีความต้องการของแอลเดอร์เฟอร์ (Alderfer's Hierarchy Modified Need Theory)

Alderfer ได้ให้ทฤษฎีที่เรียกว่า E.R.G. (Existence - Relatedness - Growth Theory) โดยแบ่งความต้องการของบุคคลออกเป็น 3 ประการ คือ

1. ความต้องการมีชีวิตอยู่
2. ความต้องการสัมพันธ์ภาพกับคนอื่น
3. ความต้องการความเจริญก้าวหน้า

2.3 ทฤษฎีความต้องการของเมอร์เรย์ (Murry's Manifest Needs)

ทฤษฎีของ Murry สามารถอธิบายได้ว่า ในเวลาเดียวกันบุคคลอาจมีความต้องการด้านใดด้านหนึ่งที่จำเป็นและสำคัญเกี่ยวกับการทำงานซึ่งมีอยู่ 4 ประการ คือ ความต้องการความสำเร็จ ความต้องการมิตรสัมพันธ์ ความต้องการอิสระ

2.4 ทฤษฎีความต้องการแสวงหาของแมคเคลแลนด์ (McClelland's Acquired needs Theory)

ทฤษฎีของ McClelland เป็นทฤษฎีที่บุคคลมุ่งความต้องการเฉพาะอย่างมากกว่าความต้องการอื่น ๆ ความต้องการความสำเร็จเป็นความปรารถนาที่บรรลุปเป้าหมายซึ่งมีลักษณะท้าทาย ทฤษฎีนี้ทำความเข้าใจถึงรูปแบบการจูงใจความต้องการพื้นฐาน 3 ประการ คือ ความต้องการอำนาจ ความต้องการผูกพัน และความต้องการความสำเร็จ

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จุฑาทิพย์ สุทธิเทพ (2554) ได้ศึกษา การศึกษาความพึงพอใจในอัตลักษณ์นักศึกษา โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และธุรกิจบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา พบว่า 1. กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน เป็นเพศหญิงจำนวน 311 คน คิดเป็นร้อยละ 77.75 เพศชาย จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.25 โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ จำนวน 285 คน คิดเป็นร้อยละ 71.25 ส่วนโปรแกรมวิชาอื่น ๆ จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.75 2. ความพึงพอใจในอัตลักษณ์ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อการสร้างอัตลักษณ์ที่โดดเด่นเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ให้กับนักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความพึงพอใจในอัตลักษณ์ของนักศึกษา ด้านวิชาการ ด้านการแต่งกาย ด้านคุณธรรม และด้านการบริการ อยู่ในระดับมาก 3. การทดสอบสมมติฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในอัตลักษณ์ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและ

ธุรกิจบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่มีเพศ และโปรแกรมวิชา มีระดับความพึงพอใจในอัตลักษณ์ทั้ง 4 ด้านไม่แตกต่างกัน

ธัญญรัตน์ อัครนนท์ (2555) ได้ศึกษา การศึกษาการรับรู้อัตลักษณ์องค์กร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมือง และนฤมิตศิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ พบว่า จากการศึกษาการใช้อัตลักษณ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ผังเมือง และนฤมิตศิลป์ในสื่อประชาสัมพันธ์ 2 รูปแบบ 1. สื่อประชาสัมพันธ์ทั่วไปในการออกแบบมักสื่อสารเพียงส่วนประกอบของอัตลักษณ์องค์กร ไม่มีการสื่อสารจากบุคลิกภาพ บริษัท วิสัยทัศน์ พันธกิจ หรือคุณค่าองค์กร ไม่ได้คำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายที่รับสาร ภาพลักษณ์โดยรวมดูเป็นทางการและเป็นผู้ใหญ่ 2. สื่อประชาสัมพันธ์ที่ใช้ในงานเฉพาะกิจ การสื่อสารความเป็นองค์กรปรากฏอยู่เพียงส่วนประกอบของอัตลักษณ์องค์กรบ้างเพียงบางงานเท่านั้นไม่มีการสื่อสารจากบุคลิกภาพ บริษัท วิสัยทัศน์ พันธกิจ หรือคุณค่าองค์กรมุ่งสื่อสารตามหัวข้อของการจัดงานเท่านั้น ด้านการรับรู้เกี่ยวกับอัตลักษณ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ผังเมือง และนฤมิตศิลป์จากผู้ตอบแบบสอบถาม รับรู้การสื่อสารจากอัตลักษณ์องค์กร ตามวัตถุประสงค์ได้ในระดับมาก รับรู้การสื่อสารอัตลักษณ์องค์กรผ่านตัวอักษรได้ในระดับปานกลาง - มาก และรับรู้บุคลิกภาพขององค์กร บุคลากร และนิสิตโดยรวมคือมีสติปัญญา อ่อน และใจกว้างยอมรับการเปลี่ยนแปลง ซึ่งสามารถนำไปเป็นคำสำคัญในการพัฒนาการคัดสรรองค์ประกอบทางศิลปะมาใช้ในการออกแบบ รวมทั้งเป็นตัวกำหนดบุคลิกภาพของผลงานการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ต่อไปได้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (2556) ได้ศึกษา ความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ พบว่า 1. นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 52.29 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 47.71 และส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 25.45 เมื่อพิจารณาจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 51.04 และส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 98.53 2. บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 74.86 มีอายุการทำงาน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.86 เป็นบุคลากรประเภทสายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 80.86 เป็นบุคลากรประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 45.43 และไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 96.00 3. นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในภาพรวมระดับดี ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.59) โดยด้านที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุดคือด้านเอกลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D.= 0.69) ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D.= 0.51) ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D.= 0.56) การกำหนดกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาวิชาชีพระดับดี ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D.= 0.64) รองลงมาเป็นการดำเนินงานที่ส่งผลต่อ

การพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพพระดับดี ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D.= 0.63) และการยอมรับหรือได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติด้านวิชาการของนักศึกษา ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D.= 0.53) และ 4. บุคลากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในภาพรวมระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D.= 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านเอกลักษณ์ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D.= 0.83) รองลงมาเป็นด้านอัตลักษณ์ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D.= 0.54) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักศึกษา/บัณฑิตมีคุณลักษณะที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D.= 0.55) รองลงมามีผลการดำเนินงานสร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ก่อให้เกิดประโยชน์และหรือสร้างคุณค่าต่อสังคม ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D.= 0.58) และเอกลักษณ์ “ศิลปวิทยาการสู่สังคม” ที่มหาวิทยาลัยกำหนดสามารถสร้างผลกระทบและเกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D.= 0.69) ระดับมากที่สุด

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2555) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในการเสริมสร้างและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ “นักศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรม” และเอกลักษณ์ “การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย” ปีการศึกษา 2555 พบว่า 1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 332 คน (63.7%) เพศชาย จำนวน 189 คน (36.3%) จำแนกเป็นอาจารย์ บุคลากร จำนวน 241 คน (46.3%) และเป็นนักศึกษา จำนวน 280 คน (53.7%) ผู้ประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เสริมสร้างและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม” ประกอบด้วยอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาทั้งหมดจำนวน 521 คน พบว่า บทบาทของผู้ประเมินเป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรมสร้างเสริมอัตลักษณ์ จำนวน 230 คน (44.1%) เป็นผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมสร้างเสริมอัตลักษณ์ จำนวน 123 คน (23.6%) เป็นผู้สังเกตการณ์การจัดกิจกรรมสร้างเสริมอัตลักษณ์จำนวน 72 คน (13.8%) และเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณหรือทรัพยากรเพื่อจัดกิจกรรมสร้างเสริมอัตลักษณ์ (เฉพาะบุคลากร จำนวน 241 คน) สำหรับผู้ประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เสริมสร้าง/สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย” ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์และบุคลากร จำนวน 241 คน พบว่า บทบาทของผู้ประเมินเป็นผู้สนใจและต้องการทำวิจัยแต่ยังไม่มีประสบการณ์ จำนวน 74 คน (30.7%) เป็นนักวิจัย จำนวน 70 คน (29.0%) และผู้ประเมินคิดว่าตัวเองไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 66 คน (27.4%) 2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่เสริมสร้างและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ช่วงปีการศึกษา 2555 ผลการประเมินในภาพรวมผู้ตอบแบบประเมินพอใจกับการการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่เสริมสร้างและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ , SD=0.614) โดยมี 1 ด้านที่ผู้ประเมินมีความพึงพอใจระดับ

ปานกลางคือ มหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงานนำผลจากการประเมินการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมและการวางแผนการดำเนินงานในครั้งต่อไป ( $\bar{X}=3.46$ ,  $SD=0.953$ ) นอกจากนี้ทุกด้านการประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่ผลการประเมินความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ การเห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญของการเข้าร่วมกิจกรรมสร้างเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม ( $\bar{X}=4.33$ ,  $SD=0.759$ ) รองลงมาคือ การพัฒนานักศึกษาให้เป็น “บัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม” ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรที่ “มุ่งถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง” เป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อนักศึกษาและสังคม ( $\bar{X}=4.16$ ,  $SD=0.869$ ) และการจัดงานวันถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง (วันที่ 24 กันยายน ของทุกปี) เป็นกิจกรรมที่สร้างเสริมให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ และช่วยเหลือสังคม ( $\bar{X}=4.10$ ,  $SD=0.900$ ) และ 3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่เสริมสร้างและสอดคล้องกับเอกลักษณ์ ช่วงปีการศึกษา 2555 ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจกับงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.87$ ,  $SD=0.638$ ) ซึ่งทุกด้านการประเมินมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่ผลการประเมินความคิดเห็นคะแนนความพอใจมากที่สุดสูงสุด ได้แก่ การพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีเอกลักษณ์เป็น “มหาวิทยาลัยวิจัย” เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและยกระดับศักยภาพของชุมชน ( $\bar{X}=4.04$ ,  $SD=0.768$ ) รองลงมาคือ พพอใจมากกับการจัดกิจกรรมเพื่อการยกย่องนักวิจัยและผลงานดีเด่นของมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน ( $\bar{X}=4.01$ ,  $SD=0.811$ ) และการกำหนดจุดเน้นการเป็น “มหาวิทยาลัยวิจัย” ให้เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ( $\bar{X}=3.99$ ,  $SD=0.856$ ) สำหรับด้านที่มีคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ การสื่อสารเพื่อการสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเอกลักษณ์การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยและเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด ( $\bar{X}=3.61$ ,  $SD=0.911$ )

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (2553) ได้ศึกษา การพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2553 พบว่า ผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นหน่วยงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 54.30 รองลงมาเป็นหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 36.20 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 9.50 ตามลำดับ ตำแหน่งงานของผู้ใช้บัณฑิต ส่วนมากเป็นหัวหน้าแผนก/หัวหน้างาน/หัวหน้าฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 59.90 รองลงมาเป็นรองผู้อำนวยการ/รองผู้จัดการและผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ คิดเป็นร้อยละ 27.40 และ 12.70 ตามลำดับ ระยะเวลาที่เป็นผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนมากเป็นผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 67.20 รองลงมาระยะเวลาน้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 20.10 และ 6 เดือน - 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.70 ตามลำดับ ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ บัณฑิตของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.90 คิดเป็นอัตราคะแนนร้อยละ 78.00 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตจำแนกในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีคะแนน

เฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านการเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 คิดเป็นอัตราคะแนนร้อยละ 78.00 และด้านการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงโดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 คิดเป็นอัตราคะแนนร้อยละ 73.60



### บทที่ 3

## วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร (Population) ที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ อาจารย์ และพนักงานเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 51 คน และนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 2,688 คน รวม 2,739 คน (งานทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 2557)

2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ อาจารย์ และพนักงานเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 51 คน และนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 469 คน รวมทั้งสิ้น 520 คน โดยขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเปิดตาราง Krejcie & Morgan และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งได้สร้างตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดที่กำหนดขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย เพศ ประเภทบุคลากร สาขาวิชา และอายุ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ



### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. จัดทำแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดที่กำหนด โดยพิจารณาเนื้อหาให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิด วัตถุประสงค์ของการวิจัย และสมมติฐานในการวิจัย

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ความถูกต้องของการใช้ภาษาและครอบคลุมเนื้อหาของ การวิจัย เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. ปรับปรุงแก้ไขสอบถาม แล้วนำไปตรวจสอบหาคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

4.1 การนำแบบสอบถามไปทดสอบใช้ (Try-out) กับอาจารย์ และพนักงาน เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา คณะอื่น ๆ ที่มีใช้คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 30 คน

4.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.8852 - 0.9011 (ตาราง 22 ผนวก ข)

4.3 การหาค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Discriminant Power) โดยใช้เทคนิค Cowected Item – total Correlation ซึ่งความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์มีค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.8318 - 0.9035 (ตาราง 22 ผนวก ข)

5. นำผลที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข แล้วจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

1. ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างพร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
  2. คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองกับกลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์และพนักงานเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 51 คน และนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 469 คน รวมทั้งสิ้น 520 คน และได้กลับมาจำนวน 518 คน
  3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ ความครบถ้วนในเนื้อหาของแบบสอบถามที่ได้รับและมีแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 518 คน คิดเป็นร้อยละ 99.62 ของกลุ่มตัวอย่าง
  4. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับแล้วตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบ ซึ่งตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลต่อไป
- การวิเคราะห์ข้อมูล**

การวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการประมวลผลตามหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับบรรยายและสรุปผลการวิจัย ซึ่งกำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 102 - 103)

ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	กำหนดให้เป็น	5	คะแนน
ระดับความพึงพอใจมาก	กำหนดให้เป็น	4	คะแนน
ระดับความพึงพอใจปานกลาง	กำหนดให้เป็น	3	คะแนน
ระดับความพึงพอใจน้อย	กำหนดให้เป็น	2	คะแนน
ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	กำหนดให้เป็น	1	คะแนน

แล้วนำคะแนนไปหาค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 103)

ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึงมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึงมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึงมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึงมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึงมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตามเพศ ประเภทบุคลากร สาขาวิชา และอายุแตกต่างกัน โดยใช้สถิติทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มที่เป็นอิสระกัน (t-test) และมีมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนหลายตัวแปรแบบทางเดียว (F-test)

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

#### 2. สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ได้แก่

2.1 การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Cronbach)

2.2 การหาค่าอำนาจจำแนก (Reliability Test) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient Method) ตามวิธีของครอนบาค แบบสอบถามเป็นรายชื่อ (Discriminant Power)

โดยใช้เทคนิค Corrected Item-Total Correlation

#### 3. สถิติทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

3.1 t-test

3.2 F-test

## บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่ สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ คณะผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนด สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบที่ใช้พิจารณาในการแจกแจง แบบ F-distribution
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที่ใช้พิจารณาในการแจกแจง แบบ t-distribution
p-value	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

### ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรลักษณะทางประชากรศาสตร์ของ อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประกอบด้วย เพศ ประเภท สาขาวิชา และอายุ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตาม เพศ ประเภทบุคลากร สาขาวิชา และอายุแตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรลักษณะทางประชากรศาสตร์ของ อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประกอบด้วย เพศ ประเภทบุคลากร สาขาวิชา และอายุ ดังตาราง 1

ตาราง 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	85	16.41
1.2 หญิง	433	83.59
รวม	518	100.00
2. ประเภทบุคลากร		
2.1 อาจารย์	27	5.21
2.2 พนักงานเจ้าหน้าที่	6	1.16
2.3 นักศึกษา	485	93.63
รวม	518	100.00
3. สาขาวิชา		
3.1 การบัญชี	144	27.80
3.2 การตลาด	5	0.97
3.3 การจัดการ	80	15.44
3.4 การเงินและการธนาคาร	62	11.97
3.5 เศรษฐศาสตร์	24	4.63
3.6 คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	26	5.02

3.7 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	50	9.65
3.8 การสื่อสารมวลชน	86	16.60
3.9 การท่องเที่ยวและการโรงแรม	35	6.76
3.10 อื่น ๆ	6	1.16
รวม	518	100.00

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4. อายุ		
4.1 น้อยกว่า 21 ปี	207	39.96
4.2 21 – 25 ปี	277	53.47
4.3 26 - 30 ปี	7	1.35
4.4 31 - 35 ปี	8	1.54
4.5 36 - 40 ปี	10	1.93
4.6 มากกว่า 40 ปี	9	1.74
รวม	518	100.00

จากตาราง 1 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 433 คน (ร้อยละ 83.59) และเป็นเพศชาย จำนวน 85 คน (ร้อยละ 16.41) ประเภทบุคลากรส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา จำนวน 485 คน (ร้อยละ 93.63) รองลงมาเป็นอาจารย์ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 5.21) และพนักงานเจ้าหน้าที่ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.16) สาขาวิชาส่วนใหญ่เป็นสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 144 คน (ร้อยละ 27.80) รองลงมาสาขาวิชาการสื่อสารมวลชน จำนวน 86 คน (ร้อยละ 16.60) สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 80 คน (ร้อยละ 15.44) สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร จำนวน 62 คน (ร้อยละ 11.97) สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ จำนวน 50 คน

(ร้อยละ 9.65) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม จำนวน 35 คน (ร้อยละ 6.76) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 5.02) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 4.63) อื่น ๆ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.16) และสาขาวิชาการตลาด จำนวน 5 คน (ร้อยละ 0.97) และอายุส่วนใหญ่ 21 - 25 ปี จำนวน 277 คน (ร้อยละ 53.47) รองลงมาอายุน้อยกว่า 21 ปี จำนวน 207 คน (ร้อยละ 39.96) 36 - 40 ปี จำนวน 10 คน (ร้อยละ 1.93) มากกว่า 40 ปี จำนวน 9 คน (ร้อยละ 1.74) 31 - 35 ปี จำนวน 8 คน (ร้อยละ 1.54) และ 26 - 30 ปี จำนวน 7 คน (ร้อยละ 1.35)

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ดังตาราง 2 - 5

ตาราง 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยรวมและเป็นรายด้าน

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านอัตลักษณ์	4.18	0.60	มาก
2. ด้านเอกลักษณ์	4.17	0.62	มาก
3. ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์	4.24	0.63	มาก
รวม	4.23	0.59	มาก

จากตาราง 2 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.63) ด้านอัตลักษณ์ ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.60) และด้านเอกลักษณ์ ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.62)

ตาราง 3 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การกำหนดคุณลักษณะ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ให้เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษา เป็นสิ่งที่มี	4.22	0.68	มาก



คุณค่าต่อสังคม			
2. คณะฯ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างอัตลักษณ์ความเป็นนักศึกษาให้เป็น “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”	4.11	0.68	มาก
3. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด	4.04	0.71	มาก
4. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้ตรงตามอัตลักษณ์คือ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”	4.11	0.74	มาก
5. มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้คณาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา	4.07	0.75	มาก
6. คณะฯ ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานักศึกษาให้ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”	4.13	0.73	มาก
7. มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและมีการปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา	4.04	0.77	มาก
8. มีการดำเนินงานที่เป็นการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาที่มีความรู้และคุณธรรม จริยธรรม อันก่อให้เกิดประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	4.12	0.74	มาก
9. มีการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น	4.22	0.69	มาก
10. มีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา	4.14	0.71	มาก
รวม	4.18	0.60	มาก

จากตาราง 3 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การกำหนดคุณลักษณะ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชน

พัฒนา” ให้เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษา เป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อสังคม และมีการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับเท่ากัน ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.68 และ 0.69) มีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.71) และคณะฯ ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาให้นักศึกษาให้ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.73)

ตาราง 4 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างเอกลักษณ์ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม	4.13	0.72	มาก
2. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับเอกลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด	4.07	0.73	มาก
3. มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากร มีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม	4.15	0.74	มาก
4. ให้การสนับสนุนทรัพยากรในการวิจัยเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด	4.14	0.74	มาก
5. ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์	4.09	0.74	มาก
6. การจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเน้นให้รู้จักหาคำตอบผ่านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์ แก้ปัญหา และตัดสินใจด้วยตนเอง	4.13	0.72	มาก
7. มีการกำหนดโครงการหรือกิจกรรมของแผนกลยุทธ์ที่เป็นเอกลักษณ์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น	4.10	0.75	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการ จัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
8. การจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และ การปลูกจิตสำนึกให้รักองค์กรและสร้างคุณค่าต่อสังคม	4.08	0.78	มาก
9. สนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/ การประกวด/การแข่งขัน ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก ใน ระดับชาติและนานาชาติ	4.26	0.74	มาก
10. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสาย สนับสนุนให้มีความเชี่ยวชาญ	4.11	0.74	มาก
11. การบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	4.22	0.73	มาก
รวม	4.17	0.62	มาก

จากตาราง 4 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา มีความพึงพอใจเกี่ยวกับ การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ สนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/ การประกวด/การแข่งขัน ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติและนานาชาติ ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.74) การบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.73) และ มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากร มีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึงของสังคม ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.74)

ตาราง 5 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม	4.23	0.71	มาก
2. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพต่าง ๆ	4.26	0.72	มาก
3. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำองค์ความรู้ไปพัฒนาตนเอง หน่วยงาน และชุมชน	4.22	0.74	มาก
4. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.25	0.71	มาก
รวม	4.24	0.63	มาก

จากตาราง 5 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.72) การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.71) และการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.71)



**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตาม เพศ ประเภทบุคลากร สาขาวิชา และอายุแตกต่างกัน ดังตาราง 6 – 21

### 3.1 เพศ

ตาราง 6 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ชาย N = 85		หญิง N = 433		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านอัตลักษณ์	4.19	0.58	4.17	0.60	0.295	0.768
2. ด้านเอกลักษณ์	4.06	0.58	4.20	0.63	-1.855	0.064
3. ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์	4.24	0.64	4.24	0.63	-0.002	0.998
รวม	4.25	0.60	4.23	0.59	0.212	0.832

จากตาราง 6 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำแนกตามเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านอัตลักษณ์ ด้านเอกลักษณ์ และด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

ตาราง 7 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์ จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์	ชาย N = 85		หญิง N = 433		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดคุณลักษณะ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ให้ เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษา เป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อสังคม	4.22	0.64	4.22	0.69	0.080	0.936
2. คณะฯ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างอัตลักษณ์ความเป็น นักศึกษาให้เป็น “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”	4.06	0.70	4.12	0.68	-0.699	0.485
3. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด	3.99	0.73	4.05	0.71	-0.738	0.461
4. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้ตรงตามอัตลักษณ์คือ “บัณฑิตมี สำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”	4.05	0.72	4.12	0.74	-0.859	0.391
5. มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้คณาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการเกี่ยวกับการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา	4.00	0.80	4.09	0.74	-0.986	0.325
6. คณะฯ ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานักศึกษาให้ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”	4.11	0.67	4.14	0.74	-0.349	0.727

ตาราง 7 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์	ชาย N = 85		หญิง N = 433		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7. มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและมีการปรับปรุงการบริหารงาน อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา	4.01	0.82	4.04	0.76	-0.326	0.744
8. มีการดำเนินงานที่เป็นการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาที่มีความรู้และคุณธรรม จริยธรรม อันก่อให้เกิดประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	4.13	0.75	4.12	0.74	0.132	0.895
9. มีการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น	4.21	0.67	4.22	0.70	-0.093	0.926
10. มีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ ต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา	4.16	0.67	4.13	0.72	0.418	0.676
รวม	4.19	0.58	4.17	0.60	0.295	0.768



จากตาราง 7 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำแนกตามเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์โดยรวมและรายชื่อ ได้แก่ การกำหนดคุณลักษณะ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ให้เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษา เป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อสังคมคนละ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างอัตลักษณ์ความเป็นนักศึกษาให้เป็น “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้ตรงตามอัตลักษณ์คือ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีคุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้คณาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะฯ ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานักศึกษาให้ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน..... การปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา มีการดำเนินงานที่เป็นการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาที่มีความรู้และคุณธรรมจริยธรรม อันก่อให้เกิดประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม มีการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น และมีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

ตาราง 8 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์ จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์	ชาย N = 85		หญิง N = 433		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างเอกลักษณ์ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึงของสังคม	4.08	0.68	4.14	0.73	-0.657	0.511
2. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับเอกลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด	4.05	0.71	4.07	0.74	-0.282	0.778

3. มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากร มีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึงของสังคม	4.12	0.76	4.15	0.74	-0.396	0.692
4. ให้การสนับสนุนทรัพยากรในการวิจัยเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด	4.07	0.70	4.15	0.74	-0.886	0.376
5. ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์	4.11	0.74	4.08	0.74	0.258	0.797
6. การจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเน้นให้รู้จักหาคำตอบผ่านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์แก้ปัญหา และตัดสินใจด้วยตนเอง	4.07	0.65	4.14	0.73	-0.796	0.426
7. มีการกำหนดโครงการหรือกิจกรรมของแผนกลยุทธ์ที่เป็นเอกลักษณ์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น	4.04	0.79	4.11	0.75	-0.844	0.399
8. การจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกให้รักองค์กรและสร้างคุณค่าต่อสังคม	4.06	0.78	4.09	0.78	-0.289	0.772

ตาราง 8 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์	ชาย N = 85		หญิง N = 433		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8. การจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกให้รักองค์กรและสร้างคุณค่าต่อสังคม	4.06	0.78	4.09	0.78	-0.289	0.772
9. สนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/การประกวด/การแข่งขัน ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติและนานาชาติ	4.22	0.70	4.27	0.74	-0.482	0.630

10. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความเชี่ยวชาญ	4.09	0.73	4.11	0.74	-0.192	0.848
11. การบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	4.04	0.75	4.25	0.72	-2.520	0.012*
รวม	4.06	0.58	4.20	0.63	-1.855	0.064

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 8 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำแนกตามเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์โดยรวมและรายชื่อ ได้แก่ มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างเอกลักษณ์ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม มีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับเอกลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากร มีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้น การจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม ให้การสนับสนุนทรัพยากรในการวิจัยเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ การจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเน้นให้รู้จักหาคำตอบ

ผ่านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์แก้ปัญหา และตัดสินใจด้วยตนเอง มีการกำหนดโครงการหรือกิจกรรมของแผนกลยุทธ์ที่เป็นเอกลักษณ์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น การจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกให้รักองค์กรและสร้างคุณค่าต่อสังคม สนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/การประกวด/การแข่งขัน ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติและนานาชาติ และการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความเชี่ยวชาญ ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่เป็นเพศหญิง มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์รายชื่อ ได้แก่ การบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล มากกว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่เป็นเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 9 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม	ชาย	หญิง	t	p-value
--	-----	------	---	---------

อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์	N = 85		N = 433			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม	4.21	0.73	4.24	0.71	-0.283	0.778
2. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ในวิชาชีพต่าง ๆ	4.26	0.73	4.26	0.72	-0.002	0.998
3. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำองค์ความรู้ไปพัฒนาตนเอง หน่วยงาน และชุมชน	4.09	0.80	4.25	0.73	-1.739	0.083
4. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.27	0.75	4.25	0.70	0.278	0.781
รวม	4.24	0.64	4.24	0.63	-0.002	0.998

จากตาราง 9 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำแนกตามเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์โดยรวมและรายข้อ ได้แก่ การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพต่าง ๆ การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำองค์ความรู้ไปพัฒนาดตนเอง หน่วยงาน และชุมชน และการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

### 3.2 ประเภทบุคลากร

ตาราง 10 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามประเภทบุคลากร

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	อาจารย์ N = 27		พนักงาน เจ้าหน้าที่ N = 6		นักศึกษา N = 485		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านอัตลักษณ์	4.28	0.54	3.75	0.88	4.18	0.59	1.934	0.146
2. ด้านเอกลักษณ์	4.15	0.65	3.75	1.13	4.18	0.61	1.442	0.237
3. ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์	4.28	0.59	3.75	1.21	4.25	0.63	1.862	0.156
รวม	4.24	0.49	3.75	1.04	4.24	0.59	2.035	0.132

จากตาราง 10 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำแนกตามประเภทบุคลากรแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านอัตลักษณ์ ด้านเอกลักษณ์ และด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

ตาราง 11 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์ จำแนกตามประเภทบุคลากร

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์	อาจารย์ N = 27		พนักงาน เจ้าหน้าที่ N = 6		นักศึกษา N = 485		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดคุณลักษณะ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ให้เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษา เป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อสังคม	4.26	0.53	3.83	0.75	4.22	0.69	1.016	0.363
2. คณะฯ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างอัตลักษณ์ความเป็นนักศึกษาให้เป็น “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”	4.22	0.58	3.67	1.21	4.11	0.68	1.637	0.196
3. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด	4.15	0.72	3.67	1.21	4.04	0.71	1.128	0.324
4. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้ตรงตามอัตลักษณ์คือ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”	4.19	0.62	3.67	1.03	4.11	0.74	1.220	0.296
5. มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้คณาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการ	4.22	0.70	3.50	1.52	4.07	0.74	2.294	0.102

บริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา								
6. คณะฯ ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาให้นักศึกษาให้ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”	4.33	0.55	3.67	0.82	4.13	0.74	2.261	0.0001
7. มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและมีการปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา	4.19	0.74	3.67	1.51	4.03	0.76	1.202	0.0001

ตาราง 11 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์	อาจารย์ N = 27		พนักงาน เจ้าหน้าที่ N = 6		นักศึกษา N = 485		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8. มีการดำเนินงานที่เป็นการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาที่มีความรู้และคุณธรรม จริยธรรม อันก่อให้เกิดประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	4.30	0.61	3.83	0.98	4.11	0.75	1.230	0.293
9. มีการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น	4.22	0.58	3.50	1.52	4.23	0.68	3.288	0.038*
10. มีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา	4.30	0.61	3.67	1.03	4.13	0.71	2.000	0.136
รวม	4.28	0.54	3.75	0.88	4.18	0.59	1.934	0.146

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



จากตาราง 11 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำแนกตามประเภทบุคลากรแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์โดยรวมและรายชื่อ ได้แก่ การกำหนดคุณลักษณะ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ให้เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษา เป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อสังคม คณะฯ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างอัตลักษณ์ความเป็นนักศึกษาให้เป็น “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้ตรงตามอัตลักษณ์ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้คณาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา คณะฯ ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานักศึกษาให้ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” มีการกำกับ ประเมินผลการดำเนินงานและมีการปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา มีการดำเนินงานที่เป็นการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาที่มีความรู้และคุณธรรม จริยธรรม อันก่อให้เกิดประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม และมีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์รายชื่อ ได้แก่ มีการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นมากกว่า อาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 12 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์ จำแนกตามประเภทบุคลากร

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์	อาจารย์	พนักงาน เจ้าหน้าที่	นักศึกษา	F	p-value
	N = 27	N = 6	N = 485		

	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างเอกลักษณ์ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม	4.11	0.75	3.67	1.03	4.14	0.71	1.269	0.282
2. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับเอกลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด	4.07	0.73	3.50	1.05	4.07	0.73	1.833	0.161
3. มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากร มีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม	4.15	0.66	3.67	1.21	4.15	0.74	1.280	0.279
4. ให้การสนับสนุนทรัพยากรในการวิจัยเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด	4.30	0.67	3.83	1.17	4.18	0.73	1.159	
5. ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์	4.22	0.64	3.50	1.52	4.09	0.73	2.334	๐.๐๖๖

ตาราง 12 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์	อาจารย์ N = 27		พนักงาน เจ้าหน้าที่ N = 6		นักศึกษา N = 485		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
6. การจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเน้นให้รู้จักหาคำตอบผ่านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์แก้ปัญหา และตัดสินใจด้วยตนเอง	4.11	0.70	3.33	1.37	4.14	0.71	3.755	0.024*

7. มีการกำหนดโครงการหรือกิจกรรมของแผนกลยุทธ์ที่เป็นเอกลักษณ์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น	4.19	0.68	3.50	1.52	4.10	0.74	2.080	0.126
8. การจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกให้รักองค์กรและสร้างคุณค่าต่อสังคม	4.22	0.70	3.67	1.51	4.08	0.77	1.310	0.271
19. สนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/การประกวด/การแข่งขัน ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติและนานาชาติ	4.22	0.70	4.00	1.10	4.26	0.73	0.416	0.660
10. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความเชี่ยวชาญ	4.11	0.85	3.67	1.03	4.11	0.73	1.093	0.336
11. การบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	4.19	0.68	3.83	1.47	4.22	0.72	0.876	0.418
รวม	4.15	0.65	3.75	1.13	4.18	0.61	1.442	0.237

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 12 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำแนกตามประเภทบุคลากรแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์โดยรวมและรายชื่อ ได้แก่ มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างเอกลักษณ์ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม มีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับเอกลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากร มีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม ให้การสนับสนุนทรัพยากรในการวิจัยเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ให้

การสนับสนุนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ มีการกำหนดโครงการหรือกิจกรรมของแผนกลยุทธ์ที่เป็นเอกลักษณ์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น การจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกให้รักองค์กรและสร้างคุณค่าต่อสังคม สนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/การประกวด/การแข่งขัน ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติและนานาชาติ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความเชี่ยวชาญ และการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์โดยรวมและรายข้อ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเน้นให้รู้จักหาคำตอบผ่านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์แก้ปัญหา และตัดสินใจด้วยตนเอง มากกว่า อาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 13 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ จำแนกตามประเภทบุคลากร

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่ สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์	อาจารย์ N = 27		พนักงาน เจ้าหน้าที่ N = 6		นักศึกษา N = 485		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม	4.33	0.68	3.83	0.98	4.23	0.71	1.224	0.295
2. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณในวิชาชีพต่าง ๆ	4.30	0.67	4.00	1.10	4.26	0.72	0.419	0.658
3. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำองค์ ความรู้ไปพัฒนาตนเอง หน่วยงาน และชุมชน	4.30	0.61	3.67	1.51	4.22	0.74	1.820	0.163
4. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.22	0.58	3.67	1.51	4.26	0.70	2.094	0.124
รวม	4.28	0.59	3.75	1.21	4.25	0.63	1.862	0.156

จากตาราง 13 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำแนกตามประเภทบุคลากรแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์โดยรวมและรายข้อ ได้แก่ การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพต่าง ๆ การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการให้บริการวิชาการ

แก่สังคม เพื่อนำองค์ความรู้ไปพัฒนาตนเอง หน่วยงาน และชุมชน และการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

### 3.3 สาขาวิชา

ตาราง 14 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามสาขาวิชา

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และ เอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	การบัญชี N = 144		การตลาด N = 5		การจัดการ N = 80		การเงินและ การธนาคาร N = 62		เศรษฐศาสตร์ N = 24		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านอัตลักษณ์	4.38	0.48	4.30	0.67	3.96	0.65	4.24	0.59	3.90	0.51	5.077	0.000**
2. ด้านเอกลักษณ์	4.39	0.48	4.10	0.65	4.04	0.68	4.27	0.59	3.94	0.54	4.043	0.000**
3. ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์	4.43	0.49	4.30	0.84	4.13	0.73	4.30	0.56	4.04	0.67	3.465	0.000**
รวม	4.44	0.48	4.20	0.57	4.05	0.65	4.31	0.54	3.90	0.49	5.530	0.000**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 14 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ N = 26		การบริหาร ทรัพยากร มนุษย์ N = 50		การ สื่อสารมวลชน N = 86		การ ท่องเที่ยว และการ โรงแรม N = 35		อื่น ๆ N = 6		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านอัตลักษณ์	4.25	0.67	4.26	0.55	4.12	0.62	3.97	0.55	3.75	0.88	5.077	0.000**
2. ด้านเอกลักษณ์	4.08	0.76	4.18	0.64	4.08	0.59	3.97	0.69	3.75	1.13	4.043	0.000**
3. ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์	4.08	0.63	4.29	0.49	4.20	0.70	3.99	0.67	3.75	1.21	3.465	0.000**
รวม	4.17	0.58	4.34	0.54	4.17	0.63	4.03	0.59	3.75	1.04	5.530	0.000**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 14 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านอัตลักษณ์ ด้านเอกลักษณ์ และด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม สาขาวิชา การสื่อสารมวลชน สาขาวิชาการบริหารทรัพยากร มนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการตลาด มีความพึงพอใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัต ลักษณ์ ด้านเอกลักษณ์ และด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ มากกว่า อาจารย์ และนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ตาราง 15 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์ จำแนกตามสาขาวิชา

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์	การบัญชี		การตลาด		การจัดการ		การเงินและ การธนาคาร		เศรษฐศาสตร์		F	p-value
	N = 144		N = 5		N = 80		N = 62		N = 24			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดคุณลักษณะ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่ คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ให้เป็นอัตลักษณ์ของ นักศึกษา เป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อสังคม	4.43	0.55	4.20	0.84	4.01	0.72	4.29	0.64	3.83	0.64	4.629	0.000**



2. คณะฯ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างอัตลักษณ์ความเป็นนักศึกษาให้เป็น “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”	4.31	0.63	4.40	0.89	4.03	0.75	4.21	0.60	3.71	0.62	4.546	0.000**
3. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด	4.33	0.60	4.00	0.71	3.91	0.72	4.16	0.68	3.79	0.83	5.180	0.000**
4. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้ตรงตามอัตลักษณ์คือ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”	4.40	0.62	4.20	0.84	3.96	0.74	4.32	0.67	3.79	0.66	6.939	0.000**
5. มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้คณาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา	4.31	0.65	4.00	1.00	3.90	0.76	4.21	0.63	4.00	0.66	3.951	

ตาราง 15 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์	การบัญชี		การตลาด		การจัดการ		การเงินและการธนาคาร		เศรษฐศาสตร์		F	p-value
	N = 144		N = 5		N = 80		N = 62		N = 24			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
6. คณะฯ ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานักศึกษาให้	4.38	0.63	3.80	0.84	3.91	0.80	4.23	0.69	3.79	0.66	4.489	0.000**

“บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”												
7. มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและมีการปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา	4.24	0.62	4.00	1.00	3.88	0.83	4.18	0.64	3.63	0.82	4.080	0.000**
8. มีการดำเนินงานที่เป็นการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาที่มีความรู้และคุณธรรม จริยธรรม อันก่อให้เกิดประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	4.38	0.64	4.20	0.84	4.03	0.80	4.21	0.60	3.96	0.62	3.832	0.000**
9. มีการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น	4.36	0.56	4.00	0.71	4.03	0.75	4.42	0.64	3.96	0.62	3.724	0.000**
10. มีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา	4.32	0.62	4.40	0.55	3.90	0.76	4.19	0.67	3.96	0.69	3.193	0.001**
รวม	4.38	0.48	4.30	0.67	3.96	0.65	4.24	0.59	3.90	0.51	5.077	

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 15 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	การสื่อสารมวลชน	การท่องเที่ยวและการ	อื่น ๆ	F	p-value
--	-------------------	-------------------------	-----------------	---------------------	--------	---	---------

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์	N = 26		N = 50		N = 86		โรงแรม N = 35		N = 6			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. การกำหนดคุณลักษณะ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ให้เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษา เป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อสังคม	4.19	0.85	4.36	0.66	4.16	0.72	3.97	0.62	3.83		
2. คณะฯ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างอัตลักษณ์ความเป็นนักศึกษาให้เป็น “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”	3.71	0.62	3.88	0.77	4.18	0.63	4.06	0.66	3.77	0.55	4.546	0.000**
3. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด	3.81	0.75	3.92	0.63	3.95	0.73	3.74	0.70	3.67	1.21	5.180	0.000**
4. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้ตรงตามอัตลักษณ์คือ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”	3.81	0.85	4.16	0.71	3.94	0.76	3.71	0.71	3.67	1.03	6.939	0.000**
5. มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้คณาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา	3.88	0.95	4.04	0.67	4.01	0.67	3.74	0.82	3.50	1.52	3.951	C

ตาราง 15 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และ เอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ N = 26		การบริหาร ทรัพยากร มนุษย์ N = 50		การ สื่อสารมวลชน N = 86		การ ท่องเที่ยว และการ โรงแรม N = 35		อื่น ๆ N = 6		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
6. คณะฯ ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาให้นักศึกษาให้ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”	4.08	0.69	4.22	0.71	4.02	0.78	3.97	0.71	3.67	0.83	4.489	0.000**
7. มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและมีการปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อ สร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา	4.00	1.02	3.98	0.71	4.09	0.73	3.63	0.84	3.67	1.51	4.080	0.000**
8. มีการดำเนินงานที่เป็นการสร้างอัตลักษณ์ของ นักศึกษาที่มีความรู้และคุณธรรม จริยธรรม อันก่อให้เกิดประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	4.00	0.70	4.08	0.70	3.91	0.78	3.91	0.78	3.83	0.98	3.832	0.000**
9. มีการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่ การพัฒนาท้องถิ่น	4.31	0.74	4.30	0.65	4.14	0.74	4.06	0.68	3.50	1.52	3.724	0.000**
10. มีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิด ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้าง อัตลักษณ์นักศึกษา	4.31	0.74	4.16	0.65	4.07	0.76	3.97	0.75	3.67	1.03	3.193	0.001**

รวม	4.25	0.67	4.26	0.55	4.12	0.62	3.97	0.55	3.75	0.88	5.077	0.000**
-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------	---------

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 15 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์โดยรวมและรายข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการตลาด มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ บุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์โดยรวมและรายข้อ ได้แก่ การกำหนดคุณลักษณะ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ให้เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษา เป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อสังคม คณะฯ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างอัตลักษณ์ความเป็นนักศึกษาให้เป็น “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนดการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้ตรงตามอัตลักษณ์คือ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้คณาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา คณะฯ ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานักศึกษาให้ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” มีการกำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและมีการปรับปรุง การบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา มีการดำเนินงานที่เป็นการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาที่มีความรู้และคุณธรรม จริยธรรม อันก่อให้เกิดประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม มีการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น มีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิด และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา มากกว่า อาจารย์ และนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 16 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์ จำแนกตามสาขาวิชา

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และ เอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์	การบัญชี		การตลาด		การจัดการ		การเงินและ การธนาคาร		เศรษฐศาสตร์		F	p-value
	N = 144		N = 5		N = 80		N = 62		N = 24			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการ สร้างเอกลักษณ์ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและ พัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม	4.00	0.62	4.00	0.71	4.03	0.78	4.24	0.67	3.88	0.68	3.087	0.001**
2. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับเอกลักษณ์และ เป้าหมายที่คณะฯ กำหนด	4.26	0.63	3.80	0.84	3.90	0.84	4.18	0.69	3.88	0.68	3.237	0.001**
3. มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากร มีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้นการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม	4.34	0.62	3.80	0.45	4.01	0.74	4.15	0.72	4.04	0.62	2.824	0.003**

4. ให้การสนับสนุนทรัพยากรในการวิจัยเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด	4.34	0.62	4.20	0.84	3.97	0.82	4.05	0.71	4.17	0.70	3.045	0.001**
5. ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์	4.31	0.58	4.00	1.00	3.95	0.81	4.06	0.70	3.79	0.72	3.581	0.000**
6. การจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเน้นให้รู้จักหาคำตอบผ่านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์แก้ปัญหา และตัดสินใจด้วยตนเอง	4.38	0.64	3.80	0.84	4.04	0.77	4.26	0.65	3.88	0.61	5.273	0

ตาราง 16 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์	การบัญชี N = 144		การตลาด N = 5		การจัดการ N = 80		การเงินและ การธนาคาร N = 62		เศรษฐศาสตร์ N = 24		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7. มีการกำหนดโครงการหรือกิจกรรมของแผนกลยุทธ์ที่เป็นเอกลักษณ์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น	4.35	0.62	4.00	1.00	3.84	0.79	4.29	0.69	3.79	0.51	6.264	0.000**
8. การจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกให้รักองค์กรและสร้างคุณค่าต่อสังคม	4.33	0.65	4.20	0.84	3.95	0.74	4.11	0.75	4.00	0.59	3.360	0.001**
9. สนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/	4.43	0.63	4.60	0.55	4.14	0.79	4.34	0.70	4.08	0.58	2.157	0.024*

การประกวด/การแข่งขัน ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกใน ระดับชาติและนานาชาติ												
10. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสาย สนับสนุนให้มีความเชี่ยวชาญ	4.26	0.66	4.00	1.41	4.05	0.84	4.26	0.63	3.92	0.72	2.755	0.004**
11. การบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	4.44	0.55	4.20	0.84	4.05	0.83	4.29	0.66	4.00	0.59	2.968	0.002**
รวม	4.39	0.48	4.10	0.65	4.04	0.68	4.27	0.59	3.94	0.54	4.043	0.000**

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 16 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และ เอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ N = 26		การบริหาร ทรัพยากร มนุษย์ N = 50		การ สื่อสารมวลชน N = 86		การ ท่องเที่ยว และการ โรงแรม N = 35		อื่น ๆ N = 6		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการ	4.00	0.89	4.18	0.72	4.05	0.67	3.86	0.81	3.67	1.03	3.087	0.001**



สร้างเอกลักษณ์ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและ พัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม												
2. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับเอกลักษณ์และ เป้าหมายที่คณะฯ กำหนด	4.00	0.80	4.10	0.71	4.05	0.73	3.77	0.69	3.50	1.05	3.237	0.001**
3. มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากร มีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้นการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม	4.08	0.84	4.26	0.66	4.12	0.89	3.83	0.71	3.67	1.21	2.824	0.003**
4. ให้การสนับสนุนทรัพยากรในการวิจัยเพื่อให้บรรลุ ตามเป้าหมายที่กำหนด	4.04	0.92	4.22	0.62	4.14	0.72	3.77	0.84	3.83	1.17	3.045	0.001**
5. ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์และเอกลักษณ์	4.00	0.80	4.16	0.68	4.09	0.78	3.77	0.77	3.50	1.52	3.581	0.000**

ตาราง 16 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และ เอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	การบริหาร ทรัพยากร มนุษย์	การ สื่อสารมวลชน	การ ท่องเที่ยว และการ โรงแรม	อื่น ๆ	F	p-value
--	-----------------------	---------------------------------	---------------------	---------------------------------------	--------	---	---------

	N = 26		N = 50		N = 86		N = 35		N = 6			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
6. การจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเน้นให้รู้จักหาคำตอบผ่านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์แก้ปัญหา และตัดสินใจด้วยตนเอง	3.92	0.69	4.10	0.68	4.08	0.71	3.74	0.70	3.33	1.37	5.273	0.000**
7. มีการกำหนดโครงการหรือกิจกรรมของแผนกลยุทธ์ที่เป็นเอกลักษณ์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น	4.08	0.80	4.12	0.69	4.09	0.82	3.63	0.65	3.50	1.52	6.264	0.000**
8. การจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกให้รักองค์กรและสร้างคุณค่าต่อสังคม	3.96	0.87	4.00	0.73	4.03	0.91	3.71	0.71	3.67	1.51	3.360	0.001**
9. สนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/ การประกวด/การแข่งขัน ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติและนานาชาติ	4.12	0.82	4.32	0.74	4.12	0.79	4.17	0.79	4.00	1.10	2.157	0.024*
10. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความเชี่ยวชาญ	4.08	0.80	4.22	0.65	3.94	0.74	3.83	0.71	3.67	1.03	2.755	(

ตาราง 16 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ	คอมพิวเตอร์	การบริหาร	การ	การ	อื่น ๆ	F	p-value
-------------------------------------	-------------	-----------	-----	-----	--------	---	---------

คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และ เอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์	ธุรกิจ		ทรัพยากร มนุษย์		สื่อสารมวลชน		ท่องเที่ยว และการ โรงแรม		N = 6			
	N = 26	N = 50	N = 86	N = 35	N = 6	N = 6	N = 6					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
11. การบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	4.15	0.88	4.18	0.75	4.12	0.74	4.09	0.78	3.83	1.47	2.968	0.002**
รวม	4.08	0.76	4.18	0.64	4.08	0.59	3.97	0.69	3.75	1.13	4.043	0.000**

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 16 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์โดยรวมและรายข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม สาขาวิชา การสื่อสารมวลชน สาขาวิชาการบริหารทรัพยากร มนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการตลาด มีความพึงพอใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ บุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์รายข้อ ได้แก่ สนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/การประกวด/การแข่งขัน ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติและ นานาชาติ มากกว่า อาจารย์ และนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม สาขาวิชา การสื่อสารมวลชน สาขาวิชาการบริหาร มนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการตลาด มีความพึงพอใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ บุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์โดยรวมและรายชื่อ ได้แก่ มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างเอกลักษณ์ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่น ที่เป็นที่ยังของสังคม มีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับเอกลักษณ์และเป้าหมายที่คณะกำหนด มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากร มีส่วนร่วม ในการสะท้อนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่ยังของสังคม ให้การสนับสนุนทรัพยากรในการวิจัยเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นเป็นศูนย์กลาง และเน้นให้รู้จักหาคำตอบผ่านการ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์แก้ปัญหา และตัดสินใจด้วยตนเองมีการกำหนดโครงการหรือกิจกรรมของแผนกลยุทธ์ที่เป็นเอกลักษณ์ที่ส่งผลต่อการพัฒนา ท้องถิ่นการจัดโครงการหรือกิจกรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกให้รักองค์กรและสร้างคุณค่าต่อสังคม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสาย วิชาการและสายสนับสนุนให้มีความเชี่ยวชาญ และการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล มากกว่า อาจารย์ และนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 17 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ จำแนกตามสาขาวิชา

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และ เอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์	การบัญชี N = 144		การตลาด N = 5		การจัดการ N = 80		การเงินและ การธนาคาร N = 62		เศรษฐศาสตร์ N = 24		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็น บัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม	4.40	0.57	4.40	0.89	4.18	0.82	4.26	0.63	4.13	0.68	2.614	0.006**
2. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มี คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพต่าง ๆ	4.48	0.59	4.20	0.84	4.08	0.79	4.21	0.60	4.04	0.75	2.969	0.002**
3. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการให้บริการวิชาการแก่ สังคม เพื่อนำองค์ความรู้ไปพัฒนาตนเอง หน่วยงาน และ ชุมชน	4.46	0.54	4.40	0.89	4.13	0.80	4.34	0.65	4.04	0.75	4.047	0.000**

4. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.46	0.55	4.20	0.84	4.09	0.80	4.34	0.63	3.96	0.86	3.404	0.000**
รวม	4.43	0.49	4.30	0.84	4.13	0.73	4.30	0.56	4.04	0.67	3.465	0.000**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 17 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และ เอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ N = 26		การบริหาร ทรัพยากร มนุษย์ N = 50		การ สื่อสารมวลชน N = 86		การ ท่องเที่ยว และการ โรงแรม N = 35		อื่น ๆ N = 6		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็น บัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม	4.00	0.75	4.26	0.60	4.22	0.80	3.89	0.76	3.83	0.98	2.614	0.006**
2. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มี คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพต่าง ๆ	4.08	0.84	4.36	0.66	4.23	0.75	4.11	0.90	4.00	1.10	2.969	0.002**

3. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำองค์ความรู้ไปพัฒนาตนเอง หน่วยงาน และชุมชน	4.12	0.77	4.24	0.72	4.08	0.81	3.86	0.85	3.67	1.51	4.047	0.000**
4. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.15	0.67	4.32	0.59	4.17	0.75	4.09	0.78	3.67	1.51	3.404	0.000**
รวม	4.08	0.63	4.29	0.49	4.20	0.70	3.99	0.67	3.75	1.21	3.465	0.000**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 17 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์โดยรวมและรายข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการตลาด มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ บุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์โดยรวมและรายข้อ ได้แก่ การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพต่าง ๆ การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการ

ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำองค์ความรู้ไปพัฒนาตนเอง หน่วยงาน และชุมชน และการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น มากกว่า อาจารย์ และนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

#### 3.4 จำแนกตามอายุ

ตาราง 18 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ	น้อยกว่า	21 - 25 ปี	26 - 30 ปี	31 - 35 ปี	36 - 40 ปี	มากกว่า	F	p-value
-------------------------------------	----------	------------	------------	------------	------------	---------	---	---------



คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	21 ปี N = 207		N = 277		N = 7		N = 8		N = 10		40 ปี N = 9			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านอัตลักษณ์	4.14	0.60	4.21	0.59	3.64	0.80	4.38	0.52	4.20	0.59	4.28	0.57	1.634	0.149
2. ด้านเอกลักษณ์	4.18	0.61	4.18	0.61	3.57	0.89	4.19	0.46	4.25	0.79	4.06	0.77	1.438	0.209
3. ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์	4.23	0.61	4.25	0.64	3.86	1.11	4.31	0.46	4.40	0.66	4.17	0.76	0.700	0.624
รวม	4.23	0.60	4.25	0.59	3.79	0.91	4.31	0.46	4.20	0.54	4.22	0.57	0.863	0.506

จากตาราง 18 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำแนกตามอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

ตาราง 19 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์ จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์	น้อยกว่า 21 ปี N = 207		21 - 25 ปี N = 277		26 - 30 ปี N = 7		31 - 35 ปี N = 8		36 - 40 ปี N = 10		มากกว่า 40 ปี N = 9		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดคุณลักษณะ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ให้ เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษา เป็นสิ่งที่มีคุณค่า ต่อสังคม	4.22	0.70	4.23	0.67	3.71	0.76	4.38	0.52	4.10	0.57	4.33	0.50	0.979	0.430
2. คณะฯ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการในการสร้างอัตลักษณ์ความ เป็นนักศึกษาให้เป็น “บัณฑิตมีสำนึกดี มี ความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”	4.06	0.71	4.13	0.65	3.71	1.11	4.38	0.52	4.00	0.67	4.44	0.53	1.461	0.201
3. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ อัตลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด	4.03	0.69	4.05	0.72	3.43	0.98	4.13	0.35	4.40	0.70	4.00	1.00	1.591	0.161
4. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนา นักศึกษาให้ตรงตามอัตลักษณ์คือ “บัณฑิตมี สำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”	4.12	0.72	4.12	0.75	3.29	1.11	4.38	0.52	4.10	0.57	4.22	0.67	2.021	0.075

ตาราง 19 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์	น้อยกว่า 21 ปี N = 207		21 - 25 ปี N = 277		26 - 30 ปี N = 7		31 - 35 ปี N = 8		36 - 40 ปี N = 10		มากกว่า 40 ปี N = 9		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
5. มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้คณาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ เกี่ยวกับการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา	4.04	0.72	4.10	0.75	3.29	1.24	4.25	0.46	4.50	0.71	4.00	0.87	2.494	0.030*
6. คณะฯ ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา นักศึกษาให้ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่ คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”	4.16	0.74	4.11	0.72	3.43	1.27	4.25	0.46	4.40	0.70	4.22	0.67	1.742	0.123
7. มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการ ดำเนินงานและมีการปรับปรุงการบริหารงาน อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อสร้าง อัตลักษณ์ของนักศึกษา	3.97	0.80	4.09	0.72	3.00	1.29	4.25	0.46	4.20	0.63	4.44	0.73	3.985	0.001**
8. มีการดำเนินงานที่เป็นการสร้าง อัตลักษณ์ของนักศึกษาที่มีความรู้และ	4.14	0.77	4.09	0.73	4.00	0.82	4.38	0.52	4.30	0.67	4.22	0.83	0.534	0.751

คุณธรรม จริยธรรม อันก่อให้เกิดประโยชน์ หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม													
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ตาราง 19 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์	น้อยกว่า 21 ปี N = 207		21 - 25 ปี N = 277		26 - 30 ปี N = 7		31 - 35 ปี N = 8		36 - 40 ปี N = 10		มากกว่า 40 ปี N = 9		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
9. มีการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น	4.21	0.68	4.25	0.86	3.43	1.27	4.38	0.52	4.10	0.74	4.22	0.67	2.074	0.067
10. มีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้ เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา	4.07	0.71	4.18	0.71	3.57	0.98	4.38	0.52	4.30	0.67	4.22	0.67	1.839	0.104
รวม	4.14	0.60	4.21	0.59	3.64	0.80	4.38	0.52	4.20	0.59	4.28	0.57	1.634	0.149

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

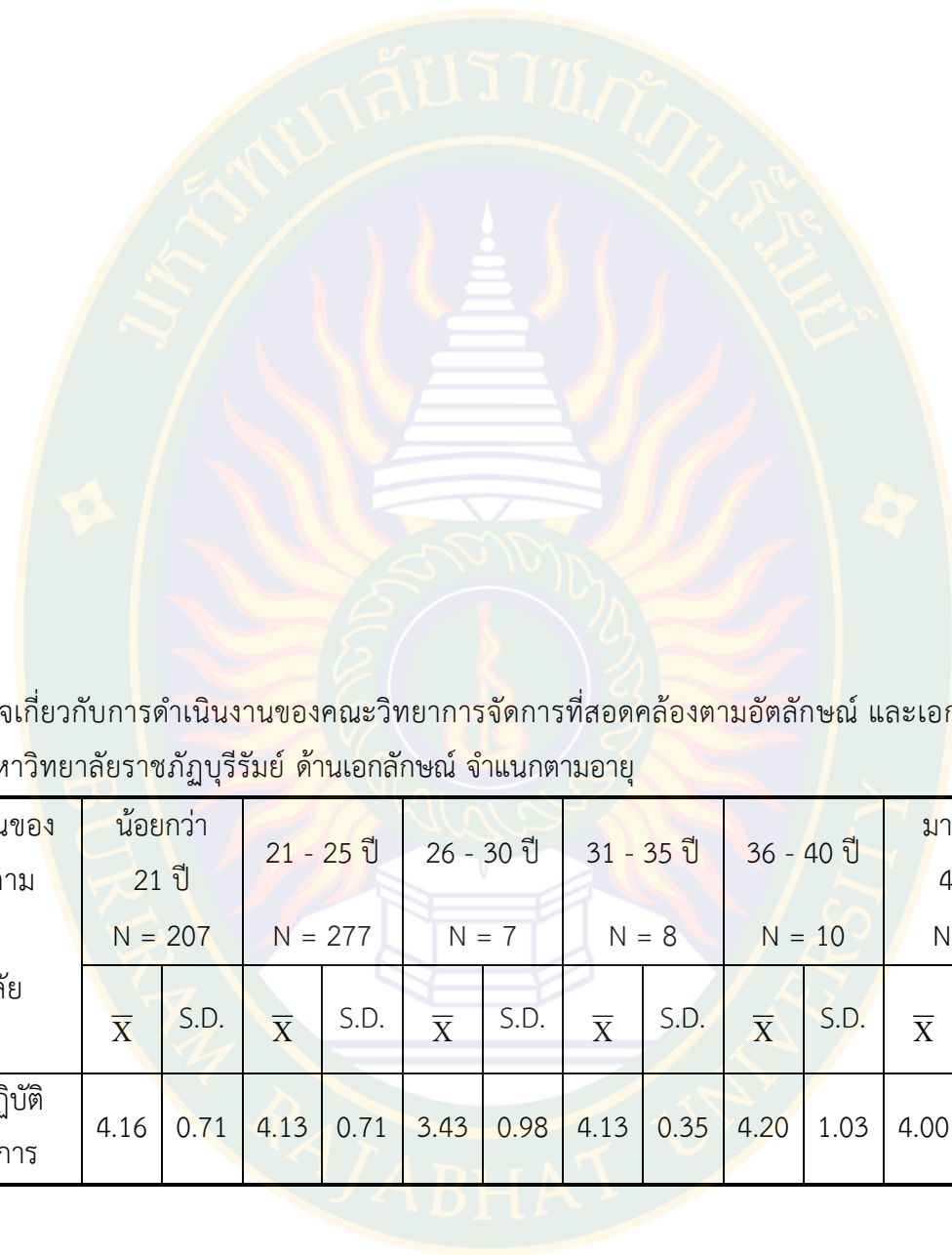
\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 19 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำแนกตามอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์โดยรวมและรายชื่อ ได้แก่ การกำหนดคุณลักษณะ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ให้เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษา เป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อสังคม คณะฯ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างอัตลักษณ์ความเป็นนักศึกษาให้เป็น “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” มีการแสดงความเข้าใจเกี่ยวกับ อัตลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้ตรงตามอัตลักษณ์คือ “บัณฑิตมีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” คณะฯ ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาให้นักศึกษาให้ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” มีการดำเนินงาน

ที่เป็นการสร้าง อัตลักษณ์ของนักศึกษาที่มีความรู้และคุณธรรม จริยธรรม อันก่อให้เกิดประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม มีการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น และมีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษาไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี 36 - 40 ปี 31 - 35 ปี 26 - 30 ปี และ 21 - 25 ปี ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์รายชื่อ ได้แก่ มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้คณาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา มากกว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีอายุน้อยกว่า 21 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี 36 - 40 ปี 31 - 35 ปี 26 - 30 ปี และ 21 - 25 ปี ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์รายชื่อ ได้แก่ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและมีการปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา มากกว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีอายุน้อยกว่า 21 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



ตาราง 20 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์ จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์	น้อยกว่า 21 ปี N = 207		21 - 25 ปี N = 277		26 - 30 ปี N = 7		31 - 35 ปี N = 8		36 - 40 ปี N = 10		มากกว่า 40 ปี N = 9		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างเอกลักษณ์ที่เน้นการจัดการ	4.16	0.71	4.13	0.71	3.43	0.98	4.13	0.35	4.20	1.03	4.00	0.87	1.482	0.194

เรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึง ของสังคม															
2. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับ เอกลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด	4.05	0.76	4.10	0.68	3.14	1.35	4.13	0.35	4.20	0.92	3.89	0.78	2.592	0.025*	
3. มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากร มีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้น การจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่ เป็นที่พึงของสังคม	4.17	0.71	4.14	0.76	3.57	0.98	4.25	0.46	4.20	0.79	4.11	0.78	0.933	0.459	
4. ให้การสนับสนุนทรัพยากรในการวิจัย เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด	4.14	0.76	4.13	0.71	3.43	0.98	4.13	0.35	4.40	0.70	4.44	0.88	1.877	0.097	
5. ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานที่สอดคล้อง กับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์	4.06	0.74	4.12	0.72	3.14	1.35	4.13	0.35	4.30	0.67	4.33	0.87	2.824		

ตาราง 20 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	น้อยกว่า 21 ปี N = 207		21 - 25 ปี N = 277		26 - 30 ปี N = 7		31 - 35 ปี N = 8		36 - 40 ปี N = 10		มากกว่า 40 ปี N = 9		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		

ด้านเอกลักษณ์														
6. การจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเน้นให้รู้จักหาคำตอบผ่านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์แก้ปัญหา และตัดสินใจด้วยตนเอง	4.12	0.74	4.15	0.68	3.57	1.40	4.13	0.35	4.10	0.88	4.11	0.78	0.888	0.489
7. มีการกำหนดโครงการหรือกิจกรรมของแผนกลยุทธ์ที่เป็นเอกลักษณ์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น	4.10	0.77	4.10	0.73	3.43	1.27	4.38	0.52	4.20	0.79	4.11	0.78	1.366	0.236
8. การจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกให้รักองค์กรและสร้างคุณค่าต่อสังคม	4.07	0.75	4.09	0.78	3.14	1.21	4.38	0.52	4.40	0.70	4.11	0.78	2.694	0.020*
9. สนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/การประกวด/การแข่งขัน ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติและนานาชาติ	4.23	0.73	4.29	0.73	3.71	0.95	4.25	0.71	4.30	0.67	4.44	0.73	1.060	

ตาราง 20 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม	น้อยกว่า 21 ปี	21 - 25 ปี	26 - 30 ปี	31 - 35 ปี	36 - 40 ปี	มากกว่า 40 ปี	F	p-value
--	----------------	------------	------------	------------	------------	---------------	---	---------



อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์	N = 207		N = 277		N = 7		N = 8		N = 10		N = 9			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
10. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสาย วิชาการและสายสนับสนุนให้มีความ เชี่ยวชาญ	4.09	0.76	4.13	0.70	3.71	1.11	4.25	0.71	4.00	0.67	4.11	1.17	0.602	0.699
11. การบริหารจัดการโดยยึดหลัก ธรรมาภิบาล	4.20	0.70	4.24	0.73	3.71	1.38	4.25	0.71	4.30	0.67	4.11	0.78	0.827	0.531
รวม	4.18	0.61	4.18	0.61	3.57	0.89	4.19	0.46	4.25	0.79	4.06	0.77	1.438	0.209

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 20 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำแนกตามอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะ  
วิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์โดยรวมและรายข้อ ได้แก่  
มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างเอกลักษณ์ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม  
มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากร มีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม  
ให้การสนับสนุนทรัพยากรในการวิจัยเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด การจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเน้นให้รู้จักหาคำตอบผ่าน  
การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์แก้ปัญหา และตัดสินใจด้วยตนเอง มีการกำหนดโครงการหรือกิจกรรมของแผนกลยุทธ์ที่เป็นเอกลักษณ์ที่ส่งผลต่อการ  
พัฒนาท้องถิ่น สนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/การประกวด/การแข่งขัน ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติและนานาชาติ  
การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความเชี่ยวชาญ และการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )

อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี 36 - 40 ปี 31 - 35 ปี 26 - 30 ปี และ 21 - 25 ปี ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์รายข้อ ได้แก่ มีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับเอกลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ และการจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกให้รักองค์กรและสร้างคุณค่าต่อสังคม มากกว่า อายุ น้อยกว่า 21 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 21 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์	น้อยกว่า 21 ปี N = 207		21 - 25 ปี N = 277		26 - 30 ปี N = 7		31 - 35 ปี N = 8		36 - 40 ปี N = 10		มากกว่า 40 ปี N = 9		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนา บัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม	4.22	0.66	4.23	0.74	3.86	0.90	4.38	0.52	4.50	0.71	4.22		
2. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนา บัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และ	4.26	0.74	4.26	0.71	3.86	1.07	4.25	0.46	4.50	0.71	4.22	0.83	0.655	0.658

จรรยาบรรณในวิชาชีพต่าง ๆ														
--------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ตาราง 21 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการ- จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์	น้อยกว่า 21 ปี N = 207		21 - 25 ปี N = 277		26 - 30 ปี N = 7		31 - 35 ปี N = 8		36 - 40 ปี N = 10		มากกว่า 40 ปี N = 9		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
3. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการให้บริการ วิชาการแก่สังคม เพื่อนำองค์ความรู้ไปพัฒนา ตนเอง หน่วยงาน และชุมชน	4.23	0.69	4.22	0.77	3.71	1.38	4.38	0.52	4.20	0.79	4.33	0.71	0.769	0.572
4. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจน ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.25	0.72	4.27	0.69	3.86	1.35	4.25	0.46	4.30	0.67	4.11	0.78	0.537	0.749
รวม	4.23	0.61	4.25	0.64	3.86	1.11	4.31	0.46	4.40	0.66	4.17	0.75	0.700	0.624

จากตาราง 21 พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำแนกตามอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ  
คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ

เป้าประสงค์โดยรวมและรายชื่อ ได้แก่ การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณ ธรรม นำสังคม การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพต่าง ๆ การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำองค์ความรู้ไปพัฒนาตนเอง หน่วยงาน และชุมชน และการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ )



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ คณะผู้วิจัยทำการสรุปและมีประเด็นสำคัญในการนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์และสมมติฐาน
3. อภิปรายผล
4. การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์
5. ข้อจำกัดของงานวิจัย
6. ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตามเพศ ประเภทบุคลากร สาขาวิชา และอายุแตกต่างกัน

#### สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์และสมมติฐาน

คณะผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ 3 ประเด็น ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรลักษณะทางประชากรศาสตร์ของอาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ประเภทบุคลากรเป็นนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี และอายุ 21 - 25 ปี

2. สรุปผลการวิจัยเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ซึ่งที่สิ่งค้นพบจากงานวิจัยการศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์ คือ คณะวิทยาการจัดการมีการ

กำหนดคุณลักษณะ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ให้เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษาและเป็นที่มาของค่านิยม และมีการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น มีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา และคณะฯ ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาให้นักศึกษาให้ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ด้านเอกลักษณ์ คือมีการสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/การประกวด/การแข่งขัน ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกในระดับชาติและนานาชาติ มีการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึงของสังคม และด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพต่าง ๆ มีการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น และมีการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม

3. สรุปผลการวิจัยเพื่อวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า อาจารย์พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการตลาด มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์ ด้านเอกลักษณ์ และด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ มากกว่า อาจารย์ และนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี

### การอภิปรายผล

ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ เป็นไปตามสมมติฐานและวัตถุประสงค์ในการวิจัย โดยผลการวิจัยทั้งหมด ซึ่งมีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เนื่องจาก ในการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดคุณลักษณะ บัณฑิตเมื่อสำเร็จการศึกษาออกไปให้เป็นผู้ที่มีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา ซึ่งสิ่งเหล่านี้ บัณฑิตจะต้องนำไปพัฒนาชุมชนเพื่อเป็นการสร้างมูลค่าของตนเองที่มีต่อสังคมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการยังมีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญใน

สาขาวิชาชีพต่าง ๆ มีการสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/การประกวด/การแข่งขันที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกในระดับชาติและนานาชาติ มีการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม นอกจากนั้น คณะวิทยาการจัดการยังมีการดำเนินงานที่เป็นการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธัญญรัตน์ อัครนนท์ (2555) พบว่า จากการศึกษาการใช้อัตลักษณ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ผังเมืองและนฤมิตศิลป์ในสื่อประชาสัมพันธ์ 2 รูปแบบ 1. สื่อประชาสัมพันธ์ทั่วไปในการออกแบบมักสื่อสารเพียงส่วนประกอบของอัตลักษณ์องค์กร ไม่มีการสื่อสารจากบุคลิกภาพปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ หรือคุณค่าองค์กร ไม่ได้คำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายที่รับสาร ภาพลักษณ์โดยรวมดูเป็นทางการและเป็นผู้ใหญ่ 2. สื่อประชาสัมพันธ์ที่ใช้ในงานเฉพาะกิจ การสื่อสารความเป็นองค์กรปรากฏอยู่เพียงส่วนประกอบของอัตลักษณ์องค์กรบ้างเพียงบางงานเท่านั้นไม่มีการสื่อสารจากบุคลิกภาพ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ หรือคุณค่าองค์กรมุ่งสื่อสารตามหัวข้อของการจัดงานเท่านั้น ด้านการรับรู้เกี่ยวกับอัตลักษณ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ผังเมือง และนฤมิตศิลป์จากผู้ตอบแบบสอบถาม รับรู้การสื่อสารจากอัตลักษณ์องค์กร ตามวัตถุประสงค์ได้ในระดับมาก รับรู้การสื่อสารอัตลักษณ์องค์กรผ่านตัวอักษรได้ในระดับปานกลาง - มาก และรับรู้บุคลิกภาพขององค์กร บุคลากร และนิสิตโดยรวมคือมีสติปัญญา อ่อน และใจกว้างยอมรับการเปลี่ยนแปลง ซึ่งสามารถนำไปเป็นคำสำคัญในการพัฒนาการคัดสรรองค์ประกอบทางศิลปะมาใช้ในการออกแบบ รวมทั้งเป็นตัวกำหนดบุคลิกภาพของผลงานการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ต่อไปได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (2556) พบว่า 1. นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 52.29 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 47.71 และส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 25.45 เมื่อพิจารณาจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 51.04 และส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 98.53 2. บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 74.86 มีอายุการทำงาน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.86 เป็นบุคลากรประเภทสายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 80.86 เป็นบุคลากรประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 45.43 และไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 96.00 3. นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในภาพรวมระดับดี ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.59) โดยด้านที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุดคือด้านเอกลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D.= 0.69) ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D.= 0.51) ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D.= 0.56) การกำหนดกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาวิชาชีพระดับดี ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D.= 0.64) รองลงมาเป็นการดำเนินงานที่ส่งผลต่อ

การพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพระดับดี ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D.= 0.63) และการยอมรับหรือได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติด้านวิชาการของนักศึกษา ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D.= 0.53) และ 4. บุคลากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในภาพรวมระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D.= 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านเอกลักษณ์ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D.= 0.83) รองลงมาเป็นด้านอัตลักษณ์ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D.= 0.54) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักศึกษา/บัณฑิตมีคุณลักษณะที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D.= 0.55) รองลงมามีผลการดำเนินงานสร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ก่อให้เกิดประโยชน์และหรือสร้างคุณค่าต่อสังคม ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D.= 0.58) และเอกลักษณ์ “ศิลปวิทยาการสู่สังคม” ที่มหาวิทยาลัยกำหนดสามารถสร้างผลกระทบและเกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D.= 0.69) ระดับมากที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตามสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ แตกต่างกัน เนื่องจาก ในการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการมีการพัฒนาบัณฑิตให้ตรงตามอัตลักษณ์คือ มีการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น และเอกลักษณ์คือ มีการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเน้นให้รู้จักหาคำตอบผ่านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์แก้ปัญหา และตัดสินใจด้วยตนเอง นอกจากนี้ คณะวิทยาการจัดการยังมีการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นหลักในการบริหาร พร้อมทั้งมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้คณาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและมีการปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้และคุณธรรม จริยธรรม อันก่อให้เกิดประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม มีการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น มีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิด และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑาทิพย์ สุทธิเทพ (2554) พบว่า 1. กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน เป็นเพศหญิงจำนวน 311 คน คิดเป็นร้อยละ 77.75 เพศชาย จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.25 โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ จำนวน 285 คน คิดเป็นร้อยละ 71.25 ส่วนโปรแกรมวิชาอื่น ๆ จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.75 2. ความพึงพอใจในอัตลักษณ์ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อการสร้างอัตลักษณ์ที่โดดเด่นเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ให้กับนักศึกษาโปรแกรมวิชา



อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความพึงพอใจในอัตลักษณ์ของนักศึกษา ด้านวิชาการ ด้านการแต่งกาย ด้านคุณธรรม และด้านการบริการ อยู่ในระดับมาก 3. การทดสอบสมมติฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในอัตลักษณ์ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่มีเพศ และโปรแกรมวิชา มีระดับความพึงพอใจในอัตลักษณ์ ทั้ง 4 ด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2555) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในการเสริมสร้างและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ “นักศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรม” และเอกลักษณ์ “การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย” ปีการศึกษา 2555 พบว่า 1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 332 คน (63.7%) เพศชาย จำนวน 189 คน (36.3%) จำแนกเป็นอาจารย์ บุคลากร จำนวน 241 คน (46.3%) และเป็นนักศึกษา จำนวน 280 คน (53.7%) ผู้ประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เสริมสร้างและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม” ประกอบด้วยอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาทั้งหมดจำนวน 521 คน พบว่า บทบาทของผู้ประเมินเป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรมสร้างเสริมอัตลักษณ์ จำนวน 230 คน (44.1%) เป็นผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมสร้างเสริมอัตลักษณ์ จำนวน 123 คน (23.6%) เป็นผู้สังเกตการณ์การจัดกิจกรรมสร้างเสริมอัตลักษณ์จำนวน 72 คน (13.8%) และเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณหรือทรัพยากรเพื่อจัดกิจกรรมสร้างเสริมอัตลักษณ์ (ถ้ามเฉพาะบุคลากร จำนวน 241 คน) สำหรับผู้ประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เสริมสร้าง/สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย” ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์และบุคลากร จำนวน 241 คน พบว่า บทบาทของผู้ประเมินเป็นผู้สนใจและต้องการทำวิจัยแต่ยังไม่มีประสบการณ์ จำนวน 74 คน (30.7%) เป็นนักวิจัย จำนวน 70 คน (29.0%) และผู้ประเมินคิดว่าตัวเองไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 66 คน (27.4%) 2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่เสริมสร้างและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ช่วงปีการศึกษา 2555 ผลการประเมินในภาพรวมผู้ตอบแบบประเมินพอใจกับการการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่เสริมสร้างและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.90$ ,  $SD=0.614$ ) โดยมี 1 ด้านที่ผู้ประเมินมีความพึงพอใจระดับปานกลางคือ มหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงานนำผลจากการประเมินการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมและการวางแผนการดำเนินงานในครั้งต่อไป ( $\bar{X}=3.46$ ,  $SD=0.953$ ) นอกจากนั้นทุกด้านการประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่ผลการประเมินความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ การเห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญของการเข้าร่วมกิจกรรมสร้างเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม ( $\bar{X}=4.33$ ,  $SD=0.759$ ) รองลงมาคือ การพัฒนานักศึกษาให้เป็น “บัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม” ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรที่ “มุ่งถือประโยชน์ของเพื่อน

มนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง” เป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อนักศึกษาและสังคม ( $\bar{X}=4.16$ ,  $SD=0.869$ ) และการจัดงานวันถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง (วันที่ 24 กันยายน ของทุกปี) เป็นกิจกรรมที่สร้างเสริมให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ และช่วยเหลือสังคม ( $\bar{X}=4.10$ ,  $SD=0.900$ ) และ 3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่เสริมสร้างและสอดคล้องกับเอกลักษณ์ ช่วงปีการศึกษา 2555 ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจกับงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.87$ ,  $SD=0.638$ ) ซึ่งทุกด้านการประเมินมีความพอใจอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่ผลการประเมินความคิดเห็นคะแนนความพอใจมากที่สุดได้แก่ การพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีเอกลักษณ์เป็น “มหาวิทยาลัยวิจัย” เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและยกระดับศักยภาพของชุมชน ( $\bar{X}=4.04$ ,  $SD=0.768$ ) รองลงมาคือ พื่อใจมากกับการจัดกิจกรรมเพื่อการรยกย่องนักวิจัยและผลงานดีเด่นของมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน ( $\bar{X}=4.01$ ,  $SD=0.811$ ) และการกำหนดจุดเน้นการเป็น “มหาวิทยาลัยวิจัย” ให้เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ( $\bar{X}=3.99$ ,  $SD=0.856$ ) สำหรับด้านที่มีคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การสื่อสารเพื่อการสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเอกลักษณ์การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยและเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด ( $\bar{X}=3.61$ ,  $SD=0.911$ ) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (2553) พบว่า ผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นหน่วยงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 54.30 รองลงมาเป็นหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 36.20 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 9.50 ตามลำดับ ตำแหน่งงานของผู้ใช้บัณฑิต ส่วนมากเป็นหัวหน้าแผนก/หัวหน้างาน/หัวหน้าฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 59.90 รองลงมาเป็นรองผู้อำนวยการ/รองผู้จัดการและผู้อำนวยการ/ผู้จัดการ คิดเป็นร้อยละ 27.40 และ 12.70 ตามลำดับ ระยะเวลาที่เป็นผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนมากเป็นผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 67.20 รองลงมาระยะเวลาน้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 20.10 และ 6 เดือน - 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.70 ตามลำดับ ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ บัณฑิตของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.90 คิดเป็นอัตราคะแนนร้อยละ 78.00 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตจำแนกในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านการเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 คิดเป็นอัตราคะแนนร้อยละ 78.00 และด้านการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงโดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 คิดเป็นอัตราคะแนนร้อยละ 73.60

### การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

#### 1. ประโยชน์ทางด้านวิชาการ

ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สาขาวิชา คณะวิชา และมหาวิทยาลัย สามารถนำเอาข้อค้นพบการศึกษาดำเนินงานที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ เพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อให้การผลิตบัณฑิตตรงตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

## 2. ประโยชน์ทางด้านวิชาชีพหรือการนำไปปฏิบัติ

คณาจารย์ที่อยู่ในสาขาวิชาต่าง ๆ สามารถนำผลการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ไปพัฒนาบัณฑิตให้ตรงกับวิชาชีพของตนเอง เพื่อเป็นการ

### ข้อจำกัดของงานวิจัย

งานวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หากกล่าวโดยสรุปแล้ว จะมีข้อจำกัดในงานวิจัย ดังนี้

1. ด้วยงานวิจัยนี้มุ่งเน้นกลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งข้อมูลที่ได้อาจจะไม่ได้สอดคล้องกับบริบทของอาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาในคณะอื่น ๆ
2. จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยควรเป็นการสุ่มตัวอย่างตามอัตราส่วนเพื่อให้ผลการวิจัยมีคุณภาพมากขึ้น
3. การวิจัยครั้งนี้คำยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยเป็นคำนิยามศัพท์ที่ผู้วิจัยได้กำหนดขึ้นมาเพื่อใช้ในการวิจัยนี้เท่านั้น ซึ่งความหมายของศัพท์เหล่านี้อาจมีความหมายที่แตกต่างไปจากงานวิจัยอื่น ๆ

### ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถนำข้อมูลที่ได้มาเป็นแนวทางในการวิจัยครั้งต่อไป ดังมีรายละเอียด ดังนี้

1. การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาในบริบทมหาวิทยาลัย เพื่อทำการตรวจสอบว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่
2. การวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นแยกกลุ่มตัวอย่าง เช่น อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา



บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กาญจนา นาคสกุล. (2558). **การจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : [http://www.blog.prachyanun.com/view.php?article\\_id=1175](http://www.blog.prachyanun.com/view.php?article_id=1175). (สืบค้นเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2558).
- กิตติมา ปรีดีดีลิก. (2529). **ทฤษฎีการบริหารองค์การ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ธนาคารพิมพ์.
- จันทร์เพ็ญ ทัศนียสกุลชัย. (2548). **การศึกษาและพัฒนาอัตลักษณ์ของเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนหญิงบ้ายพร้าว**. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จุฑาทิพย์ สุทธิเทพ. (2554). **การศึกษาความพึงพอใจในอัตลักษณ์นักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และธุรกิจบริการ**. นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- เทพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ. (2540). **พฤติกรรมองค์การ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. ฉบับปรับปรุงใหม่. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2533). **การบริหารงานบุคคล**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ธัญญรัตน์ อัครนนท์. (2555). **การศึกษาการรับรู้อัตลักษณ์องค์กร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมือง และนฤมิตศิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ฟ้าม่วย สุกันศีล. (2548). **ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานเลขานุการ คณะสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**. รายงานการวิจัย บธ.บ. (ธุรกิจบริการ). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). **พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554**. พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. (2556). **ความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์**. กองนโยบายและแผน. นครปฐม : มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.

มหาวิทยาลัยแม่โจ้. (2553). **การพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตระดับปริญญาตรี**

**มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2553.** งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน สำนักงาน  
อธิการบดี. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2555). **ความคิดเห็นของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาต่อ  
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในการเสริมสร้างและสอดคล้องกับ  
อัตลักษณ์ “นักศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรม” และเอกลักษณ์ “การเป็นมหาวิทยาลัย  
วิจัย” ปีการศึกษา 2555.** รายงานการวิจัย งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน. สงขลา :  
สำนักงานอธิการบดี.

สมศักดิ์ คงเขียน และอัญชลี โพธิ์ทอง. (2542). **การบริหารบุคคลและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์.**  
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สายฝน ควรมดวง. (2536). **การศึกษาสถานะทางเอกลักษณ์ของวัยรุ่นตอนปลายใน  
สถาบันอุดมศึกษา.** วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ.  
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2554). **คู่มือการ  
ประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554 – 2558) ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2554.**  
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แม่ทัพพอยท์.

อาภรณ์ จันทร์สมวงศ์. (2544). **พลวัตชุมชนไทยในสมัยโลกาภิวัตน์.** กรุงเทพฯ : โครงการประสาน  
งานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคม.

อภิญา เฟื่องฟูสกุล. (2543). **อัตลักษณ์ Identity การทบทวนทฤษฎีและกรอบแนวคิด.**  
คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาสังคมวิทยา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการ  
การวิจัยแห่งชาติ.

Abraham H Maslow. (1954). **Motivation and Personality.** New York : Harper and Row.

Alderfer's, Clayton P. (1972). **Existence, relatedness, and growth : human needs in  
Organizational settings.** New York : Free Press.

Erikson, E.H. (1968). **Identity youth and crisis.** New York: W.W. Norton & Company,  
Inc.

McClelland D.C. (1961). **Human Motivation.** New York : Cambridge University Press.

Murray. (1964). **Motivation and Emotion.** Prentice-Hall, Inc. Engelwood Cliffs,  
New Jersey.

Stryker & Burke. (1968). Identity salience and role performance : The Importance of symbolic interaction for family research. Journal of Marriage and the Family, 30, pp. 558-564.





ภาคผนวก





ภาคผนวก ก  
แบบสอบถาม

### แบบสอบถาม

เรื่อง “ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม  
อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์”

#### คำชี้แจง :

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อประกอบการทำวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ คณะผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากท่านผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกคำถาม คณะผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ท่านให้ถือเป็นความลับและจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ในภาพรวมเท่านั้น

แบบสอบถามข้อมูลชุดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ซึ่งประกอบด้วย

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ  
คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์  
และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏบุรีรัมย์ราชภัฏบุรีรัมย์
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

คณะผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณที่ท่านกรุณาเสียสละเวลาในการให้ข้อมูลตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

สำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในวงเล็บ ( ) ที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

2. ประเภทบุคลากร

( ) อาจารย์

( ) พนักงานเจ้าหน้าที่

( ) นักศึกษา

3. สาขาวิชา

( ) การบัญชี

( ) การตลาด

( ) การจัดการ

( ) การเงินและการธนาคาร

( ) เศรษฐศาสตร์

( ) คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

( ) การบริหารทรัพยากรมนุษย์

( ) การสื่อสารมวลชน

( ) การท่องเที่ยวและการโรงแรม

( ) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

## 4. อายุ

- ( ) น้อยกว่า 21 ปี ( ) 21 - 25 ปี  
 ( ) 26 - 30 ปี ( ) 31 - 35 ปี  
 ( ) 36 - 40 ปี ( ) มากกว่า 40 ปี

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม  
 อัตลักษณ์ และจุดเด่น จุดเน้น (เอกลักษณ์) ของบุคลากรและนักศึกษา  
 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะ วิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และจุดเด่น จุดเน้น (เอกลักษณ์) ของบุคลากรและนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ระดับความพึงพอใจ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ด้านอัตลักษณ์					
1. การกำหนดคุณลักษณะ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่ คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ให้เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษา เป็นสิ่งที่มีความค่าต่อสังคม					
2. คณะฯ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการ สร้างอัตลักษณ์ความเป็นนักศึกษาให้เป็น “บัณฑิตมีสำนึกดี					

มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”					
3. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด					
4. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้ตรงตามอัตลักษณ์คือ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”					
5. มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้คณาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา					
6. คณะฯ ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานักศึกษาให้ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา”					
7. มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและมีการปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา					
8. มีการดำเนินงานที่เป็นการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาที่มีความรู้และคุณธรรม จริยธรรม อันก่อให้เกิดประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม					
9. มีการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น					
10. มีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา					

ตอนที่ 2 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะ วิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และจุดเด่น จุดเน้น (เอกลักษณ์) ของบุคลากรและนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านเอกลักษณ์					
11. มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการสร้างเอกลักษณ์ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่น					

ที่เป็นที่พึงของสังคม					
12. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับเอกลักษณ์และเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด					
13. มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึงของสังคม					
14. ให้การสนับสนุนทรัพยากรในการวิจัยเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด					
15. ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์					
16. การจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเน้นให้รู้จักหาคำตอบผ่านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์แก้ปัญหา และตัดสินใจด้วยตนเอง					
17. มีการกำหนดโครงการหรือกิจกรรมของแผนกลยุทธ์ที่เป็นเอกลักษณ์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น					
18. การจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกให้รักองค์กรและสร้างคุณค่าต่อสังคม					
19. สนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/การประกวด/การแข่งขัน ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติและนานาชาติ					
20. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความเชี่ยวชาญ					
21. การบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล					
<b>ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์</b>					
22. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม					
23. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพต่าง ๆ					

## ตอนที่ 2 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะ	ระดับความพึงพอใจ
--	------------------

วิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และจุดเด่น จุดเน้น (เอกลักษณ์) ของบุคลากรและนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
24. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำองค์ความรู้ไปพัฒนาตนเอง หน่วยงาน และชุมชน					
25. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ  
สำนักคณบดีคณะวิทยาการจัดการ



ภาคผนวก ข  
คุณภาพของเครื่องมือ



ตาราง 22 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ค่าความเชื่อมั่น
1. ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และ จุดเด่น จุดเน้น (เอกลักษณ์) ของบุคลากรและนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์		
1.1 ด้านอัตลักษณ์		
1.	0.8778	
2.	0.8643	
3.	0.8795	
4.	0.8678	
5.	0.8654	
6.	0.8695	
7.	0.8835	
8.	0.8671	
9.	0.8822	
10.	0.8902	
รวม		0.8852
1.2 ด้านเอกลักษณ์		
1.	0.8907	
2.	0.8925	
3.	0.8895	
4.	0.8903	
5.	0.8916	
6.	0.8904	

7.	0.8845	
8.	0.8876	
9.	0.9035	
10.	0.9014	
11.	0.8918	
รวม		0.9011

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	ค่าความเชื่อมั่น
1.3 ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์		
1.	0.8699	
2.	0.8698	
3.	0.8370	
4.	0.8318	
รวม		0.8852



ประวัติคณะผู้วิจัย



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย)	นางรุ่งรัตน์ โสภา
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ)	Mrs. Rungrat Sopha
เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน	3 3113 00298 92 0
ตำแหน่งปัจจุบัน	อาจารย์
หน่วยงานที่สังกัด	สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 439 ถ.จิระ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ 31000 โทรศัพท์ 044-611221 โทรสาร 044-621204
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2542	ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต อุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์
พ.ศ.2545	ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย	
1. หัวหน้าโครงการวิจัย	
1.1 โครงการบูรณาการวิจัยท่องเที่ยว : บูรณาการการศึกษา เศรษฐกิจ ภูมิคุ้มกันชุมชน ในพื้นที่ภาคอีสานตอนล่าง ปี 2552 – 2553 พ.ศ. 2552-2553 งบประมาณจากสำนักกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)	
1.2 การจัดการความปลอดภัยทางการท่องเที่ยวในกลุ่มอีสานใต้ ได้รับงบประมาณจากสำนักกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ปีงบประมาณ 2548	
2. งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว (ชื่อผลงานวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และแหล่งทุน)	

2.1 รูปแบบพันธมิตรธุรกิจท่องเที่ยวระหว่างไทย-กัมพูชา ได้รับงบประมาณจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ปีงบประมาณ 2552

2.2 การบริหารจัดการโฮมสเตย์มาตรฐานไทย ตามเส้นทางการท่องเที่ยวอารยธรรมขอมในภูมิภาคอีสานตอนล่าง กรณีศึกษา : จังหวัดนครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ และ ศรีสะเกษ และแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียง พ.ศ. 2549 งบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.3 การประเมินผลสถานภาพและผลการดำเนินงานของกลุ่มอาชีพสหกรณ์ปี พ.ศ. 2544 –2545 กรณีศึกษาเชิงลึก 48 กลุ่ม 4 ภูมิภาค ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการสนับสนุนจากสหกรณ์ โดยความร่วมมือระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (มหาวิทยาลัยราชภัฏ) แล้วเสร็จ พ.ศ. 2547

2.4 โครงการวิจัยปฏิบัติการ แบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน กรณีศึกษา : ผลิตภัณฑ์ผ้าไหมของเครือข่ายกลุ่มผู้ผลิตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2547 งบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.5 โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนากระบวนการผลิตให้ได้คุณภาพมาตรฐานมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนในผ้าทอ พื้นบ้านกรณีศึกษา : ผลิตภัณฑ์ผ้าไหมมัดหมี่บ้านหนองตาไก่ ตำบลหนองกง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ.2547 งบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.6 โครงการวิจัยและพัฒนาเครือข่ายและส่งเสริมการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน กรณีศึกษา : ชุมชนบ้านโคกเมือง ตำบลจรเข้มาก อำเภอประโคนชัยจังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ.2547 งบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

3. งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อข้อเสนอการวิจัย แหล่งทุน และสถานภาพในการทำวิจัยว่าได้ทำการวิจัยลุล่วงแล้วประมาณร้อยละเท่าใด

3.1 การจัดการโปรแกรมการท่องเที่ยวของจังหวัดบุรีรัมย์เพื่อการเรียนรู้แบบบูรณาการอย่างยั่งยืนในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน แหล่งทุน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ตำแหน่ง หัวหน้าโครงการ พ.ศ. 2555 ทำการวิจัยลุล่วงแล้วประมาณร้อยละ 50

3.2 เส้นทางท่องเที่ยวของดีจังหวัดบุรีรัมย์ของกลุ่มเยาวชนเพื่อการเรียนรู้แบบบูรณาการอย่างยั่งยืนในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน อาเซียน แหล่งทุน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ตำแหน่ง นักวิจัย พ.ศ. 2555 ทำการวิจัยลุล่วงแล้วประมาณร้อยละ 50



**ประวัติผู้วิจัย**

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ ทั่นการ
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ)	Miss Saijai Tangarn
เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน	3 6799 00101 83 8
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
หน่วยงานที่สังกัด	สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 439 ถ.จิระ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ 31000 โทรศัพท์ 044-611221 โทรสาร 044-621204
ประวัติการศึกษา	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการประชาสัมพันธ์
ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย	
	1. โครงการวิจัย การศึกษาภาพลักษณ์การท่องเที่ยวจังหวัดอีสานใต้ พ.ศ.2550 สำนักงาน กองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)



### ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย)	นางสาวพกามาต มุลวันดี
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ)	Miss Pakamat Moonwundee
เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน	3 4501 01215 53 4
ตำแหน่งปัจจุบัน	พนักงานมหาวิทยาลัย
หน่วยงานที่สังกัด	สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 439 ถ.จจร ต.ในเมือง อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ 31000 โทรศัพท์ 044-611221 โทรสาร 044-621204

ประวัติการศึกษา



พ.ศ.2548	ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ) สาขาการบัญชี มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
พ.ศ.2550	ประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต) สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ.2553	ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต (บช.ม.) การบัญชี คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

#### ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย

##### 1. หัวหน้าโครงการวิจัย

1.1 ผลกระทบของประสิทธิภาพการประยุกต์ใช้มาตรฐานการตรวจสอบภายในที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงขององค์กรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 2553

1.2 ปัจจัยที่มีผลกระทบของพฤติกรรมในการจัดทำบัญชีครัวเรือนที่มีต่อคุณภาพชีวิตในครอบครัวของเกษตรกรบ้านหนองตาไก่ หมู่ 16 ต.ลุมพิก อ.เมือง จ.บุรีรัมย์

1.3 คุณสมบัติของบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชีเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนที่มีต่อคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

##### 2. ผู้ร่วมวิจัย

2.1 การศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2555

2.2 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการยื่นแบบแสดงรายการเสียภาษีของสถานประกอบการในเขตอำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์

##### 3. งานวิจัยที่กำลังทำ

3.1 พัฒนาโจทย์วิจัยเชิงพื้นที่ตำบลโคกกลาง อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์

3.2 การยกระดับจิตสำนึกท้องถิ่นเพื่อการฟื้นฟูป่าชุมชนอย่างยั่งยืน

ตำบลโคกกลาง อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย)	นางสาวแก้วมณี อุทิสรัมย์
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ)	Miss Kaewmanee Utiram
เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน	1 3107 00015 36 7
ตำแหน่งปัจจุบัน	พนักงานมหาวิทยาลัย
หน่วยงานที่สังกัด	สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 439 ถ.จิระ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ 31000 โทรศัพท์ 044-611221 โทรสาร 044-621204
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2549	ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ) แขนงวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
พ.ศ.2556	ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต (บช.ม.) สาขาการบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย	
1. ผู้ร่วมวิจัย	
1.1	โครงการความร่วมมือกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในการตรวจสอบบัญชีธุรกิจ
พ.ศ. 2551	
1.2	การศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการ- จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2555
1.3	ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการยื่นแบบแสดงรายการเสียภาษีของสถานประกอบการใน เขตอำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย)	นางยุพิน คำใจ
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ)	Miss Yuphin Kamjai
เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน	3 4012 00262 059 1
ตำแหน่งปัจจุบัน	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
หน่วยงานที่สังกัด	สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 439 ถ.จระ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ 31000 โทรศัพท์ 044-611221 โทรสาร 044-621204
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2540	ศศ.บ. การจัดการจัดการทั่วไป (การบัญชี) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย	-

### ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย)	นางสาวพรพิมล ระตาภรณ์
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ)	Miss Phonpimon Rataphon
เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน	1 3104 00052 34 8
ตำแหน่งปัจจุบัน	พนักงานมหาวิทยาลัย
หน่วยงานที่สังกัด	สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก	235 หมู่ 1 ต.อิสาน อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ 31000 โทรศัพท์ 081-2037971
ประวัติการศึกษา	บริหารธุรกิจ (บช.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย	-

### ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย)	นางสาวพรพรรณ แสงแก้ว
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ)	Miss Phonphun Sangkaew
เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน	3 1003 00018 56 3
ตำแหน่งปัจจุบัน	พนักงานมหาวิทยาลัย
หน่วยงานที่สังกัด	สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 439 ถ.จيزة ต.ในเมือง.เมือง จ.บุรีรัมย์ 31000 โทรศัพท์ 044-611221 โทรสาร 044-621204
ประวัติการศึกษา	บริหารธุรกิจ (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย	-



### ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย)	นางสายทอง เปลินศิริ
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ)	Mrs. Saitong Pelinsiri
เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน	3 3101 0129 97 7
ตำแหน่งปัจจุบัน	พนักงานมหาวิทยาลัย
หน่วยงานที่สังกัด	สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 439 ถ.จิระ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ 31000 โทรศัพท์ 044-611221 โทรสาร 044-621204
ประวัติการศึกษา	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
พ.ศ.2540	

โรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพาณิชย์การ

ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย

-



### ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย)	นายรัฐเขต ปัญญาสิทธิ์
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ)	Mr. Rattaket Panyasit
เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน	3 4607 00878 98 1
ตำแหน่งปัจจุบัน	พนักงานมหาวิทยาลัย
หน่วยงานที่สังกัด	สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์



สถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 439 ถ.จิระ

ต.ในเมือง อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ 31000

โทรศัพท์ 044-611221 โทรสาร 044-621204

ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2553

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาระบบสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย

-



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย)

นายธงชัย ชวดไธสง

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ)	Mr. Thongchai Chuadthaisong
เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน	1 3099 00512 21 4
ตำแหน่งปัจจุบัน	ลูกจ้างชั่วคราว
หน่วยงานที่สังกัด	สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 439 ถ.จิระ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ 31000 โทรศัพท์ 044-611221 โทรสาร 044-621204
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2554	บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย	-



ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม  
อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
Satisfaction with the Faculty of Management Science operation  
based on the Identity and Uniqueness, The faculty of  
Management Science, Buriram Rajabhat University

เอมอร แสงวโรตม์ และคณะ  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ และเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตามเพศ ประเภทบุคลากร สาขาวิชา และอายุแตกต่างกัน ผลลัพธ์ที่ได้สามารถนำไปพัฒนากระบวนการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ และพนักงานเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 51 คน และนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 469 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบสมมติฐาน ประกอบด้วย t-test และ F-test

### ความเป็นมาและความสำคัญ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 “มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา” มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการรับรองการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สาม (พ.ศ.2554-2558) สำนักงานรับรองมาตรฐานคุณภาพ และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ชื่อเรียกโดยย่อว่า สมศ. ได้กำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน และเกณฑ์ในการรับรองมาตรฐานคุณภาพที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการ

ประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน 15 ตัวบ่งชี้ กลุ่มตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม 1 ตัวบ่งชี้รวม เป็น 18 ตัวบ่งชี้

สำหรับกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาตาม อัตลักษณ์ของสถาบัน และตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ ของสถาบันในการบรรลุตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ดังกล่าว นั้น มหาวิทยาลัยจะต้องมีการกำหนด อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ นอกจากมหาวิทยาลัยจะต้องบรรลุตัวบ่งชี้อัตลักษณ์แล้ว หน่วยงานระดับคณะ ต้องผ่านการประเมินตามตัวบ่งชี้ดังกล่าวเช่นกัน ดังนั้น คณะจึงจำเป็นต้องกำหนดอัตลักษณ์ และ เอกลักษณ์ตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการพัฒนาของแต่ละคณะที่มีความ สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัยโดยมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะทั้ง 6 คณะกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ตาม กระบวนการที่มุ่งให้บุคลากรทุกภาคส่วนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยต่อไป

## วิธีการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ซึ่งเป็น แบบสอบถามตามที่คณะผู้วิจัยสร้างตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดของงานวิจัย เพื่อเก็บข้อมูลจาก อาจารย์ และพนักงานเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 51 คน และนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 469 คน รวมทั้งสิ้น 520 คน และได้กลับมาจำนวน 518 คน คิดเป็นร้อยละ 99.62 ของกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่ สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ประกอบด้วย การหา ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Cronbach) การหาค่าอำนาจจำแนก (Reliability Test) โดยใช้ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient Method) ตามวิธีของครอนบาค แบบสอบถามเป็นราย ข้อ (Discriminant Power) โดยใช้เทคนิค Corrected Item-Total Correlation และสถิติทดสอบ สมมติฐาน ประกอบด้วย t-test และ F-test

## ผลการวิจัย พบว่า

1. อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ประเภทบุคลากรเป็น นักศึกษา สาขาวิชาสาขาวิชาการบัญชี และอายุ 21 - 25 ปี

2. ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ สิ่งที่ค้นพบจากการวิจัย ด้านอัตลักษณ์คือ คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดคุณลักษณะ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ให้เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษาและเป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อสังคม และมีการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น มีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาซีพต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา และคณะฯ ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาให้นักศึกษาให้ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ด้านเอกลักษณ์ คือมีการสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/การประกวด/การแข่งขัน ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกในระดับชาติและนานาชาติ มีการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม และด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาซีพต่าง ๆ มีการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น และมีการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม

3. การเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการตลาด มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์ ด้านเอกลักษณ์ และด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ มากกว่า อาจารย์ และนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

#### 1.1 ประโยชน์ทางด้านวิชาการ

ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สาขาวิชา คณะวิชา และมหาวิทยาลัย สามารถนำเอาข้อค้นพบการศึกษาดำเนินงานที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และ

เอกลักษณ์ เพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อให้การผลิตบัณฑิตตรงตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

#### 1.2 ประโยชน์ทางด้านวิชาชีพหรือการนำไปปฏิบัติ

คณาจารย์ที่อยู่ในสาขาวิชาต่าง ๆ สามารถนำผลการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ไปพัฒนาบัณฑิตให้ตรงกับวิชาชีพของตนเอง เพื่อเป็นการ

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาในบริบทมหาวิทยาลัย เพื่อทำการตรวจสอบว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่

2.2 การวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นแยกกลุ่มตัวอย่าง เช่น อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา



ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตาม  
อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

Satisfaction with the Faculty of Management Science operation  
based on the Identity and Uniqueness, The faculty of  
Management Science, Buriram Rajabhat University

เอมอร แสงวโรตรม์ และคณะ  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ และเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตามเพศ ประเภทบุคลากร สาขาวิชา และอายุแตกต่างกัน ผลลัพธ์ที่ได้สามารถนำไปพัฒนากระบวนการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ และพนักงานเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 51 คน และนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 469 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบสมมติฐาน ประกอบด้วย t-test และ F-test

ผลการวิจัย พบว่า 1. อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ประเภทบุคลากรเป็นนักศึกษา สาขาวิชาสาขาวิชาการบัญชี และอายุ 21 - 25 ปี 2. ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ สิ่งที่ค้นพบจากการวิจัย ด้านอัตลักษณ์คือ คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดคุณลักษณะ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ให้เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษาและเป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อสังคม และมีการผลิตบัณฑิตให้ความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น มีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา และคณะฯ ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานักศึกษาให้ “บัณฑิตมีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา” ด้านเอกลักษณ์ คือมี

การสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/การประกวด/การแข่งขัน ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกในระดับชาติและนานาชาติ มีการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม และด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพต่าง ๆ มีการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น และมีการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม และ 3. การเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตามเพศ ประเภทบุคลากร สาขาวิชา และอายุ พบว่า

3.1 อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่เป็นเพศหญิง มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านเอกลักษณ์ มากกว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่เป็นเพศชาย

3.2 อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์ และด้านเอกลักษณ์ มากกว่า อาจารย์

3.3 อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการตลาด มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์ ด้านเอกลักษณ์ และด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ มากกว่า อาจารย์ และนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี และ

3.4 อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี 36 - 40 ปี 31 - 35 ปี 26 - 30 ปี และ 21 - 25 ปี มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์ มากกว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีอายุน้อยกว่า 21 ปี

**คำสำคัญ :** ความพึงพอใจ การดำเนินงาน อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

**ABSTRACT**



The purposes of this research study, were to study satisfaction with the Faculty of Management Science operation in accordance with the identity and uniqueness and compare satisfaction with the operation of the Faculty of Management Science based on the Identity and the uniqueness, Buriram Rajabhat University, major categorized by sex, category, field and age differences. The results can be used to develop the operation of the faculty of Management Science, Buriram Rajabhat University, in accordance with the identity and uniqueness. The data collected from 51 instructors included agents and 469 students of the faculty of Management Science, Buriram Rajabhat University. A questionnaire is used for collecting data. The statistics used for data analysis consisted of descriptive statistics, percentage, mean, standard deviation and test hypotheses including t-test and F-test.

**The results reveal that :** 1. Most Instructors, agents and students were female. Students from Department of Accountancy and age 21 - 25 years. 2. Satisfaction with the Faculty of Management Science operation in accordance with the identity and uniqueness of Faculty of Management Science, Buriram Rajabhat University, in case of the faculty identity which were specified as “Graduate with good conscience, the development community with the knowledge and morality”, the identity of the students, and it was valuable to society including graduates producing with the knowledge and morality to lead local development. Curriculum focused on practicing to achieve expertise in various fields in order to strengthen the identity of students and the faculty, to foster the development of students to be "Graduates with good conscience, knowledge and morality, the development community leadership". By the aspect of the faculty uniqueness, to encourage students and staffs to attend the events/contests/competitions, supplied by outside agencies at national and international level. Management with the principles of good governance and encourage and provide opportunities for teachers including personnel involved in the reflection that focuses on teaching and learning and local development and relied on society. According to philosophy, vision, mission, goals, the Faculty of Management Science operated that affect the development of graduates with various moral and professional ethics. Operations affect the arts and culture, environmental conservation as well as local knowledge. The faculty was

operated that cause the development of students to graduate with the knowledge, skills out on the social virtues. and 3. Satisfaction Comparison with the operation of the Faculty of Management Science based on the identity and the uniqueness, Buriram Rajabhat University, major categorized by the field of study, was revealed that: the instructors, agents and students from Department of Tourism and Hotel, Mass Communication, Human Resources Management, Business Computer, Business Economics, Finance and Banking, Management, and Marketing, were more satisfied with the operations of the Faculty of Management Science based on the identity and uniqueness of Faculty of Management Science, Buriram Rajabhat University, based on the identity, uniqueness, philosophy, vision, mission, goals, than the instructors, agents and students from Department of Accountancy.

**Key words :** Satisfaction, Operation, Identity and Uniqueness

## บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 “มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา” มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการรับรองการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่สาม (พ.ศ.2554-2558) สำนักงานรับรองมาตรฐานคุณภาพ และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ชื่อเรียกโดยย่อว่า สมศ. ได้กำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน และเกณฑ์ในการรับรองมาตรฐานคุณภาพที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน 15 ตัวบ่งชี้ กลุ่มตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม 1 ตัวบ่งชี้รวม เป็น 18 ตัวบ่งชี้

สำหรับกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน และตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของสถาบันในการบรรลุตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ดังกล่าวนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องมีการกำหนด

อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ นอกจากมหาวิทยาลัยจะต้องบรรลุตัวบ่งชี้อัตลักษณ์แล้ว หน่วยงานระดับคณะต้องผ่านการประเมินตามตัวบ่งชี้ดังกล่าวเช่นกัน ดังนั้น คณะจึงจำเป็นต้องกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการพัฒนาของแต่ละคณะที่มีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยโดยมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะทั้ง 6 คณะกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ตามกระบวนการที่มุ่งให้บุคลากรทุกภาคส่วนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินการก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยต่อไป

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษา ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตามเพศ ประเภทบุคลากร สาขาวิชา และอายุแตกต่างกัน

### วิธีการดำเนินงานวิจัย

1. กระบวนการและวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ในกระบวนการเลือกกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัย โดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ และพนักงานเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 51 คน และนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 469 คน รวมทั้งสิ้น 520 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งได้สร้างตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดการวิจัยที่กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองกับกลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ และพนักงานเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 51 คน และนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 469 คน รวมทั้งสิ้น 520 คน และได้กลับมาจำนวน 518 คน คิดเป็นร้อยละ 99.62 ของกลุ่มตัวอย่าง

2. การวัดคุณภาพลักษณะของตัวแปรความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระ โดยครอบคลุมเนื้อหาความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ

คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ ด้านอัตลักษณ์ ด้านเอกลักษณ์ และด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์

3. การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาอยู่ระหว่าง 0.8852 - 0.9011 และการหาค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Discriminant Power) โดยใช้เทคนิค Corrected Item – total Correlation ซึ่งความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์มีค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.8318 - 0.9035

4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย คณะผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ประกอบด้วย การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Cronbach) การหาค่าอำนาจจำแนก (Reliability Test) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient Method) ตามวิธีของครอนบาค แบบสอบถามเป็นรายข้อ (Discriminant Power) โดยใช้เทคนิค Corrected Item-Total Correlation และสถิติทดสอบสมมติฐาน ประกอบด้วย t-test และ F-test

#### ผลลัพธ์การวิจัย

1. อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ประเภทบุคลากรเป็นนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี และอายุ 21 - 25 ปี
2. ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ดังตาราง 1

ตาราง 1 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยรวมและเป็นรายด้าน

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
---	-----------	------	------------------

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์			
1. ด้านอัตลักษณ์	4.18	0.60	มาก
2. ด้านเอกลักษณ์	4.17	0.62	มาก
3. ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์	4.24	0.63	มาก
รวม	4.23	0.59	มาก



3. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตามสาขาวิชาแตกต่างกัน ดังตาราง 2

ตาราง 2 เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตามสาขาวิชา

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และ เอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	การบัญชี N = 144		การตลาด N = 5		การจัดการ N = 80		การเงินและ การธนาคาร N = 62		เศรษฐศาสตร์ N = 24		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านอัตลักษณ์	4.38	0.48	4.30	0.67	3.96	0.65	4.24	0.59	3.90	0.51	5.077	0.000**
2. ด้านเอกลักษณ์	4.39	0.48	4.10	0.65	4.04	0.68	4.27	0.59	3.94	0.54	4.043	0.000**
3. ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์	4.43	0.49	4.30	0.84	4.13	0.73	4.30	0.56	4.04	0.67	3.465	0.000**
รวม	4.44	0.48	4.20	0.57	4.05	0.65	4.31	0.54	3.90	0.49	5.530	0.000**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 2 (ต่อ)

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ คณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ N = 26		การบริหาร ทรัพยากร มนุษย์ N = 50		การ สื่อสารมวลชน N = 86		การ ท่องเที่ยว และการ โรงแรม N = 35		อื่น ๆ N = 6		F	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านอัตลักษณ์	4.25	0.67	4.26	0.55	4.12	0.62	3.97	0.55	3.75	0.88	5.077	0.000**
2. ด้านเอกลักษณ์	4.08	0.76	4.18	0.64	4.08	0.59	3.97	0.69	3.75	1.13	4.043	0.000**
3. ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์	4.08	0.63	4.29	0.49	4.20	0.70	3.99	0.67	3.75	1.21	3.465	0.000**
รวม	4.17	0.58	4.34	0.54	4.17	0.63	4.03	0.59	3.75	1.04	5.530	0.000**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01





## อภิปรายผล

ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ เป็นไปตามสมมติฐานและวัตถุประสงค์ในการวิจัย โดยผลการวิจัยทั้งหมด ซึ่งมีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เนื่องจาก ในการบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดคุณลักษณะ บัณฑิตเมื่อสำเร็จ การศึกษาออกไปให้เป็นผู้ที่มีสำนึกดี มีความรู้คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา ซึ่งสิ่งเหล่านี้ บัณฑิตจะต้อง นำไปพัฒนาชุมชนเพื่อเป็นการสร้างมูลค่าของตนเองที่มีต่อสังคมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการยังมีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญใน สาขาวิชาซีพต่าง ๆ มีการสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/การประกวด/ การแข่งขันที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกในระดับชาติและนานาชาติ มีการบริหารจัดการโดยยึดหลัก ธรรมาภิบาล และมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้อาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการสะท้อนที่เน้น การจัดการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของสังคม นอกจากนี้ คณะวิทยาการจัดการ ยังมีการดำเนินงานที่เป็นการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาซีพต่าง ๆ เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ดี ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ัญญรัตน์ อัครนนท์ (2555) พบว่า จากการศึกษาการใช้อัตลักษณ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ผังเมือง และนฤมิตศิลป์ในสื่อประชาสัมพันธ์ 2 รูปแบบ 1. สื่อประชาสัมพันธ์ทั่วไปในการออกแบบมักสื่อสาร เพียงส่วนประกอบของอัตลักษณ์องค์กร ไม่มีการสื่อสารจากบุคลิกภาพปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ หรือคุณค่าองค์กร ไม่ได้คำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายที่รับสาร ภาพลักษณ์โดยรวมดูเป็นทางการและ เป็นผู้ใหญ่ 2. สื่อประชาสัมพันธ์ที่ใช้ในงานเฉพาะกิจ การสื่อสารความเป็นองค์กรปรากฏอยู่เพียง ส่วนประกอบของอัตลักษณ์องค์กรบ้างเพียงบางงานเท่านั้นไม่มีการสื่อสารจากบุคลิกภาพ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ หรือคุณค่าองค์กรมุ่งสื่อสารตามหัวข้อของการจัดงานเท่านั้น ด้านการรับรู้ เกี่ยวกับอัตลักษณ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ผังเมือง และนฤมิตศิลป์จากผู้ตอบแบบสอบถาม รับรู้ การสื่อสารจากอัตลักษณ์องค์กร ตามวัตถุประสงค์ได้ในระดับมาก รับรู้การสื่อสารอัตลักษณ์องค์กร ผ่านตัวอักษรได้ในระดับปานกลาง - มาก และรับรู้บุคลิกภาพขององค์กร บุคลากร และนิสิตโดยรวม คือมีสติปัญญา อบอุ่น และใจกว้างยอมรับการเปลี่ยนแปลง ซึ่งสามารถนำไปเป็นคำสำคัญใน การพัฒนาการคัดสรรองค์ประกอบทางศิลปะมาใช้ในการออกแบบ รวมทั้งเป็นตัวกำหนดบุคลิกภาพ ของผลงานการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ต่อไปได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (2556) พบว่า 1. นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย คิดเป็น ร้อยละ 52.29 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 47.71 และส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 25.45 เมื่อพิจารณาจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ใน

ระดับชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 51.04 และส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 98.53 2. บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 74.86 มีอายุการทำงาน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.86 เป็นบุคลากรประเภทสายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 80.86 เป็นบุคลากรประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 45.43 และไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 96.00 3. นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในภาพรวมระดับดี ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= 0.59) โดยด้านที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุดคือด้านเอกลักษณ์ระดับดี ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D.= 0.69) ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D.= 0.51) ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D.= 0.56) การกำหนดกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาวิชาชีพระดับดี ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D.= 0.64) รองลงมาเป็นการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพระดับดี ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D.= 0.63) และการยอมรับหรือได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติด้านวิชาการของนักศึกษา ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D.= 0.53) และ 4. บุคลากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในภาพรวมระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D.= 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านเอกลักษณ์ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D.= 0.83) รองลงมาเป็นด้านอัตลักษณ์ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D.= 0.54) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักศึกษา/บัณฑิตมีคุณลักษณะที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D.= 0.55) รองลงมาได้ผลการดำเนินงานสร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ก่อให้เกิดประโยชน์และหรือสร้างคุณค่าต่อสังคม ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D.= 0.58) และเอกลักษณ์ “ศิลปวิทยาการสู่สังคม” ที่มหาวิทยาลัยกำหนดสามารถสร้างผลกระทบและเกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D.= 0.69) ระดับมากที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการ จัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตามสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ แตกต่างกัน เนื่องจาก ในการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการมีการพัฒนาบัณฑิตให้ตรงตามอัตลักษณ์คือ มีการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น และเอกลักษณ์คือ มีการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเน้นให้รู้จักหาคำตอบผ่านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์แก้ปัญหา และตัดสินใจด้วยตนเอง นอกจากนี้ คณะวิทยาการจัดการยังมีการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นหลักในการบริหาร พร้อมทั้งมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้คณาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและมีการปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อ

ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ที่ความรู้และคุณธรรม จริยธรรม อันก่อให้เกิดประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม มีการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น มีการจัดหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิด และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑาทิพย์ สุทธิเทพ (2554) พบว่า 1. กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน เป็นเพศหญิงจำนวน 311 คน คิดเป็นร้อยละ 77.75 เพศชาย จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.25 โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ จำนวน 285 คน คิดเป็นร้อยละ 71.25 ส่วนโปรแกรมวิชาอื่น ๆ จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.75 2. ความพึงพอใจในอัตลักษณ์ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อการสร้างอัตลักษณ์ที่โดดเด่นเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ให้กับนักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า ความพึงพอใจในอัตลักษณ์ของนักศึกษา ด้านวิชาการ ด้านการแต่งกาย ด้านคุณธรรม และด้านการบริการ อยู่ในระดับมาก 3. การทดสอบสมมติฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในอัตลักษณ์ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่มีเพศ และโปรแกรมวิชา มีระดับความพึงพอใจในอัตลักษณ์ทั้ง 4 ด้านไม่แตกต่างกัน

### สรุปผล

อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ ด้านอัตลักษณ์ และด้านเอกลักษณ์ และการเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการตลาด มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ด้านอัตลักษณ์ ด้านเอกลักษณ์ และด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ มากกว่า อาจารย์ และนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี

### ข้อเสนอแนะ

## 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

### 1.1 ประโยชน์ทางด้านวิชาการ

ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สาขาวิชา คณะวิชา และมหาวิทยาลัย สามารถนำเอาข้อค้นพบการศึกษาดำเนินงานที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ เพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อให้การผลิตบัณฑิตตรงตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

### 1.2 ประโยชน์ทางด้านวิชาชีพหรือการนำไปปฏิบัติ

คณาจารย์ที่อยู่ในสาขาวิชาต่าง ๆ สามารถนำผลการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ไปพัฒนาบัณฑิตให้ตรงกับวิชาชีพของตนเอง เพื่อเป็นการ

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาในบริบทมหาวิทยาลัย เพื่อทำการตรวจสอบว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่

2.2 การวิจัยครั้งต่อไปควรมีศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นแยกกลุ่มตัวอย่าง เช่น อาจารย์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และนักศึกษา

### เอกสารอ้างอิง

จุฑาทิพย์ สุทธิเทพ. (2554). การศึกษาความพึงพอใจในอัตลักษณ์นักศึกษาโปรแกรมวิชา

อุตสาหกรรมท่องเที่ยว และธุรกิจบริการ. นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
นครราชสีมา.

ธัญญรัตน์ อัครานนท์. (2555). การศึกษาการรับรู้อัตลักษณ์องค์กร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
ผังเมือง และนฤมิตศิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. พจนานุกรม ฉบับ  
ราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. (2556). ความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา  
เกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. กองนโยบายและแผน. นครปฐม : มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.

มหาวิทยาลัยแม่โจ้. (2553). การพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตระดับปริญญาตรี  
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2553. งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน สำนักงาน  
อธิการบดี. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2555). ความคิดเห็นของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาต่อ

การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในการเสริมสร้างและสอดคล้องกับ  
อัตลักษณ์ “นักศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรม” และเอกลักษณ์ “การเป็นมหาวิทยาลัย  
วิจัย” ปีการศึกษา 2555. รายงานการวิจัย งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน. สงขลา :  
สำนักงานอธิการบดี.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2554). คู่มือการ  
ประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554 – 2558) ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2554.  
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แม่ทัพพอยท์.

