

**แนวทางการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2**

**GUIDELINES FOR DEVELOPING EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE IN SCHOOLS  
UNDER THE OFFICE OF BURIRAM PRIMARY EDUCATION SERVICE AREA 2**

นุสรรา สุทธาบุญ อาจารย์ ดร. สาธิต ผลเจริญ  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ในสี่ด้านคือด้าน ผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารและจัดการศึกษา และด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเปรียบเทียบ ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาทั้งสี่ด้านจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา และ เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือผู้บริหารสถานศึกษา และครู จำนวน 442 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง มีค่าความเชื่อมั่น .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ Independent Samples t-test และการทดสอบค่าF-test กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's Method) ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารและครู มีปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านอยู่ในระดับน้อย
2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู โดยรวม ด้านการเรียนการสอน และด้านการบริหารและการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านผู้เรียนและด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร และการจัดการศึกษาและด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้าน ผู้เรียนไม่แตกต่างกัน
4. ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก และมีข้อเสนอแนะคือ สถานศึกษาควรส่งเสริมจัดกิจกรรมเน้นการเรียนรู้ คุณธรรมและจริยธรรม และความเป็นไทยอันพึงประสงค์ให้ผู้เรียนและควรส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่าน การอ่านคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหาด้วยตนเอง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ครูควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมุ่งมั่นและ เต็มความสามารถตามเป้าหมายของหลักสูตร ผู้บริหารควรกระจายอำนาจในการบริหารงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์และเป็นผู้นำทางวิชาการ และควรส่งเสริมให้ชุมชนดูแลความประพฤติของบุตรหลาน และสถานศึกษา ควร ร่วมมือกับบ้าน ศาสนสถาน ในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ในชุมชน

**คำสำคัญ:** งานประกันคุณภาพการศึกษา, แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา,สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

## ABSTRACT

The purposes of this research were to study problems in internal quality assurance in four aspects, namely student, instructional process, educational administration and management, and learning community development; to compare problems in internal quality assurance of four aspects as classified by position and school size; and to study guidelines for internal quality assurance development in schools under the Office of Buriram primary educational Service Area 2. The sample used in this research were 442 administrators and teachers. The instrument used for collecting the data were the questionnaire, constructed by the researcher, with the reliability of .96. The statistics used for analyzing the data were frequency, mean, standard deviation, t-test, F-test, and Scheffe's Method. The research findings were as follows:

1. The administrators and teachers had problems in internal quality assurance as a whole and in all individual aspects at the low level.
2. The administrators and teachers with different positions had problems in internal quality assurance as a whole and instructional process and educational administrative management, and learning community development aspects with no difference, while in student and learning community development aspects it was found statistically significant difference at the .05 level.
3. The administrators and teachers in different school sizes had problems in internal quality assurance as a whole and in instructional process, educational administrative management, and learning community development aspects with statistically significant difference at the .01 level, but in the student aspect with no difference.
4. The administrators and teachers had opinions in guidelines on internal quality assurance as a whole and in all individual aspects at the high level. Also, they had some suggestions that schools should organize activities emphasizing morality and ethics for student and desirable Thai characteristics and activities for students to promoting readership and analytical thinking to know problem-solving by themselves, and to live happily in society, teachers should organize instructional activities with attention and full capacity as of the curriculum objectives, the administrators should decentralize administrative power with an emphasis on popular participation, vision, and technical, leadership, and more emphasis on importance of student learning; and schools should cooperate with households and religious institution in providing for community learning resources.

**Keyword (s):** Educational quality assurance in school, Guidelines for developing educational quality assurance, Schools under the Office of Buriram primary educational Service Area 2.

## บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีความสามารถปรับตัวได้อย่างรู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลง การจัดการศึกษาในแนวทางที่เหมาะสมสามารถสร้างสรรค์ ความเจริญก้าวหน้าให้แก่สังคมไทย ทั้งยังสร้างความสมดุลและความกลมกลืนของการพัฒนาในทุกด้าน และเพื่อให้การศึกษาเป็นกระบวนการช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนไทยให้เป็นไปตามแนวทางที่พึงประสงค์ การประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นกลไกในการผลักดันให้การดำเนินงาน

ทุกกระบวนการมีคุณภาพ และนำไปสู่จัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้การศึกษาของไทยดีขึ้น ในด้านสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ และจริยธรรม คุณธรรมของผู้เรียน

การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของไทย ต้องเริ่มจากสถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการพัฒนาคุณภาพของตนเอง โดยในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษานั้น ต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษา(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544 : 10) เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษา จะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นงานสำคัญของสถานศึกษา เพื่อผู้เรียนและสังคมโดยรวม แม้ว่าการศึกษาของไทยได้มีการดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษามาแล้วแต่ก็ยังพบปัญหาและอุปสรรคหลายประการ เช่น การขาดแคลนทรัพยากรสนับสนุนเพื่อการปฏิรูปการศึกษา ปัญหาด้านงบประมาณในการส่งเสริมการพัฒนาระบบและงานประกันคุณภาพภายในมีจำกัด ปัญหาด้านครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาขาดการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาในระบบคุณภาพภายใน และการเตรียมรับการประเมินภายนอก (สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา. 2549 : 2) ตลอดจนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชนและนักเรียนยังมิได้รับส่งเสริมอย่างเป็นทางการเพียงพอ นอกจากนี้ยังมีปัญหาด้านการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ปรับปรุงพัฒนาและการเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณชน ยังไม่เห็นเป็นรูปธรรม

จากปัญหาดังกล่าวส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพนักเรียนระดับชาติของสำนักทดสอบทางการศึกษา ผลของการทดสอบพบว่ามีความแตกต่างค่าเฉลี่ยเกือบทุกวิชา และเมื่อศึกษาผลประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบจุดที่ควรพัฒนา (ไพรวลัย พิทักษ์สาธิต. 2552 : 74) นั่นคือมาตรฐานผู้เรียนด้านการคิดวิเคราะห์ (มาตรฐานที่ 4) ด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (มาตรฐานที่ 5) ด้านใฝ่เรียนรู้ รักการอ่าน (มาตรฐานที่ 6) และมาตรฐานครูที่สามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ยังไม่ดีเท่าที่ควร (มาตรฐานที่ 9) อันส่งผลมาจากการที่สถานศึกษาจัดหลักสูตรและสื่อที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นน้อย

ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ.2542 (แก้ไขเพิ่มเติม 2545) ได้กำหนดแนวทางต่าง ๆ ในการดำเนินงานหรือการจัดการศึกษาในการประกันคุณภาพไว้และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ได้ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษาและนำแนวทางดังกล่าวมาปฏิบัติตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา (นนท์ ไชยสุริยา. 2552 : 3) นอกจากนี้ยังได้ส่งเสริมให้สถานศึกษาที่อยู่ในสังกัดมีระบบบริหารงานแบบมีส่วนร่วม มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา และผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้เป็นสถานศึกษาและบุคลากรมืออาชีพ

จากผลการดำเนินการ ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. 2553 : 1-10) ซึ่งประกอบด้วยสถานศึกษาที่อยู่ในเขตอำเภอประโคนชัย อำเภอกระสัง อำเภอบ้านกรวด อำเภอพลับพลาชัย และอำเภอห้วยราช มีสถานศึกษาในสังกัดทั้งสิ้น จำนวน 231 แห่ง สถานศึกษาที่ผ่านการรับรองมาตรฐานของ สมศ. มีจำนวน 211 แห่ง และไม่ผ่านการรับรองมาตรฐาน สมศ. จำนวน 20 แห่ง

สถานศึกษาที่ผ่านการประเมินส่วนใหญ่นั้น มีระดับคุณภาพมาตรฐานค่อนข้างต่ำ ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาในสี่มาตรฐานหลักคือ มาตรฐานด้านผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยเฉพาะมาตรฐานด้านผู้เรียน เห็นได้จากนักเรียนอ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง ขาดคุณธรรม จริยธรรม และจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2552 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเฉลี่ยในระดับประเทศร้อยละ 38.58 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 38.01 ระดับจังหวัด ร้อยละ 35.71 และ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ร้อยละ 34.61 ส่วนวิชาคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับประเทศร้อยละ 35.88 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 34.93 ระดับจังหวัด ร้อยละ 31.12 และในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ร้อยละ 28.64 ซึ่งเมื่อเทียบทั้งสี่เขตพื้นที่การศึกษาของจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 อยู่ในอันดับสุดท้ายของจังหวัด (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. 2553 : 2-4 )

ผลการประเมินดังกล่าวเป็นเครื่องบ่งชี้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษายังขาดประสิทธิภาพและยังไม่ประสบผลสำเร็จได้จริงตามมาตรฐาน ด้านการเรียนการสอน จากข้อเสนอแนะของสำนักงานรองรับมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่าครูไม่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ยังไม่เปลี่ยนรูปแบบการสอน ไม่บันทึกผลการสอน และทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา พบว่าผู้บริหารขาดการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมห้องสมุด การใช้สื่ออย่างขาดคุณภาพที่หลากหลาย และมาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ สถานศึกษามีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนรู้น้อย ไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร

ผู้วิจัยจึงมีสนใจศึกษาแนวทางการพัฒนางานประกันคุณภาพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ให้มีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น ส่งผลให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลกับผู้เรียนต่อไป

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

#### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารและครู ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 2,643 คน ได้แก่ ผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยแยกผู้บริหารสถานศึกษา 231 คน ครู 2,412 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 442 คน ได้จากการสุ่มจากประชากร โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 148-149) ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 107 คน และครู จำนวน 335 คน แล้วทำการสุ่มตามระดับชั้น (Stratified Random Sampling) และให้มีการกระจายตามขนาดสถานศึกษาตามสัดส่วนด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาทางประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

**ตอนที่ 3** เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งระดับแนวทางการพัฒนาในการปฏิบัติเป็น 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

**ตอนที่ 4** เป็นข้อคำถามปลายเปิด (Open-ended Question) เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) เสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวนร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามสภาพตำแหน่ง โดยใช้การทดสอบค่าที่ Independent Samples t-test
4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ .05
5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกัน แล้วแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู พบว่าปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย
2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษาดังนี้
  - 2.1 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่าง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านผู้เรียนและด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้าน การเรียนการสอน และด้านการบริหารและการจัดการศึกษาไม่แตกต่าง

2.2 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา ด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นด้านผู้เรียนไม่แตกต่างกัน

3. ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีความคิดเห็นดังนี้ 1) ด้านผู้เรียน สถานศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมโรงเรียนวิถีพุทธ ให้มีการคัดกรองผู้เรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้และมีการสอนโดยจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล และควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านการเรียนรู้ และเป็นผู้รู้ เหตุการณ์ข่าวสารบ้านเมืองในชีวิตประจำวัน 2) ด้านการเรียนการสอน ครูควรมีวิธีการสอนที่หลากหลาย มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการเป็นผู้คิด ผู้ทำ ผู้นำเสนอ มีการวัดประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริงและหาวิธีการแก้ปัญหาโดยการทำวิจัยชั้นเรียน 3) ด้านการบริหารและจัดการศึกษา สถานศึกษาควรจัดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมพัฒนาสถานศึกษา มีรูปแบบการบริหารงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ และควรมีการจัดสถานที่ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา รวมทั้งแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ และ 4) ด้าน การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ สถานศึกษาต้องเป็นแหล่งวิทยากรในการแสวงหาความรู้ การบริการชุมชนและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มีการร่วมมือระหว่างบ้าน องค์กรทางศาสนา สถาบันเอกชน เพื่อพัฒนาวิถีการเรียนรู้ในชุมชนและควรมีการสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 มีดังนี้ สถานศึกษาควรส่งเสริมจัดกิจกรรมเน้นการเรียนรู้ คุณธรรมและจริยธรรม และความเป็นไทยอันพึงประสงค์ให้ผู้เรียนและควรส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่าน การอ่านคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหาด้วยตนเอง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ครูควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมุ่งมั่นและเต็มความสามารถตามเป้าหมายของหลักสูตร ผู้บริหารควรกระจายอำนาจในการบริหารงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย มีวิสัยทัศน์และเป็นผู้นำทางวิชาการ และควรส่งเสริมให้ชุมชนดูแลความประพฤติของบุตรหลาน และสถานศึกษาควร ร่วมมือกับบ้าน ศาสนสถาน ในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ในชุมชน

### อภิปรายผล

ผลการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 มีประเด็นที่นำมาอภิปรายดังนี้

1. จากการศึกษาระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูโดยรวมพบว่า มีระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เนื่องมาจากผลการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก และนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาโดยให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นหลัก โดยการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) รัฐบาลจะมุ่งเน้นให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ( สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2552 : 1) โดยมีเป้าหมายหลักสามประการคือ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ ของคนไทย เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารและจัดการศึกษา และมีกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษา 4 ประการ คือ พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ และพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ นอกจากนี้ยังมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการ

จัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามภาวะความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545 : 28-30) โดยประกอบด้วย 9 หมวด ซึ่งในหมวด 4 ว่าด้วยแนวการจัดการศึกษา ได้กำหนดไว้ชัดเจนทั้งในเรื่องผู้เรียน (มาตรา 22) ในหมวด 5 ได้กล่าวถึงเรื่องการบริหารและการจัดการศึกษา ในหมวด 6 มาตราที่สำคัญได้แก่ มาตรา 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าผลการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

จากเหตุผลข้างต้นส่งผลให้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย เพราะสถานศึกษาจะต้องได้รับการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก นั่นคือสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จึงจำเป็นที่สถานศึกษาต้องเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ถวิล เต็มรัมย์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่องการศึกษาระดับการปฏิบัติและอุปสรรคในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่าระดับการปฏิบัติและอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของครูและผู้บริหารโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย และยังคงสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ สาราญ วิรุณพันธ์ (2553 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยและนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ จุฑา สายวาริรัตน์ (2553 : บทคัดย่อ) พบว่า การวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู ผู้รับผิดชอบ และครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน

2. จากผลการเปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษาดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ พบว่าโดยรวมและในแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านผู้เรียนและด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการเรียนการสอน และด้านการบริหารและการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกันสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมนึก ปิ่นเพชร (2552 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการโรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูมีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิทักษ์ ศุภเลิศ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครู ทั้งโดยรวม และรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนโยบายการปฏิรูปการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ระดับกระทรวง และระดับท้องถิ่น มีเป้าหมายและเกณฑ์ในการประเมินที่เหมือนกัน ในการประกันคุณภาพผู้เรียน



## 2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อระดับปัญหาการประกัน

คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกันจะมีความแตกต่างกัน ในด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ส่งผลให้การบริหารจัดการงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาแต่ละแห่งต้องประสบกับปัญหาแตกต่างกันในหลายด้าน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สาราญ วิรุณพันธ์ (2553 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ความคิดเห็นของผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ลำตวน ทูยประโคน (2552 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ที่มีขนาดต่างกัน พบว่าผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภิญญา มากมณี (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ยังต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รุ่ง แก้วแดง (2545 : 119) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจในคุณภาพของ การจัดการศึกษา สถานศึกษาจะต้องแสดงภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ ต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ต้องเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน ได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบ ร่วมตัดสินใจในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษา มีการจัดการศึกษาจนผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่ตั้งไว้ก็จะมี การกำหนดมาตรฐานให้สูงขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงมาตรฐานระดับเขตพื้นที่การศึกษา และมาตรฐานของชาติ ซึ่งสถานศึกษาจะต้องจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและนำไปปฏิบัติจนเกิดเป็นรูปธรรม

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กุสุมา วิเศษ (2548 : 135-136) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีการดำเนินงานด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า สถานศึกษาใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษา ชั้นพื้นฐาน เป็นกรอบในการดำเนินงาน โดยยึดหลักผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้โดยให้มีกลไก การควบคุมคุณภาพการเรียนการสอน จากการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ จากการตรวจสอบของ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 หมวด 6 มาตรา 47 และ 48 ได้กำหนดให้มีประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษานั้น เป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง



## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมเน้นการเรียนรู้คู่คุณธรรม ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมความเป็นไทย เน้นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และส่งเสริมการจัดกิจกรรมการอ่านคิดวิเคราะห์และการสังเคราะห์ ให้รู้จักแก้ปัญหาด้วยตนเอง และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

1.2 สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรลดภาระงานอื่นของครูให้มากขึ้น เพื่อให้ครูจะได้มีเวลาดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่มากยิ่งขึ้น และครูควรมีความมุ่งมั่น อุทิศตนสอนผู้เรียนอย่างเต็มความสามารถ เน้นตระหนักในหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามเป้าหมายของหลักสูตร

1.3 สถานศึกษาควรบริหารจัดการศึกษามีการกระจายอำนาจในการบริหารงาน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการพัฒนาผู้เรียน

1.4 ชุมชนควรให้ความสำคัญเรื่องการศึกษาให้มากกว่าที่เป็นอยู่ ควรช่วยอบรมดูแลความประพฤติของบุตรหลาน ไม่ควรยกให้เป็นหน้าที่ครูเพียงผู้เดียว

1.5 สถานศึกษาและชุมชนควรมีการพัฒนาให้ครบวงจร โดยการร่วมมือจากบ้าน วัด สถานศึกษา และหาจุดเด่นของชุมชนเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้

### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ที่ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เพื่อยกระดับคุณภาพของการศึกษาให้สูงขึ้น

2.3 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับตัวชี้วัดความสำเร็จและตัวชี้วัดที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

## เอกสารอ้างอิง

- กฤษมา วิเศษ (2548). การศึกษาปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2.วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี.
- ฐานะ สายวาริรัตน์. (2553). สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). มุกดาหาร : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏมุกดาหาร.
- ถวิล เดิมรัมย์ (2545). การศึกษาระดับการปฏิบัติและอุปสรรคในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ :บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- นันท์ ไชยสุริยา. (2552). ระดับปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). มุกดาหาร : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏมุกดาหาร.

ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

พิทักษ์ ศุภเลิศ. (2547). สภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหาร การศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัยสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.

ไพรวลัย พิทักษ์สาธิต. (2552, เมษายน-มิถุนายน). “ถนนสายประกันคุณภาพ: คลังความรู้ที่เชื่อมโยงกับมาตรฐาน หลักสูตร,” วารสารวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 12(2) : 74

ภิญญา มากมณี. (2549). การพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. ภาคนิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). สุราษฎร์ธานี : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

รุ่ง แก้วแดง. (2545). ประกันคุณภาพการศึกษา ทุกคนทำได้ไม่ยาก. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.

ลำดวน ทวยประโคน. (2552). ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏ บุรีรัมย์.

สมนึก ปิ่นเพชร. (2552). ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.

สำราญ วิรุณพันธ์. (2553). สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. (2553). ผลการประเมินภายนอกรอบสอง (พ.ศ.2549- 2553). บุรีรัมย์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2.

\_\_\_\_\_. (2553). ข้อมูลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2552. บุรีรัมย์ : สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). แนวทางการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา เพื่อพร้อม รับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์ดี.

\_\_\_\_\_. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ : พรักหวานกราฟฟิค.สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

(2549). มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ( พ.ศ.2549-2553). กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง(พ.ศ.2552-2561). กรุงเทพฯ : พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.