

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ โดยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม บทนี้กล่าวถึง สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมายของข้อมูล ได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในการสื่อความหมายของข้อมูลไว้ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t -Distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F -Distribution
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและการส่งแบบสอบถามกลับคืนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามประเภทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและขนาดของกลุ่มโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน จำแนกตามประเภทคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และขนาดกลุ่มโรงเรียน ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างและจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

ประเภท กรรมการ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง								
	กลุ่มขนาดเล็ก			กลุ่มขนาดกลาง			กลุ่มขนาดใหญ่		
	ส่ง	ได้รับคืน		ส่ง	ได้รับคืน		ส่ง	ได้รับคืน	
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
โดยตำแหน่ง	60	60	100	127	127	100	48	48	100
จากการเลือกตั้ง	37	37	100	69	69	100	27	27	100
รวมทั้งสิ้น	97	97	100	196	196	100	75	75	100

จากตาราง 3 แสดงว่า แบบสอบถามที่ส่งไปให้คณะกรรมการกลุ่มโดยตำแหน่ง จำนวน 235 ฉบับ ได้รับกลับคืน 235 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แบบสอบถามที่ส่งไปให้คณะกรรมการกลุ่มจากการเลือกตั้งจำนวน 133 ฉบับ ได้รับกลับคืน 133 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 4 - 7

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการปฏิบัติงานด้านแผนงาน และโครงการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

ปัญหาการปฏิบัติงาน	\bar{x}	S.D.	ระดับปัญหา
ก แผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา			
1 ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการวางแผนของคณะกรรมการกลุ่ม	2.89	1.01	ปานกลาง
2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาวางแผนและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	2.96	.99	ปานกลาง
3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทราบปัญหาในการวางแผน	2.91	.97	ปานกลาง
4 การมอบหมายงานตามโครงการของกลุ่มให้โรงเรียนปฏิบัติ	2.90	1.05	ปานกลาง
5 การปฏิบัติตามแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	2.81	.98	ปานกลาง
6 การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงานตามแผนและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	3.11	.98	ปานกลาง
7 ความร่วมมือจากโรงเรียนและครูภายในกลุ่ม ในการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการของกลุ่ม	2.98	1.10	ปานกลาง
8 การควบคุมดูแลและติดตามผลการดำเนินงานโครงการตามมติของคณะกรรมการกลุ่ม	2.96	.94	ปานกลาง
9 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามแผนและโครงการของคณะกรรมการประเมินโครงการของคณะกรรมการกลุ่ม	2.87	.91	ปานกลาง
10 การนำผลของการประเมินโครงการมาปรับปรุงแก้ไขในการวางแผนปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน	3.04	.93	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.96	.77	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีปัญหาด้านแผนงาน และโครงการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา โดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับ 1 คือข้อ 6 การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการตามแผนและโครงการของกลุ่มโรงเรียน ($\bar{x} = 3.11$) และรองลงมาคือข้อ 10 การนำผลของการประเมินโครงการมาปรับปรุงแก้ไขในการวางแผนปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน ($\bar{x} = 3.04$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนา
งานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

ปัญหาการปฏิบัติงาน	\bar{x}	S.D.	ระดับปัญหา
ข การพัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา			
1 ความเหมาะสมการสรรหาบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งครูวิชาการประจำศูนย์	3.10	1.08	ปานกลาง
2 ความเหมาะสมในการกำหนดหัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มมาจากผู้บริหารโรงเรียนที่ตั้งศูนย์	2.99	1.14	ปานกลาง
3 การให้ความรู้และเพิ่มพูนทักษะในการใช้สื่อการสอนแก่ครูในกลุ่ม	3.06	.97	ปานกลาง
4 การผลิตและพัฒนาสื่อการสอนของบุคลากรภายในกลุ่ม	3.16	1.00	ปานกลาง
5 การวางแผนเพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนรักการเรียน มีระเบียบและมีคุณธรรม	3.12	.98	ปานกลาง
6 ความร่วมมือจากครูในกลุ่มเพื่อจัดทำข้อตกลงของกลุ่มโรงเรียน	2.82	1.04	ปานกลาง
7 การปรับปรุงกระบวนการเรียนโดยใช้ผลจากการวัดผลและประเมินผลการเรียน	2.93	.96	ปานกลาง
8 การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนของผู้บริหาร	2.85	.97	ปานกลาง
9 การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่มเน้นการปฏิบัติงานทางวิชาการ	2.74	1.07	ปานกลาง
10 การบริการห้องสมุดและศูนย์วิชาการแก่บุคลากร	3.06	1.08	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.98	.74	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีปัญหาด้านการพัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา โดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับ 1 คือข้อ 4 การผลิตและพัฒนาสื่อการสอนของบุคลากรภายในกลุ่มโรงเรียน ($\bar{x} = 3.16$) รองลงมาคือข้อ 5 การวางแผนเพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนรักการเรียน มีระเบียบและมีคุณธรรม ($\bar{x} = 3.12$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียน ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

ปัญหาการปฏิบัติงาน	\bar{x}	S.D.	ระดับปัญหา
ค การรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียน			
1 การให้อำนาจคณะกรรมการกลุ่มสายผู้สอนในการเสนอข้อครุภายในกลุ่ม เพื่อพิจารณาความชอบประจำปี	3.00	1.18	ปานกลาง
2 การประชุมครูภายในกลุ่มโรงเรียน เพื่รับทราบผลงานของกลุ่มเป็นระยะ ๆ	2.79	1.00	ปานกลาง
3 หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณา ความดีความชอบประจำปีของบุคลากรภายในกลุ่ม	3.16	1.10	ปานกลาง
4 หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาผลการปฏิบัติงานเป็นการเฉพาะภายในกลุ่ม	3.04	1.03	ปานกลาง
5 หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาความชอบของครูวิชาการประจำศูนย์และให้เกิดความยุติธรรมต่อครูวิชาการประจำศูนย์	3.03	1.09	ปานกลาง
6 หลักเกณฑ์ที่ระบุปริมาณและคุณภาพของงานไว้สำหรับประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	3.13	1.04	ปานกลาง
7 การปฏิบัติงานของครูวิชาการประจำศูนย์เกี่ยวกับกลุ่ม	3.08	1.07	ปานกลาง
8 การจัดสำนักงานกลุ่มเอื้อต่อการปฏิบัติงาน	3.05	1.02	ปานกลาง
9 คณะกรรมการกลุ่มกับการพิจารณาความดีความชอบ	3.14	1.13	ปานกลาง
10 มาตรฐานของเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในกลุ่ม	3.00	.97	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.04	.84	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีปัญหาด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำภายในกลุ่มโรงเรียน โดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับ 1 คือข้อ 3 หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาความดีความชอบประจำปีของบุคลากรภายในกลุ่ม ($\bar{x} = 3.16$) รองลงมาคือข้อ 9 คณะกรรมการกลุ่มกับการพิจารณาความดีความชอบ ($\bar{x} = 3.14$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	\bar{x}	S.D.	ระดับปัญหา
3 การจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา			
1 การกระจายงบประมาณจาก สปอ. ไปให้กลุ่มดำเนินการ	3.09	1.09	ปานกลาง
2 หลักเกณฑ์ในการจัดลำดับผลการปฏิบัติงานของแต่ละโรงเรียนภายในกลุ่ม	3.04	1.00	ปานกลาง
3 การฝึกอบรมด้านการบริหารงบประมาณของคณะกรรมการกลุ่ม	2.80	.94	ปานกลาง
4 โรงเรียนภายในกลุ่มมีส่วนร่วมในการทำแบบงบประมาณประจำปี	2.80	.98	ปานกลาง
5 มีการใช้ข้อมูลในการประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้แก่โรงเรียนภายในกลุ่ม	2.85	1.01	ปานกลาง
6 ระบบการบริหารงบประมาณของคณะกรรมการกลุ่ม	2.81	1.00	ปานกลาง
7 การควบคุมการใช้เงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนที่กำหนด	2.75	1.06	ปานกลาง
8 การติดตามผลการใช้งบประมาณของแต่ละโรงเรียนภายในกลุ่ม	2.74	1.03	ปานกลาง
9 การสำรวจความต้องการเบื้องต้นของโรงเรียนภายในกลุ่มเพื่อประโยชน์ในการเสนอแนะงบประมาณประจำปี	2.79	1.01	ปานกลาง
10 การจัดสรรงบประมาณกับความต้องการที่เป็นจริงของกลุ่มโรงเรียน	3.05	1.16	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.87	.80	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีปัญหาด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาโดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับ 1 คือข้อ 1 การกระจายงบประมาณจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอไปให้กลุ่มดำเนินการ ($\bar{x} = 3.09$) รองลงมาคือข้อ 10 การจัดสรรงบประมาณกับความต้องการที่เป็นจริงของกลุ่มโรงเรียน ($\bar{x} = 3.05$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามประเภท
ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนและขนาดของกลุ่มโรงเรียน ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 8 - 19

ตาราง 8 เปรียบเทียบปัญหา ด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดบุรีรัมย์ ระหว่างคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยตำแหน่งกับคณะกรรมการกลุ่ม
จากการเลือกตั้ง

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	คณะกรรมการ โดยตำแหน่ง			คณะกรรมการ จากการเลือกตั้ง			t
	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	
ก ด้านแผนงานและโครงการ ของกลุ่มโรงเรียน							
1 ความรู้ทักษะและประสบการณ์ใน การวางแผนของคณะกรรมการ กลุ่ม	2.92	1.08	ปาน กลาง	2.85	.87	ปาน กลาง	.63
2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อ ประกอบกรพิจารณาวางแผนและ โครงการของกลุ่มโรงเรียน	3.00	1.06	ปาน กลาง	2.90	.85	ปาน กลาง	.87
3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทราบ ปัญหาในการวางแผน	2.91	1.05	ปาน กลาง	2.92	.82	ปาน กลาง	.17
4 การมอบหมายงานตามโครงการ ของกลุ่มให้โรงเรียน ปฏิบัติ	2.88	1.08	ปาน กลาง	2.95	1.02	ปาน กลาง	.59
5 การปฏิบัติตามแผนงานและ โครงการของกลุ่มโรงเรียน	2.93	1.01	ปาน กลาง	2.88	.95	ปาน กลาง	.49
6 การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในการ ดำเนินงานตามแผนและโครงการ ของกลุ่มโรงเรียน	3.13	.88	ปาน กลาง	3.08	.97	ปาน กลาง	.53
7 ความร่วมมือจากโรงเรียนและ ครูภายในกลุ่มในการปฏิบัติตาม แผนงานและโครงการของกลุ่ม	2.99	1.11	ปาน กลาง	2.96	1.10	ปาน กลาง	.24

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน	คณะกรรมการ โดยตำแหน่ง			คณะกรรมการ จากการเลือกตั้ง			t
	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	
8 การควบคุมดูแลและติดตามผล การดำเนินงานโครงการ ตามมติของคณะกรรมการกลุ่ม	2.97	.96	ปาน กลาง	2.95	.91	ปาน กลาง	.11
9 การกำหนดระยะเวลาในการ ดำเนินการตามแผนและโครงการ ของคณะกรรมการประเมิน โครงการของคณะกรรมการกลุ่ม	3.02	.90	ปาน กลาง	2.89	.92	ปาน กลาง	1.32
10 การนำผลของการประเมิน โครงการมาปรับปรุงแก้ไข ในการวางแผนปฏิบัติงาน ของกลุ่มโรงเรียน	3.07	.96	ปาน กลาง	2.99	.87	ปาน กลาง	.79
เฉลี่ยรวม	2.98	.81	ปาน กลาง	2.94	.70	ปาน กลาง	.52

จากตาราง 8 พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยตำแหน่งและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจากการเลือกตั้งมีปัญหาด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา โดยเฉลี่ยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยตำแหน่งและคณะกรรมการกลุ่มที่มาจากการเลือกตั้งมีปัญหาไม่แตกต่างกันทุกข้อเช่นเดียวกัน

ตาราง 9 เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน
 ประถมศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
 การประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ระหว่างคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยตำแหน่งกับ
 คณะกรรมการกลุ่มจากการเลือกตั้ง

ปัญหาการปฏิบัติงาน	คณะกรรมการ โดยตำแหน่ง			คณะกรรมการ จากการเลือกตั้ง			t
	- x	S.D.	ระดับ ปัญหา	- x	S.D.	ระดับ ปัญหา	
ข การพัฒนางานวิชาการ ของกลุ่มโรงเรียน							
1 ความเหมาะสมการสรรหาบุคคล เข้าสู่ตำแหน่งครูวิชาการ ประจำศูนย์	3.21	1.06	ปาน กลาง	2.89	1.08	ปาน กลาง	2.71*
2 ความเหมาะสมในการกำหนด หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่มมาจาก ผู้บริหารโรงเรียนที่ตั้งศูนย์	3.02	1.14	ปาน กลาง	2.93	1.13	ปาน กลาง	.69
3 การให้ความรู้และเพิ่มพูนทักษะใน การใช้สื่อการสอน แก่ครูในกลุ่ม	3.07	1.01	ปาน กลาง	3.04	.89	ปาน กลาง	.29
4 การผลิตและพัฒนาสื่อ การสอน ของบุคลากรภายในกลุ่ม	3.17	1.02	ปาน กลาง	3.14	.96	ปาน กลาง	.25
5 การวางแผนเพื่อจัดกิจกรรม ส่งเสริมให้นักเรียนรักการเรียน มีระเบียบและมีคุณธรรม	3.18	1.00	ปาน กลาง	3.02	.93	ปาน กลาง	1.59
6 ความร่วมมือจากครูในกลุ่มเพื่อจัด ทำข้อตกลงของของกลุ่มโรงเรียน	2.89	1.05	ปาน กลาง	2.71	1.02	ปาน กลาง	1.52
7 การปรับปรุงกระบวนการเรียน โดยใช้ผลจากการวัดผลและ ประเมินผลการเรียน	2.98	.99	ปาน กลาง	2.84	.90	ปาน กลาง	1.31
8 การนิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียนของผู้บริหาร	2.86	.95	ปาน กลาง	2.82	1.00	ปาน กลาง	.42

ตาราง 9 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน	คณะกรรมการ โดยตำแหน่ง			คณะกรรมการ จากการเลือกตั้ง			t
	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	
9 การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่ม เน้นการปฏิบัติงานทางวิชาการ	2.81	1.05	ปาน กลาง	2.62	1.08	ปาน กลาง	1.70
10 การบริการห้องสมุดและ ศูนย์วิชาการแก่บุคลากร	3.10	1.11	ปาน กลาง	2.98	1.04	ปาน กลาง	.99
เฉลี่ยรวม	3.03	.75	ปาน กลาง	2.90	.72	ปาน กลาง	1.62

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยตำแหน่งและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจากการเลือกตั้ง มีปัญหาด้านการพัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาโดยเฉลี่ยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือข้อ 1 ความเหมาะสมการสรรหาบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งครูวิชาการประจำศูนย์ ส่วนข้ออื่นๆไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี
ของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำภายในกลุ่มโรงเรียนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ระหว่าง
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยตำแหน่งกับคณะกรรมการกลุ่มจากการเลือกตั้ง

ปัญหาการปฏิบัติงาน	คณะกรรมการ โดยตำแหน่ง			คณะกรรมการ จากการเลือกตั้ง			t
	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	
ค การรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีของข้าราชการครู และลูกจ้างประจำ							
1 การให้อำนาจคณะกรรมการกลุ่ม สายผู้สอนในการเสนอข้อควร ภายในกลุ่มเพื่อพิจารณา ความชอบประจำปี	3.05	1.16	ปาน กลาง	2.92	1.22	ปาน กลาง	95
2 การประชุมครูภายในกลุ่มโรงเรียน เพื่อรับทราบผลงานของกลุ่ม เป็นระยะๆ	2.81	1.05	ปาน กลาง	2.74	.92	ปาน กลาง	.69
3 หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาความดี ความชอบประจำปีของบุคลากร ภายในกลุ่ม	3.24	1.13	ปาน กลาง	3.02	1.04	ปาน กลาง	1.91
4 หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาผล การปฏิบัติงานเป็นการเฉพาะ ภายในกลุ่ม	3.11	1.06	ปาน กลาง	2.91	.98	ปาน กลาง	1.83
5 หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา ความชอบของครูวิชาการประจำ ศูนย์และให้ เกิดความยุติธรรม ต่อครูวิชาการประจำศูนย์	3.12	1.12	ปาน กลาง	2.86	1.02	ปาน กลาง	2.27*
6 หลักเกณฑ์ที่ระบุปริมาณและ คุณภาพของงานไว้สำหรับ ประกอบ การพิจารณาความดี ความชอบ	3.17	1.06	ปาน กลาง	3.06	1.01	ปาน กลาง	1.01

ตาราง 10 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน	คณะกรรมการ โดยตำแหน่ง			คณะกรรมการ จากการเลือกตั้ง			t
	\bar{x}	S.D	ระดับ ปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	
7 การปฏิบัติงานของครูวิชาการ ประจำศูนย์เกี่ยวกับกลุ่ม	3.10	1.11	ปาน กลาง	3.05	.99	ปาน กลาง	.43
8 การจัดสำนักงานกลุ่มเอื้อต่อ การปฏิบัติงาน	3.11	1.05	ปาน กลาง	2.94	.97	ปาน กลาง	1.58
9 คณะกรรมการกลุ่มกับการ พิจารณาความดีความชอบ	3.20	1.15	ปาน กลาง	3.05	1.10	ปาน กลาง	1.26
10 มาตรฐานของเครื่องมือประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากร ภายในกลุ่ม	3.03	.99	ปาน กลาง	2.96	.84	ปาน กลาง	.60
เฉลี่ยรวม	3.10	.88	ปาน กลาง	2.95	.79	ปาน กลาง	1.58

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยตำแหน่งและคณะกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนจากการเลือกตั้ง มีปัญหาด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการ
ครูและลูกจ้างประจำภายในกลุ่มโรงเรียน โดยเฉลี่ยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
คือข้อ 5 หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาความชอบของครูวิชาการประจำศูนย์ และให้เกิดความ
ยุติธรรม ต่อครูวิชาการประจำศูนย์ ส่วนข้ออื่นๆไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปี
 ของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถม
 ศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ระหว่างคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
 โดยตำแหน่งกับคณะกรรมการกลุ่มจากการเลือกตั้ง

ปัญหาการปฏิบัติงาน	คณะกรรมการ โดยตำแหน่ง			คณะกรรมการ จากการเลือกตั้ง			t
	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	
๑ การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีของกลุ่มโรงเรียน							
1 การกระจายงบประมาณจาก สปอ. ไปให้กลุ่มดำเนินการ	3.09	1.13	ปาน กลาง	3.08	1.02	ปาน กลาง	.16
2 หลักเกณฑ์ในการจัดลำดับผลการ ปฏิบัติงานของแต่ละโรงเรียน ภายในกลุ่ม	3.11	1.03	ปาน กลาง	2.91	.94	ปาน กลาง	1.82
3 การฝึกอบรมด้านการบริหาร งบประมาณของคณะกรรมการกลุ่ม	2.81	.96	ปาน กลาง	2.78	.91	ปาน กลาง	.30
4 โรงเรียนภายในกลุ่มมีส่วนร่วม ในการทำแบบของงบประมาณ ประจำปี	2.84	1.01	ปาน กลาง	2.71	.94	ปาน กลาง	1.20
6 มีการใช้ข้อมูลในการประกอบ การพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ แก่โรงเรียนภายในกลุ่ม	2.89	1.03	ปาน กลาง	2.77	.99	ปาน กลาง	1.01
6 ระบบการบริหารงบประมาณ ของคณะกรรมการกลุ่ม	2.86	1.07	ปาน กลาง	2.73	.86	ปาน กลาง	1.16
7 การควบคุมการใช้เงินงบประมาณ ให้เป็นไปตามแผน งานและโครง การของกลุ่มโรงเรียนที่กำหนด	2.80	1.05	ปาน กลาง	2.66	1.08	ปาน กลาง	1.24
8 การติดตามผลการใช้ งบประมาณ ของแต่ละ โรงเรียนภายในกลุ่ม	2.75	1.05	ปาน กลาง	2.72	1.00	ปาน กลาง	.28

ตาราง 11 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน	คณะกรรมการ โดยตำแหน่ง			คณะกรรมการ จากการเลือกตั้ง			t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	
9 การสำรวจความต้องการเบื้องต้น ของโรงเรียนภายในกลุ่มเพื่อ ประโยชน์ในการเสนอแนะ งบประมาณประจำปี	2.80	1.07	ปาน กลาง	2.76	.91	ปาน กลาง	.37
10 การจัดสรรงบประมาณความ ต้องการที่เป็นจริงของกลุ่ม โรงเรียน	3.07	1.18	ปาน กลาง	3.01	1.14	ปาน กลาง	.51
เฉลี่ยรวม	2.90	.82	ปาน กลาง	2.81	.77	ปาน กลาง	1.02

จากตาราง 11 พบว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนโดยตำแหน่งและคณะกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนจากการเลือกตั้ง มีปัญหาด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียน
โดยเฉลี่ยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ คณะกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนโดยตำแหน่งและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจากการเลือกตั้ง มีปัญหาไม่แตกต่าง
กันทุกข้อ

ตาราง 12 เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและกรมการศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์
 ด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กรวมโรงเรียนขนาดกลาง กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ

ปัญหาการปฏิบัติงาน	กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก		กลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง		กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่		F
	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	
ก แผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา							
1 ความรู้ทักษะและประสบการณ์ในการวางแผน ของคณะกรรมการกลุ่ม	2.94	.81	ปานกลาง	2.88	1.05	ปานกลาง	.13
2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา วางแผนและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	2.96	.92	ปานกลาง	2.92	.97	ปานกลาง	.72
3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทราบปัญหาในการวางแผน	2.95	.92	ปานกลาง	2.85	.98	ปานกลาง	1.16
4 การยอมรับข้อมูลตามโครงการของกลุ่มให้โรงเรียนปฏิบัติ	3.01	1.05	ปานกลาง	2.79	1.02	ปานกลาง	2.84
5 การปฏิบัติตามแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน	2.91	1.00	ปานกลาง	2.78	.94	ปานกลาง	7.30**
6 การจัดทำวัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงานตามแผนและ โครงการของกลุ่มโรงเรียน	2.98	.85	ปานกลาง	3.03	.99	ปานกลาง	7.54**
7 ความร่วมมือจากโรงเรียนและครูภายในกลุ่ม ในการ ปฏิบัติตามแผนงานและโครงการของกลุ่ม	3.01	1.08	ปานกลาง	2.79	1.04	ปานกลาง	9.94**

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน	กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก		กลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง		กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่		F
	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	
8 การควบคุมดูแลและติดตามผลการดำเนินงานโครงการตามติดของคณะกรรมการกลุ่ม	2.98	.97	ปานกลาง	2.83	.93	ปานกลาง	6.86**
9 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานตามแผนและโครงการของคณะกรรมการประเมินโครงการของคณะกรรมการกลุ่ม	3.06	.91	ปานกลาง	2.84	.86	ปานกลาง	4.71**
10 การนำผลของการประเมินโครงการมาปรับปรุงแก้ไขในการวางแผนปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน	3.10	.88	ปานกลาง	2.93	.94	ปานกลาง	3.55**
เฉลี่ยรวม	2.98	.74	ปานกลาง	2.86	.77	ปานกลาง	5.48**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา โดยเฉลี่ยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือข้อ 5 การปฏิบัติตามแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียน ข้อ 6 การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงานตามแผนและโครงการของกลุ่มโรงเรียน ข้อ 7 ความร่วมมือจากโรงเรียนและครูภายในกลุ่มในการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการของกลุ่ม ข้อ 8 การควบคุมดูแลและติดตามผลการดำเนินงานโครงการตามมติของคณะกรรมการกลุ่ม ข้อ 9 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานตามแผนและโครงการของคณะกรรมการประเมินโครงการของคณะกรรมการกลุ่ม ข้อ 10 การนำผลของการประเมินโครงการมาปรับปรุงแก้ไขในการวางแผนปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน ส่วนข้ออื่นๆไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นเพื่อเป็นการทดสอบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันกลุ่มใด มีความคิดเห็นแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีของ เซฟเฟ ดังตาราง 13

ตาราง 13 เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ด้านแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

ขนาดกลุ่มโรงเรียน	ขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.98$)	ขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.88$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 3.20$)
ขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.98$)	-	0.12	0.21
ขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.88$)		-	0.34**
ขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 3.20$)			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลางกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานด้าน แผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วพบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ดังนั้นมีปัญหามากกว่า สำหรับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์
ด้านการพัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่

ปัญหาการปฏิบัติงาน	กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก		กลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง		กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่		F
	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	
ข การพัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา							
1 ความเหมาะสมการสรรหาบุคลากรเข้าตำแหน่ง ครูวิชาการประจำศูนย์	3.05	1.07	ปานกลาง	3.05	1.09	ปานกลาง	1.39
2 ความเหมาะสมในการกำหนด หัวหน้าศูนย์วิชาการกลุ่ม มาจกผู้บริหารโรงเรียนที่ตั้งศูนย์	2.96	1.07	ปานกลาง	2.90	1.19	ปานกลาง	2.44
3 การให้ควารู้และเพิ่มพูนทักษะในการใช้สื่อการสอน แก่ครูในกลุ่ม	3.00	.97	ปานกลาง	2.93	.98	ปานกลาง	8.93**
4 การผลิตและพัฒนาสื่อการสอนของบุคลากรภายในกลุ่ม	3.08	.96	ปานกลาง	3.02	.96	ปานกลาง มาก	11.60**
5 การวางแผนเพื่อจัดกิจกรรม ส่งเสริมให้นักเรียน รักการเรียนรู้ระเบียบและมีคุณธรรม	3.07	.94	ปานกลาง	3.03	.97	ปานกลาง	4.74**
6 ความร่วมมือจากครูในกลุ่มเพื่อจัดทำข้อตกลงของกลุ่ม โรงเรียน	2.75	1.00	ปานกลาง	2.72	.97	ปานกลาง	5.48**
7 การปรับปรุงกระบวนการเรียนโดยใช้ผลจากการจัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	2.88	.96	ปานกลาง	2.82	.93	ปานกลาง	6.55**

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน	กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก		กลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง		กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่		F
	\bar{x}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับปัญหา	
8 การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนของผู้บริหาร	2.89	.91	ปานกลาง	2.69	.94	ปานกลาง	7.81**
9 การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่มเน้นการปฏิบัติงานทางวิชาการ	2.82	1.04	ปานกลาง	2.60	1.02	ปานกลาง	4.63**
10 การบริการห้องสมุดและศูนย์วิชาการแก่บุคลากร	2.92	.98	ปานกลาง	2.92	1.11	ปานกลาง	12.44**
เฉลี่ยรวม	2.94	.72	ปานกลาง	2.86	.72	ปานกลาง	11.58**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาด้านการพัฒนาวิชาการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา โดยเฉลี่ยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือข้อ 3 การให้ความรู้และเพิ่มพูนทักษะในการใช้สื่อการสอนแก่ครูในกลุ่ม ข้อ 4 การผลิตและพัฒนาสื่อการสอนของบุคลากรภายในกลุ่ม ข้อ 5 การวางแผนเพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนรักการเรียนมีระเบียบและมีคุณธรรม ข้อ 6 ความร่วมมือจากครูในกลุ่มเพื่อจัดทำข้อทดสอบของกลุ่มโรงเรียน ข้อ 7 การปรับปรุงกระบวนการเรียนโดยใช้ผลจากการวัดผลและประเมินผลการเรียน ข้อ 8 การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนของผู้บริหาร ข้อ 9 การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการกลุ่มเน้นการปฏิบัติงานทางวิชาการ ข้อ 10 การบริการห้องสมุดและศูนย์วิชาการแก่บุคลากร ส่วนข้ออื่นๆไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากผลการวิเคราะห์ที่ปรากฏว่าด้านการพัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นเพื่อเป็นการทดสอบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันกลุ่มใด มีความคิดเห็นแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีของ เซฟเฟ่ ดังตาราง 15

ตาราง 15 เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการพัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

ขนาดกลุ่มโรงเรียน	ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.94$)	ขนาดกลาง ($\bar{X} = 2.86$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.33$)
ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.94$)	-	0.07	0.39**
ขนาดกลาง ($\bar{X} = 2.86$)		-	0.46**
ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.33$)			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลางกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนางานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วพบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ดังนั้นมีปัญหามากกว่า โดยคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยมากกว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง

ตาราง 16 เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์
ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครู และผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษาระหว่างคณะกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่

	กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก		กลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง		กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่		F
	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	
ปัญหาการปฏิบัติงาน							
ค การรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปี ของข้าราชการ ครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียน							
1 การให้อำนาจแก่คณะกรรมการกลุ่มสายผู้สอนในการ เสนอชื่อครูภายในกลุ่มเพื่อพิจารณาขอประกอบประจำปี	2.95	1.18	ปานกลาง	2.87	1.20	ปานกลาง	6.39**
2 การประชุมครูภายในกลุ่มโรงเรียนเพื่อรับทราบผลงาน ของกลุ่มเป็นระยะๆ	2.81	1.01	ปานกลาง	2.66	.97	ปานกลาง	4.54
3 หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณา ความดีความชอบประจำปี ของบุคลากรภายในกลุ่ม	3.10	1.22	ปานกลาง	3.06	1.11	ปานกลาง	4.45
4 หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาผลการปฏิบัติงานเป็นกร เฉพาะภายในกลุ่ม	2.93	.96	ปานกลาง	2.96	1.05	ปานกลาง	5.44**
5 หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาขอของครูวิชาการ ประจำปีและให้เกิดความยุติธรรม ต่อครูวิชาการ ประจำปี	2.97	1.00	ปานกลาง	2.92	1.12	ปานกลาง	5.32**

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน	กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก		กลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง		กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่		F
	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	
6 หลักเกณฑ์ที่ระบุปริมาณและคุณภาพของงานไว้สำหรับประกอบการศึกษาที่มีความชอบ	3.01	1.05	ปานกลาง	3.03	1.03	ปานกลาง	8.77**
7 การปฏิบัติงานของครูวิชาการประจำศูนย์เกี่ยวกับกลุ่ม	2.95	1.01	ปานกลาง	3.04	1.08	ปานกลาง	4.06
8 การจัดสำนักงานกลุ่มเฝ้าต่อการปฏิบัติงาน	2.98	.92	ปานกลาง	3.03	1.08	ปานกลาง	1.25
9 คณะกรรมการกลุ่มกับการพิจารณาความคิดเห็นของ	3.06	1.03	ปานกลาง	3.04	1.17	ปานกลาง	5.72**
10 มาตรฐานของเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในกลุ่ม	2.95	.97	ปานกลาง	2.89	.96	ปานกลาง	7.25**
เฉลี่ยรวม	2.97	.82	ปานกลาง	2.94	.87	ปานกลาง	7.93**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำ ภายในกลุ่มโรงเรียน โดยเฉลี่ยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือข้อ 1 การให้อำนาจแก่คณะกรรมการกลุ่มสายผู้สอนในการเสนอชื่อครูภายในกลุ่มเพื่อพิจารณาความชอบประจำปี ข้อ 4 หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาผลการปฏิบัติงานเป็นการเฉพาะภายในกลุ่ม ข้อ 5 หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาความชอบของครูวิชาการประจำศูนย์และให้เกิดความยุติธรรมต่อครูวิชาการประจำศูนย์ ข้อ 6 หลักเกณฑ์ที่ระบุปริมาณและคุณภาพของงานไว้สำหรับประกอบการพิจารณาความดีความชอบ ข้อ 9 คณะกรรมการกลุ่มกับการพิจารณาความดีความชอบ ข้อ 10 มาตรฐานของเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในกลุ่ม

จากผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นเพื่อเป็นการทดสอบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันกลุ่มใด มีความคิดเห็นแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีของ เซฟเฟ่ ดังตาราง 17

ตาราง 17 เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

ขนาดกลุ่มโรงเรียน	ขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.97$)	ขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.94$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 3.38$)
ขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.97$)	-	0.02	0.41**
ขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.94$)		-	0.43**
ขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 3.38$)			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลางกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครูและลูกจ้างประจำของกลุ่มโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้ว พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ดังนั้นมีปัญหามากกว่า โดยคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยมากกว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง

ตาราง 18 เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์
ด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ระหว่างคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
ขนาดกลาง คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่

	ปัญหาการปฏิบัติงาน		กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก		กลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง		กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่		F
	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{x}	S.D.	
ง การจัดสรรงบประมาณประจำปี ของกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษา									
1 การกระจายงบประมาณจาก สปอ. ไปให้กลุ่ม ำเภอในการ	2.91	1.02	ปานกลาง	3.02	1.06	ปานกลาง	3.51	1.14	7.58**
2 หลักเกณฑ์ในการจัดลำดับผลการปฏิบัติงานของแต่ละ โรงเรียนภายในกลุ่ม	2.82	.96	ปานกลาง	2.99	.96	ปานกลาง	3.41	1.05	7.97**
3 การฝึกอบรมด้านการบริหารงบประมาณของคณะ กรรมการกลุ่ม	2.81	.93	ปานกลาง	2.77	.91	ปานกลาง	2.88	1.05	.41
4 โรงเรียนภายในกลุ่มมีส่วนร่วมในการทำแบบขอ งงบประมาณประจำปี	2.72	.99	ปานกลาง	2.73	.97	ปานกลาง	3.07	.99	3.61**
5 มีทิวชี่อยู่ในการประกอบการพิจารณาจัดสรร งงบประมาณให้แก่โรงเรียนภายในกลุ่ม	2.71	.90	ปานกลาง	2.81	1.02	ปานกลาง	3.11	.90	3.51**
6 ระบบการบริหารงบประมาณของคณะกรรมการกลุ่ม	2.69	.91	ปานกลาง	2.74	1.03	ปานกลาง	3.13	1.00	5.12**

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน	กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก			กลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง			กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญหา
7 การควบคุมค่าใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงาน และโครงการของกลุ่มโรงเรียนที่กำหนดไว้	2.68	1.07	ปานกลาง	2.73	1.03	ปานกลาง	2.91	1.12	ปานกลาง
8 การติดตามผลการใช้งบประมาณของแต่ละโรงเรียน ภายในกลุ่ม	2.73	.96	ปานกลาง	2.71	1.07	ปานกลาง	2.83	1.02	ปานกลาง
9 การสำรวจความต้องการการเบื้องต้นของโรงเรียนภายในกลุ่ม เพื่อประโยชน์ในการเสนอแนะงบประมาณประจำปี	2.69	.91	ปานกลาง	2.71	1.04	ปานกลาง	3.11	1.03	ปานกลาง
10 การจัดสรรงบประมาณตามความต้องการที่เป็นจริงของ กลุ่มโรงเรียน	2.78	.98	ปานกลาง	3.02	1.12	ปานกลาง	3.47	1.13	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.75	.78	ปานกลาง	2.82	.77	ปานกลาง	3.14	.83	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา โดยเฉลี่ยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือข้อ 1 การกระจายงบประมาณจาก สปอ. ไปให้กลุ่มดำเนินการ ข้อ 2 หลักเกณฑ์ในการจัดลำดับผลการปฏิบัติงานของแต่ละโรงเรียนภายในกลุ่ม ข้อ 4 โรงเรียนภายในกลุ่มมีส่วนร่วมในการทำแบบของงบประมาณประจำปี ข้อ 5 มีการใช้ข้อมูลในการประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้แก่โรงเรียนภายในกลุ่ม ข้อ 6 ระบบการบริหารงบประมาณของคณะกรรมการกลุ่ม ข้อ 9 ตรวจสอบความต้องการเบื้องต้นของโรงเรียนภายในกลุ่มเพื่อประโยชน์ในการเสนอแนะงบประมาณประจำปี ข้อ 10 การจัดสรรงบประมาณตามความต้องการที่เป็นจริงของกลุ่มโรงเรียน

จากผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นเพื่อเป็นการทดสอบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันกลุ่มใด มีความคิดเห็นแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีของ เซฟเฟ่ ดังตาราง 19

ตาราง 19 เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี ของกลุ่มโรงเรียน

ขนาดกลุ่มโรงเรียน	ขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.75$)	ขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.82$)	ขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 3.14$)
ขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.75$)	-	0.06	0.38**
ขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.82$)		-	0.31
ขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 3.14$)			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปีของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยแล้ว พบว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ดังนั้นมีปัญหามากกว่า สำหรับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กกับคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University