

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูและครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32		
ผู้วิจัย	จงจิตร ลาน้ำเที่ยง		
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ ภูเงิน	ที่ปรึกษาหลัก	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวรรณารักพาณิชย์	ที่ปรึกษาร่วม	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขา	การบริหารการศึกษา
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์	2556

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูและครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน โดยประเมินใน 7 องค์ประกอบ คือ มีความรู้ความเข้าใจในทฤษฎี ปรัชญา ของหลักสูตรต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงเรียน มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการสอนแบบต่าง ๆ สนับสนุนให้ครูใช้นวัตกรรม การสอน เป็นแบบอย่างที่ดีในเชิงวิชาการ สนับสนุนและส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ ของโรงเรียน ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นิเทศและกำกับให้การเรียน การสอนเป็น ไปตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ครู จำนวน 335 คน และครูวิชาการ จำนวน 66 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .986 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานใช้ t-test แบบ Independent และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One-Way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูและครูวิชาการ โดยรวมและรายด้านมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก
2. ผลการเปรียบเทียบ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ตามความคิดเห็น ของครูและครูวิชาการจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่า โดยรวมมีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านเป็นแบบอย่างที่ดีในเชิงวิชาการ ด้านสนับสนุนและส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียน และด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูและครูวิชาการจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมมีระดับความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการนิเทศและกำกับให้การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูและครูวิชาการจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านมีระดับความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

5. ข้อเสนอแนะ แนวทางในการปฏิบัติที่สำคัญ มีดังนี้คือ ผู้บริหารและครูควรมีการพัฒนาศักยภาพตนเองอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะในด้านหลักสูตร รวมทั้งควรมีการวางแผนในการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างเป็นระบบ มีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้มีการผลิตสื่อ นวัตกรรม เข้าถึงเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อนำมาปรับใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

<b>TITLE</b>	Academic Leadership of School Administrators as Told by Teachers and Academic Teachers under Buriram Secondary Educational Service Area Office 32	
<b>AUTHOR</b>	Chongchit Lanamtieng	
<b>THESIS ADVISORS</b>	Assistant Professor Dr. Prasert Phungoen	Major Advisor
	Assistant Professor Dr. Suwanna Rakpanich	Co-advisor
<b>DEGREE</b>	Master of Education	<b>MAJOR</b> Educational Administration
<b>SCHOOL</b>	Buriram Rajabhat University	<b>YEAR</b> 2013

### **ABSTRACT**

The purposes of this research were to study and compare the academic leadership of school administrators as told by the teachers and academic teachers under Buriram Secondary Educational Service Area Office 32. The data was classified by position, work experience, and the size of school. The topics of the questionnaire were 7 factors : Knowledge and Understanding of the Theory and Philosophy of Courses Used in the School, Knowledge and Understanding of Various Methods of Teaching, Encouraging Teachers to Use Innovation in Teaching, Being Good Academic Models, Encouraging and Promoting School Academic Excellence for School, Supporting Learner-Centered Teaching, and Supervising and Managing Teachers' Teaching as They Planned. The samples included 335 teachers and 66 academic teachers. The research instrument was a questionnaire with the reliability 0.986. The statistics used to analyse the data were frequency, percentage, average, t-test Independent Samples, and One-Way Analysis of Variance. The results are as follows.

1. Academic Leadership of School Administrators. In the view of teachers and academic teachers, the academic leadership was at the high level.
2. The opinions of the teachers and academic teachers classified by position were statistical significant different at .05 level. After Considering each area, the researcher found that Being Good Academic Models, Encouraging and Promoting School Academic Excellence, and Supporting Learner-Centered Teaching had no differences.

3. The opinions of the teachers and academic teachers categorized by working experience were not different while there were statistical significant different at .05 level in the area of Supervising and Managing Teachers' Teaching as They Planned.

4. The opinions of the teachers and academic teachers classified by the size of school were not different.

5. The suggestions from the respondents were the administrators and teachers should always develop their potentation especially in curriculum area; have plans for systemically supervising teachers' learning management; support and encourage teachers to produce media or innovation, access advanced technology and adjust the technology to learning management procedures for effective results.