

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ นับตั้งแต่ได้ก่อตั้งมาได้ผลิตบัณฑิตในแต่ละสาขาวิชาออกไปรับใช้สังคมเป็นจำนวนมากไม่น้อย ซึ่งการติดตามผลบัณฑิตจะทำให้ได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อคณะ/มหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนากระบวนการต่างๆสำหรับการผลิตบัณฑิต ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอน การวางแผนในการผลิตบัณฑิตและอื่นๆ ที่เป็นปัจจัยที่ช่วยให้ได้บัณฑิตที่เป็นคนดี คนเก่ง สามารถนำความรู้และเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นได้ การวิจัย เรื่อง สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2560 มีวัตถุประสงค์สำรวจความคิดเห็นความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับคณาจารย์ และนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2560 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเรื่อง สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

5.1 สรุปผลที่ได้จากการศึกษา

5.1.1 สรุปผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อความพึงพอใจด้านการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

5.1.1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่มีต่อการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ในภาพรวมของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)

จากการวิเคราะห์แบบสอบถามที่ตอบกลับจำนวน 300 ชุดพบว่า บัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวนทั้งสิ้น 243 คน คิดเป็นร้อยละ 81 รองลงมาได้แก่เพศหญิง มีจำนวนทั้งสิ้น 57 คนคิดเป็นร้อยละ 19 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ระดับการศึกษาแบ่งเป็น แบ่งเป็นชั้นปีการศึกษา อันดับที่ 1 คือชั้นปีที่ 3 จำนวน 159 คน ร้อยละ 53 อันดับที่ 2 คือ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 80 คน ร้อยละ 26.7 อันดับที่ 3 คือ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 33 คน ร้อยละ 11 และอันดับที่ 4 คือ ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

แบ่งเป็นสาขาวิชา คือ อันดับที่ 1 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน 93 คน ร้อยละ 31 อันดับที่ 2 คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า จำนวน 90 คน ร้อยละ 30 อันดับที่ 3 สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง จำนวน 33 คน ร้อยละ 11 อันดับที่ 4 สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ และสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม จำนวน 21 คน ร้อยละ 7 เท่ากัน อันดับที่ 5 สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 24 ร้อยละ 8 และอันดับสุดท้ายสาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม จำนวน 18 คน ร้อยละ 6 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ภาพรวมของนักศึกษาที่ตอบแบบประเมินความพึงพอใจด้านการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.92, S.D. = 0.62$) อยู่ในระดับความพึงพอใจ มาก ซึ่งมีสามอันดับแรก คือ การบูรณาการงานวิจัยสู่การเรียนการสอนและการบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.04, S.D. = 0.62$) อันดับที่ 2 การนิเทศการออกฝึกประสบการณ์

วิชาชีพ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.02$, S.D.= 0.64) และอันดับที่ 3 สถานที่จัดการเรียน ห้องเรียน ห้องบรรยาย ห้องประชุม ค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.97$, S.D.= 0.60) ตามลำดับ

5.1.1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่มีต่อการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (แยกตามสาขาวิชา)

สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม สรุปผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อความพึงพอใจด้านการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระดับความพึงพอใจระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.96$, S.D.= 0.62)

สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ สรุปผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อความพึงพอใจด้านการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระดับความพึงพอใจระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.78$, S.D.= 0.75)

สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า สรุปผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อความพึงพอใจด้านการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระดับความพึงพอใจระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.96$, S.D.= 0.67)

สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สรุปผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อความพึงพอใจด้านการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระดับความพึงพอใจระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.68$, S.D.= 0.56)

สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง สรุปผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อความพึงพอใจด้านการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระดับความพึงพอใจระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 4.18$, S.D.= 0.60)

สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม สรุปผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อความพึงพอใจด้านการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระดับความพึงพอใจระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.63$, S.D.= 0.45)

สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ สรุปผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อความพึงพอใจด้านการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระดับความพึงพอใจระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.89$, S.D.= 0.48)

5.1.2 สรุปผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของคณาจารย์ ที่มีต่อความพึงพอใจด้านการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

5.1.2.1 ความพึงพอใจของคณาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่มีต่อการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ในภาพรวมของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)

จากการวิเคราะห์แบบสอบถามที่ตอบกลับจำนวน 40 ชุดพบว่า คณาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวนทั้งสิ้น 34 คน คิดเป็นร้อยละ 85 รองลงมาได้แก่เพศหญิง มีจำนวนทั้งสิ้น 6 คนคิดเป็นร้อยละ 15 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

แบ่งเป็นสาขาวิชา คือ อันดับที่ 1 สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง จำนวน 8 คน ร้อยละ 20 อันดับที่ 2 คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน 7 คน ร้อยละ 17.5 อันดับที่ 3 ได้เท่ากันคือ สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า , สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์, สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ , สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม และสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม จำนวน 5 คน ร้อยละ 12.5

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อันดับที่ 1 คือ 16ปีขึ้นไป จำนวน 16 คน ร้อยละ 40 อันดับที่ 2 คือ ระหว่าง 1-5 ปี และ ระหว่าง 6-10 ปี ได้เท่ากัน จำนวน 10 คน ร้อยละ 25 และ อันดับที่ 3 คือ ระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 4 คน ร้อยละ 10 ตามลำดับ

คุณวุฒิการศึกษา อันดับที่ 1 คือ ปริญญาโท จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 อันดับที่ 2 คือ ปริญญาเอก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10 และอันดับที่ 3 ปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจด้านการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับอาจารย์ จำนวน 40 คน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.78$, S.D.= 0.54) ซึ่งมีสามอันดับแรก คือ อันดับที่ 1 ด้านศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.87$, S.D.= 0.60) อยู่ในระดับพึงพอใจ มาก อันดับที่ 2 ด้านศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.85$, S.D.= 0.48) อยู่ในระดับพึงพอใจ มาก และ อันดับที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน ตามมาตรฐานหลักสูตรได้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.83$, S.D.= 0.46) อยู่ในระดับพึงพอใจ มาก ตามลำดับ

5.1.2.2 ความพึงพอใจของคณาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่มีต่อการบริการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (แยกตามสาขาวิชา)

ความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีต่อด้านการบริการจัดการเรียนการสอน

สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม มีความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีต่อด้านการบริการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.69$, S.D.= 0.55)

สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ มีความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีต่อด้านการบริการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.63$, S.D.= 0.52)

สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า มีความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีต่อด้านการบริการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.75$, S.D.= 0.57)

สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า มีความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีต่อด้านการบริการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.75$, S.D.= 0.57)

สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง มีความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีต่อการบริการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.65$, S.D.= 0.51)

สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม มีความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีต่อการบริการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.92$, S.D.= 0.39)

สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์สื่อสาร มีความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีต่อการบริการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 4.23$, S.D.= 0.37)

ความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีต่อการบริการสนับสนุนการเรียนรู้

สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม มีความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริการสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.62$, S.D.= 0.92)

สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ มีความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริการสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.56$, S.D.= 0.99)

สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า มีความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริการสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.68$, S.D.= 0.87)

สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริการสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.80$, S.D.= 0.31)

สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง มีความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริการสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.74$, S.D.= 0.34)

สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม มีความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริการสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.69$, S.D.= 0.55)

สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์สื่อสาร มีความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริการสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมที่ ($\bar{x} = 3.98$, S.D.= 0.36)

5.5 ข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์ภาพการดำเนินงานทำของบัณฑิต คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2554-2555 สามารถสรุปได้ ดังนี้

บัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้เสนอแนะว่าความรู้ที่จะเอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพมากที่สุด คือ การวิจัยรองลงมา 3 คือ ภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์และการฝึกปฏิบัติจริง อันดับสาม คือ ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต อันดับสี่ คือ ทักษะทางบัญชีเป็นลำดับสุดท้าย

