

ชื่อเรื่อง	แนวทางการบริหารจัดการปัญหาสุขภาพจิตในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษากับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3		
ผู้วิจัย	นายรังสรรค์ คำเกิด		
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์.ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์	ที่ปรึกษา	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริณี จุโฑปะมา	ที่ปรึกษาร่วม	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขา	การบริหารการศึกษา
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์	2554

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบแนวทางการบริหารจัดการปัญหาสุขภาพจิตในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษากับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และประสบการณ์ ใน 5 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินการ ด้านการให้ความร่วมมือ ด้านการประเมินผล และด้านการนำผลการปฏิบัติสู่การปรับปรุง กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มจากประชากร โดยกำหนดขนาดตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 113 คน และครูจำนวน 310 คน รวม 423 คน แล้วทำการสุ่มด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมี 3 ลักษณะ คือ แบบตรวจสอบรายการ (Check Lists) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และแบบปลายเปิด (Open Form) แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .9944 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานใช้ค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการเซฟเฟ่ (Scheffé Method) โดยกำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการปัญหาสุขภาพจิตในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินการ ด้านการให้ความร่วมมือ ด้านการประเมินผลมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และด้านการนำผล

การปฏิบัติสู่การปรับปรุง ส่วนด้านการเตรียมการอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูเกี่ยวกับเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการปัญหาเสพติดในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูเกี่ยวกับเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการปัญหาเสพติดในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยจำแนกตามประสบการณ์ ทั้งโดยรวมรายด้านและรายข้อ มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการปัญหาเสพติดในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ดังนี้ ควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบในด้านการเตรียมการบริหารจัดการปัญหาเสพติด การให้ความรู้เรื่อง โทษและวิธีป้องกันเกี่ยวกับปัญหาเสพติดแก่นักเรียน รวมทั้ง มีการกำหนดขั้นตอนในการดำเนินการกับปัญหาเสพติดอย่างเป็นระบบ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลข้อมูลด้านปัญหาเสพติดในโรงเรียนการประสานงานและขอความร่วมมือกับผู้ปกครองโดยตรงในการดำเนินการบริหารจัดการปัญหาเสพติด และ ประสานงานกับแผนงาน โรงเรียนอื่น ๆ ในการดำเนินการบริหารจัดการกับปัญหาเสพติดร่วมกัน ผู้บริหารสถานศึกษาควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการสรุปทราบการประเมินผลควรนำนโยบายในการบริหารจัดการปัญหาเสพติดของกระทรวงศึกษาธิการที่มีปัญหาในการปฏิบัติไปปรับปรุงให้เกิดความชัดเจน และนำผลการปฏิบัติที่บกพร่องในการขอความร่วมมือกับหน่วยงานราชการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการบริหารจัดการปัญหาเสพติดไปสู่การปรับปรุง

<b>TITLE</b>	Narcotic Problem Management Guidelines in Educational Expansion Opportunities Schools of School Administrators and Teachers under Buriram Educational Service Area Office 3		
<b>AUTHOR</b>	Rungsan Khamkert		
<b>THESES ADVISORS</b>	Associate Professor Prasit Suwanarak	Advisor	
	Assistant Professor Dr. Siranee Chutopama	Co-advisor	
<b>DEGREE</b>	Master of Education	<b>MAJOR</b>	Educational Administration
<b>SCHOOL</b>	Buriram Rajabhat University	<b>YEAR</b>	2011

### ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare the narcotic problem management guidelines in educational expansion opportunities schools of school administrators and teachers under Buriram Educational Service Area Office 3, classified by status, and working experiences in 5 aspects, namely, preparation, operation, cooperation, evaluation, and taking action for improvement. The samples were 113 school administrators and 310 teachers in a total of 423 people, selected by using the Table of Krejcie & Morgan and the simple random sampling, respectively. The research instrument was a 3-part questionnaire, including check lists, rating scale, and open form with its reliability value at .9944. The statistics used to analyze the data collected were percentage, mean, and standard deviation. The hypotheses were tested by t-test and one-way ANOVA. If the significant differences were found, the Scheffe' method was used. The level of significant differences was set at .05.

The results of this research were as follows:

1. The narcotic problem management guidelines in educational expansion opportunities schools of school administrators and teachers under Buriram Educational Service Area Office 3 as a whole were at "moderate" levels. When considering at each aspect, it was found that the aspects of operation, cooperation and evaluation were at moderate levels; whereas, the aspects of taking action for improvement and preparation were at high levels.

2. The comparisons of the narcotic problem management guidelines in educational expansion opportunities schools of school administrators and teachers under Buriram Educational Service Area Office 3 in terms of the status both as a whole and each aspect were not different.

3. The comparisons of the narcotic problem management guidelines in educational expansion opportunities schools of school administrators and teachers under Buriram Educational Service Area Office 3 in terms of working experiences both as a whole and at each aspect were not different.

4. The additional suggestions about the narcotic problem management guidelines in educational expansion opportunities schools of school administrators and teachers under Buriram Educational Service Area Office 3 were: 1) the taking in charge of committees should be appointed in preparation for narcotic problem management, provide knowledge for students on narcotic punishment and prevention methods including the steps of operation in narcotic problems systematically, narcotic problems collection and evaluation in schools should be operated, the coordination and cooperation with parents should be done directly in the narcotic problem management, and the school administrators should participate in evaluating reportend; 2) the Ministry of Education policy in narcotic problem management should be taken in action for explicitly improvement and taking the defectively operated results in lacking of cooperation with other relevant official organizations to be the improvement.