



ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน  
โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

วิทยานิพนธ์  
ของ  
บุญจิราภรณ์ จินโน

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

สิงหาคม 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์



**THE EFFECTS OF USING ENGLISH SKILL PRACTICE  
EXERCISES BY USING COOPERATIVE  
LEARNING STAD TECHNIQUE FOR  
PRATHOMSUKSA 5 STUDENTS**

**Boonjiraporn Jeenno**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education Program in Curriculum and Instruction**

**August 2015**

**Copyright of Buriram Rajabhat University**



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นางบุญจิราภรณ์ จินโน  
เรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

คณะกรรมการสอบ

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมพงษ์ สิงห์พล) ประธานกรรมการ

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)  
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันทนี นามสวัสดิ์)  
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

.....  
(ดร.กระพั่น ศรีงาน) กรรมการ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)  
วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

ชื่อเรื่อง	ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบ ร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5		
ผู้วิจัย	บุญจิราภรณ์ จินโน		
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุเทียบ ละอองทอง	ที่ปรึกษาหลัก	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันทนี นามสวัสดิ์	ที่ปรึกษาร่วม	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขา	หลักสูตรและการสอน
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์	2558

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80 / 80 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 3) เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ภาคเรียน ที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 1 ห้องเรียน รวม 24 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 เล่ม 2) แผนการจัดการเรียนรู้ประกอบแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 18 แผน 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.47 - 0.77 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.30-0.80 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.84 และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้การเรียนรู้แบบ

ร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  $E_1/E_2$  และ E.I. การทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าสถิติ  $t$ -test (Dependent Samples)

ผลการวิจัยพบว่า 1) แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 86.67 / 87.50 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80 / 80 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการฝึกอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เท่ากับ 0.7907 แสดงว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น 0.7907 หรือคิดเป็นร้อยละ 79.07 และ 4) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

<b>TITLE</b>	The Effects of Using English Skill Practice Exercises by Using Cooperative Learning, STAD Technique for Prathomsuksa5 Students		
<b>AUTHOR</b>	Boonjiraporn Jeenno		
<b>THESIS ADVISORS</b>	Assistant Professor Dr. Suthiap I.a - ongthong	Thesis Advisor	
	Assistant Professor Dr. Wanthanee Namsawat	Co –advisor	
<b>DEGREE</b>	Master of Education	<b>MAJOR</b>	Curriculum and Instruction
<b>SCHOOL</b>	Buriram Rajabhat University	<b>YEAR</b>	2015

## ABSTRACT

The purposes of this research were : 1) to study the efficiency of the skill practice exercises by using cooperative learning, STAD technique for Prathomsuksa 5 students ; 2) to compare the learning achievement of students between before and after learning by using the skill practice exercises ; 3) to investigate the effectiveness index of the learning by using the skill practice exercises ; and 4) to study the satisfaction of students toward learning by using the skill practice exercises. The samples of this study consisted of 24 Prathomsuksa 5 students of Bannongkong School, under Buriram Primary Educational Service Area Office 3, studying in the second semester of academic year 2012. They were selected by using simple random sampling technique. The instruments collection were as follows : 1) 6 sets of the skill practice exercises for developing reading comprehension by using cooperative learning, STAD technique for Prathomsuksa 5 students; 2) 18 lesson plans used along with the skill practice exercises ; 3) a 30 - item learning achievement test with the difficulty 0.47 - 0.77, the discrimination between 0.30 - 0.80, and the reliability of 0.84 ; and 4) a 20 – item 5 – rating scale questionnaire asking the students' satisfaction towards using the skill practice exercises. The statistics for data analyzing consisted of the percentage, mean, standard deviation,  $E_1 / E_2$  and E.I. The hypothesis was tested by using the t - test (dependent samples).

The results were as follows : 1) the efficiency of the skill practice exercises for developing reading comprehension by using cooperative learning, STAD technique for

Prathomsuksa5 students was 86.67 / 87.50 which met the criteria set at 80 / 80. 2) The learning achievement of students after learning by using the skill practice exercises was higher than before learning at the statistical significant difference level of .01 ; 3) The effectiveness index of the learning by using the skill practice exercises was 0.7907, which revealed that the students' learning achievement increased 0.7907 or increased 79.07 %. And 4) Their satisfaction with learning by using cooperative learning, STAD technique for Prathomsuksa 5 students as a whole was at a high level.

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไป ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. สมพงษ์ สิงห์ผล ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทนี นามสวัสดิ์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และ ดร.กระพัน ศรีงาน กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่มีคุณค่ายิ่ง ผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน คือ นางรัตนา พันธุ์พิทักษ์ ครูชำนาญการพิเศษ สาขา ภาษาอังกฤษ โรงเรียนนางรองพิทยาคม นางอัญญา ศรีชุม ครูชำนาญการพิเศษ สาขา ภาษาไทย โรงเรียนบ้านหนองริมมิตรภาพที่ 225 นางสาวจรรยารัตน์ สันทนา ครูชำนาญการพิเศษ สาขา คณิตศาสตร์ โรงเรียนวัดก้านเหลือง นางมณีนาว วังเมธชนันท์ ครูชำนาญการพิเศษ สาขา ภาษาอังกฤษ โรงเรียนบ้านถนน(ประสมทรัพย์ประชานุศล1) และนายดำรง กรกศกมล อดีตผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ ผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มกลุ่มสามัคคีและคณะครูทุกท่าน ตลอดจนผู้บริหาร โรงเรียน คณะครู และขอขอบใจนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่ได้กรุณาอนุเคราะห์ในการทดลองใช้และเก็บรวบรวม ข้อมูลเพื่อทำการวิจัยในครั้งนี้

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาและตอบแทน พระคุณบิดา มารดา คุณครู อาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ทั้งปวงแก่ผู้วิจัย เพื่อประโยชน์ที่จะส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาของนักเรียน สังคมและ ประเทศชาติสืบต่อไป

บุญจิราภรณ์ จินโน



## สารบัญ

	หน้า
หน้าอำนวยการ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
ประกาศนียบัตร	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	4
สมมติฐานการวิจัย .....	4
ความสำคัญของการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	9
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 .....	9
การจัดกระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ .....	14
แบบฝึกทักษะ .....	17
การอ่าน .....	22
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD .....	31
ประสิทธิภาพ .....	37
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน .....	40

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ดัชนีประสิทธิผล .....	47
ความพึงพอใจ .....	51
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	58
งานวิจัยในประเทศ .....	58
งานวิจัยต่างประเทศ .....	63
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย .....</b>	<b>65</b>
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	65
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล .....	65
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	73
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	77
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	77
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>	<b>83</b>
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	83
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	84
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	84
<b>5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>94</b>
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	94
สมมติฐานการวิจัย .....	95
วิธีดำเนินการวิจัย .....	95
สรุปผลการวิจัย .....	98
อภิปรายผล .....	98
ข้อเสนอแนะ .....	101

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม .....	103
ภาคผนวก .....	113
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	114
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	121
ภาคผนวก ค คุณภาพของเครื่องมือ .....	252
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	262

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
3.1 แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลัง .....	73
3.2 กำหนดการดำเนินการทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้ .....	75
4.1 ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการทำแบบฝึก การอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 .....	84
4.2 ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการทำแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 .....	86
4.3 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80 / 80 .....	88
4.4 ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการทำแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 .....	89
4.5 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วย แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 .....	90
4.6 วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 .....	91
4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียน ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 .....	92

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ทั่วโลกต่างยอมรับใช้สื่อสารกันระหว่างเชื้อชาติต่าง ๆ และเป็นภาษาต่างประเทศที่กำหนดไว้อยู่ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ซึ่งได้กล่าวถึงความสำคัญการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ. 2552 : 190)

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนเกิดทักษะในด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้จัดให้มีการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถด้านการอ่านไว้ในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต.1.1 เข้าใจในกระบวนการฟังและอ่าน สามารถตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และนำความรู้มาใช้อย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกษฎา ไชยวงษ์จันทร์ (2553 : 21) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นความจำเป็นพื้นฐานของมนุษย์ ทั้งในด้านการศึกษาหาความรู้ พัฒนาเพิ่มพูนประสบการณ์ต่าง ๆ และเพื่อความบันเทิง การอ่านเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการแสวงหาความรู้ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม ความรู้ที่ได้รับจากการอ่านเป็นความรู้ที่ได้มาจากการลงทุนที่น้อยที่สุด แต่เป็นความรู้ที่ขยายไปสู่กว้างที่สุดโดยเฉพาะในโลกปัจจุบันที่มีความ

เจริญก้าวหน้าทางวิทยาการอย่างมาก การอ่านจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้บุคคลก้าวหน้าทันต่อเหตุการณ์และความเจริญก้าวหน้าของโลกได้

จากรายงานผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ผลการทดสอบในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2554 ได้คะแนนเฉลี่ย 29.61 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. 2555 : ไม่มีเลขหน้า) ซึ่งพบว่า นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมแล้วผลการประเมินไม่สามารถผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำได้ คือ ร้อยละ 50 ซึ่งเป็นการผ่านที่อยู่ในระดับต่ำ แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและมีความสามารถด้านทักษะการอ่านยังไม่เหมาะสมกับระดับชั้นที่เรียน การที่นักเรียนไม่สามารถทำแบบทดสอบวิชาภาษาอังกฤษได้ เพราะเนื้อหาของแบบทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) และการประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา (LAS) ประกอบด้วยเนื้อหาการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension) เป็นส่วนใหญ่ และนักเรียนยังขาดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยจึงได้รับมอบหมายให้สอนในรายวิชาภาษาอังกฤษจึงต้องหาแนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น

แบบฝึกทักษะมีความสำคัญ เนื่องจากเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งที่ช่วยในการฝึกฝนและเสริมทักษะทางภาษา ที่สามารถแก้ปัญหาการอ่านการเขียนของนักเรียนได้ดี สามารถทดสอบและวัดผลประเมินผล ทำให้ครูทราบข้อบกพร่องของนักเรียนเฉพาะจุด นักเรียนสามารถทราบผลทดสอบความก้าวหน้าของตนเอง ทำให้นักเรียนเกิดความสนุกสนานขณะที่เรียนทำให้เข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น นักเรียนได้ทำงานด้วยตนเอง สามารถนำมาฝึกซ้ำ ทบทวนตนเองจดจำเนื้อหาได้คงทน (คาราณี โพธิ์ไทร. 2552 : 21) ดังที่ สุวิทย์ มูลคำ และ สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550 : 53 - 54) กล่าวว่า แบบฝึกทักษะที่ดีจะฝึกให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นและสามารถประเมินผลตนเอง เป็นแนวทางทบทวนบทเรียนได้ ดังนั้น จึงเชื่อได้ว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แบบฝึกทักษะจะช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจับใจความสูงขึ้น งานวิจัยระบุว่าแบบฝึกทักษะการอ่านสามารถช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น อาทิเช่น จักรพรรดิ คงนะ (2550 : 97) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแบบฝึกทักษะเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษ ที่เกี่ยวกับปัญหาของวัยรุ่นตอนต้น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหลวงพ่อบัณฑิตวิทยาลัย จันทบุรี ผลการศึกษาวิจัยพบว่า แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษ ที่เกี่ยวกับปัญหาของวัยรุ่นตอนต้น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ 75.84 / 75.13 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75 / 75 นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อมรรรัตน์ สัพโส (2550 : 50) ได้ศึกษาวิจัย

เรื่อง การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทานอีสปพื้นบ้านประกอบ  
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ  
 เข้าใจโดยใช้นิทานอีสปพื้นบ้านประกอบ มีประสิทธิภาพ 78.52 / 75.11 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้  
 คือ 75 / 75 เกษฎา ไชยวงศ์จันทร์ (2553 : 71) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะ  
 การอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม  
 ผลการศึกษาวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5  
 มีประสิทธิภาพ 90.39 / 93.70 นักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับ  
 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
 ที่ระดับ .05

การเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD (Student Teams Achievement Divisions)  
 เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือที่แบ่งผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันออกเป็นกลุ่มเพื่อทำงาน  
 ร่วมกัน กลุ่มละประมาณ 4 - 5 คนโดยกำหนดให้สมาชิกของกลุ่มได้เรียนรู้ในเนื้อหาสาระ  
 ที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้แล้วทำการทดลองความรู้คะแนนที่ได้จากการทดสอบของสมาชิกแต่ละคน  
 นำเอามาวกเป็นคะแนนรวมของทีม ผู้สอนจะต้องใช้เทคนิคการเสริมแรง เช่น ให้รางวัล  
 คำชมเชย เป็นต้น ดังนั้น สมาชิกกลุ่มจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน  
 เพื่อความสำเร็จของกลุ่ม (สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. 2547 : 170 - 174) ได้มีผู้นำการเรียนรู้  
 แบบร่วมมือเทคนิค STAD มาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งทำให้ผลการเรียนในวิชานั้น ๆ  
 ดีขึ้นด้วย อาทิเช่น รสริน ป้อมสาหร่าย (2550 : 138 - 142), ปาริชาติ นุริศักดิ์ (2551 : 105 - 106),  
 สุพรรณรัตน์ ขาญเจริญ (2551 : 86 - 87) และบรรดล ภูพานเช้า (2552 : 98) ที่ได้จัดกิจกรรมการ  
 เรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ทำให้แบบฝึก  
 ทักษะมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 80 / 80 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่าง  
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาผลการใช้  
 แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับ  
 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแก่นักเรียนให้มีประสิทธิภาพ  
 มากขึ้นและทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษสูงขึ้น

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80 / 80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
3. เพื่อศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

## สมมติฐานของการวิจัย

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80 / 80
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. ค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่า .50 ขึ้นไป
4. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับมาก



## ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. นักเรียนได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษจากการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
3. เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนในการเสริมสร้างและพัฒนาแบบฝึกทักษะเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษในทักษะอื่น ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
4. เป็นแนวทางในการทำวิจัยการใช้แบบฝึกทักษะโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับทักษะอื่น ๆ ต่อไป

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มโรงเรียนกลุ่มล้ามาศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำนวน 12 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านสิงห์(ราษฎร์อนุสรณ์) โรงเรียนวัดก้านเหลือง โรงเรียนบ้านโคกยางหนองถนน โรงเรียนบ้านหนองหญ้าขาว โรงเรียนบ้านหนองยาง โรงเรียนบ้านวังกระโดน โรงเรียนบ้านหนองถั่วแปบ โรงเรียนบ้านถนน(ประสมทรัพย์ประชาชนกุล) โรงเรียนบ้านไร่โลกหนองปรือ โรงเรียนบ้านหนองตะลุมปึก โรงเรียนบ้านหนองปรือ และ โรงเรียนบ้านหนองกง จำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 221 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มกลุ่มล้ามาศ โรงเรียนบ้านหนองกง อำเภอนางรอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 24 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

### 2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

2.1 ตัวแปรต้น คือ การเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

#### 2.2 ตัวแปรตาม คือ

2.2.1 ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.2.3 ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.2.4 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

### 3. เนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ เนื้อหาที่จัดทำเพื่อเป็นแบบฝึกทักษะเพิ่มเติม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สร้างขึ้นเพื่อฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 6 เล่ม ดังนี้

3.1 เล่มที่ 1 แบบฝึกทักษะการอ่าน เรื่อง THE HARE AND THE TURTOISE

3.2 เล่มที่ 2 แบบฝึกทักษะการอ่าน เรื่อง AT THE ZOO

3.3 เล่มที่ 3 แบบฝึกทักษะการอ่าน เรื่อง THE MAN

3.4 เล่มที่ 4 แบบฝึกทักษะการอ่าน เรื่อง TOM AND TIM

3.5 เล่มที่ 5 แบบฝึกทักษะการอ่าน เรื่อง THE WISE CHICKS

3.6 เล่มที่ 6 แบบฝึกทักษะการอ่าน เรื่อง NOI FOUND HIS MOTHER

### 4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 โดยใช้เวลาในการทดลอง จำนวน 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 ชั่วโมง รวม 18 ชั่วโมง ไม่รวมเวลาทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. แบบฝึกทักษะ หมายถึง สื่อการเรียนการสอนประเภทหนึ่งที่ฝึกให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมด้วยตัวเอง ทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ เป็นเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังจบบทเรียนเป็นสิ่งเร้าใจให้ผู้เรียนสนใจอยากฝึกทักษะ ที่ครูจัดให้ ได้ฝึกตอบ ฝึกปฏิบัติทำให้

มีพัฒนาการทางภาษาที่ดีขึ้น ซึ่งเป็นแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2. ทักษะการอ่าน หมายถึง กระบวนการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน โดยอาศัยตัวอักษรสัญลักษณ์ คำ วลี ประโยค เป็นสื่อกลางในการสื่อสาร ซึ่งผู้อ่านต้องใช้ความรู้ ประสบการณ์ และความรู้เดิมเพื่อช่วยในการแปลความหมายของตัวอักษรออกมาเป็นความคิดอย่างมีเหตุผลชัดเจนขึ้น และหากสิ่งที่อ่านเป็นสิ่งที่ไม่เคยพบมาก่อน ผู้อ่านต้องอาศัยการคาดเดาจากภาษาที่อ่านโดยการบูรณาการทักษะหลายๆ อย่างเข้าด้วยกันซึ่งเป็นแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

3. การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนได้เรียนร่วมกันมีการแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4 คน โดยที่สมาชิกในกลุ่มมีความสามารถที่แตกต่างกันมาทำงานร่วมกัน คือ ผู้ที่เรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน ซึ่งทุกคนมีเป้าหมายร่วมกัน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงาน มีความรับผิดชอบร่วมกัน ขอมรับในความสามารถของตนเองและสมาชิกทุกคน ทำให้เกิดความสัมพันธ์ทางบวก หรือแสดงพฤติกรรมในการร่วมกันทำงานเพื่อให้ทุกคนได้รับความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกัน และทุกคนถือว่าความสำเร็จของแต่ละบุคคลคือความสำเร็จของกลุ่ม ในแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

4. ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลของการใช้กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากสื่อและนวัตกรรม ด้านกระบวนการและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่คาดหวังไว้ คือ 80 / 80 ดังนี้

80 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคนที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ในแต่ละชุดของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 เล่ม ที่นักเรียนทำได้ถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป ซึ่งเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ )

80 ตัวหลัง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบหลังการทดลองโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไปเป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ )

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่แสดงถึงผลการเรียนรู้ ด้านความรู้หรือพฤติกรรมในลักษณะของคะแนนที่วัดได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ให้นักเรียนทำหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้วิจัยได้ใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เป็นเครื่องมือในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

6. ดัชนีประสิทธิผล หมายถึง ความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียนหลังจากที่ได้ศึกษานวัตกรรมหรือสื่อต่าง ๆ โดยเปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากการทดสอบก่อนเรียนกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

7. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกในเชิงบวกของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่วัดหลังจากนักเรียนเรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

8. นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนในกลุ่มกลุ่มท่ามาศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับ ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
3. การอ่าน
4. แบบฝึกทักษะ
5. การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
6. ประสิทธิภาพ
7. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
8. ดัชนีประสิทธิผล
9. ความพึงพอใจ
10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 10.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 10.2 งานวิจัยต่างประเทศ

#### หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กระทรวงศึกษาธิการ (2552 : 1 - 35) กล่าวถึงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พอสรุปได้ดังนี้

##### วิสัยทัศน์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐานรวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาในการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

## หลักการ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มีจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรม บนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล
2. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชนที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และมีคุณภาพ
3. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น
4. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลาและการจัดการเรียนรู้
5. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

## จุดหมาย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัยและรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิต และการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

### สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสาร ด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม
2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธและการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

### คุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทย และพลโลก ดังนี้

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

นอกจากนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มเติมให้สอดคล้องตามบริบทและจุดเน้นของตนเอง

### มาตรฐานการเรียนรู้

การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความสมดุลต้องคำนึงถึงหลักพัฒนาการทางสมองและพหุปัญญา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดให้ผู้เรียน เรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

1. ภาษาไทย
2. คณิตศาสตร์
3. วิทยาศาสตร์
4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
5. สุขศึกษาและพลศึกษา
6. ศิลปะ
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี
8. ภาษาต่างประเทศ

ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานการเรียนรู้ระบุสิ่งที่ผู้เรียนพึงรู้ ปฏิบัติได้ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนั้นมาตรฐานการเรียนรู้ยังเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนพัฒนาการศึกษาทั้งระบบ เพราะมาตรฐานการเรียนรู้



จะสะท้อนให้ทราบว่าต้องการอะไร จะสอนอย่างไร และประเมินอย่างไร รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งรวมถึงการทดสอบระดับเขตพื้นที่การศึกษา และการทดสอบระดับชาติ ระบบการตรวจสอบเพื่อประกันคุณภาพดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยสะท้อนภาพการจัดการศึกษาว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่มาตรฐานการเรียนรู้กำหนดเพียงใด

#### การบริหารจัดการหลักสูตร

ในระบบการศึกษาที่มีการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นและสถานศึกษามีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรนั้น หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละระดับ ตั้งแต่ระดับชาติ ระดับท้องถิ่น จนถึงระดับสถานศึกษา มีบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบในการพัฒนาสนับสนุน ส่งเสริมการใช้และพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด อันจะส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในระดับชาติ

ระดับท้องถิ่น ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดอื่น ๆ เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นตัวกลางที่จะเชื่อมโยงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดในระดับชาติให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่การจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ส่งเสริมการใช้และพัฒนาหลักสูตรในระดับสถานศึกษา ให้ประสบความสำเร็จ โดยมีภารกิจสำคัญ คือ กำหนดเป้าหมายและจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในระดับท้องถิ่นโดยพิจารณาให้สอดคล้องกับสิ่งที่มีความต้องการในระดับชาติ พัฒนาสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับท้องถิ่น รวมทั้งเพิ่มพูนคุณภาพการใช้หลักสูตรด้วยการวิจัยและพัฒนา การพัฒนาบุคลากร สนับสนุน ส่งเสริม ติดตามผล ประเมินผล วิเคราะห์ และรายงานผลคุณภาพของผู้เรียน

สถานศึกษามีหน้าที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผนและดำเนินการใช้หลักสูตร การเพิ่มพูนคุณภาพการใช้หลักสูตรด้วยการวิจัยและพัฒนา การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผล ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และรายละเอียดที่เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดอื่น ๆ ในระดับท้องถิ่นได้จัดทำเพิ่มเติม รวมทั้ง สถานศึกษาสามารถเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความต้องการของผู้เรียน โดยทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

สรุปได้ว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ต้องการให้ผู้เรียนมีความสมบูรณ์ทั้งทางด้าน ร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา มีความรู้ มีทักษะ

เจตคติ มีคุณธรรมจริยธรรม มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี อนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศและสังคมโลก สามารถพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ เปิดโอกาสให้ทุกคนได้เรียนรู้อย่างเท่าเทียมกัน หลักสูตรมีความยืดหยุ่นด้านสาระการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายทั้งในระบบและนอกระบบและตามอัธยาศัย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ได้

### **การจัดกระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**

กระทรวงศึกษาธิการ ( 2552 : 190 - 193) กล่าวถึงการจัดกระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ดังนี้

#### **คำนำ**

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

#### **สาระสำคัญ**

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่าน เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

2. ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

3. ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

4. ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

#### สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดคุณภาพผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐานในการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพ สำหรับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน สถานศึกษาสามารถพัฒนาเพิ่มเติมได้ สาระและมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีรายละเอียด ดังนี้

##### สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ด 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดง ความคิดเห็น อย่างมีเหตุผล

##### สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ด 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

##### สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ด 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

##### สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ด 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

### คุณภาพผู้เรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ซึ่งมีจุดเน้นในการสร้างคุณภาพของผู้เรียน เมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จะต้องมีคุณภาพดังนี้

1. ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงประโยค ข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือก / ระบุดูประโยคและข้อความ ตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน บอกใจความสำคัญ และตอบคำถาม จากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า
2. พูด / เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล ใช้คำสั่ง คำขอร้อง และให้คำแนะนำ พูด / เขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่าย ๆ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว พูด / เขียนแสดงความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบ
3. พูด / เขียน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว เขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตารางแสดงข้อมูลต่าง ๆ ที่ฟังและอ่าน พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว
4. ใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทางอย่างสุภาพ เหมาะสม ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล / วันสำคัญ / งานฉลอง / ชีวิตความเป็นอยู่ ของเจ้าของภาษา เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ
5. บอกความเหมือน / ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่าง ๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศ และภาษาไทย เปรียบเทียบความเหมือน / ความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลองและประเพณี ของเจ้าของภาษากับของไทย
6. ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด / การเขียน
7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา
8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ
9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง - พูด - อ่าน - เขียน) สื่อสารตาม

หัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและ  
นันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ - ขาย และลมฟ้าอากาศ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ  
1,050 - 1,200 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)

10. ใช้ประโยคเดี่ยวและประโยคผสม (Compound Sentences) สื่อความหมาย  
ตามบริบทต่าง ๆ

### ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดตัวชี้วัดและ  
สาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ด 1.1 เข้าใจและตีความเรื่อง  
ที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดง ความคิดเห็น อย่างมีเหตุผล ระดับชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 5 ซึ่งมีการศึกษาเรื่องหลัก ๆ ได้แก่ ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และ คำแนะนำง่าย ๆ ที่ฟังและ  
อ่านอ่านออกเสียงประโยค ข้อความ และบทกลอนสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ / วาดภาพ  
สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของประโยคและข้อความสั้น ๆ ที่ฟัง หรืออ่าน  
บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา และนิทานง่าย ๆ หรือ เรื่องสั้น

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชา  
ภาษาอังกฤษ ผู้สอนจะต้องตระหนักถึงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมควบคู่ไปกับการจัดการเรียน  
การสอน และตระหนักว่าครูเป็นผู้จัดการความรู้ และทักษะกระบวนการ ที่จะสามารถส่งผลให้  
นักเรียนสามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน และใช้ภาษาเป็นพื้นฐาน  
การเรียนรู้ในสาขาวิชาอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่าง  
มีความสุข

### แบบฝึกทักษะ

แบบฝึกทักษะ เป็นนวัตกรรมที่ครูผู้สอนสร้างขึ้นในลักษณะของสื่อผสมเพื่อใช้  
ประกอบการจัดการเรียนรู้ เป็นสื่อการเรียนรู้ที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และเกิดความชำนาญ  
ในเรื่องต่าง ๆ ทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ และเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม  
ตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีชื่อเรียกหลายลักษณะ ได้แก่ แบบฝึก แบบฝึกหัด แบบฝึกเสริม  
ทักษะหรือแบบฝึกทักษะ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้คำว่า แบบฝึกทักษะ

### ความหมายของแบบฝึกทักษะ

แบบฝึกทักษะเป็นสิ่งที่ช่วยเสริมทักษะให้เกิดความชำนาญ ดังนั้นจึงมีนักการศึกษาหลาย  
ท่านได้ให้ความหมายของแบบฝึกทักษะไว้ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2546 : 641) ได้อธิบายความหมายของแบบฝึกหัดไว้ว่า หมายถึง แบบ ตัวอย่าง ปัญหาหรือคำสั่งที่ตั้งขึ้นเพื่อให้นักเรียนฝึกตอบ

พัชรา พรหมณี (2549 : 50) กล่าวว่า แบบฝึก หมายถึง สื่อ สิ่งเร้า หรือกิจกรรมที่ครูสร้างขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาทำความเข้าใจ ฝึกฝนควบคู่กับการเรียน จนเกิดทักษะในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และนำความรู้ไปใช้ได้ถูกต้อง แม่นยำและคล่องแคล่ว ฉะนั้น แบบฝึกจึงมีความสำคัญต่อการเรียนการสอน เพราะช่วยพัฒนาความสามารถของนักเรียน ตรวจสอบความเข้าใจ และแก้ไขข้อบกพร่องทางการเรียนด้วยการฝึกปฏิบัติ

ศุภจิต คงสุวรรณ (2550 : 52) กล่าวว่า แบบฝึกทักษะ คือ แบบฝึกทักษะหรือชุดฝึกที่ครูจัดทำให้นักเรียน เพื่อให้มีทักษะเพิ่มขึ้นหลังจากที่ได้เรียนรู้เรื่องนั้น ๆ มาบ้างแล้ว โดยแบบฝึกจะต้องมีทิศทางตรงตามจุดประสงค์ ประกอบกิจกรรมที่น่าสนใจและสนุกสนาน ถือเป็นแนวทางการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผานิดา เพิ่มพูนทรัพย์ (2551 : 22) ให้ความหมายของแบบฝึกทักษะว่า แบบฝึกทักษะ หมายถึง รายละเอียดของกิจกรรมต่าง ๆ ที่สร้างขึ้นเพื่อให้นักเรียนฝึกปฏิบัติ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้พัฒนาความสามารถของนักเรียนให้ดีขึ้น

สรุปได้ว่า แบบฝึกทักษะ หมายถึง สื่อการเรียนการสอนประเภทหนึ่งที่ฝึกให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมด้วยตัวเอง ทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ เป็นเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจบบทเรียนเป็นสิ่งเร้าให้ผู้เรียนสนใจอยากฝึกทักษะ ที่ครูจัดให้ ได้ฝึกตอบ ฝึกปฏิบัติ ทำให้มีพัฒนาการทางภาษาที่ดีขึ้น

#### ความสำคัญของแบบฝึกทักษะ

การฝึกอย่างถูกวิธีและเหมาะสมขึ้นอยู่กับการวางแผน และรูปแบบการฝึกด้วยแบบฝึกทักษะอีกรูปแบบหนึ่งที่เป็นเครื่องมือสำคัญที่สามารถนำไปพัฒนาทักษะทางภาษาได้ทุก ๆ ด้าน แบบฝึกหัดจึงนับว่ามีความสำคัญต่อการเรียนภาษา ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของแบบฝึกทักษะไว้ดังนี้

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2549 : 125) ได้แสดงแนวคิดว่ แบบฝึกทักษะเป็นเครื่องมือจำเป็นต่อการฝึกทักษะของผู้เรียน และการฝึกแต่ละทักษะควรมีความแตกต่างกันอย่างหลากหลายรูปแบบเพื่อไม่ให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายและเร้าความสนใจให้ทำแบบฝึกหัด

รัชกานดา เหลาแก้ว (2550 : 30) กล่าวว่า แบบฝึกทักษะมีความสำคัญต่อนักเรียนมาก เพราะช่วยเสริมสร้างทักษะให้กับผู้เรียนก่อให้เกิดการเรียนรู้และความเข้าใจได้เร็วขึ้น ชัดเจนขึ้น กว้างขวางขึ้น ทำให้การสอนของครูและการเรียนของนักเรียนประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

คาราณิ โพธิ์ไทร (2552 : 21) กล่าวว่า แบบฝึกทักษะมีความสำคัญ เนื่องจากเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งที่ช่วยในการฝึกฝนและเสริมทักษะทางภาษา ที่สามารถแก้ปัญหาการอ่าน การเขียนของนักเรียนได้ดี สามารถทดสอบและประเมินผล ทำให้ครูทราบข้อบกพร่องของ นักเรียนเฉพาะจุดนักเรียนสามารถทราบผลความก้าวหน้าของตนเอง ทำให้นักเรียนเกิด ความสนุกสนานขณะที่ยังเรียนทำให้เข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น นักเรียนได้ทำงานด้วยตนเอง สามารถนำมา ฝึกซ้ำ ทบทวนตนเองจดจำเนื้อหาได้คงทน

ลำยอง เครือคำ (2555 : 43) กล่าวว่า แบบฝึกทักษะมีความสำคัญสำหรับการเรียนการสอน เพราะนักเรียนจะได้เกิดการเรียนรู้ ความเข้าใจที่คงทนจากการได้ฝึกปฏิบัติ และสามารถนำ ความรู้ความเข้าใจไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แบบฝึกทักษะมีประโยชน์ทั้งต่อตัวผู้เรียนและ ครูผู้สอน ผู้เรียนจะได้รับความสนุกสนานและได้รับความรู้เป็นขั้นตอนตามลำดับ ทำให้เรียนรู้ได้ ง่ายขึ้น ประหยัดเวลาในการสอนของครู

สงวนศรี นริฐกิจ (2555 : 18) กล่าวถึงความสำคัญของแบบฝึกทักษะว่า แบบฝึกทักษะ เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนมีการเรียนรู้ได้มากขึ้น มีส่วนช่วยสร้างความน่าสนใจให้นักเรียนฝึกซ้ำ บ่อยๆ ทบทวนบทเรียนด้วยตนเองได้ และยังเป็นการลดภาระของครูอีกทางหนึ่ง

สรุปได้ว่า แบบฝึกทักษะมีความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะทางภาษา เพราะแบบฝึก ทักษะเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกซ้ำ ทบทวนเรื่องที่เรียน รวมถึงเป็นอุปกรณ์สำคัญที่ช่วย ให้อาจารย์และนักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนการสอนได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

#### ประโยชน์ของแบบฝึกทักษะ

แบบฝึกทักษะเป็นสื่อที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีผู้กล่าวถึงประโยชน์ ของแบบฝึกทักษะ ดังนี้

กลิ่นพะยอม สุระคาย (2544 : 56) กล่าวถึงประโยชน์ของแบบฝึกไว้ตามแนวคิดของ กรีนและแพตตี (Green and Patty) ดังต่อไปนี้

1. ใช้เสริมหนังสือแบบเรียนในการเรียนทักษะต่าง ๆ
2. เป็นสื่อการสอนที่ช่วยแบ่งเบาภาระของครู เพราะเป็นแบบฝึกหัดที่ได้จัดทำขึ้น อย่างมีระบบ
3. เป็นเครื่องมือที่ช่วยฝึกฝนและส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาให้ดีขึ้น แต่ทั้งนี้ต้อง ได้รับการดูแลและเอาใจใส่จากครูด้วย
4. เป็นเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากจบบทเรียนแต่ละครั้ง
5. แบบฝึกที่จัดทำเป็นรูปเล่มจะอำนวยความสะดวกแก่นักเรียน ในการเก็บรักษา เพื่อทบทวนด้วยตนเองได้

6. ช่วยให้ครูมองเห็นปัญหาและข้อบกพร่องในการสอน ตลอดจนทราบถึงปัญหา และข้อบกพร่องรวมถึงจุดอ่อนของนักเรียน ช่วยให้ครูสามารถแก้ปัญหาได้ทันทั่วทั้งที่

7. ช่วยให้เด็กมีโอกาสดำเนินการได้อย่างเต็มที่

8. แบบฝึกทักษะต่าง ๆ ที่จัดพิมพ์ไว้เรียบร้อยแล้วจะช่วยให้ครูประหยัดเวลา และแรงงานในการสอน การเตรียมการสอนและช่วยให้นักเรียนประหยัดเวลาในการออกโจทย์ แบบฝึกหัด

วิลลาร์ด สุนทรโรจน์ (2545 : 131) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของแบบฝึกทักษะว่ามี ประโยชน์ดังต่อไปนี้

1. ทำให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น
2. ทำให้ครูทราบความเข้าใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียน
3. ครูได้แนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ตาม ความสามารถของตน

4. ฝึกให้นักเรียนมีความเชื่อมั่น และสามารถประเมินผลงานของตนเองได้
5. ฝึกให้นักเรียนได้ทำงานด้วยตนเอง
6. ฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย
7. คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
8. แบบฝึกช่วยเสริมให้ทักษะทางภาษาคงทน ลักษณะการฝึกที่จะช่วยให้เกิดผล ดังกล่าวได้แก่ฝึกทันทีหลังจากเรียนเนื้อหาที่ฝึกซ้ำในเรื่องที่เรียน

พัชรา พราหมณี (2549 : 52) กล่าวถึงความสำคัญของแบบฝึกทักษะว่า แบบฝึกทักษะ เป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ครูนำไปใช้เพื่อตรวจสอบความเข้าใจและฝึกนักเรียนให้ได้ใช้ความคิด

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550 : 53 - 54) แบบฝึกทักษะที่ดีจะฝึกให้ นักเรียนมีความเชื่อมั่นและสามารถประเมินผลตนเอง เป็นแนวทางทบทวนบทเรียนได้

สงวนศรี นริฐกิจ (2555 : 19) กล่าวว่า แบบฝึกทักษะมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งต่อครูและ ผู้เรียน แบบฝึกทักษะนอกจากจะช่วยสร้างประสบการณ์ เสริมความรู้ เพิ่มทักษะให้นักเรียนแล้ว ยังช่วยแบ่งเบาภาระของครูได้เป็นอย่างดี

จากความคิดเห็นของนักวิชาการดังกล่าว เกี่ยวกับประโยชน์ของแบบฝึกทักษะ สรุปได้ ว่า แบบฝึกทักษะมีประโยชน์ทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนเพราะได้ทบทวนบทเรียน อีกทั้งยังทำให้ ผู้เรียนเกิดความสนุกสนานอีกด้วย



## ทฤษฎีและหลักการสร้างแบบฝึกทักษะ

มีผู้กล่าวถึงทฤษฎีและหลักการสร้างแบบฝึกทักษะ ดังนี้

สุวิทย์ มุลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550 : 54 - 55) ได้กล่าวว่า การศึกษาในเรื่องจิตวิทยาการเรียนรู้ เป็นสิ่งที่ผู้สร้างแบบฝึกมีความละเอียด เพราะการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ต้องขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ของจิต และพฤติกรรมที่ตอบสนองนานาประการ โดยอาศัยกระบวนการที่เหมาะสมและเป็นวิธีการที่ดีที่สุด การศึกษาทฤษฎีการเรียนรู้จากข้อมูลที่นักจิตวิทยาได้ทำการค้นพบและทดลองไว้แล้ว สำหรับการสร้างแบบฝึกในส่วนที่มีความสัมพันธ์กัน มีดังนี้

1. ทฤษฎีการลองผิดลองถูกของธอร์นไดค์ ซึ่งได้สรุปเป็นกฎเกณฑ์การเรียนรู้

3 ประการ คือ

1.1 กฎความพร้อม หมายถึง การเรียนรู้จะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลพร้อมที่จะกระทำ

1.2 กฎผลที่ได้รับ หมายถึง การเรียนรู้จะเกิดขึ้นเพราะบุคคลกระทำซ้ำและยังทำมากความชำนาญจะเกิดขึ้นได้ง่าย

1.3 กฎการฝึกหัด หมายถึง การฝึกหัดให้บุคคลทำกิจกรรมต่าง ๆ นั้น ผู้ฝึกจะต้องควบคุมและจัดสภาพการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของตนเอง บุคคลจะถูกกำหนดลักษณะพฤติกรรมที่แสดงออก ดังนั้น ผู้สร้างแบบฝึกจึงต้องกำหนดกิจกรรมตลอดจนคำสั่งต่าง ๆ ในแบบฝึกให้ผู้ฝึกได้แสดงพฤติกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ผู้สร้างต้องการ

2. ทฤษฎีพฤติกรรมนิยมของสกินเนอร์ ซึ่งมีความเชื่อว่า สามารถควบคุมบุคคลให้ทำตามความประสงค์ หรือแนวทางที่กำหนดได้โดยไม่ต้องคำนึงถึงความรู้สึทางด้านจิตใจของบุคคลผู้นั้นว่าจะรู้สึกอย่างไร เขาจึงทดลองและสรุปได้ว่า บุคคลสามารถเรียนรู้ได้ด้วยการกระทำโดยมีการเสริมแรงเป็นตัวการ เมื่อบุคคลตอบสนองการเร้าของสิ่งเร้าควบคู่กันในช่วงเวลาที่เหมาะสม สิ่งเร้านั้นจะรักษาระดับหรือเพิ่มการตอบสนองให้เข้มข้นขึ้น การสร้างแบบฝึกจึงควรยึดทฤษฎีของสกินเนอร์ด้วย เพราะบุคคลจะเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยการกระทำ

3. วิธีการสอนของกาเบรียล ซึ่งมีความเห็นว่า การเรียนรู้มีลำดับขั้นและผู้เรียนจะต้องเรียนรู้เนื้อหาที่ง่ายไปหายาก การสร้างแบบฝึกจึงควรคำนึงถึงการฝึกตามลำดับขั้นจากง่ายไปหายาก

4. แนวคิดของบลูม ซึ่งกล่าวถึงธรรมชาติของผู้เรียนแต่ละคนว่ามีความแตกต่างกัน ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาในหน่วยต่าง ๆ ได้โดยใช้เวลาเรียนที่แตกต่างกัน

สุวิทย์ มุลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550 : 65) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการสร้างแบบฝึกดังนี้

1. วิเคราะห์ปัญหาสาเหตุจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น

- 1.1 ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่ทำงาน
- 1.2 ปัญหาการผ่านจุดประสงค์ของนักเรียน
- 1.3 ผลจากการสังเกตพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์
- 1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. ศึกษารายละเอียดในหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์เนื้อหา จุดประสงค์แต่ละกิจกรรม
3. พิจารณาแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากข้อ 1 โดยการสร้างแบบฝึก และเลือกเนื้อหาในส่วนที่จะสร้างแบบฝึกนั้นว่าจะทำเรื่องใดบ้าง กำหนดเป็นโครงเรื่องไว้
4. ศึกษารูปแบบของการสร้างแบบฝึกจากเอกสารตัวอย่าง
5. ออกแบบชุดฝึกแต่ละชุด ให้มีรูปแบบที่หลากหลาย น่าสนใจ
6. ลงมือสร้างแบบฝึกในแต่ละชุด พร้อมทั้งข้อทดสอบก่อนและหลังเรียนให้สอดคล้องกับเนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้
7. ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
8. นำไปทดลองใช้แล้วบันทึกผลเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขส่วนที่บกพร่อง
9. ปรับปรุงจนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้
10. นำไปใช้จริงและเผยแพร่ต่อไป

สรุปได้ว่า การสร้างแบบฝึกที่จะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ นั้น ต้องคำนึงถึงจิตวิทยาการเรียนรู้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้สร้างแบบฝึกควรนำมาใช้ในการสร้างแบบฝึก เช่น บิดหลักทฤษฎีการลองผิดลองถูกของ ธอร์นไคค์ สิ่งที่ต้องคำนึงถึง ได้แก่ กฎแห่งความพร้อม กฎผลที่ได้รับ และกฎการฝึกหัด รวมถึงการเสริมแรง แบบฝึกนั้นผู้เรียนต้องเรียนรู้จากง่ายไปหายาก และควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เป็นสิ่งที่มีความหมายต่อผู้เรียน และแบบฝึกควรพัฒนาการทางด้านความคิดและกระตุ้นส่งเสริมความรู้ของนักเรียน

## การอ่าน

การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญในชีวิตประจำวัน เพราะการอ่านเป็นการแสวงหาความรู้ ความเพลิดเพลิน ก่อให้เกิดความคิดแปลกใหม่ รอบรู้ทันเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น สามารถสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต นอกจากนี้การอ่านยังเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการเรียนรู้และพัฒนาสติปัญญา

### ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นสิ่งที่จำเป็น และมีความสำคัญยิ่งต่อการใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และการดำเนินชีวิตประจำวันของมนุษย์ จึงมีนักการศึกษาหลายท่านให้ความสนใจศึกษา

ตลอดจนให้คำจำกัดความเกี่ยวกับการอ่านไว้ต่างทัศนะกัน ดังนี้

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ (2547 : 41) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง การแปลความหมายของตัวอักษรที่อ่านออกมาเป็นความรู้ความคิด ทำให้เกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านตรงกับเรื่องราวที่ผู้เขียนเขียน ผู้อ่านสามารถนำความรู้ ความคิดหรือสาระจากเรื่องราวที่อ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์

บัณฑิต วัตรวิโรจน์ (2549 : 3) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การอ่าน คือ กระบวนการแปลความหมายของสัญลักษณ์ทางภาษา โดยผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ตามความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน และตีความเพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่านตามความต้องการของผู้เขียน

กิติพงษ์ สิริราพงศ์ (2550 : 10) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการแปลความหมายจากตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่อ่านออกมาเป็นความรู้ ความเข้าใจจากเรื่องที่อ่าน โดยผู้อ่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปถ่ายทอดให้ผู้อื่นหรือนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ปรีชญา วันแวน (2551 : 13) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการรับรู้และเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านโดยผ่านกระบวนการทางความคิด แล้วนำความรู้ ความคิดที่ได้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ และพัฒนาตนเองทั้งด้านสติปัญญา อารมณ์ และสังคม

เพชร สິงวิ (2551 : 26) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง การใช้ทักษะทางสมองเพื่อแปลความหมายของคำ สัญลักษณ์ ข้อความ เรื่องราวรวมทั้งความคิดของผู้เขียนเพื่อให้ผู้อ่านทำความเข้าใจเรื่องและตีความหมาย สรุปความหมายของเรื่องที่อ่านโดยมีประสบการณ์เดิมเข้ามาเกี่ยวข้องก่อนที่จะประมวลเป็นความรู้ใหม่และนำความรู้ ความคิดนั้นไปใช้ประโยชน์ได้

ราตรี นางาม (2551 : 20) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการแปลความหมายของตัวอักษร หรือสัญลักษณ์ที่ผู้เขียนจดบันทึกไว้ เพื่อจับใจความ สรุปความ ตีความ ขยายความ โดยอาศัยประสบการณ์เดิมและความรู้ทางภาษา นำมาผ่านกระบวนการทางความคิด วิเคราะห์ที่ผู้เขียนและผู้อ่านเข้าใจตรงกัน

สำลี รักสุทธี (2553 : 23) การอ่าน คือ การตีความ แปลความจากตัวอักษรที่ปรากฏในสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ออกมาเป็นข้อมูลความรู้ สู่การรับรู้ การเข้าใจของผู้อ่าน

กนกกาญจน์ ศรีตะวัน (2554 : 15) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง การแปลความหมายของตัวอักษร หรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ มีลักษณะเป็นกระบวนการและมีขั้นตอนที่ปรากฏแก่สายตาออกมาเป็นความคิด ความเข้าใจ เพื่อรับรู้ความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายให้ทราบ

สรุปได้ว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน โดยอาศัยตัวอักษรสัญลักษณ์ คำ วลี ประโยค เป็นสื่อกลางในการสื่อสาร ซึ่งผู้อ่านต้องใช้ความรู้ ประสบการณ์ และความรู้เดิมเพื่อช่วยในการแปลความหมายของตัวอักษรออกมาเป็นความคิด อย่างมีเหตุผลชัดเจนขึ้น และหากสิ่งที่อ่านเป็นสิ่งที่ไม่เคยพบมาก่อน ผู้อ่านต้องอาศัยการคาดเดา จากภาษาที่อ่านโดยการบูรณาการทักษะหลาย ๆ อย่างเข้าด้วยกัน

### ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ การอ่านเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนการสอน ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ ดังนี้

เสนีย์ วิลาวรรณ (2548 : 123) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญซึ่งทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ตอบสนองความอยากรู้ ทำให้ผู้อ่านมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ได้รับความเพลิดเพลิน สนุกสนานคลายเครียด มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ ให้สามารถพัฒนาตนเองและงานให้มีประสิทธิภาพได้

สิทธิพงศ์ สิริวราพงศ์ (2550 : 12) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านเป็นการแสวงหาความรู้ ซึ่งมีความจำเป็นกับทุกคน ทำให้มีความฉลาดรอบรู้ทันโลกทันเหตุการณ์ เกิดความสนุกสนานและเกิดความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ

อรุณี พงษ์ไพบุลย์ (2550 : 14) กล่าวว่า การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ ความคิด ข้อมูลข่าวสาร ทำให้ผู้อ่านมีโอกาสได้ศึกษาตลอดชีวิต อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในโลกปัจจุบัน

ปรีชญา วันแวน (2551 : 13) กล่าวไว้ว่า การอ่านเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เราควรฝึกฝนตนให้มีทักษะการอ่านและมีนิสัยรักการอ่าน ใฝ่หาความรู้อยู่เสมอ และหมั่นติดตามความเคลื่อนไหว ความเจริญก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ ด้วยการอ่านอยู่เสมอ เพื่อจะได้นำองค์ความรู้ที่ได้จากการอ่านมาช่วยพัฒนาชีวิตแห่งตนและสังคมส่วนรวม ให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

นิตยา คำเอี่ยม (2552 : 32) กล่าวไว้ว่า การอ่านมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการดำรงชีวิตของมนุษย์ทุกเพศทุกวัย เพราะมนุษย์ต้องให้การอ่านเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ พัฒนาความคิดให้สามารถนำความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ จากเรื่องที่อ่านนั้นไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้

กนกกาญจน์ ศรีตะวัน (2554 : 17) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์เป็นอย่างมาก มนุษย์จำเป็นต้องให้การอ่านในการติดต่อสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคคลอื่น สามารถนำความรู้ ประสบการณ์ต่าง ๆ มาใช้ในชีวิตประจำวัน และดำรงชีวิตอย่างมีความสุข

สรุปได้ว่า การอ่านมีความสำคัญยิ่ง เพราะเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ความคิด ข้อมูลข่าวสาร ทำความเข้าใจกับบุคคลอื่น ช่วยให้เกิดความคิด เกิดความฉลาด และเกิดความเพริศเพริน ตลอดจนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

### จุดมุ่งหมายการอ่าน

จุดมุ่งหมายของการอ่านของแต่ละบุคคลมีความแตกต่างกัน ซึ่งมีผู้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ดังนี้

สมพร แพ่งพิพัฒน์ (2547 : 124) สรุปจุดมุ่งหมายการอ่าน ดังนี้

1. อ่านเพื่อต้องการศึกษาหาความรู้
2. อ่านเพื่อค้นหาคำตอบในสิ่งที่ต้องการ
3. อ่านเพื่อทดสอบความเข้าใจ
4. อ่านเพื่อแสดงความคิดเห็น
5. อ่านเพื่อปฏิบัติตามคำแนะนำ
6. อ่านเพื่อความคิดสร้างสรรค์
7. อ่านเพื่อวิพากษ์วิจารณ์
8. อ่านเพื่อความบันเทิง

สิทธิพงศ์ สรรวาพงศ์ (2550 : 13) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านว่า การที่เราอ่านเพื่อต้องการความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ต้องการความบันเทิงเพื่อผ่อนคลายความตึงเครียด ต้องการได้รับข่าวสารจากสิ่งใหม่ๆ เพื่อจะทันโลกทันเหตุการณ์ในยุคปัจจุบันได้

ปรีชญา วันแวน (2551 : 14) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการอ่านแสดงให้เห็นถึงความสำคัญเพื่อใช้กำหนดแนวทางของการสอนอ่านในปัจจุบันว่า ครูควรพิจารณาและเลือกใช้ให้เหมาะสมกับเวลา โอกาส และลักษณะของนักเรียนแต่ละคน ซึ่งจะช่วยให้การสอนอ่านประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการ

ราตรี นามาม (2551 : 21) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการอ่านจะกำหนดความต้องการของผู้อ่านเพื่อให้เกิดความเพริศเพริน ความรู้ ความคิดและพัฒนาตนเอง ซึ่งการที่จะบรรลุจุดมุ่งหมายนั้น ผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน นำความรู้ไปวิเคราะห์เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาที่มีคุณภาพ

อภิญา วงศ์กลิ่นกรุด (2553 : 19) กล่าวว่า การอ่านมีจุดมุ่งหมายที่ผู้อ่านสามารถอ่านได้รวดเร็ว มีนิสัยที่ดีในการอ่าน มีความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน แล้วสามารถจับใจความสำคัญหรือสาระสำคัญของเรื่องได้ ถ่ายทอดข้อมูลที่ได้อ่านให้ผู้อื่นเข้าใจได้ ผู้อ่านสามารถนำสิ่งที่ได้จากการอ่านไปใช้ในการดำเนินชีวิตให้มีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการอ่านมีความหลากหลาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้อ่าน เช่น การอ่านเพื่อเพิ่มความรู้ การอ่านเพื่อความบันเทิง การอ่านเพื่อให้รู้สึกผ่อนคลายจากความตึงเครียด เพื่อรับข่าวสารจากสิ่งใหม่ ๆ เพื่อทันโลกทันเหตุการณ์ในยุคปัจจุบัน เป็นต้น ซึ่งการที่จะบรรลุจุดมุ่งหมายนั้น ผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน นำความรู้ไปวิเคราะห์ เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาที่มีคุณภาพได้

### ทฤษฎีการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดทักษะหนึ่งในการนำมาใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันและเป็นการแสวงหาความรู้ นักการศึกษาได้กล่าวเกี่ยวกับทฤษฎีการอ่านไว้ดังนี้

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545 : 58 - 62) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการอ่านไว้ว่า

1. ทฤษฎีเน้นความสัมพันธ์ของข้อความ เป็นทฤษฎีที่เน้นใจความสำคัญของสารเป็นหลักในข้อความหนึ่ง ๆ จะมีใจความสำคัญ เมื่อผู้อ่านได้อ่านสารแล้วจะนำใจความสำคัญในแต่ละข้อความมารวมกันโดยให้ต่อเนื่อง แล้วทำความเข้าใจใจความเหล่านั้นอีกครั้งหนึ่ง ทฤษฎีนี้ยังแยกออกไปตามแนวความคิดของนักศึกษาค้างนี้

1.1 ทฤษฎีของทราบาสโซ (Trabasso) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องและมีความสัมพันธ์กัน 2 ประการ คือ ผู้อ่านรับรู้อารมณ์ ต่อจากนั้นจะทำการเปรียบเทียบโดยอาศัยประสบการณ์เดิม ทฤษฎีนี้ได้เน้นว่าระดับการอ่านของผู้อ่านจะไม่คงที่ ในขณะที่อ่านข้อความผู้อ่านจะควบคุมเพียงโครงสร้างผิวเผินจนกว่าสารที่รับรู้จะได้รับการเปรียบเทียบ โดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นดังนี้

1.1.1 ขั้นรับสารโดยใช้สายตารับรู้

1.1.2 ขั้นการใช้ประสบการณ์เดิม ความจริงและสภาพ ทำการเปรียบเทียบกับสารที่ได้รับว่าแตกต่างไปจากประสบการณ์เดิมหรือไม่

1.1.3 คำตอบที่ได้จากการเปรียบเทียบกับประสบการณ์เดิมหรือโดยอาศัยความรู้จากแหล่งอื่นมาช่วยตัดสินใจนั้น ถือว่าเป็นความรู้ใหม่ที่ได้จากการอ่าน

1.2 ทฤษฎีของแชสส์ (Chass) และคลาค (Clark) เป็นทฤษฎีที่เน้นถึงความสัมพันธ์ของใจความที่อ่านกับประสบการณ์เดิม โดยขั้นตอนของการอ่านมี 2 ขั้นตอนดังนี้

1.2.1 ผู้อ่านจะรับข่าวสารแล้วทำการเปรียบเทียบกับประสบการณ์ของจริงและภาพ ถ้าไม่ตรงกับข้อมูลดังกล่าว หรือยังไม่มีภาพแน่ใจ ก็จะใช้วิธีการอ่านซ้ำข้อความนั้น

1.2.2 สารที่ให้ความรู้สึกในทางลบ จะใช้เวลาในการรับรู้และนานหมายความว่าเมื่อรับรู้แล้วจะเก็บไว้นานกว่าสารที่ให้ความรู้สึกในทางบวก ซึ่งระยะเวลาในการเก็บจะสั้นกว่าหรืออาจลืมได้เร็วกว่าที่ให้ความรู้สึกทางลบ

1.3 ทฤษฎีของรูเมลฮาร์ท (Rumelhart) ได้กล่าวถึงการอ่านว่าเป็นกระบวนการที่ทำงานคล้ายกับเครื่องคอมพิวเตอร์ มีความซับซ้อน แต่ละขั้นตอนจะมีความสัมพันธ์กันถ้าขาดอย่างใดอย่างหนึ่งจะทำให้การอ่านไม่สมบูรณ์ ซึ่งหลักสำคัญของทฤษฎีมี 4 ประการ คือ

1.3.1 การที่ผู้อ่านรับรู้คำนั้นเป็นคำชนิดใด ต้องสังเกตหน้าที่ของคำที่อยู่ใกล้เคียงกันในประโยคเดียวกัน หรือในข้อความใกล้เคียงกันว่าคำนั้นทำหน้าที่อย่างไร

1.3.2 การที่ผู้อ่านจะรับความหมายของคำขึ้นอยู่กับความเข้าใจความหมายของคำใกล้เคียง อาจเป็นคำที่มาก่อนหรือมาหลังก็ได้

1.3.3 การที่ผู้อ่านจะรับรู้หน้าที่ของคำนั้น ขึ้นอยู่กับความเข้าใจของผู้อ่านเกี่ยวกับหน้าที่ของคำอื่นที่มาก่อนหรือมาหลังคำใหม่ จะเป็นแนวทางช่วยชี้แนะหน้าที่ของคำใหม่ให้ผู้อ่าน

1.3.4 การที่ผู้อ่านจะทราบความหมายของคำขึ้นอยู่กับคำขึ้นอยู่กับการชี้แนะของคำบางคำ

2. ทฤษฎีเน้นการวิเคราะห์ข้อความ เป็นทฤษฎีที่เน้นความสำคัญขององค์ประกอบย่อยของประโยค ได้แก่ ประธาน กริยา กรรม และส่วนขยาย ผู้สนับสนุนทฤษฎีนี้ได้แก่

2.1 ทฤษฎีของดาวิส (Dawes) ได้กล่าวว่า ข้อความหรือเรื่องราวที่ได้รับการแก้ไขปรับปรุงประโยคให้มีความเกี่ยวข้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน จนเป็นที่เข้าใจของผู้อื่น

2.2 ทฤษฎีของเฟรดเดอริเคน (Frederiken) ทฤษฎีนี้ได้นำโครงสร้างทางหลักภาษาเป็นแกนสำหรับสร้างความเข้าใจในการอ่าน ผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจความหมายของถ้อยคำในประโยค เข้าใจหน้าที่ของคำ การนำถ้อยคำมาเชื่อมโยงโดยอาศัยวิธีการทางหลักภาษาสรุปได้ว่า ทฤษฎีการอ่านแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ ดังนี้

1. กลุ่มที่เน้นความสัมพันธ์ของข้อความ เน้นใจความสำคัญของสาระเป็นหลักประโยค

2. กลุ่มที่เน้นการวิเคราะห์ข้อความ เน้นความสำคัญขององค์ประกอบย่อยในประโยค

#### ประเภทของการอ่าน

มีผู้กล่าวถึงประเภทของการอ่าน ดังนี้

ไพโรพรรณ อินทนิล (2546 : 32 - 35) สรุปประเภทของการอ่านตามวัตถุประสงค์ของการอ่าน ได้ดังนี้

1. อ่านเพื่อเก็บใจความสำคัญ ได้แก่ ข้อความ หรือเก็บใจความสำคัญมีแนวทาง

ปฏิบัติคือ ผู้อ่านคัดส่วนต่าง ๆ เหล่านี้ในเนื้อเรื่องออก อันได้แก่ ตัวอย่างประกอบ ส่วนขยาย หรือรายละเอียดต่าง ๆ ข้อเปรียบเทียบต่าง ๆ โวหารต่าง ๆ ส่วนวันที่หรือหน้า ตัวเลข สถิติต่าง ๆ (ยกเว้นในกรณีที่ต้องการผลทางตัวเลข เช่น การวิจัยต่าง ๆ) คำถาม หรือ คำพูดของผู้เขียน

2. อ่านเพื่อทดสอบความเข้าใจ ได้แก่ การอ่านตอบข้อความ ผู้อ่านอ่านแล้วต้องตีความหมายข้อความแต่ละประโยค แต่ละย่อหน้า ให้เข้าใจอย่างถูกต้อง จึงจะทำข้อสอบได้
3. อ่านเพื่อแสดงความคิดเห็น มีขั้นตอนการปฏิบัติอย่างน้อย 2 ขั้น คือ อ่านเพื่อเก็บ ใจความสำคัญ และเขียนหรือพูดเพื่อแสดงความคิดเห็น
4. การอ่านเพื่อปฏิบัติตามคำแนะนำ การอ่านประเภทนี้ผู้อ่านต้องอ่านอย่างละเอียดลออ และเมื่ออ่านจบแล้วสามารถมองเห็น “ภาพ” หรือขั้นตอนของการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ทั้งหมด โดยขณะที่ปฏิบัติไม่ต้องหวนกลับไปอ่านใหม่
5. การอ่านเพื่อคลายเครียด หรือฆ่าเวลา การอ่านประเภทนี้ไม่ได้มุ่งเอาเนื้อหาสาระ หรือความสมจริง มุ่งความสนุกสนานเป็นสำคัญ

อนุวัต ชัยเกียรติธรรม (2548 : 1 - 2) ได้แบ่งประเภทของการอ่านได้ดังนี้

1. การอ่านแบบคร่าว ๆ หรือการอ่านแบบมูมก้าง คือ การอ่านเพื่อค้นหาข้อมูลตามความต้องการของผู้อ่านว่าต้องการข้อมูลอะไร เช่น ดูจากสารบัญของหนังสือว่ามีหัวข้อ และตรงกับความต้องการหรือไม่ หากคำศัพท์ในพจนานุกรมหรือหาซื้อบริษัทห้างร้านในสมุดโทรศัพท์
2. การอ่านเพื่อการศึกษา คือ การอ่านเพื่อต้องการข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประกอบการเรียนหรือนำข้อมูลที่อ่านไปปฏิบัติเพื่อศึกษาเพิ่มเติม
3. การอ่านเอาเรื่อง คือ การอ่านเพื่อต้องการทราบเรื่องของข้อมูลนั้น ๆ ว่ามีความเป็นมาอย่างไรหรือมีลำดับเรื่องและความสำคัญของเรื่องอย่างไร
4. การอ่านอย่างซาบซึ้งจรโลงใจ คือ การอ่านซ้ำหรือการอ่านทบทวนข้อมูลนั้น เพื่อให้เกิดความรู้สึกเข้าใจในเนื้อหาของผู้เขียนมากยิ่งขึ้น
5. การอ่านเพื่อปฏิบัติ คือ การอ่านเพื่อนำข้อแนะนำหรือข้อเสนอแนะในหนังสือไปปฏิบัติตามเพื่อให้ได้ตามความประสงค์ เช่น หนังสือการออกกำลังกาย หนังสือการพัฒนาบุคลิกภาพ หนังสือเพื่อการเดินทาง หนังสือเกี่ยวกับการโภชนาการ
6. การอ่านเพื่อการพักผ่อนและความบันเทิง คือ การอ่านเพื่อความรื่นรมย์เป็นส่วนตัวหรือพักผ่อนหย่อนใจเป็นส่วนใหญ่ เช่น การอ่านนวนิยาย เรื่องสั้นหรือหนังสือพิมพ์ที่ไม่มีคำศัพท์เฉพาะมากมาย

สมพร แท่งพิพัฒน์ (2547 : 131 - 133) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านโดยทั่วไปจะแบ่งประเภทของการอ่านตามลักษณะจุดมุ่งหมายในการอ่านว่าต้องการจะเป็นผู้รับสารหรือส่งสาร ในการอ่าน



เพื่อรับสารผู้อ่านย่อมประสงค์จะรับสารโดยรวดเร็ว ก็จะเลือกอ่านไม่ออกเสียง หากมีจุดมุ่งหมายจะอ่านเพื่อรับสาร และส่งสารไปพร้อมกันก็จะเลือกอ่านออกเสียงเพื่อตรวจสอบความถูกต้องในการอ่านของตนเอง และออกเสียงต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ฟังรับสารผ่านเสียง จึงมีการแบ่งประเภทของการอ่านในลักษณะนี้เป็น 2 ประเภทดังนี้

1. การอ่านออกเสียง หมายถึง การอ่านโดยวิธีการเปล่งเสียงออกมาเป็นถ้อยคำหรือเสียงแล้วถ่ายทอดเสียงออกมาเป็นความคิด
2. การอ่านในใจ การอ่านในใจเป็นการอ่านให้รู้เรื่องหรือเข้าใจเรื่อง ไม่ต้องพะวงกับการออกเสียง ผู้ชำนาญจะอ่านได้เร็ว เข้าใจถูกต้องเก็บสาระสำคัญของเรื่องได้ “การอ่านในใจ คือ การอ่านอย่างเงียบ ๆ อยู่ในใจ เป็นการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญให้รวดเร็วและถูกต้องส่วนมากมักจะเป็นการอ่านเพื่อพัฒนาตนเอง เพื่อให้ได้ความรู้ ความบันเทิงหรือความจรรโลง” การอ่านในใจจึงเป็นกระบวนการที่เรามองดูตัวอักษร และถ่ายทอดเป็นความคิดเงียบ ๆ ในใจ ความคิดที่ได้จะรวมตัวเป็นความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ที่ผู้อ่านจะสามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์เมื่อถึงเวลาอันควรต่อไป การอ่านในใจจึงเป็นการอ่านที่ไม่ออกเสียง มีจุดประสงค์เพื่อจับใจความสำคัญให้รวดเร็วและเก็บสาระของเรื่องได้ดีทำให้เกิดความรู้และความบันเทิง การพัฒนาตนเองความรู้ ความคิดและอารมณ์ไปพร้อมกัน การอ่านในใจเป็นส่วนหนึ่งของการอ่านและการพิจารณาสาร

วิชชุดา บุญณมี (2548 : 34) กล่าวว่า การอ่านสามารถแบ่งได้หลายประเภท ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่ง เช่น จุดประสงค์ของการอ่าน ลักษณะการอ่าน เป็นต้น

เพยาว์ สิ่งวี (2551 : 33) กล่าวว่า การอ่านมี 2 ประเภท คือ การอ่านออกเสียงและการอ่านในใจมีความสำคัญต่อการอ่านอย่างมาก การเลือกประเภทการอ่านในใจหรือการอ่านออกเสียงว่าเมื่อใดมีความเหมาะสมและได้ประโยชน์ควรพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ในการอ่านเป็นจุดสำคัญ

สรุปได้ว่า การอ่านมีหลายประเภท ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะ จุดมุ่งหมาย วิธีการสถานการณ์และประโยชน์ของตัวผู้อ่านเอง ว่าเมื่อใดมีความเหมาะสมและได้ประโยชน์ควรพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ในการอ่านเป็นจุดสำคัญ

#### ประโยชน์ของการอ่าน

มีผู้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่าน พอสรุปได้ดังนี้

อนุวัต ชัยเกียรติธรรม (2548 : 1 - 2) ได้รวบรวมความคิดเห็นของนักวิชาการถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการอ่านไว้ดังนี้

1. มีความรู้เพิ่มเติม ช่วยให้รู้กว้างไม่แคบอยู่เฉพาะเรื่องรอบตัว

2. ช่วยพัฒนาความคิดเพราะประสบการณ์ในการอ่านจะช่วยเสริมความคิดให้พัฒนาขึ้น
3. ช่วยทำให้เป็นผู้ที่สังคมยอมรับ เพราะผู้ที่อ่านมากจะรู้จักปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้ดี
4. ช่วยให้เป็นผู้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ
5. ช่วยให้ได้ความบันเทิงในชีวิตมากขึ้น
6. ช่วยให้เป็นคนที่น่าสนใจเพราะผู้ที่อ่านหนังสือมากจะมีความคิดลึกซึ้งและกว้างขวางสามารถแสดงความรู้ และความคิดที่ดีได้เสมอ
7. เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

วรรณิ โสมประยูร (2553 : 128 - 129) กล่าวถึง ประโยชน์ของการอ่าน ดังนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการศึกษาเล่าเรียนทุกระดับ
2. การอ่านช่วยให้บุคคลนำความรู้ ประสบการณ์ไปปรับปรุงพัฒนางานให้เจริญก้าวหน้าและประสบผลสำเร็จ
3. การอ่านสนองความต้องการพื้นฐานในด้านต่าง ๆ เป็นอย่างดี เช่น ความมั่นคงปลอดภัย ประสบการณ์ใหม่ เป็นที่ยอมรับของสังคม
4. การอ่านช่วยเสริมให้บุคคลขยายความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้นอย่างลึกซึ้งกว้างขวาง ทำให้รอบรู้ เกิดความมั่นใจในการพูด การบรรยาย การอภิปรายปัญหาต่าง ๆ
5. การอ่านจำเป็นต่อคนทั่วไปที่ต้องติดต่อสื่อสาร เพื่อทำความเข้าใจกับบุคคลอื่นร่วมกับทักษะการฟัง พูด และการเขียน
6. การอ่านหนังสือพิมพ์หลายชนิดเป็นกิจกรรมนันทนาการที่น่าสนใจมาก ทำให้บุคคลได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เกิดความเพลิดเพลินสนุกสนาน
7. การอ่านเรื่องราวในอดีต จะช่วยให้ผู้นับรู้จักรมรดกทางวัฒนธรรมของคนไทย และสามารถพัฒนาให้เจริญรุ่งเรืองต่อไป

สรุปได้ว่า การอ่านเป็นเครื่องมือในการศึกษาเล่าเรียน สอนองความต้องการพื้นฐานและมีความจำเป็นต่อการเพิ่มคุณภาพของชีวิต การอ่านทำให้มีความรู้เพิ่มเติม ช่วยพัฒนาความคิดเป็นที่ยอมรับของสังคม ช่วยให้ประสบความสำเร็จ พัฒนามรดกทางวัฒนธรรมให้เจริญรุ่งเรือง เป็นการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และเกิดความเพลิดเพลินสนุกสนาน

## การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD (Student Teams and Achievement Divisions : STAD) เป็นรูปแบบที่นิยมใช้และว่าเป็นรูปแบบที่ง่าย ซึ่งรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบด้วย การนำเสนอข้อมูล การทำงานร่วมกัน การทดสอบ การปรับปรุงคะแนนและการตัดสินผลงานกลุ่ม ดังได้มีผู้ให้ความหมาย การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ดังต่อไปนี้

### ความหมายของการจัดการการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

ได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึง ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ดังนี้

สิริพร ทิพย์คง (2545 : 160) กล่าวว่า เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กำหนดให้นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียนแตกต่างกัน มาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มละประมาณ 4 คน ที่มีระดับสติปัญญาและความสามารถแตกต่างกัน เป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน โดยครูเป็นผู้กำหนดบทเรียนและงานของกลุ่ม ครูเป็นผู้สอนบทเรียนให้กับนักเรียนทั้งชั้น แล้วให้กลุ่มทำงานตามที่ครูกำหนด นักเรียนในกลุ่มช่วยเหลือกันคนที่เก่งช่วยเหลือเพื่อน ๆ เวลาสอบทุกคนต่างทำข้อสอบของตนแล้ว ครูนำคะแนนของสมาชิกทุกคนภายในกลุ่มมาคิดเป็นคะแนนของกลุ่ม และอาจจัดลำดับของทุกกลุ่มแล้วปิดประกาศให้ทุกคนทราบ

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2547 : 170 - 174) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค STAD หมายถึง การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมืออีกรูปแบบหนึ่งคล้ายกับเทคนิค TGT ที่แบ่งผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันออกเป็นกลุ่มเพื่อทำงานร่วมกันกลุ่มละประมาณ 4 - 5 คน โดยกำหนดให้สมาชิกของกลุ่มได้เรียนรู้เนื้อหาสาระที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้แล้วทำการทดสอบความรู้อย่างไรก็ได้จากการทดสอบของสมาชิกแต่ละคนนำเอามารวมกันเป็นคะแนนรวมของทีม ผู้สอนจะต้องใช้เทคนิคการเสริมแรง เช่น ให้รางวัล คำชมเชย เป็นต้น ดังนั้นสมาชิกกลุ่มจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อความสำเร็จของกลุ่ม

ชาวลิต ชูกำแหง (2551 : 122) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD เป็นรูปแบบการสอนที่พัฒนาโดย "Slavin" มีการจัดกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มละ 4 คนระดับความสามารถแตกต่างกัน (Heterogeneous Teams) คือ นักเรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน ครูกำหนดบทเรียนให้นักเรียนทั้งชั้น แล้วให้กลุ่มทำงาน กำหนดนักเรียนในกลุ่มช่วยเหลือกัน เด็กเก่งช่วยตรวจงานและอธิบายเพื่อนให้เข้าใจถูกต้องก่อนนำเสนอครู

หลังจากนั้นให้นักเรียนทุกคนต่างทำข้อสอบ โดยไม่มีการช่วยเหลือกัน นำคะแนนที่ได้จากการสอบของสมาชิกในกลุ่ม มาหาค่าเฉลี่ยเป็นคะแนนฐาน และมีการให้รางวัลกลุ่มที่ทำคะแนนได้ดีกว่าเดิม มีการให้รางวัลกับกลุ่มที่ได้คะแนนสูงถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สลาบิน (Slavin, 1990 : 55 - 56) กล่าวว่า STAD เป็นการเรียนแบบร่วมมืออีกแบบหนึ่ง ซึ่งได้พัฒนาขึ้นโดยมีลักษณะสำคัญ คือ มีการแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อยกลุ่มละ 4 คน ให้สมาชิกในกลุ่มมีระดับความสามารถแตกต่างกันเรียนร่วมกัน โดยให้นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียนสูง กลาง ต่ำ ในสัดส่วน 1 : 2 : 1 ก่อนเรียนบทเรียนทุกคนจะมีคะแนนฐานของตนเอง ซึ่งได้จากคะแนนสอบครั้งสุดท้ายของภาคเรียนที่ผ่านมา การเริ่มบทเรียนครูจะสอนนักเรียนทั้งชั้นแล้วให้นักเรียนฝึกทักษะร่วมกันเป็นกลุ่ม สมาชิกของกลุ่มจะต้องช่วยเหลือกันเพื่อให้ทุกคนเข้าใจบทเรียนที่ครูสอน โดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การอธิบายให้เพื่อนที่ยังไม่เข้าใจเนื้อหาได้เรียนรู้บทเรียนเตรียมพร้อมทุกคนในการสอบหลังจากเรียนจบแต่ละเรื่อง นักเรียนจะได้รับการทดสอบเป็นรายบุคคลไม่มีการช่วยเหลือในระหว่างการทำข้อสอบแล้วนำคะแนนสอบเทียบกับคะแนนฐานของแต่ละคนเป็นคะแนนพัฒนาการ โดยนำคะแนนกลุ่มเทียบกับคะแนนพัฒนาการของนักเรียนแต่ละคนตามตารางที่กำหนด โดยรางวัลแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ยอดเยี่ยม เก่งมาก เก่ง

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการจัดการเรียนรู้อีกรูปแบบหนึ่งที่ยอมรับกันแพร่หลาย โดยแบ่งผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันออกจากกลุ่มเพื่อทำงานร่วมกัน กลุ่มละประมาณ 4 - 5 คน เป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 - 3 คน และอ่อน 1 คน โดยกำหนดให้สมาชิกของกลุ่มได้เรียนรู้เนื้อหาสาระที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้แล้วทำการทดสอบความรู้คะแนนที่ได้จากการทดสอบของสมาชิกแต่ละคนนำมาบวกกันเป็นคะแนนรวมของทีม ผู้สอนจะต้องใช้เทคนิคการเสริมแรงโดยกล่าวคำชมเชย ให้รางวัล เป็นต้น สมาชิกกลุ่มจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อความสำเร็จของกลุ่ม ในแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

#### องค์ประกอบของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ

มีผู้กล่าวถึงองค์ประกอบของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ พอสรุปได้ดังนี้  
 สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545 : 134 - 135) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. การมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันในทางบวก (Positive Interdependence)

หมายถึง การที่สมาชิกในกลุ่มมีการทำงานอย่างมีเป้าหมายร่วมกัน มีการแข่งขัน มีการใช้วัสดุ อุปกรณ์ และข้อมูลต่าง ๆ ร่วมกัน มีบทบาทหน้าที่และประสบความสำเร็จร่วมกัน รวมถึงได้รับผลประโยชน์หรือรางวัลโดยเท่าเทียมกัน

2. การปฏิบัติสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดระหว่างการทำงานกลุ่ม (Face to Face Promotion Interaction) เป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกในกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

3. การตรวจสอบความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคน (Individual Accountability) เป็นกิจกรรมที่ตรวจสอบหรือทดสอบให้มั่นใจว่าสมาชิกมีความรับผิดชอบต่องานกลุ่มหรือไม่ เพียงใด โดยสามารถที่จะทดสอบเป็นรายบุคคล เช่น การสังเกต การทำงาน การสุ่มถามปากเปล่า

4. การใช้ทักษะระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อย (Interdependence and Small Group Skills) ในการเรียนรู้แบบร่วมมือนี้เพื่อให้กลุ่มประสบความสำเร็จ ผู้เรียนควรจะได้รับฝึกฝนทักษะระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่ม เช่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการเป็นผู้นำ ทักษะการตัดสินใจ การแก้ปัญหา และทักษะกระบวนการกลุ่ม

5. กระบวนการกลุ่ม (Group Process) เป็นกระบวนการทำงานตามขั้นตอน ซึ่งสมาชิก แต่ละคนจะต้องทำความเข้าใจในเป้าหมายการทำงาน มีการวางแผนดำเนินงานตามแผน ประเมินผลงานและปรับปรุงงานร่วมกัน

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2552 : 199) ได้กล่าวถึงรูปแบบการเรียนรู้แบบ STAD ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

1. การนำเสนอข้อมูล (Class Presentation) ครูจะเป็นคนนำเสนอข้อมูล อาจเป็น การใช้เอกสาร หรือการบรรยาย เพื่อให้ผู้เรียนมีความสนใจที่จะเรียนต้องมีความตั้งใจเพราะผู้เรียนต้องลงมือปฏิบัติเองและมีการทดสอบหลังจากจบบทเรียนหนึ่ง ๆ แล้ว

2. การทำงานกลุ่ม (Teams) ผู้เรียนจะทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม กลุ่มหนึ่งมี 4 - 5 คน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์และเพศต่างกัน หน้าที่สำคัญของกลุ่ม คือ การช่วยเหลือกันเรียนร่วมกัน ทำงานจากใบงาน อภิปรายปัญหาร่วมกัน รวมทั้งการตรวจสอบคำตอบ การแก้ไขคำตอบ หัวใจสำคัญอยู่ที่สมาชิกแต่ละคน ทุกคนจึงต้องทำให้ดีที่สุด สมาชิกเรียนรู้ให้กำลังใจและเข้าใจร่วมกัน

3. การทดสอบ (Quizzes) เมื่อครูสอนไปประมาณ 1 - 2 ครั้ง นักเรียนทุกคนจะเข้าทำการทดสอบในสาระที่เรียน ต่างคนต่างสอบ จะช่วยเหลือกันไม่ได้

4. การปรับปรุงคะแนน (Individual Improvement Scores) จะเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่จึงให้นักเรียนสามารถปรับปรุงคะแนนของตนให้สูงขึ้น

5. การตัดสินผลงานของกลุ่ม (Team Recognition) จะพิจารณาผลรวมของการปรับปรุงคะแนนของสมาชิกในกลุ่ม กำหนดระดับผลความสำเร็จตามคะแนนที่ได้ของกลุ่ม อาจเป็นคำชมเชย ประกาศนียบัตร รางวัล เป็นต้น

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือ คือ การมีความสัมพันธ์กันทางบวก มีเป้าหมายร่วมกัน มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างการทำงานกลุ่ม มีการตรวจสอบความรับผิดชอบของสมาชิก การใช้ทักษะในการทำงานกลุ่ม และกระบวนการกลุ่ม เพื่อให้ผลงานที่ประสบผลสำเร็จเป็นของสมาชิกทุกคน

#### บทบาทของผู้สอน

มีผู้กล่าวถึงบทบาทของผู้สอนของการเรียนรู้แบบร่วมมือ พอสรุปได้ดังนี้

วิลสัน สุนทรโรจน์ (2550 : 17) กล่าวถึงบทบาทของผู้สอนมีดังต่อไปนี้

1. กำหนดขนาดของกลุ่ม (โดยปกติประมาณ 3 - 5 คนต่อกลุ่ม) และลักษณะของกลุ่มควรเป็นกลุ่มที่ความสามารถ (มีทั้งผู้เรียนที่เก่ง เรียนปานกลาง และเรียนอ่อน)
2. ดูแลการจัดลักษณะการนั่งของสมาชิกกลุ่มให้ทำงานกลุ่มร่วมกันได้สะดวก และง่ายต่อการสังเกตและติดตามความก้าวหน้าของกลุ่ม
3. ชี้แจงกรอบกิจกรรมให้ผู้เรียนแต่ละคนเข้าใจวิธีการและหลักเกณฑ์การทำงาน
4. สร้างบรรยากาศที่เสริมสร้างการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของสมาชิกกลุ่ม
5. เป็นที่ปรึกษาของทุกกลุ่มและคอยติดตามความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของกลุ่มและสมาชิก
6. ยกย่องเมื่อผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ให้รางวัล คำชมเชยในลักษณะกลุ่ม
7. กำหนดว่าผู้เรียนควรทำงานร่วมกันแบบกลุ่มนานเพียงใด

#### ขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือ

มีผู้กล่าวถึงขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือ พอสรุปได้ดังนี้

วิลสัน สุนทรโรจน์ (2550 : 18) กล่าวว่า ขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือ

มี 5 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียมกิจกรรม ในขั้นเตรียมประกอบด้วย ครูแนะนำทักษะในการเรียนรู้ร่วมกันและจัดกลุ่มย่อยๆ ประมาณ 2 - 6 คน ครูแนะนำระเบียบของกลุ่ม บทบาทและหน้าที่ของสมาชิกกลุ่ม แจ้งวัตถุประสงค์ของบทเรียนและการทำกิจกรรมร่วมกัน และการฝึกฝนทักษะพื้นฐาน ที่จำเป็นสำหรับการทำกิจกรรมกลุ่ม
2. ขั้นสอน ครูนำเข้าสู่บทเรียนแนะนำเนื้อหา แนะนำแหล่งข้อมูล และมอบหมายงานให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม
3. ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มย่อย โดยที่แต่ละคนมีบทบาทและหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย สมาชิกในกลุ่มจะได้ร่วมกันรับผิดชอบต่อผลงานของกลุ่ม ในขั้นนี้ครูอาจกำหนดให้นักเรียนใช้เทคนิคต่าง ๆ เช่น Jigsaw, TGT, STAD, TAI, GT, LT, NHT,

Co – Op – Co – Op เป็นต้น ในการทำกิจกรรมแต่ละครั้งเทคนิคที่ใช้แต่ละครั้งจะต้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ในการเรียนแต่ละเรื่อง ในการเรียนครั้งหนึ่ง ๆ จะต้องใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือหลาย ๆ เทคนิคประกอบกันเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการเรียน

4. ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ เป็นการตรวจสอบว่าผู้เรียนได้ปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วนหรือยัง ผลเป็นอย่างไร เน้นตรวจสอบผลงานเป็นกลุ่มและรายบุคคล ค่อยจากนั้นเป็นการทดสอบความรู้

5. ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม ครูและผู้เรียนร่วมกันสรุปบทเรียน ถ้ามีสิ่งที่คุณเรียนไม่เข้าใจครูควรอธิบายเพิ่มเติมและผู้เรียนช่วยกันประเมินการทำงานกลุ่ม และพิจารณาว่าอะไรคือจุดเด่นของงาน อะไรคือสิ่งที่ควรปรับปรุง

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2552 : 199 - 202) กิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค STAD มีขั้นตอนดังนี้

#### 1. เตรียมการสอน ครูจะดำเนินการดังนี้

1.1 เนื้อหาของบทเรียน สามารถใช้ได้กับเนื้อหาที่ครูสร้างขึ้นโดยการทำเอกสารประกอบการสอน ใบงาน กระดาษคำตอบ และข้อทดสอบย่อย

1.2 การจัดกลุ่มผู้เรียน แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิก 4 คน เรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน อ่อน 1 คน ขั้นตอนในการจัดกลุ่มได้แก่

1.2.1 จัดทำเอกสารสรุปเกี่ยวกับการเรียนเป็นกลุ่มให้แต่ละกลุ่ม

1.2.2 จัดผู้เรียนเข้ากลุ่ม โดยจัดเรียงผู้ที่มีคะแนนสูงสุดไปถึงต่ำสุด

1.2.3 พิจารณารายชื่อกลุ่มในชั้นเรียน ควรประกอบด้วยสมาชิก 4 คน อาจมากกว่า 4 ในกรณีที่มีการด้วย 4 ไม่ลงตัว

1.2.4 กลุ่มแต่ละกลุ่มควรมีความสมดุล โดยดูจากระดับความสามารถทางการเรียนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มควรใกล้เคียงกัน

1.2.5 พิจารณาคะแนนพื้นฐาน หรือคะแนนผลการเรียนจากปีที่ผ่านมา

#### 2. รายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรม ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย ๆ ดังนี้

2.1 การสอน ครูมีวิธีการสอนแบบโดยตรง หรือ อภิปราย หรือเสนอโดยใช้เสียงและภาพ โดยใช้เวลา 1 - 2 คาบ ในการสอนบทเรียนหนึ่ง ๆ และดำเนินการสอนตามแผนการสอนดังนี้

##### 2.1.1 การนำเข้าสู่บทเรียน

2.1.1.1 บอกผู้เรียนถึงสิ่งที่จะต้องเรียนว่าคืออะไร มีความสำคัญอย่างไร

2.1.1.2 ทบทวนสั้น ๆ เกี่ยวกับทักษะ หรือข้อมูลที่คุณเรียนรู้อยู่แล้ว

##### 2.1.2 การพัฒนานำเสนอบทเรียน อาจปฏิบัติกิจกรรมดังนี้

2.1.2.1 การสอบโดยวัดตามจุดประสงค์

2.1.2.2 เน้นทักษะความเข้าใจไม่ใช่ความจำ

2.1.2.3 ยกสาระหรือทักษะต่าง ๆ โดยใช้สื่อที่เห็นชัดเจน

2.1.2.4 ประเมินความเข้าใจของผู้เรียนบ่อย ๆ โดยการถามคำถาม

2.1.2.5 อธิบายคำตอบ

2.1.2.6 เมื่อผู้เรียนจับใจความสำคัญได้แล้ว นำไปสู่สาระถัดไป

2.1.2.7 รักษาประเด็นที่กำลังเรียนโดยการถามคำถาม

2.1.3 การฝึกโดยให้แนวปฏิบัติ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติ เกี่ยวกับ  
บทเรียน โดยแนะแนวทางให้ เพื่อให้ผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายในการปฏิบัติ ดังนี้

2.1.3.1 ให้ผู้เรียนทุกคนช่วยกันแก้ปัญหา หรือหาคำตอบจากคำถาม

2.1.3.2 สุ่มตัวอย่างผู้เรียนเพื่อถาม เป็นการกระตุ้นผู้เรียนทุกคน

2.1.3.3 ไม่ควรให้งานที่ต้องใช้เวลานาน

2.2 การทำงานเป็นกลุ่ม สมาชิกกลุ่มจะต้องเรียนรู้เนื้อหาให้เข้าใจและช่วยกัน  
ทำงาน ครูอธิบายความหมายของการทำงานแบบร่วมมือและเทคนิคต่าง ๆ ในการเรียน

2.2.1 นักเรียนทุกคนต้องรับผิดชอบในการทำงานให้เพื่อนสมาชิกทุกคน  
เรียนรู้เนื้อหาให้กระจ่าง

2.2.2 ผู้เรียนจะเสร็จสิ้นงานที่ได้รับมอบหมายเมื่อสมาชิกทุกคนในกลุ่ม  
เรียนรู้เนื้อหานั้น ๆ กระจ่างแล้ว

2.2.3 ผู้เรียนควรขอความช่วยเหลือจากเพื่อนในกลุ่มก่อนที่จะถามครู

2.2.4 ผู้เรียนในกลุ่มควรพูดคุยปรึกษากันเบา ๆ ครูกระตุ้นให้ผู้เรียน  
จัดกลุ่มอย่างรวดเร็ว แลกเปลี่ยนความคิดเห็น อธิบายคำตอบ ใช้คำพูดสุภาพ ใช้หลักประชาธิปไตย  
ยอมรับความผิดของกลุ่ม ศึกษาใบงาน

2.3 การทดสอบ ใช้เวลาในการทดสอบ ครึ่งคาบ โดยทดสอบเป็นรายบุคคล  
ให้เวลาในการทำข้อสอบอย่างพอเพียงแต่ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนปรึกษากันในขณะที่ทำข้อสอบ  
แลกเปลี่ยนกระดาษคำตอบเพื่อเปลี่ยนกันตรวจ

2.4 การตระหนักถึงความสำคัญของกลุ่ม กลุ่มจะได้รับรางวัลก็ต่อเมื่อกลุ่มนั้น  
ได้รับความสำเร็จเหนือกว่ากลุ่มอื่น ซึ่งจะตัดสินด้วยคะแนนที่ได้มาจากการทำแบบทดสอบของ  
สมาชิกกลุ่มแต่ละคน แล้วนำมาคำนวณเป็นคะแนนของกลุ่ม

สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD คือ การจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียน  
เรียนเป็นกลุ่ม เปิดโอกาสให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียน มีปฏิสัมพันธ์กันในกลุ่มทำให้



นักเรียนช่วยเหลือกันในขณะที่เรียน เป็นการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อกลุ่มและส่วนรวมโดยการช่วยเหลือซึ่งกันและกันเห็นคุณค่าของความแตกต่างระหว่างบุคคล ยอมรับความสามารถของตนเองและของผู้อื่น นอกจากนี้ยังช่วยให้นักเรียนมีคุณลักษณะนิสัยที่ดี เช่น ความสามัคคี มีน้ำใจ มีระเบียบวินัย เป็นต้น

## ประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพ เป็นกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากสื่อและเทคโนโลยีการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

### ความหมายของประสิทธิภาพ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพ ดังนี้

วโร เฟิงส์วส์ (2546 : 42) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง เกณฑ์ระดับที่ผู้ผลิตแบบฝึกพอใจ ถ้าหากแบบฝึกมีประสิทธิภาพถึงระดับที่กำหนดแล้วก็มีคุณค่าพอที่จะนำไปใช้ได้และคุ้มค่าแก่การลงทุน โดยกำหนดค่าประสิทธิภาพเป็น  $E_1$  คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ และ  $E_2$  คือ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

กชกร ธิปัตติ และมานิตย์ ยอดเมือง (2547 : 240) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับประสิทธิภาพที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เป็นระดับที่พึงพอใจ หากมีประสิทธิภาพถึงระดับนั้นแล้ว การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพกระทำได้โดยการประเมินผลพฤติกรรมของผู้เรียน 2 ประเภท คือ พฤติกรรมต่อเนื่องและพฤติกรรมขั้นสุดท้าย (ผลลัพธ์) โดยกำหนดค่าประสิทธิภาพเป็น  $E_1$  (ประสิทธิภาพของกระบวนการ)  $E_2$  (ประสิทธิภาพของผลลัพธ์)

บุญชม ศรีสะอาด (2553 : 154) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับหรือเกณฑ์ประสิทธิภาพที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในระดับที่พึงพอใจหากมีประสิทธิภาพในระดับนั้นแล้ว การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพกระทำโดยการประเมินผลพฤติกรรมของผู้เรียน 2 ประเภท คือ พฤติกรรมต่อเนื่อง (กระบวนการ) และพฤติกรรมขั้นสุดท้าย (ผลลัพธ์) กำหนดค่าประสิทธิภาพเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการและประสิทธิภาพของผลลัพธ์

กนกกาญจน์ ศรีตะวัน (2554 : 78) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากสื่อหรือนวัตกรรม ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งประสิทธิภาพจะมาจากผลลัพธ์ของการคำนวณ  $E_1$  เป็นตัวเลขแรก และ  $E_2$  เป็นตัวเลขหลัง ถ้าตัวเลขเข้าใกล้ร้อยมากก็ถือว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้จากสื่อหรือนวัตกรรมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากการศึกษาสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลของการใช้กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากสื่อและนวัตกรรม ด้านกระบวนการและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

#### การหาประสิทธิภาพของสื่อ

การหาประสิทธิภาพของสื่อ เป็นการนำสื่อไปทดลองใช้ (Try out) คือ นำไปทดลองใช้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ แล้วนำผลมาปรับปรุงแก้ไข และนำไปทดลองจริง (Trial Run) เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด มีนักวิชาการได้กล่าวถึงวิธีการหาประสิทธิภาพของสื่อ ดังนี้

เผชิญ กิจระการ (2544 : 44 - 51) กล่าวถึงการหาประสิทธิภาพของสื่อมี 2 วิธี ดังนี้

1. วิธีการหาเชิงประสิทธิภาพเชิงเหตุผล (Rational Approach) ในกระบวนการนี้ เป็นการหาประสิทธิภาพโดยใช้หลักของความรู้ และเหตุผลในการตัดสินคุณค่าของสื่อการเรียนการสอน โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้พิจารณาคัดสินคุณค่า ซึ่งเป็นการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความสามารถในด้านการนำไปใช้ ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนจะนำมาหาค่าประสิทธิภาพต่อไป

2. วิธีการหาประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ (Emirical Approach) วิธีการจะนำสื่อไปทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียนเป้าหมาย การหาประสิทธิภาพของสื่อ เช่น บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) บทเรียนสำเร็จรูป ชุดการสอน แผนการสอน แบบฝึกทักษะ เป็นต้น ส่วนมากใช้วิธีการหาประสิทธิภาพด้วยวิธีนี้ ประสิทธิภาพที่วัดส่วนใหญ่จะพิจารณาจากเปอร์เซ็นต์การทำแบบฝึกหัดหรือกระบวนการเรียน หรือแบบทดสอบย่อย โดยแสดงเป็นค่าตัวเลข 2 ตัว เช่น  $E_1/E_2 = 80/80$ ,  $E_1/E_2 = 90/90$ ,  $E_1/E_2 = 95/95$  เป็นต้น

เกณฑ์ประสิทธิภาพ  $E_1/E_2$  มีความหมายแตกต่างกันหลายลักษณะ ในที่นี้จะยกตัวอย่าง  $E_1/E_2 = 80/80$  ดังนี้

2.1 เกณฑ์ 80/80 ในความหมายที่ 1 ตัวเลข 80 ตัวแรก ( $E_1$ ) คือ นักเรียนทั้งหมดทำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบย่อยได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ถือเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ ส่วนตัวเลข 80 ตัวหลัง ( $E_2$ ) คือ นักเรียนทั้งหมดที่ทำแบบทดสอบหลังเรียน (Positesti) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80

2.2 เกณฑ์ 80/80 ในความหมายที่ 2 ตัวเลข 80 ตัวแรก ( $E_1$ ) คือ จำนวนนักเรียนร้อยละ 80 ทำแบบทดสอบหลังเรียน (Positesti) ได้คะแนนร้อยละ 80 ทุกคน ส่วนตัวเลข 80 ตัวหลัง ( $E_2$ ) คือ นักเรียนทั้งหมดทำแบบทดสอบหลังเรียนครั้งนั้น ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 เช่น นักเรียน 40 คน ร้อยละ 80 ของนักเรียนทั้งหมด คือ 32 คน แต่ละคนได้คะแนนจากการ

ทดสอบหลังเรียนถึงร้อยละ 80 ( $E_1$ ) ส่วน 80 ตัวหลัง ( $E_2$ ) คือ ผลการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนทั้งหมด (40 คน) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80

2.3 เกณฑ์ 80/80 ในความหมายที่ 3 ตัวเลข 80 ตัวแรก ( $E_1$ ) คือ จำนวนนักเรียนทั้งหมดทำแบบทดสอบหลังเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ส่วนตัวเลข 80 ตัวหลัง ( $E_2$ ) คือ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ที่นักเรียนทำเพิ่มขึ้นจากแบบทดสอบหลังเรียน เทียบกับคะแนนที่ทำได้ก่อนการเรียน ส่วนตัวเลข 80 ตัวหลัง ( $E_2$ ) คือ สามารถอธิบายให้ชัดเจนได้ดังนี้ สมมติว่านักเรียนทั้งหมดทำแบบทดสอบก่อนเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 10 แสดงว่าแตกต่างจากคะแนนเต็ม เท่ากับ 90 ถ้านักเรียนทั้งหมดทำแบบทดสอบหลังเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85 แสดงว่ามีความแตกต่างของการสอบ 2 ครั้งนี้ เท่ากับ  $85 - 10 = 75$  ดังนั้นค่าของ ( $E_2$ ) =  $(75 / 90) \times 100 = 83.33\%$  ถือว่าสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ( $E_2 = 80$ )

2.4 เกณฑ์ 80/80 ในความหมายที่ 4 ตัวเลข 80 ตัวแรก ( $E_1$ ) คือ นักเรียนทั้งหมดทำแบบทดสอบหลังเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ส่วนตัวเลข ( $E_2$ ) คือ นักเรียนทั้งหมดทำแบบทดสอบหลังเรียนแต่ละข้อถูกมีจำนวนร้อยละ 80 (ถ้านักเรียนทำข้อสอบข้อใดถูกมีจำนวนนักเรียนไม่ถึงร้อยละ 80 แสดงว่าข้อไม่มีประสิทธิภาพ และชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ที่ตรงกับข้อนั้นมีความบกพร่อง)

กชกร ธิปัตติ และมานิต ยอคมเมือง (2547 : 240) กล่าวว่า การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของชุดฝึก นิยมกำหนดไว้ 90/90 สำหรับเนื้อหาวิชาที่เป็นความจำ และไม่ต่ำกว่า 80/80 สำหรับวิชาทักษะ เช่น ภาษาไทยเพราะการเปลี่ยนพฤติกรรมคิดตามระยะเวลาไม่สามารถเปลี่ยนแปลงและวัดได้ทันทีที่เรียนเสร็จไปแล้ว การทดลองหาประสิทธิภาพโดยใช้สูตรที่กล่าวมาต้องดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1. แบบหนึ่งต่อหนึ่ง (1 : 1) นำชุดฝึกไปทดลองใช้กับผู้เรียน 1 - 3 คน โดยทดลองกับเด็กเก่ง ปานกลาง และเด็กอ่อน การทดลองแต่ละครั้งต้องปรับปรุงสื่อการสอนให้ดีขึ้น
2. แบบกลุ่ม (1 : 10) นำชุดฝึกที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองกับผู้เรียน 6 - 10 คน ที่มีความสามารถคล้ายกัน แล้วทำการปรับปรุงให้ดีขึ้น
3. ภาคสนาม (1 : 100) นำชุดฝึกไปทดลองใช้ในชั้นเรียนที่มีผู้เรียนตั้งแต่ 30 - 100 คน หากการทดสอบภาคสนามได้ค่า  $E_1$  และ  $E_2$  ไม่ถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้จะต้องปรับปรุงชุดฝึกและทำการทดสอบหาประสิทธิภาพซ้ำอีก

สรุปได้ว่า เกณฑ์ในการหาประสิทธิภาพของสื่อการเรียนการสอนจะนิยมตั้งเป็นตัวเลข 3 ลักษณะ คือ 80/80, 85/85 และ 90/90 ขึ้นอยู่กับธรรมชาติของวิชาและเนื้อหาที่นำมา

สร้างสี่ ถ้าเป็นวิชาที่ค่อนข้างยากก็อาจตั้งเกณฑ์ไว้ 80/80 หรือ 85/85 สำหรับวิชาที่มีเนื้อหา  
ง่าย ก็อาจตั้งเกณฑ์ไว้ 90/90 เป็นต้น นอกจากนี้ยังตั้งเกณฑ์เป็นค่าความคลาดเคลื่อนไว้เท่ากับ  
ร้อยละ 2.5 นั่นคือ ถ้าตั้งเกณฑ์ไว้ที่ 90/90 เมื่อคำนวณแล้วค่าที่ถือว่าใช้ได้ คือ 87.50/87.50  
ต้องการจะวัดไว้

### ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นคุณลักษณะที่บ่งชี้ความรู้และทักษะความสามารถของ  
ผู้เรียนในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนั้น ๆ อันเป็นผลจากการเรียนการสอน สามารถทราบได้จาก  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

#### ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

มีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้  
ดังนี้

นาฏยา ชมวิชา (2547 : 9) สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสำเร็จที่  
เกิดจากการเรียนรู้ในเรื่องใด ๆ ซึ่งเกิดจากการเรียนรู้ทางด้านพุทธิพิสัย และจิตพิสัย สามารถวัดได้  
ด้วยเครื่องมือวัดทางด้านจิตวิทยา หรือแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

ศิริชัย กาญจนวาสี (2548 : 161) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การ  
เปลี่ยนแปลงปริมาณหรือคุณภาพของความรู้ ความสามารถ พฤติกรรม หรือลักษณะทางจิตใจ  
โดยการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่พึงประสงค์ตามจุดหมายของหลักสูตร อันเป็นผลมาจาก  
ประสบการณ์การเรียนการสอนที่ครูผู้สอนจัดให้

ทิตนา แคมมณี (2550 : 10) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การเข้าถึง  
ความรู้ (Knowledge Attained) การพัฒนาทักษะในการเรียน อาจพิจารณาจากคะแนนสอบที่  
กำหนดให้คะแนนที่ได้จากงานที่ครอบคลุมมาให้หรือทั้งสองอย่าง

นิตยา อัจฉริยานุกุล (2550 : 55) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนที่  
ได้จากการสอบที่วัดได้จากแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ที่สร้างขึ้น

เยาวลักษณ์ สาระโน (2550 : 55) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น คือ ผลของการ  
เรียนการสอนที่เกิดจากความรู้ ทักษะ ความสามารถในด้านต่าง ๆ ของนักเรียนจนเกิดการ  
เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์เรียนรู้

ลำยอง เครือคำ (2555 : 49) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ทางด้าน  
วิชาการและด้านทักษะ ซึ่งเกิดจากการทำงานประสานกันทั้งองค์ประกอบทางด้านสติปัญญาที่

แสดงออกมาในรูปของความสำเร็จโดยประเมินจากการปฏิบัติหรือการใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังการเรียนรู้

จากการศึกษาสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่แสดงถึงผลการเรียนรู้ ด้านความรู้หรือพฤติกรรมในลักษณะของคะแนน

#### องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 อาจต้องศึกษาองค์ประกอบอื่นที่มีอิทธิพลด้วย

บลูม (Bloom, 1976 : 52) กล่าวว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในโรงเรียน ประกอบด้วย

1. พฤติกรรมด้านความรู้ ความคิด หมายถึง ความสามารถทั้งหลายของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วยความถนัดและพื้นฐานเดิมของผู้เรียน

2. คุณลักษณะด้านจิตพิสัย หมายถึง สภาพการณ์หรือแรงจูงใจที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ใหม่ ได้แก่ ความสนใจ เจตคติที่มีต่อเนื้อหาที่เรียนในโรงเรียน ระบบการเรียน ความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองและลักษณะบุคลิกภาพ

3. คุณภาพการสอน ได้แก่ การได้รับคำแนะนำ การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การเสริมแรงจากครู การแก้ไขข้อผิดพลาด และรู้ผลว่าตนเองกระทำถูกต้องหรือไม่

จากองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยได้นำมาเป็นแนวคิดในการพิจารณาการจัดทำแบบทดสอบให้กับผู้เรียน

#### แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศนี้ ผู้วิจัยต้องศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับแบบทดสอบที่เป็นเครื่องมือของการวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ดังนี้

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2545 : 96) ให้ความหมายแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ หมายถึง แบบทดสอบที่ใช้วัดความรู้ ทักษะ และความสามารถทางวิชาการที่ผู้เรียนได้เรียนมาแล้วว่า บรรลุผลสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใด

เภาวดี วิบูลย์ศรี (2545 : 16) กล่าวว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ แบบทดสอบที่สร้างขึ้นเพื่อใช้วัดผลของการเรียนการสอนหรือเป็นแบบทดสอบมาตรฐานที่ใช้สำหรับวัดทักษะหรือความรู้ที่ได้เรียนรู้อย่าง

รุจิร ภูสาระ (2545 : 43) ได้ให้ความหมายของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า เป็นแบบทดสอบที่มุ่งวัดว่าเด็กเรียนมาแล้วแค่ไหน เป็นการวัดตรงตามจุดประสงค์ที่ครูกำหนดไว้ ทั้งในด้านความรู้ สติปัญญา และทักษะ

จากความหมายดังกล่าว สรุปได้ว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ หมายถึง แบบทดสอบที่สร้างขึ้นเพื่อนำมาวัดความรู้ ความสามารถ และทักษะเกี่ยวกับวิชาต่าง ๆ ที่นักเรียนได้เรียนรู้มาจากการสั่งสอนและการถ่ายทอดจากครู ว่านักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจมากน้อยเพียงใด

### ประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

ในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับประเภทต่าง ๆ ของแบบทดสอบเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ โดยศึกษาจากสมนึก ภัททิยธนี (2544 : 73 - 79) ได้เสนอว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประเภทที่ครูสร้างขึ้นมีหลายแบบ แต่นิยมใช้มี 6 แบบ ดังนี้

1. ข้อสอบอัตนัยหรือความเรียง (Subjective or Essay Test) ลักษณะทั่วไปเป็นข้อสอบที่มีเฉพาะคำถาม แล้วให้นักเรียนเขียนตอบอย่างเสรี เขียนบรรยายตามความรู้ และข้อคิดเป็นของตนเอง
2. ข้อสอบแบบกาถูก - ผิด (True-false Test) ลักษณะทั่วไป ถือได้ว่าข้อสอบแบบกาถูก - ผิด คือ ข้อสอบแบบเลือกตอบที่มี 2 ตัวเลือก แต่ละตัวเลือกดังกล่าวเป็นแบบคงที่และมีความหมายตรงกันข้าม เช่น ถูก - ผิด ใช่ - ไม่ใช่ จริง - ไม่จริง เหมือนกัน - ต่างกัน เป็นต้น
3. ข้อสอบแบบเติมคำ (Completion Test) ลักษณะทั่วไป เป็นข้อสอบที่ประกอบด้วยประโยคหรือข้อความที่ยังไม่สมบูรณ์แล้วให้ผู้ตอบเติมคำ หรือประโยค หรือข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้นั้น เพื่อให้มีใจความและถูกต้อง
4. ข้อสอบแบบตอบสั้น ๆ (Short Answer Test) ลักษณะทั่วไปข้อสอบประเภทนี้คล้ายกับข้อสอบแบบเติมคำ แต่แตกต่างกันที่ข้อสอบแบบตอบสั้น ๆ เขียนเป็นประโยคคำถามสมบูรณ์ แล้วให้ผู้ตอบเป็นคนเขียนตอบคำถามที่ต้องการ จะสั้นและกะทัดรัดได้ใจความสมบูรณ์ ไม่ใช่เป็นการบรรยายแบบข้อสอบอัตนัยหรือความเรียง
5. ข้อสอบแบบจับคู่ (Matching Test) ลักษณะทั่วไป เป็นข้อสอบแบบเลือกตอบชนิดหนึ่ง โดยมีคำหรือข้อความแยกออกจากกันเป็น 2 ชุด (ตัวเลือก) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างไรอย่างหนึ่งตามที่ผู้ออกข้อสอบกำหนดไว้
6. ข้อสอบแบบเลือกตอบ (Multiple Choice Test) ลักษณะทั่วไป ข้อสอบแบบเลือกตอบนี้จะประกอบด้วย 2 ตอน คือ ตอนนำหรือคำถาม (Stem) กับตอนเลือก (Choice) กำหนดให้นักเรียนพิจารณา แล้วหาตัวเลือกที่ถูกต้องมากที่สุดเพียงตัวเลือกอื่น ๆ และคำถามแบบ

เลือกตอบที่ดี นิยมใช้ตัวเลือกที่ใกล้เคียงกัน คูณผิด ๆ จะเห็นว่าทุกตัวเลือกถูกหมดแต่ความจริงมีน้ำหนักถูกมากน้อยต่างกัน

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2545 : 96) ได้สรุปประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยทั่วไปไว้ดังนี้

1. แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง หมายถึง แบบทดสอบที่มุ่งวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเฉพาะกลุ่มที่ครูสอน เป็นแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นใช้กันโดยทั่วไปในสถานศึกษามีลักษณะเป็นแบบทดสอบข้อเขียน ซึ่งแบ่งได้อีก 2 ชนิด คือ

1.1 แบบทดสอบอัตนัย เป็นแบบทดสอบที่กำหนดคำถามหรือปัญหาให้แล้วให้ผู้ตอบเขียนโดยแสดงความรู้ ความคิด เจตคติได้อย่างเต็มที่

1.2 แบบทดสอบแบบปรนัยหรือแบบให้ตอบสั้น ๆ เป็นแบบทดสอบที่กำหนดให้ผู้ตอบเขียนตอบสั้น ๆ หรือมีคำตอบให้เลือกแบบจำกัดคำตอบ ผู้ตอบไม่มีโอกาสแสดงความรู้ ความคิดได้อย่างกว้างขวางเหมือนแบบทดสอบอัตนัย แบบทดสอบชนิดนี้แบ่งออกเป็น 4 แบบ คือ

แบบทดสอบถูก – ผิด

แบบทดสอบเติมคำ

แบบทดสอบจับคู่

และแบบทดสอบเลือกตอบ

2. แบบทดสอบมาตรฐาน หมายถึง แบบทดสอบที่มุ่งวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทั่วไป ซึ่งสร้างโดยผู้เชี่ยวชาญ มีการวิเคราะห์และปรับปรุงอย่างคึงจนมีคุณภาพ มีมาตรฐาน

จากประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สรุปได้ว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นและแบบทดสอบมาตรฐาน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประเภทแบบปรนัย โดยใช้แบบเลือกตอบ โดยผ่านการวิเคราะห์และปรับปรุงให้มีคุณภาพดี เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการทดลองหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

#### ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้อธิบายขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ ดังนี้

อุทุมพร จามรมาน (2540 : 27) กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างข้อสอบที่เป็นระบบมีดังนี้

1. การระบุจำนวนจุดมุ่งหมายในการทดสอบ
2. การระบุเนื้อหาให้ชัดเจน
3. การทำตารางเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในการทดสอบ

4. การทำน้ำหนัก
5. การกำหนดเวลาสอบ
6. การกำหนดจำนวนหรือคะแนน
7. การเขียนข้อสอบ
8. การตรวจสอบข้อเขียนที่เขียนขึ้น
9. การทดลองใช้ แก้ไข ปรับปรุง

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2545 : 111 - 113) กล่าวว่า การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์หลักสูตรและสร้างตารางวิเคราะห์ การสร้างแบบทดสอบควรเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาสาระและพฤติกรรมที่ต้องการจะวัดตารางวิเคราะห์หลักสูตรจะเป็นกรอบในการออกข้อสอบ ซึ่งระบุจำนวนข้อสอบในแต่ละเรื่องและพฤติกรรมที่ต้องการจะวัดไว้
2. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้เป็นพฤติกรรมที่เป็นผลการเรียนรู้ที่ผู้สอนมุ่งหวังจะให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งผู้สอนจะกำหนดไว้ล่วงหน้าสำหรับเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์
3. กำหนดชนิดของข้อสอบและวิธีการสร้าง โดยศึกษาตารางวิเคราะห์หลักสูตรและจุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้ออกข้อสอบต้องพิจารณาดัดสินใจเลือกชนิดของข้อสอบที่จะใช้วัดว่า จะเป็นแบบใด โดยเลือกให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนรู้และเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน แล้วศึกษาวิธีการเขียนข้อสอบชนิดนั้นให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักและวิธีการเขียนข้อสอบ
4. เขียนข้อสอบ ผู้ออกข้อสอบลงมือเขียนข้อสอบตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในตารางวิเคราะห์หลักสูตร และให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
5. ตรวจสอบข้อสอบ เพื่อให้ข้อสอบที่เขียนไว้แล้ว มีความถูกต้องตามหลักวิชา มีความสมบูรณ์ครบถ้วนตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในตารางวิเคราะห์หลักสูตร ผู้ออกข้อสอบต้องพิจารณาทบทวนตรวจสอบข้อสอบอีกครั้งก่อนที่จะจัดพิมพ์และนำไปใช้ต่อไป
6. จัดพิมพ์แบบทดสอบฉบับทดลอง เพื่อตรวจสอบข้อสอบเสร็จแล้วให้พิมพ์ข้อสอบทั้งหมดจัดเป็นแบบทดสอบฉบับทดลอง โดยมีคำชี้แจงหรือคำอธิบายวิธีตอบแบบทดสอบ (direction) และจัดวางรูปแบบการพิมพ์ให้เหมาะสม
7. ทดลองและวิเคราะห์ข้อสอบ เป็นวิธีการตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบก่อนนำไปใช้จริง โดยนำแบบทดสอบไปทดลองสอบกับกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มที่ต้องการสอนจริง แล้วนำผลการสอบมาวิเคราะห์และปรับปรุงข้อสอบให้มีคุณภาพ



8. จัดทำแบบทดสอบฉบับจริง จากผลการวิเคราะห์ข้อสอบ หากพบว่าข้อสอบข้อใด ไม่มีคุณภาพหรือมีคุณภาพไม่ดีพอ อาจจะต้องคัดทิ้งหรือปรับปรุงแก้ไขข้อสอบให้มีคุณภาพดีขึ้นแล้วจึงจัดทำเป็นแบบทดสอบฉบับจริงที่จะนำไปทดสอบกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

จากขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ดังกล่าว สรุปได้ว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่มีคุณภาพ ต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ กำหนดเนื้อหา เวลา คะแนน จุดมุ่งหมายในการทดสอบให้ชัดเจน ให้เหมาะสมกับวัยของผู้สอบ ตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบจนสามารถนำไปใช้วัดความรู้ ความสามารถและทักษะต่าง ๆ ของนักเรียนได้เป็นอย่างดี

#### คุณลักษณะที่ดีของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

มีผู้กล่าวถึงคุณลักษณะที่ดีของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

สมนึก ภัททิยธนิ (2544 : 67 - 71) ได้เสนอรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ความเที่ยงตรง (Validity) หมายถึง ลักษณะแบบทดสอบทั้งฉบับที่สามารถวัดได้ตรงกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการ หรือวัดในสิ่งที่ต้องการวัดได้อย่างถูกต้องแม่นยำ ความเที่ยงตรงจึงเปรียบเสมือนหัวใจ
2. ความเชื่อมั่น (Reliability) หมายถึง ลักษณะแบบทดสอบทั้งฉบับที่สามารถวัดได้คงที่คงวาไม่เปลี่ยนแปลง ไม่ว่าจะทำการสอบใหม่กี่ครั้งก็ตาม
3. ความยุติธรรม (Fair) หมายถึง ลักษณะแบบทดสอบที่ไม่เปิดโอกาสให้มีการได้เปรียบเสียเปรียบในกลุ่มผู้เข้าสอบด้วยกัน และเปิดโอกาสให้ทำข้อสอบได้โดยการเคา
4. ความลึกของคำถาม (Searching) ข้อสอบแต่ละข้อนั้นจะต้องไม่ถามผิวเผิน หรือถามประเภทความรู้ความจำ แต่ต้องให้นักเรียนนำความรู้ความเข้าใจไปคิดค้นแปลงแก้ปัญหาแล้วจึงตอบได้
5. ความขั้ว (Exemplary) หมายถึง แบบทดสอบที่นักเรียนทำด้วยความสนุกเพลิดเพลินไม่เบื่อหน่าย
6. ความจำเพาะเจาะจง (Definition) หมายถึง ข้อสอบที่มีแนวทางหรือทิศทางการถามตอบชัดเจนไม่คลุมเครือ ไม่แฝงกลเม็ดให้นักเรียนง
7. ความเป็นปรนัย (Objective) โดยมีคุณสมบัติ 3 ประการ คือ
  - 7.1 ตั้งคำถามให้ชัดเจน ทำให้ผู้เข้าสอบทุกคนเข้าใจความหมายตรงกัน
  - 7.2 ตรวจให้คะแนนให้ตรงกัน แม้ว่าจะตรวจหลายครั้งหรือตรวจหลายคน
  - 7.3 แปลความหมายของคะแนนให้เหมือนกัน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ลักษณะแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี ต้องมีความเที่ยงตรง มีความเชื่อมั่น มีความยุติธรรม มีความลึกของคำถาม มีความยาว มีความจำเพาะเจาะจงชัดเจนไม่คลุมเครือ และมีความเป็นปรนัย

#### องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การที่ผู้เรียนจะเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหรือปัจจัยหลายประการด้วยกัน ดังที่มีนักวิชาการได้ให้ความเห็นไว้ต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ฮาร์วิกเกอร์ และนูเกาเทิน (Harvighurst and Neugarten, 1969 : 157) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า ประกอบด้วย ความสามารถที่ติดตัวมาแต่กำเนิดชีวิต และการอบรมในครอบครัว ประสิทธิภาพของโรงเรียน และความเข้าใจเกี่ยวกับตนเองและการมุ่งหวังในอนาคต

บลูม (Bloom, 1976 : 160) เสนอว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้แก่ ตัวแปรสำคัญสามตัว คือ คุณสมบัติด้านความรู้ คุณลักษณะด้านจิตพิสัย และคุณภาพของการสอน ซึ่งประกอบด้วย การชี้แนะ การบอกจุดมุ่งหมาย ของการเรียนการสอน การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การเสริมแรงจากครู การให้ข้อมูลย้อนกลับถึงความบกพร่องหรือความเหมาะสม และการแก้ไขข้อบกพร่อง

จากแนวคิดและทฤษฎีดังกล่าวข้างต้นที่กล่าวมานี้ สรุปได้ว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีหลายองค์ประกอบด้วยกัน ที่สำคัญแบ่งออกได้เป็นสามกลุ่ม คือ องค์ประกอบด้านตัวผู้เรียนและปัจจัยแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน องค์ประกอบด้านคุณภาพการสอน และองค์ประกอบด้านการบริหารและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

#### ประโยชน์ของแบบทดสอบ

มีผู้กล่าวถึงประโยชน์ของแบบทดสอบ ดังนี้

สุภาพ วาดเจียน (2545 : 144) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ ดังนี้

1. ใช้สำรวจทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับการเรียนในโรงเรียน เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติ ทำให้ได้เข้าใจผู้เรียนได้ดีขึ้น
2. ใช้แนะแนวและประเมินค่าเกี่ยวกับสอบได้สอบตกของแต่ละบุคคล จุดอ่อนและจุดเด่นของแต่ละบุคคล การสอนซ่อมเสริมให้กับผู้เรียนฉลาดและผู้เรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ การปรับปรุงการสอน
3. ใช้จัดกลุ่มผู้เรียน เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน
4. ช่วยในการวิจัยทางการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า แบบทดสอบมีประโยชน์ ใช้สำรวจเกี่ยวกับการเรียนเข้าใจในการเรียน ใช้ประเมินจุดเด่น จุดอ่อนของแต่ละบุคคล ใช้จัดกลุ่มผู้เรียน ช่วยในการวิจัยการเรียนการสอน

### ดัชนีประสิทธิผล

ดัชนีประสิทธิผล เป็นตัวเลขที่แสดงถึงความก้าวหน้าทางการเรียนของผู้เรียน ดังนี้  
ความหมายของดัชนีประสิทธิผล

มีนักวิชาการกล่าวถึงความหมายของดัชนีประสิทธิผลไว้หลายท่าน ดังนี้

เพชฌุ กิจระการ (2544 : 1) กล่าวว่า ดัชนีประสิทธิผล หมายถึง ตัวเลขที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียน โดยการเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากคะแนนการทดสอบก่อนเรียนกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน และคะแนนเต็มหรือคะแนนสูงสุดกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน เมื่อมีการประเมินสื่อการสอนที่ผลิตขึ้นมา มักจะดูถึงประสิทธิภาพของผลทางด้านการสอน และการวัดประเมินผลทางสื่ออื่น ตามปกติแล้วจะเป็นการประเมินความแตกต่างของค่าคะแนนใน 2 ลักษณะ คือ ความแตกต่างของคะแนนทดสอบก่อนเรียน และคะแนนทดสอบหลังเรียน หรือเป็นการทดสอบเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมในทางปฏิบัติส่วนมากจะเน้นที่ผลความแตกต่างที่แท้จริงมากกว่าผลของความแตกต่างทางสถิติ แต่ในบางกรณีการเปรียบเทียบเพียง 2 ลักษณะก็อาจยังไม่เพียงพอ เช่น การทดลองใช้สื่อการเรียนการสอนครั้งหนึ่งปรากฏว่า กลุ่มที่ 1 การทดสอบก่อนเรียนได้คะแนนร้อยละ 18 การทดสอบหลังเรียนได้คะแนนร้อยละ 67 กลุ่มที่ 2 การทดสอบก่อนเรียนได้คะแนนร้อยละ 27 การทดสอบหลังเรียนได้คะแนนร้อยละ 74 เมื่อทำการวิเคราะห์ผลทางสถิติ ปรากฏคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งสองกลุ่ม เมื่อเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบหลังเรียนระหว่าง 2 กลุ่ม ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่สามารถระบุได้ว่าเกิดขึ้นเพราะสิ่งที่ทดลอง (Treatment) นั้นหรือไม่ เนื่องจากการทดสอบทั้งสองกรณีมีคะแนนพื้นฐาน (คะแนนทดสอบก่อนเรียน) แตกต่างกันซึ่งจะส่งผลถึงคะแนนการทดสอบหลังเรียนที่จะเพิ่มขึ้นสูงสุดแต่ละกรณี

ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2546 : 279) กล่าวว่า ดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index) หรือ E.I. หมายถึง ตัวเลขที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียน โดยการเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากคะแนนการทดสอบก่อนเรียนกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน และคะแนนเต็มหรือคะแนนสูงสุดกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน

เมธา พงศ์ศาสตร์ (2549 : 4) กล่าวว่า ดัชนีประสิทธิผล หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ในการประเมินสื่อประกอบการเรียนการสอน ซึ่งถือว่าเป็นค่าที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียน

ณัฐภา มุกติกวงศ์ (2551 : 8) ได้ให้ความหมายของดัชนีประสิทธิผลว่า ดัชนีประสิทธิผล หมายถึง ตัวเลขที่แสดงความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียน โดยใช้สื่อการเรียนการสอน เปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากการทดสอบก่อนเรียนกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน

บุญชม ศรีสะอาด (2553 : 157 - 159) กล่าวว่า ดัชนีประสิทธิผล หมายถึง วิธีการตรวจสอบคุณภาพของสื่อ เพื่อให้ทราบว่าสื่อการเรียนการสอนหรือวิธีการสอนหรือนวัตกรรมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นส่งผลให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนมากน้อยเพียงใด โดยการนำสื่อที่พัฒนาขึ้นนั้นไปทดลองกับผู้เรียนที่อยู่ในระดับที่เหมาะสมกับสื่อที่สร้างขึ้น แล้วนำผลจากการทดลองมาวิเคราะห์หาค่าประสิทธิผล เพื่อให้ทราบถึงความสามารถในการให้ผลอย่างชัดเจนและแม่นยำจากการใช้สื่อ

กนกกาญจน์ ศรีตะวัน (2554 : 82) กล่าวว่า ดัชนีประสิทธิผล หมายถึง ความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียนหลังจากที่ได้ศึกษานวัตกรรมหรือสื่อต่าง ๆ โดยเปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากการทดสอบก่อนเรียนกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน

จากการศึกษาสรุปได้ว่า ดัชนีประสิทธิผล หมายถึง ค่าตัวเลขที่แสดงความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียน โดยเปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากการทดสอบก่อนเรียนกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาดัชนีประสิทธิผลของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

#### การหาดัชนีประสิทธิผล

มีผู้ได้กล่าวถึงการหาดัชนีประสิทธิผล ไว้ดังนี้

เชษฐ กิจระการ (2544 : 1 - 3) กล่าวว่า การหาดัชนีประสิทธิผล เป็นการประเมินความแตกต่างของค่าคะแนนใน 2 ลักษณะ คือ ความแตกต่างของคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและคะแนนการทดสอบหลังเรียน หรือเป็นการทดสอบเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในทางปฏิบัติส่วนมากจะเน้นที่ผลความแตกต่างที่แท้จริงมากกว่าผลของความแตกต่างทางสถิติ แต่ในบางกรณีการเปรียบเทียบเพียง 2 ลักษณะก็อาจจะยังไม่เป็นที่เพียงพอ เช่น ในกรณีของการทดลองใช้สื่อการเรียนการสอนครั้งหนึ่งปรากฏว่า กลุ่มที่ 1 การทดสอบก่อนเรียนได้คะแนน 18% การทดสอบหลังเรียน ได้คะแนน 67% และกลุ่มที่ 2 การทดสอบก่อนเรียนได้คะแนน 27% การทดสอบหลังเรียนได้คะแนน 74% ซึ่งเมื่อนำผลการวิเคราะห์ทางสถิติ ปรากฏว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง 2 กลุ่ม แต่เมื่อเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบหลังเรียนระหว่างกลุ่มทั้งสอง

ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่สามารถระบุได้ว่าเกิดขึ้นเพราะสิ่งทดลอง (Treatment) นั้นหรือไม่ เนื่องจากการทดสอบทั้งสองกรณีมีคะแนนพื้นฐาน (คะแนนทดสอบก่อนเรียน) แตกต่างกัน ซึ่งจะส่งผลถึงคะแนนการทดสอบหลังเรียนที่จะเพิ่มขึ้นได้สูงสุด ดัชนีประสิทธิผลมีรูปแบบในการหาค่าดังนี้

$$E.I. = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนทดสอบหลังเรียน} - \text{ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}$$

$$\text{หรือ} = \frac{P_2 - P_1}{\text{Total} - P_1}$$

จำนวนเศษของ E.I. จะเป็นเศษที่ได้จากการวัดระหว่างการทดสอบก่อนเรียน ( $P_1$ ) และการทดสอบหลังเรียน ( $P_2$ ) ซึ่งคะแนนทั้งสองชนิด (ประเภท) นี้จะแสดงถึงค่าร้อยละของคะแนนรวมสูงสุดที่ได้ (100%) ตัวหารดัชนี คือ ความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบก่อนเรียน ( $P_1$ ) และคะแนนสูงสุดที่นักเรียนสามารถทำได้

ดัชนีประสิทธิผลสามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อประเมินผลสื่อ โดยเริ่มจากการทดสอบก่อนเรียน ซึ่งเป็นตัววัดว่าผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานอยู่ในระดับใด รวมถึงการวัดความเชื่อ เจตคติ และความตั้งใจของผู้เรียน นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาแปลงให้เป็นร้อยละหาคะแนนสูงสุดที่เป็นไปได้ จากนั้นนำนักเรียนเข้ารับการทดลอง เสร็จแล้วทำการทดสอบหลังเรียน นำคะแนนที่ได้มาหาค่าดัชนีประสิทธิผล โดยนำคะแนนก่อนเรียนไปลบออกจากคะแนนหลังเรียนได้เท่าใด นำมาหารด้วยค่าที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนสูงสุดที่ผู้เรียนจะสามารถทำได้ ลบด้วยคะแนนทดสอบก่อนเรียน โดยทำให้อยู่ในรูปร้อยละ การคำนวณหาค่าดัชนีประสิทธิผล พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง -1.00 ถึง 1.00 หากค่าทดสอบก่อนเรียนเป็น 0 และการทดสอบหลังเรียน ปรากฏว่านักเรียนไม่มีการเปลี่ยนแปลง คือ ได้คะแนน 0 เท่าเดิม ดังนี้

$$E.I. = \frac{P_2 - P_1}{\text{Total} - P_1} = \frac{0\% - 0\%}{100\% - 0\%} = \frac{0\%}{100\%} = 0.00$$

แต่ถ้าคะแนนทดสอบหลังน้อยกว่าคะแนนก่อนเรียน ( $P_1$ ) = 0 และคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนนักเรียนทำได้สูงสุด คือ เต็ม ( $P_2$ ) = 100 ค่า E.I. จะเท่ากับ 1.00 ดังนี้

$$E.I. = \frac{P_2 - P_1}{100 - P_1} = \frac{100\% - 0\%}{100\% - 0\%} = \frac{100\%}{100\%} = 1.00$$

และในทางตรงกันข้าม ถ้าคะแนนทดสอบหลังเรียนน้อยกว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียน ค่าที่ได้ออกมาจะมีค่าเป็นลบ เช่น  $P_1 = 73\%$   $P_2 = 45\%$   $E.I. = -0.38$

สมนึก กัททัยธนี (2546 : 31 - 35) ได้เสนอวิธีการหาค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I.) ของสื่อหรือนวัตกรรมการเรียนรู้โดยการวิเคราะห์คะแนน โดยใช้สูตร ดังนี้

$$E.I. = \frac{P_2 - P_1}{\text{Total} - P_1}$$

เมื่อ	$P_1$	แทน	ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน
	$P_2$	แทน	ผลรวมของคะแนนหลังเรียนทุกคน
	Total	แทน	ผลคูณของจำนวนนักเรียนกับคะแนนเต็ม

ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2546 : 279) ได้เสนอวิธีการหาค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I.) ของสื่อหรือนวัตกรรมการเรียนรู้โดยการวิเคราะห์คะแนน โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{ดัชนีประสิทธิผล} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนทดสอบหลังเรียน} - \text{ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}$$

สำหรับเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่า สื่อหรือนวัตกรรมมีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์เรียนรู้ได้จริง คือ มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

จากการศึกษาสรุปได้ว่า การหาค่าดัชนีประสิทธิผลเป็นการหาประสิทธิภาพผลของสื่อ หรือนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น เพื่อเป็นเครื่องวัดความก้าวหน้าของผู้เรียน โดยการใช้สื่อหรือนวัตกรมนั้น

## ความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ (Satisfaction) ถือเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอนหรือการทำงาน ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ การที่เราเกิดความพึงพอใจก็จะเกิดความกระตือรือร้นมุ่งมั่นและทุ่มเทความสามารถของตนเพื่อความสำเร็จอย่างเต็มที่

### ความหมายของความพึงพอใจ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ ดังนี้

สุรางค์ ไควตระกูล (2544 : 179) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการเรียนรู้ ความสัมฤทธิ์ผลในการเรียนของนักเรียนนอกจากจะขึ้นอยู่กับความสามารถแล้วยังขึ้นกับความพึงพอใจอีกด้วย

ประสาธ อิศรปริดา (2547 : 300) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง พลังที่เกิดจากพลังทางจิตซึ่งเป็นภาวะภายในที่กระตุ้นพฤติกรรมให้แสดงออกมา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ต้องการ

สุลักษณ์ สุขแก้ว (2549 : 40) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ซึ่งจะไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับบุคคลว่าจะคาดหวังกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างไร ถ้าคาดหวังหรือมีความตั้งใจมากเมื่อได้รับการตอบสนองด้วยดีจึงมีความพึงพอใจมาก แต่ในทางตรงกันข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พอใจเป็นอย่างยิ่งเมื่อไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวังไว้หรือได้รับน้อยกว่าที่คาดหวังไว้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตั้งใจไว้ว่าจะมีมากหรือย่อย ดังนั้น ความพึงพอใจในการเรียนรู้หมายถึง ความรู้สึกพอใจที่มีต่อการได้ร่วมปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้จนบรรลุผลหรือเป้าหมายในการเรียนรู้

จิตติญา วัชรินทรางกูร (2553 : 42) ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึกชอบส่วนตัวบุคคลต่อการปฏิบัติกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งด้วยความเต็มใจ ซึ่งกิจกรรมนั้นสามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้นได้ และสามารถกระตุ้นให้บุคคลมีความต้องการพบความสำเร็จมากขึ้นเรื่อย ๆ

สมนึก ภัททิยธนี (2553 : 36 - 42) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก หรืออารมณ์ของบุคคลที่มีต่อความสัมพันธ์ของสิ่งเร้าต่าง ๆ เป็นผลมาจากการที่บุคคลประเมินสิ่งเร้านั้นแล้วพอใจ ต้องการหรือคืออย่างไร

เบนจามิน (Benjamin. 1976 : 40) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า หมายถึง ทำที่ทั่ว ๆ ไป ที่เป็นผลมาจากทำที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ ได้แก่ ปัจจัยที่เกี่ยวกับกิจกรรม ปัจจัยที่เกี่ยวกับบุคคลและลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม

จากการศึกษาสรุปได้ว่า ในการวิจัยครั้งนี้ ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกในเชิงบวกของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งวัดได้จากแบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

### แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียนได้ ผู้วิจัยจึงต้องศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีความพึงพอใจ ดังนี้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2540 : 141 - 144) ได้แบ่งความต้องการของมนุษย์ตามทฤษฎีของแมคคิลแลนด์ (McClelland) ออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. ความต้องการสัมฤทธิ์ผล (Needs for Achievement) เป็นพฤติกรรมที่จะกระทำการใด ๆ ให้เป็นผลสำเร็จ มาตรฐานเป็นแรงขับที่นำไปสู่ความเป็นเลิศ
2. ความต้องการสัมพันธ (Needs for Affiliation) เป็นความปรารถนาที่จะสร้างมิตรภาพและมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่น
3. ความต้องการมีอำนาจ (Needs for Power) เป็นความต้องการควบคุมผู้อื่น มีอิทธิพลต่อผู้อื่น

ทฤษฎีความต้องการของ Maslow (Maslow The Human Needs Theory)

ประสาธ อิศรปริดา (2546 : 310) มีความเห็นว่าทุกคนมีความต้องการอยู่เสมอ และไม่มีที่สิ้นสุด เมื่อได้รับความต้องการอย่างหนึ่งจะต้องการอีกอย่างหนึ่งซึ่งมีลักษณะความต้องการ 5 ระดับ ได้แก่

1. ความต้องการทางสรีระ (Basic Physiological Need) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ได้แก่ ความต้องการอาหาร อากาศ น้ำ อุณหภูมิ การหลับนอน การขับถ่าย ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค การพักผ่อน ความต้องการทางเพศ เป็นต้น
2. ความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง (Safety and Security Need) เป็นความต้องการให้ตนเองปลอดภัยจากอันตรายทุกด้าน ความต้องการความมั่นคงในการทำงาน ตลอดจนความมั่นคงทางเศรษฐกิจ
3. ความต้องการความรักและเป็นเจ้าของ (Love and Belonging Needs) เป็นความต้องการความรักอยากให้ตนเป็นที่รัก ขอมรับจากกลุ่ม ต้องการความรักและต้องการมีส่วนร่วมในกลุ่มให้ยอมรับตนเป็นที่รัก เช่น กลุ่มครอบครัว กลุ่มสังคม



4. ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องจากผู้อื่น (Self Esteem Needs) เป็นความต้องการที่จะให้ผู้อื่นยกย่องตน เป็นความปรารถนาของบุคคลที่ทำให้เกิดพฤติกรรมต่าง ๆ ขึ้นได้เป็นอันดับแรก

5. ความต้องการที่จะบรรลุถึงความต้องการของตนเองอย่างแท้จริง (Self-Actualization) เป็นความต้องการชั้นสูงสุดของมนุษย์ เช่น ความต้องการอยากเป็นหัวหน้าสูงสุดของหน่วยงาน ความต้องการอยากเด่นอยากดังในทางใดทางหนึ่ง

สก็อต (Scott, 1968 : 124) ได้เสนอแนวคิดในการสร้างแรงจูงใจให้เกิดความพึงพอใจต่อการทำงานที่จะให้ผลทางปฏิบัติมีลักษณะดังนี้

1. งานควรมีความสัมพันธ์กับความปรารถนาส่วนตัว งานจะมีความหมายต่อผู้ทำ
2. งานนั้นต้องมีการวางแผนและวัดความสำเร็จได้โดยใช้ระบบการทำงานและการควบคุมที่มีประสิทธิภาพ

3. เพื่อให้ได้ผลในการสร้างแรงจูงใจภายในเป้าหมายของงานต้องมีลักษณะดังนี้

- 3.1 คนทำงานมีส่วนในการตั้งเป้าหมาย
- 3.2 ผู้ปฏิบัติได้รับทราบผลสำเร็จจากการทำงานโดยตรง
- 3.3 งานนั้นสามารถทำให้สำเร็จได้

สรุปได้ว่า ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ เป็นทฤษฎีที่เกี่ยวกับแรงจูงใจ ความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ ซึ่งแต่ละบุคคลก็มีความต้องการที่แตกต่างกัน ครูต้องทำความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง เพื่อให้ผู้เรียนพอใจในการเรียนรู้และประสบผลสำเร็จตามที่ตั้งไว้

#### วิธีสร้างความพึงพอใจในการเรียน

จากการได้ศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจแล้ว ผู้วิจัยยังต้องศึกษาเกี่ยวกับวิธีสร้างความพึงพอใจในการเรียน ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ดังนี้

ฮารี พันธัมณี (2544 : 198) ได้กล่าวถึงความพึงพอใจในการเรียนรู้นั้น มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ครูควรส่งเสริมให้เด็กเกิดพฤติกรรมที่มีผลต่อการเรียนรู้ โดยสร้างความพึงพอใจให้เกิดแก่ผู้เรียนดังนี้

1. การชมเชยและคำทัก ทั้ง 2 ประการจะมีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน
2. การทดสอบบ่อยครั้ง การทดสอบเป็นแรงจูงใจให้ผู้เรียนสนใจมากขึ้น เพราะอาจหมายถึง การเลื่อนชั้น การสำเร็จการศึกษา การทดสอบบ่อยครั้งจะกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจการเรียนอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ซึ่งจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น และเป็นความพึงพอใจของผู้เรียน

3. การค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ครูควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า

ด้วยตนเองด้วยการเสนอแนะ หรือกำหนดหัวข้อที่ผู้เรียนสนใจ เพื่อให้ผู้เรียนค้นคว้าด้วยตนเอง

4. ใช้วิธีการเรียนการสอนที่แปลกใหม่ที่เร้าความสนใจ เพราะวิธีการที่แปลกใหม่ ที่ผู้เรียนยังไม่ประสบมาก่อนจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความตื่นตัวและมีแรงงูใจในการเรียนรู้มากขึ้น

5. ตั้งรางวัลสำหรับงานที่มอบหมาย เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพยายามใน้งานที่ได้รับมอบหมายประสบผลสำเร็จด้วยดี และเกิดความพึงพอใจกับความสำเร้งนั้น ๆ

6. ยกตัวอย่างสิ่งที่ไม่เคยพบ หรือคาดไม่ถึง การยกตัวอย่างประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนควรเป็นตัวอย่างที่ผู้เรียนคุ้นเคย เพื่อให้เข้าใจบทเรียนได้ง่ายและเร็วขึ้น

7. เชื่อมโยงบทเรียนใหม่กับสิ่งที่เรียนรู้มาก่อน การเชื่อมโยงสิ่งใหม่ให้สัมพันธ์กับสิ่งที่เคยเป็นประสบการณ์เดิม จะทำให้เข้าใจได้ง่ายและชัดเจนขึ้น และจะทำให้ผู้เรียนสนใจบทเรียนยิ่งขึ้นเพราะผู้เรียนคาดหวังไว้ว่าจะนำสิ่งที่เรียนไปใช้ประโยชน์และเป็นพื้นฐานต่อไป

8. เกมและละคร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง เช่น การเล่นเกม และการแสดงละครนั้น จะทำให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน และช่วยให้เข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้น

9. สถานการณ์ที่ทำให้ผู้เรียนไม่พึงปรารถนา เช่น สภาพความจำเจในห้องเรียน หรือ บรรยากาศในห้องเรียน ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ อาจเป็นสถานการณ์ที่ทำให้ผู้เรียนเบื่อ ไม่พอใจ ขัดแย้ง ควรหาทางลดหรือขจัดให้หมดไป เพราะเป็นสิ่งที่ป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่าวิธีสร้างความพึงพอใจในการเรียน ทำได้โดยชมเชยหรือตำหนิทดสอบบ่อยครั้ง การค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ใช้วิธีการเรียนที่แปลกใหม่ ตั้งรางวัล ยกตัวอย่าง สิ่งที่ไม่เคยพบ เชื่อมโยงบทเรียน จัดกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติ หลีกเลียงบรรยากาศที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้

**ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ**

มีผู้กล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ดังนี้

เฮซเบิร์ก และคนอื่น ๆ (Herzberg and Others. 1959 : 113 - 115) ได้ทำการค้นคว้า ทฤษฎีที่เป็นมูลเหตุที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ เรียกว่า The Motivation Hygiene Theory ทฤษฎีนี้ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน 2 ปัจจัย คือ

1. ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ซึ่งมีผลก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น การได้รับการยอมรับนับถือ ความสำเร็จของงาน ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน

2. ปัจจัยคำคุณ (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่ทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น เงินเดือน โอกาสความก้าวหน้า เป็นต้นที่เป็นโอกาสของบุคคล ได้แก่ ชื่อเสียง เกียรติยศ อำนาจพิเศษ ตำแหน่ง

### การวัดความพึงพอใจ

การวัดความพึงพอใจ เป็นการวัดเจตคติของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเกิดขึ้นได้ทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งสามารถใช้เครื่องมือวัดได้หลายแบบตามความเหมาะสมกับงานโดยมีส่วนร่วม

เผชิญ กิจระการ (2544 : 50 - 51) ได้กล่าวถึงแนวคิดของแฮทฟีลด์ และฮิวส์แมน ที่ได้ทำการพัฒนาแนวคิดของนักวิจัยต่าง ๆ มาเป็นเครื่องมือวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่าองค์ประกอบที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจ ซึ่งเป็นที่นิยมแพร่หลายในปัจจุบัน ประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 5 ประการ ดังนี้

ตัวแปรที่ 1 องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำในปัจจุบัน แบ่งเป็น

1. ความตื่นเต้น / น่าเบื่อ
2. ความสนุกสนาน / ความไม่สนุกสนาน
3. ความโล่ง / ความสลับ
4. ความท้าทาย / ไม่ท้าทาย
5. ความพอใจ / ไม่พอใจ

ตัวแปรที่ 2 องค์ประกอบทางด้านค่าจ้าง ประกอบด้วย

1. ถือว่าเป็นรางวัล / ไม่เป็นรางวัล
2. มาก / น้อย
3. ยุติธรรม / ไม่ยุติธรรม
4. เป็นทางบวก / เป็นทางลบ

ตัวแปรที่ 3 องค์ประกอบทางการเลื่อนตำแหน่ง

1. ยุติธรรม / ไม่ยุติธรรม
2. เชื่อถือได้ / เชื่อถือไม่ได้
3. เป็นเชิงบวก / เป็นเชิงลบ
4. เป็นเหตุผล / ไม่เป็นเหตุผล

ตัวแปรที่ 4 องค์ประกอบทางด้านผู้บังคับบัญชา

1. อยู่ใกล้ / อยู่ไกล
2. ยุติธรรมแบบจริงจัง / ยุติธรรมแบบไม่จริงจัง

3. เป็นมิตร / ค่อนข้างไม่เป็นมิตร

4. เหมาะสมทางคุณสมบัติ / ไม่เหมาะสมทางคุณสมบัติ

ตัวแปรที่ 5 องค์ประกอบทางด้านเพื่อนร่วมงาน

1. เป็นระเบียบเรียบร้อย/ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย

2. จงรักภักดีต่อที่ทำงาน/ไม่จงรักภักดีต่อที่ทำงาน และเพื่อนร่วมงาน

3. สนุกสนานร่าเริง/ดูไม่มีชีวิตชีวา

4. น่าสนใจเอาใจจริงเอาใจ/ดูเบื่อหน่าย

ประภาพันท์ พลอยจันทร์ (2546 : 7 - 8) ได้กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจว่าสามารถทำได้หลายวิธีดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้ออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นซึ่งสามารถกระทำได้ในลักษณะกำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามความพอใจในด้านต่าง ๆ

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจทางตรงซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจะได้ข้อมูลที่เป็นจริง

3. การสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจ โดยการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมายไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูดจา กริยา ท่าทาง วิธีนี้ต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546 : 14) กำหนดจุดมุ่งหมายของการวัดความพึงพอใจดังนี้

1. เพื่อจะได้เข้าใจถึงปัจจัยต่าง ๆ ทั้งด้านส่วนบุคคล ด้านงาน ด้านการจัดการเกี่ยวกับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจในการทำงาน

2. เพื่อจะได้เข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการทำงานกับการปฏิบัติงานว่าจะอะไรเป็นสาเหตุให้คนงานปฏิบัติงานได้ดี

3. เพื่อให้เข้าใจถึงหน่วยงานลักษณะใดที่คนพึงพอใจและไม่พอใจ รวมทั้งเกี่ยวกับการจัดการและการบริการหน่วยงานนั้น

4. เพื่อให้เข้าใจถึงผลจากการไม่พึงพอใจงาน เช่น การขาดงาน ลางานและการออกจากงานรวมทั้ง ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาคือ การจัดสวัสดิการบริการต่าง ๆ ว่าจะสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับการทำงานได้อย่างไร

ชวลิต ชุกก่าแพง (2551 : 112 - 113) ได้อธิบายถึงวิธีการวัดจิตพิสัยที่นิยม ดังนี้

1. การสังเกต เป็นการสังเกตการณ์พูด การกระทำ การเขียนของนักเรียนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ครูต้องการวัด

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ครูใช้พูดคุยกับนักเรียนในประเด็นที่ครูอยากรู้ ซึ่งอาจเป็นความรู้สึก ทศนคติของนักเรียนเพื่อนำสิ่งที่นักเรียนพูดออกมาแปลความหมายเกี่ยวกับลักษณะจิตพิสัยของนักเรียนได้ เช่น ครูอยากทราบว่าเขาสนใจเรียนวิชาภาษาไทยหรือไม่ เคยอ่านหนังสืออะไรดี ๆ บ้าง คำตอบของนักเรียนจะทำให้ครูประเมินได้ว่ามีความสนใจการเรียนวิชาภาษาไทยมากน้อยเพียงใด

3. การใช้แบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า เป็นเครื่องมือวัดทัศนคติวัดความสนใจ วัดคุณธรรม จริยธรรมไว้มากพอสมควรซึ่งครูคนอื่นสามารถนำไปใช้ได้ ถ้าเป็นแบบวัดทัศนคติหรือวัดความสนใจจะมีรูปแบบการวัด 3 รูปแบบ คือ แบบของลิเคิร์ท แบบธอร์สโตน และแบบของออสกูด

สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจ เป็นการวัดเพื่อตรวจสอบความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยใช้เครื่องมือในการวัดที่หลากหลาย

#### **คุณลักษณะของแบบสอบถามความพึงพอใจที่ดี**

ความพึงพอใจในการทำงานเป็นแนวคิดที่ได้รับความนิยมมากในปัจจุบัน และมีความสำคัญยิ่งขึ้นไปในอนาคต และทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานสนับสนุนให้มีการสร้างเครื่องมือเพื่อประเมินความพึงพอใจในการทำงานของคนงานมากขึ้น ฉะนั้นในการสร้างเครื่องมือ หรือแบบสอบถาม ควรมีลักษณะดังนี้

ถวิล ธาราโรจน์ (2536 : 77 - 86) ได้กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจไว้ว่า ในการวัดความรู้สึก หรือวัดทัศนคตินั้นจะวัดออกมาในลักษณะของทิศทาง (Direction) ซึ่งมีอยู่ 2 ทิศทาง คือ ทางบวกและทางลบ ทางบวก หมายถึง การประเมินค่าความรู้สึกไปในทางที่ดี ชอบหรือพอใจ ส่วนทางลบ จะประเมินค่าความรู้สึกไปในทางที่ไม่ดี ไม่ชอบ หรือไม่พอใจและการวัดในลักษณะปริมาณ (Magnitude) ซึ่งเป็นความเข้มข้น ความรุนแรง หรือระดับทัศนคติไปในทิศทาง ที่พึงประสงค์ หรือไม่พึงประสงค์นั่นเอง ซึ่งการวัดนั้นมีหลายวิธี เช่น วิธีการสังเกต วิธีการสัมภาษณ์ วิธีการใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. วิธีการสังเกต เป็นวิธีการใช้ตรวจสอบบุคคลอื่น โดยเฝ้ามองและจดบันทึกอย่างมีแบบแผน วิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เก่าแก่ และยังเป็นที่ยอมรับใช้อย่างแพร่หลายจนถึงปัจจุบัน แต่ก็เหมาะสมกับการศึกษาเป็นรายกรณีเท่านั้น

2. วิธีการสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้วิจัยจะต้องออกไปสอบถามโดยการพูดคุยกับบุคคลนั้น ๆ โดยมีการเตรียมแผนงานล่วงหน้า เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

3. วิธีการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) วิธีการนี้จะเป็นการใช้แบบสอบถาม

ที่มีคำอธิบายไว้อย่างเรียบง่าย เพื่อให้ผู้ตอบทุกคนตอบมาเป็นแบบแผนเดียวกัน มักใช้ในกรณีที่ต้องการข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนมาก ๆ วิธีนี้เป็นวิธีที่นิยมใช้มากที่สุดในการวัดทัศนคติ รูปแบบของแบบสอบถามจะนำมาวัดทัศนคติ ซึ่งเป็นที่นิยมใช้ในปัจจุบันวิธีหนึ่ง คือ มาตราส่วนแบบลิเคิร์ท (Likert Scales) ประกอบด้วยข้อความที่แสดงถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วมีคำตอบที่แสดงถึงความรู้ 5 คำตอบ เช่น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

วิกเตอร์ (Victor, 1964 : 100) ได้กล่าวถึงวิธีการวัดความพึงพอใจไว้ว่า การวัดความพึงพอใจ โดยทั่วไปจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ หรือแบบสอบถาม การจะเลือกใช้วิธีใดนั้น ขึ้นอยู่กับกลุ่มตัวอย่างที่จะวัด เช่น กลุ่มบุคคลที่สามารถอ่านและเข้าใจสื่อทางภาษาได้ก็จะใช้แบบสอบถาม เพราะนอกจากจะประหยัดเวลาแล้วผู้ตอบยังมีเวลาที่จะตอบ ส่วนใหญ่ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างไม่สามารถอ่านสื่อทางภาษาได้ จำเป็นต้องใช้วิธีการสัมภาษณ์ แต่ต้องแก้ปัญหาเรื่องความเป็นอิสระของผู้ตอบ ในด้านข้อคำถามนั้น บุคคลจะถูกถามถึงระดับความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในสิ่งนั้น ๆ ในแง่มุมต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ของเรื่องที่ต้องการจะศึกษา

โดยสรุปเกี่ยวกับคุณลักษณะของแบบสอบถามความพึงพอใจที่ดีต้องมีความถูกต้อง วัดสิ่งที่มุ่งหมายที่จะวัด คำถามต่าง ๆ จะต้องมีความสัมพันธ์ระหว่างกัน มีความเชื่อถือได้ มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับกิจกรรมใช้ภาษาที่ดี คำถามที่จะถามต้องชัดเจน ไม่คลุมเครือและผลการเรียนจะมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ปฏิบัตินั้น ทำให้ผู้เรียนได้รับการตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกาย และจิตใจ

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้แบบฝึกทักษะและการใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ซึ่งได้ข้อมูลดังต่อไปนี้

#### งานวิจัยในประเทศ

มีผู้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่าน พอสรุปได้ดังนี้

จักรพรรดิ คงนะ (2550 : 97) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษ ที่เกี่ยวกับปัญหาของวัยรุ่นตอนต้น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหลวงพ่อบ้าน วัดตาก้องอนุสรณ์ จังหวัดนครปฐม ผลการศึกษาวิจัยพบว่า แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับปัญหาของวัยรุ่นตอนต้น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ 75.84 / 75.13 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75 / 75 นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รสริน ป้อมสาหร่าย (2550 : 138 - 142) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลของการใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่มีต่อความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษและความพึงพอใจในการเรียนรู้แบบร่วมมือ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษาวิจัยพบว่ารูปแบบการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก

สิริมาศ ราชภักดี (2550 : 93) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลการเรียนรู้ด้วยโปรแกรมบทเรียน โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และเทคนิค TGT เรื่อง เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ช่างไม้ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดเชิงวิพากษ์วิจารณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีเพศต่างกัน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีเพศต่างกัน จำนวน 79 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โปรแกรมบทเรียน เรื่อง เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ช่างไม้ แผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยโปรแกรมบทเรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD และการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT จำนวนกลุ่มละ 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ช่างไม้ จำนวน 40 ข้อ และแบบทดสอบวัดการคิดเชิงวิพากษ์วิจารณ์ จำนวน 54 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า 1) โปรแกรมบทเรียน เรื่อง เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ช่างไม้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 85.93 / 81.92 2) ดัชนีประสิทธิผลของโปรแกรมบทเรียน เรื่อง เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ช่างไม้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 0.7156 3) นักเรียนโดยส่วนรวม นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ที่เรียนด้วยโปรแกรมบทเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และเทคนิค TGT มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคะแนนเฉลี่ยการคิดเชิงวิพากษ์วิจารณ์หลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อมรรัตน์ สัพโส (2550 : 50) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทานอีสปพื้นบ้านประกอบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัย พบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทานอีสปพื้นบ้านประกอบ มีประสิทธิภาพ 78.52 / 75.11 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75 / 75

เชวงศักดิ์ เสนาวงษ์ (2551 : 124 - 125) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลการเรียนรู้ เรื่อง Food and Health ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยบทเรียนโปรแกรม และเรียนรู้แบบร่วมมือจิ๊กซอว์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านวังหินเก่าคือ จำนวน 25 คน เป็นกลุ่มทดลอง เรียนด้วยบทเรียนโปรแกรม นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านวังม่วง จำนวน 25 คน เป็นกลุ่มทดลองที่ 2 เรียนแบบร่วมมือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ โปรแกรมบทเรียนแบบฝึกและปฏิบัติ เรื่อง Food and Health

วิชาภาษาอังกฤษ แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 40 ข้อ แบบวัดเจตคติต่อภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนด้วยโปรแกรมบทเรียน และเรียนแบบร่วมมือ จำนวน 20 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า 1) โปรแกรมบทเรียน เรื่อง Food and Health วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ  $87.40 / 86.30$  2) โปรแกรมบทเรียน เรื่อง Food and Health วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ  $0.7658$  3) นักเรียนที่เรียนจากโปรแกรมบทเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.01$

ปาริชาติ นุริศศักดิ์ (2551 : 105 - 106) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 / 1 โรงเรียนบ้านขามเรียน จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 6 ชุด แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 40 ข้อ และแบบวัดความพึงพอใจ จำนวน 15 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ประกอบด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD มีประสิทธิภาพ เท่ากับ  $89.05 / 87.70$  ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์  $80 / 80$  ที่ตั้งไว้ ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ เท่ากับ  $0.7210$  และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD อยู่ในระดับมาก

ปิยะภรณ์ ชัยสงค์ (2551 : 105 - 106) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดสร้างสรรค์ วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง My Self and Family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการเรียนด้วยโปรแกรมบทเรียนกับการเรียนร่วมมือ กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านศรีบุญเรือง จำนวน 64 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 1 เรียนด้วยโปรแกรมบทเรียน และกลุ่มทดลอง 2 เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โปรแกรมบทเรียน เรื่อง My Self and Family วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ แบบวัดความคิดสร้างสรรค์ทางการเรียน แบบวัดความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า 1) โปรแกรมบทเรียนคอมพิวเตอร์ เรื่อง My Self and Family วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ  $84.18 / 80.42$  2) ดัชนีประสิทธิผล มีค่าเท่ากับ  $0.697$  แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนร้อยละ  $69.70$  3) นักเรียนที่เรียนด้วยโปรแกรมบทเรียนกับการเรียนร่วมมือ เรื่อง My Self and Family วิชาภาษาอังกฤษ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



และมีความคิดสร้างสรรค์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน 4) นักเรียนที่เรียนด้วยโปรแกรมบทเรียนกับนักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือมีความพึงพอใจที่มีต่อการเรียน เรื่อง My Self and Family วิชาภาษาอังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

อ้อยทิพย์ สุรภักดิ์ (2551 : 98 - 99) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาโปรแกรมบทเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการอ่านและการเขียนโดยการเรียนแบบร่วมมือ เรื่อง สิ่งต่าง ๆ รอบตัวเรา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านนาขุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 4 จำนวน 28 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) โปรแกรมบทเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้านการอ่านและการเขียนโดยการเรียนแบบร่วมมือ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง สิ่งต่าง ๆ รอบตัวเรา จำนวน 30 ข้อ 3) แบบวัดความพึงพอใจ จำนวน 12 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า 1) โปรแกรมบทเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้านการอ่านและการเขียนโดยการเรียนแบบร่วมมือ เรื่อง สิ่งต่าง ๆ รอบตัวเรา มีประสิทธิภาพ เท่ากับ  $76.04 / 76.43$  ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) โปรแกรมบทเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้านการอ่านและการเขียนโดยการเรียนแบบร่วมมือ มีค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ  $0.6048$  3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยโปรแกรมบทเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้านการอ่านและการเขียนโดยการเรียนแบบร่วมมือ อยู่ในระดับมาก

อุบลวรรณ ปรงวนิชพงษ์ (2551 : 133) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม จำนวน 40 คน ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่องมีค่าเท่ากับ  $81.97 / 84.75$  ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $0.05$  และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับดี

ณัฐภา มุติกวงศ์ (2551 : 102) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/4 โรงเรียนเทศบาลคูหาสวรรค์ อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง จำนวน 44 คน ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ มีประสิทธิภาพ  $83.24 / 82.73$  นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.01$

สุพวรรณ์ ชาญเจริญ (2551 : 86 - 87) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ STAD โดยใช้แบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนา

ความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ STAD โดยใช้แบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ  $83.38 / 80.42$  ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้  $80 / 80$  ดัชนีประสิทธิผล มีค่าเท่ากับ  $0.6430$  คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

บรรดล ภูพานเช้า (2552 : 98) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลการเรียน วิทยาศาสตร์โดยการเรียนแบบร่วมมือตามเทคนิค STAD เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (L.T) และการเรียนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนยางตลาดวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 127 คน โดยจำแนกออกเป็นกลุ่มควบคุม จำนวน 43 คน กลุ่มทดลองกลุ่มที่ 1 จำนวน 41 คน และกลุ่มทดลองกลุ่มที่ 2 จำนวน 43 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (L.T) และการเรียนแบบปกติ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 50 ข้อ และแบบทดสอบวัดทักษะการคิดขั้นสูง จำนวน 40 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยการเรียนแบบร่วมมือตามเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ สูงกว่านักเรียน โดยการเรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่เรียนโดยการเรียนแบบร่วมมือตามเทคนิค STAD เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (L.T) มีทักษะการคิดสูงกว่านักเรียนที่เรียน โดยการเรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เกษฎา ไชยวงศ์จันทร์ (2553 : 71) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม ผลการ ศึกษาวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ  $90.39 / 93.70$  นักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

เบญจมาศ พลกำแหง (2553 : 76) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน และการเขียนคำควบกล้ำ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะการอ่าน และการเขียนคำควบกล้ำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพของกระบวนการและ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์เท่ากับ  $88.82 / 90.11$  ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้

แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำควบกล้ำหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำควบกล้ำอยู่ใน ระดับมากที่สุด

#### งานวิจัยต่างประเทศ

มีผู้ทำการวิจัยต่างประเทศเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่าน พอสรุปได้ดังนี้

เชน (Chen, 2003 : 64 – 66 A) ได้ศึกษาผลการใช้แบบฝึกของครูและการสอนในชั้นก่อนอ่านที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษ โดยการสอนในชั้นก่อนอ่านถูกออกแบบมาเพื่อสร้างความสนใจสร้างพื้นฐานความรู้ ทำให้ทราบเกี่ยวกับสิ่งที่เรียนและประสบการณ์ก่อนการอ่านในการศึกษาครั้งนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกต, บทเรียนจากเทป, การสัมภาษณ์และการอ่านผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การสร้างความสนใจและการสร้างความรู้ในชั้นก่อนอ่านโดยการเรียงลำดับก่อนหลังซึ่งเชื่อมโยงระหว่างหนังสือและประสบการณ์ของผู้เรียน การใช้แบบฝึกชั้นก่อนการอ่านโดยการตั้งวัตถุประสงค์ของการอ่านช่วยให้นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเข้าใจมากยิ่งขึ้น และทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านดีขึ้น

เซ็กซ์ตัน (Sexton, 2003 : 1258) ได้ศึกษาเพื่อสำรวจผลการอ่านที่ตอบสนองต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านของนักเรียนระดับเกรด 7 ในกรณีศึกษาครั้งนี้มีนักเรียนระดับเกรด 7 ทั้งหมด 5 คน ที่สมัครเข้ามาโดยนักเรียนทั้ง 5 คน ถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มเดียวกันและถูกสังเกตขณะที่พวกเขาทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น การอภิปรายกลุ่ม ทำกิจกรรมกลุ่ม การสร้างแผนภูมิกราฟิก การพิจารณาแบบทดสอบ การทำแบบทดสอบ คุณภาพของการสร้างแผนภูมิแผนภูมิกราฟิกและชิ้นงานของนักเรียนที่ได้จากการทดสอบทั้งสองนั้น ได้ทดสอบเมื่อสอนจบในแต่ละหน่วยแบบทดสอบฉบับแรกใช้เป็นแบบทดสอบของหน่วยการเรียนรู้ อีกฉบับเป็นแบบฝึกทักษะในแต่ละหน่วยการศึกษา ทั้งนี้ใช้เวลา 6 สัปดาห์ก็นำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์เพื่อประเมินความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าการตอบสนองด้านการอ่าน และเปรียบเทียบความก้าวหน้าการตอบสนองด้านการอ่านของนักเรียนแต่ละคน

กาอิธ (Ghailth, 2004 : 279 - 294) ได้ศึกษาความเชื่อมโยงระหว่างประสบการณ์ความเชื่อเกี่ยวกับการได้มาซึ่งความรู้ เจตนาทางพฤติกรรมที่จะนำนวัตกรรมทางการสอนไปใช้ของครูกับการใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบกลุ่มที่สำเร็จเป็นทีมนักเรียน (STAD) ในการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (EFL) ผู้เข้าร่วมในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศจากภูมิภาคหลังการเรียนที่หลากหลายในประเทศเลบานอน จำนวน 55 คน ผู้ร่วมวิจัยตอบแบบสอบถามทางประชากรศาสตร์และแบบสอบถามชนิดของ Likert ซึ่งวัดตัวแปรที่ใช้พิจารณาเลือก ผลการศึกษาบ่งชี้ว่า ความเชื่อที่ดีความ เจตคติ STAD เกณฑ์มาตรฐานแบบ

อัตราย และระดับการควบคุมพฤติกรรมที่รับรู้เหล่านี้ของครูมีบทบาทอย่างมีนัยสำคัญในการใช้ STAD ในการสอนภาษาต่างประเทศ ในทางกลับกัน ผลการศึกษาพบว่า ความเชื่อที่ถ่ายทอดกันต่อ ๆ มา และประสบการณ์ของครูไม่ได้มีอิทธิพลต่อการใช้ STAD ของตน ในการสอนของตนเลย

แอดคินสัน (Adkinson. 2008 : 250 - A) ได้ศึกษา การเรียนแบบให้ความร่วมมือ (Cooperative Learning) มีผลกระทบต่อการเรียนและทัศนคติของเด็กผู้หญิงและเด็กผู้ชายที่มีต่อทักษะการเปลี่ยนแปลง ด้านคณิตศาสตร์ในห้องเรียนเพศเดียวและห้องเรียนรวมเพศหรือไม่ ความมุ่งหมายของการวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาวิธีการสอนโดยใช้กลุ่มร่วมมือแบบ STAD กับการเรียนรู้เป็นรายบุคคลตามปกติ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับเกรด 4 และ เกรด 5 ผลการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า การใช้วิธีการสอนโดยใช้กลุ่มร่วมมือแบบ STAD จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการใช้วิธีการสอนเป็นรายบุคคลตามปกติ และมีทัศนคติ ตลอดจนปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อครูผู้สอนและกิจกรรมการเรียนรู้ในวิชาที่ได้เรียนรู้

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นฝึกทักษะด้านการอ่าน อันส่งผลให้ผู้เรียน มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในเรื่องที่เรียนเพิ่มมากขึ้น ก่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอน และพัฒนาความรู้ได้อย่างรวดเร็วขึ้น และการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นการรวมเอาทักษะผู้เรียนแต่ละคนกับความร่วมมือเข้าด้วยกัน เพื่อจะใช้แก้ปัญหาการอ่าน และเป็นการช่วยเหลือร่วมกันในการเรียนได้ดี ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาที่พบเห็นในปัจจุบัน

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มโรงเรียน  
กลุ่มล้ามาศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำนวน 12 โรงเรียน  
ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านสิงห์(ราษฎร์อนุสรณ์) โรงเรียนวัดก้านเหลือง โรงเรียนบ้านโคกยาง  
หนองถนน โรงเรียนบ้านหนองหญ้าขาว โรงเรียนบ้านหนองยาง โรงเรียนบ้านวังกระโดน โรงเรียน  
บ้านหนองถั่วแปบ โรงเรียนบ้านถนน(ประสมทรัพย์ประชานุเคราะห์) โรงเรียนบ้านไร่โคกหนองปรือ  
โรงเรียนบ้านหนองตะลุงปึก โรงเรียนบ้านหนองปรือ และโรงเรียนบ้านหนองกง จำนวนนักเรียน  
ทั้งสิ้น 221 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่ม  
กลุ่มล้ามาศ โรงเรียนบ้านหนองกง อำเภอนางรอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์  
เขต 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 24 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple  
Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ มีดังนี้

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 เล่ม
2. แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ  
ร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 18 แผน

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนใช้แบบฝึกทักษะการภาษาอังกฤษและหลังใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตามวิธีของ ลิกอร์ท (Likert) และนำผลการประเมินที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ จำนวน 20 ข้อ

#### ขั้นตอนในการการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. สร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองกง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เกี่ยวกับธรรมชาติวิชาภาษาอังกฤษ สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด แนวทางการดำเนินการ การวัดผลประเมินผลและคำอธิบายรายวิชา

1.2 ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบฝึกทักษะเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

1.3 ศึกษารายละเอียดเนื้อหาบทเรียน บทความและข่าว นำมาจัดทำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5

1.3.1 เล่มที่ 1 แบบฝึกทักษะการอ่าน เรื่อง THE HARE AND THE TURTOISE

1.3.2 เล่มที่ 2 แบบฝึกทักษะการอ่าน เรื่อง AT THE ZOO

1.3.3 เล่มที่ 3 แบบฝึกทักษะการอ่าน เรื่อง THE MAN

1.3.4 เล่มที่ 4 แบบฝึกทักษะการอ่าน เรื่อง TOM AND TIM

1.3.5 เล่มที่ 5 แบบฝึกทักษะการอ่าน เรื่อง THE WISE CHICKS

1.3.6 เล่มที่ 6 แบบฝึกทักษะการอ่าน เรื่อง NOI FOUND HIS MOTHER

1.4 นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่อ คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ด้านโครงสร้างของแบบฝึก ทักษะและให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

1.5 นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วแบบประเมินแบบฝึกทักษะ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ซึ่งประกอบด้วย

1.5.1 นางรัตนา พันธุ์พิทักษ์ วุฒิการศึกษา ก.ม. (หลักสูตรและการสอน) ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนนางรองพิทยาคม อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

1.5.2 นางอัญนิภา ศรีชุม วุฒิการศึกษา ค.บ. (ภาษาไทย) ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านหนองรีมิตรภาพ ที่ 225 อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้

1.5.3 นางสาวจรรุณรัตน์ สมนทนา วุฒิการศึกษา กศ.ม. (การประถมศึกษา) ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนวัดก้านเหลือง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและสื่อวัตกรรม

1.5.4 นายดำรง กรมศกมล วุฒิการศึกษา ศษ.ม. (การวัดและประเมินผล) ข้าราชการบำนาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล

1.5.5 นางมณีนาว วรย์เมธชนันท์ วุฒิการศึกษา ศษ.บ. (การประถมศึกษา) ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนบ้านถนน(ประสมทรัพย์ประชานุกล) อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้

เป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา การใช้คำ ข้อความ และรูปแบบในแบบฝึก ทักษะพร้อมทั้งประเมินความเหมาะสมของแบบฝึกทักษะ โดยใช้แบบประเมินที่มีลักษณะเป็นมาตรา ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 70 - 71) ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ความถูกต้องเหมาะสมในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ความถูกต้องเหมาะสมในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง ความถูกต้องเหมาะสมในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ความถูกต้องเหมาะสมในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ความถูกต้องเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

1.6 นำคะแนนจากการประเมินแบบฝึกทักษะ ทั้ง 6 เล่ม ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาหาค่าเฉลี่ย แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 70 - 71)

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
4.41 – 5.00	เหมาะสมมากที่สุด
3.51 – 4.50	เหมาะสมมาก
2.51 – 3.50	เหมาะสมปานกลาง
1.51 – 2.50	เหมาะสมน้อย
1.00 – 1.50	เหมาะสมน้อยที่สุด

โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปจะถือว่าใช้ได้ ผลปรากฏว่ามีคะแนนประเมินค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.64

1.7 นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้คณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง แล้วนำมาปรับปรุงเพื่อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.8 นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทั้ง 6 เล่ม ไปทดลอง (Try Out) หาคุณภาพ โดยทดลองควบคู่กับแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีขั้นตอนการหาคุณภาพ ดังนี้

1.8.1 การทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง ผู้วิจัยได้ทำการทดลองเพื่อหาคุณภาพของ แบบฝึกทักษะกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดก้านเหลือง ตำบลก้านเหลือง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้นักเรียน จำนวน 3 คน คือ นักเรียนที่เรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง และอ่อน ประเภทยละ 1 คน ขณะทำการทดลองผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และสอบถามนักเรียนแต่ละคนถึง ข้อบกพร่องของแบบฝึกทักษะเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่พบ คือ ขนาดตัวหนังสือของ แบบฝึกทักษะมีขนาดเล็ก กิจกรรมมีมาก ไม่เหมาะสมกับเวลา ผู้วิจัยจึงได้นำข้อบกพร่องที่พบไปปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปใช้ทดลองครั้งต่อไป

1.8.2 การทดลองกับกลุ่มเล็ก ผู้วิจัยได้ทำการทดลองเพื่อหาคุณภาพของแบบ ฝึกทักษะกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (โรงเรียนเดียวกันกับแบบหนึ่งต่อหนึ่ง) โดยนำแบบฝึก



ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ได้รับการปรับปรุงจากการทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง มาทดลองใช้กับนักเรียนจำนวน 9 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง โดยเป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ประเภทละ 3 คน เพื่อจับเวลาในการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เมื่อผู้เรียนพบข้อบกพร่องของแบบฝึกทักษะได้ทำเครื่องหมายไว้สำหรับอภิปรายกับผู้วิจัยในภายหลัง จากนั้นนำข้อมูลที่ได้นำไปปรับปรุงแก้ไขแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีคุณภาพโดยปรับปรุงการใช้ภาษาให้สละสลวย ไม่กำกวม ปรับปรุงคำชี้แจงให้สื่อความหมายเข้าใจง่าย แล้วจึงนำไปใช้ในการทดลองภาคสนามต่อไป

1.8.3 การทดลองภาคสนาม ผู้วิจัยได้ทำการทดลองเพื่อหาคุณภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดก้านเหลือง ตำบลก้านเหลือง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ซึ่งเป็นนักเรียนทั้งห้องเรียน จำนวน 30 คน เสมือนการใช้ทดลองจริง แต่ไม่ใช่กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยนำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ปรับปรุงจากการทดลองกลุ่มเล็ก โดยปรับปรุงการใช้ภาษาให้สละสลวย ไม่กำกวม ปรับปรุงคำชี้แจงให้สื่อความหมายเข้าใจง่าย รวมถึงปรับเวลาให้มีความเหมาะสมกับกิจกรรม แล้วนำคะแนนที่ได้มาหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ปรากฏว่าได้ค่าประสิทธิภาพ 81.73/82.11 ( $E_1/E_2$  เท่ากับ 81.73/82.11 )

1.9 นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง แล้วนำมาปรับปรุงเพื่อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.10 นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการทดลองจริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2. การสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองกง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด

2.2 ศึกษารายละเอียด หลักการ แนวคิดและเทคนิคในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 ศึกษารายละเอียดเนื้อหาของนิทาน

2.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 18 แผน โดยกำหนดหัวข้อในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

2.4.1 มาตรฐานการเรียนรู้

2.4.2 สาระสำคัญ

2.4.3 ตัวชี้วัดสาระการเรียนรู้

2.4.4 จุดประสงค์การเรียนรู้

2.4.5 กระบวนการจัดการเรียนรู้

2.4.6 สื่อ / แหล่งเรียนรู้

2.4.7 การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้

2.4.8 บันทึกผลการจัดการเรียนรู้

2.4.9 บันทึกความคิดเห็นของผู้บริหาร

2.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะ

2.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม (ข้อ 1.5.1 – 1.5.5) ตรวจสอบความถูกต้องในด้านตัวชี้วัด เนื้อหาการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล โดยใช้แบบประเมินที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) 5 ระดับ (ข้อ 1.5)

2.7 นำผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 18 แผน ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านมาหาค่าเฉลี่ยแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์การประเมิน เช่นเดียวกับข้อ 1.6 ผลปรากฏว่า มีคะแนนประเมินค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 18 แผน มีความเหมาะสมมากที่สุด

2.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการแก้ไขข้อบกพร่องแล้ว ไปทดลอง (Try Out) เพื่อหาคุณภาพ โดยใช้ร่วมกับแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบ

ร่วมมือเทคนิค STAD กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดก้านเหลือง ตำบลก้านเหลือง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

2.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ทดลองและนำมาแก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปจัดพิมพ์เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพ ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาทฤษฎีและวิธีสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ และเกณฑ์การตรวจให้คะแนนจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 ศึกษาเนื้อหา ตัวชี้วัด ในแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

3.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ ต้องการใช้จริง 30 ข้อ

3.4 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ ที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะ

3.5 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม (ข้อ 1.5.1 – 1.5.5) ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบแต่ละข้อกับจุดประสงค์ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน + 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตรงตามจุดประสงค์ที่กำหนด

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตรงตามจุดประสงค์ที่กำหนด

ให้คะแนน - 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดไม่ตรงตามจุดประสงค์ที่กำหนด

3.6 หลังจากผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมและสอดคล้องแล้ว นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบแต่ละข้อกับจุดประสงค์ โดยใช้สูตร IOC (Index of Item Objective Congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 70 - 71) แล้วเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งแสดงว่าแบบทดสอบที่สร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงในการวัดตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ต้องการวัด ผลปรากฏว่าผ่านทุกข้อ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 0.60 – 1.00

3.7 ปรับปรุงและพิมพ์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ เป็นฉบับทดลองไว้จำนวน 45 ข้อ

3.8 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ ตามข้อ 3.7 ไปทดลอง (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดก้านเหลือง ตำบลก้านเหลือง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกับที่ได้ทดลอง (Try Out) แผนการจัดการเรียนรู้และแบบฝึกทักษะ ในขั้นการทดลองภาคสนามมาแล้ว

3.9 นำกระดาษคำตอบที่นักเรียนสอบเสร็จแล้วมาตรวจให้คะแนน โดยตอบถูก ให้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบ หรือตอบมากกว่า 1 ข้อ ให้ 0 คะแนน

3.10 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์คุณภาพแบบทดสอบ โดยการกำหนดคุณลักษณะ เพื่อประเมินตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

3.11 ค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยคัดเลือกข้อที่มีค่าความยากรายข้อ ระหว่าง .20 ถึง .80 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ .20 ถึง 1.00 ไว้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2542 : 238 – 239) ผลปรากฏว่าผ่านเกณฑ์ทุกข้อมีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ 0.47 – 0.77 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.30 – 0.80 และได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.84 แล้วคัดเลือกข้อที่มีค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกที่เข้าเกณฑ์ไว้จำนวน 30 ข้อ

3.12 จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้สร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

4.1 กำหนดกรอบเนื้อหา แนวคิดและขอบข่ายโครงสร้างของคำถามในด้านเนื้อหา รูปแบบ โดยศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่ครอบคลุมเนื้อหาทุกด้าน

4.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา มาสร้างแบบสอบถาม มีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 70 - 71) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

4.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะ

4.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม (ข้อ 1.5.1 – 1.5.5) ตรวจสอบด้านเนื้อหา ความถูกต้อง และตรวจสอบความเหมาะสม โดยใช้แบบประเมินที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

4.5 นำคะแนนจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาหาค่าเฉลี่ย แล้วนำไปเทียบเกณฑ์การประเมินเช่นเดียวกับข้อ 1.6 ผลปรากฏว่าได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 แสดงว่าแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนมีความเหมาะสมมากที่สุด

4.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

**การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

**แบบแผนการทดลอง**

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลองใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียวทดลองก่อนและหลังเรียน (One Group Pre - test Post - test Design) (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 182 - 183) มีแบบแผนการทดลองดังแสดงในตาราง 3.1

ตาราง 3.1 แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลังเรียน

Group	Pre-test	Treatment	Post-test
R	T <sub>1</sub>	X	T <sub>2</sub>

R      แทน    กลุ่มตัวอย่าง  
T<sub>1</sub>    แทน    การทดสอบก่อนเรียน

- X แทน การทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
- T<sub>2</sub> แทน การทดสอบหลังเรียน

#### การดำเนินการทดลอง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองกง ตำบลบ้านสิงห์ อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีขั้นตอนในการทดลอง ดังนี้

1. ก่อนทำการทดลอง ผู้วิจัยได้ทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับขั้นตอนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน (Pre - test) เพื่อทดสอบความรู้เดิมจำนวน 30 ข้อ เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก แล้วตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ พร้อมทั้งเก็บข้อมูลไว้
3. ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากแบบฝึกทักษะเล่มที่ 1 - 6 จำนวน 18 แผน ทำการสอนแผนละ 1 ชั่วโมง ไม่รวมเวลาทดสอบก่อนและหลังเรียน โดยดำเนินกิจกรรมในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 ระหว่างวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 ถึงวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2556 ในระหว่างการทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ตรวจผลการทำแบบฝึกทักษะไว้ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป
4. ผู้วิจัยได้ทดสอบหลังเรียน (Pre - test) หลังจากการทดลองสิ้นสุดลงโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฉบับเดียวกับที่ทดสอบก่อนเรียน
5. สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังจากเสร็จกิจกรรมการเรียนการสอน

6. นำผลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อหาค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ดัชนีประสิทธิผลและความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตรวจสอบความมีนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

#### ระยะเวลาดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยใช้เวลาทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 ใช้เวลาทดลองระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม รวมเวลาทดลอง 18 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง รวมเวลา 18 ชั่วโมง ไม่รวมเวลาทำการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ตาราง 3.2 กำหนดการดำเนินการทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้

วัน เดือน ปี	แผนการจัดการเรียนรู้	แบบฝึกทักษะ	เวลา (ชั่วโมง)
13 กุมภาพันธ์ 2556	แผนปฐมนิเทศ(ทดสอบก่อนเรียน)		1
14 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1	เล่มที่ 1 เรื่อง THE HARE AND THE TURTOISE	1
15 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2	เล่มที่ 1 เรื่อง THE HARE AND THE TURTOISE	1
16 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3	เล่มที่ 1 เรื่อง THE HARE AND THE TURTOISE	1
17 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4	เล่มที่ 2 เรื่อง AT THE ZOO	1
20 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5	เล่มที่ 2 เรื่อง AT THE ZOO	1
21 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6	เล่มที่ 2 เรื่อง AT THE ZOO	1
22 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7	เล่มที่ 3 เรื่อง THE MAN	1
23 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8	เล่มที่ 3 เรื่อง THE MAN	1
24 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9	เล่มที่ 3 เรื่อง THE MAN	1

ตาราง 3.2 (ต่อ)

วัน เดือน ปี	แผนการจัดการเรียนรู้	แบบฝึกทักษะ	เวลา (ชั่วโมง)
27 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10	เล่มที่ 4 เรื่อง TOM AND TIM	1
28 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11	เล่มที่ 4 เรื่อง TOM AND TIM	1
29 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12	เล่มที่ 4 เรื่อง TOM AND TIM	1
1 มีนาคม 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 13	เล่มที่ 5 เรื่อง THE WISE CHICKS	1
4 มีนาคม 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 14	เล่มที่ 5 เรื่อง THE WISE CHICKS	1
5 มีนาคม 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 15	เล่มที่ 5 เรื่อง THE WISE CHICKS	1
6 มีนาคม 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 16	เล่มที่ 6 เรื่อง NOI FOUND HIS MOTHER	1
7 มีนาคม 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 17	เล่มที่ 6 เรื่อง NOI FOUND HIS MOTHER	1
8 มีนาคม 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 18	เล่มที่ 6 เรื่อง NOI FOUND HIS MOTHER	1
11 มีนาคม 2556	ทดสอบหลังเรียน (Post - test)		1
12 มีนาคม 2556	สอบถามความพึงพอใจ		30 นาที



## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80/80 โดยหาประสิทธิภาพของกระบวนการและประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_1 / E_2$ )

80 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการทำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ระหว่างเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

80 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

2. วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สถิติ  $t$ -test (Dependent Samples) กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01

3. วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สูตรการหาดัชนีประสิทธิผล (E.I.)

4. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติดังต่อไปนี้

### 1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 122)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 :105)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
	N	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 126)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง IOC ตามวิธีของโรวินेलลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton) (สมนึก ภัททิยธนี. 2553 : 260)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 ความยากง่าย (Difficulty Index) ของแบบทดสอบรายข้อ โดยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี. 2553 : 212)

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ	P	แทน	ค่าความยากง่ายของข้อสอบ
	R	แทน	จำนวนคนตอบถูก
	N	แทน	จำนวนคนทั้งหมด

2.3 อำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้สูตรของเบรนนาน (Brennan) ดังนี้  
(สมนึก ภัททิยธนี. 2553 : 212)

$$B = \frac{U}{N_1} - \frac{L}{N_2}$$

เมื่อ	B	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	U	แทน	จำนวนผู้รอบรู้หรือสอบผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก
	L	แทน	จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก
	N <sub>1</sub>	แทน	จำนวนผู้รอบรู้หรือสอบผ่านเกณฑ์
	N <sub>2</sub>	แทน	จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์

2.4 ความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรของโลเวทท์ (Lovett) ดังนี้  
(บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 112)

$$r_{xx'} = 1 - \frac{K \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2}{(K-1) \sum (X_i - C)^2}$$

เมื่อ	r <sub>xx'</sub>	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	K	แทน	จำนวนข้อสอบ
	X <sub>i</sub>	แทน	คะแนนของนักเรียนแต่ละคน
	∑X <sub>i</sub>	แทน	ผลรวมของคะแนนทุกคน
	∑X <sub>i</sub> <sup>2</sup>	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละคนยกกำลังสอง
	C	แทน	คะแนนเกณฑ์หรือจุดตัดของแบบทดสอบโดยใช้เกณฑ์ ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม (C = 18)

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะ โดยใช้สูตร  $E_1 / E_2$  ดังนี้ (เผชญ กิจระการ. 2544 : 49)

$$E_1 = \frac{\sum X}{A} \times 100$$

เมื่อ	$E_1$	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
	$\sum X$	แทน	คะแนนรวมของแบบฝึกทักษะทุกชุด
	A	แทน	คะแนนเต็มของแบบฝึกทักษะทุกชุด
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\sum Y}{B} \times 100$$

เมื่อ	$E_2$	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
	$\sum Y$	แทน	คะแนนรวมของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
	B	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

#### 4. สถิติที่ใช้ในการหาดัชนีประสิทธิผล

ใช้วิธีของกูดแมน เฟลทเชอร์ และชไนเดอร์ (Gooman, Fletcher and Schneider)

ใช้สูตร ดังนี้ (เพชัญ กิจระการ. 2544 : 31 - 36)

$$E.I. = \frac{P_2 - P_1}{\text{Total} - P_1}$$

เมื่อ	E.I.	แทน	ดัชนีประสิทธิผล
	$P_1$	แทน	ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน
	$P_2$	แทน	ผลรวมของคะแนนหลังเรียนทุกคน
	Total	แทน	ผลคูณของจำนวนนักเรียนกับคะแนนเต็ม

#### 5. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

สถิติสำหรับเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ค่าสถิติ t - test (Dependent Samples) ตามสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2533 : 133)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n - 1}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤติเพื่อทราบความ มีนัยสำคัญ
	D	แทน	ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน
	n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมาย และเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้อง ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
n	แทน	จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนในกลุ่ม
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$E_1$	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
$E_2$	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
E.I.	แทน	ดัชนีประสิทธิผล
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตเพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบฝึกแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80 / 80 ปรากฏผลดังตาราง 4.1 - 4.3

ตาราง 4.1 ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการทำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

คนที่	คะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะ (เล่มที่)						รวม (360)
	1	2	3	4	5	6	
	60	60	60	60	60	60	
1	49	51	51	51	51	53	310
2	50	53	51	53	50	50	311
3	51	55	54	53	51	56	325



ตาราง 4.1 (ต่อ)

คนที่	คะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะ (เล่มที่)						รวม (360)
	1	2	3	4	5	6	
	60	60	60	60	60	60	
4	50	50	50	51	49	54	306
5	52	56	54	51	49	54	307
6	54	55	53	49	51	54	320
7	51	53	51	50	52	52	304
8	51	53	51	50	53	51	316
9	50	49	49	50	52	50	316
10	53	50	50	49	50	51	309
11	51	50	49	49	54	51	309
12	54	51	52	51	52	54	300
13	52	50	49	52	50	53	303
14	47	48	51	53	52	56	304
15	53	52	51	50	51	53	314
16	53	54	51	55	53	51	306
17	52	56	53	55	56	54	307
18	55	58	54	54	54	54	310
19	54	56	54	54	50	53	317
20	51	50	51	52	50	54	326
21	53	52	52	51	50	53	329
22	51	53	51	54	52	52	321
23	52	53	51	53	50	53	308
24	54	56	54	51	51	54	311
$\Sigma x$	1243	1264	1237	1241	1233	1270	7488
$\bar{x}$	52.12	52.41	51.35	51.94	51.76	52.76	312.35
S.D.	1.86	2.66	1.64	1.88	1.71	1.64	7.27

ตาราง 4.1 (ต่อ)

คนที่	คะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะ (เล่มที่)						รวม (360)
	1	2	3	4	5	6	
	60	60	60	60	60	60	
ร้อยละ	86.32	87.78	85.9	86.18	85.63	88.19	86.67

จากตาราง 4.1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แต่ละเล่มจากคะแนนเต็ม 360 คะแนน ได้ค่าเฉลี่ย 312.35 คิดเป็นร้อยละ 86.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายแบบฝึกทักษะเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ แบบฝึกทักษะเล่มที่ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.76 คิดเป็นร้อยละ 88.19 รองลงมา คือ แบบฝึกทักษะเล่มที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.41 คิดเป็นร้อยละ 87.78 และแบบฝึกทักษะเล่มที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.12 คิดเป็นร้อยละ 86.32 ดังนั้น แสดงว่า แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_p$ ) เท่ากับ 86.67

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการทำแบบทดสอบ  
วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน  
โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

คนที่	คะแนนเต็ม 30 คะแนน	คะแนนคิดเป็นร้อยละ
1	25	83.33
2	25	83.33
3	28	93.33
4	24	80.00
5	26	86.67
6	26	86.67
7	27	90.00
8	28	93.33

ตาราง 4.2 (ต่อ)

คนที่	คะแนนเต็ม 30 คะแนน	คะแนนคิดเป็นร้อยละ
9	24	80.00
10	24	80.00
11	26	86.67
12	25	83.33
13	26	86.67
14	26	86.67
15	24	80.00
16	28	93.33
17	27	90.00
18	29	96.67
19	28	93.33
20	24	80.00
21	27	90.00
22	27	90.00
23	28	93.33
24	28	93.33
$\Sigma x$	720	-
$\bar{X}$	26.25	87.50
S.D.	1.59	-
ร้อยละ	87.50	-

จากตาราง 4.2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 26.25 คิดเป็นร้อยละ 87.50 แสดงว่า แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้

แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) เท่ากับ 87.50

ตาราง 4.3 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ ประสิทธิภาพ 80 / 80

ประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ
คะแนนการทำแบบฝึกทักษะ ( $E_1$ )	360	312.35	7.43	86.67
คะแนนการทำแบบทดสอบหลังเรียน ( $E_2$ )	30	26.25	1.59	87.50

จากตาราง 4.3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แต่ละเล่มจากคะแนนเต็ม 360 คะแนน ได้ค่าเฉลี่ย 312.35 คิดเป็นร้อยละ 86.67 และคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 26.25 คิดเป็นร้อยละ 87.50 แสดงว่า แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 86.67 / 87.50 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 80 / 80 และเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปรากฏผลดังตาราง 4.4 - 4.5

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผล  
สัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ  
ที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 5

คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน
	คะแนนเต็ม 30 คะแนน	คะแนนเต็ม 30 คะแนน
1	9	25
2	10	25
3	17	28
4	11	24
5	15	26
6	11	26
7	15	27
8	16	28
9	9	24
10	9	24
11	11	26
12	9	25
13	10	26
14	11	26
15	9	24
16	16	28
17	15	27
18	17	29
19	15	28
20	9	24
21	10	27
22	10	27

ตาราง 4.4 (ต่อ)

คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน
	คะแนนเต็ม 30 คะแนน	คะแนนเต็ม 30 คะแนน
23	11	28
24	15	28
$\Sigma x$	290	630
$\bar{X}$	12.08	26.25
S.D.	2.96	1.59
ร้อยละ	40.27	87.50

จากตาราง 4.4 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.08 คิดเป็นร้อยละ 40.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.96 และค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 26.25 คิดเป็นร้อยละ 87.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.59

ตาราง 4.5 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ผลการทดสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	t
ก่อนเรียน	24	12.04	2.96	34.43**
หลังเรียน	24	26.25	1.59	

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่าน  
ภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 5 ปรากฏผลดังตาราง 4.6

ตาราง 4.6 วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน  
โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ก	คะแนนเต็ม	ผลรวมคะแนน ก่อนเรียน	ผลรวมคะแนน หลังเรียน	ดัชนีประสิทธิผล
24	30	290	630	0.7907

จากตาราง 4.6 พบว่า การคำนวณหาดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะ  
การอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 5 ใช้สูตรดังนี้ (เผชิญ กิจระการ. 2554 : 31 - 36)

$$E.I. = \frac{\text{ผลรวมคะแนนทดสอบหลังเรียน} - \text{ผลรวมคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}$$

$$\begin{aligned} E.I. &= \frac{630 - 290}{(24 \times 30) - 290} \\ &= \frac{340}{430} \\ &= 0.7907 \end{aligned}$$

ผลปรากฏว่า ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ  
ที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5  
มีค่าเท่ากับ 0.7907 แสดงว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น 0.7907 หรือ  
คิดเป็นร้อยละ 79.07

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะ  
การอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปรากฏผลดังตาราง 4.7

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ  
การเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ  
เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	แบบฝึกทักษะมีความสวยงามน่าสนใจ	4.26	0.45	มาก
2	แบบฝึกทักษะเน้นการปฏิบัติจริง	4.11	0.32	มาก
3	คำชี้แจงในแบบฝึกทักษะมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.37	0.49	มาก
4	เนื้อเรื่องมีความน่าสนใจและเหมาะสมกับวัยผู้เรียน	4.42	0.50	มาก
5	นักเรียนได้ทำงานเป็นกลุ่มและช่วยเหลือกัน	5.00	0.00	มากที่สุด
6	นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดและเลือกวิธีการเรียนรู้	4.42	0.50	มาก
7	นักเรียนมีโอกาสร่วมอภิปรายและแสดงความคิดเห็น	4.21	0.42	มาก
8	นักเรียนมีโอกาสสรุปขั้นตอนการทำงาน	4.74	0.45	มากที่สุด
9	กิจกรรมในแบบฝึกทักษะไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป	4.89	0.32	มากที่สุด
10	การฝึกบ่อย ๆ ทำให้นักเรียนอ่านได้เร็วขึ้น	4.21	0.42	มาก
11	ครูคอยให้คำแนะนำโดยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	4.32	0.51	มาก
12	นักเรียนมีความกระตือรือร้น และสนุกสนานในการเรียนรู้	4.26	0.45	มาก
13	ครูใช้สื่อการเรียนที่นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	4.53	0.61	มากที่สุด
14	นักเรียนมีโอกาสได้เรียนรู้จากสื่อหลายประเภท	4.42	0.50	มาก
15	ครูใช้วิธีวัดและประเมินผลหลายวิธี	4.25	0.44	มาก



ตาราง 4.7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ		ความหมาย
		X	S.D.	
16	วิธีการสอนของครูทำให้นักเรียนเข้าใจง่าย	4.37	0.49	มาก
17	นักเรียนพอใจกับผลการเรียนของตนเอง	4.68	0.47	มากที่สุด
18	นักเรียนทราบความก้าวหน้าของตนเอง	4.32	0.58	มาก
19	เวลาในการทำแบบทดสอบเหมาะสม	4.21	0.41	มาก
20	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากแบบฝึกทักษะไปพัฒนาการอ่านได้	4.84	0.38	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.44	0.44	มาก

จากตาราง 4.7 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 5 นักเรียนได้ทำงานเป็นกลุ่มและช่วยเหลือกัน ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00) ข้อที่ 9 กิจกรรมในแบบฝึกทักษะไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D. = 0.32) และ ข้อที่ 20 นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากแบบฝึกทักษะไปพัฒนาการอ่านได้ ( $\bar{X} = 4.84$ , S.D. = 0.38)

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผล และมีข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
  - 6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
  - 6.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80 / 80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
3. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

## สมมติฐานการวิจัย

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80 / 80
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าก่อนเรียน
3. ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าตั้งแต่ 0.05 ขึ้นไป
4. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มโรงเรียนกลุ่มลุ่มสามศต ตั้งกวดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำนวน 12 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านสิงห์(ราษฎร์อนุสรณ์) โรงเรียนวัดก้านเหลือง โรงเรียนบ้านโคกยางหนองถนน โรงเรียนบ้านหนองหญ้าขาว โรงเรียนบ้านหนองยาง โรงเรียนบ้านวังกระโดน โรงเรียนบ้านหนองถั่วแปบ โรงเรียนบ้านถนน(ประสมทรัพย์ประชานุกุล) โรงเรียนบ้านไร่โคกหนองปรือ โรงเรียนบ้านหนองตะลุงปึก โรงเรียนบ้านหนองปรือ และโรงเรียนบ้านหนองกง จำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 221 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มลุ่มสามศต โรงเรียนบ้านหนองกง อำเภอนางรอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 24 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ มี 4 ชนิด ดังนี้

2.1 แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 เล่ม

2.2 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 18 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมเป็น 18 ชั่วโมง

2.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้วัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้เทคนิค STAD หลังจากทีนักเรียนเรียนจบทุกแผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยาก (P) ตั้งแต่ 0.47 – 0.77 ค่าอำนาจจำแนก (B) ระหว่าง 0.30 – 0.80 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.84

2.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ก่อนทำการทดลอง ผู้วิจัยได้ทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับขั้นตอนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

3.2 ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน (Pre - test) เพื่อทดสอบความรู้เดิม จำนวน 30 ข้อ เป็นแบบเลือกตอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก แล้วตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้พร้อมทั้งเก็บข้อมูลไว้

3.3 ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากแบบฝึกทักษะเล่มที่ 1 - 6 จำนวน 18 แผน ทำการสอนแผนละ 1 ชั่วโมง ไม่รวมเวลาทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยดำเนินกิจกรรมในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 ระหว่างวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 ถึงวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2556 ในระหว่างการทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ตรวจผลการทำแบบฝึกทักษะไว้เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4 ผู้วิจัยได้ทดสอบหลังเรียน (Post - test) หลังจากการทดลองสิ้นสุดลงโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฉบับเดียวกับที่ทดสอบก่อนเรียน

3.5 สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังจากเสร็จกิจกรรมการเรียนการสอน

3.6 นำผลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อ

หาค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ดัชนีประสิทธิผลและความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตรวจสอบความมีนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติโดยได้ดำเนินการ ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80 / 80 โดยหาประสิทธิภาพของกระบวนการและประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_1 / E_2$ )

80 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการทำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ระหว่างเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

80 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

4.2 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สถิติ t - test (Dependent Samples) กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01

4.3 วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สูตรการหาดัชนีประสิทธิผล (E.I.)

4.4 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 86.67 / 87.50 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80 / 80
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. คำนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เท่ากับ 0.7907 แสดงว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น 0.7907 หรือคิดเป็นร้อยละ 79.07
4. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

## อภิปรายผล

จากผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีข้อสังเกตที่จะนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 86.67 / 87.50 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 80 / 80 และเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สร้างขึ้นมีระบบการผ่านการตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องจากผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีประสบการณ์ในการสร้างและขั้นตอนการทดลองใช้ พร้อมทั้งนำผลจากการทดลองใช้ในแต่ละครั้งมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ได้แบบฝึกทักษะการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ที่มีความสมบูรณ์ ก่อนจะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ประกอบกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นวิธีการเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ สมาชิกภายในกลุ่มให้ความช่วยเหลือกัน มีการแข่งขันกัน ทำให้นักเรียนเกิดความสนุกสนานในการเรียน ส่งผลให้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เป็นไปตามแนวคิดของ สลาบิน (Slavin, 1990 : 55 - 56)

ที่กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการจัดกิจกรรมกลุ่มเล็ก ๆ ประมาณ 4 คน ที่มีความสามารถต่างกัน สมาชิกภายในกลุ่มต้องช่วยกันอภิปราย ปรัชณาหรือเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ในการทำกิจกรรม จะช่วยให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ โดยที่แต่ละคนมีส่วนร่วมกันอย่างแท้จริงในการเรียนรู้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รสริน ป้อมสาหร่าย (2550 : 138 - 142), ปาริชาติ นุริศศักดิ์ (2551 : 105 - 106), สุพรรณรัตน์ ชาญเจริญ (2551 : 86 - 87) และ บรรดล ภูพานเช้า (2552 : 98) ที่ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ทำให้แบบฝึกทักษะมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 80 / 80

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยสามารถกระตุ้นให้นักเรียนอ่านแล้วจับใจความสำคัญของเรื่องและเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องรวมถึงมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องมาจากการสร้างแบบฝึกทักษะที่มีการนำเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มาประยุกต์ใช้ กระตุ้นให้นักเรียนได้ศึกษาเพิ่มขึ้น นักเรียนมีความตั้งใจในการเรียนมากขึ้น เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ นักเรียนสามารถตรวจคำตอบได้ด้วยตนเอง แบบฝึกทักษะเร้าความสนใจของนักเรียน อีกทั้งวิธีการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ทำให้นักเรียนมีความสนุกสนานในการเรียน นักเรียนได้แข่งขันกัน ได้ช่วยเหลือกัน จึงทำให้นักเรียนมีความตั้งใจในการฝึกและการเรียน ทำให้เข้าใจในเนื้อหาการเรียนดีขึ้น ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนเป็นไปตามแนวคิดของ สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545 : 134 - 135) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือผู้สอนจะต้องใช้เทคนิคการเสริมแรง เช่น ให้รางวัล คำชมเชย เป็นต้น ดังนั้นสมาชิกกลุ่มจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อความสำเร็จของกลุ่ม เช่น นักเรียนที่เก่งช่วยนักเรียนไม่เก่ง ทำให้นักเรียนที่เก่งเกิดความภาคภูมิใจรู้จักเสียสละ สอดคล้องกับการวิจัยของ สิริมาศ ราชภักดี (2550 : 93), เชวงศักดิ์ แสนาวงษ์ (2551 : 124 - 125), บรรดล ภูพานเช้า (2552 : 98) ที่ได้วิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเท่ากับ 0.7907 หมายความว่า หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการ

เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD นักเรียนมีคะแนนจากการทดสอบด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นจากการทดสอบก่อนเรียนร้อยละ 79.07 ซึ่งแสดงว่านักเรียนที่ได้เรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีความก้าวหน้าทางการเรียนรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 79.07 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจและรับผิดชอบต่อตนเอง นักเรียนได้ฝึกและเรียนรู้จากแบบฝึกทักษะเพิ่มขึ้นจากการเรียนรู้จากครู นักเรียนมีความตื่นตัว สนุกสนานกับการเรียนรู้ อีกทั้งการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ทำให้นักเรียนมีโอกาสร่วมกันทุก ๆ คน มีความร่วมมือกันในการทำงาน มีความกระตือรือร้นในการทำงาน กล้าแสดงออก มีความสนุกสนานทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาในการเรียนดีขึ้น และมีพัฒนาการทางการเรียนรู้เพิ่มขึ้น เป็นไปตามแนวคิดของ ชวลิต ชูกำแหง (2551 : 122) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เป็นรูปแบบการสอนที่พัฒนาโดย "Slavin" มีการจัดกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ระดับความสามารถแตกต่างกัน ครูกำหนดบทเรียนให้นักเรียนทั้งชั้น แล้วให้นักเรียนในกลุ่มช่วยเหลือกัน เด็กเก่งช่วยตรวจงานและอธิบายเพื่อนให้เข้าใจถูกต้องก่อนนำเสนอครู หลังจากนั้นทุกคนต่างทำข้อสอบโดยไม่มีการช่วยเหลือกัน และมีการให้รางวัลกลุ่มที่ทำคะแนนได้ดีกว่าเดิม มีการให้รางวัลกับกลุ่มที่ได้คะแนนสูงถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริมาศ ราชภักดี (2550 : 93), ปาริชาติ นุริศศักดิ์ (2551 : 105 - 106) และ บรรณล ภูพานเช้า (2552 : 98) ที่ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับมาก ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D. = 0.43) ทั้งนี้เนื่องจากกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ทำให้นักเรียนสนุกกับการเรียน เกิดความสนใจในการเรียน ทำให้การเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษเป็นการเรียนรู้ที่สนุก อีกทั้งแบบฝึกทักษะมีแบบเฉลยไว้ให้นักเรียนได้ตรวจสำหรับการฝึก ทำให้นักเรียนได้ทราบความก้าวหน้าด้านการเรียนของตนเอง ประกอบกับการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD นักเรียนได้เรียนรวมเป็นกลุ่มและได้ช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม การเรียนทำให้เกิดการแข่งขันกัน มีการยกย่องกลุ่มที่ได้รับการพัฒนา ทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนและเกิดความสนุกสนาน ส่งผลให้นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนในระดับมากเป็นไปตามแนวคิดของ จิตติญา วัชรินทรางกูร (2553 : 42) ที่กล่าวว่า



ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกชอบส่วนตัวบุคคลต่อการปฏิบัติกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งด้วยความเต็มใจซึ่งกิจกรรมนั้นสามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้นได้ และสามารถกระตุ้นให้บุคคลมีความต้องการพบความสำเร็จมากขึ้นเรื่อย ๆ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริชาติ นุริศกดี (2551 : 105 - 106), ปิยะภรณ์ ชัยสงค์ (2551 : 105 - 106) และอ้อยทิพย์ สุรภักดี (2551 : 98 - 99) ที่ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนอยู่ในระดับมาก

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

1.1 ก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูควรชี้แจง ทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับการใช้แบบฝึกทักษะอย่างเคร่งครัด โดยกำหนดให้นักเรียนทำแบบฝึกทักษะเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก รวมถึงเน้นเรื่องคุณธรรม ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และความมีวินัยเนื่องจากนักเรียนจะต้องปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง ครูเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำเท่านั้น หากนักเรียนไม่มีความซื่อสัตย์ อาจส่งผลให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ

1.2 การใช้แบบฝึกทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ครูผู้สอนต้องมีความเข้าใจในแนวคิด หลักการและวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ชัดเจน ต้องคอยแนะนำและช่วยเหลือในกรณีที่นักเรียนมีปัญหาในการอ่านและควรส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาด้วยตนเองนอกเหนือจากการเรียนรู้ตามปกติในชั้นเรียน

1.3 การแบ่งกลุ่มนักเรียนควรมีการยืดหยุ่นในเรื่องของการจัดกลุ่มแต่ไม่ผิดหลักการแบ่งกลุ่ม เพราะนักเรียนที่ได้เรียนรู้กับเพื่อนสนิทจะทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมั่นใจ ครูต้องแจ้งผลการพัฒนาให้นักเรียนได้รับทราบทุกครั้งเพราะจะทำให้เกิดความพึงพอใจในการเรียนและได้รับทราบผลการเรียนของตนเอง และครูควรแนะนำวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ให้เข้าใจเป็นอย่างดีก่อนการจัดกิจกรรม

1.4 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ควรมีการประเมินตามสภาพจริงโดยมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน รวมทั้งให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในความสามารถของตนเอง

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการทำวิจัยเปรียบเทียบผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับการสอนแบบอื่น ๆ

2.2 ควรมีการศึกษาผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ในเนื้อหาวิชาอื่น ๆ

2.3 ควรมีการสร้างและพัฒนาแบบฝึกทักษะประกอบการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในเรื่องอื่น ๆ ที่ครูผู้สอนเห็นว่ามีความจำเป็นเพื่อพัฒนานักเรียนอย่างเต็มศักยภาพและควรศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ให้มากขึ้น

## บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

กชกร ธิปัตติ และมานิตน์ ยอดเมือง. (2547). การเรียนรู้กับการพัฒนาการเรียนการสอน.

อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

กนกกาญจน์ ศรีตะวัน. (2554). ผลการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การเรียนรู้

แบบร่วมมือเทคนิค ซี ไอ อาร์ ซี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์

ศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). นุริรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กลิ่นพะยอม สุระคาบ. (2544). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ที่มีภาพการ์ตูนประกอบ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนทวิวัฒนา

แขวงทวิวัฒนา เขตทวิวัฒนา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและ

วิธีสอน). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เกษภา ไชยวงษ์จันทร์. (2553). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (ภาษาเพื่อสื่อสารในงานอาชีพ)

มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

จักรพรรดิ กองนะ. (2550). การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับปัญหาของวัยรุ่น

ตอนต้น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและ

การสอน). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

จิตติญา วัชรินทรางกูร. (2553). การพัฒนาบทเรียนสำเร็จรูป เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำใน

ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ศ.ม.

(หลักสูตรและการสอน). นุริรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

ชวลิต ชูกำแพง. (2551). การพัฒนาหลักสูตร. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2552). นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ :

แคเม็กซ์ อินเตอร์ออกอร์ปอเรชัน.

เชวงศักดิ์ เสนาวงษ์. (2551). ผลการเรียนรู้เรื่อง Food and Health ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่าง

การเรียนรู้ด้วยโปรแกรมบทเรียนและการเรียนแบบร่วมมือเทคนิคจิกซอว์. ปรินญานิพนธ์

ศศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2547). บันทึกการค้นคว้าภาษาไทย. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานคร.

ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2546). เทคโนโลยีการศึกษา : ทฤษฎีและการวิจัย. กรุงเทพฯ :

โอเดียนสโตร.

ณัฐภา มุสิกวงศ์. (2551). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะ  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทศบาลสุทนต์บุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์.

วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลานครินทร์.

คาราณิ โพธิ์ไทร. (2552). การพัฒนาแบบฝึกทักษะภาษาไทย เรื่อง การเขียนสะกดคำที่ไม่ตรง  
ตามมาตราตัวสะกดโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

ถวิล ธาราโรจน์. (2536). จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : อักษราพิพัฒน์.

นาฎยา ชมวิชา. (2547). ปัจจัยบางประการที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านศิลปะของ  
นักศึกษาหลักสูตรศิลปกรรม ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยช่างศิลป์

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กรมศิลปากร. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา).

กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

นิตยา คำเอี่ยม. (2552). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการ  
เรียนการสอน). อุบลราชธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

นิตยา อังกรยานุกุล. (2550). การพัฒนารูปแบบการสอนโดยใช้แผนที่ความคิดในกลุ่มสาระการ  
เรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม.

(หลักสูตรและการสอน). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.

บรรดล ภูพานเช้า. (2552). การเปรียบเทียบผลการเรียนวิทยาศาสตร์โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ  
ตามเทคนิค STAD เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT) และการเรียนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์

คศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์. (2549). การสอนการอ่านภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ :

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

เบญจมาศ พลกำแพง. (2553). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำควบกล้ำ

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ :

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

- ประภาพันท์ พลายจันทร์. (2546). รายงานการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาในการใช้  
ทรัพยากรสารสนเทศและบริการห้องสมุดคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.  
เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ประสาธ อิศรปรีดา. (2547). สารัตถะจิตวิทยาการศึกษา. มหาสารคาม : คลังนานาวิทยา.
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.  
พิมพ์ครั้งที่ 2. บุรีรัมย์ : สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- ปรีชญา วันแวน. (2551). การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญแบบคิด  
วิเคราะห์จากบทความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ก.ม.  
(หลักสูตรและการสอน). อุดรดิตต์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2546). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปาริชาติ นุริศศักดิ์. (2551). การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการ  
จัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.  
(หลักสูตรและการสอน) มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปิยะภรณ์ ชัยสงค์. (2551). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดสร้างสรรค์ วิชา  
ภาษาอังกฤษ เรื่อง Myself and Family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่าง  
การเรียนด้วยโปรแกรมบทเรียนกับการเรียนร่วมมือ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและ  
การสอน) มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ผานิดา เพิ่มพูนทรัพย์. (2551). ผลการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านสำหรับนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยกลุ่มร่วมมือที่ใช้แผนผังความคิดและกลุ่มร่วมมือที่ใช้  
แบบฝึกทักษะ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม :  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เพ็ญญ์ กิจระการ. (2544). "การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพสื่อและเทคโนโลยีเพื่อ  
การศึกษา ( $E_1 / E_2$ ).". วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 7 : 44.
- \_\_\_\_\_. (2545). ดัชนีประสิทธิผล. มหาสารคาม : ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เพ็ญญ์ กิจระการ และสมนึก ภัททิยธนี. (2545). "ดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I)."  
วารสารการวัดผลการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- พเยาว์ สิงวิ. (2551). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่าน  
จับใจความโดยใช้เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดดอน  
ไก่อ๊ะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและ  
การสอน). เพชรบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- พัชรา พรหมณี. (2549). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้  
ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและ  
การสอน). ลพบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2545). หลักการวัดผลและประเมินผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ :  
สุวีริยาสาส์น.
- ไพพรรณ อินทนิล. (2546). ประเภทการอ่าน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช. (2540). เอกสารการสอนชุดระบบการเรียนการสอน  
หน่วยที่ 8-15. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช.
- เมธา พงศ์ศาสตร์. (2549). การสอนคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา. มหาสารคาม :  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เขวดี วินุลย์ศรี. (2545). การวัดผลและการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์. Imprint. กรุงเทพฯ :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เขวลักษณ์ สารโน. (2550). การใช้ชุดการสอนนิทานเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาประถมศึกษา  
ปีที่ 3 โรงเรียนบ้านห้วยไคร้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3. วิทยานิพนธ์  
ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). เชียงราย : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- รัชกานดา เหลาแก้ว. (2550). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำภาษาไทยที่ไม่ตรงตาม  
มาตราตัวสะกด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตร  
กหทและการสอน). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- รสริน ป้อมสาทร่าย. (2550). ผลของการใช้การเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถด้านการพูด  
ภาษาอังกฤษและความพึงพอใจในการเรียนแบบร่วมมือ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ :  
นามมีบุ๊คพับลิเคชั่นส์.

คะแนน 3 หมายถึง ความถูกต้องเหมาะสมในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ความถูกต้องเหมาะสมในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ความถูกต้องเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

1.6 นำคะแนนจากการประเมินแบบฝึกทักษะ ทั้ง 6 เล่ม ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาหาค่าเฉลี่ย แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 70 - 71)

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
4.41 – 5.00	เหมาะสมมากที่สุด
3.51 – 4.50	เหมาะสมมาก
2.51 – 3.50	เหมาะสมปานกลาง
1.51 – 2.50	เหมาะสมน้อย
1.00 – 1.50	เหมาะสมน้อยที่สุด

โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปจะถือว่าใช้ได้ ผลปรากฏว่ามีคะแนนประเมินค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.64

1.7 นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้คณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง แล้วนำมาปรับปรุงเพื่อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.8 นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทั้ง 6 เล่ม ไปทดลอง (Try Out) หาคุณภาพ โดยทดลองควบคู่กับแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีขั้นตอนการหาคุณภาพ ดังนี้

1.8.1 การทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง ผู้วิจัยได้ทำการทดลองเพื่อหาคุณภาพของ แบบฝึกทักษะกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดก้านเหลือง ตำบลก้านเหลือง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้นักเรียน จำนวน 3 คน คือ นักเรียนที่เรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง และอ่อน ประเภทยละ 1 คน ขณะทำการทดลองผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบ ร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และสอบถามนักเรียนแต่ละคนถึง ข้อบกพร่องของแบบฝึกทักษะเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่พบ คือ ขนาดตัวหนังสือของ แบบฝึกทักษะมีขนาดเล็ก กิจกรรมมีมาก ไม่เหมาะสมกับเวลา ผู้วิจัยจึงได้นำข้อบกพร่องที่พบไป ปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปใช้ทดลองครั้งต่อไป

1.8.2 การทดลองกับกลุ่มเล็ก ผู้วิจัยได้ทำการทดลองเพื่อหาคุณภาพของแบบ ฝึกทักษะกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (โรงเรียนเดียวกันกับแบบหนึ่งต่อหนึ่ง) โดยนำแบบฝึก



ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ได้รับการปรับปรุงจากการทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง มาทดลองใช้กับนักเรียนจำนวน 9 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง โดยเป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ประเภทละ 3 คน เพื่อจับเวลาในการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เมื่อผู้เรียนพบข้อบกพร่องของแบบฝึกทักษะได้ทำเครื่องหมายไว้สำหรับอภิปรายกับผู้วิจัยในภายหลัง จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีคุณภาพโดยปรับปรุงการใช้ภาษาให้สละสลวย ไม่กำกวม ปรับปรุงคำชี้แจงให้สื่อความหมายเข้าใจง่าย แล้วจึงนำไปใช้ในการทดลองภาคสนามต่อไป

1.8.3 การทดลองภาคสนาม ผู้วิจัยได้ทำการทดลองเพื่อหาคุณภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดก้านเหลือง ตำบลก้านเหลือง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ซึ่งเป็นนักเรียนทั้งห้องเรียน จำนวน 30 คน เสมือนการใช้ทดลองจริง แต่ไม่ใช่กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยนำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ปรับปรุงจากการทดลองกลุ่มเล็ก โดยปรับปรุงการใช้ภาษาให้สละสลวย ไม่กำกวม ปรับปรุงคำชี้แจงให้สื่อความหมายเข้าใจง่าย รวมถึงปรับเวลาให้มีความเหมาะสมกับกิจกรรม แล้วนำคะแนนที่ได้มาหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ปรากฏว่าได้ค่าประสิทธิภาพ 81.73/82.11 ( $E_1/E_2$  เท่ากับ 81.73/82.11 )

1.9 นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง แล้วนำมาปรับปรุงเพื่อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.10 นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการทดลองจริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2. การสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองกง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด

2.2 ศึกษารายละเอียด หลักการ แนวคิดและเทคนิคในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 ศึกษารายละเอียดเนื้อหาของนิทาน

2.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 18 แผน โดยกำหนดหัวข้อในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

2.4.1 มาตรฐานการเรียนรู้

2.4.2 สาระสำคัญ

2.4.3 ตัวชี้วัดสาระการเรียนรู้

2.4.4 จุดประสงค์การเรียนรู้

2.4.5 กระบวนการจัดการเรียนรู้

2.4.6 สื่อ / แหล่งเรียนรู้

2.4.7 การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้

2.4.8 บันทึกผลการจัดการเรียนรู้

2.4.9 บันทึกความคิดเห็นของผู้บริหาร

2.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะ

2.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม (ข้อ 1.5.1 – 1.5.5) ตรวจสอบความถูกต้องในด้านตัวชี้วัด เนื้อหาการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล โดยใช้แบบประเมินที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) 5 ระดับ (ข้อ 1.5)

2.7 นำผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 18 แผน ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านมาหาค่าเฉลี่ยแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์การประเมิน เช่นเดียวกับข้อ 1.6 ผลปรากฏว่า มีคะแนนประเมินค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 18 แผน มีความเหมาะสมมากที่สุด

2.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการแก้ไขข้อบกพร่องแล้ว ไปทดลอง (Try Out) เพื่อหาคุณภาพ โดยใช้ร่วมกับแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบ

ร่วมมือ เทคนิค STAD กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดก้านเหลือง ตำบลก้านเหลือง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

2.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ทดลองและนำมาแก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปจัดพิมพ์เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพ ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาทฤษฎีและวิธีสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ และเกณฑ์การตรวจให้คะแนนจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 ศึกษาเนื้อหา ตัวชี้วัด ในแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

3.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ ต้องการใช้จริง 30 ข้อ

3.4 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ ที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะ

3.5 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม (ข้อ 1.5.1 – 1.5.5) ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบแต่ละข้อกับจุดประสงค์ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน + 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตรงตามจุดประสงค์ที่กำหนด

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตรงตามจุดประสงค์ที่กำหนด

ให้คะแนน - 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดไม่ตรงตามจุดประสงค์ที่กำหนด

3.6 หลังจากผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมและสอดคล้องแล้ว นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบแต่ละข้อกับจุดประสงค์ โดยใช้สูตร IOC (Index of Item Objective Congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 70 - 71) แล้วเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งแสดงว่าแบบทดสอบที่สร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงในการวัดตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ต้องการวัด ผลปรากฏว่าผ่านทุกข้อ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 0.60 – 1.00

3.7 ปรับปรุงและพิมพ์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ เป็นฉบับทดลองไว้จำนวน 45 ข้อ

3.8 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ ตามข้อ 3.7 ไปทดลอง (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดก้านเหลือง ตำบลก้านเหลือง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกันกับที่ได้ทดลอง (Try Out) แผนการจัดการเรียนรู้และแบบฝึกทักษะ ในขั้นการทดลองภาคสนามมาแล้ว

3.9 นำกระดาษคำตอบที่นักเรียนสอบเสร็จแล้วมาตรวจให้คะแนน โดยตอบถูก ให้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบ หรือตอบมากกว่า 1 ข้อ ให้ 0 คะแนน

3.10 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์คุณภาพแบบทดสอบ โดยการกำหนดคุณลักษณะ เพื่อประเมินตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

3.11 ค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยคัดเลือกข้อที่มีค่าความยากรายข้อ ระหว่าง .20 ถึง .80 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ .20 ถึง 1.00 ไว้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 238 – 239) ผลปรากฏว่าผ่านเกณฑ์ทุกข้อมีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ 0.47 – 0.77 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.30 – 0.80 และได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.84 แล้วคัดเลือกข้อที่มีค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกที่เข้าเกณฑ์ไว้จำนวน 30 ข้อ

3.12 จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้สร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

4.1 กำหนดกรอบเนื้อหา แนวคิดและขอบข่ายโครงสร้างของคำถามในด้านเนื้อหา รูปแบบ โดยศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่ครอบคลุมเนื้อหาทุกด้าน

4.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา มาสร้างแบบสอบถาม มีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 70 - 71) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

4.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะ

4.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม (ข้อ 1.5.1 – 1.5.5) ตรวจสอบด้านเนื้อหา ความถูกต้อง และตรวจสอบความเหมาะสม โดยใช้แบบประเมินที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

4.5 นำคะแนนจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาหาค่าเฉลี่ย แล้วนำไปเทียบเกณฑ์การประเมินเช่นเดียวกับข้อ 1.6 ผลปรากฏว่าได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 แสดงว่าแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนมีความเหมาะสมมากที่สุด

4.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

#### แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลองใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียวทดลองก่อนและหลังเรียน (One Group Pre - test Post - test Design) (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 182 - 183) มีแบบแผนการทดลองดังแสดงในตาราง 3.1

ตาราง 3.1 แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลังเรียน

Group	Pre-test	Treatment	Post-test
R	T <sub>1</sub>	X	T <sub>2</sub>

R แทน กลุ่มตัวอย่าง

T<sub>1</sub> แทน การทดสอบก่อนเรียน

- X แทน การทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
- T<sub>2</sub> แทน การทดสอบหลังเรียน

#### การดำเนินการทดลอง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองกง ตำบลบ้านสิงห์ อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีขั้นตอนในการทดลอง ดังนี้

1. ก่อนทำการทดลอง ผู้วิจัยได้ทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับขั้นตอนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน (Pre - test) เพื่อทดสอบความรู้เดิมจำนวน 30 ข้อ เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก แล้วตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ พร้อมทั้งเก็บข้อมูลไว้
3. ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากแบบฝึกทักษะเล่มที่ 1-6 จำนวน 18 แผน ทำการสอนแผนละ 1 ชั่วโมง ไม่รวมเวลาทดสอบก่อนและหลังเรียน โดยดำเนินกิจกรรมในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 ระหว่างวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 ถึงวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2556 ในระหว่างการทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ตรวจผลการทำแบบฝึกทักษะไว้ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป
4. ผู้วิจัยได้ทดสอบหลังเรียน (Pre - test) หลังจากการทดลองสิ้นสุดลงโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฉบับเดียวกับที่ทดสอบก่อนเรียน
5. สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังจากเสร็จกิจกรรมการเรียนการสอน

6. นำผลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อหาค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ดัชนีประสิทธิผลและความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตรวจสอบความมีนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

#### ระยะเวลาดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยใช้เวลาทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 ใช้เวลาทดลองระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม รวมเวลาทดลอง 18 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง รวมเวลา 18 ชั่วโมง ไม่รวมเวลาทำการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ตาราง 3.2 กำหนดการดำเนินการทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้

วัน เดือน ปี	แผนการจัดการเรียนรู้	แบบฝึกทักษะ	เวลา (ชั่วโมง)
13 กุมภาพันธ์ 2556	แผนปฐมนิเทศ(ทดสอบก่อนเรียน)		1
14 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1	เล่มที่ 1 เรื่อง THE HARE AND THE TURTOISE	1
15 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2	เล่มที่ 1 เรื่อง THE HARE AND THE TURTOISE	1
16 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3	เล่มที่ 1 เรื่อง THE HARE AND THE TURTOISE	1
17 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4	เล่มที่ 2 เรื่อง AT THE ZOO	1
20 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5	เล่มที่ 2 เรื่อง AT THE ZOO	1
21 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6	เล่มที่ 2 เรื่อง AT THE ZOO	1
22 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7	เล่มที่ 3 เรื่อง THE MAN	1
23 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8	เล่มที่ 3 เรื่อง THE MAN	1
24 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9	เล่มที่ 3 เรื่อง THE MAN	1

ตาราง 3.2 (ต่อ)

วัน เดือน ปี	แผนการจัดการเรียนรู้	แบบฝึกทักษะ	เวลา (ชั่วโมง)
27 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10	เล่มที่ 4 เรื่อง TOM AND TIM	1
28 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11	เล่มที่ 4 เรื่อง TOM AND TIM	1
29 กุมภาพันธ์ 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12	เล่มที่ 4 เรื่อง TOM AND TIM	1
1 มีนาคม 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 13	เล่มที่ 5 เรื่อง THE WISE CHICKS	1
4 มีนาคม 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 14	เล่มที่ 5 เรื่อง THE WISE CHICKS	1
5 มีนาคม 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 15	เล่มที่ 5 เรื่อง THE WISE CHICKS	1
6 มีนาคม 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 16	เล่มที่ 6 เรื่อง NOI FOUND HIS MOTHER	1
7 มีนาคม 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 17	เล่มที่ 6 เรื่อง NOI FOUND HIS MOTHER	1
8 มีนาคม 2556	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 18	เล่มที่ 6 เรื่อง NOI FOUND HIS MOTHER	1
11 มีนาคม 2556	ทดสอบหลังเรียน (Post - test)		1
12 มีนาคม 2556	สอบถามความพึงพอใจ		30 นาที



## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80/80 โดยหาประสิทธิภาพของกระบวนการและประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_1 / E_2$ )

80 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการทำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ระหว่างเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

80 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

2. วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สถิติ t-test (Dependent Samples) กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01

3. วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สูตรการหาดัชนีประสิทธิผล (E.I.)

4. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติดังต่อไปนี้

### 1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 122)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 :105)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
	N	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 126)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง IOC ตามวิธีของโรวินELLIและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton) (สมนึก ภัททิยธนี. 2553 : 260)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 ความยากง่าย (Difficulty Index) ของแบบทดสอบรายข้อ โดยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี. 2553 : 212)

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ	P	แทน	ค่าความยากง่ายของข้อสอบ
	R	แทน	จำนวนคนตอบถูก
	N	แทน	จำนวนคนทั้งหมด

2.3 อำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้สูตรของเบรนนาน (Brennan) ดังนี้  
(สมนึก ภัททิยชนี. 2553 : 212)

$$B = \frac{U}{N_1} - \frac{L}{N_2}$$

เมื่อ	B	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	U	แทน	จำนวนผู้รอบรู้หรือสอบผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก
	L	แทน	จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก
	N <sub>1</sub>	แทน	จำนวนผู้รอบรู้หรือสอบผ่านเกณฑ์
	N <sub>2</sub>	แทน	จำนวนผู้ไม่รอบรู้หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์

2.4 ความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรของโลเวทท์ (Lovett) ดังนี้  
(บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 112)

$$r_{xx'} = 1 - \frac{K \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2}{(K-1) \sum (x_i - C)^2}$$

เมื่อ	r <sub>xx'</sub>	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	K	แทน	จำนวนข้อสอบ
	x <sub>i</sub>	แทน	คะแนนของนักเรียนแต่ละคน
	∑ x <sub>i</sub>	แทน	ผลรวมของคะแนนทุกคน
	∑ x <sub>i</sub> <sup>2</sup>	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละคนยกกำลังสอง
	C	แทน	คะแนนเกณฑ์หรือจุดตัดของแบบทดสอบโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม (C = 18)

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ  
ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะ โดยใช้สูตร  $E_1 / E_2$  ดังนี้ (เพริญ กิจระการ. 2544 : 49)

$$E_1 = \frac{\frac{\sum X}{N}}{A} \times 100$$

เมื่อ	$E_1$	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
	$\sum X$	แทน	คะแนนรวมของแบบฝึกทักษะทุกชุด
	A	แทน	คะแนนเต็มของแบบฝึกทักษะทุกชุด
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\frac{\sum Y}{N}}{B} \times 100$$

เมื่อ	$E_2$	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
	$\sum Y$	แทน	คะแนนรวมของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
	B	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

#### 4. สถิติที่ใช้ในการหาดัชนีประสิทธิผล

ใช้วิธีของกูดแมน เฟลทเชอร์ และชไนเดอร์ (Gooman, Fletcher and Schneider)

ใช้สูตร ดังนี้ (เผชญ กิจระการ. 2544 : 31 - 36)

$$E.I. = \frac{P_2 - P_1}{\text{Total} - P_1}$$

เมื่อ	E.I.	แทน	ดัชนีประสิทธิผล
	$P_1$	แทน	ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน
	$P_2$	แทน	ผลรวมของคะแนนหลังเรียนทุกคน
	Total	แทน	ผลคูณของจำนวนนักเรียนกับคะแนนเต็ม

#### 5. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

สถิติสำหรับเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ค่าสถิติ t - test (Dependent Samples) ตามสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2533 : 133)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n - 1}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤติเพื่อทราบความ มีนัยสำคัญ
	D	แทน	ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน
	n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมาย และเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้อง ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$n$	แทน	จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
$\Sigma$	แทน	ผลรวมของคะแนนในกลุ่ม
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$E_1$	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
$E_2$	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
E.I.	แทน	ดัชนีประสิทธิผล
$t$	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤติเพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบฝึกแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80 / 80 ปรากฏผลดังตาราง 4.1 - 4.3

ตาราง 4.1 ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการทำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

คนที่	คะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะ (เล่มที่)						รวม (360)
	1	2	3	4	5	6	
	60	60	60	60	60	60	
1	49	51	51	51	51	53	310
2	50	53	51	53	50	50	311
3	51	55	54	53	51	56	325



ตาราง 4.1 (ต่อ)

คนที่	คะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะ (เล่มที่)						รวม (360)
	1	2	3	4	5	6	
	60	60	60	60	60	60	
4	50	50	50	51	49	54	306
5	52	56	54	51	49	54	307
6	54	55	53	49	51	54	320
7	51	53	51	50	52	52	304
8	51	53	51	50	53	51	316
9	50	49	49	50	52	50	316
10	53	50	50	49	50	51	309
11	51	50	49	49	54	51	309
12	54	51	52	51	52	54	300
13	52	50	49	52	50	53	303
14	47	48	51	53	52	56	304
15	53	52	51	50	51	53	314
16	53	54	51	55	53	51	306
17	52	56	53	55	56	54	307
18	55	58	54	54	54	54	310
19	54	56	54	54	50	53	317
20	51	50	51	52	50	54	326
21	53	52	52	51	50	53	329
22	51	53	51	54	52	52	321
23	52	53	51	53	50	53	308
24	54	56	54	51	51	54	311
$\Sigma x$	1243	1264	1237	1241	1233	1270	7488
$\bar{x}$	52.12	52.41	51.35	51.94	51.76	52.76	312.35
S.D.	1.86	2.66	1.64	1.88	1.71	1.64	7.27

ตาราง 4.1 (ต่อ)

คนที่	คะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะ (เล่มที่)						รวม (360)
	1	2	3	4	5	6	
	60	60	60	60	60	60	
ร้อยละ	86.32	87.78	85.9	86.18	85.63	88.19	86.67

จากตาราง 4.1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แต่ละเล่มจากคะแนนเต็ม 360 คะแนน ได้ค่าเฉลี่ย 312.35 คิดเป็นร้อยละ 86.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายแบบฝึกทักษะเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ แบบฝึกทักษะเล่มที่ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.76 คิดเป็นร้อยละ 88.19 รองลงมา คือ แบบฝึกทักษะเล่มที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.41 คิดเป็นร้อยละ 87.78 และแบบฝึกทักษะเล่มที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.12 คิดเป็นร้อยละ 86.32 ดังนั้น แสดงว่า แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_p$ ) เท่ากับ 86.67

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

คนที่	คะแนนเต็ม 30 คะแนน	คะแนนคิดเป็นร้อยละ
1	25	83.33
2	25	83.33
3	28	93.33
4	24	80.00
5	26	86.67
6	26	86.67
7	27	90.00
8	28	93.33

ตาราง 4.2 (ต่อ)

คนที่	คะแนนเต็ม 30 คะแนน	คะแนนคิดเป็นร้อยละ
9	24	80.00
10	24	80.00
11	26	86.67
12	25	83.33
13	26	86.67
14	26	86.67
15	24	80.00
16	28	93.33
17	27	90.00
18	29	96.67
19	28	93.33
20	24	80.00
21	27	90.00
22	27	90.00
23	28	93.33
24	28	93.33
$\Sigma$	720	-
$\bar{X}$	26.25	87.50
S.D.	1.59	-
ร้อยละ	87.50	-

จากตาราง 4.2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 26.25 คิดเป็นร้อยละ 87.50 แสดงว่า แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้

แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) เท่ากับ 87.50

ตาราง 4.3 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ ประสิทธิภาพ 80 / 80

ประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ
คะแนนการทำแบบฝึกทักษะ ( $E_1$ )	360	312.35	7.43	86.67
คะแนนการทำแบบทดสอบหลังเรียน ( $E_2$ )	30	26.25	1.59	87.50

จากตาราง 4.3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แต่ละเล่มจาก คะแนนเต็ม 360 คะแนน ได้ค่าเฉลี่ย 312.35 คิดเป็นร้อยละ 86.67 และคะแนนจากการ ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 26.25 คิดเป็นร้อยละ 87.50 แสดงว่า แบบฝึกทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 86.67 / 87.50 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 80 / 80 และ เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ปรากฏผลดังตาราง 4.4 - 4.5

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผล  
สัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ  
ที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 5

คนที่	คะแนนก่อนเรียน คะแนนเต็ม 30 คะแนน	คะแนนหลังเรียน คะแนนเต็ม 30 คะแนน
1	9	25
2	10	25
3	17	28
4	11	24
5	15	26
6	11	26
7	15	27
8	16	28
9	9	24
10	9	24
11	11	26
12	9	25
13	10	26
14	11	26
15	9	24
16	16	28
17	15	27
18	17	29
19	15	28
20	9	24
21	10	27
22	10	27

ตาราง 4.4 (ต่อ)

คนที่	คะแนนก่อนเรียน คะแนนเต็ม 30 คะแนน	คะแนนหลังเรียน คะแนนเต็ม 30 คะแนน
23	11	28
24	15	28
$\Sigma x$	290	630
$\bar{X}$	12.08	26.25
S.D.	2.96	1.59
ร้อยละ	40.27	87.50

จากตาราง 4.4 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.08 คิดเป็นร้อยละ 40.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.96 และค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 26.25 คิดเป็นร้อยละ 87.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.59

ตาราง 4.5 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ผลการทดสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	t
ก่อนเรียน	24	12.04	2.96	34.43**
หลังเรียน	24	26.25	1.59	

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่าน  
ภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 5 ปรากฏผลดังตาราง 4.6

ตาราง 4.6 วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน  
โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5

n	คะแนนเต็ม	ผลรวมคะแนน ก่อนเรียน	ผลรวมคะแนน หลังเรียน	ดัชนีประสิทธิผล
24	30	290	630	0.7907

จากตาราง 4.6 พบว่า การคำนวณหาดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะ  
การอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษา ปีที่ 5 ใช้สูตรดังนี้ (เผชญ์ กิจระการ. 2554 : 31 - 36)

$$E.I. = \frac{\text{ผลรวมคะแนนทดสอบหลังเรียน} - \text{ผลรวมคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}$$

$$\begin{aligned} E.I. &= \frac{630 - 290}{(24 \times 30) - 290} \\ &= \frac{340}{430} \\ &= 0.7907 \end{aligned}$$

ผลปรากฏว่า ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ  
ที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5  
มีค่าเท่ากับ 0.7907 แสดงว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น 0.7907 หรือ  
คิดเป็นร้อยละ 79.07

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะ  
การอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปรากฏผลดังตาราง 4.7

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ  
การเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ  
เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ		ความหมาย
		X	S.D.	
1	แบบฝึกทักษะมีความสวยงามน่าสนใจ	4.26	0.45	มาก
2	แบบฝึกทักษะเน้นการปฏิบัติจริง	4.11	0.32	มาก
3	คำชี้แจงในแบบฝึกทักษะมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.37	0.49	มาก
4	เนื้อเรื่องมีความน่าสนใจและเหมาะสมกับวัยผู้เรียน	4.42	0.50	มาก
5	นักเรียนได้ทำงานเป็นกลุ่มและช่วยเหลือกัน	5.00	0.00	มากที่สุด
6	นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดและเลือกวิธีการเรียนรู้	4.42	0.50	มาก
7	นักเรียนมีโอกาสร่วมอภิปรายและแสดงความคิดเห็น	4.21	0.42	มาก
8	นักเรียนมีโอกาสรูปร่างขั้นตอนการทำงาน	4.74	0.45	มากที่สุด
9	กิจกรรมในแบบฝึกทักษะไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป	4.89	0.32	มากที่สุด
10	การฝึกบ่อย ๆ ทำให้นักเรียนอ่านได้เร็วขึ้น	4.21	0.42	มาก
11	ครูคอยให้คำแนะนำโดยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	4.32	0.51	มาก
12	นักเรียนมีความกระตือรือร้น และสนุกสนานในการเรียนรู้	4.26	0.45	มาก
13	ครูใช้สื่อการเรียนที่นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	4.53	0.61	มากที่สุด
14	นักเรียนมีโอกาสดูได้จากสื่อหลายประเภท	4.42	0.50	มาก
15	ครูใช้วิธีวัดและประเมินผลหลายวิธี	4.25	0.44	มาก



ตาราง 4.7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
16	วิธีการสอนของครูทำให้นักเรียนเข้าใจง่าย	4.37	0.49	มาก
17	นักเรียนพอใจกับผลการเรียนของตนเอง	4.68	0.47	มากที่สุด
18	นักเรียนทราบความก้าวหน้าของตนเอง	4.32	0.58	มาก
19	เวลาในการทำแบบทดสอบเหมาะสม	4.21	0.41	มาก
20	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากแบบฝึกทักษะไปพัฒนาการอ่านได้	4.84	0.38	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.44	0.44	มาก

จากตาราง 4.7 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 5 นักเรียนได้ทำงานเป็นกลุ่มและช่วยเหลือกัน ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00) ข้อที่ 9 กิจกรรมในแบบฝึกทักษะไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D. = 0.32) และ ข้อที่ 20 นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากแบบฝึกทักษะไปพัฒนาการอ่านได้ ( $\bar{X} = 4.84$ , S.D. = 0.38)

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผล และมีข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
  - 6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
  - 6.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80 / 80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
3. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

## สมมติฐานการวิจัย

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80 / 80
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าก่อนเรียน
3. ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าตั้งแต่ 0.05 ขึ้นไป
4. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มโรงเรียนกลุ่มลำมาศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำนวน 12 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านสิงห์(ราษฎร์อนุสรณ์) โรงเรียนวัดก้านเหลือง โรงเรียนบ้านโคกยางหนองถนน โรงเรียนบ้านหนองหญ้าขาว โรงเรียนบ้านหนองยาง โรงเรียนบ้านวังกระโดน โรงเรียนบ้านหนองตัวเป็บ โรงเรียนบ้านถนน(ประสมทรัพย์ประชาชนกุล) โรงเรียนบ้านไร่โคกหนองปรือ โรงเรียนบ้านหนองตะลุงปึก โรงเรียนบ้านหนองปรือ และโรงเรียนบ้านหนองกง จำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 221 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนขนาดเล็ก ในกลุ่มกลุ่มลำมาศ โรงเรียนบ้านหนองกง อำเภอนางรอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 24 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ มี 4 ชนิด ดังนี้

2.1 แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 เล่ม

2.2 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 18 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมเป็น 18 ชั่วโมง

2.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้วัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้เทคนิค STAD หลังจากให้นักเรียนเรียนจบทุกแผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยาก (P) ตั้งแต่ 0.47 – 0.77 ค่าอำนาจจำแนก (B) ระหว่าง 0.30 – 0.80 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.84

2.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ก่อนทำการทดลอง ผู้วิจัยได้ทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับขั้นตอนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

3.2 ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน (Pre - test) เพื่อทดสอบความรู้เดิม จำนวน 30 ข้อ เป็นแบบเลือกตอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก แล้วตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้พร้อมทั้งเก็บข้อมูลไว้

3.3 ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากแบบฝึกทักษะเล่มที่ 1 - 6 จำนวน 18 แผน ทำการสอนแผนละ 1 ชั่วโมง ไม่รวมเวลาทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยดำเนินกิจกรรมในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 ระหว่างวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 ถึงวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2556 ในระหว่างการทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ตรวจผลการทำแบบฝึกทักษะไว้เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4 ผู้วิจัยได้ทดสอบหลังเรียน (Post - test) หลังจากการทดลองสิ้นสุดลงโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฉบับเดียวกับที่ทดสอบก่อนเรียน

3.5 สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังจากเสร็จกิจกรรมการเรียนการสอน

3.6 นำผลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อ

หาค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ดัชนีประสิทธิผลและความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตรวจสอบความมีนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติโดยได้ดำเนินการ ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80 / 80 โดยหาประสิทธิภาพของกระบวนการและประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_1 / E_2$ )

80 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการทำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ระหว่างเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

80 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

4.2 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สถิติ  $t$ -test (Dependent Samples) กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01

4.3 วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สูตรการหาดัชนีประสิทธิผล (E.I.)

4.4 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 86.67 / 87.50 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80 / 80
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เท่ากับ 0.7907 แสดงว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น 0.7907 หรือคิดเป็นร้อยละ 79.07
4. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

## อภิปรายผล

จากผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีข้อสังเกตที่จะนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 86.67 / 87.50 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 80 / 80 และเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนั้นเนื่องจากแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สร้างขึ้นมีระบบการผ่านการตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องจากผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีประสบการณ์ในการสร้างและขั้นตอนการทดลองใช้ พร้อมทั้งนำผลจากการทดลองใช้ในแต่ละครั้งมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ได้แบบฝึกทักษะการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ ที่มีความสมบูรณ์ ก่อนจะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ประกอบกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นวิธีการเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ สมาชิกภายในกลุ่มให้ความช่วยเหลือกัน มีการแข่งขันกัน ทำให้นักเรียนเกิดความสนุกสนานในการเรียน ส่งผลให้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เป็นไปตามแนวคิดของ สลาวิน (Slavin, 1990 : 55 - 56)

ที่กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการจัดกิจกรรมกลุ่มเล็ก ๆ ประมาณ 4 คน ที่มีความสามารถต่างกัน สมาชิกภายในกลุ่มต้องช่วยกันอภิปราย ปรัชญาหรือเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ในการทำกิจกรรม จะช่วยให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ โดยที่แต่ละคนมีส่วนร่วมกันอย่างแท้จริงในการเรียนรู้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รสริน ป้อมสาหร่าย (2550 : 138 - 142), ปาริชาติ นุริศศักดิ์ (2551 : 105 - 106), สุพรรณรัตน์ ชาญเจริญ (2551 : 86 - 87) และ บรรดล ภูพานเช้า (2552 : 98) ที่ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ทำให้แบบฝึกทักษะมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 80 / 80

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยสามารถกระตุ้นให้นักเรียนอ่านแล้วจับใจความสำคัญของเรื่องและเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องรวมถึงมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องมาจากการสร้างแบบฝึกทักษะที่มีการนำเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มาประยุกต์ใช้ กระตุ้นให้นักเรียนได้ศึกษาเพิ่มขึ้น นักเรียนมีความตั้งใจในการเรียนมากขึ้น เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ นักเรียนสามารถตรวจคำตอบได้ด้วยตนเอง แบบฝึกทักษะเร้าความสนใจของนักเรียน อีกทั้งวิธีการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ทำให้นักเรียนมีความสนุกสนานในการเรียน นักเรียนได้แข่งขันกัน ได้ช่วยเหลือกัน จึงทำให้นักเรียนมีความตั้งใจในการฝึกและการเรียน ทำให้เข้าใจในเนื้อหาการเรียนดีขึ้น ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนเป็นไปตามแนวคิดของ สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545 : 134 - 135) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือผู้สอนจะต้องใช้เทคนิคการเสริมแรง เช่น ให้รางวัล คำชมเชย เป็นต้น ดังนั้นสมาชิกกลุ่มจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อความสำเร็จของกลุ่ม เช่น นักเรียนที่เก่งช่วยนักเรียนไม่เก่ง ทำให้นักเรียนที่เก่งเกิดความภาคภูมิใจรู้จักเสียสละ สอดคล้องกับการวิจัยของ สิริมาศ ราชภักดี (2550 : 93), เชวงศักดิ์ เสนาวงษ์ (2551 : 124 - 125), บรรดล ภูพานเช้า (2552 : 98) ที่ได้วิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเท่ากับ 0.7907 หมายความว่า หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการ

เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD นักเรียนมีคะแนนจากการทดสอบด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นจากการทดสอบก่อนเรียนร้อยละ 79.07 ซึ่งแสดงว่านักเรียนที่ได้เรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีความก้าวหน้าทางการเรียนรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 79.07 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจและรับผิดชอบต่อตนเอง นักเรียนได้ฝึกและเรียนรู้จากแบบฝึกทักษะเพิ่มขึ้นจากการเรียนรู้จากครู นักเรียนมีความตื่นตัว สนุกสนานกับการเรียนรู้ อีกทั้งการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ทำให้นักเรียนมีโอกาสร่วมกันทุก ๆ คน มีความร่วมมือกันในการทำงาน มีความกระตือรือร้นในการทำงาน กล้าแสดงออก มีความสนุกสนานทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาในการเรียนดีขึ้น และมีพัฒนาการทางการเรียนรู้เพิ่มขึ้น เป็นไปตามแนวคิดของ ซวลิต ซูกัมแพง (2551 : 122) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เป็นรูปแบบการสอนที่พัฒนาโดย “Slavin” มีการจัดกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ระดับความสามารถแตกต่างกัน ครูกำหนดบทเรียนให้นักเรียนทั้งชั้น แล้วให้นักเรียนในกลุ่มช่วยเหลือกัน เด็กเก่งช่วยตรวจงานและอธิบายเพื่อนให้เข้าใจถูกต้องก่อนนำเสนอส่งครู หลังจากนั้นทุกคนต่างทำข้อสอบโดยไม่มีการช่วยเหลือกัน และมีการให้รางวัลกลุ่มที่ทำคะแนนได้ดีกว่าเดิม มีการให้รางวัลกับกลุ่มที่ได้คะแนนสูงถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริมาศ ราชักดี (2550 : 93), ปาริชาติ นุริศักดิ์ (2551 : 105 - 106) และ บรรดล ภูพานเข้า (2552 : 98) ที่ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับมาก ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.43$ ) ทั้งนี้เนื่องจากกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ทำให้นักเรียนสนุกกับการเรียน เกิดความสนใจในการเรียน ทำให้การเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษเป็นการเรียนรู้ที่สนุก อีกทั้งแบบฝึกทักษะมีแบบเฉลยไว้ให้นักเรียนได้ตรวจสอบการฝึก ทำให้นักเรียนได้ทราบความก้าวหน้าด้านการเรียนของตนเอง ประกอบกับการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD นักเรียนได้เรียนรวมเป็นกลุ่มและได้ช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม การเรียนทำให้เกิดการแข่งขันกัน มีการยกย่องกลุ่มที่ได้รับการพัฒนา ทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนและเกิดความสนุกสนาน ส่งผลให้นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนในระดับมากเป็นไปตามแนวคิดของ จิตติญา วัชรินทรางกูร (2553 : 42) ที่กล่าวว่า



ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกชอบส่วนตัวบุคคลต่อการปฏิบัติกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งด้วยความเต็มใจซึ่งกิจกรรมนั้นสามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้นได้ และสามารถกระตุ้นให้บุคคลมีความต้องการพบความสำเร็จมากขึ้นเรื่อย ๆ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริชาติ นุริศศักดิ์ (2551 : 105 - 106), ปิยะภรณ์ ชัยสงค์ (2551 : 105 - 106) และอ้อยทิพย์ สุรภักดิ์ (2551 : 98 - 99) ที่ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนอยู่ในระดับมาก

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

1.1 ก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูควรชี้แจง ทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับการใช้แบบฝึกทักษะอย่างเคร่งครัด โดยกำหนดให้นักเรียนทำแบบฝึกทักษะเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก รวมถึงเน้นเรื่องคุณธรรม ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และความมีวินัยเนื่องจากนักเรียนจะต้องปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง ครูเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำเท่านั้น หากนักเรียนไม่มีความซื่อสัตย์ อาจส่งผลให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ

1.2 การใช้แบบฝึกทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ครูผู้สอนต้องมีความเข้าใจในแนวคิด หลักการและวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ชัดเจน ต้องคอยแนะนำและช่วยเหลือในกรณีที่นักเรียนมีปัญหาในด้านการอ่านและควรส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาด้วยตนเองนอกเหนือจากการเรียนรู้ตามปกติในชั้นเรียน

1.3 การแบ่งกลุ่มนักเรียนควรมีการยืดหยุ่นในเรื่องของการจัดกลุ่มแต่ไม่ผิดหลักการแบ่งกลุ่ม เพราะนักเรียนที่ได้เรียนรู้กับเพื่อนสนิทจะทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมั่นใจ ครูต้องแจ้งผลการพัฒนาให้นักเรียนได้รับทราบทุกครั้งเพราะจะทำให้เกิดการเรียนรู้ความพึงพอใจในการเรียนและได้รับทราบผลการเรียนของตนเอง และครูควรแนะนำวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ให้เข้าใจเป็นอย่างดีก่อนการจัดกิจกรรม

1.4 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ควรมีการประเมินตามสภาพจริงโดยมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน รวมทั้งให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในความสามารถของตนเอง

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการท้าววิจัยเปรียบเทียบผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับการสอนแบบอื่น ๆ

2.2 ควรมีการศึกษาผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ในเนื้อหาวิชาอื่น ๆ

2.3 ควรมีการสร้างและพัฒนาแบบฝึกทักษะประกอบการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในเรื่องอื่น ๆ ที่ครูผู้สอนเห็นว่ามีความจำเป็นเพื่อพัฒนานักเรียนอย่างเต็มศักยภาพและควรศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ให้มากขึ้น

**บรรณานุกรม**

## บรรณานุกรม

กชกร ชิปัตติ และมานิตน์ ขอดเมือง. (2547). การเรียนรู้กับการพัฒนาการเรียนการสอน.

อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

กนกกาญจน์ ศรีตะวัน. (2554). ผลการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การเรียนรู้

แบบร่วมมือเทคนิค ซี ไอ อาร์ ซี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์

ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กลิ่นพะยอม สุระคาย. (2544). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ที่มีภาพการ์ตูนประกอบ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนทวิวัฒนา

แขวงทวิวัฒนา เขตทวิวัฒนา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและ

วิธีสอน). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เกณฐา ไชยวงศ์จันทร์. (2553). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (ภาษาเพื่อสื่อสารในงานอาชีพ)

มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

จักรพรรดิ คงนะ. (2550). การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับปัญหาของวัยรุ่น

ตอนต้น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและ

การสอน). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

จิตติญา วัชรินทรางกูร. (2553). การพัฒนาบทเรียนสำเร็จรูป เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำใน

ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม.

(หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

ชวลิต ชูคำแพง. (2551). การพัฒนาหลักสูตร. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ชัยวัฒน์ สุธธีรัตน์. (2552). นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ :

แดเนียล อินเตอร์คอร์ทปอเรชั่น.

เชวงศักดิ์ เสนาวงษ์. (2551). ผลการเรียนรู้เรื่อง Food and Health ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่าง

การเรียนรู้ด้วยโปรแกรมบทเรียนและการเรียนแบบร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์. ปรินญาณิพนธ์

คศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2547). **บันทึกการค้นคว้าภาษาไทย**. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานครพิมพ์.

ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2546). **เทคโนโลยีการศึกษา : ทฤษฎีและการวิจัย**. กรุงเทพฯ :

โอเดียนสโตร์.

ณัฐภา มุสิกวงศ์. (2551). **การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทศบาลสุทนต์ราษฎร์ จังหวัดพัทลุง**.

วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลานครินทร์.

ดารานี โพธิ์ไทร. (2552). **การพัฒนาแบบฝึกทักษะภาษาไทย เรื่อง การเขียนสะกดคำที่ไม่ตรงตามมาตราตัวสะกดโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา**

**ปีที่ 2**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย ราชภัฏบุรีรัมย์.

ถวิล ธาราโรจน์. (2536). **จิตวิทยาสังคม**. กรุงเทพฯ : อักษรภาพพัฒน์.

นาฏยา ชมวิชา. (2547). **ปัจจัยบางประการที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านศิลปะของ**

**นักศึกษาหลักสูตรศิลปกรรม ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยช่างศิลป์**

**สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กรมศิลปากร**. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา).

กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

นิตยา คำเอี่ยม. (2552). **การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้**

**ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการ

**เรียนการสอน**). อุบลราชธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

นิตยา อังฉรียานุกุล. (2550). **การพัฒนารูปแบบการสอนโดยใช้แผนที่ความคิดในกลุ่มสาระการ**

**เรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2**. วิทยานิพนธ์ ค.ม.

(หลักสูตรและการสอน). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.

บรรดล ภูพานเช้า. (2552). **การเปรียบเทียบผลการเรียนวิทยาศาสตร์โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ**

**ตามเทคนิค STAD เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (LT) และการเรียนแบบปกติ**. วิทยานิพนธ์

คศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์. (2549). **การสอนการอ่านภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา**. กรุงเทพฯ :

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

เบญจมาศ พลคำแหง. (2553). **การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำควบกล้ำ**

**ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์ คม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ :

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

- ประภาพันท์ พลายจันทร์. (2546). รายงานการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาในการใช้  
ทรัพยากรสารสนเทศและบริการห้องสมุดคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.  
เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ประสาธ อิศรปริดา. (2547). สารัตถะจิตวิทยาการศึกษา. มหาสารคาม : คลังนานาวิทยา.
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.  
พิมพ์ครั้งที่ 2. นีร์มย์ : สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- ปรีชญา วันแวน. (2551). การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญแบบคิด  
วิเคราะห์จากบทความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
(หลักสูตรและการสอน). อุดรดิตถ์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2546). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปาริชาติ นุริศศักดิ์. (2551). การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการ  
จัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.  
(หลักสูตรและการสอน) มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปิยะภรณ์ ชัยสงค์. (2551). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดสร้างสรรค์ วิชา  
ภาษาอังกฤษ เรื่อง Myself and Family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่าง  
การเรียนด้วยโปรแกรมบทเรียนกับการเรียนร่วมมือ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและ  
การสอน) มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ผานิดา เพิ่มพูนทรัพย์. (2551). ผลการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านสำหรับนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยกลุ่มร่วมมือที่ใช้แผนผังความคิดและกลุ่มร่วมมือที่ใช้  
แบบฝึกทักษะ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม :  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เผชญ์ กิจระการ. (2544). "การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพสื่อ และเทคโนโลยีเพื่อ  
การศึกษา(E<sub>1</sub> / E<sub>2</sub>). " วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 7 : 44.  
(2545). ดัชนีประสิทธิผล. มหาสารคาม : ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เผชญ์ กิจระการ และสมนึก ภัททิยชนี. (2545). "ดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I)."   
วารสารการวัดผลการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- พะเยาว์ สິงวี. (2551). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่าน  
จับใจความโดยใช้เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดดอน  
ไก่อ๊ะ อำเภอกงหราพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและ  
การสอน). เพชรบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- พัชรา พรหมณี. (2549). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้  
ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและ  
การสอน). ลพบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2545). หลักการวัดผลและประเมินผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ :  
สุวีริยาสาส์น.
- ไพพรรณ อินทนิล. (2546). ประเภทการอ่าน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2540). เอกสารการสอนชุดระบบการเรียนการสอน  
หน่วยที่ 8-15. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เมธา พงศ์ศาสตร์. (2549). การสอนคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา. มหาสารคาม :  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เขวาคี วิบูลย์ศรี. (2545). การวัดผลและการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์. Imprint. กรุงเทพฯ :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เขวลักษณ์ สารโน. (2550). การใช้ชุดการสอนนิทานเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาประถมศึกษา  
ปีที่ 3 โรงเรียนบ้านห้วยไคร้ อำเภอกงหราพื้นที่การศึกษาเขื่องราย เขต 3. วิทยานิพนธ์  
ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). เขื่องราย : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเขื่องราย.
- รัชกานดา เหลาแก้ว. (2550). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำภาษาไทยที่ไม่ตรงตาม  
มาตราตัวสะกด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตร  
กหหทและการสอน). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- รสริน ป้อมสาหร่าย. (2550). ผลของการใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถด้านการพูด  
ภาษาอังกฤษและความพึงพอใจในการเรียนแบบร่วมมือ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ :  
นามมีบุ๊คพับลิเคชันส์.

- ราตรี นางาม. (2551). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเพื่อจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการเรียนการสอน). อุบลราชธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- รุจิร ภูสาระ. (2545). การเขียนแผนการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : นิคพ้อย.
- โรงเรียนบ้านหนองกง. (2555). รายงานประจำปีของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2554. บุรีรัมย์ : โรงเรียนบ้านหนองกง.
- ลาขง เครือคำ. (2555). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเขียนเรียงความโดยใช้แผนที่ความคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- วรรณ โสมประยูร. (2544). การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนา.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2546). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วิชชุดา บุญณมณี. (2548). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความด้วยแผนภาพโครงเรื่องที่เน้นการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). ภูเก็ต : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2545). เอกสารประกอบการสอนวิชา 0506703 พัฒนาการเรียนการสอน. มหาสารคาม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- . (2549). นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : ช้างทอง.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2550). นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Backward Design. กรุงเทพฯ : ช้างทอง
- ศุภจิต คงสุวรรณ. (2550). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้และแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำที่ไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สงวนศรี นรฐกิจ. (2555). ผลการใช้แบบฝึกทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.



สมนึก ภัททิยชนิ. (2544). การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. ภาพสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.

\_\_\_\_\_. (2553). การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 7. มหาสารคาม : ภาควิชาวิจัยและ

พัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สมพร แพ่งพิพัฒน์. (2547). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการค้นคว้า. กรุงเทพฯ : พิเอสเพรส.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. (2555). การรายงานผลการประเมินคุณภาพ

การศึกษาระดับพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ปีการศึกษา 2554.

บุรีรัมย์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.

ลำลี รักสุทธิ. (2553). คู่มือแก้ปัญหาการสอนอ่านและการเขียนให้ได้ผลดี สอนอย่างไรให้เด็ก

อ่านออก อ่านได้ อ่านเป็น เขียนได้ เขียนคล่องและเขียนเป็น. กรุงเทพฯ :

ธนรัชการพิมพ์.

สิทธิพงศ์ สิริวราหงส์. (2550). การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยสำหรับ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนไผ่โทน (นวมราชูร์วิทยา) อำเภอธวัชบุรี

จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). อุตรดิตถ์ : บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

สิริพร ทิพย์คง. (2545). หลักสูตรและการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ : พัฒนาคุณภาพ

วิชาการ(พ.ว).

สิริมาศ ราชภักดี. (2550). ผลการเรียนรู้ด้วยโปรแกรมบทเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). หลักและวิธีการสอนอ่านภาษาไทย. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

สุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2544). การผลิตนวัตกรรมการเรียนการสอน เล่ม 2 การสร้างแบบฝึก.

กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

สุพรรณรัตน์ ชาญเจริญ. (2551). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ STAD โดยใช้แบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่าน

อย่างมีประสิทธิภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตร

และการสอน) มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุภาพ วาดเขียน. (2545). การประเมินผลการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :

ไทยวัฒนาพานิช.

สุรางค์ ไก่หวะกุล. (2544). จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : คำนูณการพิมพ์.

- สุลักษณ์ สุขแก้ว. (2549). การพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ เรื่องบทประยุกต์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยเน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุวิทย์ มุลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2550). การพัฒนาผลงานวิชาการ ผู้การเลื่อน วิทยฐานะ. กรุงเทพฯ : อี เค บุคส์.
- สุวิทย์ มุลคำ และอรทัย มุลคำ. (2545). 19 วิธีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สุวิทย์ มุลคำ และอรทัย มุลคำ. (2547). 19 วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สุวิทย์ มุลคำ. (2550). 19 วิธีจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.
- เสนีย์ วิลาวรรณ. (2548). หนังสือเรียนสาระการเรียนรู้พื้นฐาน พัฒนาทักษะภาษามัธยมศึกษา ปีที่ 3 เล่ม 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- อนุวัต ชัยเกียรติธรรม. (2548). เทคนิคการอ่าน 1. มหาสารคาม : คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อภิญา วงศ์กลิ่นกวด. (2553). ผลการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทย โดยใช้หลัก การบูรณาการของเมอร์ดีค (MIA) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อมรรัตน์ ลัพโส. (2550). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทาน อีตปพื้นบ้านประกอบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อรุณี พงษ์ไพบูลย์. (2550). การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีสอนแบบ SQ3R กับวิธีสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). นครราชสีมา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

- อ้อยทิพย์ สุรศักดิ์. (2551). การพัฒนาโปรแกรมบทเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้านการอ่านและการเขียนโดยการเรียนแบบร่วมมือ เรื่อง สิ่งต่าง ๆ รอบตัวเราชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน) มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อารี พันธุ์มณี. (2544). จิตวิทยาการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ดันฮอ 1999.
- อุทุมพร จามรนาน. (2540). การวิจัยเทคโนโลยีและสื่อทางการศึกษา. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อุบลวรรณ ปรงวนิชพงษ์. (2551). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล้อง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Adkinson, J. E. (2008). "Does Cooperative Learning Affect Girls' and Boys' Learning and Attitudes toward Mathematic Transformation Skills in Single – Sex and Mixed – Sex Classroom ?. **Dissertation Abstracts International**. 68 (11) : Unpage ; May.
- Bloom, S. (1976). "The Effect of two Types of Spelling Instruction on First – grade Reading, "Writing and Spelling Achievement," **Dissertation Abstracts International**. 58(9) : 3459 – A ; rch.
- Chen, M.L. (2004). "A Study of the Effects of Cooperative Learning Strategies on Student Achievement in English as a Foreign Language in a Taiwan College", **Dissertation Abstracts International**. 65 (1) : 57 – A ; July.
- Corey, J.T. (2001). "The Gendering of Literacies : The Reading and Writing and Writing Practices of Adolescent Girl in Rural Appalachia," **Dissertation Abstracts International**. 61 (07) : 2690 - A : January.
- Ghaith, G. (2004). Correlater of the Implementation of the STAD Cooperative Learning Method added in the English as a Foreign Language Classroom. **International Journal of Bilingual Education**.
- Harvighurst, R. J. & Neugaten, B. L. (1969). **How to Increase Reading Ability**. 2 cd. New York : Longmans, Green and Co.

Scott, M.M. (1968). **Every Employer : More Meaningful Work though Job**

**Environment.** New Jersey : Prentice - Hall.

Sexton, A. A. (2003). "A Comparative Study of the Affects of Cooperative Learning on Reader Response in A Seventh Grade Reading Classroom",  
**Dissertation Abstracts International.** 41(05) : 1258 ; October.

Slavin, R. E. (1990). **Cooperative Learning Theory : Reserch and Practice.** U.S.A :  
Allyn and Bacon.

Victor, V.H. (1964). **Work and Motivation.** New York : John Wiley & Sons.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๔๔๕.๑๑ / ๖๕๕๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๕ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณรัตนา พันธุ์พิทักษ์

ด้วย นางบุญจิราภรณ์ จินโน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๑๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/๖๕๕๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๘ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้ใช้วิชาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณอัญญา ศรีชุม

ด้วย นางบุญจิราภรณ์ จินโน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงขออนุญาตจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุญาตและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐๔๔๖๑ ๑๑๒๑, ๐๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐๔๔๖๑ ๒๘๕๘





ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑ / ๖๕๕๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๕ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณดำรง กรเกษมถ

ด้วย นางบุญจิราภรณ์ จินโน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงขอกความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๑๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๔๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑ / ๖๕๕๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๕ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณจรรยา รัตน สอนนา

ด้วย นางบุญจิราภรณ์ จินโน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่งจึงขอกความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๑๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑ / ๖๕๕๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๘ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณณณิเนาว์ วงษ์เมธชนันท์

ด้วย นางบุญจิราภรณ์ จินโน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๑๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศบ ๐๕๔๕.๑๑ / ๖๕๕๖

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๓ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอดความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดก้านเหลือง

ด้วย นางบุญจิราภรณ์ จินโน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง เป็นประธานควบคุมวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงเพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นางบุญจิราภรณ์ จินโน ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย กับกลุ่มตัวอย่างสำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๑๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

## ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ  
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  
 รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5  
 เล่ม 1 เรื่อง THE HARE AND THE TORTOISE



จัดทำโดย  
 นางบุญจิราภรณ์ จินโน  
 โรงเรียนบ้านหนองกง  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3  
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เล่มนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ภาษาภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกฝนเพิ่มเติมในทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน ในสาระการเรียนรู้ภาษาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีเนื้อหาเกี่ยวกับนิทานสนุก ๆ บางเรื่องนักเรียนอาจจะมีความรู้เดิมอยู่แล้ว ซึ่งในแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ มีบทอ่าน เนื้อหา คำศัพท์ การฝึกหัดอ่านและเขียนและเพื่อมุ่งเน้นเสริมสร้างให้นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ภาษาภาษาอังกฤษ อีกทั้งยังมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นหลังจากได้ทบทวน ศึกษาหาความรู้ โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เล่มนี้แล้ว

แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เล่มนี้เกิดขึ้นจากการวิเคราะห์หลักสูตร หน่วยการเรียนรู้และปัญหาตามสภาพห้องเรียนจริง เพื่อนำมาใช้ในการวางกรอบเนื้อหาและในการวัดประเมินผล ซึ่งแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ชุดนี้ได้แบ่งออกเป็น 6 เรื่อง ด้วยกัน คือ 1) THE HARE AND THE TORTOISE 2) AT THE ZOO 3) THE MAN 4) TOM AND TIM 5) THE WISE CHICKS 6) NOI FOUND HIS MOTHER

ทางผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เล่มนี้ จะมีส่วนทำให้นักเรียนได้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และนอกจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นแล้ว สิ่งที่คาดหวังสูงสุดในการทำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ชุดนี้คือ นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีและสนุกกับการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ภาษาภาษาอังกฤษ

บุญจิราภรณ์ จินโน



แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นแบบฝึกทักษะที่ส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่อง THE HARE AND THE TORTOISE เป็นนิทานที่มีเนื้อหาที่สนุกใช้คำศัพท์อ่านเข้าใจได้ง่าย โดยยึดหลักมาตรฐานและตัวชี้วัดต่าง ๆ ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รวมไปถึงทักษะพื้นฐานในเรื่องไวยากรณ์ที่เป็นพื้นฐานสำหรับการสื่อสารในเนื้อหาดังกล่าว

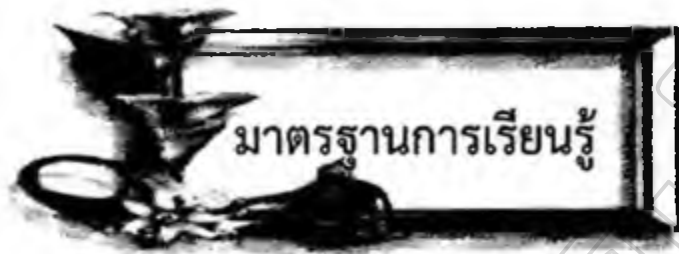
สำหรับนักเรียน ในการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ชุดนี้ ควรปฏิบัติดังนี้

- 1) ทำแบบทดสอบก่อนเรียนจำนวน 10 ข้อ
- 2) ศึกษาค้นคว้าคำศัพท์ของเรื่อง THE HARE AND THE TORTOISE จากภาคผนวกท้ายเล่ม
- 3) อ่านนิทาน เรื่อง THE HARE AND THE TORTOISE
- 4) สรุปเนื้อหาจากเรื่องที่อ่าน
- 5) ทำแบบฝึกท้ายบทอ่าน
- 6) ทำแบบทดสอบหลังเรียนจำนวน 10 ข้อ

สำหรับครู ในการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ชุดนี้ “ครู” ควรดำเนินการดังต่อไปนี้

- 1) ทำความเข้าใจเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ มาตรฐานและตัวบ่งชี้ รวมทั้งเนื้อหาในเล่ม
- 2) ให้คำอธิบายเพื่อให้นักเรียนได้มีความรู้ ความเข้าใจในเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เรื่อง THE HARE AND THE TORTOISE ทั้งในด้าน วัตถุประสงค์ เนื้อหา วิธีวัดและประเมินผล
- 3) เป็นผู้ช่วยเหลือและให้คำปรึกษานักเรียนในระหว่างการจัดการเรียนการสอน
- 4) กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความอยากรู้ ทำงานเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยน โดยวิธีที่หลากหลาย



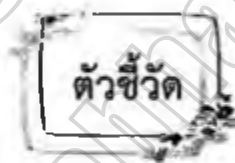


มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรมของภาษาต่างประเทศกับภาษาไทยและนำมาใช้ได้อย่างเจตคติที่ดี

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาและเปิดโลกทัศน์ของตน

มาตรฐาน ต 4.1 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศตามสถานการณ์ต่าง ๆ ในโรงเรียน ชุมชนและสังคม



ต 1.1.1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้องและคำแนะนำที่ฟังและอ่าน

ต 1.1.2 อ่านออกเสียงคำศัพท์ กลุ่มคำ และประโยคง่าย ๆ ได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ต 1.1.3 เข้าใจประโยค ข้อความสั้น ๆ โดยถ่ายโอนเป็นภาพหรือสัญลักษณ์และถ่ายโอนข้อมูลจากภาพหรือสัญลักษณ์เป็นประโยค

ต 1.1.4 เข้าใจบทสนทนา เรื่องสั้น เรื่องเล่า นิทาน

ต 2.2.1 บอกความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่าง ๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

ต 3.1.1 ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน

ต 4.1.1 ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา

### สาระสำคัญ

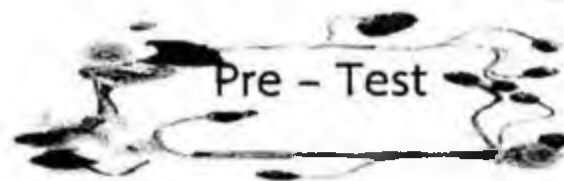
การจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ การอ่านออกเสียง และบอกความหมายได้ถูกต้อง จะเป็นการนำไปสู่การเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้ได้ดี มีประสิทธิภาพ และเป็นพื้นฐานในการเรียนชั้นสูงต่อไป

### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนอ่านออกเสียงและบอกความหมายคำศัพท์ได้
2. นักเรียนพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญของนิทาน
3. นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องได้
4. นักเรียนเข้าใจหลักภาษา
5. นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน
6. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ

### คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ใฝ่เรียนรู้
2. มีความมั่นใจในตัวเอง
3. มีความอดทน
4. มุ่งมั่นในการทำงาน
5. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์
6. มีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ



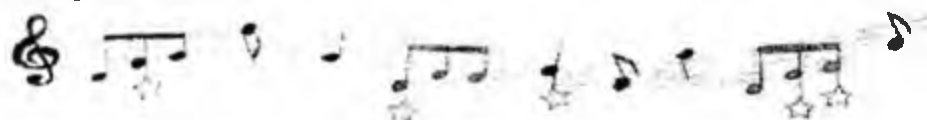
Read the passage below then choose the best answer. (1 - 10)



## THE HARE AND THE TORTOISE



One day, a hare saw a tortoise walking was by very slowly. He laughed at tortoise and said, " Well, you are so slow and annoying. I think, it would be night time when you reach your destination." The tortoise turned and smiled. " Don't worry. I would certainly get there before night. Do you want to race with me? " the tortoise asked. The hare laughed and said, " You certainly don't know your limits to challenge me. "The hare accepted the challenge and bounded off suddenly. The tortoise walked slowly after him, but his steps were firm and consistent. After a short while, the hare led the tortoise by a long distance. The hare thought, " The tortoise walked very slowly. I can rest for a while. There is plenty of time for me to go on and still beat him. "While the hare was taking a nap, the tortoise kept going. After some time, he came to where the hare was sleeping. The tortoise headed on toward the winning post with patience. The reckless hare slept until late in the evening. When he woke up, he was shock and run off as fast as he could. However, when the hare arrived at the winning post, he found that the tortoise was already there waiting for him.



Put **X** in front of the best answer.

1. What animals are the pair of runners in the race ?



- a. Number 1 & 2                      b. Number 2 & 4  
c. Number 3 & 4                      d. Number 4 & 1

2.  What animal is this ?

- a. A hare.                                      b. A tortoise.  
c. A penguin.                                  d. A kangaroo.

3. Who is the winner in the race ?

- a. The tortoise.                                  b. The hare.  
c. The elephant.                                d. The fox.

4. Which animal is the slowest ?

- a. The elephant.                                b. The snake.  
c. The tortoise.                                  d. The caterpillar.

5. Which animal is the fastest ?

- a. The cats.                                      b. The hare.  
c. The rabbit.                                    d. The cheetah.



## THE HARE AND THE TORTOISE



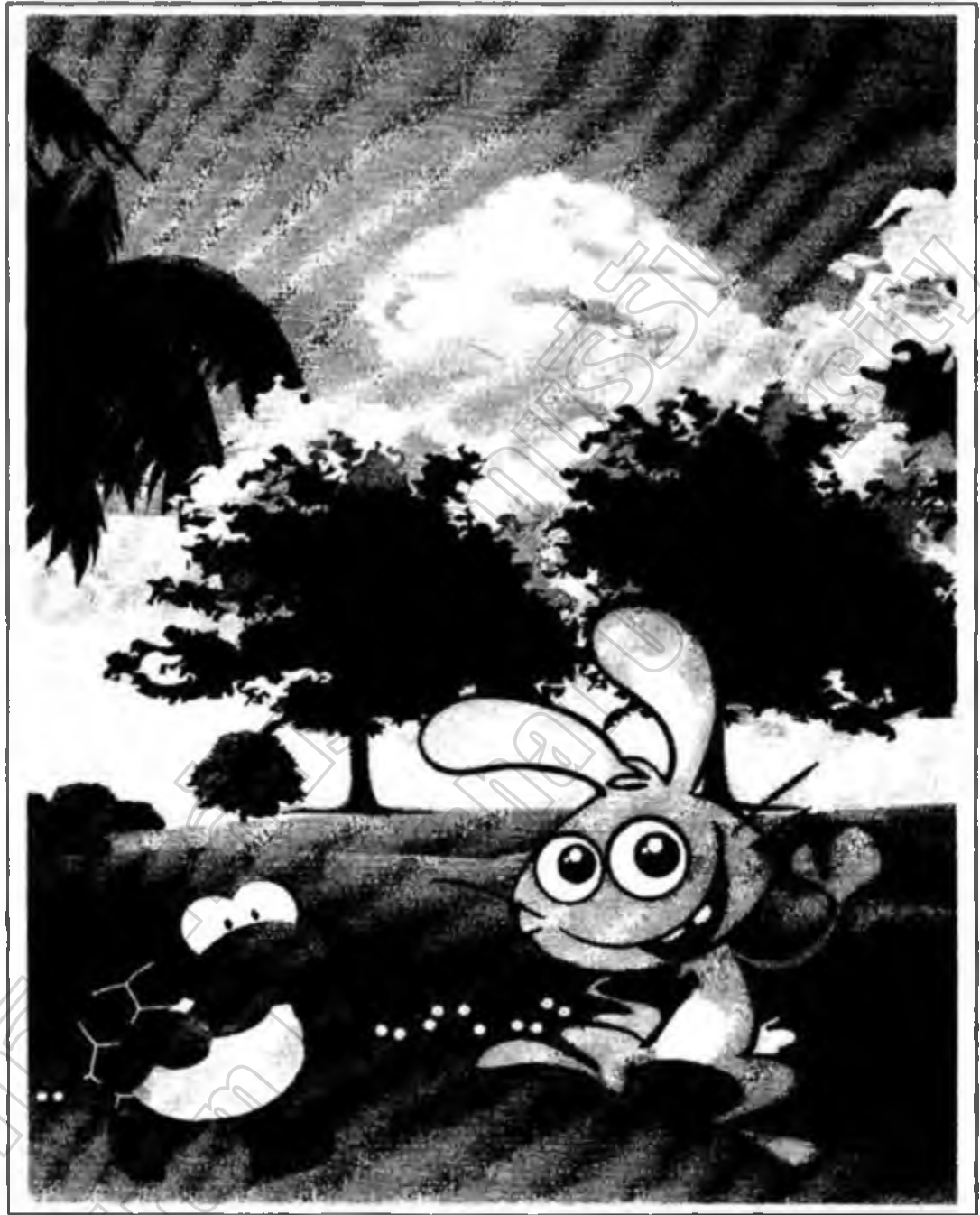
One day, a hare saw a tortoise walking was by very slowly.





He laughed at tortoise and said,

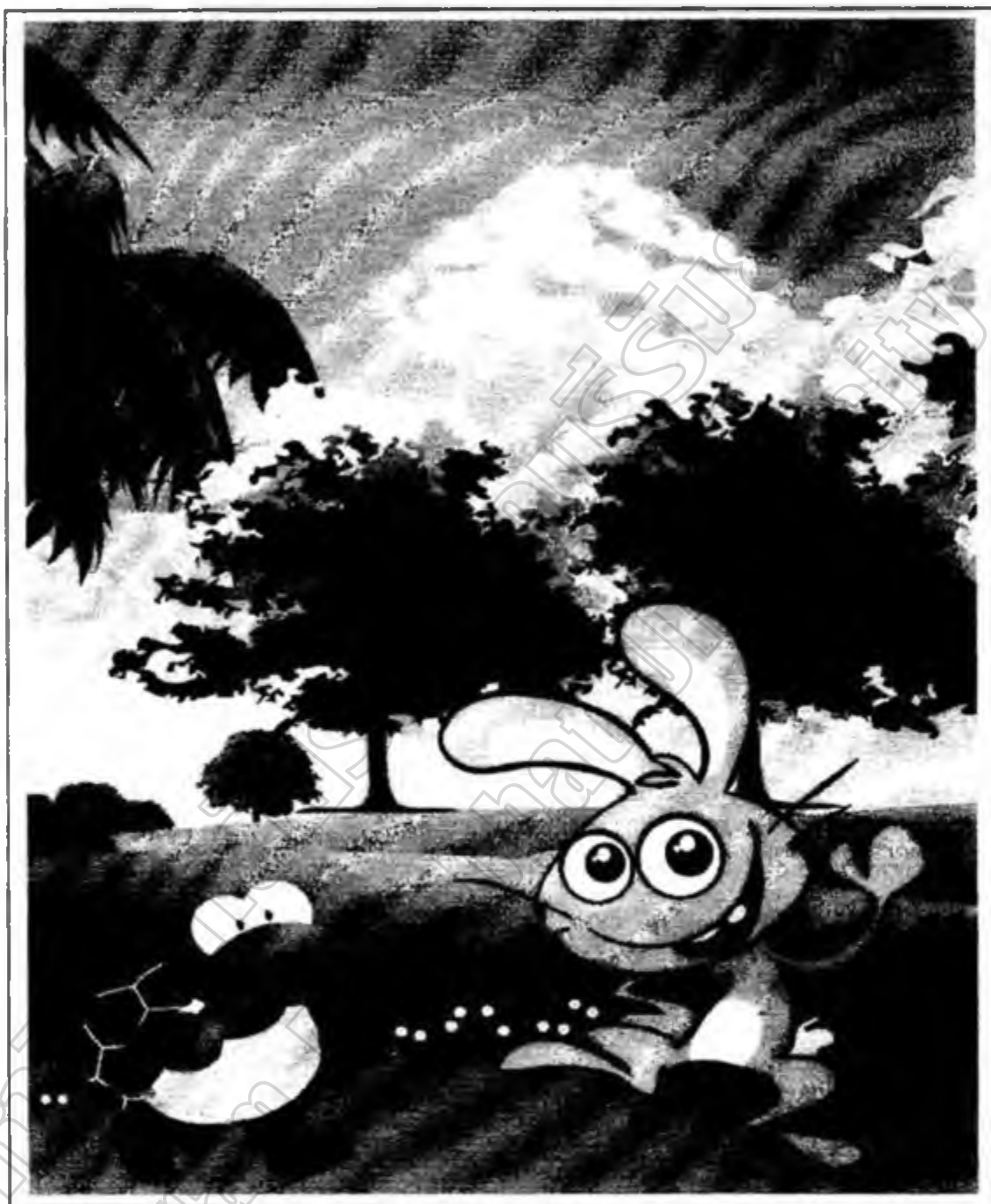




“ Well, you are so slow and annoying. I think, it would be night time when you reach your destination.”



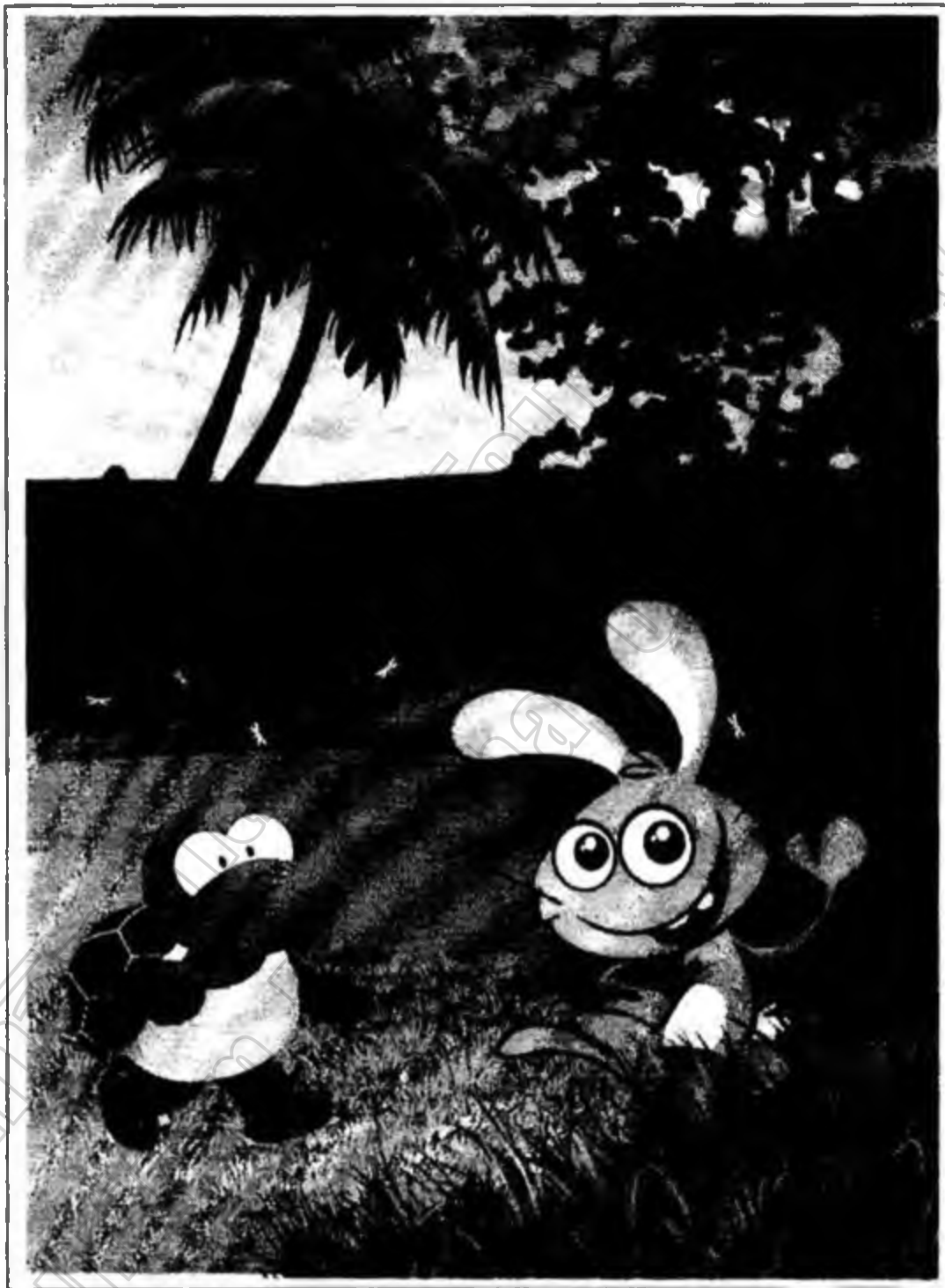




The tortoise turned and smiled. "Don't worry. I would certainly get there before night. Do you want to race with me?" the tortoise asked.

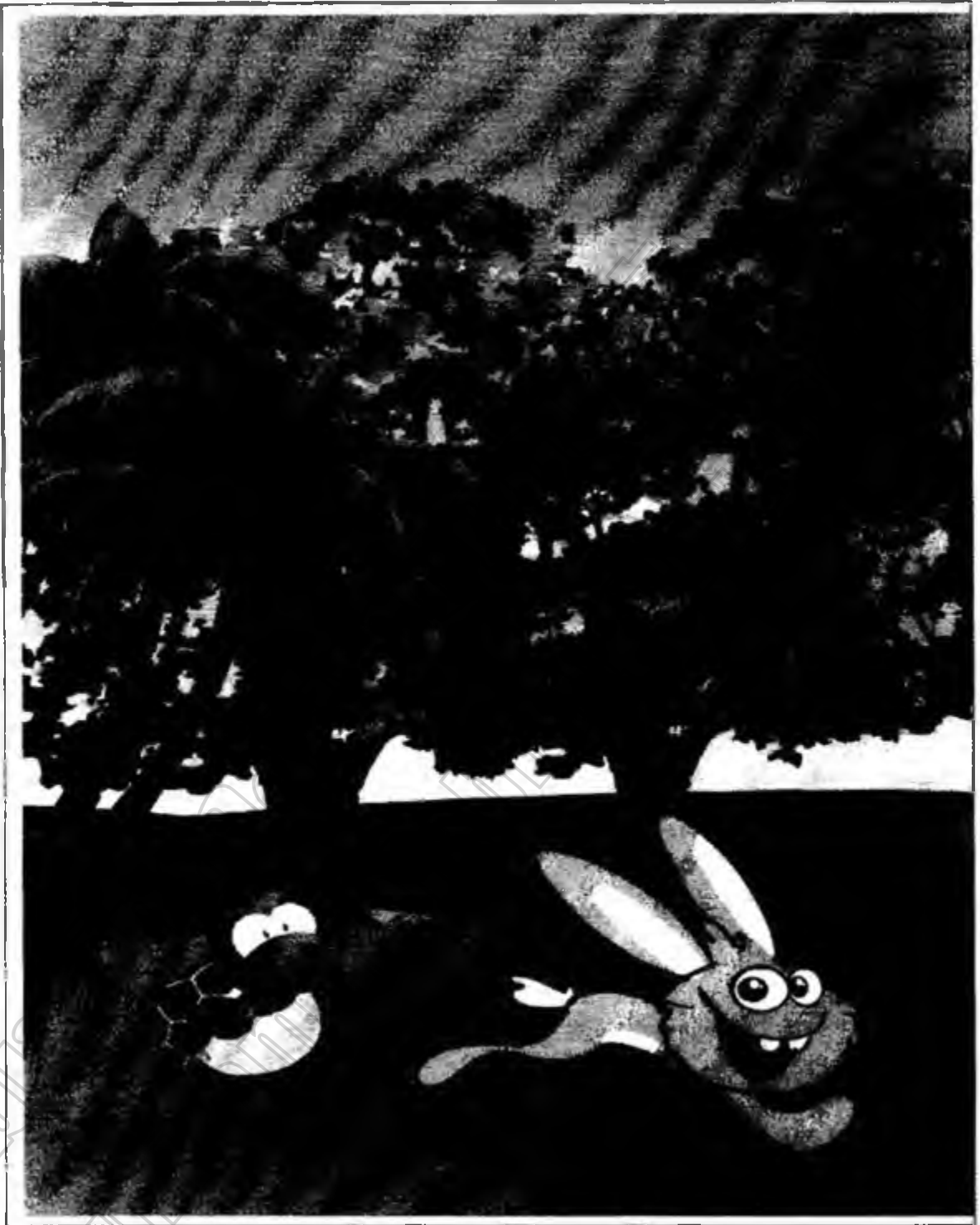






The hare laughed and said, “ You certainly don’t know your limits to challenge me. ”





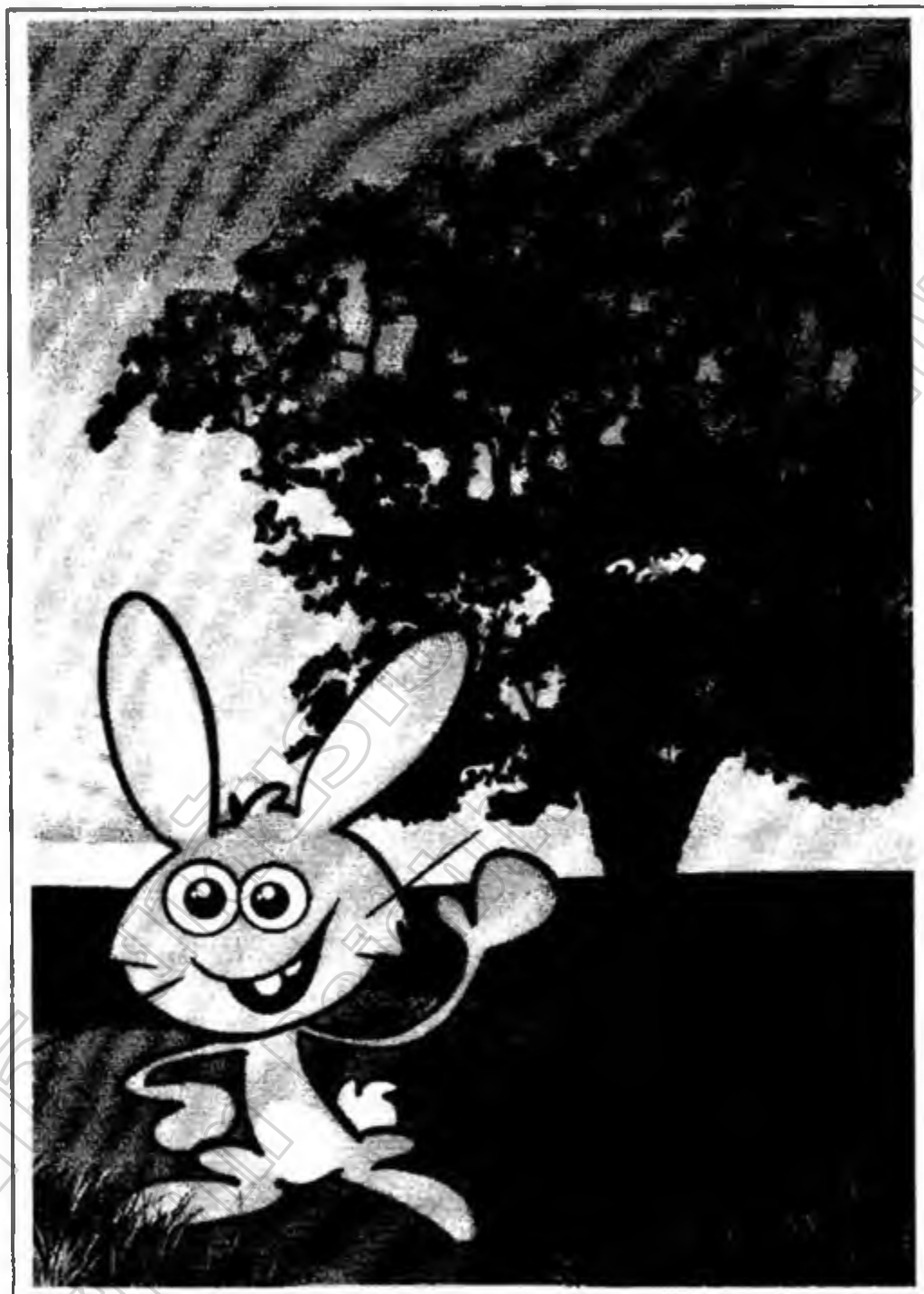
The hare accepted the challenge and bounded off suddenly.





The tortoise walked slowly after him, but his steps were firm and consistent.





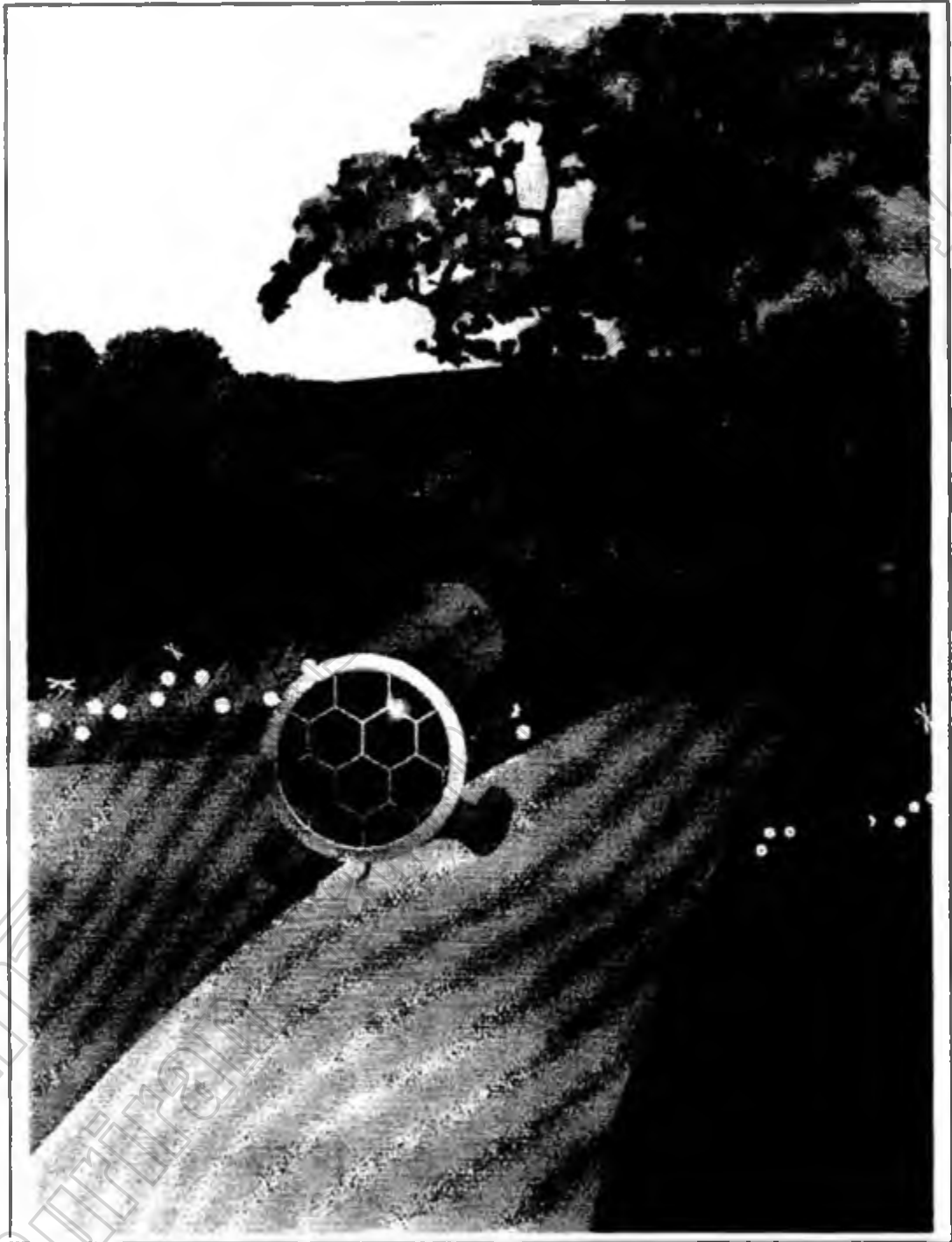
After a short while, the hare led the tortoise  
by a long distance.





The hare thought, "The tortoise walked very slowly. I can rest for a while. There is plenty of time for me to go on and still beat him."

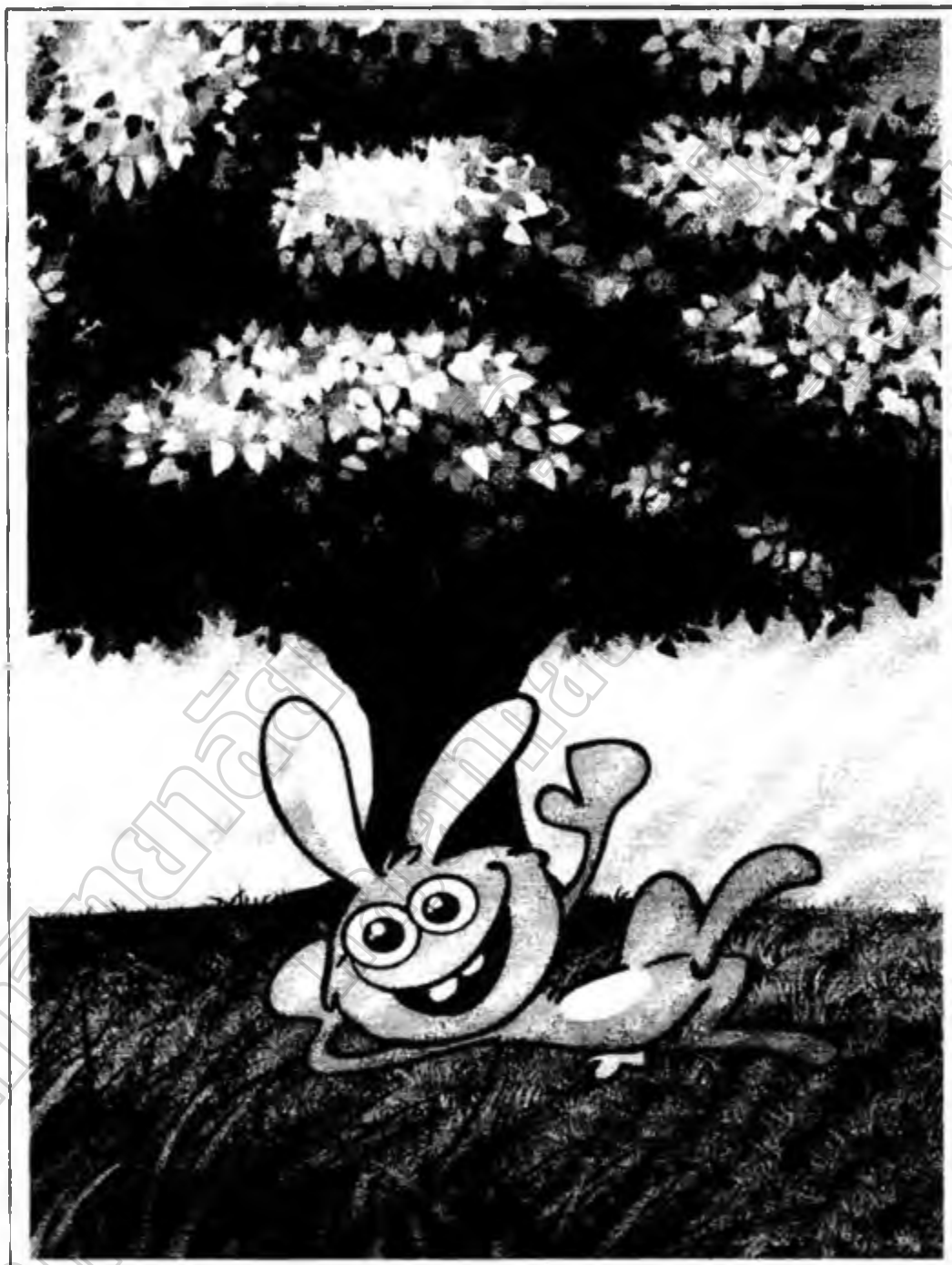




While the hare was taking a nap,  
the tortoise kept going.







After some time, he came to where the hare was sleeping.





The tortoise headed on toward the winning post with patience.







The reckless hare slept until late in  
the evening.





When he woke up, he was shock and run off  
as fast as he could.





However, when the hare arrived at the winning post, he found that the tortoise was already there waiting for him.



## Knowledge sheet : Grammar

1. Past Simple Tense ใช้ในการกระทำและสถานการณ์ที่เกิดขึ้นและสิ้นสุดลงแล้วในอดีต มีโครงสร้างประโยคดังนี้

Subject +	$\left\{ \begin{array}{l} \text{กริยาช่องที่ 1 เติม ed} \\ \text{was were + กริยาช่องที่ 1} \\ \text{กริยาช่องที่ 2} \end{array} \right.$
-----------	---

เช่น 1. The tortoise walked very slowly. (กริยาช่อง 1 เติม ed)

2. The hare slept until late in the evening. (กริยาช่อง 2)

2. การเปลี่ยนให้เป็นประโยคปฏิเสธ

1. ใช้ did not (didn't) เข้ามาช่วยในประโยค

2. ให้เปลี่ยนคำกริยาจากช่อง 2 ให้เป็นช่อง 1 แล้วใช้ did not นำหน้าคำกริยาเหล่านั้น

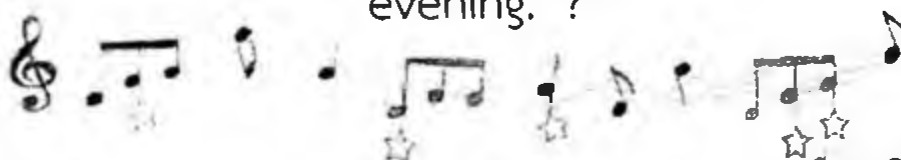
เช่น 1. The tortoise didn't walk very slowly.

2. The hare didn't sleep until late in the evening.

3. การเปลี่ยนให้เป็นประโยคคำถามให้นำ did วางไว้หน้าประโยคแล้วเปลี่ยนคำกริยาจากช่อง 2 ให้เป็นช่อง 1

เช่น 1. Did the tortoise walk very slowly ?

2. Did the hare sleep until late in the evening. ?





## Exercise

A

Vocabulary : Using dictionary find out part of speech and meaning of the words in the story .

Vocabulary	Part of speech	Meaning
walk	v.	เดิน
accept		
annoying		
arrived		
as fast as		
certainly		
challenge		
distance		
for a while		
hare		
loss		
nap		
race		
reckless		
recklessness		
rest		
shock		
slowly		
tortoise		
waiting		
winning post		

B. Write the sentences " Past Simple Tense" in the story.

( อย่างน้อย 5 ประโยค 10 คะแนน )

ตัวอย่าง : when the hare arrived at the winning post

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เปลี่ยนประโยคต่อไปนี้ให้เป็นประโยคปฏิเสธ ( 10 คะแนน)

ประโยคบอกเล่า : The tortoise walked very slowly.

ประโยคปฏิเสธ: The tortoise didn't walk very slowly.

1. The hare ran quickly.

.....

2. The hare arrived at the winning post.

.....

3. The reckless hare slept until late in the evening.

.....

4. The hare accepted the challenge

.....

5. The hare was the winner.

.....



Ⓒ Underline the word that has the same vowel sound as the key word.

ตัวอย่าง : chair ➡ were Thai hare beat

there

1. thing

hare

time

when

walk

2. work

where

talk

mark

rest

3. loss

fast

reach

race

short

4. shock

post

found

some

came

5. hare

same

him

beat

for

6. good

short

found

off

would

7. could

long

bound

you

said

8. ask

was

short

late

kept

9. late

reach

know

could

were

10. with

turn

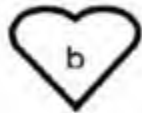
was

when





D. Match the word between present simple tense and past tense.



1. see

a. thought



2. say

b. saw



3. ask

c. walked



4. accept

d. came



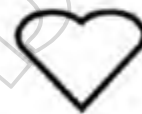
5. think

e. kept



6. keep

f. found



7. sleep

g. asked



8. find

h. accepted



9. come

i. said



10. walk

j. slept







Put **X** in front of the best answer.



1. What animal is this ?

- a. A penguin
- b. A tortoise
- c. A hare
- d. A kangaroo

2. Who is the winner in the race ?

- a. The hare.
- b. The tortoise.
- c. The elephant.
- d. The fox.

3. Which animal is the slowest ?

- a. The tortoise
- b. The snake
- c. The elephant
- d. The caterpillar

4. Which animal is the fastest ?

- a. The cats.
- b. The cheetah .
- c. The rabbit.
- d. The hare.

5. What animals are the pair of runners in the race ?



- a. Number 1 & 2
- b. Number 3 & 4
- c. Number 2 & 4
- d. Number 4 & 1



Choose the best answer that is grammatically correct.



6. The hare \_\_\_\_\_ at tortoise .

- a. laugh
- b. laughing
- c. laughs
- d. laughed

7. The hare \_\_\_\_\_ the challenge.

- a. accepts
- b. accept
- c. accepted
- d. accepting

8. The tortoise \_\_\_\_\_ slowly after the hare.

- a. walked
- b. walk
- c. go
- d. goes

9. The hare \_\_\_\_\_ an hour ago.

- a. come
- b. left
- c. leave
- d. go

10. The hare \_\_\_\_\_ until late in the evening.

- a. sleeps
- b. sleeping
- c. sleep
- d. slept



### เกณฑ์การประเมินการอ่านออกเสียงและบอกความหมายคำศัพท์

1. อ่านออกเสียงได้ถูกต้อง คล่องแคล่ว มีความชัดเจน มีความมั่นใจ อ่านและบอกความหมายได้ถูกต้อง 18 - 20 คำ อยู่ในระดับดีมาก
2. อ่านออกเสียงได้ถูกต้อง ไม่คล่องแคล่ว ชัดเจน มีความมั่นใจ อ่านและบอกความหมายได้ถูกต้อง 15 - 17 คำ อยู่ในระดับดี
3. อ่านออกเสียงได้ถูกต้อง ไม่คล่องแคล่ว ชัดเจน มีความมั่นใจ อ่านและบอกความหมายได้ถูกต้อง 10 - 14 คำ อยู่ในระดับพอใช้
4. อ่านออกเสียงได้ไม่ถูกต้อง ไม่คล่องแคล่ว ไม่ค่อยชัดเจน ไม่มีความมั่นใจ อ่านและบอกความหมายได้ถูกต้อง ต่ำกว่า 10 คำ อยู่ในระดับปรับปรุง

ความหมายระดับคุณภาพ	ดีมาก	9 - 10
	ดี	7 - 8
	ปานกลาง/พอใช้	5 - 6
	ปรับปรุง	0 - 4



### ตารางสรุปการประเมินผลตามตัวชี้วัด

ชื่อ.....ชั้น.....เลขที่.....

- คำชี้แจง
1. ประเมินผลตามตัวชี้วัดได้คะแนนระดับพอใช้ขึ้นไปถือว่าผ่าน
  2. ผู้สอนนำคะแนนจากการวัดความรู้(K) ด้านทักษะกระบวนการ (P) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A) ของนักเรียนแต่ละคน กรอกลงในตารางและสรุปผลการประเมิน
  3. ประเมินจากแบบทดสอบ

มาตรฐานตัวชี้วัด ด้านความรู้ (K) ด้านทักษะกระบวนการ (P) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)	คะแนน		ผลการประเมิน	
	เต็ม	ได้	ผ่าน	ไม่ผ่าน
แบบฝึก A	20	_____	○	○
แบบฝึก B	10	_____	○	○
แบบฝึก C	20	_____	○	○
แบบฝึก D	10	_____	○	○
แบบทดสอบหลังเรียน	10	_____	○	○
รวมคะแนนประเมิน	60	_____		

ระดับคุณภาพ ○ 51 - 60 = 4 ดีมาก ○ 41 - 50 = 3 ดี  
○ 31 - 40 = 2 พอใช้ ○ ต่ำกว่า 30 = 1 ต้องปรับปรุง

#### สรุปผลการประเมินตามตัวชี้วัด

○ ผ่าน ○ ไม่ผ่าน

ระดับคุณภาพ 4 ○ ดีมาก 3 ○ ดี 2 ○ พอใช้

1 ○ ต้องปรับปรุง ๘ ○ ชุ่มเสริมแล้ว ๘ ○ ผ่านเกณฑ์ประเมิน

ข้อเสนอแนะ.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

.....

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้  
ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่ง  
ประเทศไทย จำกัด, 2551.
- กุศยา แสงเดช. (2545). ภาษาอังกฤษภาคปฏิบัติสำหรับครูประถมศึกษา.  
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แม็ค จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2545). หนังสือส่งเสริมการอ่าน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แม็ค จำกัด.
- จินตนา ไบกาชุย. (2542). เทคนิคการเขียนหนังสือสำหรับเด็ก. กรุงเทพฯ :  
คุรุสภา ลาดพร้าว.
- ถวัลย์ มาศจรัส. (2546). การเขียนรายงานผลงานทางวิชาการ. พิมพ์ครั้งที่ 2.  
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ธารอักษร.
- \_\_\_\_\_. (2546). กระบวนการจัดทำวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัท  
เซ็นจูรี จำกัด.
- วรินทร์ เนาวประทีป (2551). แบบประเมินผลตามตัวชี้วัด ภาษาอังกฤษ ป.5  
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
- สมปอง สุคาภา และสุชานัน เบาะเปลี่ยน. (2551). คู่มือครู รายวิชาพื้นฐาน  
ภาษาอังกฤษ Smile 6 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้  
ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
พุทธศักราช 2551. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : อักษรเจริญทัศน์.
- Pearson Education Limited. (2006). LONGMAN : Exams dictionary  
U. K. : Hemera Technologies Inc.





Vocabulary	Part of speech	Meaning
accept	v.	ยอมรับ
annoying	adj.	น่ารำคาญ
arrived	v.	มาถึง
as fast as	adv.	อย่างรวดเร็วที่สุด
certainly	adv.	อย่างแน่นอน
challenge	n. , v.	การท้าทาย , คำท้า, ท้าทาย
distance	n.	ระยะทาง
for a while	adv.	ชั่วคราว
hare	n.	กระต่ายป่า
loss	n.	ความพ่ายแพ้
nap	v.	งีบหลับ
race	n. , v.	การแข่งขัน , แข่งขัน
reckless	adj.	ประมาท
recklessness	n.	ความประมาท
rest	n. , v.	การพักผ่อน , พักผ่อน
shock	v.	ตกใจ
slowly	adv.	อย่างเชื่องช้า
tortoise	n.	เต่า
waiting	v.	รอคอย , คอยอยู่
winning post	n	เส้นชัย , หลักชัย

## B

1) แล้วแต่ดุลพินิจของครู

2)

1. The hare did not run quickly.
2. The hare did not arrive at the winning post.
3. The reckless hare did not sleep until late in the evening.
4. The hare did not accept the challenge.
5. The hare did not the winner.

## C

there	1. thing	hare	time	when
walk	2. work	where	<u>talk</u>	mark
rest	3. loss	fast	reach	<u>race</u>
short	4. <u>shock</u>	post	found	some
came	5. hare	<u>same</u>	him	beat
for	6. good	<u>short</u>	found	go
would	7. <u>could</u>	long	bound	you
said	8. ask	was	short	<u>late</u>
kept	9. <u>late</u>	reach	know	could
were	10. with	<u>turn</u>	was	when





D

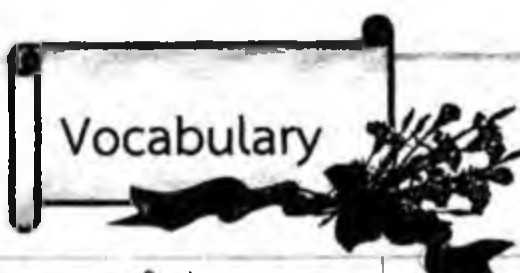
- |      |      |      |      |       |
|------|------|------|------|-------|
| 1. b | 2. l | 3. g | 4. h | 5. a  |
| 6. e | 7. j | 8. f | 9. d | 10. c |

Pre - Test

- |      |      |      |      |       |
|------|------|------|------|-------|
| 1. b | 2. a | 3. a | 4. c | 5. c  |
| 6. b | 7. a | 8. c | 9. d | 10. a |

Post - Test

- |      |      |      |      |       |
|------|------|------|------|-------|
| 1. c | 2. b | 3. a | 4. b | 5. c  |
| 6. d | 7. c | 8. a | 9. b | 10. d |



คำศัพท์	คำอ่าน	คำแปล
accept	แอกเซพ	ยอมรับ
annoying	อะนอยอิง	น่ารำคาญ
arrived	อะไรพ	มาถึง
as fast as	แอซ ฟาส แอซ	อย่างรวดเร็วที่สุด
certainly	เซอ เทอลิ	อย่างแน่นอน
challenge	แชลลิน	คำท้า, ท้าทาย
distance	ดิสเทน	ระยะทาง
for a while	ฟอร์ อะ ไว	ชั่วคราว
hare	แฮร์	กระต่ายป่า
loss	ลอส	ความพ่ายแพ้
nap	แนพ	งีบหลับ
race	เรส	แข่งขัน
reckless	เรค ลิส	ประมาท
recklessness	เรค ลิส เนส	ความประมาท
rest	เรส	พักผ่อน
shock	ชอค	ตกใจ
slowly	สโลลิ	อย่างเชื่องช้า
tortoise	ทอร์ทัส	เต่า
waiting	เวตติง	รอคอย , คอยอยู่
winning post	วินนิง โปส	เส้นชัย , หลักชัย

### แผนปฐมนิเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (วิชาภาษาอังกฤษ)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

เรื่อง การปฐมนิเทศเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

เวลา 1 ชั่วโมง

วันที่ 13 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556

#### มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจกระบวนการฟังและการอ่าน สามารถตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และนำความรู้มาใช้อย่างมีวิจารณญาณ

#### ตัวชี้วัด

ต 1.1.2 อ่านออกเสียงคำศัพท์ กลุ่มคำ และประโยคง่ายๆ ได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ต 1.1.3 เข้าใจประโยค ข้อความสั้นๆ โดยถ่ายโอนเป็นภาพหรือสัญลักษณ์และถ่ายโอนข้อมูลจากภาพหรือสัญลักษณ์เป็นประโยค

#### สาระสำคัญ

การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นกิจกรรมที่ร่วมพัฒนาผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จในการเรียน คือ พัฒนาผู้เรียนด้านสติปัญญาและสังคม โดยสมาชิกทุกคนในกลุ่มจะต้องร่วมมือกันในการทำงานกลุ่ม ช่วยเหลือกันในการเรียน คนเก่งต้องช่วยเหลือคนที่เรียนอ่อน ทุกคนจะต้องให้ความสนใจและมีความสนใจในการเรียนโดยคำนึงถึงรางวัลหรือเป้าหมายของกลุ่ม ความสำคัญของสมาชิกทุกคนในกลุ่มและสมาชิกทุกคนในกลุ่มมีโอกาสช่วยให้กลุ่มประสบความสำเร็จได้เท่าเทียมกัน

#### ตัวชี้วัด

ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ได้ทุกขั้นตอน

#### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. บอกวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ได้ถูกต้อง
2. บอกเกณฑ์การบรรลุเป้าหมายและวิธีการที่กลุ่มจะประสบความสำเร็จได้
3. บอกบทบาทของสมาชิกในกลุ่มและวิธีปฏิบัติตนในการเรียนแบบร่วมมือกันในการเรียนรู้ได้ถูกต้อง
4. บอกประโยชน์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ได้

#### คุณลักษณะที่พึงประสงค์

1. รักความเป็นไทย
2. ใฝ่เรียนรู้

3. มีวินัย

4. มีความซื่อสัตย์

### สาระการเรียนรู้

การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีหลักการที่ต้องคำนึงอยู่ 3 ประการ ดังนี้

1. รางวัลหรือเป้าหมายของกลุ่มในการจัดกิจกรรมในการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ผู้เรียนต้องตั้งใจเรียน พยายามปรับปรุงพฤติกรรมของตนเองเพื่อให้กลุ่มบรรลุเป้าหมายที่ตั้งใจไว้ เพื่อความสำเร็จของกลุ่ม ซึ่งรางวัลที่ได้อาจกำหนดเป็นสิ่งของ ประกาศนียบัตร คำชมเชย หรือการเชิดชูเกียรติ

2. ความสำคัญของแต่ละบุคคลในกลุ่ม การจัดกิจกรรมในการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD แม้จะอยู่ในรูปของกลุ่มแต่ต้องมีขั้นตอนที่บ่งบอกถึงความสามารถของแต่ละคนไว้ว่า เข้าใจบทเรียนมากน้อยเพียงใด ในการเรียนแต่ละครั้งต้องมั่นใจว่า สมาชิกทุกคนในกลุ่มเข้าใจเนื้อหาที่เรียนมา เป้าหมายของกลุ่มจะประสบความสำเร็จได้ต้องขึ้นอยู่กับความสามารถของทุกคนในกลุ่ม

3. สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มมีโอกาสที่จะช่วยเหลือกลุ่มของตนเองให้ผ่านกิจกรรมไปได้เท่าเทียมกันทั้งคนเก่ง ปานกลาง อ่อน โดยถือเอาความก้าวหน้าของคะแนนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีลำดับขั้นในการจัดกิจกรรม ดังนี้

3.1 ขั้นเตรียมผู้เรียน

3.2 ขั้นสอน

3.3 ขั้นกิจกรรมกลุ่ม

3.4 ขั้นการทดสอบ

3.5 ขั้นการสรุป ประเมินผลการเรียนรู้และมอบรางวัล

### กระบวนการจัดการเรียนรู้

#### ขั้นเตรียมผู้เรียน

1. นักเรียนและครูร่วมกันร้องเพลง “Old Mc. Donal” ดังภาคผนวก

2. นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะ

การอ่านภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ(อ15101)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ครูเป็นผู้ทำการตรวจ แจกคะแนนให้นักเรียนทราบโดยติดป้ายนิเทศท้ายชั่วโมง และไม่เฉลยให้นักเรียนทราบ

3. ครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ว่าการเรียนรู้สามารถทำได้หลายวิธี เช่น การเรียนโดยการศึกษาค้นคว้า การอ่าน การสอบถามผู้รู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้เป็นกลุ่มหรือเป็นทีม ดังนั้นในการเรียนรู้ไม่จำเป็นต้องใช้วิธีใดวิธีหนึ่งแต่อาจใช้หลายวิธีเพื่อให้เกิด

การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ครูสนทนากับนักเรียนว่า การเรียนรู้เป็นรายบุคคลและการเรียนรู้เป็นกลุ่มมีข้อดีหรือข้อเสียหรือไม่ อย่างไร นักเรียนชอบการเรียนรู้แบบใด นักเรียนร่วมกันอภิปรายและตอบคำถาม

5. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ

#### ขั้นตอน

1. ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มเก่ง ปานกลาง อ่อนโดยใช้คะแนนจากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555

2. แต่ละกลุ่มรับบัตรจิกซอว์รูปหัวใจ กลุ่มละ 1 สี ดังนี้ กลุ่มเก่งสีแดง กลุ่มปานกลางสีน้ำเงิน กลุ่มอ่อนสีเหลือง คนละ 1 ใบ ครูให้สัญญาณนกหวีดให้นักเรียนนำบัตรไปต่อกับเพื่อนอีก 3 คน เพื่อให้ได้รูปหัวใจที่สมบูรณ์ และได้จำนวนกลุ่ม 4 กลุ่ม กลุ่มละ 6 คน

3. เมื่อนักเรียนได้กลุ่มครบแล้ว ในกลุ่มจะประกอบด้วย นักเรียนเก่ง ปานกลาง และนักเรียนที่เรียนอ่อน หลังจากนั้นแต่ละกลุ่มร่วมกันตั้งชื่อกลุ่ม

4. นักเรียนศึกษาใบความรู้ เรื่อง การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD แล้วครูอธิบายเพิ่มเติมว่า การเรียนรู้โดยวิธีนี้นักเรียนในกลุ่มคือทีมงานที่จะต้องช่วยกันในการเรียนรู้ทุกคนมีความสำคัญและให้ความร่วมมือร่วมใจกันในการเรียนรู้ ทุกคนต้องปรับตัวให้สามารถเรียนรู้กับเพื่อนในกลุ่มให้ได้ สมาชิกในกลุ่มต้องเห็นอกเห็นใจกัน คอยช่วยเหลือดูแลกัน คนเก่งต้องคอยดูแลคนอ่อนให้เรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน เมื่อนักเรียนเข้าใจแล้วให้แต่ละกลุ่มเลือกประธาน เลขานุการกลุ่มและเขียนรายชื่อสมาชิกลงในสมุดประจำกลุ่ม ครูแจ้งว่านักเรียนต้องเรียนรู้ โดยใช้กลุ่มเดิมทุกครั้ง แต่ต้องมีการแลกเปลี่ยนบทบาทหน้าที่กันเพื่อฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

5. นักเรียนศึกษาแผนภูมิขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และครูอธิบายขั้นตอนให้นักเรียนเข้าใจ ดังนี้

5.1 ขั้นเตรียมผู้เรียน โดยการทบทวนพื้นฐานความรู้เดิม การปฏิบัติงานกลุ่ม บทบาทหน้าที่ในกลุ่ม การคิดคะแนนกลุ่มและคะแนนพัฒนา แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ จากนั้นครูสอนเนื้อหาใหม่กับนักเรียนกลุ่มใหญ่ทั้งชั้น ซึ่งครูอาจจะใช้วิธีการสอนแบบบรรยาย สาธิต อธิบาย และแสดงเหตุผล ใช้คำถาม ทดลอง อุปนัย เป็นต้น และครูอาจจะนำเสนอด้วยการใช้สื่อการสอนประเภทต่าง ๆ หรืออาจจะให้ผู้เรียนศึกษาเนื้อหาแล้วผู้สอนตั้งประเด็นคำถามให้ผู้เรียนอภิปราย

#### 5.2 ขั้นสอน

5.2.1 ดำเนินการสอนตามเนื้อหาสาระในแต่ละชั่วโมง โดยตรวจสอบความเข้าใจอย่างทั่วถึง มีการถามคำถาม การตอบคำถามและการอธิบายคำตอบ ครูให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมศึกษาใบความรู้ ทำแบบฝึกเสริมทักษะร่วมกัน โดยครูแจกแบบฝึกเสริมทักษะให้นักเรียนคนละ

1. เล่น ให้นักเรียนศึกษาตัวอย่าง ถ้านักเรียนไม่เข้าใจก็ให้เพื่อนในกลุ่มที่มีความเข้าใจอธิบายให้เพื่อนในกลุ่มฟังจนเข้าใจ การอธิบายมีจุดประสงค์เพื่อให้สมาชิกทุกคนเข้าใจบทเรียนเป็นอย่างดี มีผลให้สามารถทำแบบทดสอบย่อยได้คะแนนสูงทำให้คะแนนความก้าวหน้าสูง และส่งผลให้คะแนนรวมของกลุ่มดีไปด้วยช่วยให้กลุ่มบรรลุถึงเป้าหมาย

5.2.2 ครูทำหน้าที่ให้การสนับสนุนการทำงานกลุ่มและการช่วยเหลือกันในกลุ่ม โดยคอยอย่างใกล้ชิด แนะนำอธิบายเมื่อนักเรียนมีปัญหา และไม่สามารถหาคำตอบได้ในกลุ่มของตนเองและส่งเสริมให้แต่ละกลุ่มใช้กระบวนการเรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ โดยกระตุ้นให้นักเรียนที่เรียนเก่งหรือเข้าใจเนื้อหาช่วยอธิบายทบทวนเนื้อหาให้เพื่อนสมาชิกที่ยังไม่เข้าใจดีทุกคน

### 5.3 ขั้นตอนกิจกรรมกลุ่ม

5.3.1 นักเรียนเข้ากลุ่มย่อยแบบคละความสามารถ เก่ง ปานกลาง อ่อน อัตราส่วน 1 : 2 : 1 นักเรียนในกลุ่มจะต้องร่วมมือกันเรียนรู้ ปฏิบัติใบงาน แบบฝึก (ตามเวลา) เน้นบทบาทหน้าที่และการทำงานภายในกลุ่ม

5.3.2 สมาชิกในกลุ่มทำกิจกรรมที่ครูกำหนดให้

5.3.3 เมื่อนักเรียนทำกิจกรรมที่ครูกำหนดให้ แต่ละตอนเสร็จแล้วให้เปลี่ยนกันตรวจผลงานของเพื่อนสมาชิกในกลุ่มจนครบทุกคน ถ้าพบข้อผิดพลาดให้เพื่อนอธิบายชี้แจงเข้าใจ

5.3.4 จากนั้นหัวหน้ากลุ่มรวบรวมผลงานของสมาชิกทุกคนส่งให้ครูและนำผลงานติดแสดงที่ป้ายนิเทศ

### 5.4 ขั้นตอนการทดสอบ

5.4.1 นักเรียนทำแบบฝึกเป็นรายบุคคล หรือทดสอบย่อย เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน ซึ่งนักเรียนแต่ละคน จะทำแบบทดสอบด้วยตนเอง ไม่มีการช่วยเหลือกัน วิธีการนี้จะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง

### 5.5 ขั้นสรุปประเมินผลและมอบรางวัล

5.5.1 ประเมินผลการเรียนรู้และมอบรางวัล โดยการตรวจให้คะแนน จำนวนคะแนนของแต่ละคน หรือคิดคะแนนความก้าวหน้า ในขั้นตอนนี้การคิดคะแนนความก้าวหน้าของแต่ละคนและของกลุ่มย่อย ครูตรวจแบบฝึก ตรวจแบบทดสอบของนักเรียน แล้วแจ้งผลการทดสอบ ซึ่งอาจติดประกาศไว้ที่บอร์ด หรือป้ายนิเทศของห้องเรียน โดยคะแนนที่นักเรียนทำได้ในการทดสอบจะถือเป็นคะแนนรายบุคคล แล้วนำคะแนนรายบุคคลไปแปลงเป็นคะแนนกลุ่ม

5.5.2 ครูอธิบายถึงวิธีคิดคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่มว่าจะตรวจผลการสอบของนักเรียน โดยคะแนนที่นักเรียนทำได้ในการทดสอบจะถือเป็นคะแนนรายบุคคลแล้วนำคะแนนรายบุคคลไปแปลงเป็นคะแนนกลุ่ม โดยคะแนนพัฒนาการของแต่ละคนคิดได้จากการนำคะแนน

จากการทดสอบย่อยแต่ละคนคิดเป็นร้อยละ แล้วนำไปเปรียบเทียบกับคะแนนฐาน ซึ่งได้จากผลสอบในรายวิชาภาษาอังกฤษ (อ 15101) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ที่ผ่านมามีคิดเป็นคะแนนพัฒนาการที่ตั้งไว้ ส่วนคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่มคิดได้จากผลรวมของคะแนนพัฒนาการของทุกคนในกลุ่ม แล้วหารด้วยจำนวนคนในกลุ่ม คะแนนที่ได้จะเป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม ซึ่งถือว่าเป็นคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่ม โดยครูคิดแผนภูมิคะแนนความก้าวหน้าให้นักเรียนดู ดังนี้

คะแนนจากการทดสอบย่อย (คิดเป็นร้อยละ)	คะแนนความก้าวหน้า
ได้คะแนนต่ำกว่าคะแนนฐานมากกว่า 10 คะแนน	0
ได้คะแนนต่ำกว่าคะแนนฐานอยู่ระหว่าง 1 – 10 คะแนน	10
ได้คะแนนเท่ากับหรือสูงกว่าคะแนนฐาน 1 – 10 คะแนน	20
ได้คะแนนสูงกว่าคะแนนฐานมากกว่า 10 คะแนน	30

ครูอธิบายวิธีคิดคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่มว่าคำนวณได้จากค่าเฉลี่ยของคะแนนความก้าวหน้าของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม ครูยกตัวอย่างให้นักเรียนดู ดังนี้

กลุ่มที่ 1

สมาชิก	คะแนนฐาน	คะแนนทดสอบ	คะแนนความก้าวหน้า
1. เด็กชายเดชา พรหมพิลา	55	60	20
2. เด็กชายทรัพย์นรินทร์ ขันยง	65	70	20
3. เด็กหญิงปนัดดา เสียมเพชร	70	70	20
4. เด็กหญิงสาวตรี สรสิทธิ์	76	90	30
คะแนนความก้าวหน้า	การคิดคะแนน = $(20 + 20 + 20 + 30) \div 4 = 22.50$		

กลุ่มที่ 2

สมาชิก	คะแนนฐาน	คะแนนทดสอบ	คะแนนความก้าวหน้า
1. เด็กชายกสิกรณ์ เทียงอุณ	62	60	20
2. เด็กชายปรีชา สัมพันธ์	70	72	20
3. เด็กหญิงสุธิดา โคตรศักดิ์	56	69	30
4. เด็กหญิงดาสกุล ไกรจันทร์	72	95	30
คะแนนความก้าวหน้า	การคิดคะแนน = $(20 + 20 + 30 + 30) \div 4 = 25$		

5.5.3 ครูอธิบายเพื่อเปรียบเทียบความก้าวหน้าระหว่างกลุ่มที่ 1 กับกลุ่มที่ 2 ว่ามีคะแนนความก้าวหน้าเฉลี่ยต่างกัน ซึ่งกลุ่มที่ 2 จะมีคะแนนความก้าวหน้ามากกว่ากลุ่มที่ 1 เป็นเพราะนักเรียนกลุ่มที่ 2 ให้ความช่วยเหลือกันในขณะปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนเก่งดูแลช่วยเหลืออธิบายให้เพื่อนที่ยังไม่เข้าใจฟัง ทำให้นักเรียนที่มีคะแนนฐานน้อยที่สุดมีคะแนนความก้าวหน้ามากขึ้น ส่วนนักเรียนในกลุ่มที่ 1 สมาชิกไม่ช่วยเหลือกัน ต่างคนต่างทำกิจกรรม ไม่มีการปรึกษาหารือกัน คนเก่งไม่ได้ช่วยเหลือคนอื่น

5.5.4 ชมเชย ยกย่อง บุคคลหรือกลุ่มที่มีคะแนนยอดเยี่ยมนักเรียนคนใดทำคะแนนได้ดีกว่าครั้งก่อน จะได้รับคำชมเชยเป็นรายบุคคลและกลุ่มใดทำคะแนนได้ดีกว่าครั้งก่อน จะได้รับคำชมเชยทั้งกลุ่ม จากนั้นครูแสดงแผนภูมิเกณฑ์ที่จะได้รับการยกย่อง หรือได้รับรางวัลหน้าชั้น ดังนี้

คะแนนความก้าวหน้าเฉลี่ยของกลุ่ม	ระดับการยกย่อง
กลุ่มที่ได้คะแนนเฉลี่ย 15 - 19 คะแนน	เก่ง
กลุ่มที่ได้คะแนนเฉลี่ย 20 - 24 คะแนน	เก่งมาก
กลุ่มที่ได้คะแนนเฉลี่ย 25 คะแนนขึ้นไป	ยอดเยี่ยม

ครูให้นักเรียนร่วมกันคิดรางวัลที่จะได้รับ โดยนักเรียนร่วมกันคิดทั้งชั้น

5.5.5 ครูแจกเกณฑ์การประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมด้านทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และเกณฑ์การประเมินพฤติกรรมด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้นักเรียนได้ศึกษา

#### ขั้นสรุป

1. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปการปฏิบัติตนในการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อให้กลุ่มบรรลุเป้าหมายจะต้องทำอย่างไรบ้าง แล้วให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนลงในสมุดประจำกลุ่ม โดยสรุปเป็นข้อ ๆ ให้ชัดเจนและเข้าใจตรงกัน
2. นักเรียนในกลุ่มร่วมกันตรวจสอบสมุดบันทึกก่อนนำเสนอ
3. มอบหมายและแจ้งให้นักเรียนทราบบทกิจกรรมการเรียนรู้ชั่วโมงต่อไป



สื่อและแหล่งเรียนรู้

- 1. แผนภูมิเพลง “Old Mc. Donal”
- 2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ(อ15101) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

- 3. ใบความรู้ เรื่อง การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
- 4. แผนภูมิการปฏิบัติตนในการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
- 5. แผนภูมิการให้คะแนนความก้าวหน้า
- 6. แผนภูมิตัวอย่างการคิดคะแนนความก้าวหน้า
- 7. แผนภูมิเกณฑ์คะแนนกลุ่มที่ได้รับการยกย่อง
- 8. เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- 9. เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมด้านทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
- 10. เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

การวัดผลและประเมินผล

- 1. ตรวจแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ(อ15101) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
- 2. ตรวจผลงานจากสมุดประจำกลุ่ม

ความคิดเห็นของผู้บริหาร

.....

.....

.....

(ลงชื่อ)

(นายทวีโชค ใจเฉื่อย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองกง

วันที่ 13 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556

บันทึกผลหลังการสอน

ผลการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

แนวทางแก้ไข

.....

.....

(ลงชื่อ)

(นางบุญจิราภรณ์ จินโน)

วันที่

เดือน

พ.ศ. 2556

## **เพลง Old Mc. Donal**

**Old Mc. Donal had a farm E-I-E-I-O**

**And on his farm he had some chicks E-I-E-I-O**

**With a chick chick here and a chick chick there ,here a  
chick there a chick**

**every where a chick chick**

**Old Mc. Donal had a farm E-I-E-I-O**

**Cows**

**Pigs**

**Horse**

**Birds**

**Etc....**



## ใบความรู้

### เรื่อง การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

#### ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถแตกต่างกันโดยแต่ละคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้ ตลอดจนเป็นการให้กำลังใจซึ่งกันและกันคนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่เรียนอ่อนกว่า สมาชิกรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองและของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม

ความสำเร็จของแต่ละบุคคล หมายถึง ความสำเร็จของกลุ่มด้วย ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว จึงมีลักษณะตรงกันข้ามกับการเรียนรู้ที่เน้นการแข่งขัน (Cooperative Learning) และการเรียนตามลำพัง (Individualized Learning) (จันทร์ดา ดันติพงษ์านุรักษ์, 2543 : 36 – 55)

การเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้มีหลักการที่ต้องคำนึงอยู่ 3 ประการ ดังนี้

1. รางวัลหรือเป้าหมายของกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมในการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ ผู้เรียนต้องตั้งใจเรียน พยายามปรับปรุงพฤติกรรมของตนเองเพื่อให้กลุ่มบรรลุเป้าหมายที่ตั้งใจไว้เพื่อความสำเร็จของกลุ่ม ซึ่งรางวัลที่ได้อาจกำหนดเป็นสิ่งของ ประกาศนียบัตร คำชมเชย หรือการเชิดชูเกียรติ
2. ความสำคัญของแต่ละบุคคลในกลุ่ม การจัดกิจกรรมในการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ แม้จะอยู่ในรูปของกลุ่มแต่ต้องมีขั้นตอนที่บ่งบอกถึงความสามารถของแต่ละคนไว้ว่า เข้าใจบทเรียนมากน้อยเพียงใดในการเรียนแต่ละครั้งต้องมั่นใจว่า สมาชิกทุกคนในกลุ่มเข้าใจเนื้อหาที่เรียนมาเป้าหมายของกลุ่มจะประสบผลสำเร็จได้ต้องขึ้นอยู่กับความสามารถของทุกคนในกลุ่ม
3. สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มมีโอกาสที่จะช่วยเหลือกลุ่มของตนเองให้ผ่านกิจกรรมไปได้เท่าเทียมกัน ทั้งคนเก่ง ปานกลาง อ่อนโดยถือเอาความก้าวหน้าของคะแนน

การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีลำดับขั้นตอนในการจัดกิจกรรม ดังนี้

1. ขั้นเตรียมผู้เรียน
2. ขั้นสอน
3. ขั้นกิจกรรมกลุ่ม
4. ขั้นทดสอบ
5. ขั้นสรุปประเมินผลและมอบรางวัล

### ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD



ภาพที่ 1 แสดงขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้รูปแบบ STAD

(วงเดือน ปอศร. 2546 : 27)

### เกณฑ์ประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา
ความตั้งใจ	3 (ดี)	สมาชิกในกลุ่มร่วมกันทำงานจนสำเร็จ
	2 (พอใช้)	สมาชิกในกลุ่มร่วมกันทำงานสำเร็จบางส่วน
	1 (ต้องปรับปรุง)	สมาชิกในกลุ่มร่วมกันทำงานไม่สำเร็จ
การร่วมมือกันในการปฏิบัติงาน	3 (ดี)	สมาชิกทุกคนในกลุ่มมีส่วนร่วมในการทำงาน มีความสามัคคี ได้รับความรับผิดชอบในการทำงานมีความกระตือรือร้นในการทำงานดีมาก
	2 (พอใช้)	สมาชิกทุกคนในกลุ่มส่วนมากให้ความร่วมมือกันทำงาน มีความรับผิดชอบและตั้งใจทำงานดีแต่ขาดความสามัคคีบ้างในบางครั้ง
	1 (ต้องปรับปรุง)	สมาชิกในกลุ่มขาดความสามัคคีและความรับผิดชอบ ไม่มีความกระตือรือร้นในการทำงาน
การช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการปฏิบัติงาน	3 (ดี)	มีการอธิบายความรู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาาร่วมกันดีมาก
	2 (พอใช้)	มีการอธิบายความรู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาาร่วมกันในส่วน
	1 (ต้องปรับปรุง)	มีการอธิบายความรู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาาร่วมกันบ้างเป็นบางครั้ง
ความมีระเบียบ	3 (ดี)	ทำงานสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อยเสร็จตามกำหนดและงานมีคุณภาพ
	2 (พอใช้)	ทำงานเสร็จไม่ทันเวลาตามกำหนดและงานมีคุณภาพ
	1 (ต้องปรับปรุง)	ทำงานเสร็จไม่ทันเวลาตามกำหนดและงานไม่มีคุณภาพ
การนำเสนอผลงาน	3 (ดี)	การพูดอธิบายนำเสนอผลงานได้ตามลำดับและเนื้อหาถูกต้อง
	2 (พอใช้)	การพูดอธิบายนำเสนอผลงานได้ตามลำดับและเนื้อหาถูกต้องบางส่วน
	1 (ต้องปรับปรุง)	การพูดอธิบายนำเสนอผลงานไม่ถูกต้องและเนื้อหาไม่ถูกต้อง

#### เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 - 15	ดี
6 - 10	พอใช้
0 - 5	ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน นักเรียนต้องมีพฤติกรรมการเรียนรู้ระดับพอใช้ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

## เกณฑ์ประเมินพฤติกรรมด้านทักษะการเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษ

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา
1. กระบวนการฟังและการดู	3 (ดี)	- ใช้ยุทธวิธีดำเนินการฟังและการดูได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอธิบายขั้นตอนของวิธีการฟังและการดูได้อย่างชัดเจน
	2 (พอใช้)	- มียุทธวิธีดำเนินการฟังและการดู แต่ไม่สามารถอธิบายขั้นตอนของวิธีการดังกล่าว
	1 (ต้องปรับปรุง)	- มีหลักฐานหรือร่องรอยการดำเนินการฟังและการดูบางส่วน
2. กระบวนการพูด	3 (ดี)	- มีการกล่าวอ้างอิงที่ถูกต้อง และการเสนอแนวคิดประกอบการตัดสินใจ
	2 (พอใช้)	- มีการกล่าวอ้างอิงที่ถูกต้องบางส่วน และเสนอแนวคิดประกอบการตัดสินใจแต่อาจไม่สมเหตุสมผล
	1 (ต้องปรับปรุง)	- มีการเสนอแนวคิดที่ไม่สมเหตุสมผลในการตัดสินใจ และไม่ระบุการอ้างอิง
3. กระบวนการอ่าน	3 (ดี)	- ใช้ภาษาและสัญลักษณ์ที่ถูกต้อง นำเสนอโดยใช้กราฟ แผนภูมิ หรือตารางแสดงข้อมูลประกอบตามลำดับขั้นตอนชัดเจน และมีรายละเอียดที่สมบูรณ์
	2 (พอใช้)	- ใช้ภาษาและสัญลักษณ์ที่ถูกต้อง นำเสนอโดยใช้กราฟ แผนภูมิ หรือตารางแสดงข้อมูลประกอบตามลำดับขั้นตอนชัดเจน แต่ขาดรายละเอียดสมบูรณ์
	1 (ต้องปรับปรุง)	- ใช้ภาษาและสัญลักษณ์อย่างง่าย ๆ ไม่ได้ใช้กราฟ แผนภูมิ หรือตามตาราง และการนำเสนอข้อมูลไม่ชัดเจน



เกณฑ์ประเมินพฤติกรรมด้านทักษะการเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษ (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา
4. กระบวนการเขียน	3 (ดี)	- นำความรู้ หลักการ และวิธีการเขียนได้ถูกต้องตามหลักการใช้เพื่อใช้ในการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี
	3 (พอใช้)	- นำความรู้ หลักการ และวิธีการเขียนได้ถูกต้องตามหลักการใช้เพื่อใช้ในการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้บางส่วนไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร
	1 (ต้องปรับปรุง)	- นำความรู้ หลักการ และวิธีการเขียนได้ถูกต้องตามหลักการใช้เพื่อใช้ในการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้ไม่สมบูรณ์
5. กระบวนการคิดวิเคราะห์	3 (ดี)	- มีแนวคิดหรือวิธีการแปลกใหม่ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง สมบูรณ์
	2 (พอใช้)	- มีแนวคิดหรือวิธีการแปลกใหม่ แต่ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง
	1 (ต้องปรับปรุง)	- มีแนวคิดหรือวิธีการแปลกใหม่ และนำไปปฏิบัติแล้วยังไม่สมบูรณ์

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 18	ดี
9 - 13	พอใช้
0 - 8	ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

นักเรียนต้องมีพฤติกรรมการเรียนรู้ระดับพอใช้ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

### เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

รายวิชาภาษาอังกฤษ (อ 15101 )

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา
รักความเป็นไทย	3 (ดี)	- มีมารยาทในการดู การฟังและการพูด การอ่าน การเขียนในการจัดการเรียนรู้ตลอดเวลา
	2 (พอใช้)	- มีมารยาทในการดู การฟังและการพูด การอ่าน การเขียนในการจัดการเรียนรู้เป็นบางครั้ง
	1 (ต้องปรับปรุง)	- ขาดมารยาทในการดู การฟังและการพูด การอ่าน การเขียนในการจัดการเรียนรู้เป็นบ่อยครั้ง
ใฝ่เรียนรู้	3 (ดี)	- มีนิสัยรักการอ่านและการแสวงหาความรู้ ในการจัดการเรียนรู้ตลอดเวลา
	2 (พอใช้)	- มีนิสัยรักการอ่านและการแสวงหาความรู้ ในการจัดการเรียนรู้เป็นบางครั้ง
	1 (ต้องปรับปรุง)	- ไม่มีนิสัยรักการอ่านและการแสวงหาความรู้ ในการจัดการเรียนรู้เป็นเท่าที่ควร
มีวินัย	3 (ดี)	- ร่วมกิจกรรมและเคารพกฎกติกาทั้งในกลุ่ม และในชั้นเรียนทุกครั้ง
	2 (พอใช้)	- ร่วมกิจกรรมและเคารพกฎกติกาทั้งในกลุ่ม และในชั้นเรียนเป็น บางครั้ง
	1 (ต้องปรับปรุง)	- ไม่ร่วมกิจกรรมและไม่เคารพกฎกติกาทั้งในกลุ่ม และในชั้นเรียน
มีความซื่อสัตย์	3 (ดี)	- ปฏิบัติกิจกรรมในการเรียนการสอนด้วยความซื่อสัตย์ทุกครั้ง ไม่ลอกเพื่อน
	2 (พอใช้)	- ปฏิบัติกิจกรรมในการเรียนการสอนด้วยความซื่อสัตย์เป็นบางครั้ง มีการลอกเพื่อน
	1 (ต้องปรับปรุง)	- ปฏิบัติกิจกรรมในการเรียนการสอนด้วยความซื่อสัตย์เป็นบ่อยครั้งที่ลอกเพื่อน

#### เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
10 – 12	ดี
6 - 9	พอใช้
0 - 5	ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน นักเรียนต้องมีพฤติกรรมการเรียนรู้ระดับพอใช้ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน





การแบ่งกลุ่มนักเรียนตามรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือตามคะแนนฐาน

ระดับชั้นเรียน	ชื่อ - สกุล	คะแนนสอบปลายภาค	กลุ่มที่สังกัด
เก่ง		84	
		83	
		82	
		80	
		80	
		80	
ปานกลาง		78	
		78	
		78	
		77	
		76	
		75	
		78	
		77	
		76	
		78	
		75	
		78	
อ่อน		55	
		52	
		45	
		54	
		56	
		52	

เกณฑ์การแบ่งกลุ่ม

ใช้คะแนนจากการสอบรายวิชาภาษาอังกฤษ (อ15101) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555

คะแนน	80 – 100	คะแนน	หมายถึง	กลุ่มเก่ง
คะแนน	60 – 79	คะแนน	หมายถึง	กลุ่มปานกลาง
คะแนน	0 – 59	คะแนน	หมายถึง	กลุ่มอ่อน

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (วิชาภาษาอังกฤษ)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชื่อหน่วย The Hare And The Tortoise เรื่อง Who is the winner? เวลา 1 ชั่วโมง

สอนวันที่ 14 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556

### มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ด.1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

#### ตัวชี้วัด

ด 1.1.2 อ่านออกเสียงคำศัพท์ กลุ่มคำ และประโยคง่ายๆ ได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ด 1.1.3 เข้าใจประโยค ข้อความสั้นๆ โดยถ่ายโอนเป็นภาพหรือสัญลักษณ์และถ่ายโอน

ข้อมูลจากภาพหรือสัญลักษณ์เป็นประโยค

ด 1.1.4 เข้าใจบทสนทนา เรื่องสั้น เรื่องเล่า นิทาน

#### สาระสำคัญ

การจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ การอ่านออกเสียงและบอกความหมายได้ถูกต้อง จะเป็น การนำไปสู่การเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้ได้ดี มีประสิทธิภาพและเป็นพื้นฐานในการเรียนชั้นสูงต่อไป

#### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. ออกเสียงคำศัพท์ตามที่กำหนดได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน
2. บอกความหมายของคำศัพท์ตามที่กำหนดได้อย่างถูกต้องชัดเจน
3. อ่านเนื้อเรื่อง จับใจความสำคัญและสามารถถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจได้
4. มีความมั่นใจในตัวเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์และมีเจตคติที่ดีต่อ

วิชาภาษาอังกฤษ

#### สาระการเรียนรู้

**Vocabulary** : animals, hare, tortoise, accept, annoying, arrived, as fast as, certainly, challenge, distance, for a while

**Function** : Wh-Question, part of speech

**Structure** : Who is the winner?

#### ทักษะ / กระบวนการ

การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน

### คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ใฝ่เรียนรู้
2. มีความมั่นใจในตนเอง
3. มีความอดทน
4. มุ่งมั่นในการทำงาน
5. สามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้อย่างสร้างสรรค์
6. มีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ

### สมรรถนะ

ความสามารถในการสื่อสาร

### กระบวนการจัดการเรียนรู้

#### ขั้นเตรียมผู้เรียน

1. ครูแจ้งเนื้อหาและจุดประสงค์ให้นักเรียนทราบแล้วให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดความรู้พื้นฐาน ครูตรวจให้คะแนนและคิดผลคะแนนที่ปายนิเทศหน้าห้องโดยไม่เฉลยคำตอบ
2. หลังจากทักทายนักเรียนแล้วครูให้นักเรียนร้องเพลง Old Mc. Donal. และพูดคุยเรื่องสัตว์
3. นักเรียนจัดกลุ่มตามกลุ่มเดิมที่จัดไว้ในชั้นปฐมนิเทศ แต่เปลี่ยนบทบาทหน้าที่กันภายในกลุ่มครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่ม โดยมีข้อตกลงกัน ดังนี้
  - 3.1 สมาชิกทุกคนในกลุ่มต้องช่วยเหลือกันในการเรียนรู้เนื้อหาให้เข้าใจ
  - 3.2 ต้องเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน
  - 3.3 หากมีข้อสงสัย สมาชิกในกลุ่มต้องปรึกษาปัญหากันก่อนถามครู
  - 3.4 ต้องไม่ส่งเสียงรบกวนกลุ่มอื่นในเวลาเรียน
  - 3.5 มีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตนเองในกลุ่ม เช่น สร้างความสัมพันธ์อันดีกับคนอื่นในกลุ่ม การแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม พยายามปรับปรุงบุคลิกภาพเสมอ สร้างบรรยากาศที่ดี ควบคุมการทำงานของกลุ่ม
  - 3.6 ทำความเข้าใจงานที่ได้รับมอบหมายและปรับตัวให้สามารถทำงานกับผู้อื่น

### ขั้นตอน

1. ครูให้นักเรียนดูภาพกระต่ายกับเต่า และถามนักเรียนว่ามีเรื่องอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องกับเต่าและสัตว์ทั้งสองเกี่ยวข้องกับเรื่องอะไร และให้นักเรียนช่วยกันเล่าเรื่องเป็นภาษาไทย
2. สุ่มตัวอย่างให้นักเรียนช่วยกันบอกคำศัพท์ที่นักเรียนรู้จักในเรื่องกระต่ายกับเต่าและครูเขียนที่นักเรียนบอกบนกระดานดำ
3. ครูถามถึงประสบการณ์ความรู้เรื่องกระต่ายกับเต่าและครูถามถึงความสัมพันธ์ของสัตว์ทั้งสอง ให้นักเรียนช่วยกันระดมสมองช่วยกันบอกคำศัพท์ที่ต้องการรู้ โดยครูเขียนคำตอบบนกระดานดำ
4. ครูชูบัตรคำและครูสอนเรื่องการออกเสียงคำศัพท์ที่มีเสียงสระสั้น-ยาว สละผสม นำนักเรียนอ่าน สะกดคำศัพท์ที่ควรรู้พร้อมกับอธิบายความหมาย ทีละคำ : accept, annoying, arrived, as fast as, certainly, challenge, distance, for a while, hare, tortoise
5. ครูชูบัตรคำทีละคำ ให้นักเรียนอ่าน สะกดคำ พร้อมกัน 2 - 3 ครั้ง และให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแข่งกันอ่านและสะกดคำศัพท์
6. ครูอ่านประโยคในเนื้อเรื่องให้นักเรียนฟัง 2 ครั้ง แล้วขีดแถบประโยคบนกระดาน ให้นักเรียนอ่านตามทีละประโยค นักเรียนอ่านเองประโยคละ 3 ครั้ง ทีละประโยคจนจบเรื่อง และให้นักเรียนดูภาพในหนังสืออ่านเสริมเรื่องกระต่ายกับเต่าเพื่อเดาความหมายของประโยค และครูบอกความหมายของประโยค
7. ครูแจ้งให้นักเรียนทราบว่า เพื่อเป็นการทดสอบทักษะการฟังและการอ่านครูจะให้นักเรียนแข่งขันกันหาประโยคที่ได้ฟังครูอ่าน แล้วให้นักเรียนไปหยาบประโยคที่ครูอ่าน โดยครูนำประโยคมารวมกันไว้
8. ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องพร้อมกัน

### ขั้นกิจกรรมกลุ่ม

1. ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันสรุปเนื้อหาที่อ่านและตอบคำถาม  
Who is the winner ? นักเรียนตอบ The tortoise is the winner.
2. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปเนื้อเรื่องให้นักเรียนแต่ละคนฝึกอ่านเนื้อเรื่อง โดยให้ฝึกเป็นกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนแล้วให้อ่านเป็นกลุ่ม
3. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายถึงการออกเสียงคำศัพท์ของแต่ละกลุ่ม
4. นักเรียนแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนกลุ่มออกมารับแบบฝึกเสริมทักษะ เล่มที่ 1 เรื่อง The hare and The tortoise โดยให้ทำ work sheet (exercise A) แล้วนำมาแจกสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ซึ่ง



แต่ละคนจะไม่มีใครช่วยเหลือกัน ทุกคนจะทำแบบฝึกด้วยความสามารถของตนเองเพื่อตรวจสอบทักษะความรู้

5. เมื่อทุกคนทำแบบฝึกเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้สมาชิกกลุ่มร่วมกันตรวจคำตอบจากเฉลยที่ครูส่งให้หลังทำแบบฝึกเสร็จแล้วทุกกลุ่ม แล้วรวบรวมส่งครูผู้สอนเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเรียบร้อยซ้ำอีกครั้ง ก่อนติดประกาศคะแนนในชั่วโมงต่อไป

6. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปความรู้ วิเคราะห์ผลงานใน work sheet (exercise A) ของตนเองและทำความเข้าใจในสิ่งที่ผิดพลาด ถ้ายังมีสิ่งที่ไม่เข้าใจ ครูคอยอธิบายเพิ่มเติมและนักเรียนช่วยกันประเมินผลการทำงานกลุ่มและพิจารณาว่าอะไรคือสิ่งที่ควรปรับปรุง

7. ครูถามนักเรียนว่าหลังจากเรียนเรื่อง The Hare And The Tortoise แล้วนักเรียนได้เรียนรู้อะไรบ้าง (Who is the winner ? , The tortoise is the winner. , คำศัพท์ )

8. ครูทดสอบนักเรียนโดยการให้นักเรียนอ่านและสะกดให้ฟังเป็นกลุ่มและถามคำถามให้นักเรียนตอบ

- Who is the winner ? นักเรียนตอบ The tortoise is the winner.

- Who is the faster? นักเรียนตอบ The hare is the faster

9. กล่าวชมเชยนักเรียนที่ทดสอบได้อย่างถูกต้องเป็นรายบุคคล และการทำงานระบบกลุ่ม ลายมือสวยงาม อ่านคล่องเขียนได้ถูกต้องแสดงถึงการใฝ่เรียนรู้ ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตัวเองแสดงถึงการมีความซื่อสัตย์ ทำงานเป็นระเบียบเสร็จทันเวลาแสดงถึงการมีวินัย และมีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติกิจกรรมทุกขั้นตอนไม่ลอกเลียนแบบผู้อื่น

**ขั้นทดสอบ**

ในชั่วโมงที่ 1 ของเล่มที่ 1 เรื่อง Who is the winner? จะไม่มีการทดสอบย่อย

**ขั้นสรุปประเมินผลและมอบรางวัล**

1. ครูและนักเรียนร่วมกันตรวจสอบรวมคะแนนของตนเองและคะแนนของกลุ่ม จากการทำแบบฝึก work sheet (exercise A) ชมเชยนักเรียนกลุ่มที่ทำคะแนนได้สูง และให้กำลังใจนักเรียนกลุ่มที่ทำคะแนนได้ต่ำ มอบรางวัลให้กับกลุ่มที่ขอดเขียนด้วยสัญลักษณ์ดังนี้ ★ แล้วคิดว่าไว้ที่ป้ายนิเทศของกลุ่ม มอบสัญลักษณ์ 😊 ให้กับกลุ่มที่ได้ระดับเก่งมาก และมอบสัญลักษณ์ ● ให้กับกลุ่มที่ได้ระดับเก่ง ครูนัดหมายการเตรียมการเรียนการสอนในชั่วโมงต่อไป

**สื่อการเรียนรู้**

1. เพลง Old Mc. Donal.
2. ภาพสัตว์

3. บัตรคำ

4. แถบประโยค

5. work sheet (exercise A )

กระบวนการวัดผลและประเมินผล

ชั้นงาน

work sheet (exercise A )

การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
- การอ่านออกเสียงคำศัพท์และบอก ความหมาย(K,P) - พฤติกรรมด้านคุณลักษณะ(A)	- สังเกตจากการอ่านออกเสียงและ บอกความหมาย - สังเกตพฤติกรรมด้านคุณลักษณะ - สังเกต - สังเกตจากการพูด	- แบบสังเกต พฤติกรรมการอ่าน - แบบบันทึกการ สังเกตพฤติกรรม ด้านคุณลักษณะ - แบบสังเกต พฤติกรรมด้าน กระบวนการกลุ่ม - แบบสังเกต พฤติกรรมการอ่าน	- ทำได้ถูกต้อง ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ผ่านเกณฑ์การประเมินใน ระดับพอใช้ขึ้นไป - ผ่านเกณฑ์การประเมินใน ระดับพอใช้ขึ้นไป - ผ่านเกณฑ์การประเมินใน ระดับพอใช้ขึ้นไป
- ด้านกระบวนการกลุ่ม  - การใช้ประโยค(K,P,A)			

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการอ่านออกเสียงคำศัพท์

ระดับดีมาก 9 - 10

ระดับดี 7 - 8

ระดับปานกลาง / พอใช้ 5 - 6

ระดับปรับปรุง 0 - 4

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการทำแบบทดสอบก่อนเรียน

ผ่าน 8 - 10

พอใช้ 5 - 7

ไม่ผ่าน 0 - 4

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการสังเกตพฤติกรรมด้านคุณลักษณะ

ระดับดีมาก	9 - 10
ระดับดี	7 - 8
ระดับปานกลาง / พอใช้	5 - 6
ระดับปรับปรุง	0 - 4

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการอ่านออกเสียงประโยค

ระดับดีมาก	9 - 10
ระดับดี	7 - 8
ระดับปานกลาง / พอใช้	5 - 6
ระดับปรับปรุง	0 - 4

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....  
( นายทวีโชค ใจเฉื่อย )

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองกง

วันที่            เดือน            พ.ศ. 2556

บันทึกผลหลังสอน

ผลการสอน

.....

.....

.....

ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางบุญจิราภรณ์ จินโน)

วันที่      เดือน      พ.ศ. 2556

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
Buriram Rajabhat University



### Pre - Test

Put **X** in front of the best answer.

1. What animals are the pair of runners in the race ?

1.



2.



3.



4.



a. Number 1 &amp; 2

b. Number 2 &amp; 4

c. Number 3 &amp; 4

d. Number 4 &amp; 1

2.



What animal is this ?

a. A hare.

b. A tortoise.

c. A penguin.

d. A kangaroo.

3. Who is the winner in the race ?

a. The tortoise.

b. The hare.

c. The elephant.

d. The fox.

4. Which animal is the slowest ?

a. The elephant.

b. The snake.

c. The tortoise.

d. The caterpillar.



5. Which animal is the fastest ?

- a. The cats.
- b. The hare.
- c. The rabbit.
- d. The cheetah.

6. The hare \_\_\_\_\_ at tortoise .

- a. laugh
- b. laughed
- c. laughs
- d. laughing

7. The hare \_\_\_\_\_ the challenge.

- a. accepted
- b. accept
- c. accepts
- d. accepting

8. The tortoise \_\_\_\_\_ slowly after the hare.

- a. go
- b. walk
- c. walked
- d. goes

9. The hare \_\_\_\_\_ an hour ago.

- a. come
- b. go
- c. leave
- d. left

10. The hare \_\_\_\_\_ until late in the evening.

- a. slept
- b. sleeping
- c. sleep
- d. sleeps



เฉลยแบบทดสอบก่อนเรียน เล่มที่ 1  
เรื่อง Who is the winner?

1.	b	6.	c
2.	a	7.	a
3.	a	8.	c
4.	c	9.	d
5.	c	10.	a

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนนเต็ม 10 คะแนน

คะแนนอยู่ในระดับ (8 - 10) ดี

(5 - 7) พอใช้

(0 - 4) ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน 8 คะแนนขึ้นไป ผ่านเกณฑ์







แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ชื่อหน่วย The hare and the tortoise เรื่อง Who is the winner?

[illegible]









ท.	ชื่อ - สกุล	ความตั้งใจ			การร่วมมือกันในการปฏิบัติงาน			การช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการปฏิบัติงาน			ความมีระเบียบ			การนำเสนอผลงาน			รวม	สรุป
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1		
กลุ่ม Mango																		
กลุ่ม Grape																		
กลุ่ม Banana																		

เกณฑ์การผ่าน นักเรียนต้องมีพฤติกรรมการเรียนรู้ระดับพอใช้ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ลงชื่อ

ผู้ประเมิน

(นางบุญจิราภรณ์ จินโน)

วันที่ เดือน

พ.ศ. 2556

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (วิชาภาษาอังกฤษ)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชื่อหน่วย The Hare And The Tortoise เรื่อง Which animal is the fastest ? เวลา 1 ชั่วโมง  
สอนวันที่ 15 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556

---

### มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรมของภาษาต่างประเทศ  
กับภาษาไทยและนำมาใช้ได้ด้วยเจตคติที่ดี

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็น  
พื้นฐานในการพัฒนาและเปิดโลกทัศน์ของตน

มาตรฐาน ต 4.1 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศตามสถานการณ์ต่างๆ ในโรงเรียน ชุมชนและสังคม

### ตัวชี้วัด

ต 1.1.1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้องและคำแนะนำที่ฟังและอ่าน

ต 1.1.2 อ่านออกเสียงคำศัพท์ กลุ่มคำ และประโยคง่ายๆ ได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ต 1.1.3 เข้าใจประโยค ข้อความสั้นๆ โดยถ่ายโอนเป็นภาพหรือสัญลักษณ์และถ่ายโอน  
ข้อมูลจากภาพหรือสัญลักษณ์เป็นประโยค

ต 2.1.1 รวบรวมความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ การใช้  
เครื่องหมายวรรคตอนและลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศ  
และภาษาไทย

ต 3.1.1 ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้และ  
นำเสนอด้วยการพูด / การเขียน

ต 4.1.1 ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา

### สาระสำคัญ

การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนได้ถาม – ตอบด้วยคำถาม Wh-Question จะเป็น  
การพัฒนานักเรียนทางด้านการพูด การสนทนา และทักษะการคิดวิเคราะห์ นักเรียนสามารถนำไป  
ฝึกใช้ในการเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น



### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถถาม - ตอบ ได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และให้ข้อมูลและให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้
2. จำแนกเสียงของคำศัพท์ได้
3. มีความมั่นใจในตัวเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ

### สาระการเรียนรู้

Vocabulary : loss , nap , race , reckless, recklessness rest , shocked , slowly , tortoise , waiting, fastest, slowest

Grammar : superlative forms

Function : Wh-question

Structure : Who is the fastest animal ?

### ทักษะ /กระบวนการ

การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน

### คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ใฝ่เรียนรู้
2. มีความมั่นใจในตนเอง
3. มีความอดทน
4. มุ่งมั่นในการทำงาน
5. สามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้อย่างสร้างสรรค์
6. มีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ

### สมรรถนะ

ความสามารถในการวิเคราะห์

### กระบวนการจัดการเรียนรู้

#### ขั้นเตรียมผู้เรียน

1. ครูแจ้งเนื้อหาและจุดประสงค์ให้นักเรียนทราบแล้วครูทบทวนความรู้เดิมด้วยการซักถามนักเรียน ทบทวนคำศัพท์ในชั่วโมงที่แล้วโดยการอ่านออกเสียงและบอกความหมาย
2. นักเรียนอ่านเรื่อง The Hare And The Tortoise อีกครั้ง

### ขั้นตอน

1. ครูให้นักเรียนช่วยกันบอกคำศัพท์ที่นักเรียนรู้จักในชั่วโมงที่แล้วและครูเขียนบนกระดานดำ
2. ครูเลือกนักเรียนออกมาหน้าชั้น 3 คนครูให้นักเรียนในห้องเปรียบเทียบว่าใครวิ่งเร็วที่สุด ครูถามด้วยประโยค Who is the fastest? ครูอธิบายการใช้ superlative forms โดยครูเขียนตารางบนกระดานดังนี้

ขั้นธรรมดา	ขั้นกว่า	ขั้นที่สุด
fast	faster	the fastest
slow	slower	the slowest
.....	.....	.....

3. ครูถามถึงประสบการณ์ความรู้เรื่องการเปรียบเทียบสิ่งต่างๆทั้งภาษาไทยและอังกฤษ ให้นักเรียนช่วยกันระดมสมองช่วยกันบอกคำศัพท์ที่ต้องการเปรียบเทียบ โดยครูเขียนคำตอบของนักเรียนลงบนกระดานดำ
4. ครูชูบัตรคำและครูสอนเรื่องการออกเสียงคำศัพท์ที่มีเสียงสระสั้น - ยาว สระผสม นำนักเรียนอ่าน สะกดคำศัพท์ที่ควรรู้พร้อมกับอธิบายความหมาย ทีละคำ: loss , nap , race , reckless, recklessness rest , shocked , slowly , tortoise , waiting, fastest, slowest
5. ครูชูบัตรคำทีละคำ ให้นักเรียนอ่าน สะกดคำ พร้อมกัน 2 - 3 ครั้ง และให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแข่งกันอ่านและสะกดคำศัพท์
6. ครูอ่านประโยคให้นักเรียนฟัง 2 ครั้ง แล้วติดแถบประโยคบนกระดาน ให้นักเรียนอ่านตามทีละประโยค นักเรียนอ่านเองประโยคละ 3 ครั้ง

Who is the fastest?

Who is the slowest?

### ขั้นกิจกรรมกลุ่ม

1. ครูแจ้งให้นักเรียนแต่ละกลุ่มทราบว่า เพื่อเป็นการทดสอบทักษะการฟังและการอ่านครูจะให้นักเรียนแข่งขันกันหาประโยคและคำศัพท์ที่ได้ฟังครูอ่าน แล้วให้นักเรียนไปหิบบประโยคและคำศัพท์ที่ครูอ่านโดยครูนำประโยคมาติดไว้บนกระดานให้นักเรียนอ่านพร้อมกัน
2. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันสรุปหลักการเปรียบเทียบและการออกเสียงศัพท์
3. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปเนื้อหาที่เรียนชั่วโมงนี้
4. ให้แต่ละกลุ่มช่วยกันบอกคำศัพท์ที่มาเปรียบเทียบลักษณะของคน สัตว์ สิ่งของ

ในลักษณะของคำใน superlative forms เพิ่มเติม ครูชูภาพสัตว์ให้นักเรียนดู 3 ชนิด คือ สุนัข แมว หนู และครูเขียนประโยคเปรียบเทียบให้นักเรียนดูบนกระดาน เช่น

The dog is small.

The cat is smaller.

The mouse is the smallest.

5. สมาชิกในกลุ่มศึกษาใบความรู้เรื่องตารางการเปรียบเทียบคำในใบความรู้ (ท้ายแผน) แล้วนักเรียนฝึกถามตอบประโยคเปรียบเทียบลักษณะของคน สัตว์ สิ่งของ เช่น

Who is the fastest?

Who is the slowest?

Who is the tallest?

What is the biggest?

What is the smallest?

#### ขั้นตอนทดสอบ

1. ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มวาดภาพ สัตว์ เขียนเปรียบเทียบสองสมุคคนละ 5 ข้อ
2. นักเรียนจดบันทึกประโยคคำถามและประโยคคำตอบลงสมุด
3. ครูตรวจใบงาน

#### ขั้นสรุปประเมินผลและมอบรางวัล

1. ครูและนักเรียนร่วมกันตรวจสอบรวมคะแนนของตนเองและคะแนนของกลุ่ม จากการทำแบบฝึกหัดที่น่าคะแนนของสมาชิกทุกคนมารวมกันหารด้วยจำนวนสมาชิก เมื่อได้คะแนนของกลุ่มแล้วนำคะแนนของกลุ่มเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดว่ากลุ่มใดจะเป็นกลุ่มที่ยอดเยี่ยม เก่งมาก มอบรางวัลให้กับกลุ่มที่ยอดเยี่ยมด้วยสัญลักษณ์ดังนี้ ★ แล้วติดไว้ที่ป้ายนิเทศของกลุ่ม และกล่าวให้กำลังใจกับกลุ่มที่ได้รับรางวัลรองลงมาและมอบสัญลักษณ์ 🌟 ให้กับกลุ่มที่ได้ระดับ เก่งมาก และมอบสัญลักษณ์ 🌟 ให้กับกลุ่มที่ได้ระดับ เก่ง ครูนัดหมายการเตรียมการเรียน การสอนในชั่วโมงถัดไป

#### สื่อการเรียนรู้

1. บัตรคำ
2. แถบประโยค
3. ใบความรู้

## 4. ภาพสัตว์

## 5. work sheet

## ชิ้นงาน

## work sheet

## การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
- การอ่านออกเสียง คำศัพท์และบอก ความหมาย(K,P) - พฤติกรรมด้าน คุณลักษณะ(A)	- สังเกตจากการอ่านออก เสียงและบอกความหมาย  - สังเกตพฤติกรรมด้าน คุณลักษณะ	- แบบสังเกต พฤติกรรมการอ่าน  - แบบบันทึกการ สังเกตพฤติกรรม ด้านคุณลักษณะ - แบบสังเกต พฤติกรรมด้าน กระบวนการกลุ่ม	- ทำให้ถูกต้องร้อย ละ 80 ขึ้นไป  - ผ่านเกณฑ์การ ประเมินในระดับ พอใช้ขึ้นไป  - ผ่านเกณฑ์การ ประเมินในระดับ พอใช้ขึ้นไป
- ด้านกระบวนการกลุ่ม	- สังเกต - สังเกตจากการพูด		- ผ่านเกณฑ์การ ประเมินในระดับ พอใช้ขึ้นไป
- การใช้ประโยค(K,P,A)		- แบบสังเกต พฤติกรรมการอ่าน	- ผ่านเกณฑ์การ ประเมินในระดับ พอใช้ขึ้นไป

## เกณฑ์การวัดและประเมินผลการอ่านออกเสียงคำศัพท์

ระดับดีมาก	9 - 10
ระดับดี	7 - 8
ระดับปานกลาง / พอใช้	5 - 6
ระดับปรับปรุง	0 - 4

## เกณฑ์การวัดและประเมินผลการสังเกตพฤติกรรมด้านคุณลักษณะ

ระดับดีมาก	9 - 10
ระดับดี	7 - 8
ระดับปานกลาง / พอใช้	5 - 6
ระดับปรับปรุง	0 - 4

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการอ่านออกเสียงประโยค

ระดับดีมาก	9 - 10
ระดับดี	7 - 8
ระดับปานกลาง / พอใช้	5 - 6
ระดับปรับปรุง	0 - 4

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

( นายทวีโชค ใจเฉื่อย )

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองกง

วันที่        เดือน        พ.ศ. 2556

บันทึกผลหลังสอน

ผลการสอน

.....

.....

.....

.....

ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

.....

(ลงชื่อ) ครูผู้สอน  
(นางบุญจิราภรณ์ จินโน)  
วันที่      เดือน      พ.ศ. 2556



บัตรคำ

loss

fastest

race

reckless

nap

recklessness

rest

slowly

shocked

slowest

tortoise

waiting





เลขที่	การอ่านออกเสียงคำศัพท์				บอกความหมายได้ถูกต้อง	รวม  10	ระดับ คุณภาพ
	ออกเสียงคำศัพท์ถูกต้อง	มีความกระตือรือร้น	ความคล่องแคล่ว	ความมั่นใจ			
	2	2	2	2	2		

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการอ่านออกเสียงคำศัพท์

ระดับดีมาก	9 - 10
ระดับดี	7 - 8
ระดับปานกลาง / พอใช้	5 - 6
ระดับปรับปรุง	0 - 4



เลขที่	การพูดประโยคคำถามคำตอบ				พูดแสดงความคิดเห็น	รวม 10	ระดับ คุณภาพ
	พูดประโยคคำถาม คำตอบได้ถูกต้อง	มีความกระตือรือร้น	ความคล่องแคล่ว	ความมั่นใจ			
	2	2	2	2	2		

ความหมายระดับคุณภาพ	ดีมาก	9-10
	ดี	7-8
	ปานกลาง/พอใช้	5-6
	ปรับปรุง	0-4









## ใบความรู้เรื่อง

คำคุณศัพท์ขั้นปกติ กว่า ที่สุด – Comparative/ Superlative Adjective

คุณศัพท์ขั้นปกติคืออะไร

ขั้นปกติคือ การใช้คำคุณศัพท์บรรยายสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยไม่เปรียบเทียบกับใครที่ไหน เช่น

A cat is **big**. แมวตัวหนึ่ง ใหญ่

A man is **tall**. ชายคนหนึ่ง ตัวสูง

This car is **expensive**. รถยนต์คันนี้ ราคาแพง

The water in this pot is **hot**. น้ำในหม้อใบนี้ ร้อน

คุณศัพท์ขั้นกว่า (Comparative) คืออะไร

ขั้นกว่าคือ การเปรียบเทียบสิ่งสองสิ่งว่าสิ่งไหน สูง ต่ำ ล้น ยาว เล็ก ใหญ่..กว่ากัน เช่น

A cat is **bigger than** a mouse. แมว ใหญ่กว่า หนู

A man is **taller than** a woman. ผู้ชาย สูงกว่า ผู้หญิง

This car is **more expensive than** that car. รถยนต์คันนี้ แพงกว่า คันนั้น

The water in this pot is **hotter than** water in that pot. น้ำในหม้อใบนี้ ร้อนกว่า น้ำในหม้อใบนั้น



สังเกตได้ว่า คำว่า กว่า ในภาษาอังกฤษคือการเติม -er than หรือบางที่ใช้ more - than เอะยังไรงัน เดียวอธิบายให้ฟังด้านล่างนะคะ

คำคุณศัพท์ขั้นที่สุด (Superlative) คืออะไร

ขั้นที่สุด หรือสูงสุด คือ การเปรียบเทียบตั้งแต่สามขึ้นไป แล้วปรากฏว่า มีสิ่งหนึ่งที่ สูง ต่ำ สั้น ยาว เล็ก ใหญ่....กว่าเพื่อนเลย เช่น

A cat is **the biggest** animal in this room. แมวเป็นสัตว์ที่ใหญ่ที่สุดในห้องนี้

Somchai is **the tallest** man in class. สมชายตัวสูงที่สุดในห้อง (เฉพาะห้องนี้นะคะ)

This is **the most expensive** car in Thailand. นี่คือนยนต์ ที่แพงที่สุดในไทย

สังเกตได้ว่า คำว่า ที่สุด เป็นการเติม -est หรือ the most - ทำไมเป็นเช่นนั้น มาดูกฎเกณฑ์ ด้านล่างเลยครึบ

การทำคำคุณศัพท์ให้เป็นขั้นกว่า และขั้นที่สุด

ให้จำง่าย ๆ ข้อแรกก่อนเลยคือ เติม -er ในขั้นกว่า และ the - est สำหรับขั้นที่สุด เช่น

ขั้นปกติ	ขั้นกว่า	ขั้นที่สุด
tall สูง	taller สูงกว่า	the tallest สูงที่สุด
small เล็ก	smaller เล็กกว่า	the smallest เล็กที่สุด
short เตี้ย	shorter เตี้ยกว่า	the shortest สั้นที่สุด
long ยาว	longer ยาวกว่า	the longest ยาวที่สุด
old แก่	older แก่กว่า	the oldest แก่ที่สุด
cheap ถูก	cheaper ถูกกว่า	the cheapest ถูกที่สุด

ง่ายจัง เติมเอาอย่างนี้ทุกตัวหรือเปล่า ....ไม่ได้....ต้องมีกฎกติกาชนิดหนึ่ง

กฎการเติม -er และ -est

- คำที่มีสระเสียงสั้นตัวเดียว และตัวสะกดตัวเดียว ถ้าคุณสมบัตินั้นสองข้อนี้ ให้เติมตัวสะกดอีกตัวเข้าไป แล้วเติม -er -est เช่น

ขั้นปกติ	ขั้นกว่า	ขั้นที่สุด
big ใหญ่	bigger	the biggest
hot ร้อน	hotter	the hottest
thin ผอม	thinner	the thinnest
fat อ้วน	fatter	the fattest
sad เศร้า	sadder	the saddest

- คำลงท้ายด้วย y ให้ตัด y ออก แล้วเติม -ier -iest เช่น

ขั้นปกติ	ขั้นกว่า	ขั้นที่สุด
dirty สกปรก	dirtier	the dirtiest
dry แห้ง	drier	the driest
funny ตลก	funnier	the funniest
lucky โชคดี	luckier	the luckiest
noisy เสียงดัง	noisier	the noisiest

คำสองพยางค์ที่ลงท้ายด้วย -ed, -ful, -ing, -less ให้เติม more และ the most ข้างหน้า เช่น

ขั้นปกติ	ขั้นกว่า	ขั้นที่สุด
worried เป็นกังวล	more worried	the most worried
helpful ชอบช่วยเหลือ	more helpful	the most helpful
boring น่าเบื่อ	more boring	the most boring
useless ไร้ประโยชน์	more useless	the most useless

• คำที่มีสามพยางค์ขึ้นไป ให้เติม more และ the most ข้างหน้า เช่น

ขั้นปกติ	ขั้นกว่า	ขั้นที่สุด
important สำคัญ	more important	the most important
expensive แพง	more expensive	the most expensive
dangerous อันตราย	more dangerous	the most dangerous
difficult ยาก	more difficult	the most difficult

• คำเหล่านี้เป็นข้อยกเว้นพิเศษ ไม่อยู่ในกฎเกณฑ์

ขั้นปกติ	ขั้นกว่า	ขั้นที่สุด
good ดี	better	the best
bad เลว	worse	the worst
far ไกล	farther	the farthest
little เล็ก	less	the least
many มาก	more	the most

คำคุณศัพท์บางตัวจะไม่มีการเปรียบเทียบ เช่น สีต่างๆ จะไม่มีการพูดสีดำกว่า หรือดำที่สุด และคำอื่นๆ บางตัว คอยสังเกตเอาแล้วกัน

คำคุณศัพท์ที่ใช้บ่อยมีอะไรบ้าง ดังนี้

คำศัพท์	คำอ่าน	ความหมาย
absent	แอ็บเซินท	ขาด (เรียน, งาน)
afraid	อะเฟรด	กลัว
bad	แบด	เลว
beautiful	บิวตีฟูล	สวย
better	เบ็ทเทอะ	ดีกว่า
big	บิก	ใหญ่
black	แบล็ค	ดำ
boring	บ๊อริง	น่าเบื่อ
bright	ไบรท์	สว่าง, ฉลาด
broad	บรอด	กว้าง
broken	โบริเคน	แตก
cloudy	คลาวด์	มีเมฆมาก
cold	โคลด์	หนาว
cool	คูล	เย็น
crazy	เครซี่	บ้าคลั่ง
curly	เคอร์ลี	หยิก
daily	เด일리	รายวัน
deep	ดีพ	ลึก
difficult	ดีฟฟิคัลท	ยาก
dirty	เดือที	สกปรก

คำศัพท์	คำอ่าน	ความหมาย
dry	ดราย	แห้ง
dull	ดัล	โง่
easy	อีซี่	ง่าย
empty	เอมทิ	ว่างเปล่า
excellent	เอ็กเซลเลนท์	ยอดเยี่ยม
excited	เอ็กไซเท็ด	ตื่นเต้น
expensive	เอ็กซเพนซีฟ	แพง
fast	ฟาสท	เร็ว
fat	แฟ็ต	อ้วน
fault	ฟิอลท	เท็จ
friendly	เฟรนด์ลี่	เป็นมิตร
funny	ฟันนีย์	ตลก
gentle	เจนเทิล	อ่อนโยน
good	กู๊ด	ดี
great	เกรท	เยี่ยม
greedy	กรีดี้	ตะกละ
green	กรีน	เขียว
half	ฮาล์ฟ	ครึ่ง
handsome	แฮนซัม	หล่อ
happy	แฮปปี้	มีความสุข
healthy	เฮลธี	มีสุขภาพดี
high	ไฮ	สูง
hot	ฮ็อท	ร้อน
hungry	ฮังกรี้	หิว

คำศัพท์	คำอ่าน	ความหมาย
kind	ไคด	ใจดี
large	ลาจ	กว้าง
late	เลท	สาย
lazy	เลซี่	ขี้เกียจ
left	เลฟท	ซ้าย
light	ไลท	สว่าง
little	ลิตเทิล	เล็ก
long	ลอง	ยาว
loose	ลูส	หลวม
loud	ลาด	เสียงดัง
low	โล	ต่ำ
lucky	ลักคิ	โชคดี
many	เม้นนิ	มาก
narrow	แนโร	แคบ
new	นิว	ใหม่
nice	ไนซ	ดี
noisy	นอยสิ	มีเสียงดัง
old	โอลด	แก่
perfect	เพอร์เฟกท	สมบูรณ์แบบ
pretty	พริทตี	สวย
quick	ควิก	เร็ว
quiet	ไควเฑท	เงียบ
rainy	เร็นนิ	มีฝนตกชุก
red	เรด	แดง

คำศัพท์	คำอ่าน	ความหมาย
right	ไรท	ถูก,ขวา
round	ราวด	กลม
sad	แซด	เศร้า
short	ชอท	สั้น
slow	สโล	ช้า
small	สมอล	เล็ก
snowy	สโนว์	มีหิมะตก
sunny	ซันนีย์	มีแดดออก
tall	ทอล	สูง
tight	ไทท	แน่น
tiny	ไทม์	เล็ก
tough	ทัฟ	เหนียว
true	ทรู	จริง
ugly	อ็กลิ	น่าเกลียด
warm	วอม	อุ่น
weak	วีก	อ่อนแอ
well	เวล	ดี
wet	เว็ท	เปียก
white	ไวท	ขาว
wide	ไวด	กว้าง
windy	วินด์	มีลมพัด
wise	ไวส	ฉลาด
wrong	รอง	ผิด
yellow	เยลโล	เหลือง

## Warm up Exercise

**Dog**



**Cat**



**Rat**





### แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (วิชาภาษาอังกฤษ)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชื่อหน่วย The Hare And The Tortoise เรื่อง Past Simple Tense เวลา 1 ชั่วโมง

สอนวันที่ 16 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556

#### มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรมของภาษาต่างประเทศกับภาษาไทยและนำมาใช้ได้อย่างถูกต้อง

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาและเปิดโลกทัศน์ของตน

มาตรฐาน ต 4.1 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศตามสถานการณ์ต่างๆ ในโรงเรียน ชุมชน และสังคม

#### ตัวชี้วัด

ต 1.1.1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้องและคำแนะนำที่ฟังและอ่าน

ต 1.1.2 อ่านออกเสียงคำศัพท์ กลุ่มคำ และประโยคง่ายๆ ได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ต 1.1.3 เข้าใจประโยค ข้อความสั้นๆ โดยถ่ายโอนเป็นภาพหรือสัญลักษณ์และถ่ายโอนข้อมูลจากภาพหรือสัญลักษณ์เป็นประโยค

ต 2.2.1 บอกความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

ต 3.1.1 ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้และนำเสนอด้วยการพูด / การเขียน

ต 4.1.1 ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา

#### สาระสำคัญ

การเรียนรู้เกี่ยวกับคำในรูปของปัจจุบัน อดีต อนาคต จะช่วยให้ใช้คำได้ถูกต้องตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น นักเรียนสามารถนำไปฝึกใช้ในการเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น

### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถใช้คำในรูปของปัจจุบัน อดีต อนาคตได้ถูกต้องตามเหตุการณ์ตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

2. อ่านออกเสียงและบอกความหมายคำศัพท์เกี่ยวกับคำในรูปอดีตได้
3. จับคู่คำศัพท์เกี่ยวกับคำในรูปของปัจจุบันกับอดีตได้
4. ทำแบบฝึกหัดท้ายบทอ่านได้
5. ทำแบบทดสอบหลังเรียนได้

### สาระการเรียนรู้

Vocabulary : saw , laughed , turned , smiled , asked , said , came , walked ,  
thought , accepted , slept

Function : Past Simple Tense

### ทักษะ / กระบวนการ

การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน

### คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ใฝ่เรียนรู้
2. มีความมั่นใจในตนเอง
3. มีความอดทน
4. มุ่งมั่นในการทำงาน
5. สามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้อย่างสร้างสรรค์
6. มีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ

### สมรรถนะ

ความสามารถในการวิเคราะห์

### กระบวนการจัดการเรียนรู้

ขั้นเตรียมผู้เรียน

1. ครูแจ้งเนื้อหาและจุดประสงค์ให้นักเรียนทราบแล้วครทบทวนความรู้เดิมด้วยการซักถามนักเรียน ทบทวนคำศัพท์ในช่วงที่แล้วโดยการอ่านออกเสียงและบอกความหมาย
2. นักเรียนอ่านเรื่อง The Hare And The Tortoise อีกครั้ง

ขั้นตอน

- 1. ครูให้นักเรียนช่วยกันบอกคำศัพท์ที่นักเรียนรู้จักในช่วงที่ที่แล้วและครูเขียนบนกระดานดำ
- 2. ครูให้นักเรียนหาคำศัพท์ที่แสดงถึงการแสดงกริยาอาการในหนังสือส่งเสริมการอ่าน เรื่อง The HARE AND THE TORTOISE ซึ่งอยู่ในรูปของอดีต (Past Simple Tense) ครูอธิบายเกี่ยวกับการเปลี่ยนรูปของคำ กริยาที่แสดงความเป็นอดีตกาลและปัจจุบันกาล
- 3. ครูเขียนคำกริยาที่แสดงความเป็นอดีตกาลและปัจจุบันกาล บนกระดานครูออกเสียงให้นักเรียนฟัง นักเรียนฝึกอ่านออกเสียงตาม

ปัจจุบันกาล(verb 1)	อดีตกาล(verb 2)
am , is	Was
are	were
come	came
laugh	laughed
turn	turned
say	said
see	saw
smile	smiled
ask	asked
walk	walked
think	thought
accept	accepted
sleep	slept

- 4. ครูชูบัตรคำและครูสอนเรื่องการออกเสียงคำศัพท์ที่มีเสียงสระสั้น - ยาว สระผสม นำนักเรียนอ่าน สะกดคำศัพท์ที่ควรรู้พร้อมกับอธิบายความหมาย ทีละคำ: saw , laughed , turned , smiled , asked , said , came , walked ,thought , accepted , slept
- 5. ครูชูบัตรคำทีละคำ ให้นักเรียนอ่าน สะกดคำ พร้อมกัน 2-3 ครั้ง และให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแข่งกันอ่านและสะกดคำศัพท์

6. ครูยกตัวอย่างประโยคในเนื้อเรื่องที่อยู่ในรูป Past Simple Tense และอ่านให้นักเรียนฟัง 2 ครั้ง แล้วขีดแถบประโยคบนกระดาน ให้นักเรียนอ่านตาม

7. ครูแจ้งให้นักเรียนทราบว่า เพื่อเป็นการทดสอบทักษะการฟัง โดยครูอ่านคำศัพท์ แล้วให้นักเรียนขีดเส้นใต้คำที่มีเสียงเดียวกัน exercise C

8. ครูและนักเรียนช่วยกันตรวจคำตอบ

9. ครูเลือกนักเรียนออกมาหน้าชั้น 3 คนครูให้นักเรียนในห้องเปรียบเทียบว่าใครวิ่งเร็วที่สุด ครูถามด้วยประโยค Who is the fastest? ครูอธิบายการใช้ superlative forms โดยครูเขียนตารางบนกระดานดังนี้

ขั้นธรรมดา	ขั้นกว่า	ขั้นที่สุด
fast	faster	the fastest
slow	slower	the slowest
.....	.....	.....

10. ครูถามถึงประสบการณ์ความรู้เรื่องการเปรียบเทียบสิ่งต่างๆทั้งภาษาไทยและอังกฤษ ให้นักเรียนช่วยกันระดมสมองช่วยกันบอกคำศัพท์ที่ต้องการเปรียบเทียบ โดยครูเขียนคำตอบของนักเรียนลงบนกระดานดำ

11. ครูชูบัตรคำและครูสอนเรื่องการออกเสียงคำศัพท์ที่มีเสียงสระสั้น-ยาว สระผสม นำนักเรียนอ่าน สะกดคำศัพท์ที่ควรรู้พร้อมกับอธิบายความหมาย ทีละคำ: loss , nap , race , reckless, recklessness rest , shocked , slowly , tortoise , waiting, fastest, slowest

12. ครูชูบัตรคำทีละคำ ให้นักเรียนอ่าน สะกดคำ พร้อมกัน 2 - 3 ครั้ง และให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแข่งกันอ่านและสะกดคำศัพท์

13. ครูอ่านประโยคให้นักเรียนฟัง 2 ครั้ง แล้วขีดแถบประโยคบนกระดาน ให้นักเรียนอ่านตามที่ประโยค นักเรียนอ่านเองประโยคละ 3 ครั้ง

Who is the fastest?

Who is the slowest?

#### ขั้นกิจกรรมกลุ่ม

1. ครูแจ้งให้นักเรียนแต่ละกลุ่มทราบว่า เพื่อเป็นการทดสอบทักษะการฟังและการอ่านครูจะให้นักเรียนแข่งขันกันหาประโยคและคำศัพท์ที่ได้ฟังครูอ่าน แล้วให้นักเรียนไปหิบบประโยคและคำศัพท์ที่ครูอ่าน โดยครูนำประโยคมาติดไว้บนกระดานให้นักเรียนอ่านพร้อมกัน

2. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันสรุปหลักการเปรียบเทียบและการออกเสียงศัพท์
3. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปเนื้อหาที่เรียนชั่วโมงนี้
4. ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันสรุปหลักการและโครงสร้างประโยค Past Simple

Tense

5. นักเรียนแต่ละกลุ่มเล่นเกมจับคู่คำศัพท์ โดยใช้บัตรคำคำกริยาที่แสดงความเป็นอดีตกาลและปัจจุบันกาล exercise D

6. นักเรียนแต่ละกลุ่มหาคำกริยาที่แสดงความเป็นอดีตกาลและปัจจุบันกาล ในแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเรื่อง The Hare And The Tortoise แล้วเขียนลงในสมุด

7. นักเรียนทำแบบฝึกหัด Exercise B

**ขั้นทดสอบ**

ให้นักเรียนทำแบบทดสอบย่อย 10 ข้อ โดยไม่ต้องช่วยเหลือกัน

**ขั้นสรุปประเมินผลและมอบรางวัล**

1. ครูและนักเรียนร่วมกันตรวจสอบรวมคะแนนของตนเองและคะแนนของกลุ่ม จากการทำแบบฝึกหัดที่น่าคะแนนของสมาชิกทุกคนมารวมกันหารด้วยจำนวนสมาชิก เมื่อได้คะแนนของกลุ่มแล้วนำคะแนนของกลุ่มเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดว่ากลุ่มใดจะเป็นกลุ่มที่ยอดเยี่ยม เก่งมาก เก่ง มอบรางวัลให้กับกลุ่มที่ยอดเยี่ยมด้วยสัญลักษณ์ดังนี้ ★ แล้วติดไว้ที่ป้ายนิเทศของกลุ่ม และกล่าวให้กำลังใจกับกลุ่มที่ได้รับรางวัลรองลงมาและมอบสัญลักษณ์ 🌟 ให้กับกลุ่มที่ได้ระดับ เก่งมากและมอบสัญลักษณ์ ● ให้กับกลุ่มที่ได้ระดับเก่ง ครูนัดหมายการเตรียมการเรียนการสอนในชั่วโมงถัดไปเรื่อง At the Zoo

**สื่อการเรียนรู้**

1. บัตรคำ
2. แถบประโยค
3. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เรื่อง The Hare And The Tortoise
4. work sheet

**ชิ้นงาน**

work sheet

## การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
- การอ่านออกเสียง คำศัพท์และบอก ความหมาย(K,P) - พฤติกรรมด้าน คุณลักษณะ(A)	- สังเกตจากการอ่านออก เสียงและบอกความหมาย  - สังเกตพฤติกรรมด้าน คุณลักษณะ	- แบบสังเกต พฤติกรรมการอ่าน  - แบบบันทึกการ สังเกตพฤติกรรม ด้านคุณลักษณะ	- ทำให้ถูกต้องร้อยละ 80 ขึ้นไป  - ผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับพอใช้ขึ้นไป
- ด้านกระบวนการกลุ่ม	- สังเกต - สังเกตจากการพูด	- แบบสังเกต พฤติกรรมด้าน กระบวนการกลุ่ม	- ผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับพอใช้ขึ้นไป  - ผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับพอใช้ขึ้นไป
- การใช้ประโยชน์(K,P,A)		- แบบสังเกต พฤติกรรมการอ่าน	

## เกณฑ์การวัดและประเมินผลการอ่านออกเสียงคำศัพท์

ระดับดีมาก	9 - 10
ระดับดี	7 - 8
ระดับปานกลาง / พอใช้	5 - 6
ระดับปรับปรุง	0 - 4

## เกณฑ์การวัดและประเมินผลการสังเกตพฤติกรรมด้านคุณลักษณะ

ระดับดีมาก	9 - 10
ระดับดี	7 - 8
ระดับปานกลาง / พอใช้	5 - 6
ระดับปรับปรุง	0 - 4

## เกณฑ์การวัดและประเมินผลการทำแบบทดสอบ Post - Test

ระดับดีมาก	9 - 10
ระดับดี	7 - 8
ระดับปานกลาง / พอใช้	5 - 6
ระดับปรับปรุง	0 - 4

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

( นายทวีโชค ใจเฉื่อย )

ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองกง

วันที่            เดือน            พ.ศ.2556

บันทึกผลหลังสอน

ผลการสอน

.....

.....

.....

ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

(ลงชื่อ)

ครูผู้สอน

(นางบุญจิราภรณ์ จินโน)

วันที่            เดือน            พ.ศ. 2556



saw

said

came

smiled

asked

turned

laughed

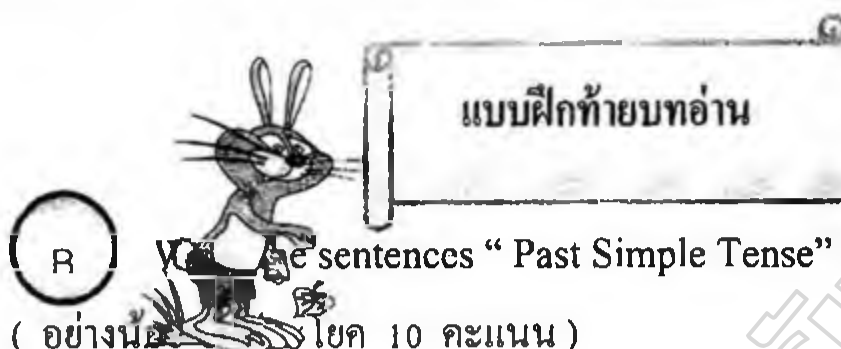
accepted

slept

thought

walked





R

Write the sentences "Past Simple Tense" in the story.

( ใช้นามประโยค 10 ประโยค )

ตัวอย่าง : when the hare arrived at the winning post

.....

.....

.....

.....

.....

เปลี่ยนประโยคต่อไปนี้ให้เป็นประโยคปฏิเสธ ( 10 ประโยค )

ประโยคบอกเล่า : The tortoise walked very slowly.

ประโยคปฏิเสธ : The tortoise didn't walk very slowly.

1. The hare ran quickly.

.....

2. The hare arrived at the winning post.

.....

3. The reckless hare slept until late in the evening.

.....

4. The hare accepted the challenge

.....

5. The hare was the winner.

.....



**C** Underline the word that has the same vowel sound as the key word.

there

1. thing      hare      time      when

walk

2. work      where talk      mark

rest

3. loss      fast      reach      race

short

4. shock      post      found      some

came

5. hare      same      him      beat

for

6. good      short      found      off

would

7. could      long      bound you

said

8. ask was      short      late

kept

9. latereach      know      could

were

10. with      turn      was      when



**D.** Match the word between present simple tense and past tense.



1. see

a. thought



2. say

b. saw



3. ask

c. walked



4. accept

d. came



5. think

e. kept



6. keep

f. found



7. sleep

g. asked



8. find

h. accepted



9. come

i. said



10. walk

j. slept





# แบบทดสอบหลังเรียน

Put **X** in front of the best answer.

1.  What animal is this ?

a. A penguin                      b. A tortoise  
c. A hare                          d. A kangaroo

2. Who is the winner in the race ?

a. The hare.                      b. The tortoise.  
c. The elephant.                d. The fox.

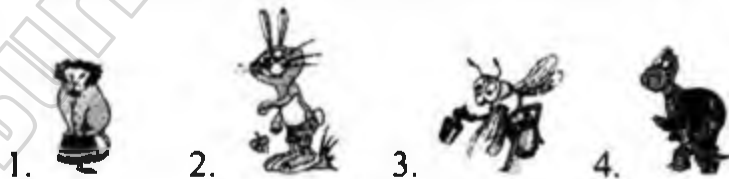
3. Which animal is the slowest ?

a. The tortoise                    b. The snake  
c. The elephant                 d. The caterpillar

4. Which animal is the fastest ?

a. The cats.                                      b. The cheetah .  
c. The rabbit.                                    d. The hare.

5. What animals are the pair of runners in the race ?



a. Number 1 & 2                                      b. Number 3 & 4  
c. Number 2 & 4                                    d. Number 4 & 1



Choose the best answer that is grammatically correct.

6. The hare \_\_\_\_\_ at tortoise .

- a. laugh
- b. laughing
- c. laughs
- d. laughed

7. The hare \_\_\_\_\_ the challenge.

- a. accepts
- b. accept
- c. accepted
- d. accepting

8. The tortoise \_\_\_\_\_ slowly after the hare.

- a. walked
- b. walk
- c. go
- d. goes

9. The hare \_\_\_\_\_ an hour ago.

- a. come
- b. left
- c. leave
- d. go

10. The hare \_\_\_\_\_ until late in the evening.

- a. sleeps
- b. sleeping
- c. sleep
- d. slept













การประเมินแบบทดสอบ

ชื่อกลุ่ม	ชื่อ - สกุล	คะแนนจากแบบฝึกย่อย					รวม (60)
		A(20)	B(10)	C(10)	D(10)	ทดสอบ หลังเรียน(10)	

ผลการนำคะแนนทดสอบเปรียบกับคะแนนฐาน และเทียบกับเกณฑ์การยกย่องของกลุ่ม

กลุ่ม	สมาชิก คนที่	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	ร้อยละ คะแนนสอบ	ส่วนต่าง คะแนน	คะแนน พัฒนา
Apple	1	83	24	96	+13	30
	2	65	22	88	+13	30
	3	64	23	92	+18	30
	4	56	21	84	+28	30
	รวมเฉลี่ย					30
	ระดับการยกย่อง					ดีเยี่ยม
Orange	1	82	23	92	+10	30
	2	67	20	80	+13	30
	3	64	22	84	+20	30
	4	57	20	80	+23	30
	รวมเฉลี่ย					30
	ระดับการยกย่อง					ดีเยี่ยม
Coconut	1	81	23	92	+11	30
	2	67	24	96	+29	30
	3	64	23	92	+28	30
	4	57	22	88	+31	30
	รวมเฉลี่ย					30
	ระดับการยกย่อง					ดีเยี่ยม
Mango	1	80	23	92	+12	30
	2	68	21	84	+16	30
	3	64	20	80	+16	30
	4	58	21	84	+26	30
	รวมเฉลี่ย					30
	ระดับการยกย่อง					ดีเยี่ยม

กลุ่ม	สมาชิก คนที่	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	ร้อยละ คะแนนสอบ	ส่วนต่าง คะแนน	คะแนน พัฒนา
Grape	1	78	23	92	+14	30
	2	68	23	92	+24	30
	3	64	22	88	+24	30
	4	58	20	80	+22	30
	รวมเฉลี่ย					30
	ระดับการยกย่อง					ดีเยี่ยม
Banana	1	77	23	92	+15	30
	2	69	20	80	+11	30
	3	63	22	88	+25	30
	4	59	20	80	+29	30
	รวมเฉลี่ย					30
	รวมเฉลี่ย					30
	ระดับการยกย่อง					ดีเยี่ยม

สรุปการยกย่องกลุ่ม

กลุ่ม	คะแนนพัฒนา	ระดับการยกย่อง
Apple	30	ดีเยี่ยม
Orange	30	ดีเยี่ยม
Coconut	30	ดีเยี่ยม
Mango	30	ดีเยี่ยม
Grape	30	ดีเยี่ยม
Banana	30	ดีเยี่ยม

**แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน**  
**สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**

**Choose the best answer. จงเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด**





1. The word is the same sound there

- a. hare
- b. thing
- c. time
- d. when

2.  What's this ?

- a. A hare
- b. A tortoise
- c. A penguin
- d. A rabbit





3. Which animal is the fastest?

- a. 
- b. 
- c. 
- d. 

4. Which animal is the biggest ?

- a. horse
- b. monkey
- c. elephant
- d. cheetah

5. Which animal is the slowest ?

- a. 
- b. 
- c. 
- d. 

6. Which animal is like to eat banana most ?

- a. cat
- b. dog
- d. monkey
- c. elephant

7. Who is the winner in the race ?

- a. The tortoise
- b. The hare.
- c. The elephant.
- d. The fox

8. What word is the same meaning  
as 'hare' ?

- a. turtle
- b. rabbit
- c. duck
- d. toilet

9. Which animal has long horns?

- a. a giraffe
- b. a hippo
- c. a camel
- d. a deer

10. Which animal lives in a water?

- a. A hare
- b. A tortoise
- c. A crocodile
- d. A penguin

11. I met my friend in the .....Then we walked together?

- a. river                      b. pool
- c. street                    d. lane

12. Which animal look like horse?

- a. a zebra
- b. a camel
- c. a deer
- d. a giraffe



13. What's this ?

- a. It's a snake
- b. It's a crocodile.
- c. It's a caterpillar.
- d. It's a scorpion .

14. The Hare can .....

- a. hops
- b. hopping
- c. hopped
- d. hop

15. Which animal has got no tongue?

- a. a snake
- b. a crocodile.
- c. a caterpillar.
- d. a scorpion .

16. How do you feel when your puppy die ?

- a. angry
- b. happy
- c. surprise
- d. sad

17. How do you feel when you see a dog can fly ?

- a. angry
- b. happy
- c. surprise
- d. sad

18. When do you feel happy ?

- a. See the dogs fly.
- b. The parents give money.
- c. Help the old man carry bags.
- d. See a baby laugh .

19. What animal can swim ?

- a. buffalo
- b. dolphin
- c. hare
- d. sparrow



20. A : What did you see in the forest ?

B : I .....a python a rabbit and many elephants.

- a. see
- b. saw
- c. seeing
- d. seen

21. \_\_\_\_\_ Anna and I visit Lyn at the hospital?

- a. Does
- b. Do
- c. Did
- d. Shall

22. My friends \_\_\_\_\_ with my dog everyday .

- a. plays
- b. played
- c. play
- d. playing

23. Tom and Tim \_\_\_\_\_ out at night and catch mice.

- a. go
- b. goes
- c. going
- d. gone

24. The boy \_\_\_\_\_ want to wait for Tom and Tim.

- a. does
- b. doesn't
- c. don't
- d. do

25. \_\_\_\_\_ Tom can get into a big hole?

- |         |          |
|---------|----------|
| a. Does | b. Do    |
| c. Did  | d. Shall |

26. Betty \_\_\_\_\_ to bed late last night.

- a. go
- b. went
- c. gone
- d. goes

27. The alarm clock \_\_\_\_\_ you up this morning.

- a. wake
- b. wakes
- c. woke
- d. waked

28. Mrs. Spencer \_\_\_\_\_ you English.

- a. taught
- b. teach.
- c. teaches
- d. teached

29. John \_\_\_\_\_ his number on his notebook. a. write

- b. writes
- c. read
- d. wrote

30. He \_\_\_\_\_ her a flower today.

- a. buy
- b. give
- c. brought
- d. take



เฉลยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน  
รายวิชาภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ15101  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

1. (a)	11. (d)	21. (c)
2. (b)	12. (a)	22. (c)
3. (d)	13. (b)	23. (a)
4. (c)	14. (a)	24. (b)
5. (d)	15. (b)	25. (c)
6. (d)	16. (d)	26. (b)
7. (a)	17. (c)	27. (c)
8. (b)	18. (c)	28. (a)
9. (d)	19. (b)	29. (d)
10. (c)	20. (b)	30. (c)

แบบประเมินความพึงพอใจ ของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้

แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

คำชี้แจง จงทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับค่าคะแนนความพึงพอใจของนักเรียน

5	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	แบบฝึกทักษะมีความสวยงามน่าสนใจ					
2	แบบฝึกทักษะเน้นการปฏิบัติจริง					
3	คำชี้แจงในแบบฝึกทักษะมีความชัดเจน เข้าใจง่าย					
4	เนื้อเรื่องมีความน่าสนใจและเหมาะสมกับวัยผู้เรียน					
5	นักเรียนได้ทำงานเป็นกลุ่มและช่วยเหลือกัน					
6	นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดและเลือกวิธีการเรียนรู้					
7	นักเรียนมีโอกาสร่วมอภิปรายและแสดงความคิดเห็น					
8	นักเรียนมีใบการสรุปขั้นตอนการทำงาน					
9	กิจกรรมในแบบฝึกทักษะไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป					
10	การฝึกบ่อย ๆ ทำให้นักเรียนอ่านได้เร็วขึ้น					
11	ครูคอยให้คำแนะนำโดยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง					
12	นักเรียนมีความกระตือรือร้น และสนุกสนานในการเรียนรู้					
13	ครูใช้สื่อการเรียนที่นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ					
14	นักเรียนมีโอกาสได้เรียนรู้จากสื่อหลายประเภท					
15	ครูใช้วิธีวัดและประเมินผลหลายวิธี					
16	วิธีการสอนของครูทำให้นักเรียนเข้าใจง่าย					
17	นักเรียนพอใจกับผลการเรียนของตนเอง					
18	นักเรียนทราบความก้าวหน้าของตนเอง					
19	เวลาในการทำแบบทดสอบเหมาะสม					
20	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากแบบฝึกทักษะไปพัฒนาการอ่านได้					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

**ภาคผนวก ค**  
**คุณภาพของเครื่องมือ**



ตารางภาคผนวก ค.2 ผลการประเมินความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบแบบฝึก  
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD  
สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญ

ที่	รายการประเมิน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	X	ระดับ ความเหมาะสม
		1	2	3	4	5			
1	สาระสำคัญ								
	1.1 ความถูกต้อง	5	4	4	5	5	23	4.60	มากที่สุด
	1.2 เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	5	4	5	4	5	23	4.60	มากที่สุด
	1.3 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5	4	5	5	5	24	4.80	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้								
	2.1 ประเมินผลได้	4	5	5	5	5	24	4.80	มากที่สุด
	2.2 ข้อความชัดเจนเข้าใจง่าย	5	4	4	5	5	23	4.60	มากที่สุด
	2.3 สามารถสอนให้บรรลุพฤติกรรม	5	4	4	4	5	22	4.40	มาก
3	สาระการเรียนรู้								
	3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
	3.2 เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
	3.3 เวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหา	5	5	4	4	4	22	4.40	มาก
	3.4 มีความชัดเจน ไม่สับสนและ น่าสนใจ	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
4	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน								
	4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
	4.2 ได้รับความสนใจของนักเรียน	4	5	4	5	5	23	4.60	มากที่สุด
	4.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
	4.4 จัดกิจกรรมส่งเสริมการช่วยเหลือกัน และกันทำให้เกิดความสามัคคี	4	5	5	5	5	24	4.80	มากที่สุด
	4.5 เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4	5	4	5	5	23	4.60	มากที่สุด
	4.6 กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไป ตามขั้นตอน	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
	4.7 ความเหมาะสมกับเวลา	4	5	4	4	5	22	4.40	มาก





ตารางภาคผนวก ก.3 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเหมาะสมของแบบวัดผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

แบบทดสอบ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
5	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
8	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
9	+1	0	+1	0	+1	3	0.6	ใช้ได้
10	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
12	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
17	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
20	0	0	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	0	0	3	0.6	ใช้ได้
22	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้



ตารางภาคผนวก ค.4 คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่ต้องการวัด  
ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ					คะแนนรวม	$\bar{X}$	S.D.
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	4	5	5	4	4	22	4.4	0.55
2	4	5	5	5	4	23	4.6	0.45
3	4	4	4	4	4	20	4.0	0.55
4	5	5	4	4	4	22	4.4	0.45
5	5	5	5	5	5	25	5.0	0.55
6	4	4	4	5	5	22	4.4	0.45
7	5	5	5	5	4	24	4.8	0.55
8	5	5	4	4	5	23	4.6	0.45
9	5	5	5	5	4	24	4.8	0.45
10	5	4	4	4	5	22	4.4	0.55
11	5	5	5	5	4	24	4.8	0.55
12	4	4	4	5	5	22	4.4	0.45
13	5	5	5	5	4	24	4.8	0.00
14	4	4	4	4	5	21	4.2	0.55
15	5	5	5	4	4	23	4.6	0.55
16	4	5	5	5	4	23	4.6	0.55
17	5	5	5	5	4	24	4.8	0.45
18	5	5	5	5	5	25	5.0	0.55
19	4	5	4	5	5	23	4.6	0.45
20	5	5	5	5	5	25	4.6	0.45
$\Sigma x$	92	95	92	93	89	461	91.80	
$\bar{X}$	4.60	4.75	4.60	4.65	4.45	23.05	4.59	
S.D.	0.50	0.44	0.50	0.49	0.51	1.36	0.26	

หมายเหตุ แบบสอบถามความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยทั้งฉบับ เท่ากับ 4.59

ตารางภาคผนวก ค.5 ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผล  
สัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (P)	ระดับความ ยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก (B)	ผลอำนาจจำแนก	คุณภาพของ แบบทดสอบ
1	0.60	ค่อนข้างง่าย	0.70	ใช้ได้	นำไปใช้
2	0.70	ค่อนข้างง่าย	0.80	ใช้ได้	นำไปใช้
3	0.67	ค่อนข้างง่าย	0.50	ใช้ได้	นำไปใช้
4	0.63	ค่อนข้างง่าย	0.70	ใช้ได้	นำไปใช้
5	0.67	ค่อนข้างง่าย	0.70	ใช้ได้	นำไปใช้
6	0.50	ปานกลาง	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้
7	0.63	ค่อนข้างง่าย	0.50	ใช้ได้	นำไปใช้
8	0.70	ค่อนข้างง่าย	0.50	ใช้ได้	นำไปใช้
9	0.73	ค่อนข้างง่าย	0.40	ใช้ได้	นำไปใช้
10	0.73	ค่อนข้างง่าย	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้
11	0.73	ค่อนข้างง่าย	0.50	ใช้ได้	นำไปใช้
12	0.70	ค่อนข้างง่าย	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้
13	0.53	ปานกลาง	0.70	ใช้ได้	นำไปใช้
14	0.57	ปานกลาง	0.80	ใช้ได้	นำไปใช้
15	0.70	ค่อนข้างง่าย	0.40	ใช้ได้	นำไปใช้
16	0.50	ปานกลาง	0.40	ใช้ได้	นำไปใช้
17	0.60	ค่อนข้างง่าย	0.40	ใช้ได้	นำไปใช้
18	0.67	ค่อนข้างง่าย	0.80	ใช้ได้	นำไปใช้
19	0.60	ค่อนข้างง่าย	0.60	ใช้ได้	นำไปใช้
20	0.70	ค่อนข้างง่าย	0.50	ใช้ได้	นำไปใช้
21	0.57	ปานกลาง	0.50	ใช้ได้	นำไปใช้
22	0.63	ค่อนข้างง่าย	0.70	ใช้ได้	นำไปใช้

ตารางภาคผนวก ค.5 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	ระดับความ ยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก	ผลอำนาจจำแนก	คุณภาพของ แบบทดสอบ
23	0.50	ปานกลาง	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้
24	0.57	ปานกลาง	0.60	ใช้ได้	นำไปใช้
25	0.53	ปานกลาง	0.70	ใช้ได้	นำไปใช้
26	0.57	ปานกลาง	0.70	ใช้ได้	นำไปใช้
27	0.53	ปานกลาง	0.60	ใช้ได้	นำไปใช้
28	0.47	ปานกลาง	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้
29	0.47	ปานกลาง	0.70	ใช้ได้	นำไปใช้
30	0.53	ปานกลาง	0.70	ใช้ได้	นำไปใช้
31	0.57	ปานกลาง	0.70	ใช้ได้	นำไปใช้
32	0.77	ค่อนข้างง่าย	0.70	ใช้ได้	นำไปใช้
33	0.57	ปานกลาง	0.60	ใช้ได้	นำไปใช้
34	0.53	ปานกลาง	0.60	ใช้ได้	นำไปใช้
35	0.63	ค่อนข้างง่าย	0.80	ใช้ได้	นำไปใช้
36	0.50	ปานกลาง	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้
37	0.57	ปานกลาง	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้
38	0.73	ค่อนข้างง่าย	0.80	ใช้ได้	นำไปใช้
39	0.53	ปานกลาง	0.40	ใช้ได้	นำไปใช้
40	0.63	ค่อนข้างง่าย	0.50	ใช้ได้	นำไปใช้
41	0.57	ปานกลาง	0.80	ใช้ได้	นำไปใช้
42	0.77	ค่อนข้างง่าย	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้
43	0.53	ปานกลาง	0.80	ใช้ได้	นำไปใช้
44	0.63	ค่อนข้างง่าย	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้
45	0.50	ปานกลาง	0.40	ใช้ได้	นำไปใช้

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.84

ประวัติย่อของผู้วิจัย

## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางบุญจิราภรณ์ จินโน
วันเกิด	15 ตุลาคม 2517
สถานที่เกิด	ตำบลเขมราฐ อำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	21 ถนนวิสุทธิธาราม ตำบลถนนหัก อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ 31110
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู คศ.2 โรงเรียนบ้านหนองกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2529 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเหนือเขมราฐ อำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2532 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขมราฐพิทยาคม อำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2535 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเขมราฐพิทยาคม อำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2538 อนุปริญญาวิทยาศาสตร (อ.วท.) วิชาเอกคอมพิวเตอร์ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2541 คุรุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกภาษาอังกฤษ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2558 คุรุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์