



ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
**PROBLEMS OF INTERNAL EDUCATION QUALITY
ASSURANCE OF SCHOOLS UNDER BURIRAM
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3**

วิทยานิพนธ์
ของ
สมนึก ปิ่นเพชร


เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

กันยายน 2552

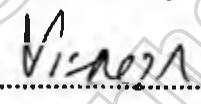
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์




คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ
นางสมนึก ปิ่นเพชร เรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์)



.....กรรมการควบคุม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิวัฒน์ กัลยพฤษย์)


.....กรรมการควบคุม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง กาญจนการุณ)


.....กรรมการสอบ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุธามาศ ชจรัตน์)


.....กรรมการสอบ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประกิจ จันทะเคียน)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุเทียบ ละอองทอง)

วันที่.....เดือน 4 พ.ย. 2552 พ.ศ. 2552

ชื่อเรื่อง	ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3		
ผู้วิจัย	สมนึก ปิ่นเพชร		
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์	ประธานกรรมการ	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิวัฒน์ กัลยพฤกษ์	กรรมการ	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง กาญจนการุณ	กรรมการ	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขา	การบริหารการศึกษา
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์	2552

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน ตามองค์ประกอบของการทำงานในระบบการประเมินผลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน ด้านข้อมูลและการประเมินผล ด้านการตรวจสอบการประเมิน ด้านการรายงานผลการประเมิน และด้านการใช้ผลการประเมิน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้อำนวยการ โรงเรียน และครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2551 โดยกลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มจากประชากร โดยกำหนดขนาดตามตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 148 คน และครู จำนวน 351 คน รวม 499 คน แล้วทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน(Multi-stage Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมี 3 ลักษณะ คือ แบบตรวจสอบรายการ (Check Lists) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และแบบปลายเปิด แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น .9562 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐาน ใช้ค่า Independent sample t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการเชฟเฟ (Scheffe' Method) โดยกำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการโรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวมและรายด้าน พบว่า

มีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

2. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานูริรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน พบว่า ผู้อำนวยการ โรงเรียนและครูมีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

3. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานูริรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการตรวจสอบการประเมิน มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน และด้านการใช้ผลการประเมิน มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในส่วนด้านอื่นๆ มีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานูริรัมย์ เขต 3 เห็นว่าบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจและไม่เห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบและมีข้อมูลไม่เพียงพอ ขาดร่องรอยหรือหลักฐานการปฏิบัติงาน การรายงานผลไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานและไม่เป็นไปตามสภาพจริง และมีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการแก้ปัญหาการพัฒนาคุณภาพศึกษาน้อย ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการจัดประชุม อบรมบุคลากรทุกฝ่ายให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ให้จัดทำข้อมูลต่าง ๆ ให้ครอบคลุมตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ควรมีการสร้างเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามสภาพจริง และแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลและนำมาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษาต่อไป

TITLE Problems of Internal Education Quality Assurance of Schools
under Buriram Educational Service Area Office 3

AUTHOR Somnuek Pinpet

ADVISORS Associate Professor Prasit Suwannarak Thesis advisor
Assistant Professor Niwat Kanlayapruk Co-advisor
Assistant Professor Prakong Kanjanakaroon Co-advisor

DEGREE Master of Education **MAJOR** Educational Administration

SCHOOL Buriram Rajabhat University **YEAR** 2009

ABSTRACT

The objectives of this research were to study and compare the problems of internal education quality assurance of schools under Buriram Educational Service Area Office 3 classified by positional situation and school sizes. This research was also studied the components of working in assessment system of the Office of the National Education Committee in 5 related aspects: 1) the planning and operation with plan, 2) the information and evaluation, 3) the assessment audit, 4) the assessment report, and 5) the assessment usage. The population was 499 people, and the sample group was 148 school administrators, 351 teachers at Buriram Educational Service Area Office 3 in academic year 2008, selected by using the Table of Krejcie and Morgan and multi-stage sampling. The instruments used for collecting the data were the 3-aspect questionnaires check list, 5-rating scale and open ended form with its reliability were .9562. The statistics for data analysis were the frequency, percentage, mean and standard deviation. The hypotheses were tested by using independent sample, t-test and One-way Analysis of Variance (ANOVA). If it was found that the pairs among group showed significant difference, the Scheffe' Method was then used to compare the significant different at 0.5 levels. The results of this research were as follows:

1. The problems of internal education quality assurance of schools under Buriram Educational Service Area Office 3 as a whole and each aspect were at "low" levels.

2. The comparison of the problems of internal education quality assurance of schools of the school administrators and teachers under Buriram Educational Service Area Office 3, classified by positional situation as a whole and each aspect, the researcher found that the school administrators and teachers did not have different opinion on problems.

3. The comparison of the problems of internal education quality assurance of schools of the school administrators and teachers under Buriram Educational Service Area Office 3, classified by school sizes as a whole, the researcher found that their opinions were significant difference at .05. When considering each aspect, the researcher found that their opinions on evaluation were significant difference at .05; whereas, the planning and operation with plan, and the assessment usage were significant different at .01. For the other aspects, they did not have different opinion on problems.

4. The additional suggestions about the problems of internal education quality assurance of schools of the school administrators and teachers under Buriram Educational Service Area Office 3 were found that the personnel did not have the knowledge, understanding, and did not see the data of the problems of the internal education assurance quality in school. The information collection was not systematic and insufficient information, lacked file evidences of working. The reports were not conformed to the working operation and unreality. There were least to taking the evaluation results to apply in solving problems of the educational quality development. Hence, the involved organization should be provided the personnel training course to all parties to be knowledgeable, understandable in the educational assurance quality, should plan the information covering with its standard and indicators, should make the various tools evaluation, should report the evaluation results with its actual state and set the committee for analyzing the results and improving the working operation to the educational standard.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้โดยได้รับความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิวัฒน์ กัลยพฤกษ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประทอง กาญจนการุณ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรามาศ คชรัตน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประกิจ จันตะเทียน กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จ และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้อำนวยความสะดวกในการประสานงานจัดทำ วิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน คือ นายประจัญ สอนกระโทก รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 นายสมศรี กองเกิด ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองมดแดง (ราษฎร์ประสิทธิ์วิทยาคม) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 และนายวินัย สอนกระโทก ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านบุ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ขอขอบคุณ อาจารย์กระพัน ศรีงาน อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบสถิติที่ใช้ในการวิจัย และให้คำแนะนำช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัย และขอขอบคุณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 และ เขต 3 ที่ให้ความอนุเคราะห์ แจงให้ผู้ช่วยการ โรงเรียน และครู ได้กรุณา คอบแบบสอบถามทดลองใช้เครื่องมือและแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ประโยชน์และคุณค่าที่เกิดขึ้นจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเพื่อบูชาพระคุณแด่บิดา มารดา ผู้ให้กำเนิดชีวิต บูรพาจารย์ คณาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนให้เป็นผู้มีศีล สมานธิ ปัญญาตลอดทั้ง สามิ บุตรธิดา ผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัย

สมนึก ปิ่นเพชร

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
	สมมติฐานการวิจัย.....	3
	ความสำคัญของการวิจัย.....	4
	ขอบเขตของการวิจัย.....	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
	พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	9
	มาตรฐานการศึกษา.....	10
	การประกันคุณภาพการศึกษา.....	17
	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	22
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	33
	งานวิจัยในประเทศ.....	33
	งานวิจัยต่างประเทศ.....	40
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	45
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	45
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล.....	48
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	126
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	126
สมมติฐานการวิจัย.....	126
วิธีดำเนินการวิจัย.....	127
สรุปผลการวิจัย.....	128
อภิปรายผล.....	130
ข้อเสนอแนะ.....	139
บรรณานุกรม.....	142
ภาคผนวก.....	149
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล.....	150
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	157
ภาคผนวก ค ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	169
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	171

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของ โรงเรียนและอำเภอ/กิ่งอำเภอ.....	46
2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของ โรงเรียนและอำเภอ/กิ่งอำเภอ.....	47
3	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน และอำเภอ/กิ่งอำเภอ.....	48
4	ตัวอย่างแบบสอบถามในตอนี่ 2.....	50
5	จำนวนและร้อยละของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน....	55
6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน.....	56
7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน โดยรวมและรายข้อ.....	57
8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านข้อมูลและการประเมินผล โดยรวมและรายข้อ.....	59
9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการตรวจสอบการประเมิน โดยรวมและรายข้อ.....	62

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการรายงานผลการประเมิน โดยรวมและรายข้อ.....	63
11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการใช้ผลการประเมิน โดยรวมและรายข้อ.....	65
12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน.....	67
13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน โดยรวมและรายข้อ.....	68
14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านข้อมูลและการประเมินผล โดยรวมและรายข้อ.....	70
15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการตรวจสอบการประเมิน โดยรวมและรายข้อ.....	72
16	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการรายงานผลการประเมิน โดยรวมและรายข้อ.....	74
17	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการใช้ผลการประเมิน โดยรวมและรายข้อ.....	76

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
18	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวมและรายด้าน.....	78
19	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน โดยรวมและรายข้อ.....	79
20	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านข้อมูลและการประเมินผล โดยรวมและรายข้อ.....	81
21	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการตรวจสอบการประเมิน โดยรวมและรายข้อ.....	84
22	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการรายงานผลการประเมิน โดยรวมและรายข้อ.....	85
23	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการใช้ผลการประเมิน โดยรวมและรายข้อ..	87
24	การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง.....	89

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
25	การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุริรัมย์ เขต 3 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง.....	90
26	การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุริรัมย์ เขต 3 ด้านข้อมูลและการประเมินผลจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง.....	93
27	การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุริรัมย์ เขต 3 ด้านการตรวจสอบการประเมินจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง.....	95
28	การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุริรัมย์ เขต 3 ด้านการรายงานผลการประเมิน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง...	97
29	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุริรัมย์ เขต 3 ด้านการใช้ผลการประเมิน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง.....	99
30	การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุริรัมย์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	101
31	การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุริรัมย์ เขต 3 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่.....	102

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
32	การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการตรวจสอบการประเมินจำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่.....	103
33	การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการใช้ผลการประเมินจำแนกตามขนาด ของโรงเรียนเป็นรายคู่.....	104
34	การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่.....	105
35	การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผนจำแนกตามขนาด ของโรงเรียน.....	106
36	การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์เขต 3 ด้านข้อมูลและการประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน....	109
37	การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการตรวจสอบการประเมิน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	112

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
38	การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการรายงานผลการประเมิน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน..	114
39	การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการใช้ผล การประเมิน จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน.....	116
40	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน.....	119
41	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ด้านข้อมูลและการประเมินผล.....	121
42	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ด้านการตรวจสอบการประเมิน.....	122
43	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ด้านการรายงานผลการประเมิน.....	123
44	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ด้านการใช้ผลการประเมิน.....	124

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ

		หน้า
1	ความสัมพันธ์ของแนวคิดของการประเมินคุณภาพและการบริหารแบบครบวงจร....	27
2	ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน.....	28

มหาวิทยาลัยราชภัฏบรไน
Buniraam Rajabhat University

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศ และวิทยาการด้านต่าง ๆ ในสังคมมีความเจริญก้าวหน้า และความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อสภาพสังคม ทำให้สมาชิกในสังคม ต้องมีการเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลกที่มีการแข่งขันกันอยู่ตลอดเวลา ปัจจัยสำคัญที่จะก่อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน ได้แก่ สติปัญญาและความสามารถของคน การพัฒนาคนให้มีคุณภาพ จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยมีการศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพของคน ให้สามารถพัฒนาศักยภาพที่มีอยู่ในตัวตนได้อย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่มีความรู้ ความสามารถในการแก้ปัญหา รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข

การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของบุคคล และสังคมมีความสำคัญยิ่ง ในการพัฒนาคนซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของประเทศ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 43 ระบุไว้ว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ มาตรา 81 ระบุไว้ว่า รัฐต้องจัด การศึกษา อบรม สนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้ คุณธรรม เป้าหมาย การปฏิรูปการศึกษาจึงมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่าง มีความสุข (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 6)

ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพนั้น รัฐได้กำหนดให้มี ระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขึ้นในทุกหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการศึกษา พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 ได้ให้ความสำคัญในเรื่อง การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยได้กำหนดสาระบัญญัติเรื่องนี้ไว้ในหมวด 6 มาตรา 47-51 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้กำหนดให้มี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายนอก มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษาเป็นผู้อนุมัติ และระบบการประกันคุณภาพภายใน สำหรับการประกันคุณภาพภายใน

นั้นให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์, 2544, 3) และให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่สนับสนุนการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มีสถานศึกษาในสังกัด 238 แห่ง และจากการประเมินคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2550 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้ ผลการประเมินภายนอก รอบสอง (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีโรงเรียนรับการประเมิน 161 โรงเรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ 4 โรงเรียน และระดับดี 112 โรงเรียน และระดับดีมาก 45 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.48, 69.57 และ 27.95 ตามลำดับ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน พบว่า ผลการประเมินวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 58.927, 46.870 และ 40.168 ตามลำดับ สำหรับวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 45.057, 32.828 และ 31.065 ตามลำดับ และจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน เปรียบเทียบปีการศึกษา 2548, 2549 และ 2550 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ปีการศึกษา 2548 มีผลการประเมินสูงกว่าทุกวิชา และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีการศึกษา 2549 กับปีการศึกษา 2550 พบว่า วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2550 สูงกว่าปีการศึกษา 2549 และวิชาภาษาไทยปีการศึกษา 2550 ต่ำกว่าปีการศึกษา 2549 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3, 2550, 10-13)

ในปีการศึกษา 2551 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ได้ดำเนินการประเมินและทบทวนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน โดยประเมินคุณภาพมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการเรียนการสอน มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ ผลปรากฏว่า เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าคุณภาพมาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากได้แก่ มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ ซึ่งมีผลการประเมินโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ 3.67

และ 3.70 ตามลำดับ และคุณภาพมาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีได้แก่ มาตรฐานด้าน ผู้เรียน และมาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีผลการประเมินโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ 3.26 และ 3.45 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาคุณภาพมาตรฐานโดยภาพรวมของโรงเรียนในสังกัด พบว่าอยู่ใน ระดับดี และมีผลการประเมินโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับ 3.47 ร้อยละ โรงเรียนที่มี การประเมินอยู่ใน ระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 47.48 ระดับดี คิดเป็นร้อยละ 52.00 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3, 2551, 10-15)

จากผลการดำเนินงานการประเมินและทบทวนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นครูใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 มีหน้าที่โดยตรงในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบกับโรงเรียน มีความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน จึงสนใจ ที่จะศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ว่ามีปัญหาในการดำเนินงานอย่างไร ซึ่งจะได้นำข้อมูลและ ผลจากการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผน กำหนดคน โยบาย ตลอดจนพัฒนา ปรับปรุง และหาแนวทางในการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน ซึ่งจะส่งผลให้การพัฒนาการศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 โดยจำแนกตาม
 - 2.1 สถานภาพตำแหน่ง
 - 2.2 ขนาดของโรงเรียน

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน แตกต่างกัน

2. ผู้อำนวยการ โรงเรียน ที่บริหารงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 แตกต่างกัน

3. ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 แตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
- 2 เป็นข้อมูลพื้นฐานและแนวทางในการวางแผน กำหนดนโยบาย ตลอดจนการแก้ไข ปัญหาและพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ประจำปีการศึกษา 2551 ตามองค์ประกอบของการทำงานในระบบการประเมินผลของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน คือ

- 1.1 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน
- 1.2 ด้านข้อมูลและการประเมินผล
- 1.3 ด้านการตรวจสอบการประเมิน
- 1.4 ด้านการรายงานผลการประเมิน
- 1.5 ด้านการใช้ผลการประเมิน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1.1 ผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

ปีการศึกษา 2551 จำนวน 238 คน

2.1.2 ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 3,617 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการ โรงเรียน และครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 148 คน และครู จำนวน 351 คน รวม 499 คน แล้วทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ครั้งนี้ ได้แก่

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพตำแหน่ง จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

3.1.1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน

3.1.1.2 ครู

3.1.2 ขนาดของโรงเรียน จำแนกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

3.1.2.1 ขนาดเล็ก

3.1.2.2 ขนาดกลาง

3.1.2.3 ขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการโรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ประจำปีการศึกษา 2551 ตามองค์ประกอบของการทำงานในระบบการประเมินผลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน ด้านข้อมูลและการประเมินผล ด้านการตรวจสอบการประเมิน ด้านการรายงานผลการประเมิน และ ด้านการใช้ผลการประเมิน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหา หมายถึง สิ่งที่เป็นอุปสรรค และข้อขัดข้องต่าง ๆ ในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน

2. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน หมายถึง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน ตามองค์ประกอบของการทำงานในระบบ การประเมินผลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการวางแผนและการปฏิบัติตามแผน หมายถึง การดำเนินการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา การแต่งตั้งคณะทำงานหรือการประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานของครูและบุคลากร การนำปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนมาใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรฐานที่จะประเมิน การกำหนดเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดทำสื่อ เอกสาร คู่มือเพื่อใช้ในการดำเนินการ รวมถึงการจัดทำข้อมูลของครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การปฏิบัติงานต่าง ๆ ตลอดจนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่นักเรียน ให้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

2.2 ด้านข้อมูลและการประเมินผล หมายถึง การสำรวจความเข้าใจของครูและบุคลากรเกี่ยวกับการเก็บข้อมูล การจัดทำแบบสำรวจและเครื่องมือเพื่อการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ วิธีการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการจัดเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็นในการเก็บข้อมูล การวางระบบฐานข้อมูลและความพร้อมของครู และบุคลากร ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.3 ด้านการตรวจสอบการประเมิน หมายถึง การจัดทำปฏิทินการนิเทศภายใน การกำกับ ติดตาม การดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และเสนอแนวทางการตรวจสอบการประเมิน การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน การมีส่วนร่วมกำหนดเกณฑ์การประเมินของผู้ถูกประเมิน การยอมรับผลการประเมิน และการประชุมชี้แจงแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และการนำผลการประเมิน ไปใช้เพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง

2.4 ด้านการรายงานผลการประเมิน หมายถึง ความชัดเจนของรูปแบบการรายงานผลการประเมิน การนำเสนอรายงานผลการประเมินต่อผู้ถูกประเมิน เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา การประชุมครู และบุคลากรทุกฝ่าย สรุปและรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละฝ่าย การสรุปมาตรฐานที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็งของโรงเรียน และเสนอแนะผลการดำเนินงานในส่วนที่บกพร่อง รวมถึงความถูกต้องแม่นยำของการรายงานผลการประเมิน

2.5 ด้านการใช้ผลการประเมิน หมายถึง การประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเกี่ยวกับผลการประเมิน การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ การใช้ผลการประเมิน การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของโรงเรียน เพื่อวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. สถานภาพตำแหน่ง หมายถึง สถานภาพการปฏิบัติงานในโรงเรียน จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

3.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียน หรือผู้รักษาราชการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

3.2 ครู หมายถึง ข้าราชการครูที่เป็นผู้สอน ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอน ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

4. โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ไม่รวมโรงเรียนเอกชน

5. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ขนาดของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ที่มีขนาดต่างกัน โดยใช้จำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์ จำแนกเป็น 3 ขนาด ดังนี้
(สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์, 2543, 10)

5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน

5.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 121-300 คน

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 301 คนขึ้นไป

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 หมายถึง หน่วยงานที่ทำหน้าที่ส่งเสริม
สนับสนุน และตรวจสอบการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งมีโรงเรียนในสังกัด ได้แก่ โรงเรียน
ที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งของรัฐและเอกชน ในอำเภอนางรอง อำเภอละหานทราย อำเภอปะคำ
อำเภอโนนดินแดง อำเภอหนองหงส์ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอโนนสุวรรณ และ
อำเภอหนองกี่

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาถึง ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประมวลเอาความรู้ที่เป็นหลักการ แนวคิด และทฤษฎี เพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า และแยกนำเสนอเป็นหัวข้อต่าง ๆ เรียงลำดับ ดังต่อไปนี้

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกับการประกันคุณภาพการศึกษา
2. มาตรฐานการศึกษา
 - ✓2.1 มาตรฐานการศึกษาชาติ
 - 2.2 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. การประกันคุณภาพการศึกษา
 - ✓3.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - ✓3.2 แนวคิด เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3.3 หลักการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3.4 ขอบข่ายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3.5 กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
4. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
 - 4.1 ความหมายและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน
 - 4.2 หลักการสำคัญของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน
 - 4.3 ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน
 - 4.4 กระบวนการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกับการประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ให้ความสำคัญกับการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยได้บัญญัติไว้ในหมวดที่ 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้ (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2545, 45-48)

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่ง อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาใด ไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุง แก้ไข ต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุง แก้ไข

ภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา รายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือคณะกรรมการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง สถานศึกษาเป็นองค์กรแรกที่ต้องดำเนินการพัฒนา ทั้งนี้เพราะสถานศึกษาเป็นสถานที่จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้เกิดแก่ผู้เรียนส่วนใหญ่ การพัฒนาตนเองของสถานศึกษาจึงต้องดำเนินการอย่างรีบด่วน เพื่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของผู้เรียนและสถานศึกษา และเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาจะดำเนินการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน สามารถทำให้เด็กไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข เป็นประชากรที่มีคุณภาพ พร้อมทั้งช่วยกันสร้างสรรค์สังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความสามารถในการร่วมมือและแข่งขันกับประชากรของประเทศอื่น ๆ และมีศักดิ์ศรีอยู่ในสังคมโลกได้อย่างมีความสุข

มาตรฐานการศึกษา

มาตรฐานการศึกษาชาติ

อุดมการณ์และหลักการในการจัดการศึกษาของชาติ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 มีอุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษา คือ การจัดให้มีการศึกษาตลอดชีวิต และการสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การศึกษาที่สร้างคุณภาพชีวิต และสังคมบูรณาการอย่างสมดุล ระหว่างปัญญาธรรม คุณธรรม และวัฒนธรรม เป็นการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อคนไทยทั้งปวง มุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลูกฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมตั้งแต่วัยเด็ก การศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาความรู้ ความสามารถ เพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ โดยให้สังคมทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามอุดมการณ์และหลักการในการจัดการศึกษา ดังกล่าว จึงได้กำหนดมาตรฐานไว้ 3 มาตรฐาน ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1, 2550, 1-5)

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก

เป้าหมายของการจัดการศึกษาอยู่ที่การพัฒนาคคนไทยทุกคนให้เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข โดยมีการพัฒนาที่เหมาะสมกับช่วงวัย พัฒนาคตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ ตรงตามความต้องการทั้งในด้านสุขภาพร่างกาย และจิตใจ สติปัญญา ความรู้และทักษะคุณธรรม และจิตสำนึกที่พึงประสงค์ และอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา

การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนเห็นแบบอย่างที่ดี ได้ฝึกการคิด ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงที่หลากหลาย ตรงตามความต้องการและมีความสุขในการเรียนรู้ ครู อาจารย์ รู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล เตรียมการสอนและสื่อที่ผสมผสานความรู้สากลกับภูมิปัญญาไทย จัดบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ จัดหาและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย และพัฒนาความคิดของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์

มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ / สังคมแห่งความรู้

การเรียนรู้ ความรู้ นวัตกรรม สื่อ และเทคโนโลยี เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาสู่สังคมแห่งความรู้ การส่งเสริมและสร้างกลไก เพื่อให้คนไทยทุกคนมีโอกาสและทางเลือกที่จะเข้าถึงปัจจัยและการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย โดยได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคม จะนำมาซึ่งการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทยในการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อุดมการณ์ของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน โดยรัฐต้องจัดให้มีการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาเยาวชนไทยให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะที่เป็นพลเมืองไทยและพลเมืองของโลก เพื่อเป็นรากฐานที่พอเพียงสำหรับการใฝ่รู้ ใฝ่เรียนตลอดชีวิต รวมทั้งเพื่อการพัฒนาหน้าที่การงาน และการพัฒนาคุณภาพชีวิตส่วนตนและครอบครัว และเพื่อสร้างรากฐานที่แข็งแกร่งสำหรับการสร้างสรรค์สังคม ไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน ในอนาคต

หลักการสำคัญของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยึดหลักที่สอดคล้องกับอุดมการณ์ ดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2549, 24-30)

1. หลักการพัฒนาผู้เรียนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม เป็นผู้ที่มิจริยธรรมในการดำเนินชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ใฝ่รู้ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ที่พอเพียงต่อการพัฒนางานอาชีพ และคุณภาพชีวิตส่วนตน สามารถเผชิญความเปลี่ยนแปลงได้อย่างเท่าทันและชาญฉลาด และมีความเป็นประชาธิปไตย
2. หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นไทย ให้มีความรัก และภาคภูมิใจในท้องถิ่น และประเทศชาติ มีความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับการประกอบอาชีพสุจริต มีความมุ่งมั่น ขยัน ซื่อสัตย์ ประหยัด อุตุน มีลักษณะนิสัยและทัศนคติที่พึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีทั้งของครอบครัว ชุมชน สังคมไทย และสังคมโลก

3. หลักแห่งความเสมอภาค คนไทยทั้งปวงต้องมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 12 ปี อย่างทั่วถึงเท่าเทียม ควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณภาพ โดยไม่แบ่งชนชั้น
หรือความแตกต่างทางสังคม วัฒนธรรม

4. หลักการมีส่วนร่วม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชน มีส่วนร่วมในการ
บริหารและการจัดการศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา
เพื่อเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศักดิ์ศรี และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ตามนัยของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 เกี่ยวกับการกระจายอำนาจ

5. หลักแห่งความสอดคล้อง อุดมการณ์และมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ต้องสอดคล้องกับสาระบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2
พุทธศักราช 2545

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีรายละเอียดดังนี้

มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มี 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1.1 มีวินัย มีความรับผิดชอบและปฏิบัติตามหลักธรรมเบื้องต้นของศาสนา

ที่ตนนับถือ

1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต

1.3 มีความกตัญญูกตเวที

1.4 มีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเสียสละเพื่อส่วนรวม

1.5 ประหยัด รู้จักใช้ทรัพย์สินของส่วนตน และส่วนรวมอย่างคุ้มค่า

1.6 ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าภูมิปัญญาไทย นิยมไทย และดำรงไว้ซึ่ง

ความเป็นไทย

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มี 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

2.1 รู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อม และตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลง

สิ่งแวดล้อม

2.2 เข้าร่วมหรือมีส่วนร่วมกิจกรรม/โครงการอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มี 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

3.1 มีทักษะในการจัดการและทำงานให้สำเร็จ

3.2 เที่ยงพยายาม ขยัน อดทน ละเอียดรอบคอบในการทำงาน

3.3 ทำงานอย่างมีความสุข พัฒนางานและภูมิใจในผลงานของตน

3.4 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

3.5 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจ

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ มี 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

4.1 สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดรวบยอด คิดอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์รวม

4.2 สามารถคาดการณ์ กำหนดเป้าหมาย และแนวทางการตัดสินใจได้

4.3 ประเมินและเลือกแนวทางการตัดสินใจได้ และแก้ไขปัญหาอย่างมีสติ

4.4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มองโลกในแง่ดี และมีจินตนาการ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มี 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

5.1 มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยตามเกณฑ์

5.2 มีผลการทดสอบรวบยอดระดับชาติเฉลี่ยตามเกณฑ์

5.3 สามารถสื่อความคิดผ่านการพูด เขียน หรือนำเสนอด้วยวิธีต่าง ๆ

5.4 สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ได้ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ

5.5 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มี 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

6.1 มีนิสัยรักการอ่าน การเขียน และการฟัง รู้จักตั้งคำถามเพื่อหาเหตุผล

6.2 สนใจแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ รอบตัว ใช้ห้องสมุดแหล่งความรู้ และสื่อต่าง ๆ ได้ทั้งใน และนอกสถานศึกษา

6.3 มีวิธีการเรียนรู้ของตนเอง เรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นได้ สนุกกับการเรียนรู้ และชอบมาโรงเรียน

มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี มี 5 ตัวบ่งชี้

7.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ และออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ

7.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์

7.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ

7.4 มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม และให้เกียรติผู้อื่น

7.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และผู้อื่น

มาตรฐานที่ 8 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ คดนตรี และกีฬา

- 8.1 ชื่นชม ร่วมกิจกรรม และมีผลงานด้านศิลปะ
- 8.2 ชื่นชม ร่วมกิจกรรม และมีผลงานด้านดนตรี/นาฏศิลป์
- 8.3 ชื่นชม ร่วมกิจกรรม และมีผลงานด้านกีฬา/นันทนาการ

มาตรฐานด้านการเรียนการสอน

มาตรฐานที่ 9 ครูมีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิ/ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่
รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเอง เข้ากับชุมชน ได้ดี และมีครูพอเพียง มี 7 ตัวบ่งชี้

- 9.1 มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ
- 9.2 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน
- 9.3 มีความมุ่งมั่น และอุทิศตนในการสอน และพัฒนาผู้เรียน
- 9.4 มีการแสวงหาความรู้ และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ รับฟังความคิดเห็นใจกว้าง และ
ยอมรับการเปลี่ยนแปลง
- 9.5 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีทางการศึกษาหรือเทียบเท่าขึ้นไป
- 9.6 สอนตรงตามวิชาเอก-โท หรือตรงตามความถนัด
- 9.7 มีจำนวนพอเพียง (หมายรวมทั้งครูและบุคลากรสนับสนุน)

มาตรฐานที่ 10 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และ
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มี 7 ตัวบ่งชี้

- 10.1 มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน
- 10.2 มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน และเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 10.3 มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 10.4 มีความสามารถใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง และผู้เรียน
- 10.5 มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้
ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน
- 10.6 มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน
ให้เต็มตามศักยภาพ
- 10.7 มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

มาตรฐานด้านการบริหาร และการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการ
บริหารจัดการศึกษา มี 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- 11.1 มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ
- 11.2 มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทางวิชาการ
- 11.3 มีความสามารถในการบริหารงานวิชาการ และการจัดการ
- 11.4 มีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงาน และพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร มี 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

12.1 มีการจัดองค์กร โครงสร้าง และระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูง และปรับเปลี่ยนได้เหมาะสมตามสถานการณ์

12.2 มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบครอบคลุม และทันต่อการ

ใช้งาน

12.3 มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

12.4 มีการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

12.5 ผู้รับบริการ และผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจผลการบริหารงาน และการพัฒนาผู้เรียน

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารงาน และการจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน มี 5 ตัวบ่งชี้

13.1 มีการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษา

13.2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ และใช้หลักการมีส่วนร่วม

13.3 มีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษา

13.4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

13.5 มีการตรวจสอบ และถ่วงดุล

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มี 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

14.1 มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียน และท้องถิ่น

14.2 มีรายวิชา/กิจกรรมที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัด

14.3 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัด และความสามารถของผู้เรียน

14.4 มีการส่งเสริม และพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์การเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

14.5 มีการจัดระบบการบันทึก การรายงานผล และการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน

14.6 มีระบบการนิเทศการสอน และนำผลไปปรับปรุงการสอนอย่างสม่ำเสมอ

14.7 มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน
 มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย
 มี 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

15.1 มีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็ง และทั่วถึง

15.2 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม และตอบสนองความสามารถทางวิชาการ และ
 ความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน

15.3 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม และตอบสนองความสามารถพิเศษ และความถนัด
 ของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

15.4 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม

15.5 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ และกีฬา/นันทนาการ

15.6 มีการจัดกิจกรรมสืบสาน และสร้างสรรค์วัฒนธรรม ประเพณี และ
 ภูมิปัญญาไทย

15.7 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย

มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อม และการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน
 พัฒนาคตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ มี 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

16.1 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ที่เหมาะสม

16.2 มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัย และความปลอดภัยของผู้เรียน

16.3 มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วย
 ตนเอง และการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

16.4 มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สีเขียว และสิ่งอำนวยความสะดวก
 พอเพียง และอยู่ในสภาพใช้การได้ดี

16.5 มีการจัด และใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกสถานศึกษา

มาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 17 สถานศึกษามีการสนับสนุน และใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาใน
 ท้องถิ่น มี 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

17.1 มีการเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูลกับแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาใน
 ท้องถิ่น

17.2 สนับสนุนให้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญา และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำ
 หลักสูตรระดับสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการร่วมมือกันระหว่างบ้าน องค์กรทางศาสนา สถาบันทางวิชาการ และองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาวิธีการเรียนรู้ในชุมชน มี 2 ตัวอย่าง ดังนี้

18.1 เป็นแหล่งวิชาการในการแสวงหาความรู้ และบริการชุมชน

18.2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

จากมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด หากเขตพื้นที่การศึกษา หรือสถานศึกษามีความประสงค์ที่จะเพิ่มเติมให้ครอบคลุมบริบท และเอกลักษณ์ของตนก็สามารถทำได้ โดยในส่วนของเขตพื้นที่การศึกษาหากจะออกเป็นประกาศ ก็ให้ออกเป็นประกาศเฉพาะส่วนที่เขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติมเท่านั้น ส่วนสถานศึกษาก็ดำเนินการในทำนองเดียวกัน โดยประชาสัมพันธ์ให้ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ หรืออาจเพิ่มเติมเฉพาะตัวบ่งชี้ภายใต้มาตรฐานที่มีอยู่แล้วก็ได้

การประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกสำคัญประการหนึ่ง ที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และสร้างความมั่นใจได้ว่า โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและที่สังคมต้องการ ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา มีผู้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายของคำว่า ประกันคุณภาพและการศึกษา ไว้ดังนี้ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546, 253-1104)

ประกัน หมายถึง การรับรองว่าจะรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้น รับรองว่าจะมีหรือไม่มีเหตุการณ์นั้น ๆ

การศึกษา หมายถึง การเล่าเรียนฝึกฝน

คุณภาพ หมายถึง ลักษณะความดี ลักษณะประจำบุคคล หรือสิ่งของ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544 , 7) ได้ให้ความหมายว่า

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้าง ความมั่นใจให้ ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษา

ที่กำหนด การประกันคุณภาพมีแนวคิดอยู่บนพื้นฐานของการ “ป้องกัน” ไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพและผลผลิต ไม่มีคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541, 2) ให้นิยามว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการใด ๆ เพื่อสร้างความมั่นใจต่อผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามพันธกิจที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ นั้น จะให้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพอันพึงประสงค์ ตามความคาดหวังของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม

กษมา วรวรรมณ อยุธา (2541, 16) ให้ความหมายไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ระบบการประกันคุณภาพที่เกิดขึ้นในงานประถมศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการจัดการศึกษา จะบรรลุจุดสำคัญคือ เด็กได้รับการพัฒนาที่สมดุลทั้งทางร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา อย่างน้อยในระดับพื้นฐานที่เด็กไทยทุกคนพึงได้รับ และมีโอกาสพัฒนาไปจนเต็มศักยภาพของแต่ละคน

รุ่ง แก้วแดง (2545, 9) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา คือการประกันคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งเป็นสิ่งที่ทุกคนทำได้ไม่ยาก และเป็นเรื่องสำคัญที่ทุกคนจำเป็นต้องทำความเข้าใจ มิฉะนั้นก็จะกลายเป็นการประเมินเอกสาร ประเมินสิ่งแวดล้อมภายนอก โดยไม่ได้เน้นที่การเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งเป็นเจตนารมณ์ที่แท้จริงของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

จารีต นองมาก (2544, 2) ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษากำหนดขึ้นเป็นแนวปฏิบัติเพื่อให้มีความมั่นใจว่า ถ้าทำตามกระบวนการที่กำหนดนี้แล้ว การศึกษาก็จะมีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ

จากความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาดังกล่าวสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการวางแผน และการดำเนินกิจกรรม ต่าง ๆ ของโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ให้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพอันพึงประสงค์ ตามความคาดหวังของผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และ สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า โรงเรียนจะดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

แนวคิด เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

สมศักดิ์ สันธุระเวช (2542 ก, 1-2) กล่าวว่า การศึกษาเป็นพื้นฐานที่จะนำไปสู่การพัฒนาตนเองของคนเรา คนที่ได้รับการศึกษาอย่างเหมาะสมก็คือคนที่จะสามารถใช้ชีวิตได้อย่างถูกต้อง ตามครรลองคลองธรรมและได้รับสิ่งดี ๆ การศึกษามีใช่เป็นเพียงการใช้ชีวิตระยะเวลาหนึ่งในสถานศึกษาเท่านั้น แต่เป็นเสมือนปัจจัยในการดำรงชีวิตที่ทุกคนต้องแสวงหาและเพิ่มพูน

อยู่ตลอดเวลา เพื่อพัฒนาตนเอง ครอบคลุม หน้าที่การงาน ตลอดจนความก้าวหน้าและความมั่นคงของประเทศ ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คุณภาพทรัพยากรมนุษย์เป็นหัวใจสำคัญอย่างยิ่ง และคุณภาพทรัพยากรมนุษย์ส่วนหนึ่งจะมาจากการ ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานในระบบสถานศึกษา ดังนั้นการศึกษาในระบบสถานศึกษาจำเป็นต้องตอบสนองการพัฒนาศักยภาพของเยาวชน ให้สอดคล้องกับลักษณะสังคมทั้งปวง และอนาคต

การศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการกำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้ จะต้องเป็นการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนไทย โดยให้ทุกคนมีความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้คนไทยดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการแสวงหาความรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการประกอบอาชีพ พึ่งตนเองได้ ดำรงชีวิตอย่างมีคุณธรรมและศักดิ์ศรี พัฒนาตนเอง มีบทบาทร่วมในการพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม ใฝ่จิตที่จะส่งผลให้ การศึกษามีคุณภาพ ได้แก่

1. หลักสูตร จะต้องให้ความสำคัญต่อผู้เรียน ให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อรับความเป็นสังคมนานาชาติ และความเป็นสังคมยุคข้อมูลข่าวสาร นั่นคือ รัฐจะต้องพัฒนาปัจจัยสนับสนุน ได้แก่ การพัฒนาความเป็นสากล ในส่วนของหลักสูตรจะต้องปลูกฝังเรื่องทักษะในการดำรงชีวิต และทักษะพื้นฐานอย่างเพียงพอในการที่จะไปศึกษาต่อหรือออกไปประกอบอาชีพ

2. การจัดการเรียนรู้ จะต้องเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ และสามารถนำความรู้ในวิชาต่าง ๆ ไปบูรณาการใช้ในการดำรงชีวิต

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารการศึกษาต้องมีภาวะผู้นำ มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการระบบคุณภาพ มีการควบคุมคุณภาพ การทำงานที่เป็นมาตรฐานให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

4. กระบวนการบริหารจัดการ การบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และคุณภาพ ต้องมุ่งให้เกิดความสามัคคีระหว่างบุคลากรและหน่วยงาน มีการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น และสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคคล ครอบครัวยุวมชนองค์กรพัฒนา เอกชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน มีส่วนร่วมและรับผิดชอบในการจัดการศึกษา

จากแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการที่จะผลักดันให้ปัจจัยต่าง ๆ มีคุณภาพและนำไปสู่การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างแท้จริง

หลักในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) เป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และสร้างความมั่นใจได้ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ผู้สำเร็จการศึกษา มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่หลักสูตรกำหนด และสังคมต้องการ หลักในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา มี 3 ประเภท ดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2549, 3)

1. การกระจายอำนาจ (Decentralization) โดยให้สถานศึกษามีอิสระ และมีความคล่องตัวในการบริหาร รวมถึงการตัดสินใจในการดำเนินงาน ทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากร การจัดตั้งอำนวยการควบคุม และให้อิสระแก่ผู้สอนในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ตลอดจนให้สถานศึกษาสามารถปรับปรุงตนเอง รับผิดชอบ และจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการของชุมชน และสังคมให้มากที่สุด

2. การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) โดยให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ปุชนิยบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือประชาชนชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

3. การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) โดยสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันกำหนดเป้าหมาย (Goals) และจุดเน้นที่ต้องการพัฒนา (Focus Areas) ร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา เลือกยุทธศาสตร์การพัฒนาให้เหมาะสมและสามารถทำให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม สถานศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์ เป้าหมายและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนา ตลอดจนแผนพัฒนาสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้

จากหลักการดำเนินงานดังกล่าว สรุปได้ว่า ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ต้องเปิดโอกาสให้ทุกคน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และควรมีการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

ขอบข่ายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา จะครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานในเรื่องสำคัญ ๆ ดังต่อไปนี้ (จารีต นองมาก, 2544, 2-3)

1. การกำหนดมาตรฐานคุณภาพ เป็นการจัดทำรายละเอียดลักษณะหน่วยงานที่มีคุณภาพ ว่าในแต่ละด้านจะเป็นเช่นไร เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติให้บรรลุลักษณะดังกล่าว มาตรฐานคุณภาพจึงเปรียบเสมือนพิมพ์เขียวในการก่อสร้างของวิศวกร โดยปกติแล้วหน่วยงาน

ต่าง ๆ จะร่วมกันกำหนดมาตรฐานคุณภาพของหน่วยงาน เป็นความคาดหวังที่จะต้องผลักดันให้ บรรลุวัตถุประสงค์ สถานศึกษาส่วนใหญ่ กรมต้นสังกัด จะกำหนดมาตรฐานคุณภาพของ สถานศึกษาในสังกัดไว้ให้ โดยระบุลักษณะคุณภาพในแต่ละเรื่อง พร้อมตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงคุณภาพ ตามลักษณะดังกล่าว เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้เป็นเกณฑ์ในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่

2. การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดงานตามหน้าที่ของการบริหาร เพื่อให้แน่ใจว่า งานจะมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด การควบคุมคุณภาพถ้าเป็น โรงงานอุตสาหกรรมจะใช้ วิธีการสุ่มตรวจ โดยอาจกำหนดช่วงเวลาในการตรวจสอบเอาไว้ เช่น ทุกชั่วโมง หรือทุกสอง ชั่วโมง แล้วตรวจสอบตัวอย่างผลผลิต หรือตัวอย่างชิ้นงานในกระบวนการผลิตตามช่วงเวลา ที่กำหนด ซึ่งถ้าพบว่าในช่วงเวลาที่สุ่มตรวจผลงานมีคุณภาพคงที่สม่ำเสมอ ก็จะทำให้มั่นใจว่าในเวลา ที่ไม่ได้ตรวจผลงานก็คงมีคุณภาพคงที่ด้วย เป็นต้น

3. การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อให้ทราบสภาพ จริงว่า ดำเนินการไปได้มากน้อยเพียงใด การตรวจสอบคุณภาพจะต้องดำเนินการ โดยผู้มีความรู้ ความสามารถ หรือมีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่จะตรวจสอบ

4. การประเมินคุณภาพ เป็นการเปรียบเทียบระหว่างเกณฑ์กับผลการตรวจวัด เกณฑ์ เป็นความคาดหวัง เช่น ในกรณีสถานศึกษา สิ่งที่คาดหวังคือ เกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดในข้อ 1 ว่าแต่ละเรื่องถ้าจะให้บรรลุคุณภาพจะต้องเป็นเช่นไร ผลการตรวจวัดคือ ความเป็นจริงที่ได้จากการ ตรวจสอบคุณภาพ

ดังนั้น ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาต้องดำเนินงานให้ครอบคลุมตาม ขอบข่ายการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้

กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

การประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การดำเนินงาน 3 ประการ ดังนี้

(สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์, 2542 ก, 3-4)

1. การควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control) คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติที่ นำการศึกษาเข้าสู่คุณภาพ ประกอบด้วย

1.1 การกำหนดมาตรฐานด้านผลผลิต บังคับและกระบวนการ

1.2 การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน หมายถึง การพัฒนาบังคับทางการศึกษาต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารทางการศึกษา และการ สนับสนุนบังคับที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2. การตรวจสอบและการแทรกแซงคุณภาพการศึกษา (Quality Audit and Intervention) คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

2.1 การประเมินความก้าวหน้าของสถานศึกษา และการจัดทำรายงานของสถานศึกษา รายงานประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นการติดตามและตรวจสอบของสถานศึกษา (Internal Audit)

2.2 การติดตามและตรวจสอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (External Audit)

2.3 มาตรการปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษาที่มีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Quality Intervention)

3. การประเมินคุณภาพการศึกษา (Quality Assessment) คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ประกอบด้วย

3.1 การทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (External School Review)

3.2 การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Accreditation)

3.3 การประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา (Total Quality Education)

กล่าวโดยสรุป ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ควรมีการดำเนินงานให้ครอบคลุมทั้ง 3 ประการ ในกระบวนการดำเนินงานดังกล่าว เป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์และส่งผลซึ่งกันและกัน กระบวนการแทรกแซงคุณภาพการศึกษา สามารถดำเนินการทั้งในระหว่างกิจกรรมควบคุมคุณภาพการศึกษา และในกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งในการดำเนินงานจะมีประสิทธิภาพ จะต้องมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ มีการปรับปรุง พัฒนา และประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ และให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานดังกล่าว

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน

ความหมายและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน ได้มีนักการศึกษาให้ความสนใจอย่างหลากหลาย ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, 9) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน ร่วมกันวางแผนกำหนดเป้าหมาย และวิธีการลงมือทำตามแผนในทุกขั้นตอน มีการบันทึกข้อมูลเพื่อร่วมกันตรวจสอบผลงานหาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง แล้วร่วมกันปรับปรุงแผนงานนั้น ๆ โดยมุ่งหวังให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

รุ่ง แก้วแดง (2545, 110) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การประกันคุณภาพการเรียนรู้อของผู้เรียน การประกันคุณภาพการสอนของครู และการ

ประกันคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร และหัวใจสำคัญที่สุดของการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การประกันคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

สมคิด พรหมจักษ์ และ สุพัทธ์ พิบูลย์ (2544, 5) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน หมายถึง การติดตาม ตรวจสอบ และตัดสินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษาเองหรือ โดยหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โรงเรียน หมายถึง การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยบุคลากรของโรงเรียนเอง หรือหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาโรงเรียน เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าผู้เรียนจะมีคุณภาพอันพึงประสงค์เป็นไปตามความคาดหวัง

หลักการสำคัญของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา

ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจในคุณภาพของการจัดการศึกษา สถานศึกษาจะต้องแสดงภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน นั่นคือ ผลผลิตต้องตอบสนองต่อลูกค้าและเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน ได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบ ร่วมตัดสินใจในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษา สถานศึกษาต้องแสดงภาระหน้าที่ มีความรับผิดชอบต่อมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งรวมทั้งมาตรฐานด้านผลผลิต ด้านปัจจัย และด้านกระบวนการ นอกจากนี้สถานศึกษาจะต้องแสดงภาระหน้าที่ความรับผิดชอบต่อผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษา กล่าวคือ มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย และนำไปปฏิบัติจนเกิดเป็นรูปธรรม (สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์, 2542 ข, 5)

มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่า ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ปัจจุบันการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องบริหารจัดการศึกษาในเชิงคุณภาพ โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่เสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานทุกระดับและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนิน ไปอย่างสอดคล้องกันเป็นระบบ

มุ่งหน้าไปในทิศทางที่ได้ร่วมกันกำหนดเป้าหมายไว้เพื่อให้บรรลุ นโยบายของการปฏิรูปการศึกษา
อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยหลักการและวิธีการบริหาร และการจัดการคุณภาพ

(Quality Management) สมัยใหม่ ที่เน้นความมั่นใจให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนจะได้รับ
การศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3,
2550, 1)

สรุปได้ว่า หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้
หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือ
ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการ
อย่างต่อเนื่อง และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยมี
เป้าหมายเดียวกันคือ คุณภาพของผู้เรียน

ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นระบบที่สถานศึกษาร่วมมือกับชุมชน
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การกำกับดูแลและสนับสนุน ส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อ
สร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา ผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการด้านการศึกษาที่มี
คุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่กำหนดไว้
ในมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้ (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2545, 23-27)

1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบโครงสร้างการ
บริหารงานให้เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา การเตรียมความพร้อมของบุคลากร แต่งตั้ง
คณะกรรมการดำเนินการพัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา สถานศึกษาดำเนินการกำหนดมาตรฐานของ
สถานศึกษา เพื่อเป็นเป้าหมายสูงสุดในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาอาจทำการ
วิเคราะห์ หรือสังเคราะห์จากมาตรฐานการศึกษาจากหลายหน่วยงาน เช่น มาตรฐานสาระการเรียนรู้
ตามหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด และมาตรฐานการศึกษาระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือสถานศึกษาจะทำการพัฒนามาตรฐานขึ้นใหม่เป็นของตนเองก็ได้ โดย
มุ่งเน้นให้มาตรฐานของสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน ชุมชน และศักยภาพ
ของแต่ละโรงเรียน

3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา
แผนยุทธศาสตร์ ธรรมนูญโรงเรียน และแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งในการจัดทำแผนพัฒนา
สถานศึกษานี้ ต้องคำนึงหลักการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม และการนำสู่การปฏิบัติได้จริง

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม ใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการที่จะทำให้การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาบรรลุตามเป้าหมาย

5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาควรตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อวางแผนติดตาม และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การดำเนินงาน โครงการ ตลอดปีการศึกษา โดยใช้มาตรฐานการศึกษาเป็นกรอบการติดตามตรวจสอบ

6. การประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนระดับชาติ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน และให้หน่วยงานส่วนกลางร่วมกับต้นสังกัดเป็นผู้ดำเนินการ

7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นการนำข้อมูลผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการตรวจสอบและทบทวนภายในและภายนอก มาประมวลรายงานผลการพัฒนาคุณภาพประจำปีการศึกษา ซึ่งจะนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

8. การผลัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อการส่งเสริมพัฒนา และประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพ

ในการดำเนินการดังกล่าว ให้สถานศึกษาชี้คห้หลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการสนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด

สรุปได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีระบบการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

กระบวนการประกันคุณภาพภายใน

ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สถานศึกษาจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เก็็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543 ก, 7-13)

1. หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามี 3 ประการ คือ

1.1 จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหน้า โดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่ การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

1.2 การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1.1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนใน สถานศึกษาไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดย สถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผนตรวจสอบ ประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่มีความ โปร่งใสและมีจิตสำนึกในการ พัฒนาคุณภาพการทำงาน

1.3 การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็น ผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผลพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้ สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็น ไปตามความต้องการของ ผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

2. กระบวนการการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประกันคุณภาพ มี 3 ขั้นตอนคือ

2.1 การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

2.2 การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงานของ สถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

2.3 การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดย สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษาฯ และระดับกระทรวง

3. กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็น กระบวนการครบวงจร (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ

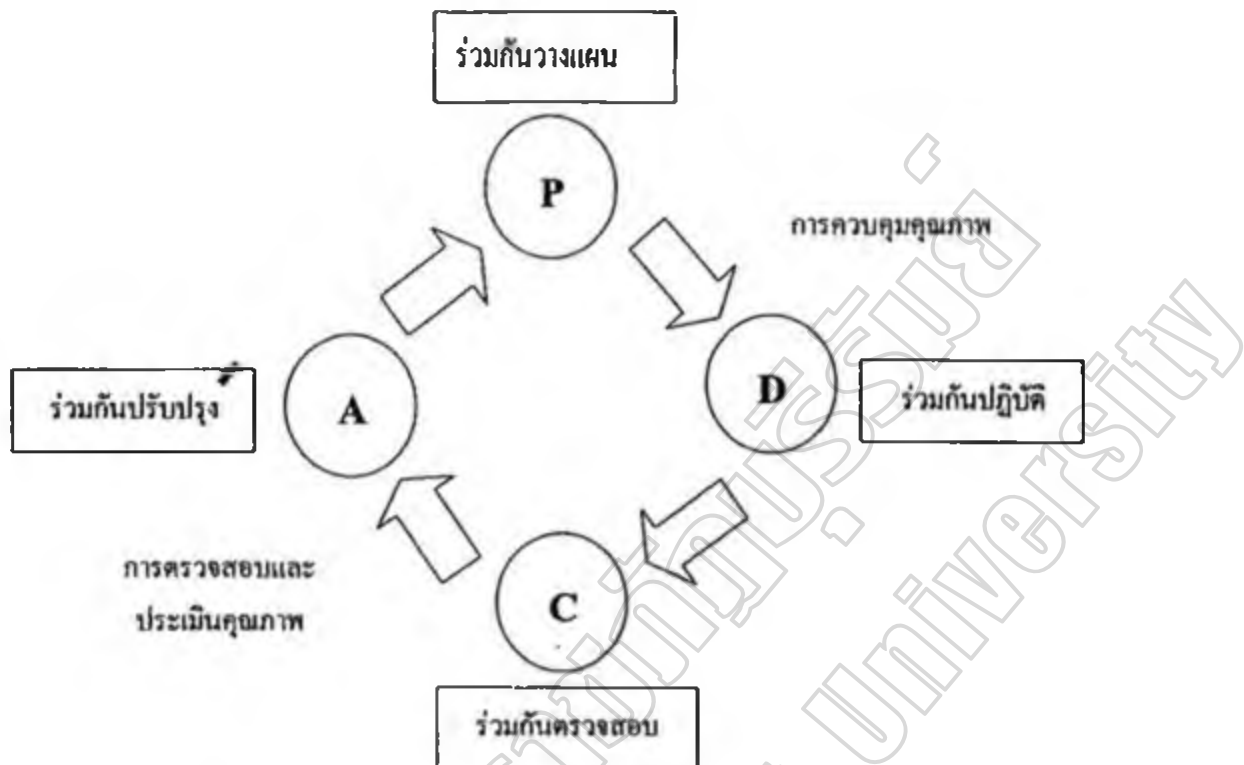
3.1 การร่วมกันวางแผน (Planning)

3.2 การร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Doing)

3.3 การร่วมกันตรวจสอบ (Checking)

3.4 การร่วมกันปรับปรุง (Action)

เมื่อพิจารณากระบวนการการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประเมินคุณภาพ และแนวคิดของการบริหารแบบครบวงจรจะเห็นว่ามี ความสอดคล้องกัน ดังภาพประกอบ 1

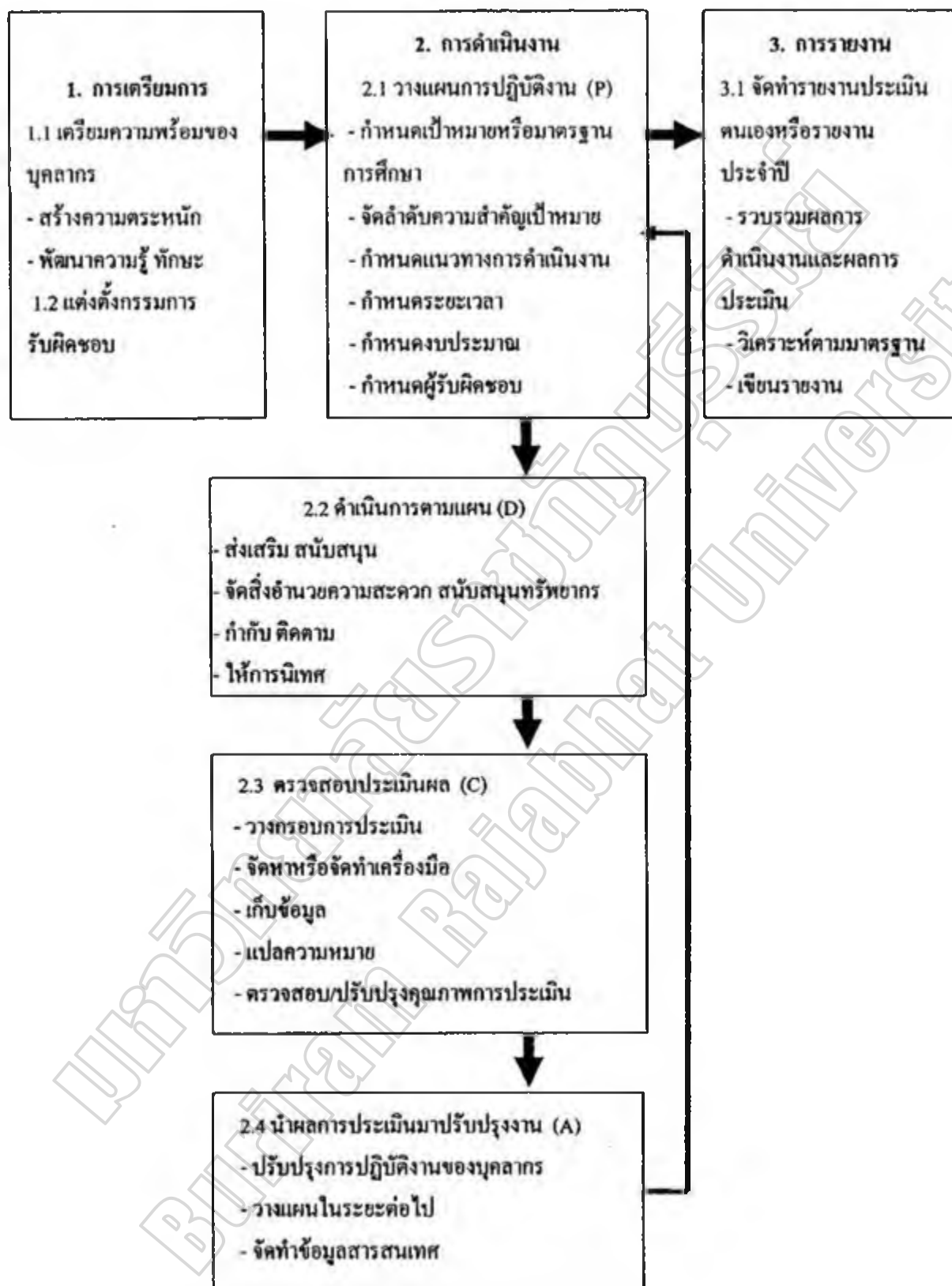


ภาพประกอบ 1 ความสัมพันธ์ของแนวคิดของการประเมินคุณภาพและการบริหารแบบครบวงจร
ที่มา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 ก, 10)

การควบคุมคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพก็คือกระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพตามหลักการบริหารนั่นเอง โดยการควบคุมคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันวางแผนและดำเนินการตามแผน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ส่วนการตรวจสอบคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันตรวจสอบเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาเมื่อสถานศึกษามีการตรวจสอบตนเองแล้วหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและต้นสังกัดก็เข้ามาช่วยติดตามและประเมินคุณภาพ เพื่อให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้สถานศึกษามีความมุ่งมั่น และเกิดความตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพอยู่เสมอ

4. ขั้นตอนการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายใน

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกระบวนการที่กล่าวมาแล้ว มีแนวทางและขั้นตอน ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ที่มา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 ก, 13)

จากภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในมีรายละเอียด ดังนี้

1. ขั้นตอนการเตรียมการ ซึ่งการเตรียมการที่มีความสำคัญ คือ

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยต้องสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในและการทำงานเป็นทีม ซึ่งจะจัดทำกรชี้แจงทำความเข้าใจโดยใช้บุคลากรภายในสถานศึกษาหรือวิทยากรมืออาชีพจากภายนอก โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมรับทราบพร้อมกัน และต้องพัฒนาความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในให้บุคลากรทุกคนเกิดความมั่นใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ด้วยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการ ในแต่ละปี ค่อมานเน้นเนื้อหาการกำหนดกรอบและแผนการประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมินและการรวบรวมข้อมูล ในช่วงท้ายเน้นเรื่องเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการประเมินและการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Study Report)

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการประสานงาน กำกับดูแล ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงเป็นทีม โดยการตั้งคณะกรรมการควรพิจารณาตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหารซึ่งฝ่ายที่รับผิดชอบงานใดควรเป็นกรรมการรับผิดชอบการพัฒนาและประเมินคุณภาพงานนั้น

2. ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน

2.1 การวางแผน จะต้องมีกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้ สำหรับแผนต่างๆ ที่ควรจัดทำคือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา แผนการประเมินคุณภาพและแผนงบประมาณ เป็นต้น

2.2 การปฏิบัติตามแผน ซึ่งในขณะที่ดำเนินการต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลาและผู้บริหารควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานทั้งระดับบุคลากร ราชกลุ่ม ราชหมวด และให้การนิเทศ

2.3 การตรวจสอบผลการประเมิน ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่แสดงว่าการดำเนินงานที่ผ่านมามีบรรลุเป้าหมายเพียงใด โดยการประเมินต้องจัดวางกรอบการประเมิน จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ จัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลแปลความข้อมูล และการตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน เมื่อแต่ละฝ่ายประเมินผลเสร็จแล้วจะส่งผลให้คณะกรรมการรับผิดชอบนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์และแปลผลแล้วนำเสนอผลต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร นำไปวางแผนในระยะต่อไป และจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศหรือการเขียนรายงานประเมินตนเอง

3. ขั้นการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เมื่อสถานศึกษาคำเนินการประเมินผลภายในเสร็จแล้วจะจัดทำรายงาน โดยเริ่มจากรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินมาวิเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาและเขียนรายงาน

การพัฒนากระบวนการประเมินผลภายในของโรงเรียน มีกิจกรรมที่สอดคล้องกับขั้นตอนการทำงานตามวงจร PDCA ซึ่งมีองค์ประกอบของการดำเนินงาน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ , 2543 ข, 13-17)

1. ระบบการวางแผนและปฏิบัติ มีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความตระหนักและเห็นคุณค่าของการประเมินผลภายใน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลภายใน มีการสร้างการทำงานแบบมีส่วนร่วม และมีการประเมินสภาพและผลการดำเนินงานที่เป็นอยู่ ไปสู่การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาที่ต้องบรรลุร่วมกัน ระบบนี้อยู่ในขั้นของการวางแผนและการประเมินที่เป็นระบบและการปฏิบัติ (Do) ของวงจร PDCA สถานศึกษาต้องดำเนินการวางแผนและปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1 การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร เพื่อสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประเมินภายใน มีวิธีการคือ การจัดประชุมครู การเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ การประชุมกลุ่มเพื่อพบปะกันของสถานศึกษานำร่อง การพัฒนาเกี่ยวกับการประเมินผลภายในให้แก่บุคลากร โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ

1.2 การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา มีรูปแบบในการดำเนินงาน คือ การยึดเป้าหมายที่กำหนดในธรรมนูญสถานศึกษาเป็นหลักของการทำงาน และการสำรวจสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุผล โดยใช้การจัดประชุมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา

1.3 การวางแผนการประเมิน เป็นการกำหนดมาตรฐานและสิ่งที่ต้องการประเมิน ตามเกณฑ์มาตรฐานร่วมกัน อาจให้คณะกรรมการประเมินผลภายในพิจารณาทบทวนกำหนดมาตรฐานให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของโรงเรียน การตั้งคณะกรรมการประเมินผลการประเมินผลภายใน อาจใช้รูปแบบใดรูปแบบหนึ่งที่เหมาะสมกับกรอบการประเมิน และกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยทั่วไปมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินแบบอิงเกณฑ์

2. ระบบข้อมูลและประมวลผล คณะทำงานกำหนดข้อมูลที่ต้องจัดเก็บเพื่อตอบคำถาม การประเมิน การสร้างเครื่องมือการประเมิน การกำหนดแหล่งข้อมูล และวิธีการจัดเก็บข้อมูล ตามแผนงานที่กำหนด การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล ระบบนี้ใช้ในขั้นตอนการประเมิน (Check) ของวงจร PDCA มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

2.1 การกำหนดเครื่องมือประเมิน อาจกำหนดจากคู่มือการประเมินผลภายในที่ พัฒนาร่วม เครื่องมือที่ใช้ประเมินควรเป็นเครื่องมือที่สามารถประเมินตัวบ่งชี้ได้พร้อมกันหลายตัว เพื่อไม่ต้องเสียเวลาในการเก็บข้อมูล

2.2 การเก็บข้อมูล ควรเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ โดยสามารถใช้หลักฐาน ผลงานของผู้เรียนหรือครู ไม่จำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินผลโดยเฉพาะเสมอไป เพราะอาจ กระทบกระเทือนต่อการเรียนการสอน

2.3 วิธีวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล อาจใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ โดยมี หน่วยงานกลางในการวิเคราะห์ หรืออาจใช้การวิเคราะห์ด้วยตนเอง

2.4 การวางระบบฐานข้อมูล ควรจัดการระบบฐานข้อมูลให้เหมาะสม และสะดวก แก่การนำไปใช้ และรองรับการตรวจสอบจากคณะกรรมการประเมินภายนอก

3. ระบบตรวจสอบการประเมิน ทำการตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของ ผลการประเมิน และวิธีการประเมินที่ใช้ ถือเป็นขั้นตอนของการประเมินงานประเมิน (meta-evaluation) และทำการปรับแก้วิธีการประเมินให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ระบบนี้ใช้ในขั้นตอน การปรับปรุงแก้ไข (Check) ของวงจร PDCA มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

3.1 การตรวจสอบผลการประเมินและวิธีการประเมิน เป็นการตรวจสอบผลการ ประเมินว่ามีความน่าเชื่อถือได้ระดับใด มีวิธีการเก็บข้อมูลเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษาหรือไม่ อย่างไร วิธีการตรวจสอบผลการประเมินอาจใช้การประชุม เพื่อช่วยกัน ปรับปรุง หรือสร้างเครื่องมือขึ้นใช้ให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน

3.2 การปรับวิธีการประเมินผล ควรมีการวางแผนการตรวจสอบความน่าเชื่อถือ ของผลการประเมินที่เป็นระบบชัดเจน มีการปรับวิธีการประเมินใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา เสนอ ผลการประเมินให้ที่ประชุมรับทราบ และร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมิน

4. ระบบการรายงานผลการประเมิน คณะทำงานการแปลความหมายของผลการ ประเมิน กำหนดกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมิน กำหนดสารสนเทศที่ต้องการเสนอในรายงานผลการ ประเมินตนเอง กำหนดรูปแบบการนำเสนอผลการประเมิน รูปแบบการเผยแพร่ และการจัดทำ รายงานผลการประเมิน โดยการเผยแพร่ผลการประเมินให้ทุกฝ่ายทราบ ระบบนี้ ใช้ในขั้นตอน การปรับปรุงแก้ไข (Check) ของวงจร PDCA มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

4.1 การกำหนดกลุ่มผู้ใช้งานประเมิน ในสถานศึกษากลุ่มผู้ใช้งานประเมิน คือ กลุ่มผู้บริหารและครูผู้สอน การเสนอผลการประเมิน ต้องดำเนินการเสนอผลไปยังกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง ได้ทุกกลุ่ม

4.2 การกำหนดเนื้อหาสาระในรายงานผลการประเมินตนเอง การกำหนดหัวข้อใน รายงานผลการประเมิน ต้องมีสาระให้ครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา วิธีการประเมินผล ภายใน ผลการประเมิน หัวข้อและเนื้อหาสาระควรกระชับ และอ่านง่าย

4.3 การกำหนดรูปแบบการรายงานตนเอง สถานศึกษาต้องให้ความรู้ใน ด้านรูปแบบการรายงานตนเอง ซึ่งรูปแบบการรายงานผลการประเมินภายในสถานศึกษา ควรเป็น รูปแบบเดียวกัน ผลการประเมินควรมีความกระชับและชัดเจน การนำเสนอควรให้รายละเอียดของ แหล่งข้อมูล ขนาดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เกณฑ์การประเมินผล และผลการดำเนินงาน

5. ระบบการใช้ผลการประเมิน สถานศึกษานำผลการประเมินมาปรับปรุงการ ดำเนินงานในส่วนที่ยังดำเนินการไม่ได้ตามเป้าหมาย วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของตนเอง หาสาเหตุ ของปัญหา หาวิธีการแก้ไข นำวิธีการแก้ไขไปปฏิบัติจริง แล้วตรวจสอบผลการดำเนินงานอีกครั้ง ระบบนี้ใช้ในขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Action) ของวงจร PDCA มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

5.1 การเผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ผลการประเมินต้องนำเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องภายในสถานศึกษา ได้แก่ ครู อาจารย์ บุคลากรภายในสถานศึกษาทราบเพื่อหาแนวทาง แก้ไข นอกจากนี้ต้องนำเสนอภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ปกครองและชุมชนได้ทราบผลการ ประเมินเพื่อความร่วมมือในการดำเนินการแก้ไขได้ถูกต้อง

5.2 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน สถานศึกษาควรนำเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วม ระดมความคิด ร่วมแสดงความคิดเห็นในการพิจารณาจุดแข็ง จุดอ่อนของสถานศึกษา

5.3 การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาในการดำเนินงาน และวิธีการแก้ไขปัญหา ทุกฝ่าย ควรดำเนินการวิเคราะห์หาสาเหตุที่เป็นระบบ และระดมความคิดจากทุกฝ่าย

5.4 การพัฒนาสถานศึกษา ควรเผยแพร่ผลการประเมินให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ ทั้งบุคลากรในสถานศึกษา กลุ่มผู้ปกครองหรือชุมชน เพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงสถานศึกษาอย่าง จริงจัง

กล่าวโดยสรุป ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นสิ่งจำเป็น และสำคัญยิ่ง สถานศึกษาจึงเป็นองค์กรแรกที่ต้องดำเนินการพัฒนา เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจ ให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาจะดำเนินการจัดการศึกษาให้มี คุณภาพ และได้มาตรฐาน สามารถทำให้เด็กไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข เป็นประชากรที่มี คุณภาพ พร้อมทั้งช่วยกันสร้างสรรค์สังคมไทยให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า และนำมาประกอบการวิจัยเรื่อง ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีดังต่อไปนี้

ประกิจ แพ่มโธสง (2544, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า มีสภาพการดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาในการพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน ส่วนอีก 2 ด้าน คือ ด้านการตรวจสอบและปรับปรุงโรงเรียนในการตรวจสอบภายใน และด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาในการกำหนดมาตรฐาน โรงเรียน ดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพปัญหาการดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ ดังนี้ ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาในการพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาในการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน และด้านการตรวจสอบและปรับปรุงโรงเรียนในการตรวจสอบภายในตามลำดับ

มนัญ สากระจาย (2544, บทคัดย่อ) ได้รายงานการค้นคว้าอิสระเรื่อง การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า ข้าราชการครูเจ้าหน้าที่ตามประเภทของโรงเรียนและสถานภาพเห็นว่า มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับดี โดยเรียงลำดับค่าคะแนนสูงสุดจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนจัดกิจกรรมหลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน โรงเรียนประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาโรงเรียน โรงเรียนประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และโรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนางาน ส่วนข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประเภทต่างกัน เห็นว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานตามมาตรฐานการบริหาร โรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่ข้าราชการครูโรงเรียนปฏิรูปการศึกษา มีการดำเนินงานด้าน โรงเรียน สนับสนุนให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนางานมากกว่าโรงเรียนนอก โครงการปฏิรูปการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิเชียร เคนชมภู (2544, บทคัดย่อ) ได้รายงานการค้นคว้าอิสระเรื่อง การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ในแต่ละด้านมีปัญหาสำคัญ ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 ขาดเครื่องมือจัดเก็บข้อมูลที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ ด้านมาตรฐานที่ 2 ขาดงบประมาณส่งเสริมสนับสนุนของรัฐไม่เพียงพอ ด้านมาตรฐานที่ 3 อาคารบริเวณโรงเรียนไม่เพียงพอต่อการจัดสภาพแวดล้อม ด้านมาตรฐานที่ 4 ขาดบุคลากรและขาดภูมิปัญญาท้องถิ่น และด้านมาตรฐานที่ 5 ขาดการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

สุนันทินี อ่อนแพง (2544, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเป็นไปได้ในการนำนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์ ผลการวิจัย พบว่า การนำนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติ ในภาพรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการให้การยอมรับให้ความร่วมมือ มีความเป็นไปได้ในระดับปานกลาง สำหรับด้านความชัดเจนของนโยบายมีความเป็นไปได้ในระดับมาก และด้านเสถียรภาพทางการเมืองมีความเป็นไปได้ในระดับปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบความเป็นไปได้ในการนำนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติของผู้บริหาร ครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา กับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า ผู้บริหารทั้งสองสังกัด มีความรู้ความเข้าใจ ให้การยอมรับและให้ความร่วมมือในการบริหาร โรงเรียน ให้สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโอกาสของความสำเร็จในการนำนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนในด้านครูผู้สอนที่มีสังกัดต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโอกาสของความสำเร็จในการนำนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.5 ส่วนการยอมรับและให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของครูผู้สอนทั้งสองสังกัด ไม่แตกต่างกัน

บพิตร วิทยาวิโรจน์ (2545, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพร้อมในการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ โดยศึกษาด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย ในด้านผู้เรียน พบว่า มีความพร้อมในเรื่องผู้เรียนมีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง ปัญหา คือ ผู้เรียนมีฐานะยากจน ขาดความสนใจในการเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ จึงมีข้อเสนอแนะว่าควรให้การอุดหนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียน และให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ

ในการเรียนให้มากขึ้น ส่วนด้านกระบวนการพบว่ามีความพร้อมในด้านส่งเสริมการทำงานเป็นทีม โรงเรียนจัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน และกิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย ปัญหาด้านนี้คือ ครูขาดความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ขาดความรู้และประสบการณ์ โรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพ การศึกษา มีข้อเสนอแนะว่า ควรอบรมให้ความรู้แก่ครูและบุคลากรในการจัดการเรียนการสอน จัดหาสื่อการเรียน วัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอ และด้านปัจจัยพบว่า โรงเรียนมีความพร้อมในเรื่อง ผู้บริหารเป็นที่ยอมรับของนักเรียน ส่วนปัญหาคือ โรงเรียนขาดแคลนสื่อการเรียนการสอน และเทคโนโลยีที่ทันสมัย ขาดงบประมาณ ครูมีสวัสดิการ ไม่เพียงพอ ขาดการบริหารจัดการที่ดี ครูผู้สอนมีวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามวิชาที่สอน มีข้อเสนอแนะว่า ควรให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับ สื่อการเรียนการสอน ด้านงบประมาณ และควรจัดสวัสดิการให้แก่ครูมากขึ้น

สมาน ไปธิปิ่น (2545, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพร้อมในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ความพร้อมด้านปัจจัย ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการบริหาร และครูมีความสามารถในการจัดทำแผนการเรียนการสอน ส่วนความพร้อมในด้านการบริหาร โรงเรียน มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ เป็นเครื่องมือในการบริหารงาน และมีการจัดทำธรรมนูญโรงเรียนเป็นแผนแม่บทของโรงเรียน สำหรับความพร้อมในด้านการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้น การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และกระบวนการกลุ่ม ส่วนที่ยังไม่พร้อมคือ งบประมาณในการจัดการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำระบบการตรวจสอบประเมินตนเอง และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการกำหนดแผนการเรียน

อุดม เข็มสร้อย (2545, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ตามพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและครู ผลการวิจัยพบว่า เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้ไม่มีแนวทางที่ชัดเจน ในการปฏิบัติ อีกทั้งยังขาดบุคลากรที่ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง ทำให้ การดำเนินงานมีความล่าช้า พร้อมทั้งเสนอแนะว่า สมควรให้มีการจัดอบรมบุคลากรในหน่วยงาน ทุกคน เพื่อให้ทราบแนวทาง และวิธีปฏิบัติ สร้างความตระหนัก และต้องมีการติดตามผลอย่าง ต่อเนื่อง ซึ่งเมื่อพิจารณาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มัธยมศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 6 ด้าน พบว่า

อยู่ในระดับน้อย 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษาและเตรียมการ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพ การศึกษา และด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐาน การศึกษา และด้านการเตรียมการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก เมื่อเปรียบเทียบปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและครู โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน

นิรันดร์ คำวงศ์ปิ่น (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินตนเองของ โรงเรียนใน สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า โรงเรียนส่วนมาก ได้มีการส่งเสริมในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์ที่ดี แต่ปัญหาที่พบขัดแย้งกับการดำเนินงาน ของโรงเรียน แสดงว่า โรงเรียนไม่มีการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง นอกจากนี้ยัง พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ขาดการติดตามการประเมินผลภายในตนเอง บุคลากร ไม่ได้รับการพัฒนา ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงคุณค่าและประโยชน์จากการติดตามประเมินผล แต่จะเป็น การประเมินเพื่อมุ่งผลของการให้รางวัลดีเด่นเพียงอย่างเดียว หรือเพื่อสนองนโยบายของรัฐบาล แต่ละยุคสมัยเท่านั้น แทนที่จะประเมินตนเองเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพของงานในโรงเรียน แต่เป็นการพัฒนาเพื่อเอาไว้ใน การตรวจเพื่อรับรางวัล รวมทั้งยังได้ให้ข้อเสนอแนะที่น่าสนใจว่า โรงเรียนควรมีความมั่นใจในการประเมินตนเอง ที่ดำเนินการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ และโรงเรียนต้องรับรู้และสร้างกระบวนการประเมินตนเองให้เกิดขึ้นทั้งในห้องเรียนและทุกระบบ ในโรงเรียน

พงษ์สุวรรณ โปธาสินธุ์ (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่เห็นว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนด้านคุณภาพ นักเรียน ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร โรงเรียนและการจัดการ มีการปฏิบัติทุกกิจกรรม สำหรับปัญหาที่พบคือ นักเรียนมีพื้นฐานความรู้ต่างกัน ครอบครัวมีปัญหา ขาดระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ครูใช้วิธีการสอนแบบเก่า มีภาระงานมาก ขาดการวางแผนและการเตรียมการสอน ส่วน โรงเรียนขาดงบประมาณ ขาดบุคลากรเฉพาะด้านและขาดการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

วิทยา ศิลารัตน์ (2546, บทคัดย่อ) ได้รายงานการค้นคว้าอิสระเรื่อง คุณภาพและปัญหา การปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา ด้านกระบวนการ ของ โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษา ค้นคว้า พบว่า คุณภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา

ด้านกระบวนการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า อยู่ในระดับพอใช้ทุกมาตรฐาน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มาตรฐานที่ 3 โรงเรียนจัดกิจกรรมหลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน มาตรฐานที่ 1 โรงเรียนใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ มาตรฐานที่ 4 โรงเรียนประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาโรงเรียน มาตรฐานที่ 5 โรงเรียนประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และมาตรฐานที่ 2 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนา สำหรับปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา ด้านกระบวนการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ ทั้ง 5 มาตรฐานคือ ระบบการค้นหาข้อมูลสารสนเทศไม่สะดวก และไม่ทันต่อการใช้งาน การบริหารโรงเรียนยังไม่เป็นระบบ การกระจายงานให้บุคลากรรับผิดชอบไม่ทั่วถึง การจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ยังไม่เหมาะสม ขาดการจัดแหล่งการเรียนรู้ สื่อและเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ขาดการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง ขาดงบประมาณสนับสนุนบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนางาน พัฒนาตนเอง บุคลากรไม่เพียงพอและมีวุฒิสภาวิชาเอก ไม่ตรงตามความต้องการของโรงเรียน หน่วยงานอื่น ๆ ให้ความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนน้อย ประเมินผลการปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง และไม่ปฏิบัติตามสภาพจริง แนวทางแก้ปัญหา คือ พัฒนาบุคลากรในการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครู ให้สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้อย่างดี และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้

สมพร อูระเกตุ (2546, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการดำเนินงานการประเมินภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนเอกชน เขตอำเภอเมือง จังหวัดระยอง ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประเมินภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนเอกชน เขตอำเภอเมือง จังหวัดระยอง ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประเมินภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนเอกชน เขตอำเภอเมือง จังหวัดระยอง โดยภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับ โรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นเรศ รณรงค์ฤทธิ์ (2547, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูใน โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า ผลของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูใน โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี โดยรวมและรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบผลของ

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียน ประถมศึกษาอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี จำนวนตามตำแหน่งพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทำการเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านการดำเนินการตามแผนและด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการวางแผนการปฏิบัติงานและด้านการตรวจสอบประเมินผลไม่แตกต่างกัน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบผลของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกัน

ประณีต วงศ์ดี (2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพร้อมในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ด้านผู้เรียนโดยภาพรวมพบว่า มีความพร้อมในการจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ปัญหาคือ นักเรียนขาดความพร้อมในการเรียนรู้ ขาดทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ มีปัญหาสภาพครอบครัวแตกต่างกัน ข้อเสนอแนะ ควรสร้างความเข้าใจ ความตระหนักแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมทักษะกระบวนการและเทคนิคการสอนแก่ครูผู้สอนมากขึ้น ส่วนด้านกระบวนการ โดยภาพรวมพบว่า มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา ปัญหาคือ ครูผู้สอนขาดทักษะด้านกระบวนการ โครงสร้างการบริหารไม่ชัดเจน ข้อเสนอแนะคือ ครูควรจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนอย่างเป็นระบบและกิจกรรมพัฒนาศักยภาพของเด็กอย่างหลากหลาย และด้านปัจจัย โดยภาพรวมพบว่า ความพร้อมเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำหลักสูตร ปัญหาคือสถานศึกษาขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตามสาขาวิชา ขาดงบประมาณและสื่อการสอน ข้อเสนอแนะคือ ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอ จัดสรรบุคลากรให้เพียงพอตามความต้องการ

พิทักษ์ สุภเลิศ (2547, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า สภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและครู โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 3 ด้าน และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาลำดับต่ำสุด คือ ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัย และด้านผู้เรียน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครู ทั้งโดยรวม และรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่าเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษามีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้ไม่มีแนวทางที่ชัดเจนในการปฏิบัติ อีกทั้งยังขาดบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการประเมินโดยตรง ทำให้การปฏิบัติงาน

มีความล่าช้า พร้อมทั้งเสนอแนะว่า สมควรให้มีการจัดอบรมบุคลากรในหน่วยงานทุกคน เพื่อให้ทราบแนวทาง และวิธีปฏิบัติ สร้างความตระหนัก และต้องมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

สมศักดิ์ สุขสำโรง (2547, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพร้อมของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อรองรับ การประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรก ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ความพร้อมของโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อรับรองการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรกโดยรวม มีความพร้อมมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความพร้อมด้านกระบวนการ และความพร้อมด้าน ปัจจัยมีความพร้อมมาก ส่วนความพร้อมด้านผู้เรียนมีความพร้อมปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน ที่มีต่อความพร้อมของโรงเรียนประถมศึกษาเพื่อรับรอง การประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรก ทั้งโดยรวมและรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อ เปรียบเทียบ ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่า ความพร้อมด้านผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และเมื่อตรวจสอบ ความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง กับ โรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนความพร้อมด้านกระบวนการและความพร้อมด้านปัจจัย ไม่แตกต่างกัน

อภิรดี หนองสิมมา (2547, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการประเมินภายในของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 ผลการศึกษา พบว่า ข้าราชการครู เห็นด้วยต่อการประเมินภายในมาก สภาพการดำเนินงานประเมินภายในอยู่ในระดับควรปรับปรุง ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการเตรียมความพร้อม ด้านการวางแผนการประเมิน ด้านการดำเนินการประเมิน ด้านการตรวจสอบผลการประเมิน และด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ส่วนข้อเสนอแนะคือ อบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะที่ถูกต้องตามหลักวิธีการ ประเมินภายใน จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ผู้บริหารควรกำกับ ติดตาม และมีส่วนร่วมใน การประเมิน นำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาตนเอง และใช้เป็นข้อมูลวางแผนพัฒนา สถานศึกษาต่อไป

ธงชัย ปิ่นทอง (2548, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาการประเมินภายในเพื่อ การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุตรดิตถ์ ผลการวิจัยพบว่า มีการดำเนินงานด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติงานตามแผน ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และ ด้านการนำผลการประเมินภายในไปใช้เพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาการประเมินภายใน โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก อยู่ในระดับมากที่สุด

เรณู ชุ่มวารี (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนสิริมิ่งกลานุสรณ์ จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ โดยภาพรวมของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนสิริมิ่งกลานุสรณ์ จังหวัดเชียงใหม่ ผู้บริหารได้จัดกิจกรรม การเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับดี และมีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและ ท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก ส่วนครูมีความสามารถในการ จัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับดี อีกทั้งผู้เรียนมี ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ และมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่องอยู่ในระดับพอใช้ แต่ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรอยู่ในระดับปรับปรุง

สุริยา ศิริสอน (2550, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย การศึกษาการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานการ ประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนมาตรฐานด้าน ผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ประถมศึกษาศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตาม ประเภทการดำเนินการบริหารงาน ขนาด โรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาศึกษาจังหวัด บุรีรัมย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ดังนี้ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน 1) ควร ส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 2) ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการ ทำงาน และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้ และ 3) ควรส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้แสวงหาความรู้ด้วย ตนเอง มาตรฐานด้านครู 1) ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ควรจัดองค์การบริหารอย่างเป็นระบบ และ 3) ควรมีการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มาตรฐานด้านผู้บริหาร 1) ควรบริหารการศึกษาแบบประชาธิปไตย 2) ควรส่งเสริมให้ครูได้รับการ อบรมอย่างต่อเนื่อง และ 3) ควรมีการส่งเสริมให้มีการประเมินผลตามสภาพจริง

งานวิจัยต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า และนำมาประกอบการวิจัยเรื่อง ปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีดังต่อไปนี้

สนีด (Sneed, 1996, 184) ได้วิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการตรวจสอบคุณภาพโรงเรียน ในการปรับปรุงโรงเรียนที่น่าสนใจ โดยส่วนการศึกษาของนิวยอร์ก ได้ริเริ่มปรับปรุงโรงเรียนโดยสมัครใจ ให้กระบวนการที่เรียกว่า การตรวจสอบคุณภาพ กระบวนการนี้ถูกกำหนดโดยโรงเรียนที่สนใจจะพัฒนาตนเอง และมีการกำหนดแนวทางการตรวจสอบตนเอง โดยใช้การสังเกต สัมภาษณ์ ผู้สนับสนุนโรงเรียนที่อยู่ในชุมชน ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และนักเรียน กระบวนการ SQR ทำให้โรงเรียนได้พัฒนาอย่างรวดเร็ว การศึกษาครั้งนี้เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของกระบวนการตรวจสอบคุณภาพตามวัตถุประสงค์ ผลการศึกษาพบว่า กระบวนการตรวจสอบคุณภาพของโรงเรียนมีผลทำให้โรงเรียนได้ปรับปรุงตนเอง

อับราม (Abrams, 1996, 86) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพโรงเรียนของครูใหญ่ พบว่า กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอนโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดให้มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และการนิเทศการเรียนการสอน จะส่งผลถึงการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยตรง

เชียฮาน (Sheahan, 1997, 88) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กระบวนการเพิ่มความน่าเชื่อถือ และ กำจัดกีดความของคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของสาธารณชน มีผลต่อความต้องการในการสร้างเอกภาพ และมาตรฐานวัดคุณภาพการศึกษา ในระดับสูง การสร้างความเชื่อมั่น เป็นวิธีที่ดีที่สุดต่อการวัดคุณภาพการศึกษา และมีข้อเสนอแนะว่า ควรเน้นการวัดผลการเรียนของนักเรียนให้มากขึ้น ในฐานะที่เป็นตัววัดคุณภาพ ชุมชนต้องให้ความสนใจต่อบทบาทของหน่วยงานภาครัฐ ในการกำหนดคุณภาพทางการศึกษา และคุณภาพการศึกษาในระดับสูง เป็นความคตินามธรรมที่ปฏิบัติได้ยาก

ไรด์เอทท์ (Rideout, 1997, 3348-A) ได้ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน (School-based Management) ในนิวฟันแลนด์ และลาบราดอร์ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทางการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระดับท้องถิ่น โดยส่วนมากดำเนินการ โดยการตั้งสภาโรงเรียน (School Council) การจัดทำข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ปกครอง ครู อาจารย์ ครูใหญ่ และศึกษานิเทศก์ ในด้านงบประมาณ หลักสูตร บุคลากร สภาโรงเรียน และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ผลการศึกษาพบว่า ผู้ปกครองไม่เคยเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเลย ส่วนครู อาจารย์ มีบทบาทร่วมในการจัดการศึกษาเพียงเล็กน้อยและในขอบเขตจำกัด ส่วนผู้บริหารมีบทบาท

ส่วนร่วมมากที่สุด ทั้งผู้ปกครองและครู – อาจารย์ มีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ และร่วมมือในการดำเนินการจัดการศึกษา และต้องการให้สภาโรงเรียน ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาหารือในการดำเนินงานดังกล่าว และทั้ง 4 กลุ่ม ไม่มีความต้องการให้เกิดการปฏิรูปการจัดการศึกษาอย่างรุนแรง แต่ต้องการให้มีการปรับเปลี่ยนแนวการดำเนินงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษามากยิ่งขึ้น ตลอดจนต้องการให้มีการกระจายอำนาจในการสนับสนุนงบประมาณมายัง โรงเรียนโดยตรง มีอำนาจในการบริหารจัดการบุคคลโดยตรง ตลอดจนการปรับปรุงหลักสูตรระดับท้องถิ่นได้

สมิธ (Schmidt, 1997, 1019) ได้ศึกษากฎหมายการศึกษาภาคบังคับ เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพโรงเรียนกับการเจริญเติบโตของการเข้า โรงเรียนใน โรงเรียนมัธยมศึกษา ตอนปลายของอเมริกา ระหว่างปี ค.ศ.1915 – 1935 เป็นการศึกษาทบทวนกฎหมายการศึกษา ภาคบังคับของรัฐในนิวยอร์ก จำนวน 2 มาตรา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่าง ชุมชนต่าง ๆ ในด้านผลกระทบจากกฎหมายหลายฉบับ การเข้าเรียนจำนวนมาก มีบทบาทสำคัญ ในการเพิ่มจำนวนนักเรียนที่เข้าเรียน และยังพบอีกว่าข้อกำหนดที่ให้เยาวชนที่มีงานทำแล้ว ได้เข้า เรียนภาคพิเศษของ โรงเรียน หรือกฎหมายการศึกษาต่อเนื่อง ถือเป็น การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่สุดในกฎหมายทั้งหมดเกี่ยวกับการศึกษาภาคบังคับของรัฐในนิวยอร์ก ผลการศึกษาชี้ว่า กฎหมาย การศึกษาต่อเนื่อง ทำให้อัตราการจบการศึกษาจาก โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในอเมริกาเพิ่มขึ้น กฎหมายการศึกษาภาคบังคับ พบว่า กฎหมายนี้ทำให้อัตราการจบการศึกษาจาก โรงเรียนมัธยมศึกษา ตอนปลายเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 ในช่วงระหว่างปี ค.ศ. 1920-1935

นิวบี (Newby, 1998, 289) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในโรงเรียน ประถมศึกษา โดยเปรียบเทียบระหว่าง 4 โรงเรียนที่ใช้หลัก TQM และอีก 4 โรงเรียน ที่ไม่ใช้หลัก TQM ในการบริหารงาน ผู้วิจัยใช้ทั้งข้อมูลด้านคุณภาพ และด้านปริมาณ ปรากฏว่า ด้านปริมาณ ทำให้ความแตกต่างกัน 3 แห่ง ดังนี้คือ แห่งแรกแตกต่างกันในเรื่องการฝึกการ ดอบสนอง แห่งที่สอง แตกต่างกันในเรื่องความต้องการของผู้ปกครอง และนักเรียนและสิ่งที่ พึงพอใจคือ มาตรการการวัดคุณภาพ แห่งที่สามแตกต่างในเรื่องคุณภาพ อีกแห่งหนึ่งที่ไม่พบ ความแตกต่างกัน พบว่า ร้อยละ 29 ของโรงเรียนที่ใช้หลัก TQM และร้อยละ 31 ที่ไม่ใช้ TQM กำลังประสบความตกต่ำ ข้อมูลคุณภาพแสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกวิจัยมีความพึงพอใจกับงานที่ทำ อยู่ ในระดับต่ำ ทั้งสองกลุ่ม มีความต้องการที่จะเป็นอยู่มาก และข้อมูลเชิงคุณภาพยังสนับสนุนข้อมูล เชิงปริมาณ ที่เกี่ยวกับความต้องการและความพึงพอใจของผู้ปกครอง และนักเรียน แต่กลับไป สนใจในเรื่อง ผลการตรวจสอบ ระเบียบวินัยและหลักการการสอนคนเกี่ยวกับธรรมชาติขั้นพื้นฐาน

แอชบี (Ashby, 1998, Abstract) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโปรแกรม

การประกันคุณภาพการศึกษา และการวางแผนการปรับปรุงของคณะกรรมการการศึกษาแห่งรัฐ อิลลินอยส์ ที่ใช้เป็นกรอบสำหรับการวางแผนการปรับปรุงโรงเรียน แบบสำรวจวิธีแก้ไข รายงานวิธีแก้ไข จากการสำรวจของภายนอก และคำตอบของโรงเรียนที่ตอบคำถามในเชิงย้อนกลับ ระยะที่สามเป็นการเยี่ยมโรงเรียนแต่ละโรงเรียน โรงเรียนละ 4 วัน เพื่อศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ได้วางกรอบไว้เพื่อศึกษา และพิสูจน์ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลง และคุณค่าที่สัมพันธ์กับการเข้า เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา และการวางแผนการปรับปรุงโรงเรียน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้ กิจกรรมที่สัมพันธ์กับ โปรแกรมการประกันคุณภาพการศึกษา และการวางแผนการปรับปรุงโรงเรียน ช่วยให้เกิดการรู้คุณค่าในประโยชน์ของการร่วมมือกันทำงานได้มากขึ้น และเพิ่มความเอาใจใส่ต่อลักษณะที่เป็นวงจรของการวางแผนการปรับปรุงซ่อมโรงเรียน กรอบงานของรัฐ ไม่ได้ทำให้การดำเนินงานทางเทคนิคของการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนก้าวหน้าขึ้น การสนทนาเกี่ยวกับหลักสูตรที่สัมพันธ์กับกิจกรรมการสังเกต และโอกาสของเพื่อนร่วมงาน ได้รับการสนับสนุนจากการมีส่วนร่วมกับ โปรแกรมการประกันคุณภาพการศึกษา และการวางแผนปรับปรุงโรงเรียน แต่โปรแกรมนี้ก็ไม่ได้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรอย่างกระตือรือร้นแต่อย่างไร บทบาทของคะแนนจากการทดสอบมาตรฐานในระบบโรงเรียน ของนครชิคาโก ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้เบื้องต้นของการปรับปรุงโรงเรียนนั้นมีความสำคัญ และภาพลักษณ์ของคณะกรรมการการศึกษาแห่งรัฐอิลลินอยส์ขึ้นในที่ตั้งของโรงเรียนแต่ละโรงเรียน อันเป็นผลของลักษณะและการนำความคิดริเริ่มที่ตรวจสอบได้ไปใช้

เนวิลล์ (Neville, 1999, 167) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพ และการวางแผนปรับปรุงในโรงเรียนประถมศึกษา 2 โรงเรียน : กรณีศึกษา โรงเรียนของรัฐอิลลินอยส์ที่มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ผลการศึกษาพบว่า กิจกรรมที่ทำร่วมกันด้วยการประกันคุณภาพและการวางแผนที่เหมาะสม เป็นประโยชน์ในด้านความร่วมมือ และเพิ่มความมั่นใจในการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนอย่าง เป็นวัฏจักร โครงการงานของรัฐไม่ทำให้เกิดความก้าวหน้าในเรื่องเทคโนโลยี การสนทนาเรื่องหลักสูตรมีความสัมพันธ์กับกิจกรรมการสังเกต และเป็น โอกาสที่จะ ได้รับการสนับสนุนในการประกันคุณภาพ

บรูคส์ (Brooks, 1999, 115) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการประกันคุณภาพและการวางแผนปรับปรุงการศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการศึกษาพิเศษ ในรัฐอิลลินอยส์ โดยศึกษาจาก 96 โรงเรียนที่อยู่ภายใต้การตรวจสอบภายนอก การศึกษานี้พบว่า โรงเรียน 18 โรงเรียน ได้รับการตรวจสอบภายนอกและล้มเหลวในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน โรงเรียน 61 โรงเรียน มีการจัดการศึกษา

พิเศษ โดยรายงานจากคณะทำงานภายนอก และนักการศึกษาผู้เชี่ยวชาญ และนักการศึกษาทั่วไป มีความเชื่อว่าสามารถจะวางแผนเพื่อพัฒนาโรงเรียนและตอบสนองโรงเรียนได้อย่างดี

- เอเดรีย (Atria , 2000, 144) ได้วิจัยเรื่อง ผลกระทบของการประกันคุณภาพของรัฐ อิลลินอยส์ และกระบวนการวางแผนพัฒนาของครูเมืองชิคาโก ที่มีทัศนคติต่อการปรับปรุง โรงเรียน การศึกษาครั้งนี้ เพื่อตรวจสอบผลกระทบของการประกันคุณภาพของรัฐอิลลินอยส์ และกระบวนการวางแผนพัฒนาของครูเมืองชิคาโก ที่มีทัศนคติต่อการปรับปรุงโรงเรียน ผลการศึกษา พบว่า กระบวนการวางแผนเพื่อปรับปรุงและประกันคุณภาพของรัฐอิลลินอยส์ ส่งผลในทางบวก ต่อทัศนคติของครูที่มีต่อการปรับปรุงโรงเรียน

ฮาร์เปอร์ (Harper, 2000, 189) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของทีมงานในการประกันคุณภาพ และการวางแผนพัฒนาโรงเรียนระดับกลาง ผลการศึกษาพบว่า การวางแผนเป็นทีม ทำให้ครูได้มีการพัฒนาตนเองในทางที่ดีขึ้น และทีมงานมีส่วนช่วยในการพัฒนาโรงเรียนในแนวใหม่ การทำงานเป็นทีม การสร้างความตระหนักให้แก่ครูใหญ่ของแต่ละสถานศึกษา ในการเป็นผู้นำกระบวนการเปลี่ยนแปลง และการวางแผนพัฒนาการประกันคุณภาพแนวใหม่ ของโรงเรียนต่าง ๆ ในการพัฒนาหลักสูตร ไม่ส่งผลกระทบต่อเทคนิควิธีสอน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความสำคัญต่อการพัฒนาสถานศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย เช่น ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งจะต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงาน และนำไปปฏิบัติอย่างเหมาะสม มีการกำกับ ดูแล และ ประเมินผล ตลอดจนนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมิน ไปวางแผนกำหนดยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา และพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาถึง ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

- 1.1 ผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 238 คน

- 1.2 ครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 3,617 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการ โรงเรียน และครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้ผู้อำนวยการ โรงเรียน จำนวน 148 คน และครู จำนวน 351 คน รวม 499 คน แล้วทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 2.1 แบ่งโรงเรียนในแต่ละอำเภอเป็นกลุ่มย่อย (Strata) ตามขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดเล็ก 64 โรงเรียน ขนาดกลาง 90 โรงเรียน และ ขนาดใหญ่ 84 โรงเรียน

- 2.2 สุ่มขนาดของโรงเรียนในแต่ละอำเภอมาจำนวน 148 โรงเรียน ตามสัดส่วนด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 39 โรงเรียน ขนาดกลาง 56 โรงเรียน และ ขนาดใหญ่ 53 โรงเรียน

2.3 จากโรงเรียนที่ส่งมาได้ ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้อำนวยการ โรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน รวม 148 คน

2.4 จากโรงเรียนดังกล่าว ทำการสุ่มครูมาจำนวน 351 คน ตามสัดส่วนด้วยวิธี
การสุ่มอย่างง่าย

จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แสดงดังตาราง 1 ถึง ตาราง 3 ดังนี้

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู ในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน และอำเภอ/
กิ่งอำเภอ

โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้อำนวยการ	ครู	รวม	ผู้อำนวยการ	ครู	รวม
ขนาดเล็ก	64	414	478	39	40	79
ขนาดกลาง	90	1,016	1,106	56	99	155
ขนาดใหญ่	84	2,187	2,271	53	212	265
รวม	238	3,617	3,855	148	351	499

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของ โรงเรียนและอำเภอ/กิ่งอำเภอ

อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ขนาด เล็ก	ขนาด กลาง	ขนาด ใหญ่	รวม	ขนาด เล็ก	ขนาด กลาง	ขนาด ใหญ่	รวม
ละหานทราย	6	19	13	38	4	12	8	24
โนนดินแดง	2	7	4	13	1	4	3	8
ปะคำ	4	4	12	20	3	2	7	12
เฉลิมพระเกียรติ	5	8	7	20	3	5	4	12
นางรอง	21	24	21	66	13	16	13	42
โนนสุวรรณ	2	4	5	11	1	3	3	7
หนองกี่	12	12	13	37	7	7	9	23
หนองหงส์	12	12	9	33	7	7	6	20
รวม	64	90	84	238	39	56	53	148

ตาราง 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
บุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และอำเภอ/กิ่งอำเภอ

อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	รวม	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	รวม
ละหานทราย	39	217	372	628	4	20	36	60
โนนดินแดง	13	68	118	199	1	7	11	19
ปะคำ	29	49	250	328	3	5	24	32
เฉลิมพระเกียรติ	36	86	185	307	4	8	18	30
นางรอง	137	262	611	1,010	13	26	59	98
โนนสุวรรณ	11	43	129	183	1	4	13	18
หนองกี่	74	142	337	553	7	14	33	54
หนองหงส์	75	149	185	409	7	15	18	40
รวม	414	1,016	2,187	3,617	40	99	212	351

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษابุรีรัมย์ เขต 3 ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยลักษณะเป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check lists) จะมีคำตอบให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ()

ตัวอย่าง ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพตำแหน่ง

() ผู้อำนวยการ โรงเรียน

() ครู

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งคำถามครอบคลุมเกี่ยวกับองค์ประกอบของการทำงานในระบบการประเมินผลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน ด้านข้อมูลและการประเมินผล ด้านการ ตรวจสอบการประเมิน ด้านการรายงานผลการประเมินและด้านการใช้ผลการประเมิน แบ่งระดับ การดำเนินงาน เป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด แล้วกาเครื่องหมาย ✓ ลงในแบบสอบถาม โดยในแต่ละด้านมีจำนวนข้อ ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|--------------|
| 1. ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน | จำนวน 14 ข้อ |
| 2. ด้านข้อมูลและการประเมินผล | จำนวน 13 ข้อ |
| 3. ด้านการตรวจสอบการประเมิน | จำนวน 7 ข้อ |
| 4. ด้านการรายงานผลการประเมิน | จำนวน 7 ข้อ |
| 5. ด้านการใช้ผลการประเมิน | จำนวน 9 ข้อ |

แบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อคำถามมีลักษณะเชิงนิมิต (Positive) มีจำนวนทั้งสิ้น 50 ข้อ

ถ้ากลุ่มตัวอย่างเลือกตอบ

มากที่สุด	หมายถึง	มีการปฏิบัติมากที่สุด
มาก	หมายถึง	มีการปฏิบัติมาก
ปานกลาง	หมายถึง	มีการปฏิบัติปานกลาง
น้อย	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ดังนั้น ถ้ากลุ่มตัวอย่างเลือกตอบ

มากที่สุด	หมายถึง	มีปัญหาน้อยที่สุด
มาก	หมายถึง	มีปัญหาน้อย
ปานกลาง	หมายถึง	มีปัญหাপานกลาง
น้อย	หมายถึง	มีปัญหามาก
น้อยที่สุด	หมายถึง	มีปัญหามากที่สุด

ส่วนเกณฑ์การตรวจให้คะแนนข้อความในลักษณะเชิงนิมิตนั้น ถ้ากลุ่มตัวอย่างเลือกตอบ

มากที่สุด	ให้คะแนน	1 คะแนน
มาก	ให้คะแนน	2 คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	3 คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	4 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	5 คะแนน

ตัวอย่างแบบสอบถาม แสดงในตาราง 4

ตาราง 4 ตัวอย่างแบบสอบถามในตอนที่ 2

ข้อ ที่	ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
0.	ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....✓..
00.	โรงเรียนจัดทำข้อมูลครู เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน และการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ.....✓..

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด (Open Form) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากที่ได้กล่าวมาแล้ว เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3

2. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการดังนี้

- 2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความและรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นการค้นคว้าเกี่ยวกับ ทฤษฎี แนวคิด หลักการ ตลอดจนปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3
- 2.2 นำข้อมูลจากการศึกษา ค้นคว้ามาสร้างแบบสอบถาม
- 2.3 นำเสนอร่างแบบสอบถาม ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ และคณะกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์ทำการตรวจสอบ เพื่อให้ได้คำถามที่ครอบคลุม ตรงสภาพและปัญหา เป็นการหา ความเที่ยงตรงของแบบสอบถามแบบ Face Validity ผู้เชี่ยวชาญที่ทำการตรวจสอบ มีดังนี้
 - 2.3.1 นายประจัญ สอนกระโทก รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3
 - 2.3.2 นายสมศรี กองเกิด ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองมดแดง (ราษฎร์ประสิทธิ์วิทยา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3
 - 2.3.3 นายวินัย สอนกระโทก ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านบุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3
- 2.4 นำแบบสอบถามที่ได้จากการตรวจสอบ แก้ไข จากผู้เชี่ยวชาญและ คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ทำการตรวจสอบ มาปรับปรุงแก้ไขและเสนอให้คณะกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น
- 2.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้อำนวยการโรงเรียนและครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการ ของครอนบาค (Cronbach) ผลปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่น .9562 ซึ่งมีค่าสูงและผ่านเกณฑ์สามารถ นำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ส่งถึงผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการออกหนังสือขอ ความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการ โรงเรียนและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามการวิจัยไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3

เพื่อแจกจ่าย ไปยัง โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมกำหนดวันรับแบบสอบถามคืนภายใน

2. สัปดาห์ โดยส่งแบบสอบถามคืนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

3. ผู้วิจัยไปเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้วยตนเอง กรณีไม่ได้รับแบบสอบถามคืนภายในกำหนด ผู้วิจัยจะติดตามด้วยตนเอง เพื่อให้ได้แบบสอบถามคืนทั้งหมด ผลปรากฏว่าแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 499 ฉบับ เก็บรวบรวมมาได้ 499 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ในการจัดกระทำข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
 2. กรอกรหัสแบบสอบถาม
 3. ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ
- สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. การศึกษาสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ (Percent) เสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวนร้อยละ
2. การศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง
3. การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง วิเคราะห์ด้วยค่า Independent Sample t-test กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05
4. การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการเชฟเฟ (Scheffe' Method) กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

5. ข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

6. เกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูล การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ได้กำหนดขอบเขตของค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, 163)

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00 หมายถึง	มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50 หมายถึง	มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50 หมายถึง	มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50 หมายถึง	มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50 หมายถึง	มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach)

2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 มัชฌิมเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระแก่กัน โดยใช้ t-test ในการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนก ตามสถานภาพตำแหน่ง กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

3.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ในการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนก ตามขนาดของโรงเรียน

3.3 เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แล้ว จะใช้วิธีการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีการเชฟเฟ (Scheffe' Method)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัย
ได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ตามสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
N	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม
$S.D.$	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

ภายใน โรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

ภายใน โรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 5 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ต่อไปนี้เป็นรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอน

ตอนที่ 1 รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและขนาดของ โรงเรียน

ลักษณะของตัวแปร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพตำแหน่ง		
1.1 ผู้อำนวยการ โรงเรียน	148	29.66
1.2 ครู	351	70.34
2. ขนาดของโรงเรียน		
2.1 ขนาดเล็ก	79	15.83
2.2 ขนาดกลาง	155	31.06
2.3 ขนาดใหญ่	265	53.11

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 499 คน เมื่อจำแนกตาม สถานภาพตำแหน่ง จะเป็นผู้อำนวยการ โรงเรียนร้อยละ 29.66 และเป็นครูร้อยละ 70.34 และเมื่อ

จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้อำนวยการโรงเรียนและครูส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ (ร้อยละ 53.11)

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ของผู้อำนวยการโรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวม รายด้านและรายข้อ ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 6 ถึงตาราง 23

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1. ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน	2.05	0.46	น้อย	5
2. ด้านข้อมูลและการประเมินผล	2.19	0.47	น้อย	2
3. ด้านการตรวจสอบการประเมิน	2.24	0.54	น้อย	1
4. ด้านการรายงานผลการประเมิน	2.15	0.53	น้อย	3
5. ด้านการใช้ผลการประเมิน	2.14	0.56	น้อย	4
รวมเฉลี่ย	2.14	0.46	น้อย	

จากตาราง 6 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวม มีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการตรวจสอบการประเมิน ด้านข้อมูลและการประเมินผล ด้านการรายงานผลการประเมิน ด้านการใช้ผลการประเมินและด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1. โรงเรียนเตรียมความพร้อมและพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน.....	1.97	0.61	น้อย	12
2. โรงเรียนวิเคราะห์และกำหนดงานที่ต้องปฏิบัติ ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน...	2.14	0.66	น้อย	5
3. โรงเรียนกำหนดปฏิทินการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน.....	2.03	0.65	น้อย	9
4. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน.....	1.90	0.60	น้อย	13
5. โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่นักเรียนให้ เห็นความสำคัญของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โรงเรียน.....	2.25	0.76	น้อย	1
6. โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชนให้เห็นความสำคัญของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โรงเรียน.....	2.24	0.75	น้อย	2
7. โรงเรียนนำปรัชญาและเป้าหมายของ โรงเรียน มาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา.....	2.16	0.67	น้อย	4

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
8. โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา.....	1.72	0.64	น้อย	14
9. โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำ.....	2.04	0.73	น้อย	8
10. โรงเรียนจัดทำแผนการจัดสรรงบประมาณได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	1.99	0.70	น้อย	10
11. โรงเรียนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา.....	2.19	0.66	น้อย	3
12. โรงเรียนจัดทำข้อมูลครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานอื่นๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินงาน.....	2.10	0.64	น้อย	6
13. โรงเรียนจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน.....	2.07	0.66	น้อย	7
14. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินงาน.....	1.99	0.72	น้อย	10
รวมเฉลี่ย	2.05	0.46	น้อย	

จากตาราง 7 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 5. โรงเรียนสร้างความรู้ความเข้าใจแก่นักเรียน ให้เห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ข้อ 6. โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและชุมชน ให้เห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน และ ข้อ 11. โรงเรียนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านข้อมูลและการประเมินผล โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
15. โรงเรียนจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.11	0.64	น้อย	11
16. โรงเรียนจัดทำข้อมูลพื้นฐานในการจัดการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงาน.....	2.22	0.70	น้อย	3
17. โรงเรียนจัดทำข้อมูลผู้ปกครอง ชุมชนเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงาน.....	2.34	0.74	น้อย	2

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
18. โรงเรียนจัดประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.06	0.68	น้อย	13
19. โรงเรียนนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนการดำเนินงาน.....	2.20	0.57	น้อย	5
20. โรงเรียนจัดเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบและครบถ้วนตามมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.18	0.62	น้อย	7
21. โรงเรียนสร้างเครื่องมือการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลายและสอดคล้องกับมาตรฐานการดำเนินงาน.....	2.40	0.66	น้อย	1
22. โรงเรียนบันทึกข้อมูล ผลการประเมิน ร่องรอยหลักฐานการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้	2.20	0.57	น้อย	5
23. โรงเรียนกำหนดแหล่งข้อมูล และเกณฑ์การจัดเก็บข้อมูลอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้.....	2.22	0.58	น้อย	3
24. โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินตามมาตรฐานและสอดคล้องกับแผนพัฒนาโรงเรียน.....	2.16	0.61	น้อย	9
25. โรงเรียนจัดเตรียมความพร้อมของครูและบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.11	0.62	น้อย	11
26. โรงเรียนใช้เทคนิคการประเมินตามสภาพจริงเพื่อตรวจสอบร่องรอยการดำเนินงาน.....	2.16	0.60	น้อย	9

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
27. โรงเรียนสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล และประมวลผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้	2.18	0.69	น้อย	7
รวมเฉลี่ย	2.19	0.47	น้อย	

จากตาราง 8 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านข้อมูลและการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 21. โรงเรียนสร้างเครื่องมือการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลายและสอดคล้องกับมาตรฐานการดำเนินงาน ข้อ 17. โรงเรียนจัดทำข้อมูลผู้ปกครอง ชุมชนเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงาน ส่วนข้อ 16. โรงเรียนจัดทำข้อมูลพื้นฐานในการจัดการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงาน และข้อ 23. โรงเรียนกำหนดแหล่งข้อมูล และเกณฑ์การจัดเก็บข้อมูลอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับ 3 เท่ากัน

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3
ด้านการตรวจสอบการประเมิน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
28. โรงเรียนวางแผนและกำหนดแนวทางการตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.20	0.59	น้อย	6
29. โรงเรียนจัดทำปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง.....	2.26	0.64	น้อย	2
30. โรงเรียนจัดทำกรอบการประเมินที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา.....	2.25	0.63	น้อย	3
31. บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา.....	2.20	0.77	น้อย	6
32. โรงเรียนตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม.....	2.34	0.63	น้อย	1
33. โรงเรียนตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยการประเมินตนเองตามมาตรฐานการดำเนินงาน.....	2.24	0.62	น้อย	4
34. บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์ผลการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา.....	2.24	0.81	น้อย	4
รวมเฉลี่ย	2.24	0.54	น้อย	

จากตาราง 9 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการตรวจสอบการประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 32. โรงเรียนตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ข้อ 29. โรงเรียนจัดทำปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และข้อ 30. โรงเรียนจัดทำกรอบการประเมินที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการรายงานผลการประเมิน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
35. คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินตามรูปแบบการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้อง แม่นยำ และสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงาน.....	2.24	0.66	น้อย	1
36. คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินต่อครูและบุคลากรภายในโรงเรียน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.21	0.60	น้อย	3
37. คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.22	0.65	น้อย	2

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
38. คณะกรรมการประเมินรวบรวมผลการประเมิน และเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด.....	2.13	0.60	น้อย	6
39. โรงเรียนรายงานผลการประเมินต่อผู้ปกครอง ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในโอกาสต่าง ๆ อย่างเหมาะสม.....	2.18	0.78	น้อย	4
40. โรงเรียนจัดประชุมครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย พร้อมรายงานผลการประเมิน เพื่อร่วมกันวางแผน แก้ไขผลการดำเนินงานในส่วนที่บกพร่อง.....	1.95	0.73	น้อย	7
41. โรงเรียนประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ ในโอกาสต่าง ๆ อย่างเหมาะสม..	2.16	0.69	น้อย	5
รวมเฉลี่ย	2.15	0.53	น้อย	

จากตาราง 10 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการรายงานผลการประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 35. คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินตามรูปแบบการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้อง แม่นยำ และสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงาน ข้อ 37. คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อ 36. คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมิน ต่อครูและบุคลากรภายใน โรงเรียน เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการใช้ผลการประเมิน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
42. โรงเรียนจัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษา และนำผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงและวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.11	0.66	น้อย	6
43. โรงเรียนประชุมชี้แจงครู และบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบและนำข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.02	0.69	น้อย	9
44. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล มาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.30	0.76	น้อย	1
45. ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล มาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.30	0.89	น้อย	1

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
46. โรงเรียนให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวางแผนการแก้ไข ปัญหาและพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.12	0.69	น้อย	4
47. ครูและบุคลากรร่วมกันเสนอความคิดเห็นเพื่อวางแผนและพัฒนาการดำเนินงาน.....	2.08	0.68	น้อย	7
48. โรงเรียนวิเคราะห์ปัญหา และกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุง วางแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.15	0.61	น้อย	3
49. ครูและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด เพื่อแก้ไขปัญหา และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.05	0.64	น้อย	8
50. โรงเรียนติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานสรุปรายงานให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ.....	2.12	0.58	น้อย	4
รวมเฉลี่ย	2.14	0.56	น้อย	

จากตาราง 11 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการใช้ผลการประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 44. คณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล มาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา และข้อ 45. ผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล มาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับ 1 เท่ากัน ส่วนข้อ 48. โรงเรียนวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุง วางแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับ 3

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1. ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน	2.11	0.48	น้อย	5
2. ด้านข้อมูลและการประเมินผล	2.21	0.52	น้อย	2
3. ด้านการตรวจสอบการประเมิน	2.24	0.54	น้อย	1
4. ด้านการรายงานผลการประเมิน	2.20	0.55	น้อย	3
5. ด้านการใช้ผลการประเมิน	2.19	0.57	น้อย	4
รวมเฉลี่ย	2.18	0.49	น้อย	

จากตาราง 12 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวม มีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการตรวจสอบการประเมิน ด้านข้อมูลและการประเมินผล ด้านการรายงานผลการประเมิน ด้านการใช้ผลการประเมินและด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการวางแผน
และปฏิบัติตามแผน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1. โรงเรียนเตรียมความพร้อมและพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน.....	2.08	0.62	น้อย	10
2. โรงเรียนวิเคราะห์และกำหนดงานที่ต้องปฏิบัติ ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน...	2.19	0.62	น้อย	4
3. โรงเรียนกำหนดปฏิทินการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.15	0.68	น้อย	8
4. โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	1.98	0.68	น้อย	13
5. โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่นักเรียนให้ เห็นความสำคัญของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน.....	2.26	0.79	น้อย	1
6. โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชนให้เห็นความสำคัญของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน.....	2.20	0.75	น้อย	3
7. โรงเรียนนำปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน มาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ.....	2.19	0.64	น้อย	4

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
8. โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา.....	1.80	0.63	น้อย	14
9. โรงเรียนจัดทำแผนปฏิวัตราชการ 4 ปี สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำ.....	2.13	0.65	น้อย	9
10. โรงเรียนจัดทำแผนการจัดสรรงบประมาณได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	2.04	0.72	น้อย	12
11. โรงเรียนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา.....	2.24	0.59	น้อย	2
12. โรงเรียนจัดทำข้อมูลครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานอื่นๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินงาน.....	2.16	0.63	น้อย	7
13. โรงเรียนจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน.....	2.17	0.65	น้อย	6
14. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินงาน.....	2.06	0.75	น้อย	11
รวมเฉลี่ย	2.11	0.48	น้อย	

จากตาราง 13 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผนโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 5. โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่นักเรียนให้เห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ข้อ 11. โรงเรียนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และข้อ 6. โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและชุมชนให้เห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านข้อมูลและการประเมินผล โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
15. โรงเรียนจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.19	0.64	น้อย	8
16. โรงเรียนจัดทำข้อมูลพื้นฐานในการจัดการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงาน.....	2.12	0.65	น้อย	12
17. โรงเรียนจัดทำข้อมูลผู้ปกครอง ชุมชนเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงาน.....	2.37	0.70	น้อย	2
18. โรงเรียนจัดประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.12	0.76	น้อย	12

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
19. โรงเรียนนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนการดำเนินงาน.....	2.19	0.67	น้อย	8
20. โรงเรียนจัดเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบและครบถ้วนตามมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.23	0.67	น้อย	4
21. โรงเรียนสร้างเครื่องมือการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลายและสอดคล้องกับมาตรฐานการดำเนินงาน.....	2.39	0.66	น้อย	1
22. โรงเรียนบันทึกข้อมูล ผลการประเมิน ร่องรอยหลักฐานการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้	2.21	0.67	น้อย	6
23. โรงเรียนกำหนดแหล่งข้อมูล และเกณฑ์การจัดเก็บข้อมูลอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้.....	2.22	0.66	น้อย	5
24. โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินตามมาตรฐานและสอดคล้องกับแผนพัฒนาโรงเรียน.....	2.17	0.62	น้อย	10
25. โรงเรียนจัดเตรียมความพร้อมของครูและบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.17	0.68	น้อย	10
26. โรงเรียนใช้เทคนิคการประเมินตามสภาพจริงเพื่อตรวจสอบร่องรอยการดำเนินงาน.....	2.24	0.63	น้อย	3
27. โรงเรียนสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล และประมวลผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้	2.21	0.65	น้อย	6
รวมเฉลี่ย	2.21	0.52	น้อย	

จากตาราง 14 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านข้อมูลและการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 21. โรงเรียนสร้างเครื่องมือการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลายและสอดคล้องกับมาตรฐานการดำเนินงาน ข้อ 17. โรงเรียนจัดทำข้อมูลผู้ปกครอง ชุมชนเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงาน และข้อ 26. โรงเรียนใช้เทคนิคการประเมินตามสภาพจริง เพื่อตรวจสอบร่องรอยการดำเนินงาน

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการตรวจสอบการประเมิน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
28. โรงเรียนวางแผนและกำหนดแนวทางการตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.16	0.66	น้อย	7
29. โรงเรียนจัดทำปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง.....	2.28	0.66	น้อย	2
30. โรงเรียนจัดทำกรอบการประเมินที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา.....	2.26	0.62	น้อย	3
31. บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา.....	2.24	0.72	น้อย	6

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
32. โรงเรียนตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ การประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและ เหมาะสม.....	2.30	0.67	น้อย	1
33. โรงเรียนตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดย การประเมินตนเองตามมาตรฐานการดำเนินงาน....	2.25	0.58	น้อย	4
34. บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์ผลการ ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา.....	2.25	0.80	น้อย	4
รวมเฉลี่ย	2.24	0.54	น้อย	

จากตาราง 15 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
ของครู ตั้งกตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการตรวจสอบการประเมินโดยรวม
อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงอันดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 32. โรงเรียนตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
การประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ข้อ 29. โรงเรียนจัดทำปฏิทินการนิเทศ
กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และข้อ 30.
โรงเรียนจัดทำกรอบการประเมินที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษา

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการรายงานผล
การประเมิน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
35. คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินตามรูปแบบการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้อง แม่นยำ และสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงาน.....	2.23	0.68	น้อย	4
36. คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินต่อครูและบุคลากรภายใน โรงเรียน เกี่ยวกับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.25	0.64	น้อย	2
37. คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.31	0.62	น้อย	1
38. คณะกรรมการประเมินรวบรวมผลการประเมิน และเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด.....	2.18	0.64	น้อย	5
39. โรงเรียนรายงานผลการประเมินต่อผู้ปกครอง ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องใน โอกาสต่าง ๆ อย่างเหมาะสม.....	2.25	0.76	น้อย	2
40. โรงเรียนจัดประชุมครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย พร้อมรายงานผลการประเมิน เพื่อร่วมกันวางแผน แก้ไขผลการดำเนินงานในส่วนที่บกพร่อง.....	2.00	0.73	น้อย	6

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
41. โรงเรียนประชาสัมพันธและเผยแพร่ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ ในโอกาสต่าง ๆ อย่างเหมาะสม.....	2.25	0.73	น้อย	2
รวมเฉลี่ย	2.20	0.55	น้อย	

จากตาราง 16 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการรายงานผลการประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 37. คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในส่วนข้อ 36. คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินต่อครูและบุคลากรภายในโรงเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อ 39. โรงเรียนรายงานผลการประเมินต่อผู้ปกครอง ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในโอกาสต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และข้อ 41. โรงเรียนประชาสัมพันธและเผยแพร่ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ ในโอกาสต่าง ๆ อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับ 2 เท่ากัน

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการใช้ผล
การประเมิน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
42. โรงเรียนจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษา และนำผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงและวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.15	0.68	น้อย	5
43. โรงเรียนประชุมชี้แจงครู และบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบและนำข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.07	0.72	น้อย	7
44. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล มาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.31	0.76	น้อย	2
45. ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล มาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.33	0.85	น้อย	1
46. โรงเรียนให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวางแผนการแก้ไข ปัญหาและพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน.....	2.15	0.71	น้อย	5
47. ครูและบุคลากรร่วมกันเสนอความคิดเห็นเพื่อวางแผนและพัฒนาการดำเนินงาน.....	2.15	0.73	น้อย	5

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
48. โรงเรียนวิเคราะห์ปัญหา และกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุง วางแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.21	0.65	น้อย	3
49. ครูและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด เพื่อแก้ไขปัญหา และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.15	0.67	น้อย	5
50. โรงเรียนติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานสรุปรายงานให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ.....	2.18	0.61	น้อย	4
รวมเฉลี่ย	2.19	0.57	น้อย	

จากตาราง 17 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการใช้ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 45. ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล มาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา ข้อ 44. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล มาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา และข้อ 48. โรงเรียนวิเคราะห์ปัญหา และกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุง วางแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1. ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน	2.09	0.47	น้อย	5
2. ด้านข้อมูลและการประเมินผล	2.21	0.50	น้อย	2
3. ด้านการตรวจสอบการประเมิน	2.24	0.54	น้อย	1
4. ด้านการรายงานผลการประเมิน	2.19	0.54	น้อย	3
5. ด้านการใช้ผลการประเมิน	2.17	0.56	น้อย	4
รวมเฉลี่ย	2.17	0.48	น้อย	

จากตาราง 18 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวม มีปัญหา
การดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับน้อย
ทุกด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการตรวจสอบการประเมิน ด้านข้อมูล
และการประเมินผล ด้านการรายงานผลการประเมิน ด้านการใช้ผลการประเมินและด้านการวางแผน
และปฏิบัติตามแผน

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1. โรงเรียนเตรียมความพร้อมและพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน.....	2.05	0.62	น้อย	10
2. โรงเรียนวิเคราะห์และกำหนดงานที่ต้องปฏิบัติ ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน..	2.17	0.64	น้อย	5
3. โรงเรียนกำหนดปฏิทินการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน.....	2.11	0.67	น้อย	8
4. โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน.....	1.96	0.66	น้อย	13
5. โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่นักเรียนให้ เห็นความสำคัญของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน.....	2.26	0.78	น้อย	1
6. โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชนให้เห็นความสำคัญของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โรงเรียน.....	2.21	0.75	น้อย	3
7. โรงเรียนนำปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน มาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ.....	2.18	0.65	น้อย	4

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
8. โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา.....	1.78	0.64	น้อย	14
9. โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำ.....	2.10	0.67	น้อย	9
10. โรงเรียนจัดทำแผนการจัดสรรงบประมาณได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	2.02	0.71	น้อย	12
11. โรงเรียนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา.....	2.22	0.61	น้อย	2
12. โรงเรียนจัดทำข้อมูลครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานอื่นๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินงาน.....	2.14	0.63	น้อย	6
13. โรงเรียนจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน.....	2.14	0.65	น้อย	6
14. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินงาน.....	2.04	0.74	น้อย	11
รวมเฉลี่ย	2.09	0.47	น้อย	

จากตาราง 19 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการวางแผน และปฏิบัติตามแผน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 5. โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่นักเรียนให้เห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน ข้อ 11. โรงเรียนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และข้อ 6. โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและชุมชนให้เห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านข้อมูลและการประเมินผล โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
15. โรงเรียนจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.16	0.64	น้อย	10
16. โรงเรียนจัดทำข้อมูลพื้นฐานในการจัดการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงาน.....	2.15	0.67	น้อย	11
17. โรงเรียนจัดทำข้อมูลผู้ปกครอง ชุมชนเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงาน.....	2.36	0.71	น้อย	2

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
18. โรงเรียนจัดประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.10	0.74	น้อย	13
19. โรงเรียนนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนการดำเนินงาน.....	2.19	0.64	น้อย	8
20. โรงเรียนจัดเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบและครบถ้วนตามมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.21	0.66	น้อย	5
21. โรงเรียนสร้างเครื่องมือการประเมินกิจกรรมต่างๆที่หลากหลายและสอดคล้องกับมาตรฐานการดำเนินงาน.....	2.39	0.66	น้อย	1
22. โรงเรียนบันทึกข้อมูล ผลการประเมิน ร่องรอยหลักฐานการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้	2.21	0.64	น้อย	5
23. โรงเรียนกำหนดแหล่งข้อมูล และเกณฑ์การจัดเก็บข้อมูลอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้.....	2.22	0.64	น้อย	3
24. โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินตามมาตรฐานและสอดคล้องกับแผนพัฒนาโรงเรียน.....	2.17	0.61	น้อย	9
25. โรงเรียนจัดเตรียมความพร้อมของครูและบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.15	0.66	น้อย	11
26. โรงเรียนใช้เทคนิคการประเมินตามสภาพจริงเพื่อตรวจสอบร่องรอยการดำเนินงาน.....	2.22	0.62	น้อย	3

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
27. โรงเรียนสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล และประมวลผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้	2.20	0.66	น้อย	7
รวมเฉลี่ย	2.21	0.50	น้อย	

จากตาราง 20 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านข้อมูลและการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 21. โรงเรียนสร้างเครื่องมือการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลายและสอดคล้องกับมาตรฐานการดำเนินงาน ข้อ 17. โรงเรียนจัดทำข้อมูลผู้ปกครอง ชุมชนเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงาน ส่วนข้อ 23. โรงเรียนกำหนดแหล่งข้อมูล และเกณฑ์การจัดเก็บข้อมูลอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และข้อ 26. โรงเรียนใช้เทคนิคการประเมินตามสภาพจริง เพื่อตรวจสอบร่องรอยการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับ 3 เท่ากัน

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในโรงเรียนของผู้สถานวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3 ด้านการตรวจสอบการประเมิน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
28. โรงเรียนวางแผนและกำหนดแนวทางการ ตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.17	0.64	น้อย	7
29. โรงเรียนจัดทำปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง.....	2.27	0.66	น้อย	2
30. โรงเรียนจัดทำกรอบการประเมินที่ครอบคลุม ตามมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา.....	2.26	0.63	น้อย	3
31. บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนด เกณฑ์การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา.....	2.23	0.73	น้อย	6
32. โรงเรียนตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ การประเมินคุณภาพการศึกษา ได้อย่างถูกต้องและ เหมาะสม.....	2.31	0.66	น้อย	1
33. โรงเรียนตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดย การประเมินตนเองตามมาตรฐานการดำเนินงาน....	2.25	0.59	น้อย	4
34. บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์ผลการ ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา.....	2.25	0.80	น้อย	4
รวมเฉลี่ย	2.24	0.54	น้อย	

จากตาราง 21 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการตรวจสอบการประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 32. โรงเรียนตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ข้อ 29. โรงเรียนจัดทำปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และ ข้อ 30. โรงเรียนจัดทำกรอบการประเมินที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการรายงานผลการประเมิน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
35. คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินตามรูปแบบการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้อง แม่นยำ และสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงาน.....	2.23	0.67	น้อย	3
36. คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินต่อครูและบุคลากรภายใน โรงเรียน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.24	0.63	น้อย	2
37. คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.29	0.63	น้อย	1

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
38. คณะกรรมการประเมินรวบรวมผลการประเมิน และเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด.....	2.17	0.63	น้อย	6
39. โรงเรียนรายงานผลการประเมินต่อผู้ปกครอง ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในโอกาสต่าง ๆ อย่างเหมาะสม.....	2.23	0.76	น้อย	3
40. โรงเรียนจัดประชุมครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย พร้อมรายงานผลการประเมิน เพื่อร่วมกันวางแผน แก้ไขผลการดำเนินงานในส่วนที่บกพร่อง.....	1.98	0.73	น้อย	7
41. โรงเรียนประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ ในโอกาสต่าง ๆ อย่างเหมาะสม.....	2.22	0.71	น้อย	5
รวมเฉลี่ย	2.19	0.54	น้อย	

จากตาราง 22 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการรายงานผลการประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 37. คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการดำเนินงาน

ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อ 36. คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมิน ต่อครูและบุคลากรภายใน โรงเรียน เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน ส่วนข้อ 35. คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินตามรูปแบบการประเมินคุณภาพการศึกษา อย่างถูกต้อง แม่นยำ และสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงาน และข้อ 39. โรงเรียนรายงานผลการประเมินต่อผู้ปกครอง ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในโอกาสต่าง ๆ อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน อันดับ 3 เท่ากัน

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการใช้ผลการประเมิน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
42. โรงเรียนจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษา และนำผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ใ้ไปปรับปรุงและวางแผนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.14	0.68	น้อย	5
43. โรงเรียนประชุมชี้แจงครู และบุคลากรทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบและนำข้อมูล การประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ในการ ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.06	0.71	น้อย	9
44. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล มาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.31	0.76	น้อย	2
45. ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการนำผล การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลมาปรับปรุง คุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.32	0.86	น้อย	1

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับปัญหา			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
46. โรงเรียนให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวางแผนการแก้ไข ปัญหาและพัฒนาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน.....	2.14	0.70	น้อย	5
47. ครูและบุคลากรร่วมกันเสนอความคิดเห็นเพื่อวางแผนและพัฒนาการดำเนินงาน.....	2.13	0.71	น้อย	7
48. โรงเรียนวิเคราะห์ปัญหา และกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุง วางแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.19	0.64	น้อย	3
49. ครูและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด เพื่อแก้ไขปัญหา และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.12	0.67	น้อย	8
50. โรงเรียนติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน สรุปรายงานให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ.....	2.16	0.60	น้อย	4
รวมเฉลี่ย	2.17	0.56	น้อย	

จากตาราง 23 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการใช้ผลการประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 45. ผู้ปกครอง ชุมชน

มีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล มาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา ข้อ 44. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล มาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา และ ข้อ 48. โรงเรียนวิเคราะห์ปัญหา และกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุง วางแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวม รายด้านและรายข้อ ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 24 ถึงตาราง 29

ตาราง 24 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง

ข้อความ	ผู้อำนวยการ		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน	2.05	0.46	2.11	0.48	1.334
2. ด้านข้อมูลและการประเมินผล	2.19	0.47	2.21	0.52	0.418
3. ด้านการตรวจสอบการประเมิน	2.24	0.54	2.24	0.54	0.019
4. ด้านการรายงานผลการประเมิน	2.15	0.53	2.20	0.55	0.992
5. ด้านการใช้ผลการประเมิน	2.14	0.56	2.19	0.57	0.899
รวมเฉลี่ย	2.14	0.46	2.18	0.49	0.829

จากตาราง 24 พบว่าปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวมมีปัญหา

การดำเนินงานไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

ตาราง 25 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน
ของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3
ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง

ข้อความ	ผู้อำนวยการ		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนเตรียมความพร้อมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน	1.97	0.61	2.08	0.62	1.703
2. โรงเรียนวิเคราะห์และกำหนดงานที่ต้องปฏิบัติ ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน.....	2.14	0.66	2.19	0.62	0.889
3. โรงเรียนกำหนดปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.03	0.65	2.15	0.68	1.784
4. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน	1.90	0.60	1.98	0.68	1.219
5. โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่นักเรียนให้เห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.25	0.76	2.26	0.79	0.194

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้อำนวยการ		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6. โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและชุมชนให้เห็นความสำคัญ ของการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน โรงเรียน.....	2.24	0.75	2.20	0.75	0.461
7. โรงเรียนนำปรัชญาและเป้าหมายของ โรงเรียนมาใช้เป็นแนวทางใน การดำเนินงานประกันคุณภาพ.....	2.16	0.67	2.19	0.64	0.492
8. โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมี การปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา.....	1.72	0.64	1.80	0.63	1.284
9. โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และให้ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำ	2.04	0.73	2.13	0.65	1.318
10. โรงเรียนจัดทำแผนการจัดสรร งบประมาณได้อย่างเหมาะสม และ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา.....	1.99	0.70	2.04	0.72	0.763
11. โรงเรียนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา.....	2.19	0.66	2.24	0.59	0.784

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้อำนวยการ		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
12. โรงเรียนจัดทำข้อมูลครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานอื่นๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินงาน.....	2.10	0.64	2.16	0.63	0.935
13. โรงเรียนจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน.....	2.07	0.66	2.17	0.65	1.454
14. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินงาน.....	1.99	0.72	2.06	0.75	1.038
รวมเฉลี่ย	2.05	0.46	2.11	0.48	1.334

จากตาราง 25 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการวางแผน และปฏิบัติตามแผน โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ตาราง 26 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
 ของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3
 ด้านข้อมูลและการประเมินผล จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง

ข้อความ	ผู้อำนวยการ		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15. โรงเรียนจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.11	0.64	2.19	0.64	1.218
16. โรงเรียนจัดทำข้อมูลพื้นฐานในการจัดการศึกษา เพื่อเก็บข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงาน.....	2.22	0.70	2.12	0.65	1.607
17. โรงเรียนจัดทำข้อมูลผู้ปกครองชุมชนเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงาน.....	2.34	0.74	2.37	0.70	0.406
18. โรงเรียนจัดประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน.....	2.06	0.68	2.12	0.76	0.848
19. โรงเรียนนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนการดำเนินงาน.....	2.20	0.57	2.19	0.67	0.125
20. โรงเรียนจัดเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบและครบถ้วนตามมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.18	0.62	2.23	0.67	0.760

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้อำนวยการ		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
21. โรงเรียนสร้างเครื่องมือการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลายและสอดคล้องกับมาตรฐานการดำเนินงาน....	2.40	0.66	2.39	0.66	0.172
22. โรงเรียนบันทึกข้อมูล ผลการประเมิน ร่องรอยหลักฐานการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้.....	2.20	0.57	2.21	0.67	0.137
23. โรงเรียนกำหนดแหล่งข้อมูล และเกณฑ์การจัดเก็บข้อมูลอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้..	2.22	0.58	2.22	0.66	0.050
24. โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินตามมาตรฐานและสอดคล้องกับแผนพัฒนาโรงเรียน.....	2.16	0.61	2.17	0.62	0.192
25. โรงเรียนจัดเตรียมความพร้อมของครูและบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.11	0.62	2.17	0.68	0.774
26. โรงเรียนใช้เทคนิคการประเมินตามสภาพจริง เพื่อตรวจสอบร่องรอยการดำเนินงาน.....	2.16	0.60	2.24	0.63	1.298
27. โรงเรียนสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้.....	2.18	0.69	2.21	0.65	0.451
รวมเฉลี่ย	2.19	0.47	2.21	0.52	0.418

จากตาราง 26 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนทับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บูรีรัมย์ เขต 3 ด้านข้อมูลและการประเมินผล โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ตาราง 27 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนทับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บูรีรัมย์ เขต 3 ด้านการตรวจสอบการประเมินจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง

ข้อความ	ผู้อำนวยการ		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
28. โรงเรียนวางแผนและกำหนดแนวทางการตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน	2.20	0.59	2.16	0.66	0.686
29. โรงเรียนจัดทำปฏิทินการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง.....	2.26	0.64	2.28	0.66	0.198
30. โรงเรียนจัดทำกรอบการประเมินที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา.....	2.25	0.63	2.26	0.62	0.242
31. บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา.....	2.20	0.77	2.24	0.72	0.466
32. โรงเรียนตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม.....	2.34	0.63	2.30	0.67	0.551

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้อำนวยการ		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
33. โรงเรียนตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยการประเมินตนเองตามมาตรฐาน การดำเนินงาน.....	2.24	0.62	2.25	0.58	0.293
34. บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์ผล การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา.....	2.24	0.81	2.25	0.80	0.094
รวมเฉลี่ย	2.24	0.54	2.24	0.54	0.019

จากตาราง 27 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
ของผู้อำนวยการโรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3
ด้านการตรวจสอบการประเมิน โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ พบว่า ทุกข้อ ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
 ของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3
 ด้านการรายงานผลการประเมิน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง

ข้อความ	ผู้อำนวยการ		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
35. คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินตามรูปแบบการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้อง แม่นยำ และสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงาน.....	2.24	0.66	2.23	0.68	0.129
36. คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมิน ต่อครูและบุคลากรภายในโรงเรียน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.21	0.60	2.25	0.64	0.666
37. คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.22	0.65	2.31	0.62	1.457
38. คณะกรรมการประเมินรวบรวมผลการประเมิน และเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด.....	2.13	0.60	2.18	0.64	0.870
39. โรงเรียนรายงานผลการประเมินต่อผู้ปกครอง ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ใน โอกาสต่าง ๆ อย่างเหมาะสม.....	2.18	0.78	2.25	0.76	0.906

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้อำนวยการ		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
40. โรงเรียนจัดประชุมครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย พร้อมรายงานผลการประเมิน เพื่อร่วมกันวางแผน แก้ไขผลการดำเนินงานในส่วนที่บกพร่อง.....	1.95	0.73	2.00	0.73	0.616
41. โรงเรียนประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ ในโอกาสต่าง ๆ อย่างเหมาะสม.....	2.16	0.69	2.25	0.73	1.175
รวมเฉลี่ย	2.15	0.53	2.20	0.55	0.992

จากตาราง 28 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการรายงานผลการประเมิน โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อ ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ตาราง 29 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน
 ของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
 ด้านการใช้ผลการประเมิน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง

ข้อความ	ผู้อำนวยการ		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
42. โรงเรียนจัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษา และนำผลการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ไปปรับปรุงและวาง แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่ มาตรฐานการศึกษา.....	2.11	0.66	2.15	0.68	0.542
43. โรงเรียนประชุมชี้แจงครู และ บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบ และนำข้อมูลการประกันคุณภาพ การศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.02	0.69	2.07	0.72	0.763
44. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน มีส่วนร่วมในการนำผล การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล มาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.30	0.76	2.31	0.76	0.125
45. ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการ นำผลการตรวจสอบ ติดตามและ ประเมินผล มาปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.30	0.89	2.33	0.85	0.423

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้อำนวยการ		ครู		r
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
46. โรงเรียนให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวางแผนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.12	0.69	2.15	0.71	0.424
47. ครูและบุคลากรร่วมกันเสนอความคิดเห็นเพื่อวางแผนและพัฒนาการดำเนินงาน.....	2.08	0.68	2.15	0.73	1.033
48. โรงเรียนวิเคราะห์ปัญหา และกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุง วางแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.15	0.61	2.21	0.65	0.994
49. ครูและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด เพื่อแก้ไขปัญหา และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.05	0.64	2.15	0.67	1.478
50. โรงเรียนติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน สรุปรายงานให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ.....	2.12	0.58	2.18	0.61	0.972
รวมเฉลี่ย	2.14	0.56	2.19	0.57	0.899

จากตาราง 29 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บูรีรัมย์ เขต 3 ด้านการใช้ผลการประเมิน โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บูรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 30 ถึงตาราง 39

ตาราง 30 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บูรีรัมย์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ข้อความ	ขนาดเล็ก (n=79)		ขนาดกลาง (n=155)		ขนาดใหญ่ (n=265)		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน	2.06	0.43	2.01	0.42	2.16	0.50	5.311**
2. ด้านข้อมูลและการประเมินผล	2.17	0.48	2.16	0.43	2.24	0.55	1.247
3. ด้านการตรวจสอบการประเมิน	2.21	0.54	2.16	0.51	2.31	0.56	3.837*
4. ด้านการรายงานผลการประเมิน	2.18	0.56	2.14	0.47	2.22	0.58	1.155
5. ด้านการใช้ผลการประเมิน	2.13	0.57	2.06	0.53	2.25	0.57	5.556**
รวมเฉลี่ย	2.14	0.48	2.10	0.42	2.22	0.51	3.632*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการตรวจสอบการประเมิน มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน และด้านการใช้ผลการประเมิน มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ มีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

จากตาราง 30 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้าน 1, 3, 5 และด้านรวม จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีการเซฟเฟ้ (Scheffe' Method) ปรากฏผลดังตาราง 31 ถึงตาราง 34

ตาราง 31 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน		\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
			2.0633	2.0111	2.1625
ขนาดเล็ก	๕	2.0633	-	- 0.0522	0.0992
ขนาดกลาง	๙-๑๖	2.0111	๙	-	0.1514**
ขนาดใหญ่	๑๖	2.1625	๙	๙	-

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการวางแผน

และปฏิบัติตามแผน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่า ในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินการต่ำกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 32 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการตรวจสอบการประเมิน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.2152	2.1613	2.3100
ขนาดเล็ก	2.2152	-	0.0539	0.0948
ขนาดกลาง	2.1613		-	0.1487*
ขนาดใหญ่	2.3100			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการตรวจสอบการประเมิน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่า ในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินการต่ำกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
 ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
 ด้านการใช้ผลการประเมิน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.1392	2.0645	2.2516
ขนาดเล็ก	2.1392	-	0.0747	0.1123
ขนาดกลาง	2.0645		-	0.1871**
ขนาดใหญ่	2.2516			-

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
 ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการใช้ผล
 การประเมิน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่า ในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียน
 ขนาดใหญ่มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยโรงเรียน
 ขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินการต่ำกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
 ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.1441	2.1015	2.2293
ขนาดเล็ก	2.1441	-	0.0425	0.0853
ขนาดกลาง	2.1015		-	0.1278*
ขนาดใหญ่	2.2293			-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
 ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวมและ
 รายด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่า ในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียน
 ขนาดใหญ่มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียน
 ขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินการต่ำกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
 ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ข้อความ	ขนาดเล็ก (n=79)		ขนาดกลาง (n=155)		ขนาดใหญ่ (n=265)		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนเตรียมความพร้อมและ พัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ ความ เข้าใจและเห็นความสำคัญของ การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน.....	1.84	0.66	1.96	0.54	2.16	0.63	10.626**
2. โรงเรียนวิเคราะห์และกำหนด งานที่ต้องปฏิบัติ ใน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน.....	2.16	0.64	2.15	0.53	2.19	0.69	0.147
3. โรงเรียนกำหนดปฏิทินการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.08	0.59	2.06	0.62	2.15	0.72	1.038
4. โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน.....	2.03	0.50	1.99	0.61	1.92	0.73	0.972
5. โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่นักเรียนให้เห็น ความสำคัญของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน.....	2.15	0.87	2.05	0.67	2.42	0.78	12.568**

ตาราง 35 (ต่อ)

ข้อความ	ขนาดเล็ก (n=79)		ขนาดกลาง (n=155)		ขนาดใหญ่ (n=265)		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6. โรงเรียนสร้างความรู้ความเข้าใจแก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและชุมชนให้เห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน.....	2.20	0.80	2.08	0.71	2.29	0.75	4.071*
7. โรงเรียนนำปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพ.....	2.20	0.56	2.07	0.57	2.25	0.71	3.545*
8. โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา.....	1.75	0.65	1.68	0.63	1.85	0.63	3.266*
9. โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำ..	2.13	0.51	1.97	0.64	2.17	0.73	4.168*
10. โรงเรียนจัดทำแผนการจัดสรรงบประมาณได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	1.91	0.70	1.89	0.64	2.14	0.74	7.126**

ตาราง 35 (ต่อ)

ข้อความ	ขนาดเด็ก (n=79)		ขนาดกลาง (n=155)		ขนาดใหญ่ (n=265)		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. โรงเรียนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา.....	2.24	0.56	2.14	0.58	2.27	0.64	2.321
12. โรงเรียนจัดทำข้อมูลครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานอื่นๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินงาน.....	2.15	0.62	2.05	0.61	2.19	0.64	2.429
13. โรงเรียนจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน.....	2.11	0.69	2.17	0.57	2.13	0.69	0.218
14. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินงาน.....	1.94	0.85	1.90	0.67	2.15	0.74	6.888**
รวมเฉลี่ย	2.06	0.43	2.01	0.42	2.16	0.50	5.311**

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3

ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน จำแนกตามขนาดของ โรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยรวมมีปัญหา การดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 1, 5, 10 และข้อ 14 มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ข้อ 6, 7, 8 และข้อ 9 มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ มีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 36 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านข้อมูลและการประเมินผล จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน

ข้อความ	ขนาดเล็ก (n=79)		ขนาดกลาง (n=155)		ขนาดใหญ่ (n=265)		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15. โรงเรียนจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.06	0.53	2.11	0.63	2.22	0.67	2.615
16. โรงเรียนจัดทำข้อมูลพื้นฐานในการจัดการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงาน.....	2.11	0.69	2.20	0.57	2.13	0.72	0.672
17. โรงเรียนจัดทำข้อมูลผู้ปกครองชุมชนเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงาน.....	2.27	0.63	2.32	0.63	2.42	0.78	1.967

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อความ	ขนาดเล็ก (n=79)		ขนาดกลาง (n=155)		ขนาดใหญ่ (n=265)		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
18. โรงเรียนจัดประชุมชี้แจงและ ทำความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับ การเก็บรวบรวมข้อมูลใน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน.....	1.99	0.61	2.09	0.71	2.14	0.78	1.379
19. โรงเรียนนำข้อมูลสารสนเทศ ไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานใน การวางแผนการดำเนินงาน.....	2.16	0.60	2.21	0.54	2.19	0.71	0.111
20. โรงเรียนจัดเก็บรวบรวมข้อมูล อย่างเป็นระบบและครบถ้วนตาม มาตรฐานการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน....	2.19	0.60	2.15	0.57	2.25	0.72	1.033
21. โรงเรียนสร้างเครื่องมือ การประเมินกิจกรรมต่างๆที่ หลากหลายและสอดคล้องกับ มาตรฐานการดำเนินงาน.....	2.47	0.69	2.34	0.62	2.40	0.67	0.971
22. โรงเรียนบันทึกข้อมูล ผลการ ประเมิน ร่องรอยหลักฐานการ ดำเนินงานตามมาตรฐานและ ตัวบ่งชี้.....	2.20	0.60	2.19	0.61	2.22	0.67	0.079
23. โรงเรียนกำหนดแหล่งข้อมูล และเกณฑ์การจัดเก็บข้อมูลอย่าง เหมาะสม และสอดคล้องกับ มาตรฐานและตัวบ่งชี้.....	2.18	0.57	2.18	0.54	2.25	0.71	0.803

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อความ	ขนาดเล็ก (n=79)		ขนาดกลาง (n=155)		ขนาดใหญ่ (n=265)		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
24. โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินตามมาตรฐานและสอดคล้องกับแผนพัฒนาโรงเรียน..	2.04	0.70	2.10	0.60	2.25	0.59	5.354**
25. โรงเรียนจัดเตรียมความพร้อมของครูและบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน..	2.08	0.69	2.08	0.58	2.21	0.69	2.402
26. โรงเรียนใช้เทคนิคการประเมินตามสภาพจริง เพื่อตรวจสอบร่องรอยการดำเนินงาน.....	2.28	0.61	2.10	0.49	2.27	0.69	3.820*
27. โรงเรียนสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล และประมวลผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้	2.27	0.71	2.13	0.58	2.22	0.69	1.329
รวมเฉลี่ย	2.17	0.48	2.16	0.43	2.24	0.55	1.247

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านข้อมูลและการประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงาน

ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 24 มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ข้อ 26 มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ มีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 37 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการตรวจสอบการประเมิน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ข้อความ	ขนาดเล็ก (n=79)		ขนาดกลาง (n=155)		ขนาดใหญ่ (n=265)		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
28. โรงเรียนวางแผนและกำหนดแนวทางการตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.11	0.62	2.14	0.65	2.21	0.63	0.899
29. โรงเรียนจัดทำปฏิทินการนิเทศกำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง.....	2.15	0.48	2.20	0.60	2.35	0.72	4.178*
30. โรงเรียนจัดทำกรอบการประเมินที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา.....	2.35	0.60	2.15	0.53	2.30	0.68	3.839*
31. บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา.....	2.05	0.90	2.08	0.70	2.37	0.67	10.523**

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อความ	ขนาดเล็ก (n=79)		ขนาดกลาง (n=155)		ขนาดใหญ่ (n=265)		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
32. โรงเรียนตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือการประเมินคุณภาพ การศึกษาได้อย่างถูกต้องและ เหมาะสม.....	2.44	0.61	2.25	0.59	2.31	0.70	2.195
33. โรงเรียนตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาโดยการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการดำเนินงาน.....	2.23	0.55	2.17	0.57	2.30	0.61	2.202
34. บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกัน วิเคราะห์ผลการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา.....	2.16	0.86	2.14	0.76	2.34	0.80	3.666*
รวมเฉลี่ย	2.21	0.54	2.16	0.51	2.31	0.56	3.837*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3
ด้านการตรวจสอบการประเมิน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยรวมมีปัญหา

การดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 31 มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ข้อ 29, 30 และข้อ 34 มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 38 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาวุฒิมัย เขต 3 ด้านการรายงานผลการประเมิน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ข้อความ	ขนาดเล็ก (n=79)		ขนาดกลาง (n=155)		ขนาดใหญ่ (n=265)		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
35. คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินตามรูปแบบการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้อง แม่นยำ และสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงาน.....	2.15	0.66	2.21	0.54	2.27	0.74	1.043
36. คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมิน ต่อครูและบุคลากรภายในโรงเรียน เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.34	0.55	2.20	0.55	2.23	0.69	1.369
37. คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....	2.25	0.65	2.25	0.60	2.32	0.64	0.650

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อความ	ขนาดเล็ก (n=79)		ขนาดกลาง (n=155)		ขนาดใหญ่ (n=265)		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
38. คณะกรรมการประเมิน รวบรวมผลการประเมิน และเขียน รายงานการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน เสนอต่อ หน่วยงานต้นสังกัด.....	2.20	0.54	2.21	0.55	2.13	0.69	0.829
39. โรงเรียนรายงานผลการ ประเมินต่อผู้ปกครอง ชุมชนและ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในโอกาสต่าง ๆ อย่างเหมาะสม.....	2.18	0.81	2.13	0.70	2.31	0.78	2.825
40. โรงเรียนจัดประชุมครู และ บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย พร้อม รายงานผลการประเมิน เพื่อร่วมกัน วางแผน แก้ไขผลการดำเนินงาน ในส่วนที่บกพร่อง.....	2.00	0.75	1.90	0.73	2.03	0.73	1.633
41. โรงเรียนประชาสัมพันธ์และ เผยแพร่ผลการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาให้ทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องทราบ ในโอกาสต่าง ๆ อย่างเหมาะสม.....	2.14	0.72	2.12	0.65	2.31	0.74	4.040*
รวมเฉลี่ย	2.18	0.56	2.14	0.47	2.22	0.58	1.155

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 38 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการรายงานผลการประเมิน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 41 มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ มีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 39 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการใช้ผลการประเมิน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ข้อความ	ขนาดเล็ก (n=79)		ขนาดกลาง (n=155)		ขนาดใหญ่ (n=265)		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
42. โรงเรียนจัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษา และนำผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ไปปรับปรุงและวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.27	0.59	2.07	0.63	2.14	0.72	2.165
43. โรงเรียนประชุมชี้แจงครู และบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบและนำข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....	2.03	0.71	1.93	0.71	2.14	0.71	4.509*

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อความ	ขนาดเล็ก (n=79)		ขนาดกลาง (n=155)		ขนาดใหญ่ (n=265)		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
44. คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการนำผล การตรวจสอบ ติดตามและ ประเมินผล มาปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน การศึกษา.....	2.33	0.76	2.21	0.69	2.36	0.80	1.902
45. ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วม ในการนำผลการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล มาปรับปรุง คุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่ มาตรฐานการศึกษา.....	2.15	0.93	2.08	0.85	2.52	0.80	15.180**
46. โรงเรียนให้ความรู้ ความเข้าใจ แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใน การวางแผนการแก้ไขปัญหาและ พัฒนาการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน..	2.19	0.60	1.99	0.68	2.22	0.73	5.097**
47. ครูและบุคลากรร่วมกันเสนอ ความคิดเห็นเพื่อวางแผนและ พัฒนาการดำเนินงาน.....	2.05	0.65	2.03	0.69	2.22	0.74	4.186*
48. โรงเรียนวิเคราะห์ปัญหา และ กำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุง วางแผนการดำเนินงานพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่ มาตรฐานการศึกษา.....	2.05	0.65	2.10	0.63	2.28	0.62	6.196**

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อความ	ขนาดเล็ก (n=79)		ขนาดกลาง (n=155)		ขนาดใหญ่ (n=265)		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
49. ครูและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด เพื่อแก้ไขปัญหา และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....	2.06	0.74	2.06	0.60	2.17	0.68	1.664
50. โรงเรียนติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน สรุปรายงานให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ.....	2.13	0.54	2.10	0.52	2.21	0.66	1.608
รวมเฉลี่ย	2.13	0.57	2.06	0.53	2.25	0.57	5.566**

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการใช้ผลการประเมิน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 43 และข้อ 47 มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อ 45, 46 และข้อ 48 มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้ออื่น ๆ มีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 40 ถึงตาราง 44

ตาราง 40 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
	ความคิดเห็น	
1	การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ เนื่องจากครุมีภาระงานอื่นมาก	76
2	ขาดแคลนงบประมาณในการดำเนินงาน	50
3	บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ และไม่เห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	78
4	ขาดแคลนบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพโดยตรง	52
5	ไม่มีเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน และขาดแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง	75
6	มีการตั้งเป้าหมายการดำเนินงานไว้สูงเกินไป	55
7	การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน และไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน	58
8	ขาดการนิเทศติดตามจากผู้บริหาร	60
9	การนำเสนอข้อมูลยังไม่ชัดเจน	62
	ข้อเสนอแนะ	
1	ควรวางแผนการดำเนินงานให้มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์	75
2	ควรจัดประชุมบุคลากรทุกฝ่ายให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	83
3	แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานดำเนินงานอย่างจริงจัง	53
4	จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ	62

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
5	ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในวางแผนการดำเนินงานทุกขั้นตอน	65
6	ลดภาระงานอื่นของครู	74
7	ปรับปรุงระบบการนิเทศการศึกษา มีการนิเทศติดตามอย่างค่อเนื่อง	70
8	ควรมีการวิเคราะห์งาน และกำหนดงานที่ต้องปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม	58

จากตาราง 40 พบว่า ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นว่า บุคลากร ไม่มีความรู้ ความเข้าใจ และไม่เห็นความสำคัญของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นอันดับ 1 (ความถี่ = 78) รองลงมา คือ การปฏิบัติงานไม่เร่งรีบไปตามแผนที่วางไว้ เนื่องจากครูมีภาระงานอื่นมาก (ความถี่ = 76) และไม่มีเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน และขาดแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง (ความถี่ = 75) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า ควรจัดประชุมบุคลากรทุกฝ่ายให้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นอันดับ 1 (ความถี่ = 83) รองลงมา คือ ควรวางแผนการดำเนินงานให้มีความชัดเจนตามสถานการณ์ (ความถี่ = 75) และลดภาระงานอื่นของครู (ความถี่ = 74) ตามลำดับ

ตาราง 41 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ด้านข้อมูลและการประเมินผล

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
	ความคิดเห็น	
1	การจัดเก็บข้อมูล ไม่เป็นระบบและมีข้อมูลไม่เพียงพอ	76
2	ข้อมูลมีความเป็นนามธรรมและเป็นเพียงเอกสาร	50
3	ข้อมูลขาดความเที่ยงตรง แม่นยำ	67
4	การจัดทำข้อมูล ไม่ครอบคลุมตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้	74
5	รูปแบบการจัดเก็บข้อมูล ไม่เป็นไปในแนวเดียวกัน	58
6	บุคลากรไม่เข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูล	70
7	การจัดเก็บข้อมูล ไม่เป็นปัจจุบัน	48
	ข้อเสนอแนะ	
1	ให้จัดทำข้อมูลต่าง ๆ ให้ครอบคลุมตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้	75
2	มีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ	70
3	วิเคราะห์ข้อมูลให้เป็นรูปธรรม	53
4	สร้างเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย	62
5	ให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูล	55
6	จัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินงาน	37

จากตาราง 41 พบว่า ด้านข้อมูลและการประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นว่า การจัดเก็บข้อมูล ไม่เป็นระบบและมีข้อมูลไม่เพียงพอ เป็นอันดับ 1 (ความถี่ = 76) รองลงมา คือ การจัดทำข้อมูล ไม่ครอบคลุมตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ (ความถี่ = 74) และบุคลากร ไม่เข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูล (ความถี่ = 70) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า ให้จัดทำข้อมูลต่าง ๆ ให้ครอบคลุมตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เป็นอันดับ 1 (ความถี่ = 75) รองลงมา คือ มีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ (ความถี่ = 70) และสร้างเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย (ความถี่ = 62) ตามลำดับ

ตาราง 42 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการตรวจสอบการประเมิน

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
	ความคิดเห็น	
1	ขาดร่องรอยหรือ หลักฐานการปฏิบัติงาน	72
2	ระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เหมาะสม	45
3	การตรวจสอบการประเมิน ไม่ละเอียด	53
4	ไม่มีปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน	70
5	ขาดการติดตาม ตรวจสอบจากเขตพื้นที่การศึกษา	62
6	ผลการตรวจสอบการประเมิน ไม่เป็นไปตามสภาพจริง	40
	ข้อเสนอแนะ	
1	มีการสัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติม	58
2	ควรจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานแก่บุคลากร	75
3	ควรมีการสร้างเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย	70
4	จัดทำปฏิทินการตรวจสอบการดำเนินงานอย่างค่อเนื่อง	68
5	กำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน	55
6	ให้คำแนะนำผลการตรวจสอบที่ถูกต้องและเป็นจริงแก่บุคลากร	38

จากตาราง 42 พบว่า ด้านการตรวจสอบการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นว่า ขาดร่องรอยหรือหลักฐานการปฏิบัติงาน เป็นอันดับ 1 (ความถี่ = 72) รองลงมา คือ

ไม่มีปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน (ความถี่ = 70) และขาดการติดตาม ตรวจสอบจากเขตพื้นที่การศึกษา (ความถี่ = 62) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า ควรจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานแก่บุคลากรเป็นอันดับ 1 (ความถี่ = 75) รองลงมา คือ ควรมีการสร้างเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย (ความถี่ = 70) และจัดทำปฏิทินการตรวจสอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 68) ตามลำดับ

ตาราง 43 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านการรายงานผลการประเมิน

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
	ความคิดเห็น	
1	การรายงานผล ไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานและไม่เป็นไปตามสภาพจริง	65
2	การรายงานผล ใช้เพียงเอกสารในการรายงาน	60
3	ไม่มีการรายงานผลต่อผู้ปกครอง ชุมชนและสาธารณะ	54
4	การประเมินและการรายงานผลเป็นไปในลักษณะการจับผิดการทำงาน	52
	ข้อเสนอแนะ	
1	ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามสภาพจริง	65
2	ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	53
3	ควรใช้รูปแบบการรายงานผลที่หลากหลาย	58
4	ควรให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา	62

จากตาราง 43 พบว่า ด้านการรายงานผลการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นว่า การรายงานผลไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานและไม่เป็นไปตามสภาพจริง เป็นอันดับ 1 (ความถี่ = 65) รองลงมา คือ การรายงานผลใช้เพียงเอกสารในการรายงาน (ความถี่ = 60) และ ไม่มีการรายงานผลต่อผู้ปกครอง ชุมชนและสาธารณะ (ความถี่ = 54) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามสภาพจริง เป็นอันดับ 1 (ความถี่ = 65) รองลงมา คือ ควรให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ความถี่ = 62) และ ควรใช้รูปแบบการรายงานผลที่หลากหลาย (ความถี่ = 58) ตามลำดับ

ตาราง 44 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุริรัมย์ เขต 3 ด้านการใช้ผลการประเมิน

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
	ความคิดเห็น	
1	มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการแก้ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาน้อย	71
2	ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อน ขาดความแม่นยำ	65
3	ขาดการมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปวางแผนการดำเนินงาน	69
4	ไม่ได้นำผลการประเมิน ไปวิเคราะห์และนำมาปรับปรุงเพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	57
5	ไม่ยอมรับผลการประเมิน	15
	ข้อเสนอแนะ	
1	ควรจัดประชุมชี้แจงบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อสร้างความเข้าใจและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	70
2	ผลการประเมินควรสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงาน	63
3	ควรตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลและนำมาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา	73

ตาราง 44 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
4	ยอมรับผลการประเมิน และปรับปรุงการดำเนินงานให้เข้าสู่มาตรฐาน	52

จากตาราง 44 พบว่า ด้านการใช้ผลการประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นว่า มีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการแก้ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาน้อย เป็นอันดับ 1 (ความถี่ = 71) รองลงมา คือ ขาดการมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมิน ไปวางแผนการดำเนินงาน (ความถี่ = 69) และผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อน ขาดความแม่นยำ (ความถี่ = 65) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า ควรตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลและนำมาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา เป็นอันดับ 1 (ความถี่ = 73) รองลงมา คือ ควรจัดประชุมชี้แจงบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อสร้างความเข้าใจและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ความถี่ = 70) และผลการประเมินควรสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงาน (ความถี่ = 63) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานในการวิจัย
3. วิธีการดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
 - 6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
 - 6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยจำแนกตาม
 - 2.1 สถานภาพตำแหน่ง
 - 2.2 ขนาดของโรงเรียน

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน แตกต่างกัน
2. ผู้อำนวยการ โรงเรียน ที่บริหารงานใน โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 แตกต่างกัน

3. ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 แตกต่างกัน

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1.1.1 ผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3

ปีการศึกษา 2551 จำนวน 238 คน

1.1.2 ครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3

ปีการศึกษา 2551 จำนวน 3,617 คน

1.2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางของเกรจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 148 คน และครู จำนวน 351 คน รวม 499 คน แล้วทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้รับคำปรึกษา จากคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ ให้คำแนะนำในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นการหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) แล้วนำแบบสอบถามไป ทดลองใช้กับผู้อำนวยการ โรงเรียน และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 2 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ผลปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่น .9562 ซึ่ง ถือว่ามีค่าสูงและผ่านเกณฑ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยัง โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง นำแบบสอบถามไปแจกจ่าย ตามโรงเรียนดังกล่าว และกำหนดวันรับแบบสอบถามคืน โดยส่งแบบสอบถามคืนที่สำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 แล้วผู้วิจัยไปรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง ผลปรากฏว่าแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 499 ฉบับ เก็บรวบรวมมาได้ 499 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่เก็บได้ไปวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ (Percent) เสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวนร้อยละ

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จัดอันดับของปัญหาการดำเนินงาน

4.3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง วิเคราะห์ด้วยค่า Independent Sample t-test กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

4.4 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ความวิเศษเฟ (Scheffe' Method) กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

4.5 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวม

มีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกัน โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมพบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการตรวจสอบการประเมิน มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน และด้านการใช้ผลการประเมิน มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ มีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

4. ผลการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 สรุปได้ดังนี้

4.1 ผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน คือ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ และไม่เห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ เนื่องจากครูมีภาระงานอื่นมาก ไม่มีเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน และขาดแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบและมีข้อมูลไม่เพียงพอ การจัดทำข้อมูลไม่ครอบคลุมตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ บุคลากรไม่เข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูล ขาดร่องรอยหรือหลักฐานการปฏิบัติงาน ไม่มีปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน ขาดการติดตาม ตรวจสอบจากเขตพื้นที่การศึกษา การรายงานผลไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานและไม่เป็นไปตามสภาพจริง การรายงานผลใช้เพียงเอกสาร

ในการรายงาน ไม่มีการรายงานผลต่อผู้ปกครอง ชุมชนและสาธารณะ มีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการแก้ปัญหาคำแนะนำคุณภาพการศึกษาน้อย ขาดการมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปวางแผนการดำเนินงาน และผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อน ขาดความแม่นยำ

4.2 ผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาคำแนะนำคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ไว้ว่า ควรจัดประชุม อบรมบุคลากรทุกฝ่ายให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ควรวางแผนการดำเนินงานให้มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ ลดภาระงานอื่นของครู ให้จัดทำข้อมูลต่าง ๆ ให้ครอบคลุมตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ มีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ สร้างเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย จัดทำปฏิทินการตรวจสอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการสัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติม ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามสภาพจริง ควรให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรใช้รูปแบบการรายงานผลที่หลากหลาย ควรตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมกัน วิเคราะห์ผลและนำมาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา จัดประชุมชี้แจง บุคลากรทุกฝ่ายเพื่อสร้างความเข้าใจและนำผลการประเมิน ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการรายงานผลการประเมินควรสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา

อภิปรายผล

จากการศึกษาปัญหาคำแนะนำคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ทำให้ทราบปัญหา และมีประเด็นที่น่าสนใจ อันจะเป็นข้อมูลในการวางแผน ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้นำประเด็นที่น่าสนใจมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. ปัญหาคำแนะนำคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า ผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู มีปัญหาคำแนะนำคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน โคจรรวมอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษา ได้มีการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบการประเมินผลภายในนั้น ต้องเริ่มที่การพัฒนาคนให้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงาน สถานศึกษาแต่ละแห่งได้กำหนดโครงสร้างสนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาสามารถประเมินตนเองได้ พัฒนาศักยภาพ โดยการจัดอบรมครู อาจารย์ ผู้บริหาร เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมิน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังที่สำนักงานทดสอบ

ทางการศึกษา (2545, 2-3) กล่าวว่า ปัจจุบันการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องบริหารจัดการในเชิงคุณภาพ โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่เสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานในทุกระดับ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนิน ไปอย่างสอดคล้องกับอย่างเป็นระบบ มุ่งหน้าไปในทิศทางที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยหลักการและวิธีการบริหารและการจัดการเชิงคุณภาพ (Quality Management) สมัยใหม่ที่เน้นการสร้าง ความมั่นใจให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียน จะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เจริญไชย ไชยวงศ์ (2539, บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับการนำเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียน ประถมศึกษาไปใช้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอแม่แดง จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า การนำเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนประถมศึกษาไปใช้ในโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยทุกชั้นตอน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนอยู่ใน ระดับน้อยเหมือนกันทุกด้าน และเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยพบว่า ด้านการตรวจสอบการประเมิน มีค่าเฉลี่ยมากกว่าด้านอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนและครู ขาดการตรวจสอบ คุณภาพของเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษา การจัดทำกรอบการประเมินไม่ครอบคลุมตาม มาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา และขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ดังที่สำนักงานทดสอบ ทางการศึกษา (2545, 7) กล่าวว่า การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการหนึ่งในการดำเนินงานเพื่อติดตาม รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานและผลการ ดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ การดำเนินงานและความเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในชุมชนและสังคม ดังนั้นหาก สถานศึกษาไม่มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานแล้ว ก็จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวิมล ว่องวาณิช (2543, 85) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การตรวจสอบผลการประเมินว่าผ่านกระบวนการหรือวิธีการที่ถูกต้อง เหมาะสมเชื่อถือได้ตามมาตรฐานการประเมิน 4 ประการ คือ การใช้ประ โยชน์ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความถูกต้องของวิธีการใช้ เนื่องจากการประเมินผลภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่ดำเนิน โดยบุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นเคยกับการทำงานด้าน การประเมินผล จึงจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบคุณภาพของการดำเนินงาน การประเมินงานสามารถทำ ได้ในขณะที่ดำเนินงาน และทำการตรวจสอบหลังสิ้นสุดการทำงาน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครุมีภาระ

งานสอนมาก จึงไม่มีเวลาในการให้ความร่วมมือตรวจสอบผลการดำเนินงาน และอาจเนื่องจากครูไม่เข้าใจวิธีการตรวจสอบผลการประเมินว่าควรต้องปฏิบัติอย่างไร คิดว่าการตรวจสอบผลการประเมินเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร จึงไม่ได้ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบผลการดำเนินงานของโรงเรียน ดังนั้นผู้บริหารควรให้มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์ เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติ และประชาสัมพันธ์ให้ครูได้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชวนะ คำกล้า (2546, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดระนอง พบว่า สภาพการดำเนินงานด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการปฏิบัติสูง โดยมีการแต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับการดำเนินงาน ส่วนปัญหาในการดำเนินงาน พบว่า ขาดการจัดระบบการกำกับ นิเทศ ติดตามและประเมินผล

2. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการโรงเรียนกับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุริรัมย์ เขต 3 ที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกัน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูมีปัญหาการดำเนินงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้อำนวยการโรงเรียนและครูนั้น มีการปฏิบัติงานร่วมกัน ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ วางแผนการดำเนินงาน ให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาของโรงเรียนร่วมกัน ต่างฝ่ายต่างรับฟังความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะซึ่งกันและกัน ซึ่งผู้อำนวยการโรงเรียนอาจยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม จึงทำให้ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูมีปัญหาในการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เสาวนิตย์ ชัยมุขสถิต (2544, 71) ที่กล่าวไว้ว่า การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือการประเมินตนเอง เป็นการดำเนินงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้โรงเรียน ทราบจุดเด่นและจุดที่ต้องพัฒนา ปรับปรุงการจัดการศึกษาให้บรรลุมาตรฐานคุณภาพการศึกษา เพื่อกำหนดแนวทางที่วางแผน ส่งเสริม ปรับปรุง และแก้ไขการจัดการศึกษา ให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนด เพื่อทราบความก้าวหน้า และความสำเร็จของการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ดังนั้นผู้บริหาร โรงเรียนและครูจึงต้องร่วมมือกันและแสดงความรับผิดชอบต่อกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายร่วมกัน จึงทำให้มีปัญหาในการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นเรศ รณรงคฤทธิ (2547, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูใน โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบผลของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูใน โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอบ้านโป่ง

จังหวัดราชบุรี โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุดม เอี่ยมสร้อย (2545, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรมหาชน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ผลการวิจัย พบว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน ตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็น เพราะ โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่มีครูและบุคลากรทางการศึกษาจำนวนมาก ทำให้มีปัญหาในการบริหารบุคลากร และในการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนขนาดใหญ่ การมอบหมายงานจะผ่าน กระบวนการหลายขั้นตอน เช่น ผู้บริหาร โรงเรียนจะสั่งการผ่านรองผู้อำนวยการ ไปยังหัวหน้างาน แต่ละฝ่าย และหัวหน้างานแต่ละฝ่ายก็มอบหมายงานต่อไปยังครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำให้ ครูซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติไม่ได้รับการมอบหมายงาน โดยตรง จึงทำให้การทำงานไม่เป็นไปในทิศทาง เดียวกัน และทำให้ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์เท่าที่ควร และในโรงเรียนที่มี ขนาดใหญ่ มีนักเรียนเป็นจำนวนมาก และมาจากหลายถิ่น อาจทำให้เกิดปัญหาในเรื่องของ ระบบดูแลนักเรียน ครูต้องรับภาระในเรื่องการดูแลนักเรียนมากขึ้น อีกทั้งในด้านอาคารสถานที่ ของโรงเรียนขนาดใหญ่มีอาคารสถานที่มาก ทำให้ครูต้องดูแลในเรื่องดังกล่าวด้วย และนอกจากนี้ ครูยังต้องปฏิบัติงานอื่นตามนโยบายต่างๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระงานให้กับ ผู้บริหารและครู จึงทำให้ลดความสำคัญในเรื่องของการทำงานในระบบประกันคุณภาพการศึกษาลง และส่งผลให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ได้ผลเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ชงชัย ปิ่นทอง (2548, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาการประเมินภายในเพื่อ การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุตรดิตถ์ ผลการวิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการประเมินภายในเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และสอดคล้องกับ งานวิจัยของ สุริยา ศิริสอน (2550, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย การศึกษาการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ผลการวิจัย

พบว่า เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการตรวจสอบการประเมิน มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูและบุคลากรยังไม่เข้าใจในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษาเท่าที่ควร ไม่เข้าใจในเรื่องของการกำหนดเกณฑ์ที่มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง มีการตั้งเกณฑ์ที่สูงเกินไป หรือต่ำเกินไปไม่เหมาะสมสภาพบริบทของโรงเรียน ไม่มีการสร้างเครื่องมือที่หลากหลายในการเก็บข้อมูล และขาดการนิเทศติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง ดังนั้นผู้บริหาร โรงเรียน และครูจึงต้องร่วมมือกันในการดำเนินงาน และจะต้องนำเสนอแนวทางเพื่อแก้ปัญหาและทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวิมล ว่องวานิช (2543, 85) ได้กล่าวไว้ว่า การตรวจสอบผลการประเมินเป็นกระบวนการที่ดำเนินการโดยบุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจ และไม่คุ้นเคยกับการทำงานด้านการประเมินผล ดังนั้นผู้บริหารจึงควรมีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์ และเป็นแนวทางในการปฏิบัติให้ครูได้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน ส่วนในด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน และด้านการใช้ผลการประเมิน มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนนั้น บุคลากรในโรงเรียนขาดการมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และเมื่อได้ผลการประเมินมาแล้ว จะนำผลการประเมินไปใช้ในลักษณะใดจึงจะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธงชัย ปิ่นทอง (2548, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาการประเมินภายในเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า มีการดำเนินงานด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติงานตามแผน ด้านการติดตามตรวจสอบ และ ด้านการนำผลการประเมินภายในไปใช้เพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาการประเมินภายใน และเมื่อเปรียบเทียบปัญหาการประเมินภายในเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ในด้านการวางแผนการดำเนินงานประเมินภายใน ด้านการปฏิบัติงานตามแผน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู ในโรงเรียนขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหา

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ในด้านการตรวจสอบการประเมิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีครูและบุคลากรทางการศึกษาจำนวนมากและในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรใน โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่จะแบ่งครูและบุคลากรตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ กลุ่มบริหารงานทั้ง 4 กลุ่ม ซึ่งในการสั่งงานของผู้บริหาร โรงเรียนก็จะมีการสั่งงานผ่านรองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระ หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน ไปยังครูผู้ปฏิบัติ ดังนั้นเมื่อมีการประเมินคุณภาพการศึกษาหัวหน้ากลุ่มสาระ หัวหน้ากลุ่มงานหรือตัวแทน มักจะเป็นผู้รับนโยบายและร่วมกันตรวจสอบผลการประเมิน ออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และให้ครูนำไปปฏิบัติ ทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการออกแบบเครื่องมือการประเมิน จึงทำให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการตรวจสอบการประเมินไม่ครบและครอบคลุมตามมาตรฐานการดำเนินงาน ส่วนในด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน และด้านการใช้ผลการประเมิน มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้ที่ร่วมวางแผนการดำเนินงานมักจะเป็นผู้บริหาร โรงเรียน รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระ และหัวหน้ากลุ่มบริหารงานต่าง ๆ แล้วให้ครูเป็นผู้ปฏิบัติ ดังนั้นจึงทำให้การดำเนินงานไม่เกินไปตามแผนที่วางไว้เท่าที่ควร และในด้านการใช้ผลการประเมิน ใน โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ครูต้องรับภาระงานมาก ทั้งในเรื่องของนักเรียน อาคารสถานที่ งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ดังนั้นในการใช้ผลการประเมิน ผู้ที่ร่วมวิเคราะห์ผลการประเมิน และนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาก็มักจะเป็นผู้บริหาร โรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงาน และหัวหน้ากลุ่มสาระ จึงทำให้การปฏิบัติงานของครูในเรื่องของการใช้ผลการประเมิน ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ เพราะขาดการวางแผนและวิเคราะห์ผลการประเมินร่วมกัน จึงทำให้ไม่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเต็มที่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ สุขสำโรง (2547, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพร้อมของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรก ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับครูผู้สอนที่มีต่อความพร้อมของ โรงเรียนประถมศึกษาเพื่อรับรองการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพร้อมด้านผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง กับ โรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

4. ผลจากการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 พบว่า ผู้อำนวยการ โรงเรียนและครูให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมากที่สุด จำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

4.1 ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน ควรจัดประชุมบุคลากรทุกฝ่ายให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เพราะในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนนั้น จะต้องดำเนินงานบนหลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง อันจะนำไปสู่การเสริมสร้างศักยภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สังคมมั่นใจว่าผู้เรียนทุกคนมีความรู้ ความสามารถ บุคลิกลักษณะและคุณสมบัติตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างแท้จริง (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2545, 17) ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินภายในแก่บุคลากร และเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่ง สุวิมล ว่องวาณิช (2543, 87) ได้กล่าวถึงการดำเนินงานตามระบบการประเมินภายในว่า ควรมีการเตรียมบุคลากรที่จะรับผิดชอบในการดำเนินงานประเมินภายใน และพัฒนาบุคลากรเหล่านี้ให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ แนวทางการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษามี 3 รูปแบบ คือ การใช้วิธีการฝึกอบรม การจัดทำคู่มือการประเมินผลภายในสำหรับคณะทำงานในสถานศึกษาได้ใช้ศึกษาด้วยตนเอง และการสนับสนุนการดำเนินงานผ่านกระบวนการนิเทศโดยใช้นักวิชาการ

4.2 ด้านข้อมูลและการประเมินผล ให้มีการจัดทำข้อมูลต่าง ๆ ให้ครอบคลุมตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ ทั้งนี้เพราะ ในการจัดทำระบบสารสนเทศนั้น ข้อมูลจะมีอยู่มากมายและกระจัดกระจายอยู่ตามแหล่งต่าง ๆ แต่โรงเรียนไม่ได้จัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ ดังนั้นเพื่อลดภาระการทำงานและสร้างระบบสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่า สั้นเปลืองเวลาและค่าใช้จ่ายน้อย สถานศึกษาควรกำหนดสารสนเทศเฉพาะที่จำเป็นวิเคราะห์หาข้อมูลที่ต้องจัดเก็บ แหล่งข้อมูล แบบเก็บข้อมูล ตลอดจนวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งในการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบอาจจัดทำเพิ่มข้อมูล โดยเรียงลำดับในแต่ละแฟ้ม เช่น แฟ้มข้อมูลหลัก แฟ้มข้อมูลย่อย แฟ้มดัชนี แฟ้มตารางอ้างอิง แฟ้มข้อมูลสรุป และแฟ้มข้อมูลสำรอง เพื่อให้สะดวกต่อการนำไปใช้ (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2545, 31) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวิมล ว่องวาณิช (2543, 3) ซึ่งพบว่า ผลการศึกษาความพร้อมของบุคลากรในการทำการประเมินผลภายใน ครู อาจารย์ ประมาณร้อยละ 88 รับรู้เรื่องมาตรฐานการศึกษา และมีเพียงร้อยละ 53 ที่ผ่านการอบรมด้านการประเมิน สำหรับทักษะการประเมินนั้นอยู่ในระดับปานกลางถึงค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูขาดความรู้ในด้านการจัดทำข้อมูล หรืออาจขาดการสร้างความรู้เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการประเมิน จึงทำให้เกิดปัญหาขาดความรู้ดังกล่าว ผู้บริหารสถานศึกษาควรตรวจสอบความรู้ดังกล่าว ว่าผู้มีความรู้ด้านการจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล

เพียงพอกับการประเมินหรือไม่ ถ้าไม่เพียงพอควรจัดให้บุคลากรได้รับความรู้ดังกล่าว และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณา นากลาง (2547, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนขวาววิทยาคาร อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพื่อ การประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ก่อนการดำเนินงานพัฒนามีการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพื่อ การประกันคุณภาพ แต่ยังไม่ได้ข้อมูลสารสนเทศครบถ้วนตามมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน 53 ตัว บ่งชี้ หลังการดำเนินการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศโดยใช้วิธีการมอบหมายงาน และการนิเทศ กำกับ ติดตาม พบว่า ได้สารสนเทศครบทั้ง 14 มาตรฐาน 53 ตัวบ่งชี้ สามารถให้บริการข้อมูล สารสนเทศแก่ผู้สนใจและมีประโยชน์

4.3 ด้านการตรวจสอบการประเมิน ควรจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานแก่บุคลากร ในด้านการตรวจสอบผลการประเมิน การออกแบบเครื่องมือที่ใช้ประเมิน จากการสังเกต พบว่า บุคลากรในโรงเรียน ไม่เข้าใจในเรื่องของการจัดเก็บข้อมูล และออกแบบเครื่องมือเพื่อใช้ในการ จัดเก็บข้อมูล และนำข้อมูลมาตรวจสอบผลการดำเนินงาน ดังนั้นในการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานั้น เป็นกระบวนการประเมินตนเองของสถานศึกษาอย่างเป็น ระบบ มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดย อาศัยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อให้สถานศึกษาสามารถวิเคราะห์ตนเอง เพื่อทราบความก้าวหน้า จุดเด่น จุดด้อยของ การดำเนินงาน อันจะนำไปสู่การร่วมกันปรับปรุง พัฒนา และตรวจสอบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ กำหนด (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2545, 8-9) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิรันดร์ คำวงศ์ปิ่น (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินตนเองของโรงเรียนในสังกัด สำนักงาน การประถมศึกษากิ่งอำเภอคอกเหล็ก จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า โรงเรียนส่วนมากได้มีการส่งเสริม ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์ที่ดี แต่ปัญหาที่พบขัดแย้งกับการดำเนินงานของ โรงเรียน แสดงว่าโรงเรียนไม่มีการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังพบว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่ ขาดการติดตามการประเมินผลภายในตนเอง บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงคุณค่าและประโยชน์จากการติดตามประเมินผล แต่จะเป็นการประเมิน เพื่อมุ่งผลของการให้รางวัลดีเด่นเพียงอย่างเดียว หรือเพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลแต่ละยุคสมัย เท่านั้น แทนที่จะประเมินตนเองเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพของงานในโรงเรียน แต่เป็นการ พัฒนาเพื่อเอาไว้ใน การตรวจเพื่อรับรางวัล รวมทั้งยังได้ให้ข้อเสนอแนะที่น่าสนใจว่า โรงเรียนควร มีความมั่นใจในการประเมินตนเอง ที่ดำเนินการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ และโรงเรียนต้องรับรู้ และสร้างกระบวนการประเมินตนเองให้เกิดขึ้นทั้งในห้องเรียนและทุกระบบในโรงเรียน

4.4 ด้านการรายงานผลการประเมิน ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามสภาพจริง และใช้วิธีการรายงานผลที่หลากหลาย จากการสังเกตพบว่า ในการรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษานั้น ส่วนมากจะเป็นการรายงานในรูปของเอกสารเท่านั้น และการรายงานผลไม่ตรงกับสภาพการดำเนินงาน ไม่มีการรายงานผลการตรวจสอบให้ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ดังนั้น ในการรายงานคุณภาพประจำปีของสถานศึกษา เป็นการแสดงผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในแต่ละปีว่าบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และสามารถเทียบเคียงกับมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกที่กำหนดไว้ (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2545, 8) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวิมล ว่องวานิช (2543, 241) ได้เสนอว่า ควรดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ซึ่งมีเนื้อหาสาระและรูปแบบการนำเสนอที่เข้าใจง่าย สะท้อนผลการศึกษาดนเองได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้เนื่องจาก ครูต้องร่วมมือกันดำเนินการประเมินภายในสถานศึกษาของตน ทั้ง ๆ ที่ครูส่วนใหญ่อาจไม่เข้าใจในบริบทของการประเมินอย่างชัดเจน สถานศึกษาแต่ละแห่งมีกิจกรรมที่ต้องประเมินต่างกัน ขึ้นอยู่กับแผนการดำเนินงานของแต่ละสถานศึกษา ดังนั้นการจัดทำรูปแบบรายงานการประเมิน สถานศึกษาต้องเป็นผู้กำหนดรูปแบบของรายงานเอง และจะต้องมีความชัดเจนในการทำรูปแบบของรายงานผลการประเมิน และยอมรับสภาพจริงจากผลการประเมินของบุคลากร ซึ่งหน่วยงานบางแห่งได้กำหนดรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินเพื่อเป็นแนวทางให้แก่สถานศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งทีคณะกรรมการประเมินภายในสถานศึกษาแต่ละแห่ง ต้องร่วมกันพิจารณาเพื่อกำหนดการใช้รูปแบบการเขียนรายงานที่สอดคล้องกับการประเมินภายในของสถานศึกษาของตน และการรายงานผลการประเมินย้อนกลับนั้น เมื่อผู้รับการประเมินทราบผลการประเมินอาจเกิดความรู้สึกพึงพอใจ หรือไม่พึงพอใจผลการประเมินนั้น ซึ่งอาจส่งผลทำให้เกิดความขัดแย้งในองค์กรขึ้นได้ ทั้งนี้เนื่องจากการนำผลการประเมินแสดงข้อมูลย้อนกลับนั้น ช่วยให้มีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ผู้ประเมินต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และความชำนาญในการวิเคราะห์ผลการประเมิน ดังที่ ประภิน วีระศิลป์ (2536, บทคัดย่อ) กล่าวว่า ผู้ประเมินควรรู้วิธีการและเกณฑ์ในการประเมิน การอภิปรายผลการประเมินกับผู้ถูกประเมิน และควรดำเนินการในบรรยากาศที่มีลักษณะเปิด เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงการทำงานให้ดียิ่งขึ้นไป

4.5 ด้านการใช้ผลการประเมิน ควรตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินและนำมาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา ทั้งนี้เพราะบุคลากรยังไม่เข้าใจในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนเพียงพอ เมื่อได้ผลการ

ประเมินมาแล้ว ไม่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ดังนั้นจึงควรตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมิน และนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษา ค่อยไปซึ่งสอดคล้องกับระบบการใช้ผลการประเมินสถานศึกษาของ สุวิมล ว่องวาณิช (2543, 13-17) กล่าวว่าการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่ยังดำเนินการไม่ได้ตามเป้าหมาย วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของตนเอง หาสาเหตุของปัญหา วิธีการแก้ไข นำวิธีการแก้ไขไปปฏิบัติจริง แล้วตรวจสอบผลการดำเนินงานอีกครั้ง ซึ่งระบวย่อยส่วนนี้ใช้ในขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Action) ของวงจร PDCA จะต้องอาศัยความร่วมมือจากหลาย ๆ ฝ่าย จึงจะทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2545, 70) ที่ว่า ขั้นตอนในการดำเนินเพื่อนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ สถานศึกษาควรศึกษาข้อมูลสารสนเทศการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาเพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับใช้วางแผนการศึกษาให้ได้มาตรฐาน ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุและแนวทางแก้ไขเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานที่ผ่านมา ร่วมกันประเมินทางเลือกที่เหมาะสมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกระดับที่เกี่ยวข้อง ปรับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ดำเนินงานตามแผน นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการพัฒนาการศึกษาเป็นระยะ ๆ และรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นรายภาคเรียน และปีการศึกษา สำหรับเป็นข้อมูลในการพัฒนางานของสถานศึกษาค่อยไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากการศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 ผู้วิจัยได้พบปัญหาการดำเนินงานดังกล่าว จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ดังนี้

1.1 จากการวิจัย พบว่า บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้นจึงควรมีการจัดอบรมบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความเข้าใจและสร้างความตระหนักในเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เพราะในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนนั้น จะต้องดำเนินงานบนหลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง อันจะนำไปสู่การเสริมสร้างศักยภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้สังคมมั่นใจว่าผู้เรียนทุกคน มีความรู้ ความสามารถ บุคลิกลักษณะและคุณสมบัติตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างแท้จริง

1.2 จากการวิจัย พบว่า บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่อง การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบและไม่สอดคล้องกับมาตรฐานและคัวบ่งชี้ ดังนั้นหน่วยงานต้นสังกัดและ โรงเรียนควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการสร้างเครื่องมือการจัดเก็บข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับสภาพการดำเนินงาน และมีข้อมูลไว้เพื่อการตรวจสอบที่หลากหลาย และสอดคล้องกับมาตรฐานการดำเนินงาน โดยมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ เห็นความสำคัญ และความจำเป็นของการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ จัดประชุมชี้แจง อบรมเชิงปฏิบัติการ หรือศึกษาดูงานใน โรงเรียนต้นแบบหรือแกนนำด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จะช่วยให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการจัดเก็บข้อมูลมากยิ่งขึ้น

1.3 จากการวิจัย พบว่า โรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด ขาดการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ดังนั้นหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับ โรงเรียน กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรมีการกำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง โดยนำรูปแบบการนิเทศไปปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับความต้องการและเหมาะสมกับบริบทของแต่ละ โรงเรียน

1.4 จากการวิจัย พบว่า การรายงานผลการประเมิน ไม่สอดคล้องกับการดำเนินงาน และไม่มีการรายงานผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ดังนั้นคณะกรรมการประเมิน ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพการดำเนินงาน และให้คำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา และ โรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย สร้างความตระหนักและให้ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

1.5 จากการวิจัย พบว่า โรงเรียนไม่นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ดังนั้น โรงเรียนควรยอมรับผลการประเมินตามสภาพจริง แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมกัน วิเคราะห์จุดเด่นและจุดด้อยที่ต้องการพัฒนา และหาแนวทางร่วมกันในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุ เป้าหมาย อันจะนำไปสู่การเสริมสร้างศักยภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษาต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 3

2.2 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต

2.3 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในโรงเรียน

2.4 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในโรงเรียน

2.5 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรเอกชน
ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบรสิษ
BuriRam Rajabhat University

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กฤษณา นากลาง. (2547). การพัฒนาการจากระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษา โรงเรียนขวาววิทยาคาร อำเภอเสถภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด. ปรินูญานินพน์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- กษมา วรวรรณ ฅ อุษยา. (2541, กันยายน). "การประกันคุณภาพการศึกษา", ปฏิรูปการศึกษา : 16-18.
- จำรัส นงมก. (2544). ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: ชันพรีนตง.
- เจริญไชย ไชยวงศ์. (2539). การนำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาไปใช้ในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่. ปรินูญานินพน์ ปรินูญาโท. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- ชวนะ คำกล้า. (2546). การประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ประถมศึกษาจังหวัดระนอง. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ธงชัย ปิ่นทอง. (2548). สภาพปัญหาการประเมินภายในเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุตรดิตถ์. วิทยานิพนธ์ ก.ม. (การบริหารการศึกษา). อุตรดิตถ์: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์. ถ่ายเอกสาร.
- นเรศ รณรงค์ฤทธิ์. (2547). ผลของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นิรันดร์ คำวงศ์ปิ่น. (2546). การประเมินตนเองของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กิ่งอำเภอค้อหว่อ จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.

- บพิตร วิทยาวิโรจน์. (2545). *ความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.*
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.*
- ประกิจ แฟมไธสง. (2544). *การศึกษาสภาพการดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพ การศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏ บุรีรัมย์. ถ่ายเอกสาร.*
- ประณีต วงศ์ดี. (2547). *ความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.*
- ประภิน วีระศัลยา. (2536). *การศึกษาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนคาทอลิก ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ. บัณฑิตวิทยาลัย: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.*
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). *ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.*
- พงษ์สุวรรณ โปธาสินธุ์. (2546). *การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอฮ้างปาดอง จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.*
- พิทักษ์ ศุกเลิศ. (2547). *สภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรีรัมย์. ถ่ายเอกสาร.*
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542”. (2542, 19 สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก. หน้า 45-48.*

- มบุญ สากระงาย. (2544). การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา
 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร. รายงานการค้นคว้าอิสระ กศ.ม.
 มหาสารคาม.: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ:
 นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น จำกัด.
- รุ่ง แก้วแดง. (2545). ประกันคุณภาพการศึกษา ทุกคนทำได้ไม่ยาก. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ:
 วัฒนาพานิช.
- เรณู ชุ่มวาริ. (2549). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสิริมังคลานุสรณ์
 จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา).
 เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- วิเชียร เคนชมพู. (2544). การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา
 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ. รายงานการค้นคว้าอิสระ กศ.ม.
 มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- วิทยา ศิลารัตน์. (2546). คุณภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาด้ว
 กระบวนการ ของโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์. รายงาน
 การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม.: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
 ถ่ายเอกสาร.
- สมคิด พรหมชัย และสุพักตร์ พิบูลย์. (2544). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. นนทบุรี:
 จตุพรดีไซน์.
- สมาน โปธิปิ่น. (2545). ความพร้อมในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
 การประถมศึกษาอำเภอแม่เือง จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระ
 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
 ถ่ายเอกสาร.
- สมพร อูระเกตุ. (2546). ปัญหาการดำเนินงานการประเมินภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน
 เขตอำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี:
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชย์. (2542 ก). มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช จำกัด
- (2542 ข). การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา.

- สมศักดิ์ สุขสำโรง. (2547). การศึกษาความพร้อมของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ
ภายนอกกรอบแรก ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. (2543). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2543.
บุรีรัมย์: สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. (2550). เอกสารประกอบการประชุมการพัฒนา
ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คำอธิบายมาตรฐานและระดับคุณภาพ
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน. บุรีรัมย์: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. (2550). แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา
2550. บุรีรัมย์: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.
- (2550). สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เปรียบเทียบปีการศึกษา 2549
และปีการศึกษา 2550. บุรีรัมย์: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.
- (2551). แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2551. บุรีรัมย์: สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2541). เอกสารชุดประกันคุณภาพการศึกษา
เรื่อง แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา เล่มที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543 ก). แนวทางการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- (2543 ข). การวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ:
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- (2544). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพร้อมรับการประเมิน
ภายนอก. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). การประกันคุณภาพ
การศึกษภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2546). **หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2547)**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พิมพ์ดี.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- เสาวนิตย์ ชัยมุกติก. (2544). **การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษา**. กรุงเทพฯ: บริษัทบุ๊คพอยท์ จำกัด.
- สุนันท์นี อ่อนแพง. (2544). **การศึกษาความเป็นไปได้ในการนำนโยบายการประกันคุณภาพ การศึกษาไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี**. ปรินซิเพิล มหบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). อุดรธานี: สถาบันราชภัฏอุดรธานี. ถ่ายเอกสาร.
- สุริยา ศิริสอน. (2550). **การศึกษาการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์. ถ่ายเอกสาร.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2543). **การวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- อภิรดี หนองสมมา. (2547). **การประเมินภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษา เชียงใหม่ เขต 5**. การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- อุดม เข็มสร้อย. (2545). **การศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์. ถ่ายเอกสาร.
- Abrams, M. E. (1996). *Validation of Blumberg's Test Factors: An Exploration of the Extent of Teacher Willingness to Innovate*. Arizona: Northern Arizona University.

- Ashby, D. (1998). "Quality Assurance and Improvement Planning in Two Elementary Schools: Case Studies in Illinois School Reform," *Dissertation Abstracts International*. 60-04A: 167.
- Atria, J. P. (2000, June). "The Effect of the Illinois Quality Assurance and Improvement Planning Process on Chicago Public School Teacher Attitudes toward School Improvement," *Dissertation Abstracts International*. 60/12: 4254.
- Brooks, E. A. (1999, October). "Quality Assurance and Improvement Planning and the Education of Special Education Students," *Dissertation Abstracts International*. 60/14: 946.
- Harper, J. R. (2000, July). "The Role of Teams in Quality Assurance and Improvement Planning in TWO Illinois Middle Schools," *Dissertation Abstracts International*. 61/0: 41.
- Neville, L. B. (1999, October). "Quality Assurance and Improvement Planning in two Elementary Schools: Case Studies in Illinois School Reform," *Dissertation Abstracts International*. 60/04: 963.
- Newby, E. F. (1998, July). "Total Quality Management and the Elementary School", *Dissertation Abstracts International*. 59(01): 88.
- Rideout, F. D. (1997, February). "School – base Management for Small School in Newfoundland and Labrador," *Dissertation Abstracts International*. 57(8): 3348-A.
- Schmidt, S. R. (1997, September). "School Quality Compulsory Education Laws and the Growth of American High School Attendance, 1915 – 1935," *Dissertation Abstracts International*. 9724642.
- Sheahan, P. M. (1997, July). "The Accreditation Process and Definition of Quality," *Dissertation Abstracts International*. 9719745.
- Sneed, J. G. (1996, October). "The Effectiveness of School Quality Review in Stimulating School Improvement," *Dissertation Abstracts International*. 57/04: 1432.

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๘๘๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณประจัญ สอนกระโทก

ด้วย นางสมนึก ปิ่นเพชร นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓ โดยมี รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการใน ขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๙ ๓๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ คีย์ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๘๘๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์

จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณสมศรี กองเกิด

ด้วย นางสมนึก ปิ่นเพชร นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓ โดยมี รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงขอกความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการใน ขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/๗ ๘๘๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณวินัย สอนกระโทก

ด้วย นางสมนึก ปิ่นเพชร นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓ โดยมี รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำกรวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการใน ขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ตะอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ คို့ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๕๘๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๒ มกราคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบุวิทยาสรรค์

ด้วย นางสมนึก ปิ่นเพชร นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓ โดยมี รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ เป็นประธานกรรมการ ควบคุมการศึกษาค้นคว้า ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยที่ จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นางสมนึก ปิ่นเพชร ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่ม ตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราช ภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ คို့ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จิระ ต.ในเมือง อ.เมือง
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๘ มกราคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาวิทยาลัย เขต ๓

ด้วย นางสมนึก ปิ่นเพชร นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาวิทยาลัย เขต ๓ โดยมี รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ โดยการนี้ นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถาม ผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์อนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๑๘/๑

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละเอียดทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

ที่ ศธ 04084 / 515



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
ถนนนางรอง - ปะคำ อ.นางรอง จ.บุรีรัมย์ 31110

3 กุมภาพันธ์ 2552

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดทุกโรง

ด้วย นางสมนึก ปิ่นเพชร นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ใน การนี้ นักศึกษามีความประสงค์จะเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามแก่ผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จึงแจ้งให้โรงเรียนในสังกัดให้ความอนุเคราะห์ แก่นักศึกษาผู้ทำการวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางประจักษ์ สอนกระโทล)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

งานบริหารทั่วไป

กลุ่มอำนาจการ

โทร. 044-631131

โทรสาร 044-632290

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

.....

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย เรื่อง ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามองค์ประกอบของการทำงานในระบบการประเมินผลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน ด้านข้อมูลและการประเมินผล ด้านการตรวจสอบการประเมิน ด้านการรายงานผลการประเมิน และด้านการใช้ผลการประเมิน

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงาน และแนวทางในแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน ของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ผู้วิจัยขอรับรองว่า จะเก็บข้อมูลนี้ไว้เป็นความลับ การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของท่านแต่อย่างใด จึงขอความกรุณาจากท่านได้ตอบแบบสอบถามด้วยตัวของท่านเอง ให้ครบทุกข้อ และตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด อันจะก่อให้เกิดผลในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนต่อไป

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

สมนึก ปิ่นเพชร

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ตอนที่ 1

แบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม

.....

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตรงตามข้อความเป็นจริง

1. สถานภาพ

 ผู้อำนวยการ โรงเรียน ครู

2. ขนาดของโรงเรียน

 ขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 120 คน) ขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 121 - 300 คน) ขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป)

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3

คำชี้แจง

ให้ท่านอ่านข้อความเหล่านี้ แล้วพิจารณาว่า เรื่องนั้น ๆ ตรงกับสภาพความเป็นจริง
เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาบุรีรัมย์เขต 3 มากน้อยเพียงใด เมื่อท่านพบว่าสภาพดังกล่าวในข้อนั้น ๆ มีความเป็นจริงใน
ระดับใดแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่พิจารณาแล้วว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ ที่	ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
0.	ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน.....✓..
00.	โรงเรียนจัดทำข้อมูลครุ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน และการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ.....✓..

อธิบาย

จากตัวอย่างในข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่า โรงเรียนมีการแต่งตั้ง
คณะกรรมการด้านการศึกษาภายใน โรงเรียน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
จึงทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง มาก

จากตัวอย่างในข้อ 00. ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่า โรงเรียนจัดทำข้อมูลครุ
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับ
ปานกลาง จึงทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ปานกลาง

ข้อ ที่	ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1	ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน					
1.	โรงเรียนเตรียมความพร้อมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....
2	โรงเรียนวิเคราะห์และกำหนดงานที่ต้องปฏิบัติ ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....
3.	โรงเรียนกำหนดปฏิทินการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....
4.	โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน.....
5.	โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่นักเรียนให้เห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โรงเรียน.....
6.	โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและชุมชนให้เห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โรงเรียน.....
7.	โรงเรียนนำปรัชญาและเป้าหมายของ โรงเรียนมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพ.....
8.	โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา.....
9.	โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำ.....

ข้อ ที่	ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
10.	โรงเรียนจัดทำแผนการจัดสรรงบประมาณได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....
11.	โรงเรียนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา.....
12.	โรงเรียนจัดทำข้อมูลครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานอื่นๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินงาน.....
13.	โรงเรียนจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน.....
14.	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินงาน.....
	ด้านข้อมูลและการประเมินผล					
15.	โรงเรียนจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....
16.	โรงเรียนจัดทำข้อมูลพื้นฐานในการจัดการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงาน.....
17.	โรงเรียนจัดทำข้อมูลผู้ปกครอง ชุมชนเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงาน.....
18.	โรงเรียนจัดประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน.....
19.	โรงเรียนนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนการดำเนินงาน.....

ข้อ ที่	ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
20.	โรงเรียนจัดเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบและ ครบถ้วนตามมาตรฐานการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....
21.	โรงเรียนสร้างเครื่องมือการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลายและสอดคล้องกับมาตรฐาน การดำเนินงาน.....
22.	โรงเรียนบันทึกข้อมูล ผลการประเมิน ร่องรอย หลักฐานการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้.....
23.	โรงเรียนกำหนดแหล่งข้อมูล และเกณฑ์การจัดเก็บ ข้อมูลอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้.....
24.	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินตาม มาตรฐานและสอดคล้องกับแผนพัฒนาโรงเรียน.....
25.	โรงเรียนจัดเตรียมความพร้อมของครูและบุคลากร ในการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน โรงเรียน.....
26.	โรงเรียนใช้เทคนิคการประเมินตามสภาพจริง เพื่อ ตรวจสอบร่องรอยการดำเนินงาน.....
27.	โรงเรียนสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล และประมวลผล การประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้..... ด้านการตรวจสอบการประเมิน
28.	โรงเรียนวางแผนและกำหนดแนวทางการตรวจสอบ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน.....
29.	โรงเรียนจัดทำปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา อย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง.....

ข้อ ที่	ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
30.	โรงเรียนจัดทำกรอบการประเมินที่ครอบคลุมตาม มาตรฐานการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา.....
31.	บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา.....
32.	โรงเรียนตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการประเมิน คุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม.....
33.	โรงเรียนตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดย การประเมินตนเองตามมาตรฐานการดำเนินงาน.....
34	บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์ผลการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา.....
	ด้านการรายงานผลการประเมิน					
35.	คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินตาม รูปแบบการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้อง แม่นยำ และสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงาน.....
36.	คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินต่อครู และบุคลากรภายใน โรงเรียน เกี่ยวกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน.....
37.	คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน...
38.	คณะกรรมการประเมินรวบรวมผลการประเมิน และ เขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด.....
39.	โรงเรียนรายงานผลการประเมินต่อผู้ปกครอง ชุมชน และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องใน โอกาสต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

ข้อ ที่	ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
40.	โรงเรียนจัดประชุมครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย พร้อมรายงานผลการประเมิน เพื่อร่วมกัน วางแผน แก้ไขผลการดำเนินงานในส่วนที่บกพร่อง...
41.	โรงเรียนประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผล การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทุก ฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ ในโอกาสต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ด้านการใช้ผลการประเมิน
42.	โรงเรียนจัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษา และนำผลการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ไปปรับปรุง และวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่ มาตรฐานการศึกษา.....
43.	โรงเรียนประชุมชี้แจงครู และบุคลากรทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบและนำข้อมูล การประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ในการปรับปรุง คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน.....
44.	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วม ในการนำผลการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล มาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน การศึกษา.....
45.	ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการนำผล การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล มาปรับปรุง คุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....
46.	โรงเรียนให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครูและบุคลากร ที่เกี่ยวข้องในการวางแผนการแก้ไขปัญหาและ พัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน.....
47.	ครูและบุคลากรร่วมกันเสนอความคิดเห็นเพื่อ วางแผนและพัฒนาการดำเนินงาน.....

ข้อ ที่	ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
48.	โรงเรียนวิเคราะห์ปัญหา และกำหนดแนวทางแก้ไข ปรับปรุง วางแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....
49.	ครูและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการตาม แนวทางที่กำหนด เพื่อแก้ไขปัญหา และพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา.....
50.	โรงเรียนติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน สรุป รายงานให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ.....

**ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน**

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านต่อปัญหาการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านการวางแผนและปฏิบัติตามแผน

ปัญหาที่พบ.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านข้อมูลและการประเมินผล

ปัญหาที่พบ.....

.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....
.....
.....

3. ด้านการตรวจสอบการประเมิน

ปัญหาที่พบ.....

.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....
.....
.....

4. ด้านการรายงานผลการประเมิน

ปัญหาที่พบ.....

.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....
.....
.....

5. ด้านการใช้ผลการประเมิน

ปัญหาที่พบ.....

.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....
.....
.....

ขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้



ภาคผนวก ก

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

RELIABILITY ANALYSIS – SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30

N of Item = 50

Alpha = .9562

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นางสมนึก ปิ่นเพชร
วันเดือนปีเกิด	9 พฤศจิกายน 2511
สถานที่เกิด	83/2 หมู่ 10 บ้านตาองอน ตำบลตาอง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	83/2 หมู่ 10 บ้านตาองอน ตำบลตาอง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครูชำนาญการ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านหนองมดแดง (ราษฎร์ประสิทธิ์วิทยาคม) อำเภอละหานทราย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุขบุรีรัมย์ เขต 3
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2523 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนวัดชุมพร ตำบลตาอง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2526 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนละหานทรายรัชดาภิเษก อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2529 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) วิทยาลัยเกษตรกรรม บุรีรัมย์ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2531 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยเกษตรกรรมบุรีรัมย์ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2533 วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) วิชาเอกสัตวศาสตร์ เกียรตินิยมอันดับ 1 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต (บางพระ) สุรินทร์ อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. 2535 วิทยาศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ (ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์) พ.ศ. 2552 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์