



ความต้องการการนิเทศภายในของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยใน
โรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

วิทยานิพนธ์

ของ

นริศรา ธีราชรัมย์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มกราคม 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์



**NEEDS ON INTERNAL SUPERVISION OF THAI TEACHERS IN SCHOOLS
OF HUAYRAT DISTRICT UNDER BURIRAM PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 2**

Naritsara Thiratram

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Educational Administration**

January 2015

Copyright of Buriram Rajabhat University



คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ
นางสาวนริศรา ธีราชรัมย์ เรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

คณะกรรมการสอบ

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประชิต อินทะกนก)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา)
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.บรรพต วงศ์ทองเจริญ)
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.เผ่าพงษ์พัฒน์ บุญกะนันท์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุเทียบ ละอองทอง)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ชื่อเรื่อง	ความต้องการการนิเทศภายในของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2		
ผู้วิจัย	นริศรา ธีราชรัมย์		
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร. สุนทร โคตรบรรเทา	ที่ปรึกษาหลัก	
	ดร.บรรพต วงศ์ทองเจริญ	ที่ปรึกษาร่วม	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์	2558

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 2) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ และ 3) เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่างเป็นครู 162 คน ซึ่งได้มาโดยตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซีและมอร์แกน และการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นและมีค่าความเชื่อมั่น 0.89 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การทดสอบค่าเอฟ และวิธีการของเซฟเฟ

ผลการวิจัยสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมและเกือบทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาและมีประสบการณ์ที่ต่างกัน โดยรวมเกือบทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการเปรียบเทียบความต้องการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันและประสบการณ์ต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ปัญหาสำคัญในความต้องการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของบุคลากร ได้แก่ ต้องการให้มีการพัฒนาข้าราชการครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างจริงจัง ไม่มีการพัฒนาข้าราชการครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงอย่างหลากหลายวิธี และเครื่องมือในการเทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียน มีข้อเสนอแนะที่สำคัญได้แก่ ควรมีการจัดทำหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาควรเป็นหลักสูตรแบบบูรณาการ การพัฒนาการจัดทำหลักสูตรภูมิปัญญาท้องถิ่น รัฐควรให้มีบุคลากรทางการศึกษามาปฏิบัติหน้าที่อื่นเพื่อให้ข้าราชการครูปฏิบัติหน้าที่ทางด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนเพียงอย่างเดียว และควรให้ครูผู้สอนสามารถนำเอกสารทางการศึกษาไปใช้ได้จริงเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ

TITLE Needs on Internal Supervision of Thai Teachers in Schools of Huayrat District under Buriram Primary Educational Service Area Office 2

AUTHOR Narissara Thiratram

THESIS ADVISORS Associate Professor Dr. Sunthorn Kohtbantau Major Advisor
Dr. Bunpod Wongthongcharearn Co - advisor

DEGREE Master of Education **MAJOR** Educational Administration

SCHOOL Buriram Rajabhat University **YEAR** 2015

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study the needs on internal supervision of Thai teachers at schools in Huayrat district under Buriram Primary Educational Service Area Office 2 as perceived by teachers in 3 aspects, namely curriculum development, learning activity and learning evaluation and measurement, 2) to compare needs on internal supervision of Thai teachers in 3 aspects, classified by education levels and experiences, and 3) to collect additional problems and suggestions related. The samples were 162 teachers, derived through the table of Krejcie and Morgan, and simple random sampling. The instrument used for collecting the data was the questionnaire, constructed by the researcher with the reliability of .89. The statistics used for analyzing the data were frequency, percentage, mean, standard deviation, t – test, F - test, and Scheffe' method.

The research findings were summarized as follows:-

1. The needs on internal supervision of Thai teachers in Huayrat district in overall and almost aspects were at the high level , except the curriculum development was at the highest level.
2. The needs on internal supervision of Thai teachers in Huayrat district as perceived by teachers, classified by education levels and experiences in overall and aspects were at the high level , except the curriculum development was at the highest level.
3. The comparison of needs on internal supervision of Thai teachers in Huayrat district as perceived by teachers with different education levels and experiences in overall and almost aspects was not different.

4. The problems encountered on the needs on internal supervision of Thai teachers in Huayrat district as perceived by teachers were there should develop teachers to know the school curriculum development and learning process development seriously, the teacher development about authentic assessments, and learning transfer tools were not varied. The important suggestions were that the school curriculum should be integrated with the local wisdom, the government should recruit the educational personnel to do the clerical works instead of teachers, and teachers should take the academic documents into practice in order to develop the child-centered learning.

สารบัญ

บทที่	หน้า
หน้าอนุมัติ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
ประกาศคุณูปการ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
การนิเทศภายใน.....	10
กระบวนการนิเทศภายใน.....	16
ความต้องการ.....	26
หลักสูตร.....	34
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	37
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	57
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	63

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	64
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	64
	เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล.....	65
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	66
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	72
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	129
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	129
	สมมติฐานของการวิจัย.....	129
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	130
	สรุปผลการวิจัย.....	130
	อภิปรายผล.....	132
	ข้อเสนอแนะ.....	137
	บรรณานุกรม.....	139
	ภาคผนวก.....	146
	ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตั้งแต่ผู้เชี่ยวชาญ.....	147

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	154
ภาคผนวก ค ค่าดัชนีความสอดคล้อง	160
ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	163
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	166

มหาวิทยาลัยราชภัฏบรไน University
BUNIPRAN Rajabhat University

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
4.1 จำนวน และร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์.....	72
4.2 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครูโดยรวม.....	73
4.3 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	74
4.4 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้.....	75
4.5 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้.....	76
4.6 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขาภาษาไทย โดยรวม.....	77
4.7 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขาภาษาไทย ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	78
4.8 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขาภาษาไทย ด้านการจัดการเรียนรู้.....	79
4.9 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขาภาษาไทย ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้.....	80

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.10 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขาอื่นๆ โดยรวม.....	81
4.11 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขาอื่นๆ ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	81
4.12 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตาม วุฒิการศึกษาสาขาอื่นๆ ด้านการจัดการเรียนรู้.....	83
4.13 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตาม วุฒิการศึกษาสาขาอื่นๆ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้.....	84
4.14 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี โดยรวม.....	85
4.15 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	86
4.16 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ด้านการจัด การเรียนรู้.....	87
4.17 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้.....	88
4.18 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี โดยรวม.....	89

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.19	ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5- 10 ปี ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	90
4.20	ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5- 10 ปี ด้านการจัดการเรียนรู้.....	91
4.21	ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5- 10 ปี ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้.....	92
4.22	ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี โดยรวม.....	92
4.23	ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	94
4.24	ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ด้านการจัด การเรียนรู้.....	95
4.25	ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้.....	96
4.26	เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวม.....	97
4.27	เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	98

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.28 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ด้านการจัดการเรียนรู้	100
4.29 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	102
4.30 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์ต่างกัน โดยรวม	103
4.31 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์ต่างกัน ด้านการพัฒนาหลักสูตร	104
4.32 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรจำแนกตาม ประสบการณ์ เรื่อง การนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข	107
4.33 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรจำแนกตาม ประสบการณ์เรื่อง การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551	107
4.34 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรจำแนกตาม ประสบการณ์เรื่อง การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	108
4.35 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรจำแนกตาม ประสบการณ์ เรื่อง การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาไทย	108

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.36	เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรจำแนกตามประสบการณ์เรื่อง การวิจัยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	109
4.37	เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์ต่างกัน ด้านการจัดการเรียนรู้	110
4.38	เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์เรื่อง หลักการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	113
4.39	เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์เรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	113
4.40	เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์เรื่อง การออกแบบการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	114
4.41	เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์เรื่อง บทบาทของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	115
4.42	เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์ เรื่อง การใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	115

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.43 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์เรื่อง การประเมินผลการใช้สื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	116
4.44 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	117
4.45 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์ต่างกัน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้.....	118
4.46 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์ เรื่อง การจัดทำระเบียบวิธีการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	121
4.47 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์ เรื่อง เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	121
4.48 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์ เรื่อง เทคนิควิธีการวัดประเมินผลด้านทักษะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	122
4.49 ปัญหาความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	123
4.50 ปัญหาความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการจัดการเรียนรู้.....	124

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.51 ปัญหาความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	125
4.52 ข้อเสนอแนะความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยด้านการพัฒนาหลักสูตร	126
4.53 ข้อเสนอแนะความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยด้านการจัดการเรียนรู้.....	127
4.54 ข้อเสนอแนะความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้.....	128

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารการศึกษาภายในโรงเรียนนั้นมียุทธศาสตร์ประกอบและปัจจัยหลายประการที่ส่งเสริมสนับสนุนให้การบริหารการศึกษามีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการและการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนามนุษย์ ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม เพื่อสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งกระบวนการพัฒนาคุณภาพมีรูปแบบและวิธีการต่างๆรวมตลอดไปจนถึงการสร้างสมองค์ความรู้และปัญญาให้แก่สังคม ทั้งนี้ล้วนแต่เป็นไปเพื่อเป็นฐานไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และสถานศึกษาคือสถาบันที่มีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างและพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมยุคใหม่ ตลอดจนปลูกฝังให้ทุกคนมีพื้นฐานและความพร้อมในด้านปัญญา คุณธรรม จริยธรรม ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตและการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

ในการบริหาร โรงเรียนให้ประสบความสำเร็จผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่มีความรู้สามารถนำหลักการนิเทศภายใน เทคนิค วิธีการ สื่อและเครื่องมือมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับผู้รับการนิเทศภายในเพื่อให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ การนิเทศภายใน โรงเรียนเป็นภารกิจอย่างหนึ่งของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องกำกับดูแลให้ครูน่านโยบายและความมุ่งหมายของการศึกษาตลอดจนการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผู้เรียน กระบวนการนิเทศภายในจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะในปัจจุบันสภาพสังคมเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องอาศัยผู้มีความรู้ความสามารถ ช่วยนิเทศภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น

การนิเทศภายในนับว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายเพราะการนิเทศภายในเป็นกระบวนการหนึ่งที่จะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลง ช่วยให้ครูมีความรู้ทันสมัยทันต่อเหตุการณ์เสมอและช่วยแก้ไขปัญหาลุप्तรรคต่างๆในการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลการเรียนรู้เป็นการสร้างขวัญกำลังใจความพึงพอใจแก่ครูและช่วยให้ครูมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองในด้านวิชาชีพอันจะนำไปสู่เป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ คือ ผู้เรียนมีคุณภาพการนิเทศภายในถือว่าเป็นงานหนึ่ง

ของงานวิชาการ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการบริหาร โรงเรียน เพราะการนิเทศภายในเป็น กระบวนการ หรือวิธีการ หรือกิจกรรม ที่บุคลากรภายใน โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อปรับปรุง ส่งเสริม สุขภาพการเรียนการสอนภายใน โรงเรียนให้ดียิ่งขึ้นสร้างความเชื่อมั่นในตนเองของครูผู้สอน การนิเทศภายในเป็นส่วนย่อยของการนิเทศ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการสอนใน โรงเรียน โดยมุ่งที่ พฤติกรรมของครูที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน ลักษณะของการนิเทศภายใน มีการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การจัดสิ่งแวดล้อมความสะดวก การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ การจัดอบรมประจำการ การปฐมนิเทศ การบริการพิเศษ งานสัมพันธ์ชุมชน และงานประเมินผล โดยมีความมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูและคุณภาพของผู้เรียน (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2548 : 28)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมภาษาไทย เป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่าง สันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทาง สังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มี ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทย

การพัฒนาหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยใน โรงเรียนประถมศึกษานั้นผู้สอน ต้องทำความเข้าใจว่าภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษา เพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตจริงและผู้สอนต้องศึกษา ทำความเข้าใจด้านการอ่าน การเขียน การฟัง การดู การพูด หลักการใช้ภาษาไทย วรรณคดีและ วรรณกรรม ต้องมีความรู้ซึ่งครอบคลุมถึงการเตรียมการสอน การจัดการเรียนรู้ การ จัด สภาพแวดล้อมต่างๆ ภายใน โรงเรียนและประเมินผลหลักสูตร เพื่อกำหนดว่ามีการบรรลุ วัตถุประสงค์หรือไม่ นำไปเปลี่ยนแปลงการพัฒนาหลักสูตรในกระบวนการพัฒนาหลักสูตร การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลระดับท้องถิ่นจนถึงระดับประเทศ สามารถกำหนดจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับผู้เรียนและคัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ การจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาผู้เรียน ทั้ง ผู้บริหารควรเล็งเห็นความสำคัญของการจัดครูเข้าสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ซึ่งจะส่งผล ต่อการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551จ : 37-38)

นอกจากนี้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูผู้สอนต้องมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้อย่างแท้จริงของผู้เรียนและครอบคลุมกระบวนการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ด้านทักษะและกระบวนการ และด้านเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จึงต้องวัดและประเมินผลจากสภาพจริง และต้องอยู่บนหลักการพื้นฐาน 2 ประการคือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนจะประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียน ระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 ค : 28)

โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีจำนวนทั้งสิ้น 16 โรงเรียน เป็นสถานที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 3 ระดับคือ ก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งเป็นช่วงเริ่มต้นของการศึกษาภาคบังคับที่จำเป็นต้องปูพื้นฐานความสามารถและทักษะในการอ่านออก เขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่อง มีทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน และมุ่งพัฒนาต่อยอดพัฒนาความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ทักษะการคิดขั้นสูง ทักษะชีวิต และทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ และใช้ความรู้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพหรือการศึกษาคือ การเพิ่มพูนความรู้และทักษะเฉพาะด้านสนองตอบ ความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนแต่ละคนทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ มีทักษะในการใช้วิทยาการและเทคโนโลยี สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการศึกษา ต่อ การประกอบอาชีพ สามารถเป็นผู้นำ และผู้ให้บริการชุมชนในด้านต่างๆ ได้

จากรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประถมศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า ในการจัดครูเข้าสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิต่างด้าน สาระภาษาไทย โดยตรงขาดแคลนครูที่มีวุฒิต่างการศึกษาด้านกลุ่มสาระภาษาไทยและ ประสพการณ์ครูที่ปฏิบัติการสอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่มีประสบการณ์น้อย ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยทั้งด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ ส่งผลให้คุณภาพทางการศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยทั้ง ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่ไม่สามารถนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติได้ส่งผลให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนไม่บรรลุผลตามเป้าหมาย มาตรฐาน/ตัวชี้วัด ตลอดทั้งการวัดและประเมินผล

การเรียนรู้ไม่ครอบคลุมประเภทของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. 2555 : 13) และยังสอดคล้องกับผลการจัดทดสอบความรู้ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปลายปีการศึกษา 2553-2554 ของการทดสอบสถาบันทางการศึกษาแห่งชาติ 2554 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยต่ำกว่าร้อยละ 50 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. 2555 : 10)

ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าผู้เรียนต้องได้รับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นผลกระทบมาจากการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สิ่งหนึ่งที่เป็นปัญหาก็คือการขาดการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและไม่ได้มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารไม่ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการนิเทศภายใน กระบวนการนิเทศภายในไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน จึงต้องทำให้มีการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาให้มีคุณภาพ วิธีการที่จะนำมาซึ่งการพัฒนาที่ประสบผลสำเร็จดังกล่าวก็คือการนิเทศภายใน (จินดา กรองทอง. 2552 : 3) อุทัย พลิกกล้า (2545 : บทคัดย่อ) กล่าวว่าครูมีความต้องการการดำเนินการนิเทศภายในในระดับมาก ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน โดยครูผู้สอนมีความต้องการการนิเทศภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของตนเอง และลดคา เจริญจรูไร (2546 : บทคัดย่อ) รายงานว่าครูในโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 กลุ่มที่ 1 บางกอกน้อยมีความต้องการการนิเทศภายในอยู่ในระดับมากเกี่ยวกับด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการวางแผนการสอน และสอดคล้องกับงานวิจัยของศรีเพ็ญ สนั่นนาม (2543 : บทคัดย่อ)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 เพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนา ปรับปรุงงานนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในโรงเรียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์สูงสุด กับบุคลากรครู ชุมชน และพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคโลกาภิวัตน์ โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนมีคุณธรรม ผู้เรียนที่จะได้รับการพัฒนาให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ รักความเป็นไทย ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ทั้ง 3 ด้าน จำแนกตาม วุฒิการศึกษา และประสบการณ์
3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

สมมุติฐานของการวิจัย

1. ครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกัน
2. ครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ที่มีประสบการณ์ ต่างกัน มีความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ ดังต่อไปนี้

1. ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษานำไปเป็นแนวทางในการกำหนดจุดมุ่งหมาย กระบวนการ และขั้นตอน การดำเนินงานนิเทศภายใน
2. ได้แนวทางการนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง ปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้และการวัดและ

ประเมินผลการเรียนรู้ให้ได้มาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการ ความจำเป็นของโรงเรียนและกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ที่เป็นประโยชน์ต่อการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นอันเป็นประโยชน์แก่โรงเรียนต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

เนื้อหา

ความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ใน 3 ด้าน ได้แก่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2548 : 27)

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร
2. ด้านการจัดการเรียนรู้
3. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร เป็นครู จำนวน 275 คน ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ปีการศึกษา 2555
2. กลุ่มตัวอย่าง เป็นครู จำนวน 162 คน ซึ่งได้มาโดยตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 608-610 ; อ้างถึงใน ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 148-149) และการสุ่มอย่างง่าย

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกเป็น
 - 1.1 วุฒิกการศึกษา ได้แก่
 - 1.1.1 สาขาภาษาไทย
 - 1.1.2 สาขาอื่นๆ

1.2 ประสิทธิภาพ ได้แก่

1.2.1 ต่ำกว่า 5 ปี

1.2.2 ตั้งแต่ 5-10 ปี

1.2.3 มากกว่า 10 ปี

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูใน 3 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร

2.2 ด้านการจัดการเรียนรู้

2.3 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ระยะเวลาดำเนินการ

ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย ปีการศึกษา 2555 – 2557 ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2555 ถึง ตุลาคม 2557

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความต้องการ หมายถึง ความรู้สึกส่วนตัวของบุคคลที่มีความประสงค์ที่จะได้หรือทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็น ความต้องการ ไม่มีวันสิ้นสุด โดยจะเริ่มจากระดับต่ำไประดับสูง

การนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน โดยผู้บริหารและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนร่วมมือกัน โดยใช้เทคนิควิธีการและกิจกรรมการนิเทศแบบต่างๆ เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล มีการประสานสัมพันธ์และเสริมสร้างขวัญกำลังใจโดยมีเป้าหมายร่วมกัน คือ คุณภาพของคน คุณภาพของงาน คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนและคุณภาพของนักเรียน

ความต้องการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หมายถึง ความประสงค์ของครูในการได้รับความรู้ และทักษะจากการได้รับการนิเทศภายในจากผู้บริหารร่วมกับครูวิชาการในโรงเรียน และครูที่มีความรู้ความสามารถในการนิเทศ ในที่นี้เป็นความต้องการ 3 ด้าน ได้แก่

1. **ความต้องการนิเทศภายในด้านการพัฒนาหลักสูตร** หมายถึง ความประสงค์ของครูในการได้รับความรู้ และทักษะจากการได้รับการนิเทศภายใน โดยผู้บริหารร่วมกับครูวิชาการในโรงเรียน และครูที่มีความรู้ความสามารถในการนิเทศ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การแต่งตั้งคณะกรรมการ คัดเลือกประสิทธิภาพการเรียนรู้ จัดประสิทธิภาพการเรียนรู้ การวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่างๆ สภาพปัญหาจุดเน้นความต้องการของชุมชน การ

จัดทำหลักสูตร การใช้หลักสูตร การเตรียมการสอน การจัดการเรียนรู้ การจัดสภาพแวดล้อมต่างๆ ภายในโรงเรียนและประเมินผลหลักสูตร การจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การวิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตร

2. ความต้องการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความประสงค์ของครู ในการได้รับความรู้ และทักษะ จากการได้รับการนิเทศภายใน โดยผู้บริหารร่วมกับครูวิชาการใน โรงเรียน และครูที่มีความรู้ความสามารถในการนิเทศ เกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน หลักการจัดการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การออกแบบ การจัดการเรียนรู้บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน การใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

3. ความต้องการนิเทศภายใน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง ความประสงค์ของครูในการ ได้รับความรู้ และทักษะจากการได้รับการนิเทศภายใน โดยผู้บริหาร ร่วมกับครูวิชาการใน โรงเรียนและครูที่มีความรู้ความสามารถในการนิเทศ เกี่ยวกับหลักการ ระเบียบวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร ประเภทของการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กระบวนการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

วุฒิการศึกษา หมายถึง สาขาการศึกษาที่ได้เรียน ในที่นี้แบ่งเป็นสาขาภาษาไทยและ สาขาอื่นๆ ที่มีวุฒิปริญญาตรี ต่ำกว่า และสูงกว่าปริญญาตรี ที่จัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทยในโรงเรียนในอำเภอห้วยราช

ประสบการณ์ หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่สอน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยในโรงเรียนในอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ในที่นี้แบ่งเป็น ต่ำกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 5-10 ปี และ มากกว่า 10 ปี

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายในของครู
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอเนื้อหาเอกสาร โดยแบ่งหัวข้อตามลำดับดังนี้

1. การนิเทศภายใน

ความหมายของการนิเทศภายใน

ความมุ่งหมายของการนิเทศภายใน

ความจำเป็นของการนิเทศภายใน

หลักการนิเทศภายใน

2. กระบวนการนิเทศภายใน

กิจกรรมการนิเทศภายใน

ขอบข่ายการนิเทศภายใน

บทบาทหน้าที่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน

บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายใน

3. ความต้องการ

ความหมายของความต้องการ

ทฤษฎีความต้องการ

ความต้องการการนิเทศภายใน

4. หลักสูตร

ความหมายของหลักสูตร

องค์ประกอบของหลักสูตร

การพัฒนาหลักสูตร

5. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ประเภทของหลักสูตร

สาระการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

6. บริบทโรงเรียนประถมศึกษาประถมศึกษาปฐมนิเทศ เขต 2

กลยุทธ์

วิสัยทัศน์

เป้าประสงค์

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยต่างประเทศ

8. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การนิเทศภายใน

ความหมายของการนิเทศภายใน

มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการนิเทศภายในไว้ดังนี้

ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2543 : 176) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียนหมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียน ในการพัฒนาการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพเพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

เทศ แก้วกสิกรรม (2544 : 115) กล่าวว่า การนิเทศภายในเป็นกระบวนการ หรือ วิธีการหรือกิจกรรมที่บุคคลภายในโรงเรียนจัดขึ้น หรือในบางโอกาสก็เชิญบุคลากรภายนอกมาเป็น วิทยากรร่วม โครงการ เพื่อปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนภายใน โรงเรียนให้ดำเนินไปสู่ เป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประหยัดเวลาเมื่อได้มอบหมายสั่งการอะไร ไปแล้ว

อัญชติ โพธิ์ทอง (2544 : 122) กล่าวว่า การนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการในการ ปฏิบัติงานที่ผู้บริหาร และครูอาจารย์ในโรงเรียนร่วมมือกันจัดขึ้น โดยมีจุดประสงค์เพื่อปรับปรุง งานต่าง ๆ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน อันจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนสูงขึ้น มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

กมล ภูประเสริฐ (2545 : 59) กล่าวว่า การนิเทศเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่าง ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อพัฒนางานในหน้าที่ความรับผิดชอบถือเป็นการพัฒนาบุคลากร รูปแบบหนึ่งนี้อาจให้ผลรวดเร็วกว่าโดยเฉพาะการนิเทศภายในสถานศึกษาเพราะผู้นิเทศและผู้รับ การนิเทศในเรื่องหนึ่งอาจเป็นผู้รับการนิเทศในเรื่องหนึ่งได้ ในทำนองเดียวกันผู้รับการนิเทศก็ อาจกลับไปเป็นผู้นิเทศในเรื่องที่ตนเองมีความสามารถสูงได้ จึงเป็นการรวมพลังกันเพื่อสร้างสรรค์ ผลงานที่ดีกว่าการให้แต่ละคนปฏิบัติงานในลักษณะต่างคนต่างทำ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2546 : 10) กล่าวว่า การนิเทศภายใน หมายถึง ความพยายามทุกชนิดของผู้บริหารในการที่จะปรับปรุง ส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอน ภายในโรงเรียนให้ดีขึ้น เป็นการเพิ่มพลังการปฏิบัติงานของครู รวมทั้งให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และผลสุดท้ายก็คือ การศึกษาของเด็กก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ

แฮร์ริส (Harris. 1985 : 13 ; อ้างถึงใน ศรีเพ็ญ สนั่นนาม. 2543 : 8) กล่าวว่า การนิเทศภายใน หมายถึง สิ่งทีบุคลากรในโรงเรียนกระทำต่อบุคคล หรือสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อจะคงไว้ หรือเปลี่ยนแปลงปรับปรุงการดำเนินการเรียนการสอนใน โรงเรียนมุ่งให้เกิด ประสิทธิภาพในด้านการสอนเป็นสำคัญ

วันฤดี ปุยะติ (2551 : 16) กล่าวว่า การนิเทศภายในเป็นความร่วมมือจากทุกคนทุกฝ่าย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนในทางที่จะทำให้ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนสูงขึ้น

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า การนิเทศภายในเป็นกระบวนการในการทำงานหรือวิธีการ ทำงานร่วมกันของบุคลากรภายใน โรงเรียนและบุคลากรภายนอกโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อจะคงไว้ หรือเปลี่ยนแปลงปรับปรุงการดำเนินการกิจกรรมที่พัฒนา เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพ ในการจัดการเรียนรู้และความก้าวหน้าในวิชาชีพของบุคลากรครู โดยมีเป้าหมายให้ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดีขึ้น

ความมุ่งหมายของการนิเทศภายใน

มีผู้ให้แนวคิดไว้ดังนี้

เสถียร เทียงธรรม (2542 : 38) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็น การส่งเสริมพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่งเสริมด้านขวัญกำลังใจ ปรับปรุงให้ความรู้ มีความมั่นคงในอาชีพ มีความเจริญก้าวหน้าอันจะ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของครูและสัมฤทธิ์ผลในการเรียนของนักเรียนให้มากที่สุด

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2544 ก : 226) กล่าวว่า ความมุ่งหมายของการนิเทศภายใน เพื่อส่งเสริม พัฒนาการบริหารและงานวิชาการของโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อสำรวจ วิเคราะห์ วิจัย และประเมินผลเพื่อปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา พัฒนาหลักการและ สื่อการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานและเอกสารทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับ ความต้องการและจำเป็นของโรงเรียนและครูอาจารย์

สุรศักดิ์ ปาเฮ (2545 : 25-26) สรุปความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า เป็น การประสานความสัมพันธ์ของครู เป็นการแนะนำช่วยเหลือมีการร่วมมือสร้างความเข้าใจใน

การทำงานร่วมกันสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้วยกำลังสติปัญญาให้บรรลุผลสำเร็จนอกจากนั้นยังสร้างความมั่นใจ ความสบายใจและมีกำลังใจในการทำงานอีกด้วย

วันฤดี ปุยะติ (2551 : 17) กล่าวว่า ความมุ่งหมายอันเป็นหัวใจของการนิเทศภายในนั้น เพื่อพัฒนาบุคลากร พัฒนางานการเรียนการสอน มุ่งส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ ในหน่วยงานให้ได้รับความรู้ มีความสามารถในการปฏิบัติได้ดีขึ้นและสร้างสรรค์งานให้มีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า ความมุ่งหมายของการนิเทศภายในมุ่งส่งเสริม สํารวจ วิเคราะห์ วิจัย พัฒนา ปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ให้บุคลากรในโรงเรียนได้พัฒนาความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการประสานงานและความร่วมมือระหว่างทุกฝ่ายให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการคิดร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตร

ความจำเป็นของการนิเทศภายใน

มีผู้ให้แนวคิดไว้ดังนี้

ศรีเพ็ญ สนั่นนาม (2543 : 13) กล่าวว่า ความจำเป็นในการนิเทศภายใน เพื่อช่วยให้ครูเข้าใจถึงปัญหาในการจัดการเรียนรู้และปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียนและสามารถแก้ไขปัญหาคิดตรงตามความต้องการ ให้ครูได้ร่วมมือกันแก้ปัญหา และพัฒนาศักยภาพในการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เป็นการประสานสัมพันธ์อันดีระหว่างครูกับครู และครูกับผู้บริหาร ในการร่วมกันพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะการสอนของตนเอง เป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้ขวัญและกำลังใจครูในโรงเรียนในการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและนำความรู้มาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น นอกจากนี้การนิเทศภายในช่วยแก้ปัญหาและลดช่องว่างของครูให้น้อยลง ส่งผลให้เกิดความสามัคคีในโรงเรียนอีกด้วย

เทศ แก้วกสิกรรม (2544 : 115) กล่าวว่า ความจำเป็นในการนิเทศภายใน เป็นการส่งเสริมคุณภาพด้านการเรียนการสอน เป็นการกระตุ้นและนำความคิดใหม่ๆ ให้เกิดขึ้น ช่วยให้ครูได้เข้าใจวัตถุประสงค์ของการศึกษา หลักสูตร การใช้หลักสูตรและปรัชญาของโรงเรียน เพื่อให้ครูดำเนินการสอนได้บรรลุวัตถุประสงค์ ช่วยให้ครูมีความรู้เท่าทันตามวิทยาการใหม่ๆ เพื่อเสริมสร้างกำลังใจในการทำงานของครู

สุเมธี จันทรหอม (2548 : 4-5) กล่าวว่า ความจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศภายใน คือ ความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในด้านต่าง ๆ ของโลกยุคโลกาภิวัตน์ทำให้มีผลกระทบโดยตรงต่อการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางสังคมและต้นทุนทางวัฒนธรรมเปลี่ยนแปลงทำให้การช่วยเหลือเผื่อแผ่ในระดับต่างองค์กรและภายในองค์กรเดียวกันลดลง แต่กลับผลักดันสู่เศรษฐกิจการศึกษาซึ่งโรงเรียนส่วนมากในประเทศไทยยังขาดความพร้อมในการแข่งขัน

การเปลี่ยนแปลง ปรัชญา หลักการ เป้าหมาย กระบวนการและการประเมินผลของการจัดการศึกษา ทำให้เกิดความแตกต่างจากการรับรู้และการเรียนรู้ในการปรับเปลี่ยนมาเป็นแผนการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ ครูในโรงเรียนส่วนใหญ่ยังต้องรับผิดชอบงานอื่น ๆ ที่ไม่ใช่งานทางด้านจัดการเรียนการสอนโดยตรง ทำให้เกิดความยุ่งยากและซับซ้อนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของการบริหารการศึกษา เพื่อสนองตอบการปฏิรูปการศึกษา ทำให้เกิดการยุบเลิก ยุบรวม และขยายหน่วยงานที่เกี่ยวกับการศึกษาจึงจำเป็นต้องสร้างเครือข่ายติดต่อสื่อสาร โดยเฉพาะเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพการเรียนการสอน

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในด้านต่าง ๆ ทั้งในด้านความรู้ ทักษะทางวิชาการในสาขาต่าง ๆ ดังนั้นความจำเป็นของการนิเทศภายในนั้นช่วยให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์ของการศึกษา ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมประสานสัมพันธ์อันดีระหว่างครูกับครู และครูกับผู้บริหาร มีความรู้เท่าทันตามวิทยาการใหม่ๆ เพื่อกระตุ้นแนวคิดใหม่ ๆ เข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา รวมทั้งเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูสามารถปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนให้ดียิ่งขึ้น

หลักการนิเทศภายใน

มีผู้ให้แนวคิดไว้ดังนี้

สมบูรณ์ ถาวรกิจ (2547 : 256-257) กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในไว้ ดังนี้

1. หลักการมีส่วนร่วมของบุคลากร การบริหารจัดการโรงเรียนโดยการร่วมมือกันของบุคลากรในโรงเรียนเป็นวิธีการบริหารที่ดี ซึ่งจะช่วยให้ครูได้เกิดความร่วมมือช่วยเหลือกัน อาจทำได้ 2 ลักษณะ คือ บุคคลนั้น ๆ มีส่วนร่วมโดยตรง และให้ตัวแทนกลุ่มเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อทำหน้าที่แทนกลุ่มสมาชิก
2. หลักการปฏิบัติงานเพื่อประสิทธิภาพ เน้นการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ รับผิดชอบมีการควบคุม ติดตามผลการดำเนินงานและผลผลิตอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา
3. หลักการปฏิบัติงานโดยยึดหลักวัตถุประสงค์ การดำเนินงานทุกครั้งต้องกำหนดวัตถุประสงค์การทำงานอย่างชัดเจน ออกแบบการดำเนินงานอย่างเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
4. หลักการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาสร้างสรรค์ การนิเทศภายในที่ยึดหลักการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาสร้างสรรค์ โดยการแสวงหาความสามารถพิเศษของครูแต่ละบุคคล เปิดโอกาสให้แสดงออก และสนับสนุนส่งเสริมความสามารถเหล่านั้นอย่างเต็มที่

5. การนิเทศภายในต้องอาศัยพฤติกรรมหรือนิสัยการร่วมมือประสานการประสานงาน เป็นการประสานความคิดโดยกระบวนการกลุ่ม ร่วมมือหาทางแก้ไขปัญหาร่วมปรึกษาหารือ วางแผนการเรียนการสอนร่วมกันให้ทุกคนเต็มใจในการทำงานร่วมกับผู้อื่นทุกคนรับรู้รับผิดชอบ ต่อหน้าที่ให้ทุกคนมีโอกาสในการพัฒนาการเรียนรู้

6. หลักการที่มีความยืดหยุ่น กิจกรรมการนิเทศภายในมีความยืดหยุ่นพอที่จะปรับให้ สอดคล้องกับความต้องการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่เหมาะสม

จิระ งามศิลป์ (2549 : 739) กล่าวว่า หลักการนิเทศภายใน เป็นการปฏิบัติงานตามวิธี ทางวิทยาศาสตร์ โดยดำเนินการอย่างเป็นระบบระเบียบ ตามวิธีทางประชาธิปไตย เคารพใน ความแตกต่างระหว่างบุคคลให้เกิดริชชิ่งกันและกัน เปิดใจกว้างยอมรับการประเมินตนเอง เพื่อพัฒนา สร้างสรรค์ โดยการแสวงหาความสามารถพิเศษของครูแต่ละบุคคล เปิดโอกาสให้ แสดงออกและสนับสนุน ส่งเสริมความสามารถเหล่านั้นอย่างเต็มที่ ตามกระบวนการกลุ่มและ การมีส่วนร่วม เน้นความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงาน โดยยึดวัตถุประสงค์การทำงานร่วมกัน เพื่อประสิทธิภาพ เน้นการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่รับผิดชอบ มีการควบคุมติดตาม ผลการดำเนินงาน โดยยึดวัตถุประสงค์การดำเนินงานทุกครั้งต้องกำหนดวัตถุประสงค์การทำงาน อย่างชัดเจน

สมชัย อัมภา (2549 : 297) กล่าวว่า การนิเทศภายในมีหลักการที่สำคัญที่จะนำไปสู่ ความสำเร็จ ต้องดำเนินไปอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง บุคลากรที่สำคัญในการพัฒนาระบบการ นิเทศภายใน คือ ผู้บริหาร โรงเรียน ต้องสอดคล้องกับความจำเป็นในการพัฒนาของครูและ โรงเรียน เป้าหมายสำคัญ คือ การส่งเสริม สนับสนุน ให้ความช่วยเหลือหรือเป้าหมายสำคัญของการนิเทศ ภายในคือ การสร้างครูมืออาชีพ

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2551 : 218-223) กล่าวว่า การนิเทศภายใน ในปัจจุบันจึงเป็น หน้าที่ของผู้บริหารของแต่ละโรงเรียนที่ร่วมมือกับครูผู้สอน ดำเนินการในขอบข่ายงานแล้ว ปรับปรุงงานให้บรรลุเป้าหมายขึ้นตามนโยบายของการจัดการศึกษาและเน้นความเป็น ประชาธิปไตยมากกว่าการใช้อำนาจหรือเผด็จการและมีหลักการต่าง ๆ ดังนี้

1. การนิเทศภายในต้องเป็นประชาธิปไตย หมายถึง ผู้บริหารและผู้นิเทศ เป็นผู้นำ ประชาธิปไตย คำนึงถึงศักยภาพของบุคลากรทุกคน ไม่ยับยั้งความคิดสร้างสรรค์

2. การนิเทศภายในต้องอาศัยพฤติกรรมหรือนิสัยการร่วมมือ ประสาน หมายถึง การประสานความคิด โดยกระบวนการกลุ่มร่วมมือหาทางแก้ปัญหา

3. การนิเทศภายในจะต้องเป็นวิทยาศาสตร์ หมายถึง การแก้ปัญหาโดยใช้หลักเหตุผล ความจริง การศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อได้ข้อเท็จจริง

4. การนิเทศภายใน ต้องอาศัยหลักปรัชญาการศึกษา หมายถึง การยึดแนวคิด ทฤษฎีเป็นหลักในการดำเนินงาน

5. การนิเทศภายในต้องสร้างสรรค์ หมายถึง การส่งเสริมให้มีความคิด รู้จักคิดค้น สิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ นำนวัตกรรมมาใช้ในการเรียนการสอน

6. การนิเทศภายใน ต้องอาศัยหลักการประเมินให้ทราบผลที่ชัดเจน หมายถึง การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

7. การนิเทศภายในต้องควบคู่ไปกับระบบ หมายถึง ความมอบหมายความรับผิดชอบแก่บุคลากรเป็นตามระบบ

8. การนิเทศภายในต้องยึดความเจริญเติบโตและการพัฒนาการของผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง จุดมุ่งหมายสำคัญคือส่งเสริมการพัฒนาการของผู้เรียน

9. การนิเทศภายในต้องมีความยืดหยุ่นพอที่จะปรับให้สอดคล้องกับความต้องการ การจัดการเรียนรู้ ตั้งแต่ด้านอาคาร หลักสูตร กระบวนการสอน อุปกรณ์ และการกำหนดมาตรฐาน ต้องปรับให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

สตูปส์ และสตูปส์ (Stoops & stoops. 1978 : 5-6; อ้างถึงใน เกรียงเลิศ ดิรธรรมเจริญ. 2544 : 14-15) กล่าวว่า การนิเทศภายในไว้ ดังนี้

1. ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่รับผิดชอบ
2. เป็นการบริหารงานซึ่งครูผู้สอนหรือผู้รับการนิเทศเป็นผู้ให้บริการ
3. สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของครูและโรงเรียน
4. ควรเป็นการสร้างสรรค์ความคิด เจตคติ และความสัมพันธ์ระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ
5. ควรเน้นให้เห็นความสำคัญของงานวิจัย และต้องพยายามหาแนวทางให้ครูผู้เกี่ยวข้องศึกษางานวิจัย และผลมาใช้ปฏิบัติให้มากขึ้น
6. ควรยึดหลักการประเมินผลการนิเทศ ทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ การประเมินผลต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง
7. ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องถือว่า การนิเทศภายในเป็นงานในความรับผิดชอบของผู้บริหาร โรงเรียน โดยตรง สำหรับการดำเนินงานนิเทศนั้น ผู้บริหารอาจจะดำเนินการเองหรือมอบหมายให้ผู้อื่นดำเนินการแทนก็ได้
8. การนิเทศภายในจะสำเร็จได้จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือกันทั้ง 3 ฝ่าย คือ ผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ หากขาดความร่วมมือจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง การนิเทศจะไม่มีโอกาสพบกับความสำเร็จได้เลย

9. จะต้องตระหนักว่าการนิเทศภายในนั้นเป็นการทำงานร่วมกัน เพื่อช่วยพัฒนาเพื่อนร่วมงานให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานสูงขึ้น

10. บุคลากรในโรงเรียนต้องมีการยอมรับและให้เกียรติซึ่งกันและกัน ควรจะแลกเปลี่ยน ถ่ายทอดความรู้ความเชี่ยวชาญให้แก่เพื่อนร่วมงาน ให้ทุกคนมีความรู้ความสามารถสูงขึ้น

11. การนิเทศภายในต้องเกิดขึ้นจากความจำเป็นในการแก้ปัญหา หรือสนองความต้องการในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

12. การเสริมสร้างกำลังใจของผู้บริหารจะมีผล โดยตรงต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน ดังนั้นจึงถือว่าการเสริมสร้างกำลังใจของผู้บริหารจะส่งผลกระทบต่อสัมฤทธิ์ผลของการนิเทศภายในด้วย

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า หลักการนิเทศนั้น ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ ความจำเป็นในการแก้ปัญหา ของครูและ โรงเรียน โดยอาศัยความร่วมมือจากครูและผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ จากทุกฝ่ายที่รับผิดชอบ มีการสร้างสรรค์ความคิด เจตคติ และความสัมพันธ์เพื่อช่วยพัฒนาเพื่อนร่วมงานให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น มีการยอมรับและให้เกียรติซึ่งกันและกัน แลกเปลี่ยนและถ่ายทอดความรู้มีการยึดหลักการประเมินผล การนิเทศ ซึ่งการเสริมสร้างกำลังใจของผู้บริหารจะมีผล โดยตรงต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน ดังนั้นจึงถือว่าการเสริมสร้างกำลังใจของผู้บริหารจะส่งผลกระทบต่อสัมฤทธิ์ผลของการนิเทศภายในและเป็นยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

กระบวนการนิเทศภายใน

ได้มีผู้ให้แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในไว้ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2544 ก : 232-234) กล่าวว่า ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศภายในไว้ ดังนี้

1. ขั้นศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศเป็นขั้นตอนที่เป็นพื้นฐานที่สำคัญที่สุด ก่อนที่ผู้นิเทศจะดำเนินการนิเทศ ผู้นิเทศต้องทราบสภาพปัญหาและความต้องการของผู้รับการนิเทศ
2. ขั้นวางแผนและจัดทำโครงการนิเทศ การวางแผนตามลักษณะงานนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง วิธีการที่อาศัยหลักการ เหตุผลและข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียนว่ามีความต้องการนิเทศด้านใดบ้าง แล้วนำมาจัดทำแผนและโครงการต่อไป

3. **ขั้นดำเนินงาน** เป็นการนำแผนงานหรือโครงการไปปฏิบัติให้ได้ตามความต้องการหรือเป้าหมายที่ได้วางไว้ ซึ่งจะมีรายละเอียดของแต่ละขั้นตอน

4. **ขั้นการประเมินผลการนิเทศ** เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการดำเนินการ โดยอาศัยข้อมูลที่เชื่อถือได้ การประเมินสามารถทำได้ 2 ระยะ คือ การประเมินผลระหว่างโครงการเพื่อพิจารณาถึงวิธีการดำเนินการ เพื่อปรับปรุงโครงการ และการประเมินผลสรุป ซึ่งเป็นการประเมินผลเพื่อการตัดสินใจถึงผลที่ได้รับจากการนิเทศ

สุรศักดิ์ ปาเฮ (2545 : 28-29) กล่าวว่า กระบวนการนิเทศภายในว่ามีกระบวนการไว้ดังนี้

1. **ขั้นเตรียมการ** ผู้บริหารแต่งตั้งคณะทำงานนิเทศภายใน ร่วมศึกษา วิเคราะห์รายละเอียดต่าง ๆ ที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญของการปฏิรูปการเรียนรู้ ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนร่วม (Stakeholders) เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การทำงานร่วมกัน จัดเตรียมความพร้อม ด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับการนิเทศ สร้างความรู้ ความเข้าใจให้ครูอาจารย์ และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2. **ขั้นดำเนินการนิเทศภายใน** อาจกำหนดได้ใน 2 ลักษณะใหญ่ ๆ ดังนี้

2.1 การนิเทศภายในเป็นกลุ่ม สามารถดำเนินการได้หลากหลายวิธี เช่น การประชุมชี้แจงให้ทราบถึงความเคลื่อนไหวของการปฏิรูปการศึกษา การประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิคนวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ การจัดอบรมเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูให้ก้าวหน้าและการร่วมสัมมนา ลักษณะสมาคมเครือข่ายวิชาชีพและการเยี่ยม โรงเรียน/ครูต้นแบบแห่งอื่น ๆ

2.2 การนิเทศเป็นรายบุคคล สามารถทำได้หลายวิธีเช่นเดียวกัน เช่น การตรวจบันทึกการสอน เป็นการเตรียมความพร้อมก่อนสอนทุกครั้ง การเยี่ยมชั้นเรียน สร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้สอนในโรงเรียน การสังเกตการณ์สอนและการให้คำปรึกษา

3. **ขั้นประเมินผล/สรุปผล** เป็นการประเมินและสรุปผลการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนจากการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ตามกรอบการปฏิรูปการเรียนรู้ที่ครูอาจารย์นำไปจัดประสบการณ์หรือกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การประเมินผลอาจทำได้หลายวิธี เช่น การประเมินโครงการ การวิเคราะห์ การวิจัย ฯลฯ เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศภายในในโอกาสต่อไป

สมชัย อัมภา (2549 : 297) กล่าวว่า กระบวนการนิเทศภายในเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนา หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลที่แสดงภาพปัจจุบันของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และนำมาพิจารณากับข้อมูลที่แสดงภาพปลายทางหรือความสำเร็จของงาน การวิเคราะห์ จุดเด่น

จุดด้อย เพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา หาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนา การลงมือปฏิบัติ และติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงแก้ไข

แฮริส (Hariss. 1985 : 10-15) กล่าวว่ากระบวนการนิเทศภายในมี 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นประเมินสภาพการทำงาน เป็นกระบวนการศึกษาถึงสภาพต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูล ซึ่งเป็นตัวกำหนดการเปลี่ยนแปลง
2. ขั้นจัดลำดับความสำคัญของงาน เป็นกระบวนการกำหนดความสำคัญของงานตาม เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และกิจกรรมตามลำดับความสำคัญ
3. ขั้นออกแบบวิธีการทำงาน เป็นกระบวนการวางแผนหรือกำหนดโครงการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
4. ขั้นจัดสรรทรัพยากร เป็นกระบวนการกำหนดทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์ สูงสุดในการทำงาน
5. ขั้นประสานงาน เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับงาน เวลา วัสดุอุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกทุก ๆ อย่าง เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงบรรลุผล
6. ขั้นอำนวยความสะดวก เป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดสภาพที่ เหมาะสมที่จะสามารถบรรลุผลแห่งการเปลี่ยนแปลงให้มากที่สุด

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า กระบวนการนิเทศภายในมีการดำเนินการคือ ขั้นประเมิน สภาพการทำงาน โดยศึกษาสภาพทั่วไปเพื่อให้ได้ข้อมูลต่าง ๆ แล้วจึงจัดลำดับความสำคัญของงาน ตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และกิจกรรม แล้วออกแบบวิธีการทำงาน เพื่อกำหนด โครงการต่าง ๆ ให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ขั้นจัดสรรทรัพยากร ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ขั้นประสานงาน และ ขั้นอำนวยความสะดวกซึ่งมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติให้บรรลุผลแห่งการเปลี่ยนแปลงให้มากที่สุด

กิจกรรมการนิเทศภายใน

มีผู้ให้แนวคิดกิจกรรมการนิเทศภายในไว้ดังนี้

จีระ งามศิลป์ (2549 : 739) กล่าวว่า กิจกรรมการนิเทศภายใน สามารถดำเนินการได้ หลายวิธีทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพแต่ละ โรงเรียน ซึ่งอาจดำเนินการได้ ดังนี้ มีการประชุมก่อนเปิดภาค เรียน เป็นการประชุมครูทั้งหมด เพื่อเตรียมการก่อนเปิดภาคเรียน การสังเกตการณ์สอนในชั้นเรียน การให้ศึกษาจากตำรา การให้คำปรึกษาหารือ การปรึกษาสามารถทำได้ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม การสนทนาทางวิชาการ การสาธิตการสอน การพาไปศึกษานอกสถานที่ และการบริการเอกสารทาง วิชาการ

แฮร์ริส (Haris. 1985 : 27) กล่าวว่า กิจกรรมการนิเทศภายในไว้ดังนี้

1. การบรรยาย เหมาะสำหรับการถ่ายทอดความรู้สามารถจัดให้กับกลุ่มสมาชิกทุกขนาด กิจกรรมบรรยายไม่เหมาะที่จะใช้ในการเปลี่ยนทัศนคติพฤติกรรมและค่านิยม
2. การจัดนิทรรศการ อุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ กิจกรรมนี้ช่วยพัฒนาบุคลากรภายในหน่วยงาน และปรับปรุงงานด้านอุปกรณ์การจัดนิทรรศการ การจัดนิทรรศการจะบังเกิดผลดีมากขึ้นถ้ามีกิจกรรมอื่น ๆ เสริมด้วย
3. การสังเกตการณ์การสอนในชั้นเรียน เป็นกิจกรรมการสังเกตการณ์สอนเพื่อวิเคราะห์การสอนของครู การสังเกตชั้นเรียนจะทำให้ศึกษานิเทศก์ได้รับปัญหาของครูและสิ่งที่ดีที่เกิดขึ้นทำให้สามารถตัดสินใจในการจัดการอบรมและปรับปรุงหลักสูตรได้
4. การสาธิต เป็นกิจกรรมที่จัดเตรียมเหตุการณ์ต่าง ๆ ตามลำดับแล้วสาธิตแก่ผู้ชม การสาธิตได้เตรียมสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้สมจริงที่สุด การสาธิตจะได้ผลดี ถ้าหากผู้ชมได้มีการสังเกตอย่างเป็นระบบ และมีกิจกรรมหลังการสาธิต เช่น การอภิปราย การฉายวิดีโอเทปที่บ้านทึบไว
5. การประชุม 6-6 กิจกรรมนี้ ได้แก่ กิจกรรมกลุ่มย่อยที่เข้ากลุ่มเพื่ออภิปรายเกี่ยวกับเรื่องที่กำหนดให้ ลักษณะของการอภิปรายอยู่ในลักษณะการพูดพิมพ์ในเวลาที่กำหนดเป็นการแสดงความคิดเห็นที่ยึดเอาหัวข้อที่กำหนดให้เป็นหลัก
6. ทักษะศึกษา การจัดทัศนศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้ครูเห็นการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนอื่น ๆ การทัศนศึกษามักจะมีการเยี่ยมชม หรือสังเกตการณ์สอน เป็นเพียงแต่การดู บรรยายโดยทั่วไปคุณค่าของการทัศนศึกษามี 2 อย่าง คือแนวทางในการหางานใหม่ของครู เมื่อเห็นว่าตนเองไม่มีความสามารถในการสอน และการคัดเลือกคนที่มีความสามารถและเด่นมาก มาทำหน้าที่สอนหรือบริหาร
7. การเยี่ยมชมเป็นส่วนมาเป็นกิจกรรมเดี่ยว คือครูคนหนึ่งไปเยี่ยมชมครูอีกคนหนึ่ง ก่อนการเยี่ยมชมควรมีการคัดเลือกบุคคลที่มีลักษณะในการสอนเป็นอย่างดี เป็นผู้สอนรวมทั้งตั้งจุดมุ่งหมายในการเยี่ยมชมชั้นเรียนให้ชัดเจนว่าผู้เยี่ยมชมต้องการอะไร
8. การฝึกปฏิบัติจริง เป็นกิจกรรมเดี่ยวหรือกิจกรรมกลุ่มย่อยที่เน้นการกระทำมากกว่าการพูด การฝึกปฏิบัติจริงนี้ ฝึกจากกิจกรรมที่กำหนดขึ้นนอกเหนือจากบทเรียน จึงทำให้ผู้ฝึกไม่ต้องถูกบังคับให้อยู่ในขอบเขตของสถานการณ์ในชีวิตจริง การฝึกปฏิบัติเหมาะสมในการพัฒนาทักษะและการแก้ปัญหารายบุคคล แต่ปัญหาในการใช้กิจกรรมนี้ก็คือ เป็นการสิ้นเปลืองมาก

จากที่กล่าวมาจึง สรุปได้ว่า กิจกรรมการนิเทศภายในมีหลากหลายกิจกรรมต้องเลือกใช้เทคนิควิธีที่เหมาะสม เพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น โดยอาศัยความร่วมมือทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เทคนิคการนิเทศภายในสามารถทำได้หลายรูปแบบ

รวมทั้งสามารถผสมผสานแต่ละรูปเข้าด้วยกัน แต่จะรูปแบบใด เมื่อใด นั้นควรคำนึงถึงความเหมาะสมกับสภาพปัญหาของ โรงเรียนเป็นสำคัญดังนั้นการจะเลือกเทคนิควิธีใด ผู้นิเทศสามารถพิจารณาได้ โดยคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ จุดมุ่งหมายของการนิเทศ เวลาที่ใช้ในการนิเทศ งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศ และขนาดของกลุ่มผู้รับการนิเทศ

ขอบข่ายการนิเทศภายใน

มีผู้ให้แนวคิดไว้ดังนี้

เบอร์ตัน (Burton. 1922 : 26) กล่าวว่า ขอบข่ายการนิเทศภายในประกอบด้วย งานด้านการปรับปรุงการปฏิบัติงาน เช่น เยี่ยมชั้นเรียน จัดประชุมกลุ่มหรือรายบุคคล แนะนำวิธีสอน พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการปรับปรุงตนเอง งานด้านการปรับปรุงครูประจำการ เช่น จัดประชุมครู อ่านวารสารวิชาชีพ เยี่ยมเยียนกันและวิเคราะห์วิพากษ์ตนเอง งานด้านการคัดเลือกและจัดเนื้อหาสาระ โดยกำหนดวัตถุประสงค์สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ ตรวจสอบสื่อการเรียนการสอน กลุ่มสาระวิชา เลือกลงและประเมินสื่อประกอบการสอน งานด้านการทดสอบและวัดผล และงานด้านประเมินครู

กวิน (Gwynn. 1974 : 27-31 ; อ้างถึงใน ญัฐพร ไชยเดช. 2552 : 2) กล่าวว่า ขอบข่ายการนิเทศภายในที่ถือว่าเป็นงานหลักสำคัญ คือ ความรับผิดชอบในการช่วยเหลือครูโดยตรง ด้านการประชาสัมพันธ์ บริการด้านการสอนให้แก่ครูให้มีประสิทธิภาพสูงสุด งานในฐานะวิทยากรทำหน้าที่ควบคุมประจำการเผยแพร่โครงการการศึกษาให้แก่ประชาชนได้ทราบทั่วกัน

ลูซิโอ และแมคเนล (Lucio & McNeil. 1974 : 27-31 ; อ้างถึงใน ญัฐพร ไชยเดช. 2552 : 2) กล่าวว่า ขอบข่ายการนิเทศภายในประกอบด้วย การวางแผน ผู้นิเทศต้องรู้จักการวางแผนและวางแผนการปฏิบัติงานของตนเอง การบริหารงาน ผู้นิเทศต้องมีหน้าที่ตัดสินใจและรับผิดชอบต่อการตัดสินใจเพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน การนิเทศภายในเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้นิเทศภายใน โดยช่วยปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการสอนให้ดียิ่งขึ้น การพัฒนาหลักสูตร โดยที่ผู้นิเทศภายในและครูควรมีส่วนร่วมกันในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร การสาธิต การสอน ผู้นิเทศภายในจะต้องสามารถสาธิตการสอนให้แก่ครูได้ และการวิจัย ผู้นิเทศภายในต้องสามารถนำผลการวิจัยมาใช้ในการช่วยครูปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนและสามารถทำวิจัยเป็นและนำไปใช้ได้

กลิคแมนและคณะ (Glickman et al. 201 : 11-12 ; อ้างถึงใน ญัฐพร ไชยเดช. 2552 : 21-22) กล่าวว่า ขอบข่ายการนิเทศภายในที่จะนำไปสู่ผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ และโรงเรียนที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย งานการให้การช่วยเหลือครูโดยตรง ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยวิธีการนิเทศแบบต่าง ๆ เช่น การนิเทศภายในแบบคลินิก

งานพัฒนาบุคลากร โดยการจัดโอกาสให้การเรียนรู้ใหม่เพื่อให้สามารถปรับปรุงการเรียนการสอน งานการพัฒนาหลักสูตร จัดประชุมฝึกรวมให้แก่ครู และร่วมกันแก้ปัญหาเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน งานพัฒนาหลักสูตร จัดประชุมฝึกรวมให้แก่ครู และร่วมกันแก้ปัญหาเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน งานการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ช่วยให้ครูสามารถประเมินผลการสอนของตนเอง ปรับปรุงพัฒนาการสอนของตนเองได้ โดยการช่วยครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

แฮร์ริส (Haris. 1985 : 25) กล่าวว่า ขอบข่ายการนิเทศภายใน เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ งานจัดทำวัสดุอุปกรณ์ งานจัดบุคลากรประจำการ งานปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ งานจัดบริการด้านอื่น ๆ งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและงานประเมินผลการเรียนการสอน

จากที่กล่าวมา จึงสรุปว่า ขอบข่ายการนิเทศภายใน เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการสอน การคัดเลือกบุคลากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ งานจัดทำวัสดุอุปกรณ์ งานจัดอบรมบุคลากรประจำการ งานปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ งานจัดบริการด้านอื่น ๆ งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และงานประเมินผลการเรียนการสอน

บทบาทหน้าที่บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการนิเทศภายใน

มีผู้ให้แนวคิดไว้ดังนี้

วันฤดี ปุยะติ (2551 : 22-25) กล่าวว่า การนิเทศภายในเป็นการดำเนินงานที่ต้องมีการประสานงานกันระหว่างบุคคล 3 ฝ่าย คือ ผู้บริหาร ผู้ให้การนิเทศ และผู้รับการนิเทศ ซึ่งบุคคลทั้ง 3 ฝ่าย จะต้องยอมรับบทบาทซึ่งกันและกันดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหาร ในฐานะผู้นำและผู้บริหารของหน่วยงานต้องแสดงบทบาทสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการนิเทศภายในอย่างจริงจังและจริงใจ ทำหน้าที่เป็นวิทยากรที่ดีของครูในทุกโอกาสให้คำแนะนำชี้แหล่งวิชาการให้แก่ครู บริการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในทุก ๆ ด้าน ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
2. บทบาทของผู้นิเทศ ผู้นิเทศหรือผู้ให้การนิเทศ หมายถึง ครูวิชาการในโรงเรียนหรือครูคนใดคนหนึ่ง ในโรงเรียนที่มีความริความสามารถ ซึ่งขณะครูเต็มใจและคัดเลือกให้เป็นผู้นิเทศ มีบทบาทประชุมวางแผนร่วมกับเพื่อนครูเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่ครูกำลังเผชิญอยู่ร่วมกับเพื่อนครูวางแผนและจัดทำโครงการเพื่อแก้ปัญหา ช่วยเหลือเพื่อนครูในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน ช่วยเหลือเพื่อนครูในการประเมินผลนักเรียน ช่วยเหลือเพื่อนครูให้ประสบความสำเร็จ

ในการจัดการเรียนรู้และมีความรู้สึกรับผิดชอบ ร่วมกับผู้บริหารและเพื่อนครูประเมินผลการปฏิบัติงาน หาข้อบกพร่องและแนวทางแก้ไขจากผลการปฏิบัติงาน

3. บทบาทของผู้รับภาระนิเทศ ผู้รับภาระนิเทศ หมายถึง คณะครูในโรงเรียนที่ในขณะนั้น ไม่ได้แสดงบทบาทเป็นผู้นิเทศ ครูบางคนอาจมีโอกาสดำเนินการออกสอนบทบาท เป็นผู้นิเทศในเรื่องหนึ่งแต่อาจจะเป็นผู้รับภาระนิเทศในเรื่องอื่น ซึ่งผู้รับภาระนิเทศต้องแสดงบทบาทร่วมกับผู้นิเทศ วิเคราะห์ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่และเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาจากมากไปหาน้อยวางแผนร่วมกับผู้นิเทศ ทำโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาลงมือปฏิบัติหรือดำเนินการตามโครงการ หลังจากได้รับความรู้ความเข้าใจ ขอความสนับสนุน หรือคำปรึกษาหารือจากผู้นิเทศและบริหารในกรณีที่มีปัญหา ร่วมกับผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติงานหาข้อบกพร่องและแนวทางแก้ไข

การนิเทศภายในมีจุดมุ่งหมายหลักว่า เป็นการมุ่งพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียน ให้รู้จักวิธีการทำงาน ปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เพื่อพัฒนาการศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ตามความคาดหวัง ปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การนิเทศภายในประสบความสำเร็จขึ้นอยู่กับ การสนับสนุน และการให้ความสำคัญของผู้บริหาร โรงเรียนแม้ว่าจะไม่ได้เป็นผู้นิเทศโดยตรง ก็สามารถพิจารณา บุคคลอื่นที่มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน โดยการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนมากกว่าการชี้แนะหรือสั่งการ การนิเทศภายใน เป็นการดำเนินงานในรูปแบบทีมหรือคณะทำงาน บุคลากรของโรงเรียนที่ยังมีบทบาท ในการนิเทศภายใน ได้แก่

1. ผู้บริหาร โรงเรียนในทางปฏิบัติผู้บริหาร โรงเรียนเป็นผู้มีส่วนสำคัญที่จะผลักดันให้ การนิเทศภายในบรรลุผล ความรับผิดชอบในด้านการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน คือช่วย ครูแต่ละคนทำการสอนให้ได้ผลดี ส่งเสริมให้ครูมีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพ เป็นผู้ประสานงาน และให้บริการแก่ครูทุกคนในด้านการสอน ช่วยเหลือครูในด้านเนื้อหาที่จะสอน วิธีสอน การใช้ อุปกรณ์ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดจนการวัดผล เป็นวิทยากรที่ดีของครูในทุกโอกาส สามารถให้ คำปรึกษาแนะนำ ชี้แจงหรือชี้แหล่งวิทยากรที่เหมาะสมให้แก่ครูประเมินผลการเรียนการสอน และ โปรแกรมของโรงเรียนทั้งหมด

2. ผู้ช่วยผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็นฝ่ายธุรการ ฝ่ายบริการ ฝ่ายปกครอง หรือฝ่ายวิชาการ สามารถทำหน้าที่นิเทศโดยการช่วยเหลือครูให้เข้าใจระบบต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะผู้ช่วยฝ่ายวิชาการต้องรับผิดชอบโดยตรงในด้านการเรียนการสอนของโรงเรียน จึงจำเป็นต้องมีหน้าที่นิเทศครูในด้านการสอน ประสานงานให้หัวหน้าหมวดวิชาต่าง ๆ จัดทำ ประมวลการสอน ตลอดจนกำหนดการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อำนวยความสะดวกใน การทำงานของครู นับตั้งแต่การจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอนแบบเรียน และหนังสืออุปกรณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจะช่วยให้ครุมีความรู้และทำงานได้ดียิ่งขึ้น จัดให้มีศูนย์วิชาการของโรงเรียนขึ้น โดยรวมวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือค้นคว้า และคู่มือในการสอนต่าง ๆ เช่น หลักสูตร แบบเรียน โครงการสอนทุกหมวดวิชาไว้ในที่แห่งเดียวกัน ซึ่งจะสะดวกในการให้บริการครูเป็นอย่างดี ประเมินผลและวิจัย จะต้องสร้างหรือหาเครื่องมือและวิธีการในการสอนและวัดความรู้สึกและคุณลักษณะต่าง ๆ ด้วย และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในเรื่องที่เป็นเทคนิคใหม่ ๆ ที่ครูในโรงเรียนไม่รู้

3. ครูหัวหน้าหมวดวิชา เป็นผู้ที่ทำงานใกล้ชิดกับครูในสายวิชามากที่สุด เป็นผู้รู้ปัญหาและความต้องการในสายวิชาเป็นอย่างดี ควรมีบทบาท ให้คำแนะนำในด้านการจัดแผนการสอน โครงการสอนระยะยาวแก่ครูในหมวด เป็นที่ปรึกษาของครูในทุกโอกาสเมื่อครูมีปัญหา ร่วมกับครู กำหนดวิธีการสอน การวัดผลและการประเมินผล จัดทำข้อสอบเพื่อใช้ในหมวดวิชา สำนวความ คิดเห็นของครูในหมวดวิชาเพื่อไปชมกิจการหรือการดำเนินงานของโรงเรียนอื่น ๆ ในเรื่องที่มีความ สนใจ หรือไปชมการจัดนิทรรศการ กิจกรรมที่มีประ โยชน์ต่อการดำเนินงานในหมวดวิชานั้น ๆ ประสานงานให้ครูในหมวดวิชาได้มาร่วมกันทำงานเพื่อส่วนรวม เช่น ทำคู่มือการสอน โดยผู้นิเทศ เป็นศูนย์กลางของความร่วมมือนั้น จัดให้มีการสาธิตการสอนของครูในสายเพื่อแก้ปัญหาด้านการ สอน แนะนำครูใหม่เกี่ยวกับการสอนและวิธีปฏิบัติงาน

4. ครู ครูเป็นผู้บทบาทเกี่ยวข้องกับงานนิเทศภายใน โดยตรง ใครจะเป็นผู้นิเทศก็ตามแต่ ผู้ปฏิบัติส่วนมากจะเป็นครู ครูเป็นผู้ลงมือทำการสอนย่อมจะทราบปัญหาเกี่ยวกับการสอนได้ดี มีครูจำนวนมากที่มีความสามารถในการสอนสูง เป็นที่ยอมรับของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัด การศึกษา โดยทั่วไปจึงสามารถทำการนิเทศภายในได้เป็นอย่างดี ซึ่งบทบาทของครูที่เกี่ยวข้องกับ การนิเทศภายใน โดยให้ความร่วมมือในการนิเทศภายใน เอาใจใส่ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ที่ได้รับการนิเทศภายใน ครูไม่มีหน้าที่นิเทศภายใน แต่มีได้หมายความว่า จะเกี่ยวข้องกับงานนิเทศ ภายในไม่ได้ ผู้นิเทศภายในที่ดีควรจะรู้ว่าครูคนใดมีความสามารถเด่นด้านใดบ้าง และใช้ให้เป็น ประโยชน์ในการนิเทศภายใน เช่น ให้สาธิตการสอน ร่วมเป็นวิทยากร ร่วมอภิปราย ร่วมเป็นผู้นิเทศ ภายใน และผู้บริหารอาจมอบหมายให้ครูที่มีความสามารถสูงทำการนิเทศได้ โดยมากจะเป็นการ นิเทศภายในหรือในกลุ่มโรงเรียน

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่าบทบาทหน้าที่บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการนิเทศภายใน นอกจากผู้บริหาร โรงเรียนแล้ว บุคลากรภายในโรงเรียน ครูที่มีประสบการณ์ความรู้ความชำนาญใน แต่ละวิชาก็สามารถทำหน้าที่นิเทศได้ เพราะเป็นผู้ที่มีความคุ้นเคยกับครู ใกล้ชิดกับปัญหาที่มีอยู่ใน โรงเรียนย่อมเป็นผู้รู้ปัญหาได้ดีและแก้ปัญหาได้ตรงจุดกว่าที่จะให้คนภายนอกมานิเทศสามารถ ติดตามการปฏิบัติงานหรือผลการนิเทศได้ตลอดเวลา ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

จึงมีความจำเป็นและมีความสำคัญที่โรงเรียนต้องเตรียมบุคลากรให้พร้อมเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน และการปฏิรูปการเรียนการสอนให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายใน

มีผู้ให้แนวคิดไว้ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548 : 67-69) กล่าวว่า บทบาทผู้บริหารในการนิเทศภายใน มีอยู่ 3 ประการ คือ

1. บทบาทในการพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย การวางแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร การประเมินความเหมาะสมและคุณภาพของ โครงการพัฒนาหลักสูตร การอำนวยความสะดวกในการพัฒนา วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในหลักสูตร การใช้ข้อมูลการวิจัยและส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน การประสานงาน กับบุคคลอื่นในการจัดการเรียนรู้พิเศษ การทำงานร่วมกับครูนิเทศในการใช้หลักสูตรและงานนิเทศ ให้สัมพันธ์กัน การเตรียมผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร การอำนวยความสะดวกในการ ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร การช่วยเหลือครูโดยใช้เทคนิคการแนะแนว เป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับการใช้ หลักสูตร การจัดองค์กรและอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวกับการจัดบริการที่เกี่ยวกับการศึกษาที่จัดขึ้นเป็น พิเศษ การแนะนำเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรให้ชุมชนเข้าใจและการส่งเสริมการติดต่อสื่อสารใน โรงเรียนในระดับเดียวกัน

2. บทบาทในการเป็นผู้นำการเรียนการสอน ประกอบด้วย การรู้จักพื้นฐานของผู้เรียน การกำหนดจุดมุ่งหมายการสอน การกำหนดเนื้อหาสาระสำหรับการสอน การเตรียมความพร้อมใน การเรียน การดำเนินการสอน การสร้างเสริมทักษะ การสนับสนุนการสอน การควบคุมและ ตรวจสอบคุณภาพและสัมฤทธิ์ผลของการสอน และการปรับปรุงแก้ไข

3. บทบาทในการประเมินผลการสอน ประกอบด้วย การประเมินผลเพื่อการปรับปรุง การสอนของครู การประเมินผลเพื่อปรับปรุงบริการด้านการสอน และการประเมินผลเพื่อปรับปรุง การเรียน

จินดา กรองทอง (2552 : 25) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการนิเทศภายในดังนี้ ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน ร่วมประชุมวางแผนการจัดการนิเทศ ภายในกับผู้นิเทศและครู โดยอยู่ในฐานะประธานของคณะทำงาน พิจารณาอนุมัติโครงการนิเทศ ภายใน โรงเรียนที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนงานของ โรงเรียน เป็นผู้ให้การสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์งบประมาณ สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ดำเนินโครงการ

ไวล์ส (Wiles. 1983 : 15 ; อ้างถึงใน อัญชลี ธรรมะวิสิฎกุล. 2553 : 1) กล่าวว่า บทบาท ของผู้บริหารสถานศึกษาระดับผู้นิเทศไว้ดังนี้

1. บทบาทด้านมนุษยสัมพันธ์ ของผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่ทำให้เกิดความเข้าใจอันดีภายในกลุ่มและพยายามขจัดข้อขัดแย้งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในกลุ่ม

2. บทบาทในฐานะผู้นำ ผู้บริหารสถานศึกษาทำหน้าที่ดังต่อไปนี้คือ พัฒนาความเป็นผู้นำให้เกิดขึ้นแก่ตัวผู้อื่น ช่วยให้ผู้อื่นมีความรับผิดชอบ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมในการใช้อำนาจและมีส่วนร่วมในความรับผิดชอบ

3. บทบาทในด้านการจัดและดำเนินงานในหน่วยงาน ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่ดังนี้คือ พัฒนาการจัดองค์การของหน่วยงานในสถานศึกษา ช่วยให้ดำเนินงานของคณะกรรมการต่าง ๆ ในองค์การดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในการตัดสินใจเรื่องใดก็ตามต้องดำเนินไปตามขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจ เมื่อกลุ่มตัดสินใจในเรื่องใดไปแล้วจะต้องไม่คัดค้าน พยายามทำให้ทุกคนในกลุ่มมีเป้าหมายอันเดียวกัน เพื่อให้เกิดวินัยในกลุ่มและส่งเสริมให้มีวินัยในตนเอง

4. บทบาทในการคัดเลือกและการใช้ประโยชน์บุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่ดังนี้คือ พิจารณาเลือกบุคลากรใหม่ให้ตรงกับความต้องการ โดยให้ครูในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาเลือกด้วยช่วยให้บุคลากรที่เข้าทำงานใหม่รู้สึกว่าเขาเป็นที่ต้องการของสถานศึกษามีความอบอุ่นใจ และมีความเชื่อมั่นในตนเอง

5. บทบาทในการสร้างขวัญของครู ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่ดังต่อไปนี้คือ ช่วยให้ครูพอใจกับงานที่ทำ มีความสะดวกสบายปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ให้ครูมีส่วนร่วมในการวางโครงการและนโยบายต่าง ๆ ของสถานศึกษา ช่วยให้ครูเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง ให้ครูรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญและเป็นที่ต้องการของบุคคลอื่น จัดให้มีการบริการต่าง ๆ คู่มือครู การศึกษาต่อ การอบรม ฯลฯ ตามที่ครูต้องการ

6. บทบาทในการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่ดังต่อไปนี้คือ จัดให้มีการอบรมในหน่วยงาน โดยจัดให้ตรงตามความต้องการของครู การประชุมครูที่จัดให้มีขึ้นช่วยให้ครูมีความก้าวหน้าใช้วิธีการสังเกตการสอน แต่ต้องมีความเข้าใจกันทั้งสองฝ่ายใช้วิธีการวัดผลเพื่อพัฒนาบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพการเรียนการสอน

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในมีบทบาทในเรื่องการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งผู้บริหารต้องนิเทศภายในด้านการวางแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการทำงานร่วมกับครูนิเทศในการใช้หลักสูตรและงานนิเทศให้สัมพันธ์กัน การเตรียมผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร การอำนวยความสะดวกในการดำเนินการพัฒนา เป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร มีบทบาทในการเป็นผู้นำการเรียนการสอน โดยนิเทศภายในด้านการกำหนดจุดมุ่งหมาย การกำหนดเนื้อหาสาระ การเตรียมความพร้อมในการเรียน การดำเนินการสอน และมีบทบาทในประเมินผลการสอนเพื่อการปรับปรุงการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ

การนิเทศภายในเป็นกระบวนการที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพ คุณภาพ การเรียนการสอนในโรงเรียนให้สูงขึ้น โดยความร่วมมือจากบุคลากรทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน ผู้บริหาร โรงเรียนจะต้องส่งเสริมและสนับสนุน ครูผู้สอนทุกคนให้ได้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างมีคุณภาพ เพื่อส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุกคน ตามความมุ่งหมายของหลักสูตร ผู้วิจัยมีความตระหนักถึงหน้าที่ที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การนิเทศภายในนั้นมีความสำคัญ จึงได้ศึกษาแนวคิดของนักวิชาการ และนักวิจัยโดยทำการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน และจากการสำรวจเบื้องต้นจากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายใน ในยุคที่ต้องมีการประเมินผลงานเพื่อคงสภาพและกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นในขั้นตอนของการประเมินจะต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีการประเมินสมรรถนะหลัก และประเมินสมรรถนะประจำสายงาน ทำให้ครูมีความต้องการที่จะพัฒนาตนเองเพิ่มมากขึ้น

ความต้องการ

ความหมายของความต้องการ

ความต้องการมีความหมายตามทัศนะของนักการศึกษาดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546 : 323) กล่าวว่า “ความต้องการ” หมายถึง ความอยากได้ ใคร่ได้หรือประสงค์จะได้ และเมื่อเกิดความรู้สึกดังกล่าวจะทำให้ร่างกายเกิดการขาดความสมดุลเนื่องมาจากมีสิ่งรบกวนกระตุ้น มีแรงขับภายในเกิดขึ้น ทำให้ร่างกายไม่อาจอยู่นิ่ง ต้องพยายามดิ้นรน และแสวงหาเพื่อตอบสนองความต้องการนั้น ๆ เมื่อร่างกายได้รับตอบสนองแล้ว ร่างกายมนุษย์ก็กลับสู่ภาวะสมดุลอีกครั้งหนึ่ง และก็จะเกิดความต้องการใหม่ ๆ เกิดขึ้นมาทดแทนวนเวียนอยู่ไม่มีที่สิ้นสุด

แซมมูลสัน (Samuelson. 1917 : 78 ; อ้างถึงใน กฤษณา ศักดิ์ศรี. 2534 : 159) กล่าวว่า มนุษย์นั้นเพียรพยายามทุกวิถีทางในอันที่จะให้บรรลุความต้องการที่ละขั้น เมื่อความต้องการขั้นแรกได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการขั้นนั้นก็ลดความสำคัญลงจนหมดความสำคัญไปไม่ เป็นแรงกระตุ้นอีกต่อไป แต่จะเกิดความสนใจและความต้องการสิ่งใหม่อีกต่อไป แต่ความต้องการขั้นต้น ๆ ที่ได้รับการตอบสนองไปเรียบร้อยแล้วนั้น อาจกลับมาเป็นความจำเป็นหรือความต้องการครั้งใหม่อีกได้ เมื่อการตอบสนองความต้องการครั้งแรกได้สูญเสียหรือขาดหายไปและความต้องการที่เคยมีความสำคัญจะลดความสำคัญลง เมื่อมีความต้องการใหม่ ๆ เข้ามาแทนที่

กิลเมอร์ (Gilmer. 2011 : 1) กล่าวว่า มนุษย์มีความต้องการหลายสิ่งหลายอย่าง เช่น อาหาร อากาศ น้ำ ที่อยู่อาศัย รวมทั้งสิ่งอื่น ๆ ด้วย เช่น การยอมรับนับถือ สถานภาพ การเป็นเจ้าของ ฯลฯ แต่อย่างไรก็ตาม โดยทั่วไปความต้องการเหล่านี้ยากที่จะได้รับการตอบสนองจนอิ่มและพอใจ ทั้ง ๆ ที่ก็ได้รับอยู่แล้ว

ทุกวันนี้คนเราพยายามทำงานก็เพื่อสนองความต้องการของตน ทำงานเพื่อเงินเพราะเงิน เป็นสื่อกลางของการแลกเปลี่ยนสิ่งต่าง ๆ ตามต้องการ แต่ถ้ามองให้ลึกกลงไปแล้วการทำงานไม่ใช่เพื่อเงินแต่อย่างเดียวนั่นเอง เศรษฐีมีเงินมหาศาลก็ยังทำงานทั้ง ๆ ที่ทำงานแล้วได้เงินเป็นค่าตอบแทนเพียงเล็กน้อย ๆ การทำงานเพื่อเงิน เป็นเพียงเหตุผลประการหนึ่งเท่านั้นยังมีปัจจัยอื่น ๆ อีกมากที่คนต้องการได้จากการทำงาน ซึ่งบางครั้งเงินไม่สามารถซื้อความต้องการบางอย่างได้

เสถียร เหลืองอร่าม (2554 : 2) กล่าวว่า ความต้องการของมนุษย์มีอยู่ 3 ประการ

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย หรือความต้องการทางสรีระ หรือ ความต้องการปฐมภูมิ หรือ ความต้องการทางด้านชีววิทยา หรือความต้องการทางกายภาพ เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานอันดับแรกหรือขั้นต่ำสุดของมนุษย์ซึ่งจำเป็นในการดำรงชีวิต เป็นความต้องการที่จำเป็นสำหรับชีวิต เป็นความต้องการเพื่อการดำรงอยู่ของมนุษย์ เพื่อการมีชีวิตอยู่ เป็นความต้องการที่มีมาตั้งแต่กำเนิด ในฐานะที่เป็นอินทรีย์ทางกายภาพ เป็นแรงขับ ที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติเป็นแรงขับเคลื่อนทางกายภาพ เป็นความต้องการที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ เป็นปรากฏการณ์ทางธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตเพื่อความอยู่รอด จึงเป็นความต้องการพื้นฐานที่ขาดเสียมิได้ ความต้องการชนิดนี้หากไม่ได้รับการตอบสนองจะมีความรู้สึกตึงเครียดอยู่ตลอดเวลา และมีความกระวนกระวาย เช่น ความต้องการอากาศหายใจ อาหาร ความอบอุ่น น้ำ ยารักษาโรค อุณหภูมิที่เหมาะสม เครื่องนุ่งห่ม การเคลื่อนไหวทางร่างกาย การขับถ่าย ความต้องการเรื่องเพศ การพักผ่อนนอนหลับ ที่อยู่อาศัย ถ้าขาดความต้องการประเภทนี้เพียงประการใดประการหนึ่งชีวิตจะต้องมีอันเป็นไป เพราะความต้องการนี้เป็นสิ่งจำเป็นมากสำหรับมนุษย์ทุกคนจะขาดเสียมิได้ การแสวงหาสิ่งต่าง ๆ มาเพื่อตอบสนองความต้องการในทางกายของมนุษย์นี้ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของสังคม วัฒนธรรมการ ฝึกอบรม

2. ความต้องการทางด้านจิตใจ หรือ ความต้องการในระดับสูง หรือ ความต้องการทางด้านจิตวิทยา หรือความต้องการทุติยภูมิ หรือความต้องการที่เกิดขึ้นใหม่ เป็นความต้องการที่ส่วนใหญ่เกิดขึ้นภายหลัง หลังจากความต้องการทางร่างกายได้รับการตอบสนองแล้ว บางครั้งจึงเรียกความต้องการทางจิตใจว่า ความต้องการที่เกิดขึ้นใหม่ เพราะเป็นความต้องการที่เกิดจากความรู้อย่างใหม่ และการเรียนรู้ประสบการณ์การสนองตอบต่าง ๆ ก็เพื่อให้เกิดความพึงพอใจ เป็นแรงขับชนิดหนึ่งที่ไม่อยู่นิ่ง ไม่มีรากฐานจากความต้องการทางร่างกาย แต่อาศัยกลไกทางสมอง ที่สั่งสมจาก

ประสบการณ์ สภาพแวดล้อม วัฒนธรรมเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งแต่ละบุคคลอาจเหมือนกันหรือต่างกันก็ได้ เนื่องจากแต่ละคนมีระดับความต้องการแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ การเรียนรู้ และประสบการณ์ ความต้องการทางจิตใจเป็นความต้องการที่สลับซับซ้อนและมีความแตกต่างกันมากระหว่างบุคคล

3. ความต้องการทางสังคม เป็นความต้องการทางจิตใจนั่นเอง แต่เน้นหนักในด้านความต้องการที่จะดำรงชีวิตให้เป็นที่ยอมรับนับถือของคนอื่น หรือมีความเป็นอยู่ดีกว่าบุคคลอื่น เช่น ต้องการความปลอดภัย ต้องการได้รับการยกย่องนับถือ ต้องการความยอมรับในสังคม ต้องการความก้าวหน้า เป็นต้น ตามธรรมชาติแล้วมนุษย์มีความต้องการมากมายหลายอย่าง จนไม่มีขอบเขตจำกัด ซึ่งทั้งความต้องการที่เกิดจากความนึกคำนึง หรือความต้องการด้านจิตใจ หรือความต้องการทางกายภาพ ซึ่งเป็นความต้องการที่ขาดไม่ได้ และในบรรดาความต้องการต่าง ๆ ของมนุษย์นั้นยากที่จะได้รับการสนองตอบจนเป็นที่พอใจ เพราะเป็นเรื่องของความแตกต่างระหว่างบุคคล

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2548 : 34) กล่าวว่า ความต้องการเป็นสภาพที่บุคคลขาดสมดุลทำให้เกิดแรงผลักดันให้บุคคลแสดงพฤติกรรมเพื่อสร้างสมดุลให้ตนเอง เช่น เมื่อรู้สึกหิวหรือเหนื่อยก็จะนอนหรือนั่งพัก ความต้องการมีอิทธิพลมากต่อพฤติกรรมเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมเพื่อบรรลุจุดหมายที่ต้องการ นักจิตวิทยาแต่ละท่านอธิบายเรื่องความต้องการในรูปแบบต่าง ๆ กันซึ่งสามารถแบ่งความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ได้เป็น 2 ประเภททำให้เกิดความต้องการ

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย เป็นความต้องการเกี่ยวกับอาหาร น้ำ การพักผ่อน การได้รับความคุ้มครอง ความปลอดภัย การได้รับความเพลิดเพลิน การลดความเคร่งเครียด แรงจูงใจนี้จะมีสูงมากในวัยเด็กตอนต้นและวัยผู้ใหญ่ตอนปลายเนื่องจากเกิดความเสื่อมของร่างกาย
2. ความต้องการทางด้านสังคม ความต้องการด้านนี้สลับซับซ้อนมากเป็นความต้องการที่มีผลมาจากด้านชีววิทยาของมนุษย์ในความต้องการอยู่ร่วมกันกับครอบครัว เพื่อนฝูง ในโรงเรียน เพื่อนร่วมงาน เป็นความต้องการส่วนบุคคลที่ได้รับอิทธิพลมาจากสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมซึ่งในบางวัฒนธรรมหรือบางสังคมจะมีอิทธิพลที่เข้มแข็งและเหนียวแน่นมาก

จากที่กล่าวมาจึงสรุปได้ว่า ความแตกต่างของความต้องการด้านสังคมและความต้องการด้านร่างกาย คือความต้องการด้านสังคม เกิดจากพฤติกรรมที่เขาแสดงออกด้วยความต้องการของตนเองมากกว่าผลตอบแทนจากวัตถุและสิ่งของความต้องการมีอิทธิพลหรือเป็นเหตุจูงใจต่อพฤติกรรม ความต้องการที่ยังไม่ได้รับ การสนองตอบเท่านั้นที่เป็นเหตุจูงใจ ส่วนความต้องการที่ได้รับการสนองตอบแล้วจะไม่เป็นเหตุจูงใจอีกต่อไป

ความต้องการของบุคคลเป็นลำดับชั้นเรียงตามความสำคัญจากความต้องการพื้นฐาน ไปจนถึงความต้องการที่ซับซ้อนเมื่อความต้องการลำดับต่ำได้รับการสนองตอบอย่างดีแล้ว บุคคลจะก้าวไปสู่ความต้องการลำดับที่สูงขึ้นต่อไป

ทฤษฎีความต้องการ

มีผู้ให้แนวคิดไว้ดังนี้

ทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์

มาสโลว์ (Maslow. 1987 ; อ้างถึงใน วินัย สมจิตร และคนอื่นๆ ม.ป.ป. : 166-167)

กล่าวว่าทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ซึ่งกำหนดโดยนักจิตวิทยา ชื่อมาสโลว์ (Maslow) เป็นทฤษฎีการจูงใจที่มีการกล่าวขวัญอย่างแพร่หลาย มาสโลว์ มองว่า ความต้องการของมนุษย์มีลักษณะเป็นลำดับชั้น จากระดับต่ำสุดไปยังระดับสูงสุด เมื่อความต้องการในระดับหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้ว มนุษย์ก็จะมีความต้องการอื่นในระดับที่สูงขึ้นต่อไป กรอบความคิดที่สำคัญ ของทฤษฎีนี้มี 3 ประการ คือ

1. มนุษย์มีความต้องการ ความต้องการมีอยู่เสมอและไม่สิ้นสุด ความต้องการใดที่ได้รับการตอบสนองแล้วความต้องการอื่นก็จะเข้ามาแทนที่ กระบวนการนี้มีไม่สิ้นสุดและเริ่มต้นตั้งแต่เกิดจนตาย
2. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรมอีกต่อไป ความต้องการที่ไม่ได้รับการตอบสนองเท่านั้นที่เป็นสิ่งจูงใจพฤติกรรม
3. ความต้องการของมนุษย์มีลำดับชั้นตอนความสำคัญ กล่าวคือ เมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการในระดับสูงจะเรียกร้องให้มีการตอบสนองทันที สรุปได้ว่า มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ ไม่สิ้นสุด ความต้องการใดที่ได้รับการตอบสนองแล้วความต้องการอื่นก็ตามมาและความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วก็จะไม่เป็นสิ่งจูงใจอีกต่อไป เมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการในระดับสูงจะเรียกร้องให้มีการตอบสนองด้วย

มาสโลว์ ได้แบ่งลำดับชั้นความต้องการไว้ 5 ชั้น คือ

1. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์และจำเป็นที่สุดสำหรับการดำรงชีพ ร่างกายจะต้องได้รับการตอบสนองภายในระยะเวลาและสม่ำเสมอ ได้แก่ อาหาร อากาศ น้ำดื่ม ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค และความต้องการทางเพศ

2. ความต้องการความปลอดภัย (Security Needs) มีความปรารถนาที่จะได้รับการคุ้มครองให้รอดพ้นจากอันตรายต่าง ๆ เช่น อุบัติเหตุ อาชญากรรม ความมั่นคงในหน้าที่การงาน เป็นต้น

3. ความต้องการทางสังคม (Social or Belonging Needs) ได้แก่ ความต้องการที่จะเป็น จะเข้าร่วมและได้รับการยอมรับ ความเป็นมิตรภาพและความรักจากเพื่อนร่วมงาน

4. ความต้องการได้รับการยกย่อง (Esteem Needs) ได้แก่ ความต้องการอยากเด่นในสังคม รวมถึงความเชื่อมั่นในตนเอง ความสำเร็จ ความรู้ ความสามารถ การนับถือตนเอง รวมทั้ง การที่จะมีฐานะเด่นเป็นที่ยอมรับนับถือจากคนทั้งหลาย

5. ความต้องการความสำเร็จ (Needs for Achievement) เป็นความต้องการที่จะทำงาน ได้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีมาตรฐานสูงขึ้นในชีวิต มีผู้ต้องการความสำเร็จสูงจะมีลักษณะพฤติกรรม ดังนี้

- 5.1 มีเป้าหมายในการทำงานสูง ชัดเจนและท้าทายความสามารถ
- 5.2 มุ่งที่ความสำเร็จของงานมากกว่ารางวัล หรือผลตอบแทนเป็นเงินทอง
- 5.3 ต้องการข้อมูลย้อนกลับในความก้าวหน้าสู่ความสำเร็จทุกระดับ
- 5.4 รับผิดชอบงานส่วนตัวมากกว่าการมีส่วนร่วมกับผู้อื่น

จากที่กล่าวมา จึงสรุปความต้องการทั้ง 5 ชั้นของมาสโลว์ ว่าความต้องการต่างๆ คือ ความสมบูรณ์ของชีวิต ความเคารพนับถือ มิตรภาพและความรัก ความมั่นคงปลอดภัย และ ความต้องการทางกายภาพ ถ้าความเคารพนับถือ, มิตรภาพและรัก หรือ ความมั่นคงปลอดภัย ขาดพร่องไป แม้ร่างกายจะไม่ได้แสดงอาการใดๆ ออกมาแต่บุคคลนั้นๆ รู้สึกกระวนกระวายและ เกร็งเครียด ทฤษฎีของมาสโลว์ยังบอกด้วยว่า ชั้นความต้องการที่พื้นฐานมากกว่าหรืออยู่ข้างล่างของ พีระมิด จะต้องได้รับการตอบสนองก่อนที่บุคคลจะเกิดความปรารถนาอย่างแรงกล้าต่อ ความต้องการในระดับที่สูงขึ้นได้ แสดงให้เห็นว่ามนุษย์มีการพัฒนาความต้องการเป็นตามลำดับ ขึ้น โดยเฉพาะความต้องการการมีส่วนร่วมหรือความต้องการการยอมรับก็จะส่งผลต่อการบริหารงานบุคคล และทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ทฤษฎีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของแมคเคลแลนด์

แมคเคลแลนด์ (McClelland ; อ้างถึงใน สมเดช ศรีแสง. 2548 : 232-233) กล่าวว่า ในการทำวิจัยในเรื่องความต้องการความสำเร็จ พบว่า ผู้ที่ประสบความสำเร็จสูงทั้งหลายแตกต่างกัน บุคคลอื่นทั่วไปโดยจะมีลักษณะคือ มีความรับผิดชอบสูง แสวงหาโอกาสเพื่อจะได้มีโอกาสในการรับผิดชอบแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ มีเป้าหมายระดับกลาง เพราะหากไม่ประสบผลสำเร็จแล้วรู้สึกไม่สบายใจ ดังนั้น จึงไม่ตั้งเป้าหมายไว้สูงเกินไป เพื่อลดความเสี่ยงและให้ความเชื่อมั่น

ในความสำเร็สูง ต้องการได้รับข้อมูลย้อนกลับที่ทันการณ์เกี่ยวกับงานของตนว่าสำเร็จหรือล้มเหลวเพื่อการตัดสินใจในงานครั้งต่อไป ต้องการทำงานร่วมกับผู้ที่มีความสามารถ เพื่อที่จะได้พยายามปรับปรุงความสามารถให้ทัดเทียมผู้ที่มีความสามารถรู้สึก เป็นแรงจูงใจให้เกิดความมานะที่จะประสบความสำเร็จที่สูงขึ้น

จากลักษณะดังกล่าวสามารถสรุปความต้องการได้ 3 ประการ คือ

1. ความต้องการประสบผลสำเร็จ (Needs for Achievement) เป็นความต้องการมีผลงานและบรรลุเป้าหมายที่พึงปรารถนา
 2. ความต้องการมิตรสัมพันธ์ (Needs for Affiliation) เป็นความต้องการมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น
 3. ความต้องการอำนาจ (Needs for Power) เป็นความต้องการมีอิทธิพลและครอบงำผู้อื่น
- จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า ความต้องการเป็นสิ่งสำคัญในการทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีความต้องการทำงาน เห็นคุณค่าของการทำงาน การที่บุคลากรในโรงเรียนจะปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยความต้องการทั้งด้านร่างกายและทั้งด้านสังคมมาเป็นแรงขับ กระตุ้นให้เกิดความตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นของการปฏิบัติงาน ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ทฤษฎีการจูงใจ ERG ของ แอลเดอร์เฟอร์

แอลเดอร์เฟอร์ (Elderfer. 2011 : 3) กล่าวว่า ความต้องการของมนุษย์ มี 3 ระดับ คือ

1. ความต้องการเพื่อความอยู่รอด (Existence Needs : E) เป็นความต้องการพื้นฐานของร่างกายเพื่อให้มนุษย์ดำรงชีวิตอยู่ได้ เช่น ความต้องการอาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค เป็นต้น เป็นความต้องการในระดับต่ำสุดและมีลักษณะเป็นรูปธรรมสูงสุด ประกอบด้วยความต้องการทางร่างกายบวกด้วยความต้องการความปลอดภัยและความมั่นคงตามทฤษฎีของมาสโลว์ ผู้บริหารสามารถตอบสนองความต้องการในด้านนี้ได้ด้วยการจ่ายค่าตอบแทนที่เป็นธรรม มีสวัสดิการที่ดี มีเงินโบนัส รวมถึงทำให้ผู้ได้บังคับบัญชารู้สึกมั่นคงปลอดภัยจากการทำงาน ได้รับความยุติธรรม มีการทำสัญญาว่าจ้างการทำงาน เป็นต้น
2. ความต้องการมีสัมพันธภาพ (Relatedness Needs : R) เป็นความต้องการที่จะให้และได้รับไมตรีจิตจากบุคคลที่แวดล้อม เป็นความต้องการที่มีลักษณะเป็นรูปธรรมน้อยลง ประกอบด้วยความต้องการความผูกพันหรือการยอมรับ (ความต้องการทางสังคม) ตามทฤษฎีของมาสโลว์ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ตลอดจนสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลภายนอกด้วย เช่น การจัดกิจกรรมที่ทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและผู้ตาม เป็นต้น

3. ความต้องการความเจริญก้าวหน้า (Growth Needs : G) เป็นความต้องการในระดับสูงสุดของบุคคลซึ่งมีความเป็นรูปธรรมต่ำสุดประกอบด้วยความต้องการการยกย่องบวกด้วยความต้องการประสบความสำเร็จในชีวิตตามทฤษฎีของมาสโลว์ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้พนักงานพัฒนาตนเองให้เจริญก้าวหน้าด้วยการพิจารณาเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง หรือมอบหมายให้รับผิดชอบต่องานกว้างขึ้น โดยมีหน้าที่การงานสูงขึ้น อันเป็นโอกาสที่พนักงานจะก้าวไปสู่ความสำเร็จ

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า ความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ประกอบด้วยความต้องการทางร่างกายบวกด้วยความต้องการความปลอดภัยและความมั่นคงตามทฤษฎีของมาสโลว์ ผู้บริหารสามารถตอบสนองความต้องการในด้านนี้ได้ด้วยการจ่ายค่าตอบแทนที่เป็นธรรม มีสวัสดิการที่ดี มีเงิน โบนัส รวมถึงทำให้ผู้ได้บังคับบัญชารู้สึกมั่นคงปลอดภัยจากการทำงาน นอกจากนี้ผู้บริหารควรส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ตลอดจนสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลภายนอกด้วยเพื่อความสำเร็จของชีวิต ผู้บริหารควรสนับสนุนให้พนักงานได้รับการพัฒนาตนเองให้เจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานด้วย

ทฤษฎีแรงจูงใจ ทฤษฎี X และ Y ของ แมคเกรเกอร์

ทฤษฎี X และทฤษฎี Y เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคคลในองค์กร ซึ่ง แมคเกรเกอร์ (McGregor) ได้ศึกษาเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีการจูงใจที่รวมการจูงใจภายนอกและภายในไว้ด้วยกัน และได้จำแนกทฤษฎีในการควบคุม การปฏิบัติงาน และเป็นการจูงใจของผู้ปฏิบัติงานไว้ 2 ทฤษฎี คือ

ทฤษฎี X กล่าวว่า

1. ผู้ปฏิบัติงานส่วนมากเกียจคร้าน ไม่ชอบทำงาน และพยายามหลีกเลี่ยง การทำงานทุกอย่างเท่าที่จะทำได้
2. วิธีการควบคุมผู้ปฏิบัติงานต้องใช้วิธีรุนแรง การใช้อำนาจบังคับ หรือ การขู่บังคับ การควบคุมการเข้มงวดเพื่อให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์
3. ไม่มี ความรับผิดชอบในการทำงาน มีความกระตือรือร้นน้อย แต่ต้องการความปลอดภัยมากกว่า

ลักษณะของบุคคลตามทฤษฎี X นี้ให้เห็นว่า โดยธรรมชาติแล้ว มนุษย์ไม่ชอบทำงาน พยายามหลีกเลี่ยงงานเมื่อมีโอกาส แต่ในขณะเดียวกันมนุษย์สนใจประโยชน์ส่วนตัวไปด้วย ดังนั้นผู้บริหารจะต้องพยายามกำหนดมาตรฐานในการควบคุมผู้ได้บังคับบัญชา อย่างใกล้ชิดให้มีการสั่งการ โดยตรงการจูงใจจะเน้นค่าตอบแทนด้านรางวัลและผลประโยชน์อื่นๆ การใช้ระเบียบ หน้าที่ และ

คุณความดีด้านการลงโทษที่ผู้บริหารจะเห็นว่าจุดสำคัญของการจูงใจ คือ การตอบสนองความต้องการของคนด้วยความต้องการขั้นพื้นฐาน เท่านั้น

ทฤษฎี Y กล่าวว่า

1. ผู้ปฏิบัติงานชอบที่จะทุ่มเทกำลังกายใจให้กับงาน และถือว่าการทำงาน เป็นการเล่นสนุกหรือการพักผ่อน ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับลักษณะงานและลักษณะของการควบคุมงาน
2. ผู้ปฏิบัติงานกลุ่มนี้ไม่ชอบการขู่บังคับ ทุกคนปรารถนาที่จะเป็นตัวของตัวเอง ชอบคำพูดที่เป็นมิตร และทำงานตามวัตถุประสงค์ที่เขามีส่วนผูกพัน
3. มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน มีความกระตือรือร้น และมีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ในสิ่งต่าง ๆ รวมทั้งยังแสวงหาความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นด้วย

ลักษณะของบุคคลตามทฤษฎี Y เป็นแนวความคิดที่คำนึงถึงจิตวิทยาของบุคคล อย่างลึกซึ้ง และเป็น การมองพฤติกรรมของบุคคลในองค์การจากสภาพความเป็นจริง โดยเชื่อว่า การมีสภาพแวดล้อม และการใช้แนวทางที่เหมาะสม จะทำให้บุคคลสามารถปฏิบัติงานได้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของตนเอง และเป้าหมายขององค์การ

สรุปได้ว่า ผู้บริหารจะต้องกำหนดมาตรฐานในการควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิดมีการสั่งการโดยตรงการจูงใจจะเน้นค่าตอบแทนด้านรางวัลและผลประโยชน์อื่นๆ นอกจากนี้การมีสภาพแวดล้อม และการใช้แนวทางที่เหมาะสม จะทำให้บุคคลสามารถปฏิบัติงานได้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของตนเอง และเป้าหมายขององค์การ

ความต้องการการนิเทศภายใน

มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับความต้องการนิเทศภายในไว้ดังนี้

ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2542 : 179) ได้กล่าวถึงความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการนำเอาความเปลี่ยนแปลงจากภายนอกสู่ภายในโรงเรียนให้ครูเกิดการพัฒนาการทำงานของตนเอง แต่การนิเทศจากภายนอกโรงเรียนไม่อาจตอบสนองความต้องการของโรงเรียนได้จึงมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ระบบหรือวิธีการนิเทศภายในโรงเรียน ความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียน มีดังนี้

1. การนิเทศเป็นการส่งเสริมคุณภาพด้านการเรียนการสอนภายในโรงเรียน
2. ครูควรได้รับการนิเทศ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการสอนและความก้าวหน้าทาง

วิชาการ

3. โรงเรียนต้องมีการนิเทศเพราะ โครงการที่ประกอบด้วยข้อมูลจากการนิเทศจะช่วยในการจำแนกคุณภาพครูและยังสามารถช่วยในการตัดสินใจปัญหาบางอย่างในโรงเรียนได้

4. การนิเทศสามารถกระตุ้นนำทางความคิดใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นกับครูภายในโรงเรียน โดยเฉพาะกรณีนำเอาเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ตลอดจนวิธีการวิจัยมาใช้จะเป็นการช่วยเก็บข้อมูลในการนิเทศการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือ

5. โรงเรียนมีความจำเป็นต้องการที่จะต้องให้ครูทำต่อเนื่องกันไปเพราะไม่มีหลักประกันว่าครูที่ผ่านสถาบันฝึกหัดครูแล้วจะเป็นครูที่มีประสิทธิภาพตลอดไป โดยไม่ต้องมีการนิเทศเพราะความก้าวหน้าทางวิทยาการมีเพิ่มพูนขึ้นเรื่อย ๆ

6. เพื่อเป็นการให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์ของการศึกษาทั่ว ๆ ไป ประชญาของโรงเรียน วัตถุประสงค์ของโรงเรียนเพื่อช่วยให้การดำเนินการสอนบรรลุวัตถุประสงค์

7. เพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจของคณะครูและก่อให้เกิดความรู้สึกลอดภัยในการทำงานเพื่อจะได้ร่วมมือ ร่วมใจในการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมายอันเดียวกันมีความสามัคคีเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน มีความรักและภูมิใจในอาชีพครูที่ตนปฏิบัติอยู่

จากที่กล่าวมา กระบวนการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน โดยผู้บริหารและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนร่วมมือกัน โดยใช้เทคนิควิธีการและกิจกรรมการนิเทศแบบต่างๆ เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล มีการประสานสัมพันธ์และเสริมสร้างขวัญกำลังใจโดยมีเป้าหมายร่วมกัน คือ คุณภาพของคน คุณภาพของงาน คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนและคุณภาพของนักเรียน

หลักสูตร

ความหมายของหลักสูตร

ได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ดังนี้

ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ (2543 : 34) กล่าวว่า ความหมายของหลักสูตรเป็นการจัดกิจกรรมหรือประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน หลักสูตรนั้นคลุมไปถึงโครงการสอน แบบเรียน แบบฝึกหัด สื่อการเรียน วิธีการสอน วิธีการจัดกิจกรรม ตลอดจนคู่มือดำเนินงานของครูเพื่อให้เด็กเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

สำลี รักสุทธี (2544 : 10) กล่าวว่า ความหมายของหลักสูตร คือ มวลประสบการณ์หรือกิจกรรมที่จัดให้แก่ผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียน อันจะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านความรู้ ความคิด เจตคติ และปฏิบัติในทิศทางที่พึงประสงค์

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546 : 25) กล่าวว่า ความหมายของหลักสูตร คือ หลักสูตรเป็นศาสตร์ที่มีทฤษฎี หลักการและการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามที่มุ่งหมายไว้ เป็นระบบในการจัดการศึกษา โดยจัดปัจจัยนำเข้า เช่น ครู นักเรียน วัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น มีกระบวนการ ได้แก่

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและมีผลผลิต คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสำเร็จทางการศึกษา เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งประสงค์จะอบรมฝึกฝนผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ

สุนทร โคตรบรรเทา (2553 : 4-5) กล่าวว่า ความหมายของหลักสูตรว่า เป็นแผนการปฏิบัติ หรือเอกสารที่เขียนขึ้น โดยมียุทธวิธีเพื่อบรรลุเป้าหมายปลายทางที่พึงประสงค์หรือเป็นเนื้อหาวิชาโดยเฉพาะ เช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และประวัติศาสตร์ ฯลฯ และระดับชั้น

แคสเวล และแคมป์เบลล์ (Caswell & Campbell. 1935 : 69 ; อ้างถึงใน สุนทร โคตรบรรเทา. 2553 : 4) กล่าวว่า หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ที่เด็กมีภายใต้การแนะนำของครู

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า หลักสูตรเป็นการจัดมวลประสบการณ์ทั้งหมดให้กับผู้เรียนในลักษณะเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ได้วางแผนไว้กับการสอนของครู ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ทั้งทางด้านสติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

องค์ประกอบของหลักสูตร

ได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตร ไว้ดังนี้
อุไรรัตน์ ยุทธนากร (2546 : 24-25) กล่าวว่า ส่วนประกอบของหลักสูตร คือ เหตุผลและความจำเป็นของหลักสูตร จุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาสาระและประสบการณ์ การจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิชาในชุมชน การประเมินผล การช่วยเหลือและส่งเสริมผู้เรียน

ไทเลอร์ (Tyler. 1950 : 1 ; อ้างถึงใน อุดมศักดิ์ จิตสงบ. 2553 : 6-7) กล่าวว่า ในการทำหลักสูตร มีสิ่งต้องคำนึงคือ มีจุดประสงค์อย่างไร มีเนื้อหาอะไรบ้าง จะจัดเนื้อหาสาระและประสบการณ์อย่างไร จะทำการประเมินผลอย่างไร

ทาบ (Taba. 1962 : 10 ; อ้างถึงใน อุดมศักดิ์ จิตสงบ. 2553 : 5) กล่าวว่า หลักสูตรไม่ว่าจะสร้างขึ้นในลักษณะใด ย่อมประกอบด้วยส่วนสำคัญคือ จุดมุ่งหมาย เป็นส่วนที่กล่าวถึงจุดมุ่งหมายทั่วไป และวัตถุประสงค์เฉพาะวิชาเนื้อหาวิชา เป็นส่วนที่กล่าวถึงเนื้อหาวิชาที่จัดไว้ในหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาจนมีคุณลักษณะตามจุดมุ่งหมาย กิจกรรมและรูปแบบการเรียนการสอน เป็นส่วนที่กล่าวถึงวิธีการและกระบวนการหนึ่งที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับเนื้อหาวิชาอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินผลเป็นส่วนที่กล่าวถึงวิธีการตรวจสอบว่าผู้เรียนได้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด

เคอร์ (Kerr. 1989 : 16-17 ; อ้างถึงใน ศรีวรรณ จันทรหงส์. 2542 : 19) กล่าวว่า ส่วนประกอบของหลักสูตรประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาความรู้ ประสบการณ์ การเรียนรู้ และการประเมินผล

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตร ประกอบด้วยส่วนสำคัญคือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาวิชา กิจกรรมและรูปแบบการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการประเมินผล

การพัฒนาหลักสูตร

มีผู้ให้แนวคิดเกี่ยวกับขั้นตอนในการจัดทำหลักสูตรดังนี้

อุดมศักดิ์ จิตสงบ (2553 : 10-11) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรมีความครอบคลุมถึงการร่างหลักสูตรขึ้นมาใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้นด้วย การใช้หลักสูตรและการประเมินหลักสูตรนั้น เป็นกระบวนการอันหนึ่งของการพัฒนาหลักสูตร โดยได้จัดลำดับขั้นตอนของการพัฒนาหลักสูตรไว้ดังนี้ คือ การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน การกำหนดจุดมุ่งหมาย การคัดเลือกและจัดเนื้อหาสาระ การกำหนดมาตรการวัดและการประเมินผล การนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินผลการใช้หลักสูตร การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

ทาบ (Taba. 1962 : 10 ; อ้างถึงใน อุดมศักดิ์ จิตสงบ. 2553 : 7) กล่าวว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ตามความเชื่อที่ว่าผู้เรียนมีพื้นฐานแตกต่างกัน โดยกำหนดกระบวนการพัฒนาหลักสูตรคือ การวินิจฉัยความต้องการ กำหนดจุดมุ่งหมาย คัดเลือกเนื้อหา จัดเนื้อหาสาระ คัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ จัดประสบการณ์การเรียนรู้ กำหนดสิ่งที่จะประเมินและวิธีการประเมินผล

ไทเลอร์ (Tyler. 1949 ; อ้างถึงใน สุนทร โคตรบรรเทา. 2553 : 38-40) กล่าวว่า ขั้นตอนในการวางแผนหลักสูตรดังนี้

ขั้นที่ 1 การตั้งเป้าหมายของโรงเรียน โดยอาศัยพื้นฐานจากแหล่งสารสนเทศเกี่ยวกับสังคม ระดับท้องถิ่นและประเทศเป็นการกำหนดจุดเริ่มต้นของเนื้อหา วิธีการ และอุปกรณ์ที่ใช้จัดการเรียนการสอน

ขั้นที่ 2 การตั้งคณะกรรมการหลักสูตร ในการแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตรขึ้นมา เพื่อทำการกลั่นกรอง และเสนอแนะเป้าหมายตามปรัชญาและความเชื่อของโรงเรียน

ขั้นที่ 3 การเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ ต้องคำนึงถึงขั้นพัฒนาการของผู้เรียน เช่น อายุ และความสามารถ ความรู้เดิมของผู้เรียนและสิ่งแวดล้อมภายนอก

ขั้นที่ 4 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ มีการบูรณาการเนื้อหาวิชาการต่าง ๆ ในระดับชั้นเดียวกัน โดยคำนึงถึงความสัมพันธ์ในแนวตั้งและแนวนอนของหลักสูตร

ขั้นที่ 5 การประเมินผล เพื่อกำหนดว่ามีการบรรลุวัตถุประสงค์ ประสพการณ์การเรียนรู้
ยังต้องกำหนดว่าหลักสูตรมีประสิทธิผลหรือไม่และควรมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรหรือไม่

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า ขั้นตอนในการพัฒนาหลักสูตรประกอบด้วย การวิเคราะห์
ข้อมูลพื้นฐาน ระดับท้องถิ่นจนถึงระดับประเทศ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อกำหนด
จุดมุ่งหมายของหลักสูตรให้สอดคล้องกับผู้เรียน คัดเลือกประสพการณ์การเรียนรู้ จัดประสพการณ์
การเรียนรู้ ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนจะต้องศึกษาทำความเข้าใจในการใช้หลักสูตรซึ่ง
ครอบคลุมถึงการเตรียมการสอน การจัดการเรียนรู้ การจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในโรงเรียน
และประเมินผลหลักสูตรเพื่อกำหนดว่ามีการบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่นำไปเปลี่ยนแปลงการ
พัฒนาหลักสูตร

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ประเภทของหลักสูตร

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 ก : 9) กล่าวว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 ยึดหลักการและแนวคิดสำคัญคือ มีมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายในการ
พัฒนาผู้เรียน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนด
มาตรฐานการเรียนรู้ขั้น มาตรฐานการเรียนรู้มีความสำคัญสำหรับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

กระบวนการพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้และหลักสูตรแกนกลาง

ลำดับขั้นตอนในการดำเนินการมีดังนี้

1. ศึกษาผลการวิจัยและติดตามการใช้หลักสูตร แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม วิทยาการต่าง ๆ ในประเทศ และในโลกยุคปัจจุบัน
รวมทั้งแนวโน้มในการเปลี่ยนแปลงในอนาคต เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญในการปรับปรุง
หลักสูตร ทั้งมาตรฐานการเรียนรู้ ที่เป็นเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียน โครงสร้างเวลาเรียน เนื้อหา
และการวัดประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมทันต่อการเปลี่ยนแปลง
2. ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรแกนกลาง แต่งตั้งคณะกรรมการ/
คณะทำงานปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร คณะกรม/คณะทำงานดังกล่าวประกอบด้วยบุคคลจากหลาย
ฝ่ายครอบคลุมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา นักการศึกษา นักจิตวิทยาการเรียนรู้ ผู้บริหาร
และครูผู้สอน เพื่อให้เกิดความคิดมุมมองที่หลากหลายและรอบด้าน

3. รับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง ในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรนั้น เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีบทบาท และมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตรแกนกลางซึ่งเป็นเป้าหมายและกรอบทิศทางในการพัฒนาเยาวชนแห่งชาติ

4. นำร่างหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอกระทรวงศึกษาธิการเพื่อประกาศใช้หลักสูตร

5. นำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติในระดับท้องถิ่นและสถานศึกษา

6. วิจัย ติดตามผลการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาหลักสูตรเป็นกระบวนการที่มีกลไก จำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้ทันต่อความก้าวหน้า และความเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการและสังคม

2. หลักสูตรระดับท้องถิ่น

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 ก : 20-22) กล่าวว่า ในระบบการศึกษาที่มีการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นและสถานศึกษามีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดอื่น ๆ ในระดับท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการเชื่อมโยงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น สู่การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ต้องปลูกฝังผู้เรียนให้เป็นสมาชิกที่ดีของชุมชน มีความรักความภาคภูมิใจในบ้านเกิดเมืองนอนและท้องถิ่นของตน

ขั้นตอนการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น

ลำดับขั้นตอนในการดำเนินการมีดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการ/ คณะทำงาน คณะกรรมการชุดนี้ควรประกอบด้วย ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา/ ผู้บริหารส่วนราชการระดับท้องถิ่น ผู้บริหารสถานศึกษาในท้องถิ่นทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ครูผู้สอน ผู้แทนชุมชน เป็นต้น

2. วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ อาทิ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 รวมทั้งศึกษาสภาพ แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงบริบท สภาพปัญหา ความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในพื้นที่ เป็นต้น

3. ดำเนินการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น ในการดำเนินการจัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่นให้มีคุณภาพ จะต้องมีการวางแผนงานที่ชัดเจนเพื่อให้ภาพการทำงานตลอดแนวด้วยกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วม

4. รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง อาทิ ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ปราชญ์ในชุมชน และหน่วยงานธุรกิจ ฯลฯ เพื่อนำข้อคิดเห็นจากฝ่ายต่าง ๆ มาปรับปรุงกรอบหลักสูตรให้มีความเหมาะสมชัดเจนยิ่งขึ้น

5. เสนอแนะคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา/ คณะกรรมการระดับท้องถิ่นเพื่อความเห็นชอบ

องค์ประกอบสำคัญของกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น

กรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น

1. เป้าหมาย/จุดเน้น เขตพื้นที่การศึกษา/ หน่วยงานระดับท้องถิ่น เป็นหน่วยงานสำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาภายในเขต/ ท้องถิ่น เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลาง และผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ในเรื่องเกี่ยวกับชุมชน ท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาให้บรรลุผลดังกล่าว เขตพื้นที่ศึกษาอาจกำหนดเป้าหมาย/ จุดเน้น ที่ต้องการให้เด่นชัด

2. สารการเรียนรู้ท้องถิ่นเป็นส่วนที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหัวข้อ/ ประเด็นสำคัญที่ผู้เรียนในท้องถิ่นควรเรียนรู้หรือได้รับการปลูกฝังในฐานะที่เป็นสมาชิกของชุมชนนั้น เพื่อให้เกิดความรัก ความภาคภูมิใจ และต้องการมีส่วนร่วมในอนุรักษ์สภาพแวดล้อม ภูมิปัญญาท้องถิ่น สภาพแวดล้อมในท้องถิ่น การกำหนดสารการเรียนรู้ท้องถิ่น เช่น ประวัติความเป็นมาของท้องถิ่น สภาพภูมิอากาศ ภูมิประเทศ เศรษฐกิจ สังคม วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น สภาพปัญหา และเหตุการณ์สำคัญในชุมชนและสังคมนั้น ๆ รวมทั้งข้อมูลแนวโน้มการพัฒนาท้องถิ่น เป็นต้น

3. การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับท้องถิ่น การประเมินคุณภาพผู้เรียนและการรายงานผลการศึกษาระดับท้องถิ่นเป็นกลไกสำคัญในการควบคุมคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางตลอดจนเป้าหมาย/ จุดเน้น ดังนั้นควรมีการระบุเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพผู้เรียนไว้ในกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น ให้โรงเรียนต่าง ๆ ได้รับทราบข้อมูลว่าเขตพื้นที่การศึกษาจะจัดการประเมินคุณภาพในกลุ่มสาระการเรียนรู้ใดบ้าง ระดับชั้นใดบ้าง และประเมินเมื่อไร ด้วยวิธีการหรือเครื่องมืออะไร มีเกณฑ์การประเมินเป็นอย่างไร และโรงเรียนมีผลการประเมินไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องดำเนินการอย่างไร เป็นต้น

3. หลักสูตรระดับสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2551ก : 35-38) กล่าวว่า สถานศึกษามีภารกิจหลักในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ สถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และดำเนินการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

อย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาจะต้องออกแบบหลักสูตรให้ครอบคลุมส่วนที่เป็นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนั้นหลักสูตรสถานศึกษายังต้องสอดคล้องกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นสมาชิกที่ดีของชุมชน สามารถอยู่ในสังคมแวดล้อมได้มีความสุข และเกิดความรักความผูกพันในบ้านเกิดเมืองนอน มีบทบาทในการร่วมพัฒนาชุมชนในการจัดการศึกษาให้บรรลุผลดังกล่าว สถานศึกษาต้องมีการเตรียมวางแผนเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจหลักสูตรใหม่ และเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร พิจารณาถึงงบประมาณและอาคารสถานที่ว่าพอเพียงหรือไม่ การเตรียมบุคลากรเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรจะดำเนินการ โดยวิธีใด การวางแผนงานเพื่อใช้หลักสูตรอย่างละเอียดรอบคอบและมีขั้นตอน โรงเรียนควรมีการส่งเสริมสนับสนุนการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติอย่างเหมาะสม นอกจากนั้นสถานศึกษาจะต้องมีการติดตาม คุณลักษณะการจัดทำหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องและครบวงจร และนำผลจากการติดตาม กำกับคุณลักษณะนั้นมาพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยทั่วไปนั้นดำเนินการโดยคณะกรรมการ หรือ คณะทำงานซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการ โดยสังเขปดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการ/ คณะทำงาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ มีแหล่งข้อมูลสำคัญมากมายที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา อาทิ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น ข้อมูลจากการวิเคราะห์ สภาพ ปัญหา จุดเน้น ความต้องการของชุมชน และของสถานศึกษาแต่ละแห่ง ตลอดจนความต้องการของผู้เรียน
3. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา พิจารณาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญได้แก่ วิสัยทัศน์ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา (เวลาเรียน รายวิชาพื้นฐาน/ เพิ่มเติม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน) คำอธิบายรายวิชา และเกณฑ์การจบหลักสูตร พร้อมกันนี้สถานศึกษาจะต้องจัดทำเอกสารระเบียบการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ เพื่อใช้ควบคู่กับหลักสูตรสถานศึกษา
4. คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ นำเสนอร่างเอกสารหลักสูตรสถานศึกษา และระเบียบการวัดและประเมินผลต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ หากมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการก็นำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาปรับปรุงร่าง

หลักสูตรสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมชัดเจนยิ่งขึ้น ก่อนการอนุมัติใช้หลักสูตรเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาแล้ว ให้จัดทำเป็นประกาศหรือคำสั่งเรื่องให้ใช้หลักสูตรสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาและประธานกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้ลงนาม

5. ใช้หลักสูตรสถานศึกษา ครูผู้สอนนำหลักสูตรสถานศึกษาไปกำหนดโครงสร้างรายวิชาและออกแบบหน่วยการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมาย

6. วิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตร ดำเนินการติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ เพื่อนำผลจากการติดตามมาใช้เป็นข้อมูลพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

องค์ประกอบสำคัญของหลักสูตรสถานศึกษา

เอกสารหลักสูตรสถานศึกษาเป็นเอกสารสำคัญที่ครูจะใช้สำหรับการจัดทำหน่วยการเรียนรู้จัดการเรียนการสอน และการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน ดังนั้นเอกสารหลักสูตรสถานศึกษาควรมีข้อมูลที่ชัดเจนในการนำไปสู่การปฏิบัติ องค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตรสถานศึกษา ได้แก่ ส่วนนำ โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา คำอธิบายรายวิชา เกณฑ์การวัดประเมินผลและจบหลักสูตร

หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

กรมวิชาการ (2551จ : 31-33) ได้กล่าวถึงหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยไว้ดังนี้ ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุขและเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนาระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นกลุ่มสาระที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนในด้านการเสริมสร้างบุคลิกภาพ เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร สามารถประกอบกิจกรรม การงานในการดำรงชีวิต เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ พัฒนาระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่ตลอดไป

ขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ (2551ก : 51) กล่าวว่า ขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการ/ คณะทำงาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และงานวิชาการของโรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น การวิเคราะห์ สภาพ ปัญหา จุดเน้น ความต้องการของชุมชนและของโรงเรียนและความต้องการของผู้เรียน
3. จัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พิจารณาจัดทำหลักสูตร โรงเรียนซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญได้แก่ วิสัยทัศน์ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร โรงเรียน (เวลาเรียน รายวิชาพื้นฐาน/ เพิ่มเติม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน) คำอธิบายรายวิชา และเกณฑ์การจบหลักสูตร พร้อมกันนี้ต้องจัดทำเอกสารระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อใช้ควบคู่กับหลักสูตร โรงเรียน
4. คณะกรรมการโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ นำเสนอร่างเอกสารหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และระเบียบการวัดและประเมินผลต่อคณะกรรมการโรงเรียนเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ หากมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ก็นำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาปรับปรุงร่างหลักสูตร โรงเรียนให้มีความเหมาะสมชัดเจนยิ่งขึ้น ก่อนการอนุมัติใช้หลักสูตรเมื่อ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ โรงเรียนแล้ว ให้จัดทำเป็นประกาศหรือคำสั่งเรื่องให้ใช้หลักสูตร โรงเรียน โดยผู้บริหาร โรงเรียนและประธานกรรมการ โรงเรียนเป็นผู้ลงนาม
5. ใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูผู้สอนนำหลักสูตร ไปกำหนดโครงสร้างรายวิชาและออกแบบหน่วยการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมาย
6. วิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ดำเนินการติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ เพื่อนำผลจากการติดตามมาใช้เป็นข้อมูลพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ สภาพปัญหา จุดเน้น ความต้องการของชุมชน จัดทำหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตรการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ คณะกรรมการโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และวิจัย และติดตามผลการใช้หลักสูตร

สาระการเรียนรู้

กรมวิชาการ (2551จ : 34) กล่าวว่า หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดเป็นกรอบและทิศทางจัดการเรียนการสอนให้เป็นแนวทางเดียวกันทั้งประเทศตามมาตรฐานการเรียนรู้ ลักษณะสำคัญของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยได้กำหนดสาระต่าง ๆ ไว้ดังนี้

สาระที่ 1 การอ่าน

การอ่าน การอ่านออกเสียงคำ ประโยค การอ่านบทร้อยแก้ว คำประพันธ์ชนิดต่าง ๆ การอ่านในใจเพื่อสร้างความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากสิ่งที่อ่าน เพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

สาระที่ 2 การเขียน

การเขียน การเขียนสะกดตามอักขรวิธี การเขียนสื่อสาร โดยใช้ถ้อยคำและรูปแบบต่าง ๆ ของการเขียน ซึ่งรวมถึงการเขียนเรียงความ ย่อความ รายงานชนิดต่าง ๆ การเขียนตามจินตนาการ วิเคราะห์วิจารณ์ และเขียนเชิงสร้างสรรค์

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

การฟัง การดู และการพูด การฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ การพูดแสดงความคิดเห็น ความรู้สึก พูดลำดับเรื่องราวต่าง ๆ อย่างเป็นเหตุเป็นผล การพูดในโอกาสต่าง ๆ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และการพูดเพื่อโน้มน้าวจิตใจ

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา

หลักการใช้ภาษาไทย ธรรมชาติและกฎเกณฑ์ของภาษาไทย การใช้ภาษาให้ถูกต้องเหมาะสมกับโอกาสและบุคคล การแต่งบทประพันธ์ประเภทต่าง ๆ และอิทธิพลของภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

สาระที่ 5 วรรณคดี และวรรณกรรม

วรรณคดีและวรรณกรรม วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรม เพื่อศึกษาข้อมูล แนวความคิด คุณค่าของงานประพันธ์ และความเพลิดเพลิน การเรียนรู้และทำความเข้าใจ บทเห่ บท ร้องเล่นของเด็ก เพลงพื้นบ้านที่เป็นภูมิปัญญาที่มีคุณค่าของไทย ซึ่งได้ถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณีเรื่องราวของสังคมในอดีต และความงดงามของภาษาเพื่อให้เกิด ความซาบซึ้งและภูมิใจ ในบรรพบุรุษที่ได้สั่งสมสืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยประกอบด้วย 5 สาระคือ การอ่าน การเขียน การฟัง การดูและการพูด หลักการใช้ภาษา วรรณคดีและวรรณกรรม โดยในแต่ละ สาระมีมาตรฐานมุ่งเน้นด้านความรู้ความเข้าใจการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การ

ฟังการดูอย่างมีวิจารณญาณ ใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม ถ่ายทอดความรู้สึกรู้สึกนึกคิด ค่านิยม
ขนบธรรมเนียมประเพณีเรื่องราวของสังคมในอดีต

มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

กรมวิชาการ (2551จ : 34) กล่าวว่า มาตรฐานการเรียนรู้ ของผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้
ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ
และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้า
อย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณและพูดแสดงความรู้
ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลง
ของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

สาระที่ 5 วรรณคดี และวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรม
ไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูผู้สอนต้องมีความรู้ความ
เข้าใจ มีทักษะเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในการแต่งตั้ง
คณะกรรมการให้เหมาะสมเพื่อคัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ จัดประสบการณ์การเรียนรู้ การ
วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ สภาพปัญหาจุดเน้นความต้องการของชุมชน ในการจัดทำหลักสูตร
การใช้หลักสูตร การเตรียมการสอน การจัดการเรียนรู้ การจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในโรงเรียน
และประเมินผลหลักสูตร การจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การ
วิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตร

การจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ ซึ่งต้องวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามเป้าหมายหลักสูตร ผู้สอนพยายามคัดสรรกระบวนการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้โดยช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รวมทั้งปลูกฝังเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์พัฒนาทักษะต่าง ๆ อันเป็นสมรรถนะสำคัญให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายดังนี้

1. หลักการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยครูผู้สอนต้องเข้าใจสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน คุณภาพผู้เรียน วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามเป้าหมายหลักสูตร โดยมีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคมรวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้ มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและ

ความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

ในการจัดการเรียนรู้ครูต้องมีความรู้ความเข้าใจด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก ดังนี้ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ และรักความสะอาด (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 ง : 25-26)

คุณภาพผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 39) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เมื่อจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีดังนี้

จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

สาระที่ 1 การอ่าน

อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ เรื่องสั้นๆ และบทร้อยกรองง่ายๆ ได้ถูกต้อง คล่องแคล่ว เข้าใจความหมายของคำและข้อความที่อ่าน ตั้งคำถามเชิงเหตุผล ลำดับเหตุการณ์ คาดคะเนเหตุการณ์ สรุปความรู้ข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน ปฏิบัติตามคำสั่ง คำอธิบายจากเรื่องที่อ่านได้ เข้าใจความหมายของข้อมูลจากแผนภาพ แผนที่ และแผนภูมิ อ่านหนังสืออย่างสม่ำเสมอ และมีมารยาทในการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียน

มีทักษะในการคัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัด เขียนบรรยาย บันทึกประจำวัน เขียนจดหมายลาครู เขียนเรื่องเกี่ยวกับประสบการณ์ เขียนเรื่องตามจินตนาการและมีมารยาทในการเขียน

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

เล่ารายละเอียดและบอกสาระสำคัญ ตั้งคำถาม ตอบคำถาม รวมทั้งพูดแสดงความคิดเห็น รู้สึกเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู พูดสื่อสารเล่าประสบการณ์และพูดแนะนำ หรือพูดเชิญชวนให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม และมีมารยาทในการฟัง ดู และพูด

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

สะกดคำและเข้าใจความหมายของคำ ความแตกต่างของคำและพยางค์ หน้าที่ของคำในประโยค มีทักษะการใช้พจนานุกรมในการค้นหาความหมายของคำ แต่งประโยคง่าย ๆ แต่งคำคล้องจอง แต่งคำขวัญ และเลือกใช้ภาษาไทยมาตรฐานและภาษาถิ่นได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

เข้าใจและสามารถสรุปข้อคิดที่ได้จากการอ่านวรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน แสดงความคิดเห็นจากวรรณคดีที่อ่าน รู้จักเพลงพื้นบ้าน เพลงกล่อมเด็ก ซึ่งเป็นวัฒนธรรมของท้องถิ่น ร้องบทร้องเล่นสำหรับเด็กในท้องถิ่น ท่องจำบทอาขยานและบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามความสนใจได้

จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

สาระที่ 1 การอ่าน

อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง อธิบายความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัยของคำ ประโยค ข้อความ สำนวนโวหาร จากเรื่องที่อ่าน เข้าใจคำแนะนำ คำอธิบายในคู่มือต่างๆ แยกแยะข้อคิดเห็นและข้อเท็จจริง รวมทั้งจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านและนำความรู้ความคิดจากเรื่องที่อ่านไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตได้ มีมารยาทและมีนิสัยรักการอ่าน และเห็นคุณค่าสิ่งที่อ่าน

สาระที่ 2 การเขียน

มีทักษะในการคัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดและครึ่งบรรทัด เขียนสะกดคำ แต่งประโยค และเขียนข้อความ ตลอดจนเขียนสื่อสารโดยใช้ถ้อยคำชัดเจนเหมาะสม ใช้แผนภาพ โครงเรื่อง และแผนภาพความคิด เพื่อพัฒนางานเขียน เขียนเรียงความ ย่อความ จดหมายส่วนตัว กรอกแบบรายการต่างๆ เขียนแสดงความรู้สึกและความคิดเห็น เขียนเรื่องตามจินตนาการอย่างสร้างสรรค์ และมีมารยาทในการเขียน

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

พูดแสดงความรู้ ความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู เล่าเรื่องย่อหรือสรุปจากเรื่องที่ฟังและดู ตั้งคำถาม ตอบคำถามจากเรื่องที่ฟังและดู รวมทั้งประเมินความน่าเชื่อถือจากการฟังและดู โฆษณาอย่างมีเหตุผล พูดตามลำดับขั้นตอนเรื่องต่างๆ อย่างชัดเจน พูดรายงานหรือประเด็นสั้นกว่าจาก การฟัง การดู การสนทนา และพูดโน้มน้าวได้อย่างมีเหตุผล รวมทั้งมีมารยาทในการดูและพูด

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

สะกดคำและเข้าใจความหมายของคำ ลำนวน คำพังเพยและสุภาษิต รู้และเข้าใจ ชนิด และหน้าที่ของคำในประโยค ชนิดของประโยค และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ใช้คำราชาศัพท์และคำสุภาพได้อย่างเหมาะสม แต่งประโยค แต่งบทร้อยกรองประเภทกลอนสี่ กลอนสุภาพ และกาพย์ยานี 11

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

เข้าใจและเห็นคุณค่าวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน เล่านิทานพื้นบ้าน ร้องเพลงพื้นบ้านของท้องถิ่น นำข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง และท่องจำบทอาขยานตามที่กำหนดได้

จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

สาระที่ 1 การอ่าน

อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง เข้าใจ ความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด ย่อความ เขียน รายงานจาก สิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์ วิจาร์ณ อย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมีขั้นตอนและความ เป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน

สาระที่ 2 การเขียน

เขียนสื่อสารด้วยลายมือที่อ่านง่ายชัดเจน ใช้ถ้อยคำได้ถูกต้องเหมาะสมตามระดับภาษา เขียนคำขวัญ คำคม คำอวยพรในโอกาสต่างๆ โฆษณา คติพจน์ สุนทรพจน์ ชีวประวัติ อัตชีวประวัติและประสบการณ์ต่างๆ เขียนย่อความ จดหมายกิจธุระ แบบกรอกสมัครงาน เขียนวิเคราะห์ วิจาร์ณ และแสดงความรู้ความคิดหรือโต้แย้งอย่างมีเหตุผล ตลอดจนเขียนรายงาน การศึกษาค้นคว้าและเขียนโครงการ

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

พูดแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิจาร์ณ ประเมินสิ่งที่ได้จากการฟังและดู นำข้อคิด ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน พูดรายงานเรื่องหรือประเด็นที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็น ระบบมีศิลปะในการพูด พูดในโอกาสต่างๆ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และพูดโน้มน้าวอย่างมีเหตุผล น่าเชื่อถือ รวมทั้งมีมารยาทในการฟัง ดู และพูด

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

เข้าใจและใช้คำราชาศัพท์ คำบาลีสันสกฤต คำภาษาต่างประเทศอื่น ๆ คำทับศัพท์ และศัพท์บัญญัติในภาษาไทย วิเคราะห์ความแตกต่างในภาษาพูด ภาษาเขียน โครงสร้างของ ประโยครวม ประโยคซ้อน ลักษณะภาษาที่เป็นทางการ กึ่งทางการและไม่เป็นทางการ และแต่ง บทร้อยกรองประเภทกลอนสุภาพ กาพย์ และโคลงสี่สุภาพ

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

สรุปเนื้อหาวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน วิเคราะห์ตัวละครสำคัญ วิถีชีวิตไทย และคุณค่าที่ได้รับจากวรรณคดีวรรณกรรมและบทอาขยาน พร้อมทั้งสรุปความรู้ข้อคิดเพื่อนำไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

สาระที่ 1 การอ่าน

อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะ ได้ถูกต้อง เข้าใจ ดีความ แปลความ และขยายความเรื่องที่อ่านได้ วิเคราะห์วิจารณ์จากเรื่องที่อ่าน แสดงความคิดเห็นโต้แย้ง และเสนอความคิดไม่จากการอ่านอย่างมีเหตุผล คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน เขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด บันทึกย่อความ และเขียนรายงานจากสิ่งที่อ่าน สังเคราะห์ ประเมินค่า และนำ ความรู้ความคิดจากการอ่านมาพัฒนาตน พัฒนาการเรียน และพัฒนาความรู้ทางอาชีพ และความรู้ ความคิดไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต มีมารยาทและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียน

เขียนสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ โดยใช้ภาษาได้ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ ย่อความจาก สื่อที่มีรูปแบบและเนื้อหาที่หลากหลาย เรียงความแสดงแสดงแนวคิดเชิงสร้างสรรค์โดยใช้โวหาร ต่าง ๆ เขียนบันทึก รายงานการศึกษาค้นคว้าตามหลักการเขียนทางวิชาการ ใช้ข้อมูลสารสนเทศในการอ้างอิง ผลิตผลงานตนเองในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งสารคดี และบันเทิงคดี รวมทั้งประเมินงานเขียน ของผู้อื่นและนำมาพัฒนางานเขียนของตน

สาระที่ 3 การฟังการดู และการพูด

ตั้งคำถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู มีวิจารณญาณในการเลือกเรื่องที่ ฟังและดู วิเคราะห์วัตถุประสงค์ แนวคิด การใช้ภาษา ความน่าเชื่อถือของเรื่องที่ฟังและดู ประเมิน สิ่งที่ฟังและดูแล้วนำไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตมีทักษะการพูดใน โอกาสต่าง ๆ ทั้งที่เป็น ทางการและไม่เป็นทางการ โดยใช้ภาษาที่ถูกต้อง พูดแสดงทรรศนะโต้แย้ง โน้มน้าว และเสนอ แนวคิดใหม่อย่างมีเหตุผล รวมทั้งมีมารยาทในการฟัง ดู และพูด

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

เข้าใจธรรมชาติของภาษา อิทธิพลของภาษา ลักษณะของภาษาไทย ใช้คำและกลุ่มคำสร้างประโยคได้ตรงตามวัตถุประสงค์ แต่งคำประพันธ์ประเภท กาพย์ โคลง ร่ายและฉันท์ ใช้ภาษาได้เหมาะสมกับกาลเทศะ และใช้คำราชาศัพท์และคำสุภาพได้อย่างถูกต้อง วิเคราะห์หลักการสร้างคำในภาษาไทย อิทธิพลของภาษาถิ่นและภาษาต่างประเทศในภาษาไทยและเข้าใจภาษาถิ่น วิเคราะห์และประเมินการใช้ภาษาจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

วิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมตามหลักการวิจารณ์วรรณคดีเบื้องต้น รู้และเข้าใจลักษณะเด่นของวรรณคดี ภูมิปัญญาทางภาษาและวรรณกรรมพื้นบ้านเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และวิถีไทย ประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์นำข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรมไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า คุณภาพผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เมื่อจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการอ่าน การเขียน การฟัง การดูและการพูด หลักการใช้ภาษา วรรณคดีและวรรณกรรม ความรู้สัจนิรันดร์ คติวิเคราะห์สังเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่องกันทุกระดับชั้น รวมทั้งค่านิยม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความงดงามของภาษา และมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. กระบวนการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นเครื่องมือที่จะนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน อาทิ กระบวนการเขียน กระบวนการคิด กระบวนการอ่าน กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการสร้างความรู้ กระบวนการทางสังคม กระบวนการเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา กระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติลงมือทำจริง กระบวนการจัดการ กระบวนการวิจัย กระบวนการเรียนรู้ของตนเอง กระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย กระบวนการเหล่านี้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝน พัฒนา เพราะจะสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ดังนั้น ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยจึงจำเป็นต้องศึกษาทำความเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเลือกใช้ในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้

ผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยให้เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน แล้วจึงพิจารณาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อ/ แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

4. บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน

การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยทั้งผู้สอนและผู้เรียนควรมีบทบาท ดังนี้

4.1 บทบาทของผู้สอน ผู้สอนมีการศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน กำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ด้านความรู้และทักษะกระบวนการ ที่เป็นความคิดรวบยอด หลักการ และความสัมพันธ์ รวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ออกแบบการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมองเพื่อนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้จัดเตรียมและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาไทยและระดับพัฒนาการของผู้เรียน วิเคราะห์ผลการประเมินมาใช้ในการซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียนรวมทั้ง ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของตนเอง

4.2 บทบาทของผู้เรียน ผู้เรียนกำหนดเป้าหมาย วางแผน และรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเองแสวงหาความรู้ เข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ขอความรู้ ตั้งคำถาม คิดหาคำตอบหรือแนวทางแก้ปัญหาด้วยวิธีการต่าง ๆ ลงมือปฏิบัติจริง สร้างสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ มีปฏิสัมพันธ์ ทำงาน ทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มและครู ประเมินและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง

5. การใช้สื่อการเรียนรู้

สื่อการเรียนรู้เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามความมุ่งหวังของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูผู้สอนมีความสำคัญยิ่งในการจัดทำ พัฒนา และเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ที่ดีมีประสิทธิภาพเหมาะสมตามระดับพัฒนาการ และลีลาการเรียนรู้ที่หลากหลายของผู้เรียน ด้วยเหตุนี้ โรงเรียนควรให้การส่งเสริม สนับสนุนให้มีการนำสื่อไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ ระบบสารสนเทศ และเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพทั้งในโรงเรียน และ

ชุมชน รวมทั้งการศึกษาค้นคว้าวิจัย พัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ตาม ศักยภาพของผู้เรียน

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูผู้สอนต้องมีความรู้ความเข้าใจมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของผู้เรียน เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติ ตามเป้าหมายหลักสูตร ผู้สอนต้องเข้าใจหลักการจัดการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การออกแบบการ จัดการเรียนรู้ บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน การใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มี คุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551ก : 28-32) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาไทยของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการคือ การประเมินเพื่อ พัฒนาผู้เรียน และเพื่อตัดสินผลการเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบ ผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการ เรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักใน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียน ระดับ โรงเรียน ระดับเขต พื้นที่การศึกษา และระดับชาติ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน โดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้า และ ความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประ โยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิด การพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หมายถึง กระบวนการ เก็บรวบรวมวิเคราะห์ ตีความ บันทึกข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็น ทางการ โดยการดำเนินการดังกล่าวเกิดขึ้นตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทย นับตั้งแต่ก่อนการเรียนการสอน ระหว่างการเรียนการสอน และหลังการเรียนการ สอน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับ พฤติกรรมที่ต้องการวัด นำผลที่ได้มาตีค่าเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดในตัวชี้วัดของมาตรฐาน การเรียนรู้ ของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ข้อมูลที่ได้ก็นำไปใช้ในการให้ข้อมูล ย้อนกลับเกี่ยวกับความก้าวหน้า จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงให้แก่ผู้เรียน การตัดสินผลการเรียนรู้อย่าง ยอดในเรื่อง หรือหน่วยการเรียนรู้ หรือในรายวิชา และการวางแผน ออกแบบการจัดการเรียนการ สอนของครู โดยผลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนจะเป็นข้อมูลสะท้อนให้ ผู้สอนทราบถึงผลการจัดการเรียนรู้ของตนและพัฒนาการของผู้เรียน ดังนั้นข้อมูลที่เกิดจากการวัด

และประเมินที่มีคุณภาพเท่านั้นจึงจะสามารถนำไปใช้ได้เป็นอย่างดีตรงตามเป้าหมาย และ
 คุ่มค่าต่อการปฏิบัติงาน ผู้สอนต้องดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่
 สะท้อนสภาพจริง จะได้นำไปกำหนดเป้าหมายและวิธีการพัฒนาผู้เรียน ผู้สอนจึงจำเป็นต้องมี
 ความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในหลักการ แนวคิด วิธีดำเนินงานในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ
 หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และการจัดการเรียนรู้ เพื่อสามารถนำไปใช้ในการวางแผน
 และออกแบบการวัดและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ บนพื้นฐานการประเมินผลการเรียนรู้
 ในชั้นเรียนที่มีความถูกต้อง ยุติธรรมเชื่อถือได้ มีความสมบูรณ์

ประเภทของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ประเภทของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีดังนี้

1. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จำแนกตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระ
 ก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน มี 4 ประเภท ซึ่งมีความแตกต่างกันตามบทบาท จุดมุ่งหมาย
 และวิธีการวัดและประเมิน ดังนี้

1.1 การประเมินเพื่อจัดวางตำแหน่ง เป็นการประเมินก่อนเริ่มเรียนเพื่อต้องการข้อมูล
 ที่แสดงความพร้อม ความสนใจ ระดับความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนเพื่อให้ผู้สอน
 นำไปใช้กำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ วางแผน และออกแบบกระบวนการเรียนการสอนที่
 เหมาะสมกับผู้เรียนทั้งรายบุคคล รายกลุ่มและรายชั้นเรียน

1.2 การประเมินเพื่อวินิจฉัย เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อค้นหาว่าผู้เรียนรู้อะไรมาบ้าง
 เกี่ยวกับสิ่งที่จะเรียน สิ่งที่ยังไม่รู้มาก่อนนี้ถูกต้องหรือไม่ จึงเป็นการใช้ในลักษณะประเมินก่อนเรียน
 นอกจากนี้ยังใช้เพื่อหาสาเหตุของปัญหาหรืออุปสรรคต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคลที่มักจะ
 เป็นเฉพาะเรื่อง เช่น ปัญหาการออกเสียงไม่ชัดแล้วหาวิธีปรับปรุงเพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาและ
 เรียนขั้นต่อไป วิธีการประเมินใช้ได้ทั้งการสังเกต การพูดคุย สอบถามหรือการใช้แบบทดสอบก็ได้

1.3 การประเมินผลย่อย เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ที่ดำเนินการอย่าง
 ต่อเนื่องตลอดการเรียนการสอน โดยมีใช้แต่การทดสอบระหว่างเรียนเป็นระยะ ๆ อย่างเดียวแต่เป็น
 การที่ครูเก็บข้อมูลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างไม่เป็นทางการด้วย ขณะที่ให้ผู้เรียนทำภาระงานตามที่
 กำหนด ครูสังเกต ซักถาม จดบันทึก แล้ววิเคราะห์ข้อมูลว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือไม่ จะต้องให้
 ผู้เรียนปรับปรุงอะไร หรือผู้สอนปรับปรุงอะไร เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตาม
 มาตรฐาน/ ตัวชี้วัด การประเมินระหว่างเรียนดำเนินการได้หลายรูปแบบ เช่น การให้ข้อเสนอแนะ
 ข้อเสนอแนะในการนำเสนอผลงานการพูดคุยระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล การ
 สัมภาษณ์ ตลอดจนการวิเคราะห์ผลการสอบ เป็นต้น

1.4 การประเมินสรุปผลการเรียนรู้ มักเกิดขึ้นเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ก่อนเรียน ทำให้ทราบพัฒนาการของผู้เรียน การประเมินสรุปผลการเรียนรู้ยังเป็นการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตอนปลายปี/ ปลายภาคอีกด้วย การประเมินสรุปผลการเรียนรู้ใช้วิธีการและเครื่องมือประเมินได้อย่างหลากหลาย โดยปกติมักดำเนินการอย่างเป็นทางการมากกว่าการประเมินระหว่างเรียน

2. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จำแนกตามวิธีการแปลความหมายผลการเรียนรู้ มี 2 ประเภทที่แตกต่างกันตามลักษณะการแปลผลคะแนน ดังนี้

2.1 การวัดและประเมินผลแบบอิงกลุ่ม เป็นการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อนำเสนอผลการตัดสินความสามารถหรือผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน โดยเปรียบเทียบกันเองภายในกลุ่มหรือชั้นเรียน

2.2 การวัดและประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ เป็นการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อนำเสนอผลการตัดสินความสามารถหรือผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

วิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

หมายถึง รูปแบบ ยุทธวิธี และเครื่องมือประเภทต่าง ๆ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย โดยทั่วไปมีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ เพื่อรู้จักผู้เรียน เพื่อประเมินวิธีเรียนของผู้เรียน และเพื่อประเมินพัฒนาการของผู้เรียน ผู้สอนสามารถเลือกใช้หรือคิดค้นวิธีการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อตอบสนองความต้องการ 3 ประการดังกล่าวข้างต้น

วิธีการประเมินแบบต่าง ๆ ที่ผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสามารถเลือกใช้ได้ มีดังต่อไปนี้

1. การสังเกตพฤติกรรม เป็นการเก็บข้อมูลจากการดูการปฏิบัติกิจกรรมของผู้เรียนโดยไม่ขัดจังหวะการทำงานหรือการคิดของผู้เรียน การสังเกตพฤติกรรมเป็นสิ่งที่ทำได้ตลอดเวลา แต่ควรมีกระบวนการ และจุดประสงค์ที่ชัดเจนว่าต้องการประเมินอะไร โดยอาจใช้เครื่องมือ เช่น แบบมาตราประมาณค่า แบบตรวจสอบรายการ สมุดจดบันทึก เพื่อประเมินผู้เรียนตามตัวชี้วัดและควรสังเกตหลายครั้ง หลายสถานการณ์ หลายช่วงเวลาเพื่อขจัดความลำเอียง

2. การสอบปากเปล่า เป็นการให้ผู้เรียนได้แสดงออกด้วยการพูด ตอบประเด็นเกี่ยวกับการเรียนรู้ตามมาตรฐานผู้สอนเก็บข้อมูล จดบันทึก รูปแบบการประเมินนี้ผู้สอนและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กันโดยตรง สามารถมีการอภิปรายโต้แย้ง ขยายความปรับแก้ไขความคิดกันได้ มีข้อที่พึงระวัง คือ อย่าเพิ่งขัดขวางความคิดขณะที่ผู้เรียนกำลังพูด

3. การพูดคุย เป็นการสื่อสาร 2 ทางอีกประเภทหนึ่ง ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน สามารถดำเนินการเป็นกลุ่มหรือรายบุคคลก็ได้ โดยทั่วไปมักใช้อย่างไม่เป็นทางการเพื่อติดตามตรวจสอบว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพียงใด เป็นข้อมูลสำหรับพัฒนา วิธีการนี้อาจใช้เวลา แต่มีประโยชน์ต่อการค้นหา วินิจฉัยข้อปัญหา ตลอดจนเรื่องอื่น ๆ ที่อาจเป็นปัญหาอุปสรรคต่อการเรียนรู้ เช่น วิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

4. การใช้คำถาม การใช้คำถามเป็นเรื่องปกติมากในการจัดการเรียนรู้ แต่ข้อมูลงานวิจัยบ่งชี้ว่าคำถามที่ครูใช้เป็นด้านความจำ และเป็นเชิงการจัดการทั่ว ๆ ไป เป็นส่วนใหญ่ เพราะถามง่าย แต่ไม่ท้าทายให้ผู้เรียนต้องทำความเข้าใจและเรียนรู้ให้ลึกซึ้ง การพัฒนาการใช้คำถามให้มีประสิทธิภาพแม้จะเป็นเรื่องที่ยาก แต่สามารถทำได้ผลรวดเร็วขึ้น หากผู้สอนมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการประเมินในชั้นเรียน

5. การเขียนสะท้อนการเรียนรู้ เป็นรูปแบบการบันทึกการเขียนอีกรูปแบบหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนเขียนตอบกระทู้ หรือคำถามของครู ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับความรู้ ทักษะที่กำหนดในตัวชี้วัด การเขียนสะท้อนการเรียนรู้นี้ นอกจากจะทำให้ผู้สอนทราบความก้าวหน้าในผลการเรียนรู้แล้ว ยังใช้เป็นเครื่องมือประเมินพัฒนาการด้านทักษะการเขียนได้อีกด้วย

6. การประเมินการปฏิบัติ เป็นวิธีการประเมินงานหรือกิจกรรมที่ผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติงานเพื่อให้ทราบถึงผลการพัฒนาของผู้เรียน การประเมินลักษณะนี้ ผู้สอนต้องเตรียมสิ่งสำคัญ 2 ประการ คือ ภาระงานหรือกิจกรรมที่จะให้ผู้เรียนปฏิบัติ เช่น การทำโครงการ/ โครงการ การสำรวจ การนำเสนอ การสร้างแบบจำลอง การท่องปากเปล่า การสาธิต การทดลอง การจัดนิทรรศการ การแสดงละคร เป็นต้น

7. การประเมินด้วยแฟ้มสะสมงาน แฟ้มสะสมงานเป็นการเก็บรวบรวมชิ้นงานของผู้เรียน เพื่อสะท้อนความก้าวหน้าและความสำเร็จของผู้เรียน เช่น แฟ้มสะสมงานที่แสดงความก้าวหน้าของผู้เรียน ต้องมีผลงานในช่วงเวลาต่าง ๆ ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของผู้เรียน หากเป็นแฟ้มสะสมงานดีเด่น ต้องแสดงผลงานที่สะท้อนความสามารถของผู้เรียน โดยผู้เรียนต้องแสดงความคิดเห็นหรือเหตุผลที่เลือกผลงานนั้นเก็บไว้ตามวัตถุประสงค์ของแฟ้มสะสมงาน

8. การวัดและประเมินด้วยแบบทดสอบ เป็นการประเมินตัวชี้วัดด้านการรับรู้ข้อเท็จจริง ผู้สอนควรเลือกใช้แบบทดสอบให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินนั้น ๆ เช่น แบบทดสอบเลือกตอบ แบบทดสอบถูก-ผิด แบบทดสอบจับคู่ แบบทดสอบเติมคำ แบบทดสอบความเรียง เป็นต้น ทั้งนี้แบบทดสอบที่จะใช้ต้องเป็นแบบทดสอบที่มีคุณภาพ มีความเที่ยงตรง และเชื่อมั่นได้

9. การประเมินด้านความรู้ที่นึกคิด เป็นการประเมินคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะ และเจตคติที่ควรปลูกฝังในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งการวัดและประเมินผลเป็นลำดับขั้นจากต่ำสุดไป สูงสุด

10. การประเมินตามสภาพจริง เป็นการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย ดังที่กล่าว มาแล้วข้างต้น เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน จึงควรใช้ การประเมินการปฏิบัติ ร่วมกับการประเมินด้วยวิธีการอื่น ภาระงาน ควรสะท้อนสภาพความเป็น จริงหรือใกล้เคียงกับชีวิตจริงมากกว่าเป็นการปฏิบัติกิจกรรมทั่ว ๆ ไป

11. การประเมินตนเองของผู้เรียน การประเมินตนเองนับเป็น ทั้งเครื่องมือประเมินและ เครื่องมือพัฒนาการเรียนรู้ เพราะทำให้ผู้เรียน ได้คิดใคร่ครวญว่าได้เรียนรู้อะไร เรียนรู้อย่างไร และ ผลงานที่ทำนั้นดีแล้วหรือยัง การประเมินตนเองจึงเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง การใช้การประเมินตนเองของผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จได้ดีจะต้อง มีเป้าหมายการเรียนรู้ที่ชัดเจน มีเกณฑ์ที่บ่งบอกความสำเร็จของชิ้นงาน/ ภาระงานและมาตร การ การปรับปรุงแก้ไขตนเอง

12. การประเมินโดยเพื่อน เป็นเทคนิคการประเมินอีกรูปแบบหนึ่งที่น่าจะนำมาใช้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เข้าถึงคุณลักษณะของงานที่มีคุณภาพเพราะการที่ผู้เรียนจะบอกได้ว่าชิ้นงานนั้น เป็นเช่นไร ผู้เรียนต้องมีความเข้าใจอย่างชัดเจนก่อนว่าเขากำลังตรวจสอบอะไร ในงานของเพื่อน ฉะนั้น ผู้สอนต้องอธิบายผลที่คาดหวังให้ผู้เรียนทราบก่อนที่จะลงมือประเมิน

กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

สิ่งที่ผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต้องวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 คือ ผลการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ผลการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ และผลการเรียนรู้ด้านคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างน้อย 8 สาระ และ ผลการเรียนรู้ที่ เกิดจากกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร 4 ประการดังกล่าวข้างต้น มีที่มาจากองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย โดยทั้ง 3 ด้าน มีลักษณะสำคัญที่สามารถนำมา อธิบายโดยสังเขป ดังนี้คือ

1. ผลการเรียนรู้ด้านพุทธิพิสัย หมายถึง ข้อมูล สารสนเทศ หลักฐานต่าง ๆ ที่แสดงถึง ความสามารถด้านสติปัญญา 6 ด้าน คือ ความจำ ความเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ การประเมินค่า และการคิดสร้างสรรค์ โดยพฤติกรรมที่สะท้อนว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ได้แก่ การบอกเล่า อธิบาย หรือเขียนแสดงความคิดรวบยอดโดยการตอบคำถาม

เขียนแผนภูมิ แผนภาพ นำเสนอแนวคิดขั้นตอนในการแก้ปัญหา การจัดการ การออกแบบประดิษฐ์ หรือสร้างสรรค์ชิ้นงาน เป็นต้น

2. ผลการเรียนรู้ด้านจิตพิสัย หมายถึง ข้อมูล สารสนเทศที่สะท้อนความสามารถด้านการเรียนรู้ในการจัดการอบรมความรู้สึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และเจตคติ โดยพฤติกรรมที่สะท้อนว่าผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้ด้านจิตพิสัย คือ ผู้เรียนมีการแสดงอารมณ์ความรู้สึกในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสมตามบรรทัดฐานของสังคม มีความสามารถในการตัดสินใจเชิง จริยธรรม และมีค่านิยมพื้นฐานที่ได้รับการปลูกฝัง โดยแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนให้เห็น คุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างน้อย 8 ประการตามที่หลักสูตรกำหนด

3. ผลการเรียนรู้ด้านทักษะพิสัย หมายถึง ข้อมูล สารสนเทศที่แสดงถึงทักษะการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวกล้ามเนื้อส่วนต่าง ๆ ของร่างกายซึ่งเกิดจากการประสานงานของสมองและกล้ามเนื้อที่ใช้งานอย่างคล่องแคล่วประสานสัมพันธ์กัน

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ครูผู้สอนต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ ระเบียบวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร ประเภทของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ วิธีการและเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร เพื่อจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ให้เหมาะสม มุ่งหาคำตอบว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าทั้ง ด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์อันเป็นผลเนื่องจากการจัด กิจกรรมการเรียนรู้หรือไม่/ เพียงใด เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและตัดสินผลการเรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

กิตติมา เฉลิมพงษ์ (2543) ได้ศึกษาการศึกษาสภาพและความต้องการการนิเทศการสอน ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษาและ เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพและความต้องการการนิเทศการสอน 6 ด้านคือด้านหลักสูตร ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและเทคนิคการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านการฝึกงานอาชีพ ผลการวิจัยพบว่า 1) ทั้งผู้บริหาร โรงเรียนและผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการสอนทั้ง 6 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านสรุปได้ดังนี้ ด้านหลักสูตร ด้านเนื้อหาวิชา และด้านการฝึกงานอาชีพ ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการนิเทศการสอนอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ใน

ระดับปานกลาง ส่วนด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและเทคนิคการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 2) พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและผู้สอนมีความต้องการการนิเทศการสอนที่สอดคล้องกันนั้น 6 ด้าน อยู่ในระดับมาก 3) ผู้สอนที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกัน และผู้สอนในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความต้องการการนิเทศการสอนที่สอดคล้องกันในทุก ๆ ด้านคือ อยู่ในระดับมาก ส่วนผู้สอนที่มีประสบการณ์ด้านการสอนต่างกัน ได้แก่ผู้สอน 0-5 ปี มีความต้องการการนิเทศการสอนอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ด้าน ส่วนผู้สอนตั้งแต่ 6-10 ปีและมากกว่า 10 ปี มีความต้องการการนิเทศการสอนที่มีอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ศรีเพ็ญ สนั่นนาม (2543) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศภายในของครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 7 ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความต้องการการนิเทศภายใน 5 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการใช้หลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อการสอนและด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครูผู้สอนปรากฏว่า ครูผู้สอนวิชาสามัญและครูผู้สอนวิชาการงานอาชีพ มีความต้องการการนิเทศภายในทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยครูผู้สอนวิชาสามัญมีความต้องการการนิเทศภายในมากกว่าครูผู้สอนวิชาการงานอาชีพทุกด้าน เมื่อเปรียบเทียบประสบการณ์พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไปมีความต้องการการนิเทศภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปีมีความต้องการการนิเทศภายในมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ทุกด้าน

เกรียงเลิศ ติรธรรมเจริญ (2544) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคการนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยผลการศึกษาพบว่า สภาพการดำเนินงานภายใน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านองค์การนิเทศ ด้านระบบข้อมูลและสารสนเทศ ด้านการวางแผนงานนิเทศ ด้านการปฏิบัติงานนิเทศ และด้านการประเมินผลการนิเทศ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานนิเทศของการปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน จะมีการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่เมื่อเปรียบเทียบโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง จะมีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานนิเทศภายใน โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบปัญหา คือ

ขาดบุคลากรที่จะทำการนิเทศ ขาดการยอมรับซึ่งกันและกัน ขาดการวางแผนและการเตรียมการที่ดี ขาดสื่อและเครื่องมือในการปฏิบัติการนิเทศและการประเมินผลการนิเทศ

สุเมร ปัดธานี (2544) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการนิเทศภายในตาม ทักษะของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและ ครูผู้สอน มีทักษะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการนิเทศภายใน โดยรวมและรายด้าน 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก ยกเว้นครูผู้สอนมีทักษะในด้านการสร้างสื่อและเครื่องมือการนิเทศอยู่ใน ระดับปานกลาง ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีทักษะต่อบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการ นิเทศภายใน ไม่แตกต่างกัน ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเสนอปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับ บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการนิเทศภายใน โดยเรียงข้อที่มีความถี่สูงสุด ดังนี้ บุคลากรขาด ความรู้ความเข้าใจขั้นตอน วิธีการกระบวนการในการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการ การ วางแผนและกำหนดทางเลือก การสร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศ และไม่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมิน และรายงานผล ขาดงบประมาณ ผู้บริหาร ไม่มีเวลาปฏิบัติการนิเทศภายในและครู ไม่ยอมรับซึ่งกัน และกัน

อดุลย์ สุชีรัมย์ (2544) ได้ศึกษาความตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการ นิเทศภายในอย่างเป็นระบบของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูแบ่งตามเพศมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ความ คิดเห็นด้านแรงจูงใจ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 แบ่งตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านกระบวนการนิเทศและด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ด้านนโยบายและการส่งเสริมสนับสนุนของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องมีความแตกต่างกันที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นต่อด้านบรรยากาศในการนิเทศและด้าน แรงจูงใจ ไม่มีความแตกต่างกัน นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูที่มี ประสบการณ์ในการทำงานน้อย จะตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการนิเทศอย่างเป็น ระบบมากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า

ดวงปาน สวงรัมย์ (2545) ได้ศึกษาความต้องการของผู้บริหาร ครูวิชาการและครูผู้สอน ที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษาอำเภอพลับพลาชัย จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 3 กลุ่ม จำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง มีความต้องการต่อกระบวนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ความต้องการที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในอย่างเป็น ระบบ โดยรวมของทั้ง 3 กลุ่ม จำแนกตามตำแหน่ง ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการของผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่

จะพัฒนามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ความต้องการที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในอย่างเป็นทางการของทั้ง 3 กลุ่ม จำแนกตาม ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ปัญหาและอุปสรรค สำคัญที่ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่าควรปรับปรุงแก้ไข คือ โรงเรียนมีงานอื่นมากกว่างานวิชาการ เครื่องมือ ในการนิเทศมีน้อย ผู้รับการนิเทศขาดความเชื่อมั่นและความศรัทธาในผู้ให้การนิเทศ

อุทัย ปลีกกล้า (2545) ได้ศึกษาเรื่องสภาพปัญหาและความต้องการการดำเนินการนิเทศ ภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดเลย พบว่า การ ดำเนินการนิเทศภายในมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ช่วย ฝ่ายวิชาการหรือครูวิชาการ เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นของ ผู้บริหาร โรงเรียนและความคิดเห็นของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือครูวิชาการกับครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพ การปฏิบัติงานมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับปัญหาการดำเนินการนิเทศ ภายในอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือครูวิชาการ กับครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาในการนิเทศภายใน ไม่แตกต่างกัน สำหรับความต้องการการดำเนินการ นิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือครู วิชาการกับครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาในการนิเทศภายใน ไม่แตกต่างกัน

สมศักดิ์ วงศ์กดา (2547) ได้ศึกษาสภาพและปัญหากระบวนการนิเทศภายในเพื่อการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3 พบว่า สภาพกระบวนการนิเทศภายใน เพื่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ใน ระดับมากทุกด้าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3 สำหรับปัญหากระบวนการ นิเทศภายใน เพื่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพ รวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน ระดับ น้อย 1 ด้าน ส่วนสภาพกระบวนการนิเทศภายใน เพื่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครูวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามการ ปฏิบัติงานในโรงเรียนแต่ละขนาด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศภายในและด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน โดย โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานนิเทศภายในมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ปัญหากระบวนการ นิเทศภายใน เพื่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามการปฏิบัติงานในโรงเรียน แต่ละขนาดไม่แตกต่างกัน

ชไมพร อุดมประสิทธิ์กุล (2549) ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 14 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ตามขั้นตอนดังนี้ คือ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ การวางแผนและ กำหนดทางเลือกการสร้างสื่อและเครื่องมือ การปฏิบัติการณ์นิเทศภายใน การประเมินผลและ รายงานผล พบว่า ภายหลังจากการใช้กระบวนการนิเทศภายใน ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจใน เรื่องของการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้นใช้สื่อในการสอนมากขึ้น ตลอดจนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากขึ้น มีความเชื่อและยอมรับ ว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการทำงานที่เป็นระบบทำให้คณะครูร่วมมือกันทำงาน เกิดความ ริเริ่มสร้างสรรค์และขวัญกำลังใจในการทำงานเพิ่มมากขึ้น ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ และ ในการปฏิบัติงานควรเน้นการมีส่วนร่วมในด้านการเสนอความคิดเห็นและการร่วมกิจกรรมของผู้ที่ เกี่ยวข้องปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่าผู้ นิเทศมีภาระหน้าที่มาก ไม่สามารถดำเนินการได้สม่ำเสมอ เวลาดำเนินการมีจำกัด ขาดแคลน งบประมาณสนับสนุน

สุรีย์มาศ สุขกสิ (2549) ได้ศึกษารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือ แก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

วันฤดี ปุยะติ (2551) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการการนิเทศภายในในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 2 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์การ บริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของครูวิชาการ และขนาด ของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยประเมินใน 5 ด้าน คือด้านการเตรียมการสอน ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และด้านการวัดและประเมินผล พบว่า ผู้บริหารและครูวิชาการมีปัญหาการนิเทศภายในโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางและมี ความต้องการการนิเทศภายในโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

โสภณ ชุมพลศักดิ์ (2555) ได้ศึกษาความต้องการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะของครูใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนใน โรงเรียนมัธยมศึกษา มีความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระศิลปะ 3 ด้านคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า 1)ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะใน โรงเรียนมัศึกษามีความต้องการการ นิเทศภายในโดยรวม รายด้านและรายข้ออยู่ในระดับมาก 2)ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะใน

โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาสาขาศิลปะและสาขาอื่นๆ มีความต้องการนิเทศภายใน โดยรวม รายด้านและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก 3)ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะใน โรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีความ ต้องการการนิเทศภายใน โดยรวม รายด้านและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก

งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

แมททอกซ์ (Mattox. 1978; อ้างถึงใน ศิริพงษ์ เสาวภา. 2547 : 56) ได้ศึกษาความ ต้องการในการปฏิบัติงานของผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษา รัฐอิลลินอยส์ สหรัฐอเมริกา พบว่า ความต้องการในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นความต้องการมีความสามารถในการ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศและการประเมินผล และต้องการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร

ทิลahun (Tilahun. 1983) ได้ทำการวิจัยการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนที่พึง ประสงค์ของการพัฒนาประเทศเอธิโอเปีย ใช้กลุ่มตัวอย่าง ครู ศึกษานิเทศก์และนักวิชาการ พบว่า ทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องเกี่ยวกับกิจกรรมที่ใช้ในการนิเทศภายในโรงเรียนเรียงลำดับจากมาก ไปหาน้อย ดังนี้ การฝึกอบรมแนะนำ การฝึกอบรม ปฏิบัติการ การสาธิตการสอน การประชุมกลุ่มย่อยของครู การเยี่ยมชมชั้นเรียนและการสังเกตการณ์สอน การจัดกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียน อยู่ใน ระดับปานกลาง และมีความเห็นสอดคล้องกันอีกว่า การนิเทศในลักษณะร่วมมือกันปฏิบัติงานนิเทศ การศึกษาก่อให้เกิดผลดีกว่าการนิเทศที่ใช้อำนาจและการบังคับ

ฮอลส์เตอร์ (Holster. 1999; อ้างถึงใน วันฤดี ปุยะติ. 2551 : 54) ได้ศึกษาครูผู้สอนที่ ได้รับผลกระทบจากการนิเทศ พบว่า โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีผู้ไปทำการนิเทศโดยเฉลี่ย 17-20 ครั้งต่อเดือน มัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ในระดับต่ำ ผู้บริหารและครูให้ความสนใจต่อการนิเทศแบบ เพื่อนร่วมงานและมีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน

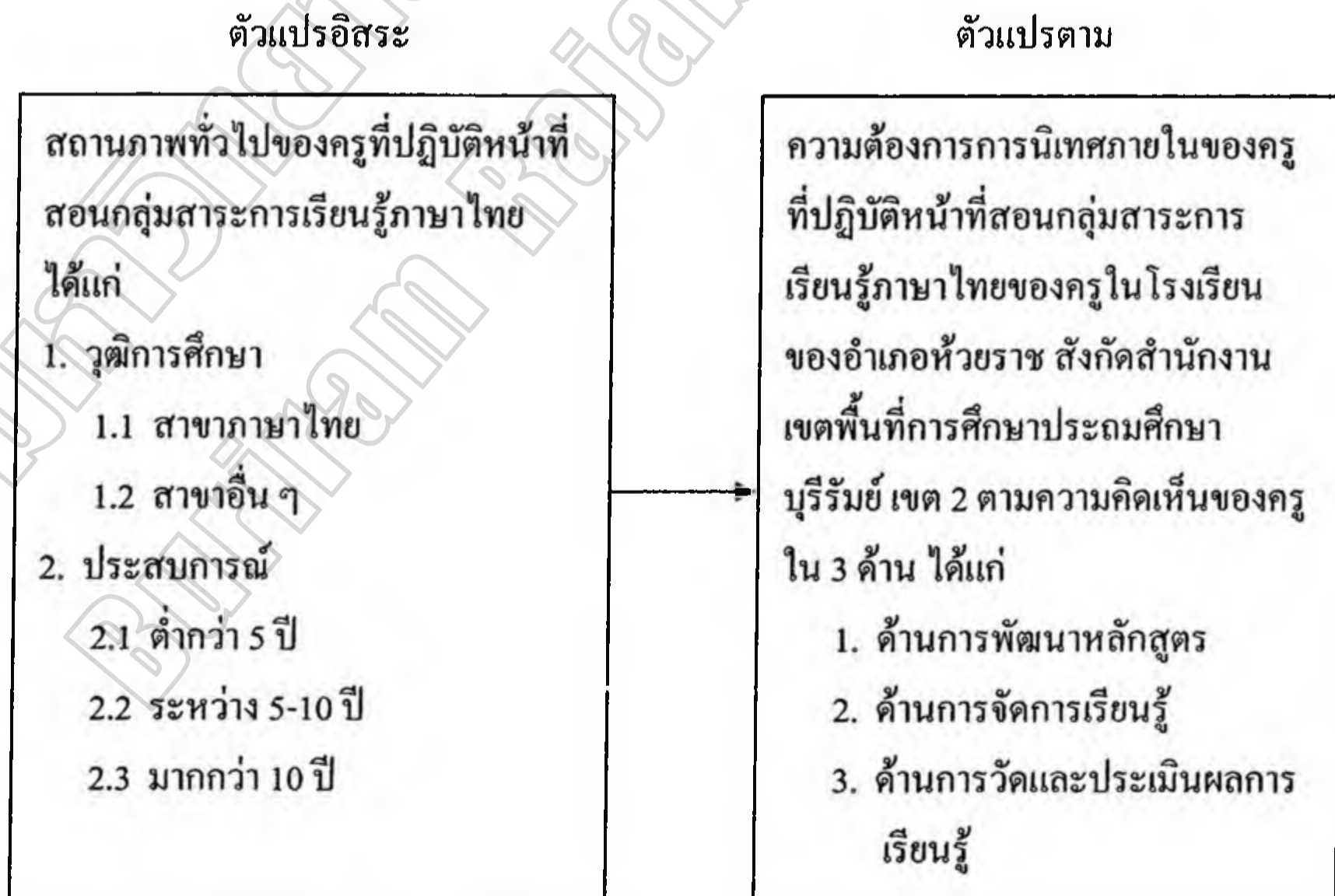
แบนตัน (Banton. 1999) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีผลต่อการปฏิบัติการนิเทศ ตามทฤษฎีที่เรียนมาจากมหาวิทยาลัยผลการวิจัย พบว่า ครูผู้สอนชอบรูปแบบปฏิบัติการนิเทศที่ เรียนมาจากมหาวิทยาลัยมากกว่าการนิเทศแบบดั้งเดิม ครูผู้สอนระดับมัธยมชอบการนิเทศมากกว่า ครูผู้สอนระดับอื่น

กล่าวโดยสรุป จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ พบว่า การนิเทศภายในเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อกระบวนการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในยุคปฏิรูป การศึกษาที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญกระบวนการนิเทศภายในของ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ต้องเป็นกระบวนการทำงานที่มีระบบมีแบบแผนเพื่อชี้แนะ

แนวทางที่ถูกต้องแก่ครูผู้สอน ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลต่อการปฏิบัติงานของครูอย่างแท้จริง การนิเทศภายใน มีความสำคัญและความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเป็นสิ่งที่ครูควรได้รับความช่วยเหลือ แนะนำ ดังนั้น ผู้ที่เกี่ยวข้องควรที่จะได้เห็นความสำคัญของความต้องการการนิเทศภายใน ว่ามีความต้องการด้านใด มากน้อยเพียงไร มีความจำเป็นต้องพัฒนา ก่อนหลัง และจะต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ซึ่งอาจจะเป็นตัวแปรที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของครู เพื่อจะเป็นแนวทางในการสนับสนุนให้ครูได้นำความรู้ที่ได้รับจากการนิเทศการสอนนี้ไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ให้ประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมาย และให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและโรงเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของครูใน โรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ใน 3 ด้าน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : ก) ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ดังภาพประกอบ 2.1 ต่อไปนี้



ภาพประกอบ 2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในโรงเรียน ของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 และดำเนินการศึกษาวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากร เป็นครูจำนวน 275 คน ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ปีการศึกษา 2555

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูจำนวน 162 คน ที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ปีการศึกษา 2555 ซึ่งได้มาโดยตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608-610 ; อ้างถึงใน ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2542 : 148-149) ซึ่งมีขั้นตอนในการสุ่มดังนี้

1. รวบรวมจำนวนครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จาก 16 โรงเรียน ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ได้ จำนวน 275 คน
2. เปิดตารางกำหนดขนาดกลุ่มประชากร จำนวน 275 คน จากตารางของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan.) ได้กลุ่มตัวอย่าง 162 คน
3. เทียบสัดส่วนตามจำนวนครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

4. สุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการระบุจากการสอนประจำวิชาของแต่ละชั้น ของครูในแต่ละโรงเรียนจำนวน 162 คน

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือวิจัย เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม 1 ชุด เครื่องมือแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสำรวจรายการ สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์

ตอนที่ 2 แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า สอบถามเกี่ยวกับ ความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ซึ่งเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช 3 ด้าน ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งกำหนดความหมายของระดับคะแนน 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนน โดยการสร้างเครื่องมือการวัดในแบบของลิเคิร์ต

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิด เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ เกี่ยวกับความต้องการในการดำเนินการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ใน 3 ด้าน

การสร้างเครื่องมือวิจัย

ได้ดำเนินการตามขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือสำหรับการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. ร่างข้อคำถามทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามค่านิยมศัพท์เฉพาะ
2. เขียนข้อคำถามทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องของภาษา
4. ปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คนพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามทั้ง 3 ด้าน
7. แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence - IOC) ปรากฏว่าได้ค่า 1.00 ทุกข้อ ถือว่าใช้ได้
8. ปรับแก้ข้ออื่นๆ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง
9. นำแบบสอบถามที่ปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วไปทดลองใช้กับครูใน โรงเรียนบ้านละเวีย (แปลงครูราษฎร์บำรุง) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach 's Alpha Coefficient) ปรากฏว่าได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม = .89 ถือว่าใช้ได้
10. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองแล้วไปใช้เก็บข้อมูลในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ทำหนังสือบันทึกจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อออกหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ในการขอเก็บข้อมูลจากครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
2. นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือ ส่งให้ครูใน โรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกคน
3. แจกแบบสอบถามด้วยตนเอง และส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ จำนวน 162 ฉบับ ได้คืนมา 162 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าสถิติ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้องในการตอบแบบสอบถาม แล้วนำมาคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์และถูกต้องเพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล
2. วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3. การศึกษาความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยการวิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และจัดอันดับเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง เถลไถลในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย กำหนดขอบเขตของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 100)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	เกณฑ์
4.51 – 5.00	ความหมาย	ความต้องการ มีระดับ มากที่สุด
3.51 – 4.50	ความหมาย	ความต้องการ มีระดับ มาก
2.51 – 3.50	ความหมาย	ความต้องการ มีระดับ ปานกลาง
1.51 – 2.50	ความหมาย	ความต้องการ มีระดับ น้อย
1.00 – 1.50	ความหมาย	ความต้องการ มีระดับ น้อยที่สุด

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาซึ่งมี 2 กลุ่ม คือ สาขาภาษาไทยและสาขาอื่นๆ ใช้การทดสอบค่าที (t – test)

วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตาม ประสบการณ์ ซึ่งมี 3 กลุ่มคือ ต่ำกว่า 5 ปี ระหว่าง 5 - 10 ปี และมากกว่า 10 ปี ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) ถ้ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe' Method)

เกี่ยวกับปัญหาข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้สูตร (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 244) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะพฤติกรรม
$\sum R$	แทน	ผลรวมของความคิดเห็น
n	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (α) ใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α) ตามวิธีตามวิธีของครอนบาค โดยใช้สูตรของ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 227) ดังนี้

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
K	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
$\sum s_i^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
S^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

สถิติพื้นฐาน

1. ค่าร้อยละ (%) โดยใช้สูตรของ (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 101) ดังนี้

$$\% = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ %	แทน	ร้อยละ
f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 102) ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของข้อมูลหรือคะแนน
N	แทน	จำนวนข้อมูล

3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้สูตรของ (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 103) ดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละข้อยกกำลังสอง
$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
n	แทน	จำนวนที่ตอบแบบสอบถาม

สถิติทดสอบสมมุติฐาน

1. การทดสอบค่าที (t - test) การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง 2 กลุ่ม ของครูภาษาไทยที่มีวุฒิการศึกษาสาขาภาษาไทยและสาขาอื่น ๆ โดยใช้สูตรของ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 321) ดังนี้

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาในการแจกแจงแบบ t
\bar{x}_1	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
\bar{x}_2	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

S_1^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
S_2^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
n_1	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
n_2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

2. การทดสอบค่าเอฟ (F – test) การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง 3 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F – test) โดยใช้สูตรของ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 328) ดังนี้

$$F = \frac{MS_B}{MS_W}$$

เมื่อ F	แทน	อัตราส่วนวิกฤตการณ์ของค่า F
MS_B	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
MS_W	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

3. การทดสอบรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe') โดยใช้สูตร (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 332) ดังนี้

$$CV_d = \sqrt{(K-1)(F^*)(MS_{Within})(2/n)}$$

เมื่อ K	แทน	จำนวนกลุ่มในตัวอย่าง
F^*	แทน	ค่า F ที่เปิดจากตาราง (Critical Value)
MS_{Within}	แทน	ค่า Mean Square within Group ที่คำนวณไว้แล้วในการวิเคราะห์ความแปรปรวน
n	แทน	จำนวนตัวอย่างทั้งหมด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง ความต้องการการนิเทศภายในของครู
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมี ดังนี้

%	แทน	ค่าร้อยละ
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาในการทดสอบค่าที (t - test)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาในการทดสอบค่าเอฟ (F - test)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์
เขต 2 แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความต้องการการนิเทศภายในของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาษาไทย

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาษาไทย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอน มีดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการวิเคราะห์สถานภาพของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามตัวแปรต้น ได้แก่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ โดยใช้จำนวนและค่าร้อยละ ดังปรากฏในตาราง 4.1 ต่อไปนี้

ตาราง 4.1 จำนวน และร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	%
1. วุฒิการศึกษา ได้แก่		
1.1 สาขาภาษาไทย	155	95.70
1.2 สาขาอื่น ๆ	7	4.30
รวม	162	100.00
2. ประสบการณ์ ได้แก่		
2.1 ต่ำกว่า 5 ปี	43	26.50
2.2 ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	95	58.60
2.3 มากกว่า 10 ปี	24	14.80
รวม	162	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 162 คน เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่จบสาขาภาษาไทย จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 23.90 และสาขาอื่น ๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 62.40 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 5 – 10 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 58.60 รองลงมาคือต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 และมีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ใน 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ รายด้านและรายข้อ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังปรากฏในตาราง 4.2 - 4.25 ต่อไปนี้

ตาราง 4.2 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครูโดยรวม

ความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.51	0.25	มากที่สุด
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.40	0.30	มาก
3. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.37	0.31	มาก
รวมเฉลี่ย	4.43	0.21	มาก

จากตาราง 4.2 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า เกือบทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37 - 4.40$) ยกเว้นด้านการพัฒนาหลักสูตร มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$)

ตาราง 4.3 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของ
อำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การแต่งตั้งให้เป็นผู้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.66	0.51	มากที่สุด
2. การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551	4.66	0.49	มากที่สุด
3. การวิเคราะห์หลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน	4.61	0.51	มากที่สุด
4. การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา	4.63	0.51	มากที่สุด
5. การวางแผนการจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.62	0.52	มากที่สุด
6. การวิเคราะห์ข้อมูลจุดเน้นความต้องการของท้องถิ่น	4.62	0.50	มากที่สุด
7. การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.35	0.64	มาก
8. การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.43	0.56	มาก
9. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	4.49	0.53	มาก
10. การอบรมการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.48	0.61	มาก
11. การจัดทำเอกสารประกอบการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.59	0.57	มากที่สุด
12. การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	4.22	0.67	มาก
13. การวิจัยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.38	0.56	มาก
14. การนิเทศการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.57	0.52	มากที่สุด
15. การนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข	4.38	0.71	มาก
รวมเฉลี่ย	4.51	0.25	มากที่สุด

จากตาราง 4.3 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตร
โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก
ที่สุด ($\bar{X} = 4.57 - 4.66$) ยกเว้นเรื่อง การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การมีส่วนร่วมในการพัฒนา
หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การอบรมการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การวิจัยหลักสูตร
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.22 - 4.49$)

ตาราง 4.4 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของ
อำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้

ความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครู ด้านการจัดการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.53	0.59	มากที่สุด
2. การพัฒนาสมรรถนะสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.58	0.59	มากที่สุด
3. การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	4.58	0.65	มากที่สุด
4. หลักการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.	4.41	0.63	มาก
5. กระบวนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.47	0.62	มาก
6. การออกแบบการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.43	0.62	มาก
7. บทบาทของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.42	0.59	มาก
8. บทบาทของผู้เรียนในการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.46	0.54	มาก
9. การใช้สื่อการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.34	0.64	มาก
10. การใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.30	0.63	มาก
11. การประเมินผลการใช้สื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.33	0.70	มาก
12. การวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.20	0.70	มาก
13. การวัดผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.24	0.64	มาก
14. การประเมินผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.29	0.63	มาก
15. การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	4.36	0.56	มาก
รวมเฉลี่ย	4.40	0.30	มาก

จากตาราง 4.4 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.20 - 4.47$) ยกเว้นเรื่อง การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
การพัฒนาสมรรถนะสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และการพัฒนาคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53 - 4.58$)

ตาราง 4.5 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของ
อำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครู ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หลักการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.32	0.68	มาก
2. หลักการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.39	0.60	มาก
3. การจัดทำระเบียบวิธีการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.40	0.63	มาก
4. การจัดทำระเบียบวิธีการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.40	0.66	มาก
5. ประเภทการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.40	0.64	มาก
6. ประเภทการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.27	0.70	มาก
7. วิธีการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.37	0.68	มาก
8. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.42	0.56	มาก
9. การสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.40	0.68	มาก
10. เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.37	0.61	มาก
11. กระบวนการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.40	0.61	มาก
12. กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.39	0.62	มาก
13. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	4.30	0.62	มาก
14. เทคนิควิธีการวัดประเมินผลด้านทักษะกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	4.40	0.66	มาก
15. การพัฒนาเครื่องมือการวัดผลประเมินผลให้มีมาตรฐาน	4.33	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย	4.37	0.31	มาก

จากตาราง 4.5 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ด้านการวัดและประเมินผล
การเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.27 - 4.42$)

ตาราง 4.6 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของ
อำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขาภาษาไทย
โดยรวม

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.51	0.25	มากที่สุด
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.40	0.30	มาก
3. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.37	0.32	มาก
รวมเฉลี่ย	4.42	0.21	มาก

จากตาราง 4.6 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขา
ภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.37 - 4.40$) ยกเว้น ด้านการพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$)

ตาราง 4.7 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของ
อำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท
ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การแต่งตั้งให้เป็นผู้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.65	0.51	มากที่สุด
2. การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551	4.65	0.50	มากที่สุด
3. การวิเคราะห์หลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน	4.60	0.51	มากที่สุด
4. การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา	4.61	0.52	มากที่สุด
5. การวางแผนการจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.60	0.52	มากที่สุด
6. การวิเคราะห์ข้อมูลจุดเน้นความต้องการของท้องถิ่น	4.61	0.51	มากที่สุด
7. การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.33	0.64	มาก
8. การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.43	0.57	มาก
9. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	4.49	0.53	มาก
10. การอบรมการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.48	0.61	มาก
11. การจัดทำเอกสารประกอบการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	4.60	0.56	มากที่สุด
12. การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	4.25	0.66	มาก
13. การวิจัยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.38	0.57	มาก
14. การนิเทศการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.58	0.51	มากที่สุด
15. การนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข	4.38	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย	4.51	0.25	มากที่สุด

จากตาราง 4.7 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาระดับ
ปริญญาโท ด้านการพัฒนาหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อพิจารณารายข้อ
พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58 - 4.65$) ยกเว้นเรื่อง การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาไทย การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การมีส่วนร่วม
ในการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การอบรมการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

การวิจัยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25 - 4.49$)

ตาราง 4.8 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอหัวราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขาภาษาไทย ด้านการจัดการเรียนรู้

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการจัดการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.53	0.59	มากที่สุด
2. การพัฒนาสมรรถนะสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.58	0.60	มากที่สุด
3. การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.57	0.66	มากที่สุด
4. หลักการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.	4.40	0.64	มาก
5. กระบวนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.46	0.62	มาก
6. การออกแบบการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.41	0.63	มาก
7. บทบาทของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.41	0.60	มาก
8. บทบาทของผู้เรียนในการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.45	0.54	มาก
9. การใช้สื่อการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.36	0.64	มาก
10. การใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.32	0.62	มาก
11. การประเมินผลการใช้สื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.36	0.69	มาก
12. การวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.20	0.70	มาก
13. การวัดผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.23	0.65	มาก
14. การประเมินผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.29	0.64	มาก
15. การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.36	0.56	มาก
รวมเฉลี่ย	4.40	0.30	มาก

จากตาราง 4.8 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอหัวราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขาภาษาไทย ด้านการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเกือบทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20 - 4.46$) ยกเว้นเรื่อง การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การพัฒนาสมรรถนะสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และ

การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.53 - 4.58$)

ตาราง 4.9 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของ
อำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขาภาษาไทย
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หลักการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.30	0.68	มาก
2. หลักการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.40	0.60	มาก
3. การจัดทำระเบียบวิธีการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.40	0.64	มาก
4. การจัดทำระเบียบวิธีการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.40	0.67	มาก
5. ประเภทการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.40	0.65	มาก
6. ประเภทการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.27	0.71	มาก
7. วิธีการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.37	0.69	มาก
8. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.42	0.56	มาก
9. การสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.39	0.68	มาก
10. เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.36	0.62	มาก
11. กระบวนการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.40	0.62	มาก
12. กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.39	0.62	มาก
13. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	4.29	0.62	มาก
14. เทคนิควิธีการวัดประเมินผลด้านทักษะกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	4.40	0.66	มาก
15. การพัฒนาเครื่องมือการวัดผลประเมินผลให้มีมาตรฐาน	4.33	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย	4.37	0.32	มาก

จากตาราง 4.9 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา
ภาษาไทย ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณา
รายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27 - 4.42$)

ตาราง 4.10 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของ
อำเภอหัวราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขาอื่นๆ โดยรวม

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.62	0.16	มากที่สุด
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.40	0.25	มาก
3. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.43	0.26	มาก
รวมเฉลี่ย	4.49	0.07	มาก

จากตาราง 4.10 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอหัวราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขา
อื่นๆ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า เกือบทุกด้านอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.40 - 4.43$) ยกเว้นด้านการพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$)

ตาราง 4.11 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขาอื่นๆ ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การแต่งตั้งให้เป็นผู้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.85	0.37	มากที่สุด
2. การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551	4.85	0.37	มากที่สุด
3. การวิเคราะห์หลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
5. การวางแผนการจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	5.00	0.00	มากที่สุด
6. การวิเคราะห์ข้อมูลจุดเน้นความต้องการของท้องถิ่น	5.00	0.00	มากที่สุด
7. การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.71	0.48	มากที่สุด
8. การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.57	0.53	มากที่สุด
9. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.57	0.53	มากที่สุด
10. การอบรมการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.57	0.53	มากที่สุด
11. การจัดทำเอกสารประกอบการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.57	0.78	มากที่สุด
12. การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	3.71	0.75	มาก
13. การวิจัยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.28	0.48	มาก
14. การนิเทศการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.28	0.48	มาก
15. การนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข	4.42	0.53	มาก
รวมเฉลี่ย	4.62	0.16	มากที่สุด

จากตาราง 4.11 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขาอื่นๆ ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57 - 5.00$) ยกเว้นเรื่อง การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การวิจัยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การนิเทศการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71 - 4.42$)

ตาราง 4.12 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขาอื่นๆ ด้านการจัดการเรียนรู้

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการจัดการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.57	0.53	มากที่สุด
2. การพัฒนาสมรรถนะสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.57	0.53	มากที่สุด
3. การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.71	0.48	มากที่สุด
4. หลักการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.	4.71	0.48	มากที่สุด
5. กระบวนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.71	0.48	มากที่สุด
6. การออกแบบการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.71	0.48	มากที่สุด
7. บทบาทของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.71	0.48	มากที่สุด
8. บทบาทของผู้เรียนในการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.71	0.48	มากที่สุด
9. การใช้สื่อการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.00	0.57	มาก
10. การใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	3.85	0.69	มาก
11. การประเมินผลการใช้สื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	3.71	0.75	มาก
12. การวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.14	0.69	มาก
13. การวัดผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.28	0.48	มาก
14. การประเมินผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.28	0.48	มาก
15. การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.42	0.53	มาก
รวมเฉลี่ย	4.40	0.25	มาก

จากตาราง 4.12 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขาอื่นๆ ด้านการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเกือบทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57 - 4.71$) ยกเว้นเรื่อง การใช้สื่อการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การประเมินผลการใช้สื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การวัดผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การประเมินผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71 - 4.42$)

ตาราง 4.13 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขาอื่นๆ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หลักการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.85	0.37	มากที่สุด
2. หลักการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.28	0.48	มาก
3. การจัดทำระเบียบวิธีการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.42	0.53	มาก
4. การจัดทำระเบียบวิธีการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.42	0.53	มาก
5. ประเภทการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.28	0.48	มาก
6. ประเภทการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.28	0.48	มาก
7. วิธีการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.28	0.48	มาก
8. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.42	0.53	มาก
9. การสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.57	0.53	มากที่สุด
10. เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.57	0.53	มากที่สุด
11. กระบวนการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.42	0.53	มาก
12. กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.42	0.53	มาก
13. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	4.57	0.53	มากที่สุด
14. เทคนิควิธีการวัดประเมินผลด้านทักษะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.42	0.78	มาก
15. การพัฒนาเครื่องมือการวัดผลประเมินผลให้มีมาตรฐาน	4.28	0.75	มาก
รวมเฉลี่ย	4.43	0.26	มาก

จากตาราง 4.13 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสาขาอื่นๆ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เกือบข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28 - 4.42$) ยกเว้นเรื่อง หลักการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57 - 4.85$)

ตาราง 4.14 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของ
อำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี โดยรวม

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.50	0.28	มากที่สุด
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.34	0.33	มาก
3. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.41	0.30	มาก
รวมเฉลี่ย	4.42	0.24	มาก

จากตาราง 4.14 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า เกือบด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34 - 4.41$)
ยกเว้นด้านการพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$)

ตาราง 4.15 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การแต่งตั้งให้เป็นผู้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด
2. การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551	4.46	0.59	มาก
3. การวิเคราะห์หลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน	4.53	0.59	มากที่สุด
4. การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา	4.62	0.53	มากที่สุด
5. การวางแผนการจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.48	0.59	มาก
6. การวิเคราะห์ข้อมูลจุดเน้นความต้องการของท้องถิ่น	4.62	0.57	มากที่สุด
7. การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.02	0.73	มาก
8. การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.41	0.58	มาก
9. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.44	0.54	มาก
10. การอบรมการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.58	0.66	มากที่สุด
11. การจัดทำเอกสารประกอบการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.53	0.59	มากที่สุด
12. การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.51	0.63	มากที่สุด
13. การวิจัยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.60	0.54	มากที่สุด
14. การนิเทศการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.58	0.54	มากที่สุด
15. การนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข	4.55	0.58	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.50	0.28	มากที่สุด

จากตาราง 4.15 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51 - 4.62$) ยกเว้นเรื่อง การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551 การวางแผนการจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02 - 4.46$)

ตาราง 4.16 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ด้านการจัดการเรียนรู้

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการจัดการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.51	0.59	มากที่สุด
2. การพัฒนาสมรรถนะสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.51	0.59	มากที่สุด
3. การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.53	0.50	มากที่สุด
4. หลักการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.	4.13	0.74	มาก
5. กระบวนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.06	0.66	มาก
6. การออกแบบการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.06	0.73	มาก
7. บทบาทของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.18	0.66	มาก
8. บทบาทของผู้เรียนในการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.34	0.57	มาก
9. การใช้สื่อการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.34	0.57	มาก
10. การใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.46	0.54	มาก
11. การประเมินผลการใช้สื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.48	0.73	มาก
12. การวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.41	0.58	มาก
13. การวัดผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.25	0.75	มาก
14. การประเมินผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.41	0.76	มาก
15. การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	4.41	0.58	มาก
รวมเฉลี่ย	4.34	0.33	มาก

จากตาราง 4.16 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06 - 4.48$) ยกเว้นเรื่อง การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การพัฒนาสมรรถนะสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51 - 4.53$)

ตาราง 4.17 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ด้านการวัดและประเมินผล
การเรียนรู้

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หลักการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.23	0.71	มาก
2. หลักการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.27	0.66	มาก
3. การจัดทำระเบียบวิธีการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.37	0.69	มาก
4. การจัดทำระเบียบวิธีการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.48	0.59	มาก
5. ประเภทการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.32	0.68	มาก
6. ประเภทการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.39	0.65	มาก
7. วิธีการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.44	0.70	มาก
8. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.51	0.55	มากที่สุด
9. การสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.51	0.55	มากที่สุด
10. เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.44	0.54	มาก
11. กระบวนการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.39	0.62	มาก
12. กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.58	0.58	มากที่สุด
13. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	4.32	0.60	มาก
14. เทคนิควิธีการวัดประเมินผลด้านทักษะกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	4.60	0.54	มากที่สุด
15. การพัฒนาเครื่องมือการวัดผลประเมินผลให้มีมาตรฐาน	4.25	0.69	มาก
รวมเฉลี่ย	4.41	0.30	มาก

จากตาราง 4.17 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เกือบทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23 - 4.48$) ยกเว้นเรื่อง วิธีการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และเทคนิควิธีการวัดประเมินผลด้านทักษะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51 - 4.60$)

ตาราง 4.18 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของ
อำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี โดยรวม

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.51	0.25	มากที่สุด
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.42	0.30	มาก
3. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.37	0.33	มาก
รวมเฉลี่ย	4.43	0.22	มาก

จากตาราง 4.18 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5- 10 ปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า เกือบด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37 - 4.42$)
ยกเว้นด้านการพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$)

ตาราง 4.19 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5- 10 ปี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การแต่งตั้งให้เป็นผู้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.63	0.54	มากที่สุด
2. การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551	4.72	0.44	มากที่สุด
3. การวิเคราะห์หลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน	4.64	0.48	มากที่สุด
4. การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา	4.62	0.52	มากที่สุด
5. การวางแผนการจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.64	0.50	มากที่สุด
6. การวิเคราะห์ข้อมูลจุดเน้นความต้องการของท้องถิ่น	4.61	0.49	มากที่สุด
7. การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.46	0.57	มาก
8. การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.45	0.57	มาก
9. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.50	0.54	มากที่สุด
10. การอบรมการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.41	0.61	มาก
11. การจัดทำเอกสารประกอบการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.63	0.56	มากที่สุด
12. การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.23	0.64	มาก
13. การวิจัยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.32	0.59	มาก
14. การนิเทศการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.61	0.51	มากที่สุด
15. การนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข	4.26	0.78	มาก
รวมเฉลี่ย	4.51	0.25	มากที่สุด

จากตาราง 4.19 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5- 10 ปี ด้านการพัฒนาหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50 - 4.72$) ยกเว้นเรื่อง การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การอบรมการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การวิจัยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23 - 4.46$)

ตาราง 4.20 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5- 10 ปี ด้านการจัดการเรียนรู้

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการจัดการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.49	0.61	มาก
2. การพัฒนาสมรรถนะสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.60	0.59	มากที่สุด
3. การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.56	0.72	มากที่สุด
4. หลักการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.49	0.58	มาก
5. กระบวนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.60	0.55	มากที่สุด
6. การออกแบบการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.54	0.54	มากที่สุด
7. บทบาทของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.48	0.56	มาก
8. บทบาทของผู้เรียนในการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.49	0.54	มาก
9. การใช้สื่อการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.34	0.68	มาก
10. การใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.29	0.63	มาก
11. การประเมินผลการใช้สื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.40	0.60	มาก
12. การวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.20	0.73	มาก
13. การวัดผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.24	0.63	มาก
14. การประเมินผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.24	0.61	มาก
15. การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	4.36	0.58	มาก
รวมเฉลี่ย	4.42	0.30	มาก

จากตาราง 4.20 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5- 10 ปี ด้านการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20 - 4.49$) ยกเว้นเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กระบวนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และการออกแบบการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54 - 4.60$)

ตาราง 4.21 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5- 10 ปี ด้านการวัดและ
ประเมินผลการเรียนรู้

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หลักการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.32	0.65	มาก
2. หลักการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.43	0.59	มาก
3. การจัดทำระเบียบวิธีการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.49	0.58	มาก
4. การจัดทำระเบียบวิธีการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.42	0.67	มาก
5. ประเภทการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.48	0.63	มาก
6. ประเภทการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.23	0.75	มาก
7. วิธีการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.36	0.70	มาก
8. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.42	0.55	มาก
9. การสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.34	0.74	มาก
10. เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.27	0.65	มาก
11. กระบวนการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.37	0.63	มาก
12. กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.32	0.62	มาก
13. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	4.32	0.62	มาก
14. เทคนิควิธีการวัดประเมินผลด้านทักษะกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	4.38	0.64	มาก
15. การพัฒนาเครื่องมือการวัดผลประเมินผลให้มีมาตรฐาน	4.42	0.64	มาก
รวมเฉลี่ย	4.37	0.63	มาก

จากตาราง 4.21 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5- 10 ปี ด้านการวัดและประเมินผล
การเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.23 - 4.49$)

ตาราง 4.22 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของ
อำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี โดยรวม

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.54	0.15	มากที่สุด
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.40	0.21	มาก
3. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.30	0.27	มาก
รวมเฉลี่ย	4.41	0.10	มาก

จากตาราง 4.22 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า เกือบด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30 - 4.40$) ยกเว้น
ด้านการพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$)

ตาราง 4.23 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของ
อำเภอห้วยราช ตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี
ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การแต่งตั้งให้เป็นผู้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.87	0.33	มากที่สุด
2. การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551	4.79	0.41	มากที่สุด
3. การวิเคราะห์หลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน	4.66	0.48	มากที่สุด
4. การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา	4.70	0.46	มากที่สุด
5. การวางแผนการจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.79	0.41	มากที่สุด
6. การวิเคราะห์ข้อมูลจุดเน้นความต้องการของท้องถิ่น	4.70	0.46	มากที่สุด
7. การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.50	0.51	มากที่สุด
8. การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.41	0.50	มาก
9. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	4.54	0.50	มากที่สุด
10. การอบรมการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.62	0.49	มากที่สุด
11. การจัดทำเอกสารประกอบการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.58	0.58	มากที่สุด
12. การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	3.70	0.55	มากที่สุด
13. การวิจัยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.20	0.41	มาก
14. การนิเทศการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.41	0.50	มาก
15. การนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข	4.58	0.50	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.54	0.15	มากที่สุด

จากตาราง 4.23 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ด้านการพัฒนาหลักสูตร
โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก
ที่สุด ($\bar{X} = 4.50 - 4.87$) ยกเว้นเรื่อง การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย การวิจัยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และการนิเทศการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาไทย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20 - 4.41$)

ตาราง 4.24 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ด้านการจัดการเรียนรู้

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการจัดการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.75	0.44	มากที่สุด
2. การพัฒนาสมรรถนะสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.66	0.63	มากที่สุด
3. การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.70	0.62	มากที่สุด
4. หลักการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.	4.62	0.49	มากที่สุด
5. กระบวนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.70	0.46	มากที่สุด
6. การออกแบบการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.62	0.49	มากที่สุด
7. บทบาทของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.62	0.49	มากที่สุด
8. บทบาทของผู้เรียนในการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.54	0.50	มากที่สุด
9. การใช้สื่อการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.33	0.63	มาก
10. การใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.04	0.69	มาก
11. การประเมินผลการใช้สื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	3.83	0.81	มาก
12. การวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	3.83	0.63	มาก
13. การวัดผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.20	0.50	มาก
14. การประเมินผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.25	0.44	มาก
15. การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	4.25	0.44	มาก
รวมเฉลี่ย	4.40	0.21	มาก

จากตาราง 4.24 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54 - 4.75$) ยกเว้นเรื่อง การใช้สื่อการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การประเมินผลการใช้สื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การวัดผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การประเมินผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83 - 4.25$)

ตาราง 4.25 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ด้านการวัดและประเมินผล
การเรียนรู้

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หลักการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.50	0.72	มากที่สุด
2. หลักการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.45	0.50	มาก
3. การจัดทำระเบียบวิธีการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.08	0.65	มาก
4. การจัดทำระเบียบวิธีการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.20	0.72	มาก
5. ประเภทการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.20	0.58	มาก
6. ประเภทการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.25	0.60	มาก
7. วิธีการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.25	0.60	มาก
8. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.29	0.62	มาก
9. การสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.41	0.65	มาก
10. เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.62	0.49	มากที่สุด
11. กระบวนการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.54	0.50	มากที่สุด
12. กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.33	0.63	มาก
13. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	4.20	0.65	มาก
14. เทคนิควิธีการวัดประเมินผลด้านทักษะกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	4.08	0.82	มาก
15. การพัฒนาเครื่องมือการวัดผลประเมินผลให้มีมาตรฐาน	4.12	0.67	มาก
รวมเฉลี่ย	4.30	0.27	มาก

จากตาราง 4.25 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เกือบทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08 - 4.45$) ยกเว้นเรื่อง หลักการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และกระบวนการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50 - 4.62$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยใช้การทดสอบค่าที (t - test) การทดสอบค่าเอฟ (F - test) และการทดสอบผลต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังปรากฏในตาราง 4.26 - 4.48 ต่อไปนี้

ตาราง 4.26 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวม

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	สาขาภาษาไทย		สาขาอื่นๆ		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.51	0.25	4.62	0.16	1.18
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.40	0.30	4.40	0.25	0.08
3. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.37	0.32	4.43	0.26	0.53
รวมเฉลี่ย	4.42	0.21	4.49	0.07	0.76

จากตาราง 4.26 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.27 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	สาขาภาษาไทย		สาขาอื่นๆ		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การแต่งตั้งให้เป็นผู้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.65	0.51	4.85	0.37	1.38
2. การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551	4.65	0.50	4.85	0.37	1.34
3. การวิเคราะห์หลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน	4.60	0.51	5.00	0.00	9.62**
4. การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา	4.61	0.52	5.00	0.00	9.01**
5. การวางแผนการจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.60	0.52	5.00	0.00	9.36**
6. การวิเคราะห์ข้อมูลจุดเน้นความต้องการของท้องถิ่น	4.61	0.51	5.00	0.00	9.36**
7. การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.33	0.64	4.71	0.48	1.52
8. การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.43	0.57	4.57	0.53	0.63
9. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.49	0.53	4.57	0.53	0.39
10. การอบรมการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.48	0.61	4.57	0.53	0.36
11. การจัดทำเอกสารประกอบการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.60	0.56	4.57	0.78	0.12
12. การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.25	0.66	3.71	0.75	2.09*
13. การวิจัยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.38	0.57	4.28	0.48	0.45
14. การนิเทศการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.58	0.51	4.28	0.48	1.50
15. การนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข	4.38	0.72	4.42	0.53	0.14
รวมเฉลี่ย	4.51	0.25	4.62	0.16	1.18

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.27 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นรายข้อ คือ เรื่อง การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรื่อง การวิเคราะห์หลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน เรื่อง การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา เรื่อง การวางแผนการจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และเรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลจุดเน้นความต้องการของท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.28 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ด้านการจัดการเรียนรู้

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการจัดการเรียนรู้	สาขาภาษาไทย		สาขาอื่นๆ		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.53	0.59	4.57	0.53	0.15
2. การพัฒนาสมรรถนะสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.58	0.60	4.57	0.53	0.06
3. การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.57	0.66	4.71	0.48	0.55
4. หลักการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.	4.40	0.64	4.71	0.48	1.25
5. กระบวนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.46	0.62	4.71	0.48	1.03
6. การออกแบบการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.41	0.63	4.71	0.48	1.21
7. บทบาทของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.41	0.60	4.71	0.48	1.30
8. บทบาทของผู้เรียนในการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.45	0.54	4.71	0.48	1.24
9. การใช้สื่อการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.36	0.64	4.00	0.57	1.61
10. การใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.32	0.62	3.85	0.69	1.92
11. การประเมินผลการใช้สื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.36	0.69	3.71	0.75	2.43*
12. การวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.20	0.70	4.14	0.69	0.23
13. การวัดผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.23	0.65	4.28	0.48	0.18
14. การประเมินผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.29	0.64	4.28	0.48	0.01
15. การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.36	0.56	4.42	0.53	0.30
รวมเฉลี่ย	4.40	0.30	4.40	0.25	0.08

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.28 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อเกือบทั้งหมดไม่แตกต่างกัน ยกเว้น เรื่อง การประเมินผลการใช้สื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ตาราง 4.29 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	สาขาภาษาไทย		สาขาอื่นๆ		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. หลักการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.30	0.68	4.85	0.37	3.61**
2. หลักการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.40	0.60	4.28	0.48	0.48
3. การจัดทำระเบียบวิธีการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.40	0.64	4.42	0.53	0.11
4. การจัดทำระเบียบวิธีการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.40	0.67	4.42	0.53	0.08
5. ประเภทการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.40	0.65	4.28	0.48	0.48
6. ประเภทการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.27	0.71	4.28	0.48	0.03
7. วิธีการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.37	0.69	4.28	0.48	0.33
8. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.42	0.56	4.42	0.53	0.01
9. การสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.39	0.68	4.57	0.53	0.67
10. เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.36	0.62	4.57	0.53	0.87
11. กระบวนการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.40	0.62	4.42	0.53	0.09
12. กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.39	0.62	4.42	0.53	0.14
13. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	4.29	0.62	4.57	0.53	1.14
14. เทคนิควิธีการวัดประเมินผลด้านทักษะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.40	0.66	4.42	0.78	0.11
15. การพัฒนาเครื่องมือการวัดผลประเมินผลให้มีมาตรฐาน	4.33	0.66	4.28	0.75	0.19
รวมเฉลี่ย	4.37	0.32	4.43	0.26	0.53

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.29 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามความคิดเห็นของครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นรายข้อ คือ เรื่อง หลักการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.30 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์ต่างกัน โดยรวม

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	df	SS	MS	F
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.01	0.00	0.14
ภายในกลุ่ม	159	10.10	0.06	
รวม	161	10.12		
2. ด้านการจัดการเรียนรู้				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.18	0.09	1.02
ภายในกลุ่ม	159	14.55	0.09	
รวม	161	14.74		
3. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.17	0.08	0.84
ภายในกลุ่ม	159	16.15	0.10	
รวม	161	16.32		
รวมเฉลี่ย	161	13.72	0.08	0.67

จากตาราง 4.30 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์ต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.31 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์ต่างกัน ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	df	SS	MS	F
1. การแต่งตั้งให้เป็นผู้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.31	0.65	2.55
ภายในกลุ่ม	159	41.00	0.25	
รวม	161	42.32		
2. การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.46	1.23	5.20**
ภายในกลุ่ม	159	37.54	0.23	
รวม	161	40.00		
3. การวิเคราะห์หลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.40	0.20	0.77
ภายในกลุ่ม	159	41.86	0.26	
รวม	161	42.27		
4. การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.15	0.07	0.27
ภายในกลุ่ม	159	43.36	0.27	
รวม	161	43.51		
5. การวางแผนการจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.49	0.74	2.79
ภายในกลุ่ม	159	42.53	0.26	
รวม	161	44.03		
6. การวิเคราะห์ข้อมูลจุดเน้นความต้องการของท้องถิ่น				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.18	0.09	0.35
ภายในกลุ่ม	159	41.59	0.26	
รวม	161	41.77		

ตาราง 4.31 (ต่อ)

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	df	SS	MS	F
7. การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	6.34	3.17	8.32**
ภายในกลุ่ม	159	60.59	0.38	
รวม	161	66.94		
8. การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.04	0.02	0.07
ภายในกลุ่ม	159	51.83	0.32	
รวม	161	51.88		
9. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.18	0.09	0.31
ภายในกลุ่ม	159	46.31	0.29	
รวม	161	46.49		
10. การอบรมการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.39	0.69	1.87
ภายในกลุ่ม	159	59.08	0.37	
รวม	161	60.47		
11. การจัดทำเอกสารประกอบการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.28	0.14	0.42
ภายในกลุ่ม	159	52.63	0.33	
รวม	161	52.92		

ตาราง 4.31 (ต่อ)

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	df	SS	MS	F
12. การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	9.94	4.97	12.62**
ภายในกลุ่ม	159	62.60	0.39	
รวม	161	72.54		
13. การวิจัยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	3.15	1.57	5.09**
ภายในกลุ่ม	159	49.12	0.30	
รวม	161	52.27		
14. การนิเทศการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.72	0.36	1.34
ภายในกลุ่ม	159	42.88	0.27	
รวม	161	43.61		
15. การนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข				
ระหว่างกลุ่ม	2	3.64	1.82	3.67*
ภายในกลุ่ม	159	78.85	0.49	
รวม	161	82.50		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.31 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรที่มีประสบการณ์ต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนรายชื่อเรื่อง การนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรื่อง การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551 เรื่อง การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และเรื่อง การวิจัยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พบข้อแตกต่างจึงเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ

ตาราง 4.32 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรจำแนกตามประสบการณ์ เรื่อง การนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

ประสบการณ์	\bar{X}	ตั้งแต่	ต่ำกว่า	มากกว่า
		5-10 ปี	5 ปี	10 ปี
		4.26	4.55	4.58
ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	4.26	-	0.29*	0.32*
ต่ำกว่า 5 ปี	4.55		-	0.03
มากกว่า 10 ปี	4.58			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.32 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 5 ปี และกับมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตาราง 4.33 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรจำแนกตามประสบการณ์ เรื่อง การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551

ประสบการณ์	\bar{X}	ต่ำกว่า	ตั้งแต่	มากกว่า
		5 ปี	5-10 ปี	10 ปี
		4.46	4.72	4.79
ต่ำกว่า 5 ปี	4.46	-	0.26**	0.33**
ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	4.72		-	0.07
มากกว่า 10 ปี	4.79			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.33 พบว่า พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี และกับมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตาราง 4.34 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรจำแนกตามประสบการณ์ เรื่อง การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ประสบการณ์		ต่ำกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
	\bar{X}	4.02	4.46	4.50
ต่ำกว่า 5 ปี	4.02	-	0.44**	0.48**
ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	4.46		-	0.04
มากกว่า 10 ปี	4.50			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.34 พบว่า พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี และกับมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตาราง 4.35 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรจำแนกตามประสบการณ์ เรื่อง การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ประสบการณ์		มากกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี
	\bar{X}	3.70	4.23	4.51
มากกว่า 10 ปี	3.70	-	0.53**	0.81**
ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	4.23		-	0.28
ต่ำกว่า 5 ปี	4.51			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.35 พบว่า พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี และระหว่าง 5-10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตาราง 4.36 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรจำแนกตามประสบการณ์ เรื่อง การวิจัยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ประสบการณ์	\bar{X}	มากกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี
		4.20	4.31	4.60
มากกว่า 10 ปี	4.20	-	0.11	0.40**
ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	4.31	-	-	0.29**
ต่ำกว่า 5 ปี	4.60	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.36 พบว่า พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี และกับมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตาราง 4.37 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์ต่างกัน ด้านการจัดการเรียนรู้

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการจัดการเรียนรู้	df	SS	MS	F
1. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.28	0.64	1.85
ภายในกลุ่ม	159	54.99	0.34	
รวม	161	56.27		
2. การพัฒนาสมรรถนะสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.41	0.20	0.57
ภายในกลุ่ม	159	56.87	0.35	
รวม	161	57.29		
3. การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.49	0.24	0.57
ภายในกลุ่ม	159	68.96	0.43	
รวม	161	69.45		
4. หลักการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	4.92	2.46	6.46**
ภายในกลุ่ม	159	60.53	0.38	
รวม	161	65.45		
5. กระบวนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	9.85	4.92	14.90**
ภายในกลุ่ม	159	52.54	0.33	
รวม	161	62.24		
6. การออกแบบการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	7.80	3.90	11.08**
ภายในกลุ่ม	159	55.95	0.35	
รวม	161	63.75		

ตาราง 4.37 (ต่อ)

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการจัดการเรียนรู้	df	SS	MS	F
7. บทบาทของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	3.74	1.87	5.53**
ภายในกลุ่ม	159	53.86	0.33	
รวม	161	57.61		
8. บทบาทของผู้เรียนในการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.80	0.40	1.34
ภายในกลุ่ม	159	47.47	0.29	
รวม	161	48.27		
9. การใช้สื่อการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.00	0.00	0.00
ภายในกลุ่ม	159	66.63	0.41	
รวม	161	66.64		
10. การใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.77	1.38	3.59**
ภายในกลุ่ม	159	61.40	0.38	
รวม	161	64.17		
11. การประเมินผลการใช้สื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	7.45	3.72	8.12**
ภายในกลุ่ม	159	72.87	0.45	
รวม	161	80.32		
12. การวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	5.27	2.64	5.59**
ภายในกลุ่ม	159	74.99	0.47	
รวม	161	80.27		

ตาราง 4.37 (ต่อ)

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการจัดการเรียนรู้	df	SS	MS	F
13. การวัดผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.35	0.01	0.04
ภายในกลุ่ม	159	67.57	0.42	
รวม	161	67.61		
14. การประเมินผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.96	0.48	1.19
ภายในกลุ่ม	159	64.39	0.40	
รวม	161	65.36		
15. การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.44	0.22	0.68
ภายในกลุ่ม	159	51.07	0.32	
รวม	161	51.51		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.37 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้ที่มีประสบการณ์ต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนรายข้อเรื่อง เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และเรื่อง กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การจัดทำระเบียบวิธีการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ประเภทการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ประเภทการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง วิธีการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และเรื่อง กระบวนการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พบข้อแตกต่างจึงเปรียบเทียบรายข้อตามวิธีการของเซฟเฟ

ตาราง 4.38 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์ เรื่อง หลักการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ประสบการณ์	\bar{X}	ต่ำกว่า	ตั้งแต่	มากกว่า
		5 ปี	5-10 ปี	10 ปี
		4.13	4.49	4.62
ต่ำกว่า 5 ปี	4.13	-	0.36**	0.49**
ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	4.49		-	0.13
มากกว่า 10 ปี	4.62			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.38 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครูที่มีประสบการณ์ ตั้งแต่ 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตาราง 4.39 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์ เรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ประสบการณ์	\bar{X}	ต่ำกว่า	ตั้งแต่	มากกว่า
		5 ปี	5-10 ปี	10 ปี
		4.06	4.60	4.70
ต่ำกว่า 5 ปี	4.06	-	0.54**	0.64**
ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	4.60		-	0.10
มากกว่า 10 ปี	4.70			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.39 พบว่า พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครูที่มีประสบการณ์ ตั้งแต่ 5-10 ปี และกับมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตาราง 4.40 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์ เรื่อง การออกแบบการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ประสบการณ์	\bar{X}	ต่ำกว่า	ตั้งแต่	มากกว่า
		5 ปี	5-10 ปี	10 ปี
		4.06	4.54	4.62
ต่ำกว่า 5 ปี	4.06	-	0.48**	0.56**
ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	4.54		-	0.10
มากกว่า 10 ปี	4.62			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.40 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครูที่มีประสบการณ์ ตั้งแต่ 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตาราง 4.41 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์ เรื่อง บทบาทของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ประสบการณ์	\bar{X}	ต่ำกว่า	ตั้งแต่	มากกว่า
		5 ปี	5-10 ปี	10 ปี
		4.18	4.48	4.62
ต่ำกว่า 5 ปี	4.18	-	0.30**	0.44**
ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	4.48		-	0.14
มากกว่า 10 ปี	4.62			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.41 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครูที่มีประสบการณ์ ตั้งแต่ 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตาราง 4.42 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์ เรื่อง การใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ประสบการณ์	\bar{X}	มากกว่า	ตั้งแต่	ต่ำกว่า
		10 ปี	5-10 ปี	5 ปี
		4.04	4.29	4.46
มากกว่า 10 ปี	4.04	-	0.25	0.42**
ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	4.29		-	0.17
ต่ำกว่า 5 ปี	4.46			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.42 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครูที่มีประสบการณ์ กับ มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 โดยครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตาราง 4.43 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์ เรื่อง การประเมินผลการใช้สื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ประสบการณ์	\bar{X}	มากกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี
		3.83	4.40	4.48
มากกว่า 10 ปี	3.83	-	0.57**	0.65**
ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	4.40	-	-	0.08
ต่ำกว่า 5 ปี	4.48	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.43 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครูที่มีประสบการณ์ ระหว่าง 5-10 ปี และต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตาราง 4.44 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ประสบการณ์	\bar{X}	มากกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี
		3.83	4.20	4.41
มากกว่า 10 ปี	3.83	-	0.37	0.58**
ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	4.20		-	0.21
ต่ำกว่า 5 ปี	4.41			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.44 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตาราง 4.45 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ที่มีประสบการณ์ต่างกัน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	df	SS	MS	F
1. หลักการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.10	0.55	1.17
ภายในกลุ่ม	159	74.55	0.46	
รวม	161	75.66		
2. หลักการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.80	0.40	1.10
ภายในกลุ่ม	159	57.91	0.36	
รวม	161	58.71		
3. การจัดทำระเบียบวิธีการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	3.29	1.64	4.24*
ภายในกลุ่ม	159	61.62	0.38	
รวม	161	64.92		
4. การจัดทำระเบียบวิธีการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.25	0.62	1.42
ภายในกลุ่ม	159	69.86	0.43	
รวม	161	71.11		
5. ประเภทการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.79	0.89	2.18
ภายในกลุ่ม	159	65.12	0.41	
รวม	161	66.92		
6. ประเภทการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.81	0.40	0.81
ภายในกลุ่ม	159	79.68	0.50	
รวม	161	80.50		

ตาราง 4.45 (ต่อ)

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	df	SS	MS	F
7. วิธีการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.56	0.28	0.60
ภายในกลุ่ม	159	75.21	0.47	
รวม	161	75.77		
8. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.75	0.37	1.17
ภายในกลุ่ม	159	50.86	0.32	
รวม	161	51.61		
9. การสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.80	0.40	0.86
ภายในกลุ่ม	159	74.11	0.46	
รวม	161	74.92		
10. เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.66	1.33	3.58*
ภายในกลุ่ม	159	59.11	0.37	
รวม	161	61.77		
11. กระบวนการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.51	0.25	0.67
ภายในกลุ่ม	159	60.59	0.38	
รวม	161	61.11		

ตาราง 4.45 (ต่อ)

ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	df	SS	MS	F
12. กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.03	1.01	2.66
ภายในกลุ่ม	159	60.68	0.38	
รวม	161	62.71		
13. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.28	0.14	0.36
ภายในกลุ่ม	159	62.28	0.39	
รวม	161	62.56		
14. เทคนิควิธีการวัดประเมินผลด้านทักษะกลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทย				
ระหว่างกลุ่ม	2	4.21	2.10	5.02**
ภายในกลุ่ม	159	66.70	0.42	
รวม	161	70.92		
15. การพัฒนาเครื่องมือการวัดผลประเมินผลให้มีมาตรฐาน				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.03	1.01	2.30
ภายในกลุ่ม	159	69.96	0.44	
รวม	161	72.00		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.37 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสบการณ์ต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนรายข้อเรื่อง การจัดทำระเบียบวิธีการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและเรื่อง เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่อง เทคนิควิธีการวัดประเมินผลด้านทักษะ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พบข้อแตกต่าง จึงเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ

ตาราง 4.46 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จำแนกตาม ประสบการณ์ เรื่อง การจัดทำระเบียบวิธีการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ประสบการณ์	\bar{X}	มากกว่า 10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี
		4.08	4.37	4.49
มากกว่า 10 ปี	4.08	-	0.29	0.41*
ต่ำกว่า 5 ปี	4.37	-	-	0.12
ตั้งแต่ 5 - 10 ปี	4.49	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.46 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครูที่มีประสบการณ์ ตั้งแต่ 5-10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 5 -10 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตาราง 4.47 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จำแนกตาม ประสบการณ์ เรื่อง เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ประสบการณ์	\bar{X}	ตั้งแต่ 5 - 10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี	มากกว่า 10 ปี
		4.27	4.44	4.62
ตั้งแต่ 5 - 10 ปี	4.27	-	0.17	0.35*
ต่ำกว่า 5 ปี	4.44	-	-	0.18
มากกว่า 10 ปี	4.62	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.47 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครูที่มีประสบการณ์ ระหว่าง 5 - 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตาราง 4.48 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จำแนกตามประสบการณ์ เรื่อง เทคนิควิธีการวัดประเมินผลด้านทักษะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ประสบการณ์	\bar{X}	มากกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 5 - 10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี
		4.08	4.38	4.60
มากกว่า 10 ปี	4.08	-	0.30	0.52**
ตั้งแต่ 5-10 ปี	4.38		-	0.22
ต่ำกว่า 5 ปี	4.60			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.48 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ ความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูใน โรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ปรากฏตามตาราง 4.49 - 4.54 ดังนี้

ตาราง 4.49 ปัญหาความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ปัญหาด้านการพัฒนาหลักสูตร	จำนวน	%
1. ไม่มีการพัฒนาข้าราชการครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	15	55.56
2. ไม่มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	8	29.63
3. ไม่มีการนิเทศติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างจริงจัง	4	14.81
รวม	27	100.00

จากตาราง 4.49 พบว่า ปัญหาตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการพัฒนาหลักสูตร ที่สำคัญคือ ต้องการให้มีการพัฒนาข้าราชการครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างจริงจัง

ตาราง 4.50 ปัญหาความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ด้านการจัดการเรียนรู้

ปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้	จำนวน	%
1. ไม่มีการส่งเสริมให้ข้าราชการครูได้พัฒนาตนเอง ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้อย่างจริงจัง	20	50.0
2. ไม่มีการส่งเสริมจริงจังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ	13	32.50
3. ไม่มีการเพิ่มงบประมาณเพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้	7	17.50
รวม	40	100.00

จากตาราง 4.50 พบว่า ปัญหาตามความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการจัดการเรียนรู้ ที่สำคัญคือ ไม่มีการส่งเสริมให้ข้าราชการครูได้พัฒนาตนเอง ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างจริงจัง การส่งเสริมจริงจังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ และการเพิ่มงบประมาณเพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้

ตาราง 4.51 ปัญหาความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	จำนวน	%
1. ไม่มีการพัฒนาข้าราชการครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงอย่างหลากหลายวิธี	15	65.22
2. ไม่มีการพัฒนาเครื่องมือเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดประเมินผล	6	26.08
3. ไม่มีพัฒนาเครื่องมือในการเทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียน	2	8.70
รวม	23	100.00

จากตาราง 4.51 พบว่า ปัญหาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ คือ ไม่มีการพัฒนาข้าราชการครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงอย่างหลากหลายวิธี การพัฒนาเครื่องมือเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดประเมินผล และเครื่องมือในการเทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียน

ตาราง 4.52 ข้อเสนอแนะความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาหลักสูตร	จำนวน	%
1. ควรมีการจัดทำหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาควรเป็นหลักสูตรแบบบูรณาการ	15	39.48
2. ควรมีการพัฒนาการจัดทำหลักสูตรภูมิปัญญาท้องถิ่น	10	26.33
3. ควรมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรเพื่อลดภาระงานข้าราชการครู	8	21.06
4. ควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	5	13.13
รวม	38	100.00

จากตาราง 4.52 พบว่า ข้อเสนอแนะตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการพัฒนาหลักสูตร ที่สำคัญ คือ ควรมีการจัดทำหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาควรเป็นหลักสูตรแบบบูรณาการ การพัฒนาการจัดทำหลักสูตรภูมิปัญญาท้องถิ่น การมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรเพื่อลดภาระงานข้าราชการครู และควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

ตาราง 4.53 ข้อเสนอแนะความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ด้านการจัดการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนรู้	จำนวน	%
1. รัฐควรให้มีบุคลากรทางการศึกษามาปฏิบัติหน้าที่อื่นเพื่อให้ข้าราชการครูปฏิบัติหน้าที่ทางด้านการจัดกระบวนการเรียน การสอนเพียงอย่างเดียว	15	65.22
2. ควรนำสื่อเทคโนโลยีทางการเรียนรู้มาใช้เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ให้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนช่วยในการจัดการเรียนการสอน	8	34.78
รวม	23	100.00

จากตาราง 4.53 พบว่า ข้อเสนอแนะตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับ ความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการจัดการเรียนรู้ ที่สำคัญ คือ รัฐควรให้มีบุคลากรทางการศึกษามาปฏิบัติหน้าที่อื่นเพื่อให้ข้าราชการครูปฏิบัติหน้าที่ทาง ด้านการจัดกระบวนการเรียน การสอนเพียงอย่างเดียว และควรนำสื่อเทคโนโลยีทางการเรียนรู้ มาใช้เป็นประจำอย่างต่อเนื่องให้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนช่วยในการจัดการเรียนการสอน

ตาราง 4.54 ข้อเสนอแนะความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	จำนวน	%
1. ควรลดเอกสารหลักฐานทางการศึกษาให้มีเท่าที่จำเป็นไม่ซ้ำซ้อนกัน	12	66.67
2. ควรให้ครูผู้สอนสามารถนำเอกสารทางการศึกษาไปใช้ได้จริง เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ	6	33.33
รวม	18	100.00

จากตาราง 4.54 พบว่า ข้อเสนอแนะตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับ
ความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
ที่สำคัญ คือ ควรลดเอกสารหลักฐานทางการศึกษาให้มีเท่าที่จำเป็นไม่ซ้ำซ้อนกัน และ ควรให้
ครูผู้สอนสามารถนำเอกสารทางการศึกษาไปใช้ได้จริงเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนเป็น
สำคัญ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องศึกษาความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผู้วิจัยได้ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
 - 6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
 - 6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา และประสบการณ์
3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

สมมติฐานของการวิจัย

1. ครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกัน

2. ครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ที่มีประสบการณ์ ต่างกัน มีความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร ได้แก่ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำนวน 275 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำนวน 162 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีของเครจซี่และมอร์แกน และการสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาแนวคิดทฤษฎีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดกรอบความคิดในการสร้างแบบสอบถามตามความมุ่งหมายของการวิจัย และได้รับคำปรึกษาจากประธานกรรมการและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาเครื่องมือ แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูในโรงเรียนบ้านละเวีย (แปลงจตุรราษฎร์บำรุง) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบหาคุณภาพของเครื่องมือด้วยการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของครอนบาค ผลปรากฏว่า แบบสอบถามฉบับนี้มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89 ซึ่งมีค่าสูงสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้จัดส่งและเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองได้แบบสอบถามคืนมา 162 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การทดสอบค่าเอฟ และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ

สรุปผลการวิจัย

1. ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำนวน 162 คน สาขาภาษาไทย จำนวน 155 คน และสาขาอื่นๆ จำนวน 7 คน จำแนกตามประสบการณ์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 95 คน รองลงมาคือต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 43 คน และมีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี จำนวน 24 คน

2. ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านการพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด และที่มีประสบการณ์ต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ผลการวิจัย พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร เรื่อง การแต่งตั้งให้เป็นผู้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เรื่อง การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551 เรื่อง การวิเคราะห์หลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน เรื่อง การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา เรื่อง การวางแผนการจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และเรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลจุดเน้นความต้องการของท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร เรื่อง การนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรื่อง การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551 เรื่อง การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และเรื่อง การวิจัยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยครูที่มีประสบการณ์ ระหว่าง 5 - 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และเรื่อง กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่อง การจัดทำระเบียบวิธีการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ประเภทการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง วิธีการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และเรื่อง กระบวนการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยครูที่มีประสบการณ์ ระหว่าง 5 - 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การจัดทำระเบียบวิธีการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและเรื่อง เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนเรื่อง เทคนิควิธีการวัดประเมินผลด้านทักษะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยครูที่มีประสบการณ์ ระหว่าง 5 - 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ปัญหาที่สำคัญตามความคิดเห็นของครูที่พบความต้องการการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ที่สำคัญได้แก่ ต้องการให้มีการพัฒนาข้าราชการครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ไม่มีการส่งเสริมให้ข้าราชการครูได้พัฒนาตนเอง ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างจริงจัง ไม่มีการพัฒนาข้าราชการครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงอย่างหลากหลายวิธี การพัฒนาเครื่องมือเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดประเมินผล และเครื่องมือในการเทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียน ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่สำคัญ ได้แก่ ควรมีการจัดทำหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาควรเป็นหลักสูตรแบบบูรณาการ การพัฒนาการจัดทำหลักสูตรภูมิปัญญาท้องถิ่น รัฐควรให้มีบุคลากรทางการศึกษามาปฏิบัติหน้าที่อื่นเพื่อให้ข้าราชการครูปฏิบัติหน้าที่ทางการจัดการกระบวนการเรียน การสอนเพียงอย่างเดียว ควรลดเอกสารหลักฐานทางการศึกษาให้มีเท่าที่จำเป็น ไม่ซ้ำซ้อนกัน และ ควรให้ครูผู้สอนสามารถนำเอกสารทางการศึกษาไปใช้ได้จริงเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ ใน 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

1. ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ ใน 3 ด้าน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้านพบว่าเกือบทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ ครูมีความต้องการให้มีการแต่งตั้งให้เป็นผู้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา มีส่วนรวมในการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551 การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การพัฒนาสมรรถนะสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การพัฒนาคุณลักษณะ

อันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การจัดทำระเบียบวิธีการวัดผลประเมินผล และประเภทการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ซึ่งสอดคล้องกับ สุริย์มาศ สุขกสิ (2549) ได้ศึกษารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

1.1 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ เป็นเพราะครูต้องการให้มีการแต่งตั้งให้เป็นผู้จัดทำ วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551 วิเคราะห์หลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน หลักสูตรสถานศึกษา มีการวางแผนการจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และการวิเคราะห์ข้อมูลจุดเน้นความต้องการของท้องถิ่น สอดคล้องกับ โสภณ ชุมพลศักดิ์ (2555) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่าครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระศิลปะ 3 ด้านคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า 1)ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในโรงเรียนมัศึกษามีความต้องการการนิเทศภายใน โดยรวม รายด้านและรายข้ออยู่ในระดับมาก 2)ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาสาขาศิลปะและสาขาอื่นๆ มีความต้องการการนิเทศภายใน โดยรวม รายด้านและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก 3)ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีความต้องการการนิเทศภายใน โดยรวม รายด้านและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก

1.2 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เป็นเพราะครูต้องการให้มีการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ การพัฒนาสมรรถนะสำคัญ การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สอดคล้องกับ วันฤดี ปุยะติ (2551) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการการนิเทศภายในในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์การบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน ประสบการณ์ใน

การปฏิบัติงานของครูวิชาการ และขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยประเมินใน 5 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการสอน ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และด้านการวัดและประเมินผล พบว่า ผู้บริหารและครูวิชาการมีปัญหาการนิเทศภายใน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางและมีความต้องการการนิเทศภายใน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

1.3 ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูต้องการ พัฒนาสมรรถนะสำคัญ การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การจัดทำระเบียบวิธีการวัดผล ประเมินผล และประเภทการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สอดคล้องกับ โสภณ ชุมพลศักดิ์ (2555) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะของครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระศิลปะ 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความต้องการ การนิเทศภายใน โดยรวม รายด้านและรายข้ออยู่ในระดับมาก 2) ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาสาขาศิลปะและสาขาอื่นๆ มีความต้องการนิเทศภายใน โดยรวม รายด้านและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และ 3) ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีความต้องการการนิเทศภายใน โดยรวม รายด้านและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก

ความต้องการการนิเทศภายในของครู คือ ความมุ่งหมายของการนิเทศภายในมุ่ง ส่งเสริม สรรวจ วิเคราะห์ วิจัย พัฒนา ปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ให้บุคลากรใน โรงเรียนได้พัฒนาความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการประสานงาน และความร่วมมือระหว่างทุกฝ่ายให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการคิดร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตร

ดังนั้นหลักการนิเทศนั้น ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ ความจำเป็น ในการแก้ปัญหา ของครูและ โรงเรียน โดยอาศัยความร่วมมือจากครูและผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับ การนิเทศ จากทุกฝ่ายที่รับผิดชอบ มีการสร้างสรรค์ความคิด เจตคติ และความสัมพันธ์เพื่อช่วย พัฒนาเพื่อนร่วมงานให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นมีการยอมรับและให้เกียรติ ซึ่งกันและกัน แลกเปลี่ยนและถ่ายทอดความรู้มีการยึดหลักการประเมินผลการนิเทศ ซึ่งการ

เสริมสร้างกำลังใจของผู้บริหารจะมีผลโดยตรงต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน ดังนั้นจึงถือว่าการเสริมสร้างกำลังใจของผู้บริหารจะส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลของการนิเทศภายในและเป็นยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

2. การเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู

ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยรวมมี ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายในของครู ตามความคิดเห็นของครู มีดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร จากการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู ตามความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่าง ส่วนรายชื่อ เรื่อง การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551 เรื่อง การวิเคราะห์หลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน เรื่อง การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา เรื่อง การวางแผนการจัดทำหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และเรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลจุดเน้นความต้องการของท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้น ครูมีความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวมและรายชื่อแตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน ซึ่งมีประสบการณ์ปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูซึ่งมีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.2 ด้านการจัดการเรียนรู้ จากการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู ตามความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่าง ส่วนรายชื่อ เรื่อง การใช้สื่อการเรียนรู้อุปกรณ์การเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้น ครูมีความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวมและรายชื่อแตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ซึ่งมีประสบการณ์ปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูซึ่งมีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.3 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จากการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ใน โรงเรียนของอำเภอบ้านนา จังหวัด นครราชสีมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครู ตามความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่าง ส่วนรายข้อเรื่อง หลักการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้น ครูมีความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวมและรายข้อแตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน ซึ่งมีประสบการณ์ปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามความคิดเห็นของครูซึ่งมีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. การวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาความต้องการการนิเทศภายในของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปัญหาที่สำคัญมากที่สุด ด้านการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ ต้องการให้มีการพัฒนาข้าราชการครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ไม่มีการส่งเสริมให้ข้าราชการครูได้พัฒนาตนเอง ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อย่างจริงจัง ไม่มีการพัฒนาข้าราชการครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงอย่างหลากหลายวิธี การพัฒนาเครื่องมือเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดประเมินผล และเครื่องมือในการเทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียน ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่สำคัญมากที่สุด ได้แก่ ควรมีการจัดทำหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาควรเป็นหลักสูตรแบบบูรณาการ การพัฒนาการจัดทำหลักสูตรภูมิปัญญาท้องถิ่น รัฐควรให้มีบุคลากรทางการศึกษามาปฏิบัติหน้าที่อื่นเพื่อให้ข้าราชการครูปฏิบัติหน้าที่ทางด้านการจัดการกระบวนการเรียน การสอนเพียงอย่างเดียว ควรลดเอกสารหลักฐานทางการศึกษาให้มีเท่าที่จำเป็นไม่ซ้ำซ้อนกัน และ ควรให้ครูผู้สอนสามารถนำเอกสารทางการศึกษาไปใช้ได้จริงเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้บริหาร ไม่มีการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับสายการสอน และ

ไม่มีการพัฒนาเครื่องที่ใช้ในการวัดประเมินผลประเมินผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็ก
 ด้อยลงและไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ ชไมพร อุดมประสิทธิ์กุล
 (2549) ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน
 โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 14 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ในการปฏิบัติงานควรเน้น
 การมีส่วนร่วมในด้านการเสนอความคิดเห็นและการร่วมกิจกรรมของผู้ที่เกี่ยวข้องปัญหาและ
 อุปสรรคของการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่าผู้นิเทศมีภาระหน้าที่มาก
 ไม่สามารถดำเนินการได้สม่ำเสมอ เวลาดำเนินการมีจำกัด ขาดแคลนงบประมาณสนับสนุน และ
 สอดคล้องกับ สมศักดิ์ วงศ์กดา (2547) ได้ศึกษาสภาพและปัญหากระบวนการนิเทศภายใน
 เพื่อการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ชัยภูมิ เขต 3 พบว่า สภาพกระบวนการนิเทศภายใน เพื่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
 อยู่ในระดับมากทุกด้าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3 สำหรับปัญหา
 กระบวนการนิเทศภายใน เพื่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน
 ระดับน้อย 1 ด้าน ส่วนสภาพกระบวนการนิเทศภายใน เพื่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน
 เป็นสำคัญ ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครูวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตาม
 การปฏิบัติงานในโรงเรียนแต่ละขนาด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน
 2 ด้าน คือ ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศภายในและด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน
 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานนิเทศภายในมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก
 ปัญหากระบวนการนิเทศภายใน เพื่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 จำแนกตามการปฏิบัติงานในโรงเรียนแต่ละขนาดไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากความมุ่งหมายผลการวิจัย เรื่อง ความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระ
 การเรียนรู้ภาษาไทย ในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู ควรนำมาพิจารณาเพื่อการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ควรมีการกำหนดเนื้อหาสาระและประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันและร่วมกัน
 วิเคราะห์ วิพากษ์ ประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อหาแนวทางการพัฒนาการสอนให้บรรลุเป้าหมาย

2. ควรมีนำภูมิปัญญาท้องถิ่น ทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ในชุมชนมาช่วยในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ และเพื่อเป็นการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยให้ยั่งยืนไป

3. ควรแจ้งเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะเริ่มการเรียนการสอน และควรใช้เครื่องมือวัดผลประเมินผลที่หลากหลายและประเมินตามสภาพจริง

ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย นอกเหนือจาก 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล เพื่อจะได้ทราบถึงระดับความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

2. ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่นหรือปัจจัยอื่นที่มีอิทธิพลต่อความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

3. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายในของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 และเขตอื่นต่อไป

บรรณานุกรม

- กมล ภู่งประเสริฐ. (2545). การพัฒนาผลงานทางวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
กรมวิชาการ. (2545). การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
_____. (2545). สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ :
องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551 ก). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
_____. (2551 ข). แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย.
_____. (2551 ค). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุม
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
_____. (2551 ง). แนวทางการจัดการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร
แห่งประเทศไทย.
_____. (2551 จ). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กฤษณา ศักดิ์ศรี. (2534). มนุษย์สัมพันธ์. กรุงเทพฯ : รวมสาส์นการพิมพ์.
- กิจกรรมการนิเทศภายใน. (2555). สืบค้นเมื่อ 20 กรกฎาคม 2555, จาก
[http:// www.kroobannok.com/39845](http://www.kroobannok.com/39845).
- กิตติมา เฉลิมพงษ์. (2543). การศึกษาสภาพและความต้องการการนิเทศการสอนในโรงเรียนเอกชน
อาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร. สืบค้นเมื่อ 14 สิงหาคม 2555, จาก
http://www.research-all.blogspot.com/2011/08/2_9986.html
- เกรียงเลิศ ตีรธรรมเจริญ. (2544). การศึกษาสภาพการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรคการนิเทศ
ภายในของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหาร-
การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

- จวงจันท์ โชคชัยชำนาญกิจ. (2532). ความต้องการการนิเทศงานวิชาการของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- จินดา กรองทอง. (2552). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). มัธยมศึกษา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- จิระ งามศิลป์. (2549). เตรียมสอบผู้บริหารสถานศึกษา (สพฐ) ชุดที่ 1 ความรู้ความสามารถในการบริหารงานในหน้าที่. ชัยภูมิ : ม.ป.พ.
- ชไมพร อุดมประสิทธิ์กุล. (2549). แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนไทยรัฐวิทยา 14. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชุตินา ไตรบุษกรรงค์. (2549). ความต้องการนิเทศการสอนของครูในเครือโรงเรียนศุภรัตน์จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2551). การบริหารงานวิชาการ. ปัตตานี : ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- ณัฐพร ไชยเดช. (2552). ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนระดับปฐมวัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 3. ปัตตานี : โรงเรียนบ้านมะนังยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 3.
- ดวงปาน สวงรัมย์. (2545). ความต้องการของผู้บริหาร ครูวิชาการและครูผู้สอนที่มีต่อกระบวนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพลับพลาชัย จังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). มัธยมศึกษา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- เทศ แก้วกสิกรรม. (2544). หลักการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- ธวัชชัย วิหคเหิร. (2542). ความต้องการและการได้รับการตอบสนองความต้องการการนิเทศทาง
วิชาการของครูในโรงเรียนโครงการปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : มหาวิทยาลัย
บูรพา
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). วิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. นุรีรัมย์ :
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ปราโมทย์ ราชพิบูลย์. (2540). บทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2544 ก). การนิเทศและการสอน. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
_____. (2546). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
_____. (2548). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ. (2543). การนิเทศการศึกษา : ทฤษฎีและการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการ.
รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2548). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ : เพียร์สันเอ็ดดูเคชั่นอินโดไชน่า.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ :
นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). สถิติวิทยาทางการวิจัย. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ลัดดา เจียมจูไร. (2546). การนิเทศการศึกษา : ทฤษฎีการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการบริหาร
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
_____. (2546). ความต้องการการนิเทศภายในของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 กลุ่มที่ 1
บางกอกน้อย. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วันฤดี ปุยะดี. (2551). ปัญหาและความต้องการการนิเทศภายในในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษานุรีรัมย์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นุรีรัมย์ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- วินัย สมจิตร และคนอื่น ๆ. (ม.ป.ป.). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : แพรวพิทยา.

- ศรีเพ็ญ สนั่นนาม. (2543). ความต้องการการนิเทศภายในของครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดในเขตเทศบาลการศึกษา 7.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม.
- ศรีวรรณ จันทร์หงส์. (2542). การพัฒนาหลักสูตรเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น เรื่องงานจักสาน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ศึกษากรณีโรงเรียนวัดยกกระบัตร(ชุบราษฎร์นุสรณ์)จังหวัด
สมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการนิเทศ). นครปฐม : มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- ศิริพงษ์ เสาวภายน. 2547. หลักการบริหารการศึกษา : ทฤษฎีและการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :
บุคพอยด์จำกัด.
- ศุภกร สืบเสาะ. (2535). ความต้องการความช่วยเหลือด้านวิชาการของผู้บริหารและครูโรงเรียน
ประถมศึกษา จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมชัย อ่ำภา. (2549). สรุปย่อเนื้อหาโรงเรียนนิติบุคคล วรรคครูพันธุ์ใหม่ 4. อุทัยธานี : ม.ป.พ.
- สมเดช ศรีแสง. (2548). คู่มือบริหารโรงเรียนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ. ชัยนาท : ชมรมพัฒนาความรู้ด้านระเบียบกฎหมายและพัฒนามาตรฐาน
วิชาชีพ.
- สมบูรณ์ ถาวรกิจ. (2547). การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : สถาบันสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ.
- สมศักดิ์ วงศ์ศักดิ์. (2547). สภาพและปัญหากระบวนการนิเทศภายในเพื่อการสอนที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นครราชสีมา : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราช
ภัฏนครราชสีมา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). การประเมินการอ่าน
คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ
: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. (2555). แผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2555. บุรีรัมย์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์
เขต 2.

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2546). เอกสารสาระการเรียนรู้ประกอบชุดวิชาการ
พัฒนาการบริหารสถาบันการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
_____. (2552). เอกสารประกอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ลำลี รักสุทธิ. (2544). เทคนิควิธีการเขียนหลักสูตร. กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา.
- สุขุม ศรีธัญญรัตน์. (2550) “การปรับปรุงการศึกษาวิทยาศาสตร์ในประเทศไทย”
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติว่าด้วยการศึกษาฯ สหประชาชาติ. 10 (4) : 9 – 10.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2551). หลักการทำและการเขียนผลงานวิจัย. กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.
_____. (2553). การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้. กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.
- สุเมธี จันทร์หอม. (2548). เอกสารการนิเทศการศึกษารูปแบบถึงครู ร่วมคิด พาททำ. สิงห์บุรี :
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เขต 2. ถ่ายเอกสาร
- สุเมธ ปัตตานี. (2544). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการนิเทศภายในตามทัศนะของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม.
(การประถมศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2545, สิงหาคม). “การนิเทศภายใน : หัวใจการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียน,”
วารสารวิชาการ. 5 : 28-29.
- สุริย์มาศ สุขกสิ. (2549). รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์
- เสถียร เทียงธรรม. (2542). การนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัด
อุดรธานี. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (การประถมศึกษา). มหาสารคาม :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เสถียร เหลืองอร่าม. (2554). ความต้องการของมนุษย์. สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2555, จาก http://www.novabizz.com/NovaAce/Personality/Human_Needs.htm
- โสภณ ชุมพลศักดิ์. (2555). ความต้องการนิเทศภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะของครูใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
บุรีรัมย์.

- อดุลย์ สุชีรัมย์. (2544). การศึกษาความตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการนิเทศภายใน
 อย่างเป็นระบบของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์.
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 บุรีรัมย์.
- อัญชลี ธรรมะวิธกุล. (2553). บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายใน. สืบค้นเมื่อ 5 กรกฎาคม
 2555, จาก <http://panchalee.wordpress.com/2009/03/30/admin-role/>
- อัญชลี โพธิ์ทอง. (2544). การนิเทศการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อุดมศักดิ์ จิตสงบ. (2553). พัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมการประกอบวิชาชีพอิสระเรื่องการติดตั้ง
 ระบบและอุปกรณ์ไฟฟ้าในอาคาร. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (อุตสาหกรรมการศึกษา).
 กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อุทัย ปลีกกล้า. (2545). สภาพปัญหาและความต้องการการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียน
 ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์
 ค.ม. (การบริหารการศึกษา). เลย : สถาบันราชภัฏเลย.
- อุไรรัตน์ ยุวธนากร. (2546). การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เรื่องสมุนไพรรักษาโรคสำหรับนักเรียนระดับ
 ประถมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการนิเทศ). นครปฐม :
 มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Banton, M. E. (1999 , June). "Teacher Preferences for Supervisor Practices : Traditional , Both
 or Neither." *Dissertation Abstracts International*. 60 (7) : 2294-A
- Harris , B. M. (1985). *Supervision Behavior in Education*. 3rd ed. Englewood Cliffs,
 New Jersey : Prentice-Hall.
- Tilahun , B. (1983, July). "The King of School Supervision Needed in Developing Countries : A
 Case Study of Ethiopia." *Dissertation Abstracts International*. 42 (3) : 21680-A

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตั้งแต่ผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. นายทรงยศ ศรีชนะ
ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านตราครุฑ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1
2. นายอรรถพล วรรณพงศ์สถิต
ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดบ้านสนวน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
3. นางเฉลียวรัตน์ ทิสรัมย์
ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านมะขามทานตะวัน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/๑๙๓๒

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจรัส อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๓๐๐๐

๓๙ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้อยู่ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายทรงยศ ศรีชนะ

ด้วย นางสาวนริศรา อธิราชรัมย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒ โดยมี รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงขออนุญาตจากท่านเป็นผู้ตรวจสอบเครื่องมือในการทำ การวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุญาตและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๕๖๓ ๑๒๒๓, ๐ ๔๕๖๐ ๓๖๓๖ ต่ำย ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๓ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/วศ๓๒

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจระ อ่าเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางเฉลียวรัตน์ ทิสารัมย์

ด้วย นางสาวนริศรา อธิราชรัมย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความต้องการ การนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒ โดยมี รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและ ประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำ การวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๓ ๓๒๒๓, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๓ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑(๑)/๐๘

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๗ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละเวีย (แปลงศุภราชบุรีบำรุง)

ด้วย นางสาวนริศรา อีราชรัมย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่องความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒ โดยมี รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้นักศึกษามีความประสงค์ในการยืมเครื่องมือ ในการวิจัยที่จะใช้กลุ่มตัวอย่างจริงเพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นางสาวนริศรา อีราชรัมย์ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างสำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ สะอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๓๒๒๓, ๐ ๔๔๖๐ ๓๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศษ ๐๕๔๕.๑๑/๑๙

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๓๐๐๐

๓๙ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒

ด้วย นางสาวนริศรา ธีราชรัมย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒ โดยมี รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยการนี้ นักศึกษา มีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขออนุญาตเผยแพร่ให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ สะอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๕๖๓ ๓๒๒๑, ๐ ๔๕๖๐ ๓๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๓ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๔๐๘๗/ ๑๙๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บุรีรัมย์ เขต ๒ อำเภอประโคนชัย
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๓๑๓๕๐

๒๑ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขออนุญาตแจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านโคกหวาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

จำนวน ชุด

ด้วย นางสาวนริศรา อธิราชรัมย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังอยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความต้องการการยกย่องในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒ โดยมี รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความประสงค์ขอเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัย ดังกล่าว

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒ พิจารณาแล้วอนุญาต และขออนุญาตโรงเรียนได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามดังกล่าวด้วย จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายชรินทร์ เรืองประโคน)

ผอ.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒

กลุ่มอำนาจการ

กลุ่มงานประสานงาน

โทร.โทรสาร ๐ ๔๕๖๗ ๐๐๘๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง

ความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียน
ของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยเรื่องความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูในโรงเรียนของอำเภอห้วยราชในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 สำหรับการทำวิทยานิพนธ์ ปริญญาโท ค.ม. (สาขาการบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ซึ่งมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ของครู

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่เกี่ยวข้อง

แบบสอบถามนี้เพื่อการวิจัยเท่านั้น ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อการทำงานในหน้าที่และสถานภาพของท่านแต่ประการใด แต่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และขอขอบคุณล่วงหน้า

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน ดังนี้

1. วุฒิกการศึกษา

() สาขาภาษาไทย

() สาขาอื่นๆ

2. ประสบการณ์

() ต่ำกว่า 5 ปี

() ตั้งแต่ 5 – 10 ปี

() มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โปรดเขียนเครื่องหมาย ถูก ลงในช่อง ที่เป็นจริงตรงกับความต้องการของท่าน ดังนี้

ความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ระดับความต้องการ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการพัฒนาหลักสูตร					
1. การแต่งตั้งให้เป็นผู้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา.....					
2. การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551.....					
3. การวิเคราะห์หลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียน.....					
4. การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา.....					
5. การวางแผนการจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
6. การวิเคราะห์ข้อมูลจุดเน้นความต้องการของท้องถิ่น.....					
7. การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
8. การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
9. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					

ต่อ.....

ความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ระดับความต้องการ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
10. การอบรมการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
11. การจัดทำเอกสารประกอบการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
12. การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
13. การวิจัยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
14. การนิเทศการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
15. การนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข.....					
ด้านการจัดการเรียนรู้					
16. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
17. การพัฒนาสมรรถนะสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
18. การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
19. หลักการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
20. กระบวนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
21. การออกแบบการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
22. บทบาทของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
23. บทบาทของผู้เรียนในการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
24. การใช้สื่อการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
25. การใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
26. การประเมินผลการใช้สื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
27. การวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
28. การวัดผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
29. การประเมินผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
30. การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้.....					

ต่อ.....

ความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ระดับความต้องการ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้					
31. หลักการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
32. หลักการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
33. การจัดทำระเบียบวิธีการวัดผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
34. การจัดทำระเบียบวิธีการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
35. ประเภทการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
36. ประเภทการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
37. วิธีการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
38. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
39. การสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
40. การสร้างเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
41. กระบวนการวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
42. กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
43. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน.....					
44. เทคนิควิธีการวัดประเมินผลด้านทักษะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....					
45. การพัฒนาเครื่องมือการวัดผลประเมินผลให้มีมาตรฐาน.....					

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ ที่มีต่อความต้องการการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทยของครูใน โรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บุรีรัมย์ เขต 2

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

1.1. ปัญหา.....

.....

1.2. ข้อเสนอแนะ.....

.....

2. ด้านการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

2.1. ปัญหา.....

.....

2.2. ข้อเสนอแนะ.....

.....

3. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ดังนี้

3.1. ปัญหา.....

.....

3.2. ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางสาวนริศรา ธีราชรัมย์ ผู้วิจัย

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ภาคผนวก ก
ค่าดัชนีความสอดคล้อง

ตาราง ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ตาราง (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
26	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ภาคผนวก ง
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	B1	4.6333	.4901	30.0
2.	B2	4.3333	.6065	30.0
3.	B3	4.4333	.6261	30.0
4.	B4	4.5667	.5683	30.0
5.	B5	4.4000	.6215	30.0
6.	B6	4.6000	.6215	30.0
7.	B7	4.0667	.6915	30.0
8.	B8	4.3000	.5960	30.0
9.	B9	4.3667	.5561	30.0
10.	B10	4.5667	.7279	30.0
11.	B11	4.4667	.6288	30.0
12.	B12	4.5333	.6288	30.0
13.	B13	4.5333	.5713	30.0
14.	B14	4.5000	.5724	30.0
15.	B15	4.5000	.6297	30.0
16.	C1	4.5000	.6297	30.0
17.	C2	4.5000	.6297	30.0
18.	C3	4.5333	.5074	30.0
19.	C4	4.0000	.6948	30.0
20.	C5	4.0000	.6948	30.0
21.	C6	3.9667	.7184	30.0
22.	C7	4.0667	.6915	30.0
23.	C8	4.2667	.5833	30.0
24.	C9	4.3000	.5350	30.0
25.	C10	4.4667	.5074	30.0
26.	C11	4.3667	.7649	30.0
27.	C12	4.4333	.6261	30.0
28.	C13	4.1000	.8030	30.0
29.	C14	4.2333	.7739	30.0
30.	C15	4.2667	.5833	30.0
31.	D1	4.1333	.7761	30.0
32.	D2	4.2333	.7279	30.0
33.	D3	4.2333	.7279	30.0
34.	D4	4.4000	.6215	30.0
35.	D5	4.4333	.6789	30.0
36.	D6	4.5667	.6261	30.0
37.	D7	4.6333	.5561	30.0
38.	D8	4.6000	.5632	30.0
39.	D9	4.6000	.5632	30.0
40.	D10	4.4667	.5713	30.0
41.	D11	4.3667	.6687	30.0
42.	D12	4.4667	.6288	30.0
43.	D13	4.2667	.6397	30.0
44.	D14	4.6333	.5561	30.0
45.	D15	4.1000	.6618	30.0

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวนริศรา ธีราชรัมย์
วันเดือนปีเกิด	เกิดวันอังคาร ที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2515
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 83 หมู่ 7 บ้านขาม ตำบลตาเสา อำเภอห้วยราช จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
ตำแหน่ง	ครู คศ.3
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านมะขามทานตะวัน ตำบลตาเสา อำเภอห้วยราช จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2529 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านมะขามทานตะวัน พ.ศ. 2532 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเมืองแกพิทยาคม จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2535 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบุรีรัมย์พิทยาคม จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2538 ปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา สถาบันราชภัฏจังหวัดบุรีรัมย์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์) พ.ศ. 2553 ประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ พ.ศ. 2557 ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์