ชื่อเรื่อง	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจต่อการเรียนเรื่องพื้นที่ผิวและปริมาตร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ STAD กับการเรียนแบบร่วมมือแบบการเรียนร่วมกัน LT		
ผู้วิจัย	อนุสรณ์ สุวรรณพัฒน์		
กรรมการควบคุม	ดร.โกวิท วัชรินทรางกูร		ที่ปรึกษาหลัก
	ดร.กระพัน ศรีงาน		ที่ปรึกษาร่วม
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	**สาขาวิชา**	หลักสูตรและการสอน
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	**ปีที่พิมพ์**	2558

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง พื้นที่ผิวและปริมาตร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ STAD และการเรียนแบบร่วมมือแบบการเรียนร่วมกัน LT ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80 / 80 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เรื่องพื้นที่ผิวและปริมาตร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ STAD กับการเรียนแบบร่วมมือแบบการเรียนร่วมกัน LT และ 3) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องพื้นที่ผิวและปริมาตร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ STAD กับการเรียนแบบร่วมมือแบบการเรียนร่วมกัน LT กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 2 ห้อง ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม กลุ่มทดลองที่ 1 ได้รับการสอนโดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ STAD และกลุ่มทดลองที่ 2 ได้รับการสอนแบบร่วมมือแบบการเรียนร่วมกัน LT เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ STAD และแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบการเรียนร่วมกัน LT เรื่องพื้นที่ผิวและปริมาตร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 15 แผน 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องพื้นที่ผิวและปริมาตร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ มีค่าความยากง่าย (P) อยู่ระหว่าง 0.30 – 0.73 และค่าอำนาจจำแนก

(B) อยู่ระหว่าง 0.27 – 0.40 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.87 และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องพื้นที่ผิวและปริมาตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประกอบการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ STAD และแบบร่วมมือแบบการเรียนร่วมกัน LT เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าทดสอบที (t - test) แบบ Dependent Sample Test และ Independent Samples Test

ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ STAD และแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบการเรียนร่วมกัน LT เรื่องพื้นที่ผิวและปริมาตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.01 / 85.56 และ 85.46 / 83.01 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80 / 80 ที่ตั้งไว้

2. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบการเรียนร่วมกัน LT แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ STAD และนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบการเรียนร่วมกัน LT มีความพึงพอใจต่อการเรียน เรื่องพื้นที่ผิวและปริมาตร อยู่ในระดับมากที่สุด

4. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ STAD มีความพึงพอใจสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบการเรียนร่วมกัน LT แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

TITLE	The Comparison of Learning Achievement and Satisfaction towards Learning Mathematics Lesson the Surface Area and Volume for the Mathayomsuksa 3 Students through Student Team Achievement Division (STAD) and Learning Together (LT)		
AUTHOR	Anusorn Suwannaphat		
THESISADVISORS	Dr.Kovit Vajarintarangoon		Major Advisor
	Dr.Krapan Sringan		Co - advisor
DEGREE	Master of Education	**MAJOR**	Curriculum and Instruction
SCHOOL	Buriram Rajabhat University	**YEAR**	2015

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study the efficiency of on the mathematic lesson plan on'the surface area and volume' for the Mathayomsuksa 3 students through cooperative learning using STAD and LT, which compiled with the fixed criterion of 80 / 80, 2) to compare the learning achievement of the mathematic lesson on 'the surface area and volume' for the Mathayomsuksa 3 students who studied by collaborative learning using STAD and LT and 3) to compare the satisfaction of the students towards learning mathematic lesson on 'the surface area and volume' for the Mathayomsuksa 3 students who studied by collaborative learning using STAD and LT. The samples used in this study included two groups of the Mathayomsuksa 3 students, who were studying in the 2 semester of academic year 2013, They were randomly selected by simple random sampling by using the classroom as a unit. The first experimental group had been taught by the collaborative learning using STAD and second experimental group had been taught by cooperative learning using LT. The instruments used in the research were : 1) 15 lesson plans of the mathematic lesson on 'the surface area and volume' for the Mathayomsuksa 3 students by cooperative learning using STAD and LT, 2) the four – multiple - choice learning achievement test with 40 items of the mathematic lesson on 'surface area and volume' for the Mathayomsuksa 3 students with the difficulty value (p) at 0.30 - 0.73 and the discrimination value (B) at 0.27 - 0.40, with the reliability value at 0.85 and 3) the five - point rating scale of 15 items towards learning the mathematic lesson on'the surface area and

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ Buriram Rajabhat University

volume' of the 3 grade secondary school students together with the collaborative learning using STAD and LT. The statistics used for data analysis included percentage, mean, standard deviation and t - test in the type of dependent sample test and Independent sample test.

The research results were as follows :

1. The lesson plans using collaborative learning STAD and LT of the mathematic lesson 'the surface area and volume' of the Mathayomsuksa 3 Students had efficiency at 86.01 / 85.56 and 85.46 / 83.01, which were higher than the fixed criterion at 80 / 80.

2. Students who studied via collaborative learning using STAD had higher learning achievement than students who studied through collaborative learning using LT at statistical significantly Difference at the level of .05

3. Students who studied via collaborative learning using STAD had higher learning achievement than students who studied through collaborative learning using LT. Anof thery were satisfied with in both of learning activities at a high level.

4. Students who studied via collaborative learning using STAD were satisfied witb both of learning activities at the high studied by collaborative learning using LT at statistical significantly Different at the level of .05

มหาวิทยาลัยบูรพา Burirarn Rajabhat University