

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้มีดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
μ	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้า
กลุ่มสาระการเรียนรู้ เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับสภาพ
การบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตาราง 4.1 ดังนี้

ตาราง 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนประชากร (N)	ร้อยละ
สถานภาพตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	75	38.50
ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	120	61.50
ขนาดโรงเรียน		
กลาง	65	33.33
ใหญ่	39	20.00
ใหญ่พิเศษ	91	46.67
ประชากร	195	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 61.50 และเป็นผู้บริหาร จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 38.50
เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 65 คน คิดเป็น
ร้อยละ 33.33

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังแสดงในตาราง 4.2 – 4.11 ดังนี้

ตาราง 4.2 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน

การบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล	μ	σ	ความหมาย	ลำดับที่
1. ด้านบริหารงานทั่วไป	4.45	0.53	มาก	1
2. ด้านบริหารงานวิชาการ	4.14	0.49	มาก	5
3. ด้านบริหารงานบุคคล	4.14	0.56	มาก	5
4. ด้านบริหารงานงบประมาณ	4.41	0.61	มาก	2
5. ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ	4.14	0.55	มาก	5
6. ด้านความสามารถสื่อสารอย่างน้อยได้สองภาษา	3.99	0.55	มาก	9
7. ด้านล้ำหน้าความคิด	4.17	0.58	มาก	4
8. ด้านผลิตงานอย่างสร้างสรรค์	4.02	0.53	มาก	8
9. ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก	4.26	0.63	มาก	3
รวมเฉลี่ย	4.20	0.48	มาก	

จากตาราง 4.2 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านบริหารงานทั่วไป ($\mu = 4.45$) รองลงมาคือ ด้านบริหารงานงบประมาณ ($\mu = 4.41$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านความสามารถสื่อสารอย่างน้อยได้สองภาษา ($\mu = 3.99$)

ตาราง 4.3 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้า
กลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านบริหารงานทั่วไปโดยรวมและรายข้อ

การบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล	μ	σ	ความหมาย	ลำดับที่
1. โรงเรียนมีบุคลากรจากภาคส่วนต่าง ๆ ของชุมชนที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.74	0.58	มากที่สุด	1
2. โรงเรียนบริหารงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.64	0.62	มากที่สุด	2
3. โรงเรียนจัดระบบการระดมและใช้ทรัพยากรการศึกษา ร่วมกัน	4.48	0.65	มาก	5
4. โรงเรียนจัดระบบเครือข่ายสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน สู่มาตรฐานสากลอย่างมีประสิทธิภาพ	4.08	0.75	มาก	8
5. โรงเรียนจัดระบบอาคารเรียน อาคารห้องสมุด และห้องพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ	4.44	0.69	มาก	6
6. โรงเรียนมีการจัดระบบแหล่งเรียนรู้และวิทยากรภายนอก	4.23	0.73	มาก	7
7. โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้มาตรฐาน	4.50	0.67	มาก	4
8. โรงเรียนมีระบบการแนะแนวเพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียน อย่างต่อเนื่อง	4.52	0.65	มากที่สุด	3
รวมเฉลี่ย	4.45	0.53	มาก	

จากตาราง 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านบริหารงานทั่วไปโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 8 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 1 โรงเรียนมีบุคลากรจากภาคส่วนต่าง ๆ ของชุมชนที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\mu = 4.74$) รองลงมาคือ ข้อ 2 โรงเรียนบริหารงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียน ($\mu = 4.64$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 4 โรงเรียนจัดระบบเครือข่ายสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลอย่างมีประสิทธิภาพ ($\mu = 4.08$)

ตาราง 4.4 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้า
กลุ่มสาระการเรียนรู้ เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายข้อ

การบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล	μ	σ	ความหมาย	ลำดับที่
9. โรงเรียนจัดหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล	4.31	0.66	มาก	3
10. โรงเรียนจัดทำรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ 3 สาระ หรือ IS1 IS2 และ IS3	4.44	0.67	มาก	1
11. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่ 2	4.31	0.65	มาก	3
12. โรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระ จากการประเมินระดับชาติ อยู่ในระดับ ดี	4.28	0.71	มาก	5
13. โรงเรียนพัฒนาครูเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.15	0.62	มาก	8
14. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ด้วยภาษาอังกฤษ	3.64	0.98	มาก	9
15. โรงเรียนจัดสื่อ นวัตกรรมสำหรับการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนคุณภาพ	4.25	0.68	มาก	6
16. ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.18	0.74	มาก	7
17. ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์จัดการเรียนการสอน	4.33	0.73	มาก	2
18. ครูใช้เอกสาร ตำราต่างประเทศจัดการเรียนการสอน	3.52	0.93	มาก	10
รวมเฉลี่ย	4.14	0.49	มาก	

จากตาราง 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 10 โรงเรียนจัดทำรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ 3 สาระ หรือ IS1 IS2 และ IS3 ($\mu = 4.44$) รองลงมาคือ ข้อ 17 ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์จัดการเรียนการสอน ($\mu = 4.33$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 18 ครูใช้เอกสารตำราต่างประเทศจัดการเรียนการสอน ($\mu = 3.52$)

ตาราง 4.5 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้า
กลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านบริหารงานบุคคลโดยรวมและรายชื่อ

การบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล	μ	σ	ความหมาย	ลำดับที่
19. โรงเรียนมีการวางแผนและบริหารอัตรากำลังได้ตรงตามความต้องการ	4.36	0.72	มาก	4
20. โรงเรียนจัดบุคลากรลงในตำแหน่งงานได้เหมาะสม	4.35	0.69	มาก	5
21. โรงเรียนมีแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.38	0.70	มาก	3
22. ครูได้รับการพัฒนาตรงตามกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	4.33	0.69	มาก	6
23. ครูได้รับการพัฒนาภาษาต่างประเทศที่ 2	3.78	0.72	มาก	9
24. ครูสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร	3.69	0.76	มาก	10
25. ครูได้รับการพัฒนาการสอนวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษ	3.46	0.83	ปานกลาง	11
26. ผู้บริหารได้รับการพัฒนาศักยภาพ ICT และภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.06	0.79	มาก	8
27. ครูทุกคนสามารถขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.26	0.72	มาก	7
28. ครูทุกคนได้รับการส่งเสริมด้านการรักษาวินัย	4.46	0.69	มาก	1
29. โรงเรียนมีระบบการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	4.42	0.69	มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.14	0.56	มาก	

จากตาราง 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านบริหารงานบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากยกเว้น ข้อ 25 ที่อยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 28 ครูทุกคนได้รับการส่งเสริมด้านการรักษาวินัย ($\mu = 4.46$) รองลงมาคือ ข้อ 29 โรงเรียนมีระบบการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ($\mu = 4.42$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 25 ครูได้รับการพัฒนาการสอนวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษ ($\mu = 3.46$)

ตาราง 4.6 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้า
กลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านบริหารงานงบประมาณ โดยรวมและ
รายข้อ

การบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล	μ	σ	ความหมาย	ลำดับที่
30. โรงเรียนจัดทำและอนุมัติแผนการใช้งบประมาณ	4.57	0.59	มากที่สุด	1
31. โรงเรียนมีระบบการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ	4.43	0.67	มาก	2
32. การบริหารงบประมาณตอบสนองความต้องการได้ ทุกส่วนงานของโรงเรียน	4.38	0.73	มาก	5
33. โรงเรียนมีระบบตรวจสอบงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ	4.32	0.75	มาก	7
34. โรงเรียนมีการบริหารการเงินที่มีประสิทธิภาพ	4.39	0.75	มาก	3
35. โรงเรียนมีการบริหารการบัญชีที่มีประสิทธิภาพ	4.38	0.76	มาก	5
36. โรงเรียนมีการบริหารการพัสดุและสินทรัพย์ที่มี ประสิทธิภาพ	4.39	0.71	มาก	3
รวมเฉลี่ย	4.41	0.61	มาก	

จากตาราง 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 32 ด้านบริหารงานงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.41$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อพบว่า ข้อ 30 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุดคือ ข้อ 30 โรงเรียนจัดทำและอนุมัติแผนการใช้งบประมาณ ($\mu = 4.57$) รองลงมาคือ ข้อ 31
โรงเรียนมีระบบการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ ($\mu = 4.43$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ
ข้อ 33 โรงเรียนมีระบบตรวจสอบงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ ($\mu = 4.32$)

ตาราง 4.7 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยรวมและรายข้อ

การบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล	μ	σ	ความหมาย	ลำดับที่
37. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติอยู่ในระดับดี	4.14	0.74	มาก	4
38. นักเรียนมีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4.36	0.71	มาก	3
39. นักเรียนทุกคนมีทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้	4.48	0.68	มาก	1
40. นักเรียนมีทักษะแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.38	0.73	มาก	2
41. นักเรียนมีผลการแข่งขันทักษะทางวิชาการในระดับชาติรางวัลเหรียญทอง เหรียญเงิน และเหรียญทองแดง	3.84	0.86	มาก	5
42. นักเรียนมีผลงานทางด้านความสามารถ ความถนัดเฉพาะทาง ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	3.66	0.83	มาก	6
รวมเฉลี่ย	4.14	0.55	มาก	

จากตาราง 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 39 นักเรียนทุกคนมีทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ ($\mu = 4.48$) รองลงมาคือ ข้อ 40 นักเรียนมีทักษะแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.38$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 42 นักเรียนมีผลงานทางด้านความสามารถ ความถนัดเฉพาะทาง ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ($\mu = 3.66$)

ตาราง 4.8 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านความสามารถสื่อสารอย่างน้อยได้สองภาษาโดยรวมและรายข้อ

การบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล	μ	σ	ความหมาย	ลำดับที่
43. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสองภาษา	3.97	0.83	มาก	4
44. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศที่ 2 กับเจ้าของภาษา	4.10	0.64	มาก	3
45. โรงเรียนสร้างเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมทาง ภาษา	4.13	0.76	มาก	2
46. นักเรียนใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศ ที่ 2 ในการสื่อสารได้ดี	3.75	0.64	มาก	6
47. นักเรียนสามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา	3.82	0.68	มาก	5
48. นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาดิจิทัล	4.15	0.80	มาก	1
รวมเฉลี่ย	3.99	0.55	มาก	

จากตาราง 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านความสามารถสื่อสารอย่างน้อยได้สองภาษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 48 นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาดิจิทัล ($\mu = 4.15$) รองลงมาคือ ข้อ 45 โรงเรียนสร้างเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางภาษา ($\mu = 4.13$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 46 นักเรียนใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศที่ 2 ในการสื่อสารได้ดี ($\mu = 3.75$)

ตาราง 4.9 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านด้านหน้าความคิดโดยรวม และรายชื่อ

การบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล	μ	σ	ความหมาย	ลำดับที่
49. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนได้จัดทำโครงการที่มีแสดงถึงการคิด และแก้ไขปัญหา	4.03	0.63	มาก	5
50. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้นำเสนอผลงานที่แสดงความคิดด้านหน้าทางความคิด	4.02	0.60	มาก	6
51. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้นักเรียนแสดงผลงาน หรือเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ	4.31	0.72	มาก	1
52. นักเรียนมีความสามารถวางแผนสู่เป้าหมายได้	4.21	0.70	มาก	4
53. นักเรียนมีความสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ และใช้ความคิดอย่างมีเหตุผล	4.22	0.68	มาก	3
54. นักเรียนมีความสามารถจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ	4.23	0.76	มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.17	0.58	มาก	

จากตาราง 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านด้านหน้าความคิด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 51 โรงเรียนจัดกิจกรรมให้นักเรียนแสดงผลงาน หรือเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ($\mu = 4.31$) รองลงมาคือ ข้อ 54 นักเรียนมีความสามารถจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ($\mu = 4.23$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 50 โรงเรียนจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้นำเสนอผลงานที่แสดงความคิดด้านหน้าทางความคิด ($\mu = 4.02$)

ตาราง 4.10 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ โดยรวมและรายข้อ

การบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล	μ	σ	ความหมาย	ลำดับที่
55. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการสอนให้นักเรียนสามารถประดิษฐ์ชิ้นงานได้อย่างสร้างสรรค์	4.17	0.63	มาก	2
56. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนประยุกต์ใช้ความคิดสร้างสรรค์ประดิษฐ์ชิ้นงาน	4.13	0.63	มาก	3
57. นักเรียนมีความรู้ ความสามารถด้านภาษาภาพ สัญลักษณ์ และชุดสัญลักษณ์	4.11	0.66	มาก	4
58. นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อแสวงหา สังเคราะห์ ใช้ข้อมูลในการผลิตผลงาน	4.21	0.65	มาก	1
59. นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้เพื่อออกแบบชิ้นงาน โดยนำเสนอ เผยแพร่ แลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับชาติ	3.77	0.77	มาก	5
60. นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์โดยนำเสนอ เผยแพร่ แลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับชาติ	3.70	0.78	มาก	6
รวมเฉลี่ย	4.02	0.53	มาก	

จากตาราง 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านผลิตงานอย่างสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 58 นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อแสวงหา สังเคราะห์ ใช้ข้อมูลในการผลิตผลงาน ($\mu = 4.21$) รองลงมาคือ ข้อ 55 โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการสอนให้นักเรียนสามารถประดิษฐ์ชิ้นงานได้อย่างสร้างสรรค์ ($\mu = 4.17$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 60 นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์โดยนำเสนอ เผยแพร่ แลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับชาติ ($\mu = 3.70$)

ตาราง 4.11 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกโดยรวมและรายข้อ

การบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล	μ	σ	ความหมาย	ลำดับที่
61. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้นักเรียนเข้าใจบทบาทความเป็นพลโลก	4.27	0.76	มาก	4
62. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้นักเรียนเข้าใจวัฒนธรรมต่างชาติ	4.27	0.73	มาก	4
63. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้นักเรียนแลกเปลี่ยนกับวัฒนธรรมต่างชาติ	4.15	0.78	มาก	6
64. โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมความเข้าใจ ตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม	4.30	0.67	มาก	1
65. โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมความเข้าใจภาวะการณ์เปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจของโลกในปัจจุบัน	4.29	0.68	มาก	3
66. โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคม สามารถควบคุมการใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ	4.30	0.70	มาก	1
รวมเฉลี่ย	4.26	0.63	มาก	

จากตาราง 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 64 โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมความเข้าใจ ตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ($\mu = 4.30$) และข้อ 66 โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคม สามารถควบคุมการใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ ($\mu = 4.30$) รองลงมาคือ ข้อ 65 โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมความเข้าใจภาวะการณ์เปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจของโลกในปัจจุบัน ($\mu = 4.29$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 63 โรงเรียนจัดกิจกรรมให้นักเรียนแลกเปลี่ยนกับวัฒนธรรมต่างชาติ ($\mu = 4.15$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ดังแสดงในตาราง 4.12 ดังนี้

ตาราง 4.12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

การบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล	ผู้บริหาร		ครูหัวหน้าฯ		t
	μ	σ	μ	σ	
1. ด้านบริหารงานทั่วไป	4.47	0.55	4.44	0.52	0.38
2. ด้านบริหารงานวิชาการ	4.22	0.52	4.09	0.47	1.68
3. ด้านบริหารงานบุคคล	4.14	0.56	4.14	0.56	0.04
4. ด้านบริหารงานงบประมาณ	4.47	0.52	4.37	0.66	1.14
5. ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ	4.19	0.55	4.11	0.54	1.04
6. ด้านความสามารถสื่อสารอย่างน้อย ได้สองภาษา	3.97	0.57	3.99	0.54	-0.26
7. ด้านกล้าหน้าความคิด	4.20	0.53	4.15	0.60	0.54
8. ด้านผลิตงานอย่างสร้างสรรค์	4.06	0.54	3.99	0.52	0.85
9. ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก	4.30	0.60	4.24	0.65	0.61
รวมเฉลี่ย	4.23	0.48	4.17	0.49	0.77

จากตาราง 4.12 พบว่าผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังแสดงในตาราง 4.13 ดังนี้

ตาราง 4.13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารจัดการโรงเรียน มาตรฐานสากล	โรงเรียน ขนาดกลาง		โรงเรียน ขนาดใหญ่		โรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ		F
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
1. ด้านบริหารงานทั่วไป	4.43	0.37	4.23	0.85	4.56	0.40	5.80*
2. ด้านบริหารงานวิชาการ	4.15	0.43	3.93	0.68	4.23	0.42	5.28*
3. ด้านบริหารงานบุคคล	4.10	0.47	4.05	0.74	4.21	0.52	1.35
4. ด้านบริหารงานงบประมาณ	4.31	0.52	4.20	0.79	4.57	0.54	6.41*
5. ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ	4.12	0.56	3.88	0.66	4.27	0.44	7.11*
6. ด้านความสามารถสื่อสาร อย่างน้อยได้สองภาษา	3.99	0.65	3.75	0.54	4.09	0.44	5.27*
7. ด้านลึ้นน้ำความคิด	4.10	0.48	4.00	0.75	4.29	0.53	4.48*
8. ด้านผลงานอย่างสร้างสรรค์	4.08	0.49	3.74	0.59	4.09	0.49	7.40*
9. ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก	4.14	0.57	4.06	0.81	4.44	0.54	7.30*
รวมเฉลี่ย	4.16	0.40	3.99	0.69	4.30	0.40	6.14*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.13 พบว่าผู้บริหาร และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านบริหารงานบุคคลที่ไม่แตกต่างกันจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe' แสดงผลดังตาราง 4.14 – 4.22

ตาราง 4.14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ปฏิบัติงาน
 ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียน
 มาตรฐานสากล ด้านบริหารงานทั่วไปเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	μ	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		4.43	4.23	4.56
ขนาดกลาง	4.43	-	0.20	0.13
ขนาดใหญ่	4.23	0.20	-	0.33*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.56	0.13	0.33*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.14 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระ
 การเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน
 ด้านบริหารงานทั่วไป พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ปฏิบัติงาน
 ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียน
 มาตรฐานสากล ด้านบริหารงานวิชาการเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	μ	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		4.15	3.93	4.23
ขนาดกลาง	4.15	-	0.22	0.08
ขนาดใหญ่	3.93	0.22	-	0.30*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.23	0.08	0.30*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.15 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระ
 การเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน
 ด้านบริหารงานวิชาการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ปฏิบัติงาน
 ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียน
 มาตรฐานสากล ด้านบริหารงานงบประมาณเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	μ	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		4.31	4.20	4.57
ขนาดกลาง	4.31	-	0.11	0.26
ขนาดใหญ่	4.20	0.11	-	0.37*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.57	0.26	0.37*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.16 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระ
 การเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
 ด้านบริหารงานงบประมาณ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ปฏิบัติงาน
 ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียน
 มาตรฐานสากล ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	μ	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		4.12	3.88	4.27
ขนาดกลาง	4.12	-	0.24	0.15
ขนาดใหญ่	3.88	0.24	-	0.39*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.27	0.15	0.39*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.17 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระ
 การเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
 ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่และ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ปฏิบัติงาน
 ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียน
 มาตรฐานสากล ด้านความสามารถสื่อสารอย่างน้อยได้สองภาษาเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	μ	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.99	3.75	4.09
ขนาดกลาง	3.99	-	0.24	0.10
ขนาดใหญ่	3.75	0.24	-	0.34*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.09	0.10	0.34*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.18 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระ
 การเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
 ด้านความสามารถสื่อสารอย่างน้อยได้สองภาษาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่
 พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ปฏิบัติงาน
 ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียน
 มาตรฐานสากล ด้านด้านหน้าความคิดเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	μ	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		4.10	4.00	4.29
ขนาดกลาง	4.10	-	0.10	0.19
ขนาดใหญ่	4.00	0.10	-	0.29*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.29	0.19	0.29*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.19 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระ
 การเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
 ด้านด้านหน้าความคิดพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ปฏิบัติงาน
 ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียน
 มาตรฐานสากล ด้านผลิตงานอย่างสร้างสรรค์เป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	μ	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		4.08	3.74	4.09
ขนาดกลาง	4.08	-	0.34*	0.01
ขนาดใหญ่	3.74	0.34*	-	0.35*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.09	0.01	0.35*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.20 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระ
 การเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้าน
 ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียน
 ขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.21 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ปฏิบัติงาน
 ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียน
 มาตรฐานสากล ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกเป็นรายกลุ่ม

ขนาดโรงเรียน	μ	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		4.14	4.06	4.44
ขนาดกลาง	4.14	-	0.08	0.30*
ขนาดใหญ่	4.06	0.08	-	0.38*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.44	0.30*	0.38*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.21 เมื่อทดสอบเป็นรายกลุ่ม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระ
 การเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน
 ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างจากโรงเรียนขนาด
 กลางและโรงเรียนขนาดขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ปฏิบัติงาน
 ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียน
 มาตรฐานสากล โดยภาพรวมเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	μ	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		4.16	3.99	4.30
ขนาดกลาง	4.16	-	0.17*	0.14
ขนาดใหญ่	3.99	0.17*	-	0.31*
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.30	0.14	0.31*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.22 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระ
 การเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
 ด้านบริหารงานทั่วไป พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียน
 ขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับสภาพ
การบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
ดังแสดงในตาราง 4.23 – 4.31 ดังนี้

ตาราง 4.23 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียน
มาตรฐานสากล ด้านบริหารงานทั่วไป

ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. พัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพทุกด้าน ศึกษาดูงาน โรงเรียน ต้นแบบมาตรฐานสากล เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	10	32.26	1
2. โรงเรียนจัดรูปแบบการบริหารจัดการตามโครงสร้าง มาตรฐานสากล ในรูปแบบคณะกรรมการจัดกลุ่มงานพัฒนา หลักสูตรด้วย IS, ภาษาต่างประเทศที่ 2	8	25.81	2
3. พัฒนาเครือข่ายในการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ระดม ทรัพยากร / ใช้ทรัพยากรร่วมกัน	7	22.58	3
4. จัดกิจกรรมการบริหารจัดการ โดยมีคณะกรรมการ รับผิดชอบ ในการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลเฉพาะมาตรฐานสากล จัดเป็นโครงการพิเศษ มีอนุกรรมการรับผิดชอบ ออกแบบ การมีส่วนร่วมและจัดระบบการบริหารจัดการหาทุนการศึกษา	4	12.90	4
5. ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ยังไม่พร้อม และไม่เพียงพอ	2	6.45	5

จากตาราง 4.23 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านบริหารงานทั่วไป ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ พัฒนาการบริหารจัดการ
คุณภาพทุกด้าน ศึกษาดูงาน โรงเรียนต้นแบบมาตรฐานสากล เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของโรงเรียน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 32.26 รองลงมาคือโรงเรียนจัดรูปแบบการบริหาร
จัดการตามโครงสร้างมาตรฐานสากล ในรูปแบบคณะกรรมการจัดกลุ่มงานพัฒนาหลักสูตรด้วย IS,
ภาษาต่างประเทศที่ 2 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81

ตาราง 4.24 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียน
มาตรฐานสากล ด้านบริหารงานวิชาการ

ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. ส่งเสริมการสอนด้วยวิธีบันได 5 ขั้น พัฒนาเทคนิคการวัดผลประเมินผล เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ O - NET ของนักเรียน	9	25.71	1
2. พัฒนารายวิชาเพิ่มเติมด้านภาษาต่างประเทศที่ 2	8	22.86	2
3. โรงเรียนได้กำหนดให้บุคลากรทำการสอนตรงตามความรู้ความสามารถ	7	20.00	3
4. จัดหา / พัฒนา ตำราเอกสาร เป็นภาษาอังกฤษ / ภาษาต่างประเทศที่ 2 ให้มากขึ้น	5	14.29	4
5. นักเรียน ได้เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ใช้สื่อความหมาย เช่น พุด อ่าน เขียน ไม่ดีพอ	4	11.43	5
6. บุคลากรของโรงเรียนยังไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ ยกเว้นครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	2	5.71	6

จากตาราง 4.24 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านบริหารงานวิชาการ ที่มีจำนวนมากที่สุดคือส่งเสริมการสอนด้วยวิธีบันได 5 ขั้น พัฒนาเทคนิคการวัดผลประเมินผล เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ O - NET ของนักเรียนจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 รองลงมาคือ พัฒนารายวิชาเพิ่มเติมด้านภาษาต่างประเทศที่ 2 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86

ตาราง 4.25 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียน
มาตรฐานสากล ด้านบริหารงานบุคคล

ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. พัฒนาให้บุคลากรใช้ภาษาอังกฤษในการสอนโดยเฉพาะในรายวิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์	8	25.81	1
2. โรงเรียนขาดแคลนบุคลากรด้านการสอนภาษาต่างประเทศที่ 2	8	25.81	1
3. พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศที่ 2 เพื่อให้สามารถใช้ในการสื่อสารได้	6	19.35	3
4. ควรเน้นและให้บุคลากรภายในใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร และมีการประเมินติดตามอย่างต่อเนื่อง	5	16.13	4
5. ควรจัดครูสอนให้ตรงตามสาขาวิชาที่เรียนมา ใน 5 วิชาหลัก และพัฒนาศักยภาพด้าน ICT ให้มากขึ้น	4	12.90	5

จากตาราง 4.25 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านบริหารงานบุคคลที่มีจำนวนมากที่สุด คือ พัฒนาให้บุคลากรใช้ภาษาอังกฤษในการสอน โดยเฉพาะในรายวิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์และโรงเรียนขาดแคลนบุคลากรด้านการสอนภาษาต่างประเทศที่ 2 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81 รองลงมาคือโรงเรียนขาดแคลนบุคลากรด้านการสอนภาษาต่างประเทศที่ 2 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81

ตาราง 4.26 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียน
มาตรฐานสากล ด้านบริหารงานงบประมาณ

ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดหาครูชาวต่างชาติมาสอน ในโรงเรียน	10	28.57	1
2. งบประมาณไม่เพียงพอ	8	22.86	2
3. โรงเรียนมีระบบการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ	7	20.00	3
4. โรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียน การสอนอย่างเพียงพอ	6	17.14	4
5. โรงเรียนดำเนินการบริหารการเงินอย่างรวดเร็วและอำนวยความสะดวก ต่อบุคลากรในโรงเรียนเป็นอย่างดี	4	11.43	5

จากตาราง 4.26 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านบริหารงานงบประมาณ ที่มีจำนวนมากที่สุด คือควรจัดสรร
งบประมาณในการจัดหาครูชาวต่างชาติมาสอนในโรงเรียน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57
รองลงมาคือ งบประมาณไม่เพียงพอ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86

ตาราง 4.27 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียน
มาตรฐานสากล ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ

ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทักษะการ แก้ไขปัญหา เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ O - NET 8 กลุ่มสาระการ เรียนรู้	11	29.73	1
2. พัฒนาการเรียนรู้ เน้นการวัดผลประเมินผล เพื่อให้สอดคล้อง การทดสอบ O - NET เพิ่มทักษะนักเรียนให้มากขึ้น	8	21.62	2
3. ส่งเสริมการจัดทำโครงการสำหรับนักเรียนทุกชั้น และพัฒนา เพื่อให้มีผลงานในระดับประเทศเพิ่มมากขึ้น	8	21.62	2
4. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ และนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง	8	21.62	2
5. โรงเรียนจัดสอบ Pre O - NET เพื่อเตรียมความพร้อมในการ สอบ O - NET 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	2	5.40	3

จากตาราง 4.27 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ ที่มีจำนวนมากที่สุด คือการจัดกิจกรรม
ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทักษะการแก้ไขปัญหา เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ O - NET 8 กลุ่ม
สาระการเรียนรู้ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 29.73 รองลงมาคือ พัฒนาการเรียนรู้ เน้นการวัดผล
ประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องการทดสอบ O - NET เพิ่มทักษะนักเรียนให้มากขึ้นส่งเสริมการจัดทำ
โครงการสำหรับนักเรียนทุกชั้นและพัฒนา เพื่อให้มีผลงานในระดับประเทศเพิ่มมากขึ้นและจัด
กิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ และนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาได้
ด้วยตนเอง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.62

ตาราง 4.28 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียน
มาตรฐานสากล ด้านความสามารถสื่อสารอย่างน้อยได้สองภาษา

ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. จัดกิจกรรมพัฒนาครู ด้านการจัดการสอนด้วยภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศที่ 2 พร้อมจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	8	24.24	1
2. พัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษภาษาจีน สามารถใช้ในการสื่อสารได้ พร้อมทั้งจัดการเรียนการสอน 2 ภาษา	7	21.21	2
3. ส่งเสริมการจัดหาครูสอนภาษาต่างประเทศที่เป็นเจ้าของภาษา ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศที่ 2	7	21.21	2
4. จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทางด้านภาษาให้มากขึ้น จัดกิจกรรมที่ใช้ภาษาอังกฤษ / ภาษาต่างประเทศที่ 2 อย่างสม่ำเสมอทุกสัปดาห์	6	18.19	4
5. ส่งเสริมให้ครูใช้ภาษาอังกฤษในการสอน โดยเฉพาะในรายวิชา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์	5	15.15	5

จากตาราง 4.28 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านความสามารถสื่อสารอย่างน้อยได้สองภาษา ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ จัดกิจกรรมพัฒนาครู ด้านการจัดการสอนด้วยภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศที่ 2 พร้อมจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 24.24 รองลงมาคือ พัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษภาษาจีน สามารถใช้ในการสื่อสารได้ พร้อมทั้งจัดการเรียนการสอน 2 ภาษา และส่งเสริมการจัดหาครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่เป็นเจ้าของภาษา ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศที่ 2 จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 21.21

ตาราง 4.29 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียน
มาตรฐานสากล ด้านล้าหน้าความคิด

ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. ฝึกทักษะนักเรียนด้วยวิธีการบันได 5 ขั้น พัฒนาการสอนใช้กระบวนการ 5 ขั้น นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยี สื่อสารทักษะ สัญลักษณ์ ภาพ ในการทำกิจกรรม	8	25.81	1
2. เด็กส่วนใหญ่ ลอกเลียนแบบผู้อื่น ไม่มีความคิดเป็นของตัวเอง	7	22.58	2
3. พัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบันได 5 ขั้น ทักษะการศึกษาด้วย IS	6	19.35	3
4. นำกระบวนการคิดมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากขึ้น	6	19.35	3
5. ส่งเสริมกิจกรรม โครงงานคิดและแก้ไขปัญหาให้มากขึ้น นักเรียนนำเสนอผลงานในระดับสถานศึกษา ชุมชน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสาธารณชน	4	12.91	5

จากตาราง 4.29 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านล้าหน้าความคิด ที่มีจำนวนมากที่สุด คือฝึกทักษะนักเรียนด้วยวิธีการบันได 5 ขั้น พัฒนาการสอนใช้กระบวนการ 5 ขั้น นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยี สื่อสารทักษะ สัญลักษณ์ ภาพ ในการทำกิจกรรม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81 รองลงมาคือ เด็กส่วนใหญ่ ลอกเลียนแบบผู้อื่น ไม่มีความคิดเป็นของตัวเอง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 22.58

ตาราง 4.30 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียน
มาตรฐานสากล ด้านผลิตงานอย่างสร้างสรรค์

ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. จัดกิจกรรมโครงการชิ้นงานสร้างสรรค์ โดยเน้นการออกแบบงาน วางแผนกำหนดเป้าหมาย ใช้เทคโนโลยีในการจัดทำชิ้นงานจนสามารถนำเสนอชิ้นงานในระดับ โรงเรียน เขตพื้นที่ ระดับภาค ระดับชาติ และนานาชาติให้มากขึ้น	9	26.47	1
2. พัฒนาโครงการสำหรับการผลิตชิ้นงานที่สร้างสรรค์	7	20.59	2
3. ส่งเสริมให้นักเรียนมีเวลาในการแสดงออกในการคิดผลงานสร้างสรรค์ โดยจัดประกวดเป็นกิจกรรมของโรงเรียนทุก ๆ ปี	6	17.65	3
4. ส่งเสริมการทำโครงการ ผสมผสานเทคโนโลยีผลิตชิ้นงานให้มากขึ้น สามารถนำเสนอชิ้นงานในระดับชาติได้มากขึ้น	5	14.71	4
5. พัฒนาทักษะการผลิตชิ้นงานสร้างสรรค์ ผ่านโครงการ เพื่อการออกแบบชิ้นงาน	4	11.76	5
6. เด็กส่วนน้อยมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เป็นของตัวเอง	3	8.82	6

จากตาราง 4.30 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ที่มีจำนวนมากที่สุด คือจัดกิจกรรมโครงการชิ้นงานสร้างสรรค์ โดยเน้นการออกแบบงาน วางแผนกำหนดเป้าหมาย ใช้เทคโนโลยีในการจัดทำชิ้นงานจนสามารถนำเสนอชิ้นงานในระดับ โรงเรียน เขตพื้นที่ ระดับภาค ระดับชาติ และนานาชาติให้มากขึ้น จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 26.47 รองลงมาคือ พัฒนาโครงการสำหรับการผลิตชิ้นงานที่สร้างสรรค์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.59

ตาราง 4.31 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียน
มาตรฐานสากล ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ ในบทบาทที่รับผิดชอบต่อสังคมโลก โดยศึกษาวัฒนธรรมเพื่อนบ้าน ทำความเข้าใจให้มากขึ้น ติดตามความเปลี่ยนแปลงตามภาวะการณ์ เช่น ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เป็นต้น และใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม	8	26.67	1
2. ส่งเสริมการศึกษาวัฒนธรรมของเพื่อนบ้าน ศึกษาระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ	7	23.33	2
3. ปลุกฝังเรื่องคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียน	6	20.00	3
4. จัดกิจกรรมให้ความรู้แก่นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน เกี่ยวกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	5	16.67	4
5. พัฒนาบทบาทพลโลก ส่งเสริมกิจกรรมสร้างความเข้าใจ ความหลากหลายทางวัฒนธรรม ให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม เน้นการใช้เทคโนโลยีอย่างสมเหตุสมผล	4	13.33	5

จากตาราง 4.31 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ที่มีจำนวนมากที่สุด คือส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ ในบทบาทที่รับผิดชอบต่อสังคมโลก โดยศึกษาวัฒนธรรมเพื่อนบ้าน ทำความเข้าใจให้มากขึ้น ติดตามความเปลี่ยนแปลงตามภาวะการณ์ เช่น ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เป็นต้น และใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 รองลงมาคือ ส่งเสริมการศึกษาวัฒนธรรมของเพื่อนบ้าน ศึกษาระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33