

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
- S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน ค่าสถิติในการทดสอบค่าที (t-test)
- F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ (F-test)
- * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลดังนี้

1. การศึกษาสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์
3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ โดยจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง
4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

5. การศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 นุรีรัมย์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทำการวิเคราะห์ข้อมูลและจำแนกผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. การศึกษาสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตาราง 4.3

ตาราง 4.3 จำนวนและร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1 สถานภาพตำแหน่ง		
1. ผู้บริหาร	132	29.20
2. ครูที่ปรึกษา	320	70.80
2 ขนาดของโรงเรียน		
1. ขนาดเล็ก	96	21.20
2. ขนาดกลาง	187	41.40
3. ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ	169	37.40

จากตาราง 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งครูที่ปรึกษามากที่สุด จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 70.80 และตำแหน่งผู้บริหาร จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 29.20 ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดกลางมากที่สุด จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 41.40 รองลงมาคือ ขนาดใหญ่ จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 37.40

2. การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 นุรีรัมย์ ดังตาราง 4.4-4.9

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้าน

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.92	0.39	มาก
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.84	0.38	มาก
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	3.78	0.43	มาก
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน	3.95	0.34	มาก
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	3.78	0.46	มาก
รวมเฉลี่ย	3.85	0.33	มาก

จากตาราง 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน ($\bar{X} = 3.95$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการส่งเสริมนักเรียนและด้านการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.78$)

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีการสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูที่ปรึกษากับนักเรียน	4.06	1.26	มาก
2. ติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองนักเรียน โดยตรงเพื่อรับทราบข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.45	1.23	ปานกลาง
3. จัดทำระเบียบงานสะสมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี	3.79	1.02	มาก

ตาราง 4.5 (ต่อ)

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
4. จัดครูที่ปรึกษาดูแลนักเรียนอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี	3.80	0.86	มาก
6. จัดเวลาและอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ของนักเรียน	3.87	0.99	มาก
7. ออกเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อให้ทราบสภาพความเป็นอยู่ของนักเรียนครบทุกคน	4.24	0.82	มาก
8. รวบรวมข้อมูลนักเรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การสำรวจ การทดสอบ เป็นต้น	3.99	0.76	มาก
9. ทราบข้อมูลพื้นฐานนักเรียน เช่น ด้านสุขภาพ ด้านความสามารถด้านการเรียน ด้านสารเสพติด เป็นต้น	3.95	0.84	มาก
10. มีการสื่อสารข้อมูลต่างๆ ของนักเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ครูประจำวิชา ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปกครอง เนาะแนวอย่างต่อเนื่อง	4.19	0.96	มาก
รวมเฉลี่ย	3.99	0.80	มาก

จากตาราง 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 นุรีรัมย์ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้น ติดต่อบริการกับผู้ปกครองนักเรียน โดยตรงเพื่อทราบข้อมูลต่างๆ ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) ข้อ 2 อยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 7 ออกเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อให้ทราบสภาพความเป็นอยู่ของนักเรียนครบทุกคน ($\bar{X} = 4.24$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 2 ติดต่อบริการกับผู้ปกครองนักเรียน โดยตรงเพื่อรับทราบข้อมูลต่างๆ ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.45$)

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ด้านการคัดกรองนักเรียนโดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
11. คัดกรองนักเรียนโดยวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.97	1.04	มาก
12. ดำเนินการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา จากการใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ)	3.88	0.83	มาก
13. มีตัวชี้วัดที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนมีความชัดเจน	3.77	0.89	มาก
14. คัดกรองนักเรียนเพื่อการแบ่งกลุ่มนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	3.85	0.88	มาก
15. จัดประชุมครูและครูที่ปรึกษาให้มีส่วนร่วมเพื่อกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน	3.80	0.96	มาก
16. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลในการคัดกรองอย่างครบถ้วนและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	3.77	0.88	มาก
17. แจ้งข้อมูลการคัดกรองให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาเพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.82	0.99	มาก
18. แจ้งข้อมูลการคัดกรองนักเรียนให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลด้วยความระมัดระวัง	3.59	1.27	มาก
19. ชี้แจง เสนอแนะ และร่วมวางแผนกับผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	3.86	0.90	มาก
20. รายงานผลการคัดกรองนักเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการช่วยเหลือนักเรียน	4.14	0.95	มาก
รวมเฉลี่ย	3.84	0.76	มาก

จากตาราง 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 20 รายงานผลการคัดกรองนักเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.14$) ส่วนข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 18 แจ่งข้อมูลการคัดกรองนักเรียนให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลด้วยความ
ระมัดระวัง ($\bar{X} = 3.59$)

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา เกี่ยวกับ
สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 นูร์รัมย์ ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
21. จัดกิจกรรมพบปะผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.09	1.05	มาก
22. จัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ อย่างจริงจังและต่อเนื่องทั้งปี	3.95	0.84	มาก
23. เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมทัศนศึกษาให้กับ นักเรียน	3.78	0.96	มาก
24. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมอย่างจริงจังและ ต่อเนื่องทั้งปี	3.69	0.91	มาก
25. ศึกษาความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมส่งเสริม ให้กับนักเรียน	3.54	0.94	มาก
26. ให้ความสำคัญกับครูที่ปรึกษาให้เข้ากิจกรรมโฮมรูมทุกวัน	3.74	0.95	มาก
27. มีบรรยากาศในการจัดกิจกรรมโฮมรูมเป็นไปอย่างอบอุ่น	3.73	0.91	มาก
28. กำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูมหรือมีคู่มือในการจัด กิจกรรมโฮมรูมให้กับครูที่ปรึกษา	3.69	1.03	มาก
29. ให้ความสำคัญต่อกิจกรรมโฮมรูมอย่างสม่ำเสมอ	3.72	1.02	มาก
30. นำผลการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนมาใช้ วางแผนในการดำเนินงานในปีต่อไป	3.87	1.03	มาก
รวมเฉลี่ย	3.78	0.85	มาก

จากตาราง 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพ
การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 32 นูร์รัมย์ ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 21 จัดกิจกรรม
พบปะผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 4.09$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 25
ศึกษาความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 3.54$)

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 นูร์รัมย์ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
31. ให้ความไว้วางใจกับครูที่ปรึกษาเมื่อนักเรียนมีปัญหาที่สามารถนำปัญหาปรึกษากับครูที่ปรึกษาอยู่เสมอ	3.79	1.02	มาก
32. มีครูที่ปรึกษาที่มีความรู้และมีทักษะในการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	3.80	0.86	มาก
33. จัดกิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.89	0.88	มาก
34. จัดให้มีศูนย์การให้คำปรึกษาเบื้องต้นที่มีประสิทธิภาพ	3.87	0.99	มาก
35. จัดกิจกรรมซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มย่อย/กลุ่มมีปัญหา	4.24	0.82	มาก
36. จัดกิจกรรมและบริการแนะแนวอย่างมีคุณภาพ	3.99	0.76	มาก
37. จัดกิจกรรมเสริมทักษะชีวิตให้กับนักเรียนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน	3.95	0.84	มาก
38. ดำเนินการป้องกัน ช่วยเหลือ แก้ปัญหาให้กับนักเรียนในด้านการศึกษา อาชีพส่วนตัวและสังคม	4.19	0.96	มาก
39. ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนและกำกับดูแลอย่างต่อเนื่อง	3.97	1.03	มาก
40. นำผลการประเมินการป้องกันช่วยเหลือและแก้ปัญหานักเรียนมาใช้วางแผนในการดำเนินงานในปีต่อไป	3.88	0.83	มาก
รวมเฉลี่ย	3.78	0.85	มาก

จากตาราง 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 นูร์รัมย์ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน โดยรวม ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 35 จัดกิจกรรมซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มย่อย/กลุ่มมีปัญหาเสมอ ($\bar{X} = 4.24$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 31 ให้ความไว้วางใจกับครูที่ปรึกษาเมื่อนักเรียนมีปัญหาที่สามารถนำปัญหาปรึกษากับครูที่ปรึกษาอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.79$)

ตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 นูริรัมย์ ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
41. มีปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษาได้ดำเนินการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	4.09	1.05	มาก
42. มีระบบติดตามช่วยเหลือนักเรียนและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	3.95	0.84	มาก
43. ชี้แจงเหตุผลให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นในการส่งต่อนักเรียน	3.78	0.96	มาก
44. มีความพยายามในการแก้ปัญหาของนักเรียนก่อนการส่งต่อ	3.69	0.91	มาก
45. ให้ความร่วมมือ โดยครูและผู้เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียนที่ได้รับการส่งต่อ	3.54	0.94	มาก
46. ดำเนินการแต่งตั้งครูที่มีทักษะในการแก้ปัญหาเฉพาะด้านเพื่อรับ การส่งต่อภายในและการส่งต่อภายนอก	3.74	0.94	มาก
47. มีคณะทำงานเกี่ยวกับการดำเนินการในระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในการส่งต่อ	3.73	0.91	มาก
48. มีการดำเนินงานในการส่งต่อภายในโรงเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความครอบคลุม ชัดเจน	3.69	1.03	มาก
49. มีการดำเนินงานในการส่งต่อภายนอกโรงเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีระบบการประสานงานที่ชัดเจนรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	3.72	1.02	มาก
50. มีการติดตามประเมินผลการให้ความช่วยเหลือการส่งต่อนักเรียน ทั้งภายในและภายนอก	3.87	1.03	มาก
รวมเฉลี่ย	3.78	0.85	มาก

จากตาราง 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 นูริรัมย์ ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวม เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 41 มีปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษาได้ดำเนินการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ($\bar{X} = 4.09$)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 45 ให้ความร่วมมือโดยครูและผู้เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียนที่ได้รับการส่งต่อ ($\bar{X} = 3.54$)

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ดังตาราง 4.10 - 4.26

ตาราง 4.10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ โดยจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

ข้อความ	ผู้บริหาร (N=132)		ครูที่ปรึกษา (N=320)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.18	1.92	3.81	4.12	9.87**
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.08	1.85	3.74	4.01	9.21**
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	4.10	1.61	3.64	4.30	11.80**
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.13	2.40	3.88	3.55	7.59**
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.10	1.61	3.64	4.30	11.82**
รวมเฉลี่ย	3.84	1.20	3.90	3.31	12.59**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.10 พบว่า ผู้บริหารและครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูที่ปรึกษา		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. มีการสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูที่ปรึกษากับนักเรียน	4.95	.26	3.70	1.32	10.73**
2. ติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองนักเรียนโดยตรงเพื่อรับทราบข้อมูลต่างๆ ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.20	.50	3.14	1.30	9.01**
3. จัดทำระเบียบสะสมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี	4.06	.89	3.68	1.06	3.67**
4. จัดครูที่ปรึกษาดูแลนักเรียนอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี	3.86	.79	3.77	.89	1.02
5. จัดทำแบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) ครบทั้ง 3 ชุดคือ ชุดครูประเมินเด็ก ชุดปกครองประเมินเด็ก และชุดเด็กประเมินตนเอง	3.96	.84	3.86	.91	1.15
6. จัดเวลาและอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ของนักเรียน	3.94	.83	3.84	1.05	0.93
7. ออกเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อให้ทราบสภาพความเป็นอยู่ของนักเรียนครบทุกคน	4.73	.62	4.03	.82	8.89**
8. รวบรวมข้อมูลนักเรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การสำรวจ การทดสอบ เป็นต้น	4.18	.65	3.91	.80	3.51*
9. ทราบข้อมูลพื้นฐานนักเรียน เช่น ด้านสุขภาพ ด้านความสามารถด้านการเรียน ด้านสารเสพติด เป็นต้น	3.93	.83	3.95	.85	0.24
10. มีการสื่อสารข้อมูลต่างๆ ของนักเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ครูประจำวิชา ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปกครอง เนเนแนว อย่างต่อเนื่อง	4.02	.91	4.26	.98	2.49*
รวมเฉลี่ย	4.18	1.92	3.81	4.12	9.84**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 นุรีรัมย์ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 7 ข้อ 10 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ ข้อ 8 ข้อ 10 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 นุรีรัมย์ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูที่ปรึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. คัดกรองนักเรียนโดยวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.55	.71	3.73	1.06	8.06**
12. ดำเนินการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา จากการใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ)	4.09	.66	3.79	1.30	3.53*
13. มีตัวชี้วัดที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน มีความชัดเจน	3.87	.87	3.73	1.06	1.57
14. คัดกรองนักเรียนเพื่อการแบ่งกลุ่มนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	3.98	.83	3.80	.89	1.94
15. จัดประชุมครูและครูที่ปรึกษาให้มีส่วนร่วมเพื่อกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน	3.95	.84	3.74	.91	2.06*
16. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลในการคัดกรองอย่างครบถ้วน และจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	3.95	.76	3.69	1.05	2.90*
17. แจ้งข้อมูลการคัดกรองให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาเพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.08	.82	3.72	.82	3.56*
18. แจ้งข้อมูลการคัดกรองนักเรียนให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลด้วยความระมัดระวัง	4.09	.77	3.38	.80	5.63**
19. ชี้แจง เสนอแนะ และร่วมวางแผนกับผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	4.14	.79	3.74	.85	4.30**

ตาราง 4.12 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูที่ปรึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
20. รายงานผลการคัดกรองนักเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการช่วยเหลือนักเรียน	4.13	.75	4.15	.98	0.18
รวมเฉลี่ย	4.08	1.84	3.74	4.01	9.20**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.12 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 11 ข้อ 18 ข้อ 19 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ข้อ 12 ข้อ 15 ข้อ 16 ข้อ 17 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูที่ปรึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
21. จัดกิจกรรมพบปะผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.60	.78	3.88	1.01	7.35**
22. จัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ อย่างจริงจังและต่อเนื่องทั้งปี	4.23	.64	3.83	.89	4.75**
23. เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมทัศนศึกษาให้กับ นักเรียน	3.94	.83	3.72	1.00	2.25*

ตาราง 4.13 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูที่ปรึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
24. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมอย่างจริงจังและต่อเนื่องทั้งปี	3.95	.78	3.59	.94	3.83**
26. ให้ความสำคัญกับครูที่ปรึกษาให้เข้ากิจกรรมโฮมรูมทุกวัน	3.95	.76	3.65	1.00	3.17*
27. มีคณะทำงานเกี่ยวกับการดำเนินการในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการส่งต่อ	4.11	.83	3.58	.89	5.89**
28. มีการดำเนินงานในการส่งต่อภายในโรงเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความครอบคลุม ชัดเจน	4.12	.79	3.51	1.06	5.97**
29. มีการดำเนินงานในการส่งต่อภายนอกโรงเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีระบบการประสานงานที่ชัดเจนรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	4.08	.76	3.57	1.06	5.06**
30. มีการติดตามประเมินผลการให้ความช่วยเหลือการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอก	4.24	.79	3.71	1.08	5.09**
รวมเฉลี่ย	4.10	1.61	3.64	4.12	11.82**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.13 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 นุรีรัมย์ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 21 ข้อ 22 ข้อ 24 ข้อ 27 ข้อ 28 ข้อ 29 และข้อ 30 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และข้อ 23 ข้อ 25 ข้อ 26 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูที่ปรึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
31. ให้ความไว้วางใจกับครูที่ปรึกษาเมื่อนักเรียนมีปัญหาที่สามารถนำปัญหาปรึกษากับครูที่ปรึกษาอยู่เสมอ	4.06	.89	3.68	1.05	3.66**
32. มีครูที่ปรึกษาที่มีความรู้และมีทักษะในการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	3.86	.79	3.77	.89	1.02
33. จัดกิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.96	.84	3.86	.90	1.15
34. จัดให้มีศูนย์การให้คำปรึกษาเบื้องต้นที่มีประสิทธิภาพ	3.94	.83	3.84	1.05	.93
35. จัดกิจกรรมซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มย่อย/กลุ่มมีปัญหา	4.73	.61	4.03	.81	8.89**
36. จัดกิจกรรมและบริการแนะแนวอย่างมีคุณภาพ	4.18	.65	3.91	.79	3.51*
37. จัดกิจกรรมเสริมทักษะชีวิตให้กับนักเรียนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน	3.93	.83	3.95	.85	.24
38. ดำเนินการป้องกัน ช่วยเหลือ แก้ปัญหาให้กับนักเรียนในด้านการศึกษา อาชีพส่วนตัวและสังคม	4.02	.90	4.26	.97	2.49*
39. ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนและกำกับดูแลอย่างต่อเนื่อง	4.55	.71	3.73	1.06	8.06**
40. นำผลการประเมินการป้องกันช่วยเหลือและแก้ปัญหานักเรียนมาใช้วางแผนในการดำเนินงานในปีต่อไป	4.09	.65	3.79	.88	3.53*
รวมเฉลี่ย	4.13	2.00	3.88	3.55	7.59**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.14 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 นุรีรัมย์ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 31 ข้อ 35 ข้อ 39 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และข้อ 36 ข้อ 38 และข้อ 40 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 นุรีรัมย์ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูที่ปรึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
41. มีปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษาได้ ดำเนินการส่งต่อนักเรียน ไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	4.55	.71	3.73	1.32	7.35**
42. มีระบบติดตามช่วยเหลือนักเรียนและแจ้งให้ ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	4.09	.66	3.79	1.30	4.75**
43. ชี้แจงเหตุผลให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นใน การส่งต่อนักเรียน	3.87	.87	3.73	1.06	2.25*
44. มีความพยายามในการแก้ปัญหาของนักเรียนก่อน การส่งต่อ	3.98	.83	3.80	.89	3.83**
45. ให้ความร่วมมือ โดยครูและผู้เกี่ยวข้องในการแก้ไข ปัญหาให้กับนักเรียนที่ได้รับการส่งต่อ	3.95	.84	3.74	.91	3.58*
46. ดำเนินการแต่งตั้งครูที่มีทักษะ ในการแก้ปัญหาเฉพาะ ด้านเพื่อรับการส่งต่อภายในและการส่งต่อภายนอก	3.95	.76	3.69	1.05	3.17*
47. มีคณะทำงานเกี่ยวกับการดำเนินการในระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการส่งต่อ	4.08	.82	3.72	.82	5.89**
48. มีการดำเนินงานในการส่งต่อภายในโรงเรียน ตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความครอบคลุม ชัดเจน	4.09	.77	3.38	.80	5.97**

ตาราง 4.15 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูที่ปรึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
49. มีการดำเนินงานในการส่งต่อภายนอกโรงเรียน ตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีระบบ การประสานงานที่ชัดเจนรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	4.14	.79	3.74	.85	5.06**
50. มีการติดตามประเมินผลการให้ความช่วยเหลือ การส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอก	4.13	.75	4.15	.98	5.09**
รวมเฉลี่ย	4.18	1.92	3.81	4.12	11.82**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.15 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บูรีรัมย์ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 41 ข้อ 42 ข้อ 44 ข้อ 47 ข้อ 48 ข้อ 49 และข้อ 50 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ข้อ 43 ข้อ 45 ข้อ 46 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ข้อความ	ขนาดใหญ่ (N=169)		ขนาดกลาง (N=187)		ขนาดเล็ก (N=96)		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.95	3.91	3.79	4.21	4.09	2.73	20.67*
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.83	3.98	3.80	3.64	3.94	3.78	4.81**
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	3.75	4.25	3.69	4.49	3.98	3.01	15.60**
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	3.99	3.06	3.85	3.80	4.08	2.26	18.00**
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	3.75	4.25	3.69	4.49	3.98	3.01	15.60**
รวมเฉลี่ย	4.02	2.96	3.76	4.12	3.84	3.89	19.10**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.16 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 2 ด้านที่ 3 ด้านที่ 4 ด้านที่ 5 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านที่ 1 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.17 การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของ โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.95	-	.16*	.14*
ขนาดกลาง	3.79		-	.30*
ขนาดเล็ก	4.09			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.17 พบว่า สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้ง 3 คู่ คือ โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.18 การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของ โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.83	-	.03	.11
ขนาดกลาง	3.80		-	.14*
ขนาดเล็ก	3.94			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.18 พบว่า สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน จำนวน 1 คู่ คือ โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.19 การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการส่งเสริมนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.75	-	.06	.23*
ขนาดกลาง	3.69		-	.29*
ขนาดเล็ก	3.98			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.19 พบว่า สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการส่งเสริมนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ผู้บริหารและครูที่ปรึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ คือ โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.20 การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่ปรึกษา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.99	-	.14*	.09
ขนาดกลาง	3.85		-	.23*
ขนาดเล็ก	4.08			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.20 พบว่า สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ผู้บริหารและครูที่ปรึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ คือ โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.21 การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการส่งต่อนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.75	-	.06	.23*
ขนาดกลาง	3.69		-	.29*
ขนาดเล็ก	3.98			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.21 พบว่า สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 นุรีรัมย์ฯ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ ครูที่ปรึกษา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ผู้บริหารและ ครูที่ปรึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ คือ โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 นุรีรัมย์ฯ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีการสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูที่ปรึกษากับนักเรียน	4.02	1.23	3.84	1.36	4.57	.88	1.14
2. ติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองนักเรียนโดยตรงเพื่อรับทราบข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.47	1.32	3.27	1.19	3.76	1.04	5.24**
3. จัดทำระเบียบสะสมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี	3.76	1.02	3.70	1.07	4.01	.90	3.02*
4. จัดครูที่ปรึกษาดูแลนักเรียนอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี	3.82	.88	3.72	.88	3.93	.78	1.94
5. จัดทำแบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) ครบทั้ง 3 ชุด คือ ชุดครูประเมินเด็ก ชุดผู้ปกครองประเมินเด็ก และชุดเด็กประเมินตนเอง	3.85	.92	3.87	.86	4.00	.85	1.00
6. จัดเวลาและอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ของนักเรียน	4.01	.95	3.66	1.06	4.04	.83	7.65**
7. ออกเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อให้ทราบสภาพความเป็นอยู่ของนักเรียนครบทุกคน	4.31	.73	4.10	.91	4.39	.78	4.93**

ตาราง 4.22 (ต่อ)

ข้อความ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. รวบรวมข้อมูลนักเรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การสำรวจ การทดสอบ เป็นต้น	4.15	.71	3.80	.83	4.06	.64	9.97**
9. ทราบข้อมูลพื้นฐานนักเรียน เช่น ด้านสุขภาพ ด้านความสามารถ ด้านการเรียน ด้านสารสนเทศ เป็นต้น	4.07	.82	3.81	.88	4.01	.76	4.55**
10. มีการสื่อสารข้อมูลต่างๆ ของนักเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ครูประจำวิชา ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปกครอง แน่แนวอย่างต่อเนื่อง	4.14	.99	4.23	1.00	4.21	.82	.44
รวมเฉลี่ย	3.95	3.91	3.79	4.21	4.09	2.73	2.07*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.22 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บูรีรัมย์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 2 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 8 ข้อ 9 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และข้อ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 นุรีรัมย์ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียนโดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. คัดกรองนักเรียน โดยวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.98	1.02	3.86	1.08	4.19	.94	3.27*
12. ดำเนินการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา จากการใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ)	3.88	.38	3.80	.86	3.99	.78	1.85
13. มีตัวชี้วัดที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน มีความชัดเจน	3.72	.95	3.79	.86	3.81	.87	.37
14. คัดกรองนักเรียนเพื่อการแบ่งกลุ่มนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	3.86	.92	3.85	.90	3.84	.75	.00
15. จัดประชุมครูและครูที่ปรึกษาให้มีส่วนร่วมเพื่อกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน	3.86	1.06	3.70	.90	3.90	.88	1.94
16. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลในการคัดกรองอย่างครบถ้วนและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	3.70	.88	3.71	.91	4.01	.78	4.67**
17. แจ้งข้อมูลการคัดกรองให้ผู้ปกครองได้ทราบ ข้อมูลนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาเพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.76	1.09	3.80	.95	3.97	.83	1.45
18. แจ้งข้อมูลการคัดกรองนักเรียนให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลด้วยความระมัดระวัง	3.56	1.36	3.56	1.22	3.69	1.14	.39
19. ชี้แจง เสนอแนะ และร่วมวางแผนกับผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	3.80	.86	3.82	.93	4.02	.89	2.03*

20. รายงานผลการคัดกรองนักเรียนไปยังหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการช่วยเหลือ นักเรียน	4.18	.99	4.15	1.01	4.06	.76	.45
รวมเฉลี่ย	3.83	3.98	3.80	3.64	3.94	3.78	4.81**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.23 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 16 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และข้อ 1 ข้อ 19 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
21. จัดกิจกรรมพบปะผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.16	.89	3.90	1.14	4.32	.82	6.53**
22. จัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี-ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์อย่างจริงจังและต่อเนื่องทั้งปี	3.98	.78	3.80	.97	4.16	.63	5.49**
23. เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมทัศนศึกษาให้กับนักเรียน	3.77	.98	3.80	1.01	3.76	.83	.07
24. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมอย่างจริงจังและต่อเนื่องทั้งปี	3.63	.93	3.60	.91	3.98	.80	6.09**
25. ศึกษาความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้กับนักเรียน	3.47	.99	3.46	.91	3.84	.83	6.34**

ตาราง 4.24 (ต่อ)

ข้อความ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
26. ให้ความสำคัญกับครูที่ปรึกษาให้เข้ากิจกรรม โฮมรูมทุกวัน	3.72	.99	3.62	.97	3.99	.74	4.95**
27. มีคณะทำงานเกี่ยวกับการดำเนินการในระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการส่งต่อ	3.71	.84	3.65	1.01	3.95	.77	3.59*
28. มีการดำเนินงานในการส่งต่อภายในโรงเรียน ตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความครอบคลุม ชัดเจน	3.59	1.03	3.66	1.08	3.90	.90	2.75*
29. มีการดำเนินงานในการส่งต่อภายนอกโรงเรียน ตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีระบบ การประสานงานที่ชัดเจนรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	3.67	1.00	3.67	1.02	3.92	.94	2.33*
30. มีการติดตามประเมินผลการให้ความช่วยเหลือ การส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอก	3.84	1.07	3.81	1.03	4.02	.96	1.37
รวมเฉลี่ย	3.75	4.25	3.69	4.49	3.98	3.01	15.59**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.24 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บูรีรัมย์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 21 ข้อ 22 ข้อ 24 ข้อ 25 ข้อ 26 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และข้อ 27 ข้อ 28 ข้อ 29 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
31. ให้ความไว้วางใจกับครูที่ปรึกษาเมื่อนักเรียนมีปัญหาที่สามารถนำปัญหาปรึกษากับครูที่ปรึกษาอยู่เสมอ	3.76	1.02	3.70	1.07	4.01	.90	3.02*
32. มีครูที่ปรึกษาที่มีความรู้และมีทักษะในการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	3.85	.88	3.72	.88	3.93	.78	1.94
33. จัดกิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.85	.92	3.87	.86	4.00	.85	1.00
34. จัดให้มีศูนย์การให้คำปรึกษาเบื้องต้นที่มีประสิทธิภาพ	4.01	.95	3.66	1.06	4.04	.83	7.65**
35. จัดกิจกรรมซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มย่อย/กลุ่มมีปัญหา	4.31	.73	4.10	.91	4.39	.78	4.93**
36. จัดกิจกรรมและบริการแนะแนวอย่างมีคุณภาพ	4.15	.71	3.80	.83	4.06	.64	9.99**
37. จัดกิจกรรมเสริมทักษะชีวิตให้กับ	4.07	.82	3.81	.88	4.01	.76	4.55**
38. นักเรียนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน ดำเนินการป้องกัน ช่วยเหลือ แก้ปัญหาให้กับนักเรียนในด้านการศึกษา อาชีพส่วนตัว และสังคม	4.14	.99	4.23	1.00	4.21	.82	.44
39. ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนและกำกับดูแลอย่างต่อเนื่อง	3.98	1.02	3.86	1.08	4.19	.94	3.27*
40. นำผลการประเมินการป้องกันช่วยเหลือและแก้ปัญหานักเรียนมาใช้วางแผนในการดำเนินงานในปีต่อไป	3.91	.81	3.80	.86	3.99	.78	1.85
รวมเฉลี่ย	3.99	3.06	3.85	3.80	4.08	2.26	18.00**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.25 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บูรีรัมย์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 34 ข้อ 35 ข้อ 36 ข้อ 37 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และข้อ 31 ข้อ 39 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บูรีรัมย์ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
41. มีปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษาได้ดำเนินการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	4.16	.88	3.90	1.14	4.32	.82	6.53**
42. มีระบบติดตามช่วยเหลือนักเรียนและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	3.98	.77	3.81	.96	4.16	.63	5.49**
43. ชี้แจงเหตุผลให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นในการส่งต่อนักเรียน	3.77	.98	3.80	1.01	3.76	.83	.07
44. มีความพยายามในการแก้ปัญหาของนักเรียนก่อนการส่งต่อ	3.63	.93	3.60	.91	3.98	.80	6.09**
45. ให้ความร่วมมือโดยครูและผู้เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียนที่ได้รับการส่งต่อ	3.47	.98	3.46	.91	3.84	.83	6.34**

ตาราง 4.26 (ต่อ)

ข้อความ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
46. ดำเนินการแต่งตั้งครูที่มีทักษะในการแก้ปัญหาเฉพาะด้านเพื่อรับการส่งต่อภายในและการส่งต่อภายนอก	3.72	.99	3.62	.97	3.99	.14	4.95**
47. มีคณะทำงานเกี่ยวกับการดำเนินการในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการส่งต่อ	3.71	.84	3.65	1.01	3.95	.77	3.59*
48. มีการดำเนินงานในการส่งต่อภายในโรงเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความครอบคลุม ชัดเจน	3.59	1.03	3.66	1.08	3.90	.90	2.75*
49. มีการดำเนินงานในการส่งต่อภายนอกโรงเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีระบบการประสานงานที่ชัดเจนรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	3.67	1.00	3.67	1.08	3.92	.94	2.33*
50. มีการติดตามประเมินผลการให้ความช่วยเหลือการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอก	3.84	1.07	3.81	1.03	4.02	.96	1.37
รวมเฉลี่ย	3.75	4.25	3.69	4.49	3.98	3.01	15.59**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.26 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บูรีรัมย์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 41 ข้อ 42 ข้อ 44 ข้อ 45 ข้อ 46

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และข้อ 47 ข้อ 48 และข้อ 49 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.27 ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (N = 77)	ร้อยละ
1. ควรลดภาระการทำงานด้านอื่นๆ ให้กับครูที่ปรึกษาให้มีเวลาดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	31	40.26
2. โรงเรียนควรจัดงบประมาณในการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนให้เพียงพอ	23	29.87
3. ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนและการให้ขวัญกำลังใจในการจัดทำข้อมูลแก่ครูที่ปรึกษา	14	18.18
4. โรงเรียนควรมีแผนและปฏิทินปฏิบัติงานการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยแต่งตั้งคณะทำงาน	9	11.68

จากตาราง 4.27 พบว่า ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลที่มีจำนวนมากที่สุดคือ โรงเรียนควรลดภาระการทำงานด้านอื่นๆ ให้กับครูที่ปรึกษาให้มีเวลาดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง (ร้อยละ 40.26) รองลงมา คือ โรงเรียนควรจัดงบประมาณในการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนให้เพียงพอ (ร้อยละ 29.87)

ตาราง 4.28 ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (N = 71)	ร้อยละ
1. ควรมีการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อให้ความร่วมมือในการพิจารณาคัดกรองนักเรียน	21	29.58
2. โรงเรียนจะต้องมีข้อมูลนักเรียนเพียงพอที่จะใช้ในการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	20	28.17
3. ครูที่ปรึกษาควรเป็นหลักที่สำคัญที่สุดในการคัดกรองนักเรียน	19	26.76
4. ครูที่ปรึกษาควรรายงานผลการคัดกรองให้ผู้บริหารทราบ	11	15.49

จากตาราง 4.28 พบว่า ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียนที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ควรมีการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อให้ความร่วมมือในการพิจารณาคัดกรองนักเรียน (ร้อยละ 29.58) รองลงมาคือ โรงเรียนมีข้อมูลนักเรียนเพียงพอที่จะใช้ในการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้อง (ร้อยละ 28.17)

ตาราง 4.29 ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (N = 32)	ร้อยละ
1. ผู้บริหารส่งเสริมและให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน	11	34.37
2. โรงเรียนควรส่งเสริมพัฒนานักเรียนทุกคนตามสภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริง	7	21.87
3. โรงเรียนควรจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	6	18.75
4. โรงเรียนควรมีการบูรณาการระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนปกติเข้ากับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	5	15.62
5. ควรดำเนินการ โครงการพิเศษเพิ่มเติมนอกเหนือจากงานวิชาการเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียน	3	9.37

จากตาราง 4.29 พบว่า ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการส่งเสริมนักเรียนที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ผู้บริหารส่งเสริมและ ให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน (ร้อยละ 34.37) รองลงมา คือ โรงเรียนควรส่งเสริมพัฒนานักเรียนทุกคนตามสภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริง (ร้อยละ 21.87)

ตาราง 4.30 ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (N = 66)	ร้อยละ
1. ควรจัดให้มีกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน	18	27.27
2. การเรียนการสอนวิชาแนะแนวควรเป็นหน้าที่ของครูแนะแนวที่มีความเชี่ยวชาญไม่ใช่โยนภาระให้เป็นหน้าที่ของครูที่ปรึกษา	17	25.76
3. โรงเรียนควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตให้มีภูมิคุ้มกันให้กับนักเรียน	12	18.18
4. ควรให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหา	11	16.67
5. โรงเรียนควรจัดให้มีห้องแนะแนวที่มีความเป็นสัดส่วนเพื่อให้ นักเรียนได้ปรึกษาปัญหาส่วนตัว	8	12.12

จากตาราง 4.30 พบว่า ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรจัดให้มีกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (ร้อยละ 27.27) รองลงมา คือ การเรียนการสอนวิชาแนะแนวควรเป็นหน้าที่ของครูแนะแนวที่มีความเชี่ยวชาญไม่ใช่โยนภาระให้เป็นหน้าที่ของครูที่ปรึกษา (ร้อยละ 25.76)

ตาราง 4.31 ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการส่งต่อนักเรียน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (N = 51)	ร้อยละ
1. ครูที่ปรึกษาควรมีความพยายามในการแก้ไขปัญหาก่อนการส่งต่อนักเรียน	14	27.45
2. โรงเรียนควรดำเนินการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการส่งต่อนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ	11	21.57
3. ควรประสานงานกับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการส่งต่อนักเรียนให้ทราบล่วงหน้าก่อนการดำเนินการ	10	19.60
4. มีการวางแผนและดำเนินการส่งต่อนักเรียนควรดำเนินการอย่างเป็นระบบ	7	13.72
5. ครูที่ปรึกษาควรชี้แจงให้ผู้ปกครองและนักเรียนเข้าใจในเหตุผลที่มีการส่งต่อนักเรียน	5	9.80
6. ควรประสานความร่วมมือผู้เกี่ยวข้อง โดยโรงเรียนจะต้องติดตามผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะมีการส่งกลับนักเรียน	4	7.84

จากตาราง 4.31 พบว่า ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปรึกษา ด้านการส่งต่อนักเรียนที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ครูที่ปรึกษาควรมี ความพยายามในการแก้ไขปัญหาก่อนการส่งต่อ (ร้อยละ 27.45) รองลงมา คือ โรงเรียนควรดำเนินการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการส่งต่อนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ (ร้อยละ 21.57)