

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษารั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายข้อมูล เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution

F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution

\* แทน ค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายข้อมูล เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสภาพตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง	288	100.00
1. สภาพตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหาร	144	50.00
1.2 ครูวิชาการ	144	50.00
2. ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน		
2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก	132	45.80
2.2 โรงเรียนขนาดกลาง	120	41.70
2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่	36	12.50

จากตาราง 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 288 คน เมื่อจำแนกตามสภาพตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน เป็นผู้บริหารและครูวิชาการจำนวนเท่ากันคือ 144 คน เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่า ปฏิบัติงานโรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนมากที่สุด 132 คน คิดเป็นร้อยละ 45.80 รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 41.70

ตอนที่ 2 การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

รายการ	ระดับสภาพการบริหารงานวิชาการ			
	$\bar{X}$	S.D.	วิชาการ	
			ระดับ	อันดับที่
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.93	0.63	มาก	6
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.96	0.80	มาก	5
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	4.35	0.50	มาก	2
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.21	0.44	มาก	3
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.97	0.68	มาก	4
6. ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	3.86	1.23	มาก	8
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.91	0.71	มาก	7
8. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.48	0.50	มาก	1
เฉลี่ยรวม	4.08	0.68	มาก	-

จากตาราง 4.2 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.48$ ) รองลงมาคือ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{X} = 4.35$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.86$ )

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติ			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
1. สร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรและชุมชนให้เห็นความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.37	0.76	มาก	1
2. จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเป็นระบบที่เอื้อต่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.02	0.78	มาก	4
3. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาและดำเนินงานตามแผน	4.03	0.93	มาก	2
4. แบ่งงานการบริหารวิชาการตามหลักการมีส่วนร่วมสามารถตรวจสอบได้ และเผยแพร่ต่อสาธารณชน	4.01	0.99	มาก	5
5. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบถึงการใช้และการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.83	0.90	มาก	6
6. ร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการ	4.03	0.86	มาก	2
7. นิเทศ กำกับ ติดตามผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.54	0.85	มาก	8
8. ประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง	3.62	0.76	มาก	7
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.93</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>	<b>-</b>

จากตาราง 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อ 1 สร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรและชุมชนให้เห็นความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.37$ ) รองลงมา ข้อ 3 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาและดำเนินงานตามแผน และข้อ 6 ร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายในการพัฒนางานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.03$ ) ส่วนข้อ 7 นิเทศ กำกับ ติดตามผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.54$ )

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติ			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
9. วางแผนพัฒนาระบบการเรียนรู้ในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ	3.92	0.75	มาก	6
10. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาจัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้และพัฒนากระบวนการ เรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.28	0.91	มาก	1
11. กระตุ้นและสร้างความตระหนักในภาระหน้าที่ครู	4.27	0.90	มาก	2
12. จัดแนะแนวในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.57	1.11	มาก	7
13. ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนา ศักยภาพในวิชาชีพตามความต้องการและ ความจำเป็น	4.17	0.93	มาก	3
14. วางแผนนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการสอน และนำผลการนิเทศไปปรับปรุงงานใน สถานศึกษา	3.96	0.87	มาก	5
15. กำหนดภาระงานของครูในการปฏิบัติการสอน และงานในหน้าที่ที่เหมาะสม	4.07	0.91	มาก	4

ตาราง 4.4 (ต่อ)

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติ			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
16. วิเคราะห์ตัวชี้วัด กำหนดโครงสร้างรายวิชา และ คำอธิบายรายวิชา	3.45	1.19	ปานกลาง	8
รวมเฉลี่ย	3.96	0.80	มาก	-

จากตาราง 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 16 อยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อ 10 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาระบบการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.28$ ) รองลงมา ข้อ 11 กระตุ้นและสร้างความตระหนักในภาระหน้าที่ครู ( $\bar{X} = 4.28$ ) ส่วนข้อ 16 วิเคราะห์ตัวชี้วัด กำหนดโครงสร้างรายวิชา และคำอธิบายรายวิชา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.45$ )

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมและรายข้อ

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติ			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
17. แต่งตั้งคณะกรรมการวัดผล ประเมินผล และ เทียบ โอนผลการเรียน	4.22	0.88	มาก	7
18. อนุมัติผลการเรียนและเทียบ โอนผลการเรียนตามที่ คณะกรรมการวัดผล ประเมินผล และเทียบ โอนผล การเรียนที่กำหนด	4.33	0.92	มาก	5

ตาราง 4.5 (ต่อ)

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติ			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
19. มีระเบียบการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.60	0.53	มากที่สุด	1
20. จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ	4.39	0.88	มาก	4
21. จัดให้วัดผล ประเมินผล และเทียบ โอนผลการเรียน ในทุกระดับชั้นตามสภาพจริง	4.40	0.49	มาก	3
22. ปฏิบัติและพัฒนาเครื่องมือเพื่อการวัดผล ประเมินผลและเทียบ โอนผลการเรียน	4.50	0.68	มาก	2
23. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.18	0.74	มาก	8
24. นิเทศติดตามการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนทุกภาคเรียน	4.25	0.52	มาก	6
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.35</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	<b>-</b>

จากตาราง 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 19 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อ 19 มีระเบียบการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.60$ ) รองลงมา ข้อ 22 ปฏิบัติและพัฒนาเครื่องมือเพื่อการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{X} = 4.50$ ) ส่วนข้อ 23 นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.18$ )

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติ			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
25. สร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเห็นประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.34	0.47	มาก	3
26. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.08	0.85	มาก	7
27. สังเคราะห์ผลการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาและสถานศึกษาอื่นเพื่อนำผลไปเป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา	4.49	0.60	มาก	1
28. เผยแพร่แลกเปลี่ยนผลการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น	4.29	0.80	มาก	5
29. สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษานำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน	4.20	0.64	มาก	6
30. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	4.42	0.53	มาก	2
31. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษาทุกคน	3.63	1.01	มาก	8
32. ส่งเสริมให้ได้ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาอื่นที่ประสบความสำเร็จด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.30	0.83	มาก	4
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.21</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>	<b>-</b>



จากตาราง 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อ 27 ส่งเคราะห์ผลการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาและสถานศึกษาอื่นเพื่อนำผลไปเป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.48$ ) รองลงมาข้อ 30 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง ( $\bar{X} = 4.42$ ) ส่วนข้อ 31 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษาทุกคน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.63$ )

**ตาราง 4.7** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติ			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
33. สร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา เห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเอง ให้มีความรู้ ความเข้าใจทักษะในการผลิต และใช้สื่อทางเทคโนโลยี	4.10	0.90	มาก	1
34. สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ท้องถิ่น ชุมชน และแหล่งเรียนรู้อื่น	3.88	0.78	มาก	6
35. ส่งเสริมให้ผู้เรียนและผู้สอนสามารถจัดทำและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ขึ้นเองหรือนำสื่อต่างๆ ที่มีอยู่รอบตัวมาใช้ในการเรียนรู้	4.02	0.86	มาก	3
36. จัดทำ จัดซื้อ จัดหาสื่อต่างๆ ที่อยู่ในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการเรียนรู้	3.99	0.68	มาก	4
37. ศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อผลิตสื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.78	0.74	มาก	7

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติ			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
38. ศึกษาวิธีการเลือก การใช้สื่อการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ และตามบริบทของ โรงเรียน	4.06	0.80	มาก	2
39. กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้าน การพัฒนาสื่อ และใช้สื่อทางเทคโนโลยีเป็นระยะๆ	3.99	0.88	มาก	4
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.21</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>	<b>-</b>

จากตาราง 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยข้อ 33 สร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา เห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเอง ให้มีความรู้ ความเข้าใจทักษะในการผลิต และใช้สื่อทางเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.10$ ) รองลงมา ข้อ 38 ศึกษาวิธีการเลือก การใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้และตามบริบทของ โรงเรียน ( $\bar{X} = 4.06$ ) ส่วนข้อ 37 ศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อผลิตสื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.78$ )

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติ			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
40. จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ที่เหมาะสม	4.57	0.60	มากที่สุด	1
41. ให้บริการทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.86	1.41	มาก	2
42. มีห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ พื้นที่สีเขียว และสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพที่ใช้การได้	3.80	1.30	มาก	4
43. จัดระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	3.80	1.30	มาก	4
44. วิเคราะห์ระบบการให้บริการข้อมูลและแหล่งเรียนรู้กับครู นักเรียน และชุมชน	3.41	1.66	ปานกลาง	7
45. มีเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างบ้านกับสถานศึกษา สถานศึกษากับสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ร่วมกัน	3.81	1.29	มาก	3
46. ส่งเสริมให้ครู ผู้เรียน ได้ใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน	3.78	1.55	มาก	6
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.86</b>	<b>1.23</b>	<b>มาก</b>	<b>-</b>

จากตาราง 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 40 อยู่ในระดับมากที่สุด ข้อ 44 อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก โดยข้อ 40

จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.57$ )  
 รองลงมา ข้อ 41 ให้บริการทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 3.86$ )  
 ส่วนข้อ 44 วิเคราะห์ระบบการให้บริการข้อมูลและแหล่งเรียนรู้กับครู นักเรียน และชุมชน  
 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.41$ )

ตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับ  
 สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติ			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
47. แต่งตั้งคณะกรรมการและประชุมคณะกรรมการ เพื่อสร้างความตระหนักในการปฏิบัติงานนิเทศ ภายใน	3.98	0.84	มาก	4
48. กำหนดแผนการนิเทศ ปฏิทินการนิเทศภายใน อย่างมีระบบ ชัดเจน	3.58	1.15	มาก	6
49. วางแผนการนิเทศภายในสอดคล้องกับแผนของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.42	1.50	ปานกลาง	7
50. จัดทำโครงการนิเทศภายในและให้ทุกฝ่ายมี ส่วนร่วมในการนิเทศภายใน	3.73	1.01	มาก	5
51. สร้างบรรยากาศที่ดีในการนิเทศ	4.45	0.58	มาก	1
52. นำผลการนิเทศภายในไปใช้พัฒนางานให้มี ประสิทธิภาพ	4.27	0.61	มาก	2
53. จัดทำรายงานผลการนิเทศภายในให้ผู้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้องทราบ	3.99	0.76	มาก	3
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.91</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>	<b>-</b>

จากตาราง 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหาร  
 งานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ส่วนข้อ 49 อยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อ 51 สร้างบรรยากาศที่ดีในการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.45$ ) รองลงมา ข้อ 52 นำผลการนิเทศภายในไปใช้พัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.27$ ) ส่วนข้อ 49 วางแผนการนิเทศภายในสอดคล้องกับแผนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.42$ )

**ตาราง 4.10** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติ			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
54. ประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความตระหนักในเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา	4.68	0.48	มากที่สุด	2
55. มีโครงสร้างการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา	4.64	0.54	มากที่สุด	4
56. จัดระบบ กำหนดนโยบาย และแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	4.65	0.54	มากที่สุด	3
57. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน	4.70	0.61	มากที่สุด	1
58. ส่งเสริมสนับสนุนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.55	0.64	มากที่สุด	5
59. ประชาสัมพันธ์ข่าวสารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา รับทราบอย่างต่อเนื่อง	4.42	0.56	มาก	7

ตาราง 4.10 (ต่อ)

รายการ	ระดับสภาพการปฏิบัติ			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
60. กำกับติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผล การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและ มาตรฐานการศึกษา	4.45	0.64	มาก	6
รวมเฉลี่ย	4.58	0.50	มากที่สุด	-

จากตาราง 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 59 และข้อ 60 อยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อ 57 แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.70$ ) รองลงมา ข้อ 54 ประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความตระหนักในเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา ( $\bar{X} = 4.68$ ) ส่วนข้อ 59 ประชาสัมพันธ์ข่าวสารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษารับทราบอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.42$ )

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

ตาราง 4.11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2  
โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง

รายการ	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.04	0.56	3.82	0.69	2.96*
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.00	0.77	3.99	0.79	0.88
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบ โอนผลการเรียน	4.33	0.52	4.37	0.47	0.75
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.16	0.46	4.27	0.40	2.25*
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.96	0.64	3.98	0.87	0.34
6. ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	3.86	1.23	3.86	1.23	0.01
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.87	0.74	3.95	0.69	1.01
8. ด้านการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	4.43	0.59	4.73	0.34	5.14*
รวมเฉลี่ย	4.08	0.56	4.10	0.68	0.51

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพ  
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์  
เขต 2 โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียง 3 ด้านที่ผู้บริหารและ  
ครูวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการพัฒนา  
หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาระบบ  
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงาน  
วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2  
โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.93	0.60	3.84	0.69	4.22	0.50	5.24*
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.96	0.59	3.86	0.71	3.99	0.59	3.73*
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และ เทียบโอนผลการเรียน	4.34	0.49	4.33	0.45	4.49	0.42	1.59
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.13	0.53	4.27	0.46	4.33	0.45	4.54*
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.94	0.59	3.88	0.72	3.46	1.12	7.11*
6. ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	3.88	0.67	3.70	0.79	4.29	0.49	3.18*
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.83	0.69	3.88	0.72	4.29	0.50	6.05*
8. ด้านการพัฒนากระบวนการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	4.47	0.43	4.67	0.34	4.67	0.34	5.57*
รวมเฉลี่ย	4.06	0.57	4.05	0.61	4.21	0.55	4.87*

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.12 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวัดผลและประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงใช้วิธีการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ่ ปรากฏดังตาราง 4.13-4.19



ตาราง 4.13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.93	3.84	4.22
ขนาดเล็ก	3.93	-	0.09	0.29*
ขนาดกลาง	3.84		-	0.38*
ขนาดใหญ่	4.22			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.13 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่และขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.96	3.86	3.99
ขนาดเล็ก	3.96	-	0.09	0.02
ขนาดกลาง	3.86		-	0.12*
ขนาดใหญ่	3.99			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.14 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ในด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.13	4.27	4.33
ขนาดเล็ก	4.13	-	0.13*	0.19*
ขนาดกลาง	4.27		-	0.06
ขนาดใหญ่	4.33			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.15 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลางและขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.94	3.88	4.36
ขนาดเล็ก	3.94	-	0.06	0.41*
ขนาดกลาง	3.88		-	0.47*
ขนาดใหญ่	4.36			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.16 เมื่อทดสอบรายคู่พบว่า ผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่และขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ

ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ในด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.88	3.70	4.29
ขนาดเล็ก	3.88	-	0.17	0.41*
ขนาดกลาง	3.70		-	0.58*
ขนาดใหญ่	4.29			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.17 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก กับขนาดใหญ่และขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ในด้านการพัฒนาแหล่ง การเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการนิเทศการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.83	3.88	4.29
ขนาดเล็ก	3.83	-	0.05	0.45*
ขนาดกลาง	3.88		-	0.40*
ขนาดใหญ่	4.29			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.18 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก กับขนาดใหญ่และขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ในด้านการนิเทศ การศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของ โรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.47	4.67	4.67
ขนาดเล็ก	4.47	-	0.19*	0.19*
ขนาดกลาง	4.67		-	0.00
ขนาดใหญ่	4.67			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.19 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก กับขนาดกลางและขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ในด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

ตาราง 4.20 ความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

ข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับสภาพบริบท ของชุมชน โดยประสานความร่วมมือกับชุมชนและภูมิปัญญา ท้องถิ่น	33	16.34
2. ควรทำความเข้าใจระเบียบการวัดผลและประเมินผลที่ถูกต้อง และประเมินตามสภาพจริง	32	15.84
3. ควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	29	14.36
4. ควรใช้โครงการงาน ใช้สื่อการเรียนรู้และค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ต มีการวางแผนงานวิชาการ มีโครงการกิจกรรมสนับสนุน และผู้รับผิดชอบชัดเจน	28	13.86
5. ควรพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยให้ครูทำวิจัยในโรงเรียนและนำ ปัญหาของนักเรียนมาวิจัยอย่างแท้จริง	24	11.88
6. ควรส่งเสริมสนับสนุนการทำสื่อ นวัตกรรมและนำเทคโนโลยี ใหม่ ๆ มาใช้ในการผลิตสื่อและนำสื่อที่มีในท้องถิ่นมาประยุกต์ ใช้ในการเรียนการสอน	19	9.41
7. ควรทำตารางการนิเทศเป็นระบบและนิเทศอย่างจริงจัง มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	19	9.41

ตาราง 4.20 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
8. ควรปลูกสร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรในโรงเรียน เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพให้ได้มาตรฐานทั้งภายในและภายนอก	18	8.91
รวม	202	100.00

จากตาราง 4.20 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับสภาพบริบทของชุมชนโดยประสานความร่วมมือกับชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 16.34 รองลงมา คือ ควรทำความเข้าใจระเบียบการวัดผลและประเมินผลที่ถูกต้องและประเมินตามสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 15.84 และควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 14.36 ตามลำดับ