

แบบประเมินคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
เรื่อง การแก้โจทย์ปัญหาการบวกและการลบ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง

1. รายการประเมิน

แบบประเมินคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีรายการประเมิน ดังนี้

- 1.1 สาระสำคัญ
- 1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- 1.3 จุดประสงค์การเรียนรู้
- 1.4 สาระการเรียนรู้
- 1.5 กระบวนการเรียนรู้
- 1.6 สื่อ / แหล่งเรียนรู้
- 1.7 การวัดและประเมินผล

2. ระดับคุณภาพการประเมิน

ระดับคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ถูกต้องเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง ถูกต้องเหมาะสมในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง ถูกต้องเหมาะสมในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง ถูกต้องเหมาะสมในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง ถูกต้องเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

3. วิธีการประเมิน

3.1 ผู้เชี่ยวชาญประเมินความถูกต้องเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น

3.2 วิเคราะห์หาคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละรายการประเมิน โดยหาค่าเฉลี่ยและพิจารณาคุณภาพตามเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
1.00 – 1.50	เหมาะสมน้อยที่สุด
1.51 – 2.50	เหมาะสมน้อย
2.51 – 3.50	เหมาะสมปานกลาง
3.51 – 4.50	เหมาะสมมาก
4.51 – 5.00	เหมาะสมมากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. สาระสำคัญ					
1.1 ข้อความชัดเจนเข้าใจง่ายเหมาะสมกับวัยของนักเรียน					
1.1 สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
1.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
3. จุดประสงค์การเรียนรู้					
3.1 ข้อความชัดเจนเข้าใจง่าย					
3.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
4. สาระการเรียนรู้					
4.1 สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
4.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
4.3 สอดคล้องเหมาะสมกับหลักสูตร วัยของนักเรียน เวลาเรียน					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
5. กระบวนการเรียนรู้					
5.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
5.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
5.3 เหมาะสมกับวัยนักเรียน					
5.4 นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้					
5.5 เหมาะสมกับเวลาเรียน					
6. สื่อ / แหล่งเรียนรู้					
6.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
6.2 สื่อน่าสนใจ ตอบสนองต่อการเรียนรู้ และนักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ					
7. การวัดและประเมินผล					
7.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ และจุดประสงค์การเรียนรู้					
7.2 เครื่องมือเหมาะสมกับวัยของนักเรียน					
7.2 มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลชัดเจน ปฏิบัติได้					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ

ภาคผนวก ก

1. ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยผู้เชี่ยวชาญ
2. ผลการประเมินความเหมาะสมของข้อคำถามแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยผู้เชี่ยวชาญ
3. ผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยผู้เชี่ยวชาญ
4. ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายข้อ
5. ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งฉบับ
6. คะแนนผลการสอบก่อนเรียนและหลังเรียน และร้อยละผลต่างของคะแนนนักเรียนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์
7. การวัดและประเมินผลระหว่างเรียน จากการทำแบบทดสอบย่อย ท้ายแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
8. การแบ่งกลุ่มนักเรียนตามรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ตามคะแนนฐาน
9. ชื่อกลุ่มของนักเรียนตามรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ตามคะแนนฐาน
10. คะแนนการพัฒนาในการทำแบบทดสอบย่อย 12 ครั้ง
11. ตารางแสดงเวลาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

ตาราง 17 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน โดยผู้เชี่ยวชาญ

ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวังที่	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนน รวม	ค่า IOC	ผล การพิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1	2	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
1	3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1	4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	5	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
2	6	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
2	7	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	8	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	11	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	12	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	13	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	14	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
4	15	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
4	16	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	17	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	18	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	19	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	20	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตาราง 17 (ต่อ)

ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวังที่	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนน รวม	ค่า IOC	ผล การพิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
5	21	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	22	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	23	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	24	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
6	25	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	26	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	27	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
6	28	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	29	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	30	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

หมายเหตุ

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์ข้อนั้น
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์ข้อนั้นหรือไม่
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่ได้วัดจุดประสงค์ข้อนั้น

ตาราง 18 ผลการประเมินความเหมาะสมของข้อคำถามแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน
ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง การแก้โจทย์ปัญหา
การบวกและการลบ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนรวม	\bar{X}	ระดับความคิดเห็น
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
2.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
3.	4	5	5	14	4.67	เหมาะสมมากที่สุด
4.	5	4	5	14	4.67	เหมาะสมมากที่สุด
5.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
6.	5	5	4	14	4.67	เหมาะสมมากที่สุด
7.	4	5	5	14	4.67	เหมาะสมมากที่สุด
8.	5	4	5	14	4.67	เหมาะสมมากที่สุด
9.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
10.	4	5	5	14	4.67	เหมาะสมมากที่สุด
11.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
12.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
13.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
14.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
15.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
เฉลี่ย					4.87	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 19 ผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
เรื่อง การแก้โจทย์ปัญหาการบวกและการลบ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนรวม	\bar{X}	ระดับ ความคิดเห็น
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
2.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
3.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
4.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
5.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
6.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
7.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
8.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
9.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
10.	4	4	5	13	4.33	เหมาะสมมาก
11.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
12.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
13.	4	5	4	13	4.33	เหมาะสมมาก
14.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
15.	4	4	5	13	4.33	เหมาะสมมาก
16.	4	5	5	14	4.66	เหมาะสมมากที่สุด
17.	4	5	4	13	4.33	เหมาะสมมาก
18.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
19.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
20.	5	5	5	15	5	เหมาะสมมากที่สุด
เฉลี่ย					4.85	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 20 แสดงค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายข้อ

ข้อสอบ ข้อที่	ค่าความยาก (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อสอบ ข้อที่	ค่าความยาก (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.75	0.50	16	0.71	0.58
2	0.46	0.58	17	0.75	0.50
3	0.75	0.50	18	0.54	0.58
4	0.63	0.75	19	0.71	0.42
5	0.50	0.83	20	0.58	0.50
6	0.46	0.75	21	0.63	0.58
7	0.54	0.25	22	0.54	0.58
8	0.71	0.58	23	0.67	0.67
9	0.54	0.25	24	0.46	0.42
10	0.58	0.67	25	0.71	0.58
11	0.67	0.50	26	0.67	0.33
12	0.67	0.67	27	0.50	0.33
13	0.63	0.42	28	0.67	0.50
14	0.42	0.50	29	0.54	0.42
15	0.50	0.33	30	0.75	0.50

หมายเหตุ

ได้ค่าความยากง่ายของข้อสอบรายข้ออยู่ระหว่าง 0.42 – 0.75

ได้ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบรายข้ออยู่ระหว่าง 0.25 – 0.83

ตาราง 21 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งฉบับ

ข้อสอบข้อที่	p	q	ข้อสอบข้อที่	p	q	X	X^2
1	0.75	0.25	16	0.71	0.29	439	9,691
2	0.46	0.54	17	0.75	0.25		
3	0.75	0.25	18	0.54	0.46		
4	0.63	0.37	19	0.71	0.29		
5	0.50	0.50	20	0.58	0.42		
6	0.46	0.54	21	0.63	0.37		
7	0.54	0.46	22	0.54	0.46		
8	0.71	0.29	23	0.67	0.33		
9	0.54	0.46	24	0.46	0.54		
10	0.58	0.42	25	0.71	0.29		
11	0.67	0.33	26	0.67	0.33		
12	0.67	0.33	27	0.50	0.50		
13	0.63	0.37	28	0.67	0.33		
14	0.42	0.58	29	0.54	0.46		
15	0.50	0.50	30	0.75	0.25		
$\Sigma pq = 6.86$			$s^2 = 42.3161$				

หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ

ใช้สูตรของคูเคอร์ ริชาร์ดสัน 20 (Kuder Richardson KR - 20)

เพื่อวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ

$$r_{11} = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\Sigma pq}{s^2} \right]$$

$$r_{11} = \frac{30}{30-1} \left[1 - \frac{6.86}{42.3161} \right]$$

ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.8668

ตาราง 22 คะแนนผลการสอบก่อนเรียนและหลังเรียน และร้อยละผลต่างของคะแนนนักเรียน
จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์

นักเรียนคนที่	คะแนนที่ได้จากการทดสอบ		ผลต่างของคะแนนนักเรียน	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	คะแนน	ร้อยละ
1	11	23	12	40.00
2	8	21	13	43.34
3	17	27	10	33.34
4	8	21	13	43.34
5	15	27	12	40.00
6	5	21	16	53.34
7	5	20	15	50.00
8	11	23	12	40.00
9	14	24	10	33.34
10	8	23	15	50.00
11	12	24	12	40.00
12	14	24	10	33.34
13	17	29	12	40.00
14	9	23	14	46.67
15	11	21	10	33.34
16	18	29	11	36.67
17	3	20	17	56.67
18	15	26	11	36.67
19	17	27	10	33.34
20	8	21	13	43.34
21	14	24	10	33.34
22	12	24	12	40.00
คะแนนเฉลี่ย	11.46	23.73	12.28	40.92
คะแนนสูงสุด	18	29	17	-
คะแนนต่ำสุด	3	20	10	-

ตาราง 23 คะแนนการวัดและประเมินผลระหว่างเรียน จากการทำแบบทดสอบย่อย
ท้ายแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

กลุ่ม ที่	ชื่อนักเรียน	แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ / คะแนนเต็ม												รวม (60)	ร้อยละ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
1	ค.ญ.กรรณิกา	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	100.00
	ค.ช.บรรณวิชร	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	80.00
	ค.ญ.สิริรัตน์	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	49	81.67
	ค.ช.ฉัตรนรินทร์	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	60.00
2	ค.ญ.เบญจพร	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	100
	ค.ญ.นวลศิริ	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	46	76.67
	ค.ญ.ธัญญาอนุช	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	59	98.34
	ค.ช.ธนกร	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	60.00
3	ค.ช.ภาณุวัฒน์	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	58	96.67
	ค.ญ.สิริยา	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	56	93.34
	ค.ญ.อมรรัตน์	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	60.00
	ค.ช.คมกริช	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	39	65.00
4	ค.ช.บดินทร์	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	100
	ค.ญ.จาวรรณ	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	54	90.00
	ค.ญ.สุนิศา	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	45	75.00
	ค.ช.สุทธินันท์	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	61.67
	ค.ช.ณัฐพล	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	61.67
5	ค.ญ.ธิดารัตน์	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	100
	ค.ญ.บุษราภรณ์	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	80.00
	ค.ช.วรวุฒิ	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	51	85.00
	ค.ช.สังขรรณ	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	46	76.67
	ค.ญ.พรพรรณ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	60.00
รวม		91	90	88	89	90	91	86	85	89	84	84	90	1,057	1,761.7
เฉลี่ย (\bar{X})		4.14	4.09	4.00	4.05	4.09	4.14	3.91	3.86	4.05	3.82	3.82	4.09	48.06	80.08
ร้อยละ(%)		82.72	81.82	80.00	80.91	81.82	82.73	78.18	77.27	80.91	76.36	76.36	81.82	80.08	80.08
S		0.71	0.87	0.82	0.85	0.81	0.84	0.87	0.84	0.84	0.80	0.73	0.86	9.32	9.32

ตาราง 24 แสดงการแบ่งกลุ่มนักเรียนรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
ตามคะแนนฐาน (ข้อมูลคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 ปีการศึกษา 2551)

ชื่อ - สกุล	คะแนนฐาน	ระดับกลุ่ม	กลุ่มที่สังกัด
เด็กหญิงกรรณิกา เครือพิมาย	92	เก่ง	1
เด็กหญิงเบญจพร ลอยนอก	89		2
เด็กชายภาณุวัฒน์ ลอยนอก	87		3
เด็กชายบดินทร์ เกิดโมลี	80		4
เด็กหญิงธิดารัตน์ บ้านแสน	78		5
เด็กหญิงบุษราภรณ์ อ่อนสี	76	ปานกลาง	5
เด็กหญิงจารุวรรณ แสงเทพ	74		4
เด็กหญิงสิริยา ดวงมาลา	73		3
เด็กหญิงนวลศิริ จันทพันธ์	72		2
เด็กชายบรรณวัชร วงศ์สม	70		1
เด็กหญิงสิริรัตน์ ทัพธานี	67		1
เด็กหญิงธัญญาอนุช เพตายนต์	66		2
เด็กหญิงอมรรัตน์ สงวนรัมย์	66		3
เด็กหญิงสุนิสา เนื่อนิส	66		4
เด็กชายวรวิมล บุญแท่น	64		5
เด็กชายสังฆธรรม มีแก้ว	62	5	
เด็กชายสุทธินันท์ ยศระแสน	62	4	
เด็กหญิงพรพรรณ กลางพิมาย	60	อ่อน	5
เด็กชายณัฐพล แก้ววิจิตร	58		4
เด็กชายคมกริช เตาะไรสง	58		3
เด็กชายชนกร สวานไรสง	55		2
เด็กชายฉัตรนรินทร์ คำขึ้น	54		1

ตาราง 25 แสดงชื่อกลุ่มของนักเรียนรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
ตามคะแนนฐาน

ชื่อกลุ่ม	ชื่อ- สกุนนักเรียน	คะแนนฐาน
กลุ่มที่ 1 ดอกกล้วยไม้	เด็กหญิงกรรณิกา เกรือพิมาย	92
	เด็กชายบรรณวัชร วงศ์สม	70
	เด็กหญิงสิริรัตน์ ทัพธานี	67
	เด็กชายฉัตรนรินทร์ คำชื่น	54
กลุ่มที่ 2 ดอกกุหลาบ	เด็กหญิงเบญจพร ลอยนอก	89
	เด็กหญิงนวลศิริ จันทพันธ์	72
	เด็กหญิงธัญญาบุษ เพตายนต์	66
	เด็กชายธนกร สวนไรสง	55
กลุ่มที่ 3 ดอกดาวเรือง	เด็กชายกานูวัฒน์ ลอยนอก	87
	เด็กหญิงสิริยา ดวงมาลา	73
	เด็กหญิงอมรรัตน์ สงวนรัมย์	66
	เด็กชายคมกริช เคาะไรสง	58
กลุ่มที่ 4 ดอกแก้ว	เด็กชายบดินทร์ เกิดโมลี	80
	เด็กหญิงจารุวรรณ แสงเทพ	74
	เด็กหญิงสุนิสา เนื่อนิล	66
	เด็กชายสุทธินันท์ ยศระแสน	62
	เด็กชายณัฐพล แก้ววิจิตร	58
กลุ่มที่ 5 ดอกมะลิ	เด็กหญิงธิดารัตน์ บ้านแสน	78
	เด็กหญิงบุษราภรณ์ อ่อนลี	76
	เด็กชายวรวุฒิ บุญแทน	64
	เด็กชายสังธรรม มีแก้ว	62
	เด็กหญิงพรพรรณ กลางพิมาย	60

ตาราง 26 แสดงคะแนนการพัฒนาจากการทำแบบทดสอบย่อย

การเทียบคะแนน คะแนนที่ได้ 1 คะแนน เท่ากับ 20 คะแนน

คะแนนทดสอบย่อยครั้งที่ 1

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 1 คอกกล้วยไม้	เรื่อง ทบทวนการบวก		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงกรรณิกา เครือพิมาย	92	100	30
2. เด็กชายบรรณวัชร วงศ์สม	70	80	20
3. เด็กหญิงสิริรัตน์ ทัพธานี	67	80	30
4. เด็กชายจักรนรินทร์ คำชื่น	54	60	20
รวมคะแนน			100
คะแนนเฉลี่ย			25
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 2 คอกกุหลาบ	เรื่อง ทบทวนการบวก		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงเบญจพร ลอยนอก	89	100	30
2. เด็กหญิงนวลศิริ อินทพันธ์	72	80	20
3. เด็กหญิงธัญญาบุษ เทตายนต์	66	100	30
4. เด็กชายธนกร สวนไธสง	55	60	20
รวมคะแนน			100
คะแนนเฉลี่ย			25
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 3 คอกดาวเรือง	เรื่อง ทบทวนการบวก		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายภาณุวัฒน์ ลอยนอก	87	100	30
2. เด็กหญิงสิริยา ควงมาตา	73	80	20
3. เด็กหญิงอมรรัตน์ สวงรัมย์ย์	66	60	20
4. เด็กชายคมกริช เตาะไรสง	58	80	30
รวมคะแนน			100
คะแนนเฉลี่ย			25
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ตาราง 26 (ต่อ)

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 4 คอกแก้ว	เรื่อง ทบพวนการบวก		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายบดินทร์ เกิดโมลิต	80	100	30
2. เด็กหญิงจารุวรรณ แสงเทพ	74	100	30
3. เด็กหญิงสุนิสา เนื่อนิล	66	80	30
4. เด็กชายศุทธิพันธ์ ยศระแสน	62	80	30
5. เด็กชายณัฐพล แก้ววิจิตร	58	80	30
รวมคะแนน			150
คะแนนเฉลี่ย			30
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 5 คอกมะลิ	เรื่อง ทบพวนการบวก		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงธิดารัตน์ บ้านแสน	78	100	30
2. เด็กหญิงบุษราภรณ์ อ่อนสี	76	100	20
3. เด็กชายวรวุฒิ บุญแทน	64	80	30
4. เด็กชายสังธรรม มีแก้ว	62	80	30
5. เด็กหญิงพรพรรณ กลางพิมาย	60	60	20
รวมคะแนน			130
คะแนนเฉลี่ย			26
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ตาราง 26 (ต่อ)

คะแนนทดสอบย่อยครั้งที่ 2

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 1 ดอกกล้วยไม้	เรื่องการบวกจำนวนสองจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการทด		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงกรรณิกา เครือพิมาย	100	100	30
2. เด็กชายบรรณวัชร วงศ์สม	80	80	20
3. เด็กหญิงสิริรัตน์ หัพธานี	80	80	20
4. เด็กชายฉัตรนรินทร์ คำชื่น	60	60	20
รวมคะแนน			90
คะแนนเฉลี่ย			22.5
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 2 ดอกกุหลาบ	เรื่องการบวกจำนวนสองจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการทด		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงเบญจพร ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงนวลศิริ จันทพันธ์	80	80	20
3. เด็กหญิงธัญญา นุช เพตายนต์	100	100	30
4. เด็กชายธนกร สวนโรสง	60	60	20
รวมคะแนน			100
คะแนนเฉลี่ย			25
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 3 ดอกดาวเรือง	เรื่องการบวกจำนวนสองจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการทด		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายภาณุวัฒน์ ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงสิริยา ควงมาลา	80	100	30
3. เด็กหญิงอมรรัตน์ สงวนรัมย์	60	60	20
4. เด็กชายคมกริช เตาะโรสง	80	60	0
รวมคะแนน			80
คะแนนเฉลี่ย			20
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ตาราง 26 (ต่อ)

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 4 ดอกแก้ว	เรื่องการบวกจำนวนสองจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการทด		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายบดินทร์ เกิดโมลิต	100	100	30
2. เด็กหญิงจารุวรรณ แสงเทพ	100	100	30
3. เด็กหญิงสุนิสา เนื่อนิล	80	80	20
4. เด็กชายสุทธินันท์ ยศระแสน	80	60	0
5. เด็กชายณัฐพล แก้ววิจิตร	80	60	0
รวมคะแนน			80
คะแนนเฉลี่ย			16
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่ง

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 5 ดอกมะลิ	เรื่องการบวกจำนวนสองจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการทด		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงธิดารัตน์ บ้านแสน	100	100	30
2. เด็กหญิงบุษราภรณ์ อ่อนดี	80	80	20
3. เด็กชายวรุฒิ บุญแท่น	80	100	30
4. เด็กชายสังธรรม มีแก้ว	80	80	20
5. เด็กหญิงพรพรรณ กลางพิมาย	60	60	20
รวมคะแนน			120
คะแนนเฉลี่ย			24
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ตาราง 26 (ต่อ)

คะแนนทดสอบย่อยครั้งที่ 3

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 1 ดอกกล้วยไม้	เรื่อง การบวกจำนวนสองจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่มีการทด		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงกรรณิกา เครือพิมาย	100	100	30
2. เด็กชายบรรณวัชร วงศ์สม	80	80	20
3. เด็กหญิงสิริรัตน์ ทัทธานี	80	80	20
4. เด็กชายฉัตรนรินทร์ คำชื่น	60	60	20
รวมคะแนน			90
คะแนนเฉลี่ย			22.5
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 2 ดอกกุหลาบ	เรื่อง การบวกจำนวนสองจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่มีการทด		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงเบญจพร ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงนวลศิริ จันทพันธ์	80	80	20
3. เด็กหญิงธัญญาบุษ เพดายนต์	100	100	30
4. เด็กชายธนกร สวนไธสง	60	60	20
รวมคะแนน			100
คะแนนเฉลี่ย			25
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 3 ดอกดาวเรือง	เรื่อง การบวกจำนวนสองจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่มีการทด		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายภาณุวัฒน์ ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงสิริยา ดวงมาลา	100	100	30
3. เด็กหญิงอมรรัตน์ สงวนรัมย์	60	60	20
4. เด็กชายคมกริช เคาะไธสง	60	60	20
รวมคะแนน			100
คะแนนเฉลี่ย			25
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ตาราง 26 (ต่อ)

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 4 ดอกแก้ว	เรื่อง การบวกจำนวนสองจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่มีการทด		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายบดินทร์ เกิดโมลี	100	100	30
2. เด็กหญิงจารุวรรณ แสงเทพ	100	80	0
3. เด็กหญิงสุนิสา เนื่อนิล	80	80	20
4. เด็กชายสุทธินันท์ ยศระแสน	60	60	20
5. เด็กชายณัฐพล แก้ววิจิตร	60	60	20
รวมคะแนน			90
คะแนนเฉลี่ย			18
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่ง

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 5 ดอกมะลิ	เรื่อง การบวกจำนวนสองจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่มีการทด		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงธิดาวรัตน์ บ้านแสน	100	100	30
2. เด็กหญิงบุษราภรณ์ อ่อนลี	80	80	20
3. เด็กชายวรุฒิ บุญแท้	100	80	0
4. เด็กชายสัจธรรม มีแก้ว	80	80	20
5. เด็กหญิงพรพรรณ กลางพิมาย	60	60	20
รวมคะแนน			90
คะแนนเฉลี่ย			18
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่ง

ตาราง 26 (ต่อ)

คะแนนทดสอบย่อยครั้งที่ 4

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 1 ดอกกล้วยไม้	เรื่อง การบวกจำนวนสามจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการทด และมีการทด		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงกรรณิกา เกรือพิมาย	100	100	30
2. เด็กชายบรรณวัชร วงศ์สม	80	80	20
3. เด็กหญิงศิริรัตน์ ทัทธานี	80	80	20
4. เด็กชายฉัตรนรินทร์ คำชื่น	60	60	20
รวมคะแนน			90
คะแนนเฉลี่ย			22.5
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 2 ดอกกุหลาบ	เรื่อง การบวกจำนวนสามจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการทด และมีการทด		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงเบญจพร ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงนวลศิริ จันทพันธ์	80	80	20
3. เด็กหญิงธัญญานุช เพตายนต์	100	100	30
4. เด็กชายธนกร สวนไธสง	60	60	20
รวมคะแนน			100
คะแนนเฉลี่ย			25
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 3 ดอกควเวือง	เรื่อง การบวกจำนวนสามจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการทด และมีการทด		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายภาณุวัฒน์ ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงสิริยา ดวงมาลา	100	100	30
3. เด็กหญิงอมรรัตน์ สงวนรัมย์	60	60	20
4. เด็กชายคมกริช เตาะไธสง	60	60	20
รวมคะแนน			100
คะแนนเฉลี่ย			25
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ตาราง 26 (ต่อ)

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 4 คอกแก้ว	เรื่อง การบวกจำนวนสามจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการทด และมีการทด		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายบดินทร์ เกิดโมลี	100	100	30
2. เด็กหญิงจารุวรรณ แสงเทพ	80	80	20
3. เด็กหญิงศุภนิสา เนื่อนิล	80	80	20
4. เด็กชายสุทธินันท์ ชสระแสน	60	60	20
5. เด็กชายณัฐพล แก้ววิจิตร	60	60	20
รวมคะแนน			110
คะแนนเฉลี่ย			22
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 5 คอกมะลิ	เรื่อง การบวกจำนวนสามจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการทด และมีการทด		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงธิดารัตน์ บ้านแสน	100	100	30
2. เด็กหญิงบุษราภรณ์ อ่อนสี	80	80	20
3. เด็กชายวรวุฒิ บุญแทน	80	100	30
4. เด็กชายสังธรรม มีแก้ว	80	80	20
5. เด็กหญิงพรพรรณ กลางพิมาย	60	60	20
รวมคะแนน			120
คะแนนเฉลี่ย			24
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ตาราง 26 (ต่อ)

คะแนนทดสอบย่อยครั้งที่ 5

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 1 ดอกกล้วยไม้	เรื่อง ทบทวนการลบ		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงกรรณิกา เครือพิมาย	100	100	30
2. เด็กชายบรรณวัชร วงศ์สม	80	80	20
3. เด็กหญิงสิริรัตน์ ทัพธานี	80	80	20
4. เด็กชายจักรนรินทร์ คำชื่น	60	60	20
รวมคะแนน			90
คะแนนเฉลี่ย			22.5
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 2 ดอกกุหลาบ	เรื่อง ทบทวนการลบ		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงเบญจพร ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงนวลศิริ จันทพันธ์	80	80	20
3. เด็กหญิงธัญญาณัฐ เพทายนงค์	100	100	30
4. เด็กชายธนกร สวนไธสง	60	60	20
รวมคะแนน			100
คะแนนเฉลี่ย			25
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 3 ดอกดาวเรือง	เรื่อง ทบทวนการลบ		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายภาณุวัฒน์ ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงสิริยา ดวงมาลา	100	100	30
3. เด็กหญิงอมรรัตน์ สงวนรัมย์	60	60	20
4. เด็กชายคมกริช เตาะไธสง	60	80	30
รวมคะแนน			110
คะแนนเฉลี่ย			27.5
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ตาราง 26 (ต่อ)

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 4 ดอกแก้ว	เรื่อง ทบทวนการลบ		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายบดินทร์ เกิดโมลี	100	100	30
2. เด็กหญิงจาวรรณ แสงเทพ	80	100	30
3. เด็กหญิงสุนิสา เนื่อนิล	80	80	20
4. เด็กชายสุทธินันท์ ชกระแสน	60	60	20
5. เด็กชายณัฐพล แก้ววิจิตร	60	60	20
รวมคะแนน			120
คะแนนเฉลี่ย			24
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 5 ดอกมะลิ	เรื่อง ทบทวนการลบ		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงธิดารัตน์ บ้านแสน	100	100	30
2. เด็กหญิงบุษราภรณ์ อ่อนสี	80	80	20
3. เด็กชายวรวุฒิ บุญแก่น	100	80	0
4. เด็กชายสังฆธรรม มีแก้ว	80	80	20
5. เด็กหญิงพรพรรณ กลางพิมาย	60	60	20
รวมคะแนน			90
คะแนนเฉลี่ย			18
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่ง

ตาราง 26 (ต่อ)

คะแนนทดสอบย่อยครั้งที่ 6

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 1 ดอกกล้วยไม้	เรื่อง การลบจำนวนสองจำนวนที่มีตัวตั้งไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการกระจาย		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงกรรณิกา เกรือพิมาย	100	100	30
2. เด็กชายบรรณวัชร วงศ์สม	80	80	20
3. เด็กหญิงสิริรัตน์ ทัทธานี	80	100	30
4. เด็กชายฉัตรนรินทร์ คำชื่น	60	60	20
รวมคะแนน			100
คะแนนเฉลี่ย			25
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 2 ดอกกุหลาบ	เรื่อง การลบจำนวนสองจำนวนที่มีตัวตั้งไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการกระจาย		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงเบญจพร ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงนวลศิริ จันทร์พันธ์	80	80	20
3. เด็กหญิงธัญญาบุษ เพตายนต์	100	100	30
4. เด็กชายธนกร สวนไธสง	60	60	20
รวมคะแนน			100
คะแนนเฉลี่ย			25
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 3 ดอกดาวเรือง	เรื่อง การลบจำนวนสองจำนวนที่มีตัวตั้งไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการกระจาย		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายภาณุวัฒน์ ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงสิริยา ดวงมาลา	100	100	30
3. เด็กหญิงอมรรัตน์ สงวนรัมย์	60	60	20
4. เด็กชายคมกริช เตาะไธสง	80	80	20
รวมคะแนน			100
คะแนนเฉลี่ย			25
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ตาราง 26 (ต่อ)

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 4 ดอกแก้ว	เรื่อง การลดจำนวนสองจำนวนที่มีตัวตั้งไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการกระจาย		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายบดินทร์ เกิดโมลี	100	100	30
2. เด็กหญิงจาวรรณ แสงเทพ	100	100	30
3. เด็กหญิงสุนิสา เนื่อนิล	80	80	20
4. เด็กชายสุทธีนันท์ ยศระแสน	60	60	20
5. เด็กชายณัฐพล แก้ววิจิตร	60	60	20
รวมคะแนน			120
คะแนนเฉลี่ย			24
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 5 ดอกมะลิ	เรื่อง การลดจำนวนสองจำนวนที่มีตัวตั้งไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการกระจาย		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงธิดารัตน์ บ้านแสน	100	100	30
2. เด็กหญิงบุษราภรณ์ อ่อนสี	80	80	20
3. เด็กชายวรุฒิ บุญแท้	80	80	20
4. เด็กชายสังขรรณ มีแก้ว	80	80	20
5. เด็กหญิงพรพรรณ กลางพิมาย	60	60	20
รวมคะแนน			110
คะแนนเฉลี่ย			22
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ตาราง 26 (ต่อ)

คะแนนทดสอบย่อยครั้งที่ 7

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 1 คอกกล้วยไม้	เรื่อง การลบจำนวนสองจำนวนที่มีตัวตั้งไม่เกิน 100,000 ที่มีการกระจาย		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงกรรณิกา เครือพิมาย	100	100	30
2. เด็กชายบรรณวัชร วงศ์สม	80	80	20
3. เด็กหญิงสิริรัตน์ ทัพธานี	100	80	0
4. เด็กชายจักรนรินทร์ คำชื่น	60	60	20
รวมคะแนน			70
คะแนนเฉลี่ย			17.5
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่ง

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 2 คอกกุหลาบ	เรื่อง การลบจำนวนสองจำนวนที่มีตัวตั้งไม่เกิน 100,000 ที่มีการกระจาย		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงเบญจพร ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงนวลศิริ จันทพันธ์	80	80	20
3. เด็กหญิงธัญญา นุช เพศายนต์	100	100	30
4. เด็กชายธนกร สวนไธสง	60	60	20
รวมคะแนน			100
คะแนนเฉลี่ย			25
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 3 คอกดาวเรือง	เรื่อง การลบจำนวนสองจำนวนที่มีตัวตั้งไม่เกิน 100,000 ที่มีการกระจาย		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายภาณุวัฒน์ ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงสิริยา ดวงมาลา	100	100	30
3. เด็กหญิงอมรรัตน์ สงวนรัมย์	60	60	20
4. เด็กชายคมกริช เคาะไธสง	80	60	0
รวมคะแนน			80
คะแนนเฉลี่ย			20
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ตาราง 26 (ต่อ)

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 4 ดอกแก้ว	เรื่อง การลดจำนวนสองจำนวนที่มีตัวตั้งไม่เกิน 100,000 ที่มีการกระจาย		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายบดินทร์ เกิดโมลี	100	100	30
2. เด็กหญิงจาวรรณ แสงเทพ	100	80	0
3. เด็กหญิงสุนิสา เนื่อนิล	80	60	0
4. เด็กชายสุทธินันท์ ยศระแสน	60	60	20
5. เด็กชายณัฐพล แก้ววิจิตร	60	60	20
รวมคะแนน			70
คะแนนเฉลี่ย			14
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่ง

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 5 ดอกมะลิ	เรื่อง การลดจำนวนสองจำนวนที่มีตัวตั้งไม่เกิน 100,000 ที่มีการกระจาย		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงธิดารัตน์ บ้านแสน	100	100	30
2. เด็กหญิงบุษราภรณ์ อ่อนสี	80	80	20
3. เด็กชายวรวิมล บุญแท้	80	80	20
4. เด็กชายสังขธรรม มีแก้ว	80	60	0
5. เด็กหญิงพรพรรณ กลางพิมาย	60	60	20
รวมคะแนน			90
คะแนนเฉลี่ย			18
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่ง

ตาราง 26 (ต่อ)

คะแนนทดสอบย่อยครั้งที่ 8

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 1 ดอกกล้วยไม้	เรื่อง การบวกลบระคน		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงกรรณิกา เครือพิมาย	100	100	30
2. เด็กชายบรรณวัชร วงศ์สม	80	80	20
3. เด็กหญิงสิริรัตน์ ทัพธานี	80	80	20
4. เด็กชายฉัตรนรินทร์ คำชื่น	60	60	20
รวมคะแนน			90
คะแนนเฉลี่ย			22.5
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 2 ดอกกุหลาบ	เรื่อง การบวกลบระคน		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงเบญจพร ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงนวลศิริ จันทพันธ์	80	60	0
3. เด็กหญิงธัญญา นุช เพศายนต์	100	100	30
4. เด็กชายธนกร สวนไธสง	60	60	20
รวมคะแนน			80
คะแนนเฉลี่ย			20
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 3 ดอกดาวเรือง	เรื่อง การบวกลบระคน		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายภาณุวัฒน์ ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงสิริยา ควงมาลา	100	80	0
3. เด็กหญิงอมรรัตน์ สงวนรัมย์	60	60	20
4. เด็กชายคมกริช เตาะไธสง	60	60	20
รวมคะแนน			70
คะแนนเฉลี่ย			17.5
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่ง

ตาราง 26 (ต่อ)

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 4 ดอกแก้ว	เรื่อง การบวกลบระคน		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายบดินทร์ เกิดโมลี	100	100	30
2. เด็กหญิงจารุวรรณ แสงเทพ	80	80	20
3. เด็กหญิงสุนิสา เนื่อนิล	60	60	20
4. เด็กชายสุทธินันท์ ยศระแสน	60	60	20
5. เด็กชายณัฐพล แก้ววิจิตร	60	60	20
รวมคะแนน			110
คะแนนเฉลี่ย			22
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 5 ดอกมะลิ	เรื่อง การบวกลบระคน		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงธิดารัตน์ บำนแสน	100	100	30
2. เด็กหญิงบุษราภรณ์ อ่อนดี	80	80	20
3. เด็กชายวรวุฒิ บุญแท่น	80	80	20
4. เด็กชายสังธรรม มีแก้ว	60	80	30
5. เด็กหญิงพรพรรณ กลางพิมาย	60	60	20
รวมคะแนน			120
คะแนนเฉลี่ย			24
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ตาราง 26 (ต่อ)

คะแนนทดสอบย่อยครั้งที่ 9

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 1 คอกกล้วยไม้	เรื่อง โจทย์ปัญหาการบวก		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงกรรณิภา เครือพิมาย	100	100	30
2. เด็กชายบรรณวัชร วงศ์สม	80	80	20
3. เด็กหญิงสิริรัตน์ ทัพธานี	80	80	20
4. เด็กชายฉัตรนรินทร์ คำชื่น	60	60	20
รวมคะแนน			90
คะแนนเฉลี่ย			22.5
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 2 คอกกุหลาบ	เรื่อง โจทย์ปัญหาการบวก		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงเบญจพร ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงนวลศิริ จันทพันธ์	60	80	30
3. เด็กหญิงธัญญาณุช เพลายนต์	100	100	30
4. เด็กชายธนกร สวนโรตง	60	40	0
รวมคะแนน			90
คะแนนเฉลี่ย			22.5
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 3 คอกดาวเรือง	เรื่อง โจทย์ปัญหาการบวก		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายภาณุวัฒน์ ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงสิริยา ดวงมาลา	80	100	30
3. เด็กหญิงอมรรัตน์ สงวนรัมย์	60	60	20
4. เด็กชายคมกริช เตะะโรตง	60	60	20
รวมคะแนน			100
คะแนนเฉลี่ย			25
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ตาราง 26 (ต่อ)

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 4 ดอกแก้ว	เรื่อง โจทย์ปัญหาการบวก		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายบดินทร์ เกศโมลี	100	100	30
2. เด็กหญิงจาวรรณ แสงเทพ	80	100	30
3. เด็กหญิงสุนิสา เนื่อนิล	60	80	30
4. เด็กชายสุทธินันท์ ยศระแสน	60	40	0
5. เด็กชายณัฐพล แก้ววิจิตร	60	60	20
รวมคะแนน			110
คะแนนเฉลี่ย			22
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 5 ดอกมะลิ	เรื่อง โจทย์ปัญหาการบวก		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงธิดารัตน์ บ้านแสน	100	100	30
2. เด็กหญิงบุษราภรณ์ อ่อนดี	80	80	20
3. เด็กชายวรุฒ บัญแท้	80	80	20
4. เด็กชายสังขรรม มีแก้ว	80	80	20
5. เด็กหญิงพรพรรณ กลางพิมาย	60	40	0
รวมคะแนน			90
คะแนนเฉลี่ย			18
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่ง

ตาราง 26 (ต่อ)

คะแนนทดสอบย่อยครั้งที่ 10

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 1 คอกกล้วยไม้	เรื่อง โจทย์ปัญหาการลบ		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงกรรณิกา เกรือพิมาย	100	100	30
2. เด็กชายบรรณวัชร วงศ์สม	80	80	20
3. เด็กหญิงสิริรัตน์ ทัพธานี	80	80	20
4. เด็กชายฉัตรนรินทร์ คำชื่น	60	60	20
รวมคะแนน			90
คะแนนเฉลี่ย			22.5
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 2 คอกกุหลาบ	เรื่อง โจทย์ปัญหาการลบ		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงเบญจพร ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงนวลศิริ จันทพันธ์	80	60	0
3. เด็กหญิงธัญญา นุช เพศายนต์	100	100	30
4. เด็กชายชนกร สวนไธสง	40	60	30
รวมคะแนน			90
คะแนนเฉลี่ย			22.5
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 3 คอกดาวเรือง	เรื่อง โจทย์ปัญหาการลบ		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายภาณุวัฒน์ ลอยนอก	100	80	0
2. เด็กหญิงสิริยา ดวงมาลา	100	80	0
3. เด็กหญิงอมรรัตน์ สวงรัมย์	60	60	20
4. เด็กชายคมกริช เตาะไธสง	60	60	20
รวมคะแนน			40
คะแนนเฉลี่ย			10
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			-

ตาราง 26 (ต่อ)

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 4 ดอกแก้ว	เรื่อง โจทย์ปัญหาการลบ		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายบดินทร์ เกิดโมลี	100	100	30
2. เด็กหญิงจรวรรณ แสงเทพ	100	80	0
3. เด็กหญิงสุนิสา เนื่อนิล	80	60	0
4. เด็กชายสุทธินันท์ ยศระแสน	40	60	30
5. เด็กชายฉัฐพล แก้ววิจิตร	60	60	20
รวมคะแนน			80
คะแนนเฉลี่ย			16
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่ง

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 5 ดอกมะลิ	เรื่อง โจทย์ปัญหาการลบ		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงธิดารัตน์ บ้านแสน	100	100	30
2. เด็กหญิงบุษราภรณ์ อ่อนสี	80	80	20
3. เด็กชายวรุฒิ บุญแท้	80	80	20
4. เด็กชายสังธรรม มีแก้ว	80	80	20
5. เด็กหญิงพรพรรณ กลางพิมาย	40	60	30
รวมคะแนน			120
คะแนนเฉลี่ย			24
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ตาราง 26 (ต่อ)

คะแนนทดสอบย่อยครั้งที่ 11

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 1 ดอกกล้วยไม้	เรื่อง โจทย์ปัญหาการบวกลดระคน		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงกรรณิกา เกรือพิมาย	100	100	30
2. เด็กชายบรรณวัชร วงศ์สม	80	80	20
3. เด็กหญิงสิริรัตน์ ทัพธานี	80	80	20
4. เด็กชายฉัตรนรินทร์ คำชื่น	60	60	20
รวมคะแนน			90
คะแนนเฉลี่ย			22.5
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 2 ดอกกุหลาบ	เรื่อง โจทย์ปัญหาการบวกลดระคน		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงเบญจพร ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงนวลศิริ จันทพันธ์	60	80	30
3. เด็กหญิงธัญญาณุช เพดายนต์	100	80	0
4. เด็กชายชนกร สวนไธสง	60	40	0
รวมคะแนน			60
คะแนนเฉลี่ย			15
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่ง

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 3 ดอกดาวเรือง	เรื่อง โจทย์ปัญหาการบวกลดระคน		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายภาณุวัฒน์ ลอยนอก	80	80	20
2. เด็กหญิงสิริยา ดวงมาลา	80	80	20
3. เด็กหญิงอมรรัตน์ สวงรัมย์	60	60	20
4. เด็กชายศมกริช เตาะไธสง	60	60	20
รวมคะแนน			80
คะแนนเฉลี่ย			20
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ตาราง 26 (ต่อ)

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 4 ดอกแก้ว	เรื่อง โจทย์ปัญหาการบวกลดระคน		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายบดินทร์ เกิดโมลี	100	100	20
2. เด็กหญิงจาวรพรรณ แสงเทพ	80	80	20
3. เด็กหญิงสุนิสา เนื่อนิล	60	80	30
4. เด็กชายสุทธินันท์ ยศระแสน	60	60	20
5. เด็กชายฉัฐพล แก้ววิจิตร	60	60	20
รวมคะแนน			120
คะแนนเฉลี่ย			24
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 5 ดอกมะติ	เรื่อง โจทย์ปัญหาการบวกลดระคน		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงธิดารัตน์ บ้านแสน	100	100	30
2. เด็กหญิงบุษราภรณ์ อ่อนดี	80	80	20
3. เด็กชายวรุฒิ บุญแท่น	80	80	20
4. เด็กชายสังขธรรม มีแก้ว	80	60	0
5. เด็กหญิงพรพรรณ กลางพิมาย	60	40	0
รวมคะแนน			70
คะแนนเฉลี่ย			14
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			-

ตาราง 26 (ต่อ)

คะแนนทดสอบย่อยครั้งที่ 12

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 1 ดอกกล้วยไม้	เรื่อง การสร้างโจทย์และโจทย์ปัญหา		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงกรรณิกา เครือพิมาย	100	100	30
2. เด็กชายบรรณวัชร วงศ์สม	80	80	20
3. เด็กหญิงสิริรัตน์ ทัทธานี	80	80	20
4. เด็กชายฉัตรนรินทร์ คำชื่น	60	60	20
รวมคะแนน			90
คะแนนเฉลี่ย			22.5
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 2 ดอกกุหลาบ	เรื่อง การสร้างโจทย์และโจทย์ปัญหา		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงเบญจพร ลอยนอก	100	100	30
2. เด็กหญิงนวลศิริ จันทร์พันธ์	80	80	20
3. เด็กหญิงธัญญาบุษ เพศายนต์	80	100	30
4. เด็กชายธนกร สวนไรสง	40	40	20
รวมคะแนน			100
คะแนนเฉลี่ย			25
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 3 ดอกดาวเรือง	เรื่อง การสร้างโจทย์และโจทย์ปัญหา		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายภาณุวัฒน์ ลอยนอก	80	100	30
2. เด็กหญิงสิริยา ดวงมาลา	80	100	30
3. เด็กหญิงอมรรัตน์ สวงรัมย์ย์	60	60	20
4. เด็กชายคมกริช เตาะไรสง	60	60	20
รวมคะแนน			100
คะแนนเฉลี่ย			25
เกณฑ์ที่ได้รับการยกย่อง			ยอดเยี่ยม

ตาราง 26 (ต่อ)

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 4 ดอกแก้ว	เรื่อง การสร้างจิตย์และจิตย์ปัญหา		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กชายบดินทร์ เกิดโมลี	100	100	30
2. เด็กหญิงจาวรรณ แสงเทพ	80	100	30
3. เด็กหญิงสุนิสา เนื่อนิล	80	80	20
4. เด็กชายสุทธินันท์ ยศระแสน	60	40	0
5. เด็กชายฉัฐพล แก้ววิจิตร	60	60	20
รวมคะแนน			100
คะแนนเฉลี่ย			20
เกณฑ์ที่ได้รับการยกข้อ			เก่งมาก

ชื่อนักเรียน กลุ่มที่ 5 ดอกมะลิ	เรื่อง การสร้างจิตย์และจิตย์ปัญหา		
	คะแนนฐาน	คะแนนสอบ	คะแนนการพัฒนา
1. เด็กหญิงธิดารัตน์ บ้านแสน	100	100	30
2. เด็กหญิงบุษราภรณ์ อ่อนสี	80	80	20
3. เด็กชายวรวุฒิ บุญแท้	80	100	30
4. เด็กชายสังธรรม มีแก้ว	60	80	30
5. เด็กหญิงพรพรรณ กลางพิมาย	40	40	20
รวมคะแนน			130
คะแนนเฉลี่ย			26
เกณฑ์ที่ได้รับการยกข้อ			ยอดเยี่ยม

ตาราง 27 แสดงเวลาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

เรื่อง การแก้โจทย์ปัญหาการบวกและการลบ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

แผนที่	เนื้อหา	สอนวันที่	สอนเวลา
	ปฐมนิเทศและทดสอบก่อนเรียน	1 กันยายน 2552	10.30 - 11.30 น.
1	ทบทวนการบวก	2 กันยายน 2552	09.30 - 10.30 น.
2	การบวกจำนวนสองจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการทด	3 กันยายน 2552	10.30 - 11.30 น.
3	การบวกจำนวนสองจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่มีการทด	4 กันยายน 2552	08.30 - 09.30 น.
4	การบวกจำนวนสามจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการทดและมีการทด	7 กันยายน 2552	08.30 - 09.30 น.
5	ทบทวนการลบ	8 กันยายน 2552	10.30 - 11.30 น.
6	การลบจำนวนสองจำนวนที่มีตัวตั้งไม่เกิน 100,000 ที่ไม่มีการกระจาย	9 กันยายน 2552	09.30 - 10.30 น.
7	การลบจำนวนสองจำนวนที่มีตัวตั้งไม่เกิน 100,000 ที่มีการกระจาย	10 กันยายน 2552	10.30 - 11.30 น.
8	การบวกลบระคน	11 กันยายน 2552	08.30 - 09.30 น.
9	โจทย์ปัญหาการบวก	14 กันยายน 2552	08.30 - 09.30 น.
10	โจทย์ปัญหาการลบ	15 กันยายน 2552	10.30 - 11.30 น.
11	โจทย์ปัญหาการบวกลบระคน	16 กันยายน 2552	09.30 - 10.30 น.
12	การสร้างโจทย์และโจทย์ปัญหา	17 กันยายน 2552	10.30 - 11.30 น.
	สรุปและทดสอบหลังเรียน	18 กันยายน 2552	08.30 - 09.30 น.

ภาคผนวก ง

1. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย
2. ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๕๗๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณณอมศรี สมานชาติ

ด้วย นางอำไพ ศรีโพธิ์กลาง นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง การแก้ไขข้อผิดพลาดและการลดระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โดยมี ดร. ชูเกียรติ จารัตน์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อที่ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ คือ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ ๖ ๕๗๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณเพลินจันทร์ โสขวัณฬา

ด้วย นางอำไพ ศรีโพธิ์กลาง นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง การแก้โจทย์ปัญหาการบวกและการลบ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โดยมี ดร. ชูเกียรติ จารัตน์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการใน ขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ส.ร.พ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๕๗๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณรัชกร ธนาวุฒิพรกุล

ด้วย นางอำไพ ศรีโพธิ์กลาง นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง การแก้ไขข้อผิดพลาดการบวกและการลบ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โดยมี ดร.ชูเกียรติ จารัตน์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการใน ขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ร.ร.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๖๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ค.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๓ กันยายน ๒๕๕๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งจันทัน

ด้วย นางอำไพ ศรีโพธิ์กลาง นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD เรื่อง การแก้โจทย์ปัญหาการบวกและการลบ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๓ โดยมี คร.ชูเกียรติ จารัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นางอำไพ ศรีโพธิ์กลาง ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับ กำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘