

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ผลการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การอ่าน โน้ตคนครีสากล สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการเปลี่ยนความหมายและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ ถูกต้องผู้วิจัยจึงได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- n แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง  
X แทน ค่าเฉลี่ย  
S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
E.I. แทน ค่าดัชนีประสิทธิผล  
 $E_1$  แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ  
 $E_2$  แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์  
df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)  
t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution  
\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้คำนึงการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การอ่าน โน้ต คนครีสากล สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 80 / 80

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วย บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การอ่าน โน้ตคนครีสากล สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตอนที่ 3 ศึกษาดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียน  
คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การอ่าน โน้ตคนตัวสากล สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตอนที่ 4 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์  
ช่วยสอน เรื่อง การอ่าน โน้ตคนตัวสากล สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ศึกษาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การอ่าน โน้ต  
คนตัวสากล สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 80/80

ผู้วิจัยหาประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ )  
ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน รายละเอียดปรากฏตามตาราง 4.1 ถึง 4.3 ดังนี้

ตาราง 4.1 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่ได้  
จากการประเมินผลกระทบจากการเรียนรู้ ( $E_1$ ) ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน  
จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้

หน่วย การเรียนรู้ที่	คะแนนประเมินผลกระทบจากการเรียนรู้ ( $E_1$ )				
	คะแนนเต็ม	คะแนนรวม	$\bar{x}$	S.D.	ร้อยละ
1	30	576	25.04	1.46	83.48
2	30	570	24.78	0.95	82.61
3	30	559	24.30	1.06	81.01
รวม	90	1,705	74.12	1.20	82.37

จากตาราง 4.1 พบว่า คะแนนของนักเรียนที่ได้จากการประเมินผลกระทบจากการเรียนรู้ ( $E_1$ ) ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 74.12 จาก  
คะแนนเต็ม 90 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.37 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 1.20 แสดงว่า  
ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) เท่ากับ 82.3

**ตาราง 4.2 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่ได้  
จาก การทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ( $E_2$ )**

คะแนนที่นักเรียนสอบได้ (30 คะแนน)	จำนวนนักเรียนที่สอบได้	คะแนนรวม
28	1	28
27	2	54
26	5	130
25	7	175
24	2	48
23	2	46
22	3	66
21	1	21
<b>รวม</b>	<b>23</b>	<b>568</b>
คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )		24.70
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		1.82
ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย		82.32

จากตาราง 4.2 พบว่า คะแนนของนักเรียนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ( $E_2$ ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.70 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.32 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 1.82 แสดงว่า ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) เท่ากับ

**ตาราง 4.3 ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) ของนักเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน**

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	ร้อยละ	S.D.
ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ )	90	74.12	82.37	1.20
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ )	30	24.70	83.32	1.82
ประสิทธิภาพของนักเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ( $E_1/E_2$ ) = 82.37 / 83.32				

จากตาราง 4.3 พบว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) มีค่าเท่ากับ 82.37 และ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) มีค่าเท่ากับ 83.32 ดังนั้น ประสิทธิภาพของนักเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การอ่าน โน้ตคนครีสา ก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ  $82.37 / 83.32$  ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์  $80 / 80$  ที่กำหนดไว้

**ตอนที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยนักเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน** เรื่อง การอ่าน โน้ตคนครีสา ก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผู้จัดทำรายงานการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยนักเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาเปรียบเทียบกัน รายละเอียดปรากฏตาราง 4.4 ดังนี้

**ตาราง 4.4 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง**

การทดสอบ	n	$\bar{x}$	s	$\Sigma D$	$\Sigma D^2$	t
ก่อนเรียน	23	14.09	2.07	246	2689	33.260*
หลังเรียน	23	24.70	1.82			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.4 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ นักเรียนที่เรียนด้วยนักเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตอนที่ 3 ศึกษาด้านประสิทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนคัวบบทเรียน  
คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การอ่าน โน้ตคนตีสารัค สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**

ผู้จัดได้ทำการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่เรียนคัวบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยทำการทดสอบก่อนเรียนก่อน แล้วให้นักเรียนเรียนคัวบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจนครบทั้ง 3 หน่วยการเรียนรู้ แล้วจึงได้ทำการทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งเป็นฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน หลังจากนั้นจึงทำการตรวจนับคะแนน นำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ รายละเอียดปรากฏตามตาราง 4.5 ดังนี้

**ตาราง 4.5 ดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ของการจัดการเรียนรู้คัวบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน  
เรื่องการอ่าน โน้ตคนตีสารัคสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**

ผลคูณของจำนวนนักเรียนกับคะแนนเต็ม	ผลรวมของคะแนนหลังเรียน	ผลรวมของคะแนนก่อนเรียน	E.I.
23 x 30	568	324	0.6667

จากตาราง 4.5 พบว่า ดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าเท่ากับ 0.6667 นั่นคือ นักเรียนที่เรียนคัวบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การอ่าน โน้ตคนตีสารัค สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความรู้เพิ่มขึ้น 0.6667 หรือคิดเป็นร้อยละ 66.67 ซึ่งคำนวณคัวบทางแทนค่าในสูตร ได้ดังนี้

$$E.I. = \frac{P_2 - P_1}{Total - P_1}$$

เมื่อ	E.I.	แทน	ค่าดัชนีประสิทธิผล
$P_1$	แทน	ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียนทุกคน	
$P_2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทดสอบหลังเรียนทุกคน	
Total	แทน	ผลคูณของจำนวนนักเรียนกับคะแนนเต็ม	

$$\text{ดัชนีประสิทธิผล} = \frac{\text{ร้อยละของคะแนนหลังเรียนทุกคน} - \text{ร้อยละของผลรวมของคะแนนก่อนเรียน}}{(\text{จำนวนนักเรียน})(\text{คะแนนเดิม}) - \text{ร้อยละของผลรวมของคะแนนก่อนเรียน}}$$

$$\begin{aligned}\text{ดัชนีประสิทธิผล} &= \frac{568 - 324}{(23 \times 30) - 324} \\ &= 0.666\end{aligned}$$

**ตอนที่ 4 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การอ่าน ในตัวตนตัวร่าง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 รายละเอียดปรากฏตามตาราง 4.5 ดังนี้**

**ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน**

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ด้านกระบวนการเรียนรู้</b>			
1.1 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถเร้าความสนใจของนักเรียนได้ดี	4.61	0.50	มากที่สุด
1.2 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์	3.91	0.67	มาก
1.3 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้นักเรียนนุ่งเนื้น การคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น	4.61	0.50	มากที่สุด
1.4 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อหา เรื่อง การอ่าน ในตัวตนตัวร่าง เพิ่มมากขึ้น	4.83	0.39	มากที่สุด
1.5 นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยใช้บทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
1.6 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความหลากหลาย น่าสนใจ ใช้งานง่าย ทันสมัย	4.74	0.4	มากที่สุด

ตาราง 4.6 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>2. ด้านการวัด และประเมินผล</b>			
2.1 การวัดผลการเรียนการสอนมีการวัดตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุดการเรียนการสอนทุกกระบวนการ	4.81	0.41	มากที่สุด
2.2 ครูผู้สอนใช้รูปแบบหลากหลายในการวัดผล และประเมินผล	4.83	0.39	มากที่สุด
<b>3. ด้านคุณภาพของครูผู้สอน</b>			
3.1 ครูผู้สอนอธิบาย ถ่ายทอดความรู้ สรุปเนื้อหาทำให้เข้าใจได้ง่าย	4.78	0.42	มากที่สุด
3.2 ครูผู้สอนให้ความช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา และประพฤติดตามเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	4.92	0.41	มากที่สุด
โดยรวม	5.00	0.00	มากที่สุด
	4.71	0.37	มากที่สุด

จากการang 4.6 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนคัวยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่อง การอ่าน โน้ตคนต์สากล สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.71$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุดทุกค้าน เช่นกัน โดยค้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ก็คือ ค้านคุณภาพของครุภัณฑ์สอน ( $\bar{X} = 4.92$ ) รองลงมา คือ ค้านการวัด และประเมินผล ( $\bar{X} = 4.81$ )