

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้วิจัยได้เสนอข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สภาพปัญหาและแนวทางการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอน ดังนี้

n	แทน จำนวนผู้บริหารสถานศึกษาหรือจำนวนครูในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean)
S.D.	แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t – Distribution
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F – Distribution
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

สภาพปัญหาและแนวทางการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหา

การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางแก้ปัญหาในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ต่อไปนี้เป็นรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน ปรากฏดังตาราง 4.1

ตาราง 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและขนาด โรงเรียน

ตัวแปร	จำนวน (คน) (n = 345)	ร้อยละ
1. สถานภาพตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	20	5.80
1.2 ครู	35	94.20
รวม	345	100.00
2. ขนาดของโรงเรียน		
2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก	63	18.26
2.2 โรงเรียนขนาดกลาง	120	34.78
2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่	162	46.96
รวม	345	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 345 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง มีจำนวนมากที่สุด คือ ครู จำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 94.20 รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 46.96 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 34.78 และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 18.26 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหา การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ปรากฏดังตาราง 4.2 – 4.34

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

สภาพปัญหา การจัดระบบสารสนเทศ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การเก็บรวบรวมข้อมูล	2.61	0.35	ปานกลาง	2.89	0.40	ปานกลาง	2.88	0.41	ปานกลาง
2. การตรวจสอบข้อมูล	2.35	0.37	น้อย	2.83	0.44	ปานกลาง	2.80	0.45	ปานกลาง
3. การประมวลผลข้อมูล	2.61	0.35	ปานกลาง	2.87	0.43	ปานกลาง	2.85	0.43	ปานกลาง
4. การจัดเก็บข้อมูล	2.55	0.42	ปานกลาง	2.89	0.42	ปานกลาง	2.87	0.43	ปานกลาง
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	2.31	0.43	น้อย	2.84	0.48	ปานกลาง	2.81	0.49	ปานกลาง
6. การนำข้อมูลไปใช้	2.53	0.35	ปานกลาง	2.83	0.44	ปานกลาง	2.81	0.44	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.49	0.31	น้อย	2.86	0.36	ปานกลาง	2.84	0.37	ปานกลาง

จากตาราง 4.2 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 2.61$) และด้านการประมวลผลข้อมูล ($\bar{X} = 2.61$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.55$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.31$)

ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 2.89$) และด้านการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.89$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการประมวลผลข้อมูล ($\bar{X} = 2.87$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบข้อมูล ($\bar{X} = 2.83$) และด้านการนำข้อมูลไปใช้ ($\bar{X} = 2.83$)

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 2.88$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.87$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบข้อมูล ($\bar{X} = 2.80$)

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	ผู้บริหารสถานศึกษา			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. มีการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ	2.15	0.48	น้อย	7
2. มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน	2.65	0.48	ปานกลาง	4
3. มีเครื่องมือจัดเก็บสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล	2.95	0.68	ปานกลาง	1
4. สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ทันเวลา	2.85	0.67	ปานกลาง	2
5. นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล	2.80	0.52	ปานกลาง	3
6. มีบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และซื่อตรงในการจัดเก็บข้อมูล	2.60	0.82	ปานกลาง	5
7. เก็บข้อมูลที่ได้ตรงกับความเป็นจริง ถูกต้อง ชัดเจน	2.30	0.65	น้อย	6
รวมเฉลี่ย	2.61	0.35	ปานกลาง	

จากตาราง 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$) และเมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 3 มีเครื่องมือจัดเก็บสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล ($\bar{X} = 2.95$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 4 สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ทันเวลา ($\bar{X} = 2.85$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 1 มีการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ ($\bar{X} = 2.15$)

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการตรวจสอบข้อมูล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการตรวจสอบข้อมูล	ผู้บริหารสถานศึกษา			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
8. มีข้อมูลที่เก็บเข้าในระบบที่ถูกต้อง เชื่อถือได้	2.15	0.58	น้อย	5
9. มีเครื่องมือในการจัดเก็บถูกต้อง ได้มาตรฐาน	2.15	0.48	น้อย	5
10. มีข้อมูลที่เที่ยงตรง	2.15	0.67	น้อย	5
11. มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์	2.35	0.67	น้อย	3
12. มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน	2.35	0.74	น้อย	3
13. มีผู้ให้การรับรองข้อมูล	2.70	0.57	ปานกลาง	1
14. มีการแก้ไขหรือจัดเก็บใหม่เมื่อพบความผิดพลาด	2.65	0.67	ปานกลาง	2
รวมเฉลี่ย	2.35	0.37	น้อย	

จากตาราง 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการตรวจสอบข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.35$) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 13 มีผู้ให้การรับรองข้อมูล ($\bar{X} = 2.70$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 14 มีการแก้ไขหรือจัดเก็บใหม่เมื่อพบความผิดพลาด ($\bar{X} = 2.65$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 8 มีข้อมูลที่เก็บเข้าในระบบที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ ข้อ 9 มีเครื่องมือในการจัดเก็บถูกต้อง ได้มาตรฐานและข้อ 10 มีข้อมูลที่เที่ยงตรง ($\bar{X} = 2.15$)

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการประมวลผลข้อมูล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการประมวลผลข้อมูล	ผู้บริหารสถานศึกษา			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
15. มีการแบ่งแยกข้อมูลเป็นกลุ่ม ตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ เช่น มีการจัดหมวดหมู่ การเรียงลำดับ การแจกแจง ฯลฯ	2.30	0.57	น้อย	6
16. มีการใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ในการดำเนินการประมวลผล	2.55	0.60	ปานกลาง	4
17. เลือกวิธีการประมวลผลข้อมูลตามปริมาณและความซับซ้อนของข้อมูล	2.85	0.67	ปานกลาง	2
18. มีบุคลากรรับผิดชอบที่มีความรู้ ความเข้าใจทางด้านคณิตศาสตร์ สถิติเป็นผู้ดำเนินการประมวลผล	2.30	0.73	น้อย	6
19. มีการประมวลผลสารสนเทศที่หน่วยงานได้กำหนดขอบข่ายไว้แล้วเท่านั้น	2.50	0.60	น้อย	5
20. มีโปรแกรมที่จัดเก็บข้อมูลสอดคล้องกับลักษณะงานของโรงเรียน และสอดคล้องกับโปรแกรมในระดับจังหวัด	2.85	0.74	ปานกลาง	2
21. มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายและส่งสายตรงกันไปตามแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัด	2.95	0.82	ปานกลาง	1
รวมเฉลี่ย	2.61	0.35	ปานกลาง	

จากตาราง 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการประมวลผลข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$) และเมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 21 มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายและส่งสายตรงกันไปตามแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัด ($\bar{X} = 2.95$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 20 มีโปรแกรมที่จัดเก็บข้อมูลสอดคล้องกับลักษณะงานของโรงเรียน และสอดคล้องกับโปรแกรมในระดับจังหวัด ($\bar{X} = 2.85$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ 15 มีการแบ่งแยกข้อมูลเป็นกลุ่ม

ตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ เช่น มีการจัดหมวดหมู่ การเรียงลำดับ การแจ่งนับ ฯลฯ และข้อ 18 มีบุคลากรรับผิดชอบที่มีความรู้ ความเข้าใจทางด้านคณิตศาสตร์ สถิติเป็นผู้ดำเนินการประมวลผล ($\bar{X} = 2.30$)

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการจัดเก็บข้อมูล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการจัดเก็บข้อมูล	ผู้บริหารสถานศึกษา			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
22. มีระบบการจัดเก็บสมบูรณ์ ชัดเจน ถูกต้อง สะดวกต่อการค้นหาอ้างอิงและการเรียกใช้ข้อมูล	2.85	0.48	ปานกลาง	1
23. มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นแฟ้มเอกสารหรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ตามศักยภาพของสถานศึกษา	2.20	0.69	น้อย	6
24. มีสารสนเทศที่จัดเก็บใช้เป็นตัวแทนได้ครอบคลุมเหตุการณ์และเป็นหลักฐานได้	2.20	0.76	น้อย	6
25. มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	2.85	0.67	ปานกลาง	1
26. มีการจัดเก็บข้อมูลอยู่ในรูปของตัวเลข ข้อความ ภาพ เสียง	2.85	0.48	ปานกลาง	1
27. มีงบประมาณลงทุนด้านตัวข้อมูล เครื่องจักรและอุปกรณ์นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บ เช่น งานแม่เหล็ก เทปแม่เหล็ก งานแสง การเก็บข้อมูลออนไลน์	2.60	0.82	ปานกลาง	4
28. มีสถานที่จัดเป็นศูนย์สารสนเทศ จัดให้มีครุภัณฑ์วัสดุจำเป็น เช่น ตู้สำหรับจัดเก็บแฟ้มข้อมูลสารสนเทศ	2.30	0.65	น้อย	5
รวมเฉลี่ย	2.55	0.42	ปานกลาง	

จากตาราง 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการจัดเก็บข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 22 มีระบบการจัดเก็บสมบูรณ์ ชัดเจน ถูกต้อง สะดวกต่อ

การค้นหาอ้างอิงและการเรียกใช้ข้อมูล ข้อ 25 มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และ ข้อ 26 มีการจัดเก็บข้อมูลอยู่ในรูปของตัวเลข ข้อความ ภาพและเสียง ($\bar{X} = 2.85$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 27 มีงบประมาณลงทุนด้านตัวข้อมูล เครื่องจักรและอุปกรณ์ นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บ เช่น งานแม่เหล็ก เทปแม่เหล็ก งานแสง การเก็บข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 2.60$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 23 มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นแฟ้มเอกสารหรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ ตามศักยภาพของสถานศึกษา และข้อ 24 มีสารสนเทศที่จัดเก็บใช้เป็นตัวแทนได้ครอบคลุมเหตุการณ์และเป็นหลักฐานได้ ($\bar{X} = 2.20$)

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 32 ในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	ผู้บริหารสถานศึกษา			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
29. มีการวิเคราะห์ข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำไปใช้ได้ตามความเหมาะสมตามขอบข่ายและภารกิจ	2.15	0.58	น้อย	5
30. มีข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ มีความชัดเจนในตัวเอง	2.15	0.48	น้อย	5
31. มีข้อมูลที่เป็นนามธรรมมีการวิเคราะห์โดยอาศัยคุณพินิจของคณะบุคคล ความเห็นที่ได้ควรเป็นเอกฉันท์หรือเป็นเสียงส่วนใหญ่	2.20	0.69	น้อย	4
32. มีการวิเคราะห์ข้อมูล มีการใช้ค่าสถิติที่ง่ายและตรงที่สุด	2.35	0.67	น้อย	2
33. มีผลจากการวิเคราะห์จะออกมาในรูปแบบตาราง สถิติ ตัวเลข แผนภูมิ รูปภาพ กราฟ ฯลฯ	2.35	0.74	น้อย	2
34. มีบุคลากรที่มีความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล	2.70	0.57	ปานกลาง	1
รวมเฉลี่ย	2.31	0.43	น้อย	

จากตาราง 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.31$) และเมื่อพิจารณาข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 34 มีบุคลากรที่มีความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.70$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 32 มีการวิเคราะห์ข้อมูล มีการใช้ค่าสถิติที่ง่ายและตรงที่สุด และข้อ 33 มีผลจากการวิเคราะห์จะออกมาในรูปแบบตาราง สถิติ ตัวเลข แผนภูมิ รูปภาพ กราฟ ฯลฯ ($\bar{X} = 2.35$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 29 มีการวิเคราะห์ข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำไปใช้ได้ตามความเหมาะสมตามขอบข่ายและภารกิจ และข้อ 30 มีข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ มีความชัดเจนในตัวเอง ($\bar{X} = 2.15$)

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการนำข้อมูลไปใช้ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการนำข้อมูลไปใช้	ผู้บริหารสถานศึกษา			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
35. มีสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจน มีความกะทัดรัดตรงต่อความต้องการ	2.65	0.67	ปานกลาง	2
36. มีการนำเสนอในรูปแบบการส่งออกทางเครื่องพิมพ์ หรือการส่งออกทางจอภาพ หรือทางระบบอินเทอร์เน็ต โดยจัดทำเป็น โชมเพจ	2.30	0.57	น้อย	5
37. มีการใช้ระบบสารสนเทศเหมาะสมกับระดับบุคคล	2.55	0.60	ปานกลาง	3
38. การนำเสนอและใช้ข้อมูลได้นำผลชี้แจงและตกลงร่วมกันกับคณะหัวหน้าฝ่ายงาน หรือครูทั้งโรงเรียน	2.85	0.67	ปานกลาง	1
39. มีการรายงานข้อมูลสารสนเทศแก่หน่วยงานต้นสังกัด	2.30	0.73	น้อย	5
40. มีข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การทำงานของสถานศึกษา	2.55	0.60	ปานกลาง	3
รวมเฉลี่ย	2.53	0.35	ปานกลาง	

จากตาราง 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการนำข้อมูลไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.53$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 38 การนำเสนอและใช้ข้อมูลได้นำผลชี้แจงและตกลงร่วมกันกับคณะหัวหน้าฝ่ายงาน หรือครูทั้งโรงเรียน ($\bar{X} = 2.85$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 35 มีสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจน มีความกะทัดรัด ตรงต่อความต้องการ ($\bar{X} = 2.65$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 36 มีการนำเสนอในรูปการส่งออกทางเครื่องพิมพ์ หรือการส่งออกทางจอภาพ หรือทางระบบอินเทอร์เน็ตโดยจัดทำเป็น โสมเพจ และข้อ 39 มีการรายงานข้อมูลสารสนเทศแก่หน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 2.30$)

ตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	ครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. มีการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ	2.93	0.75	ปานกลาง	2
2. มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน	2.78	0.64	ปานกลาง	7
3. มีเครื่องมือจัดเก็บสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล	2.93	0.72	ปานกลาง	2
4. สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ทันเวลา	2.89	0.73	ปานกลาง	5
5. นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล	2.93	0.69	ปานกลาง	2
6. มีบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และซื่อตรงในการจัดเก็บข้อมูล	2.96	0.71	ปานกลาง	1
7. เก็บข้อมูลที่ได้ตรงกับความเป็นจริง ถูกต้อง ชัดเจน	2.88	0.75	ปานกลาง	6
รวมเฉลี่ย	2.89	0.40	ปานกลาง	

จากตาราง 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการเก็บ

รวบรวมข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 6 มีบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และซื่อตรงในการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.96$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 1 มีการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ ข้อ 3 มีเครื่องมือจัดเก็บสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และข้อ 5 นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.93$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 2 มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.78$)

ตาราง 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการตรวจสอบข้อมูล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการตรวจสอบข้อมูล	ครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
8. มีข้อมูลที่เก็บเข้าในระบบที่ถูกต้อง เชื่อถือได้	2.88	0.78	ปานกลาง	2
9. มีเครื่องมือในการจัดเก็บถูกต้อง ได้มาตรฐาน	2.77	0.77	ปานกลาง	6
10. มีข้อมูลที่เที่ยงตรง	2.77	0.72	ปานกลาง	6
11. มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์	2.86	0.78	ปานกลาง	3
12. มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน	2.82	0.71	ปานกลาง	5
13. มีผู้ให้การรับรองข้อมูล	2.89	0.76	ปานกลาง	1
14. มีการแก้ไขหรือจัดเก็บใหม่เมื่อพบความผิดพลาด	2.85	0.71	ปานกลาง	4
รวมเฉลี่ย	2.83	0.44	ปานกลาง	

จากตาราง 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการตรวจสอบข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 13 มีผู้ให้การรับรองข้อมูล ($\bar{X} = 2.89$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 8 มีข้อมูลที่เก็บเข้าในระบบที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ ($\bar{X} = 2.88$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 9 มีเครื่องมือในการจัดเก็บถูกต้อง ได้มาตรฐาน และข้อ 10 มีข้อมูลที่เที่ยงตรง ($\bar{X} = 2.77$)

ตาราง 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหา
การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการประมวลผลข้อมูล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการประมวลผลข้อมูล	ครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
15. มีการแบ่งแยกข้อมูลเป็นกลุ่ม ตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ เช่น มีการจัดหมวดหมู่ การเรียงลำดับ การแจกแจง ฯลฯ	3.02	0.78	ปานกลาง	2
16. มีการใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ในการดำเนินการประมวลผล	2.81	0.76	ปานกลาง	5
17. เลือกวิธีการประมวลผลข้อมูลตามปริมาณและความซับซ้อนของข้อมูล	2.61	0.71	ปานกลาง	7
18. มีบุคลากรรับผิดชอบที่มีความรู้ ความเข้าใจทางด้านคณิตศาสตร์ สถิติเป็นผู้ดำเนินการประมวลผล	2.79	0.79	ปานกลาง	6
19. มีการประมวลผลสารสนเทศที่หน่วยงานได้กำหนด ขอบข่ายไว้แล้วเท่านั้น	2.89	0.75	ปานกลาง	4
20. มีโปรแกรมที่จัดเก็บข้อมูลสอดคล้องกับลักษณะงานของโรงเรียน และสอดคล้องกับโปรแกรมในระดับจังหวัด	2.93	0.74	ปานกลาง	3
21. มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายและส่งสายตรงกันไปตามแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัด	3.06	0.75	ปานกลาง	1
รวมเฉลี่ย	2.87	0.43	ปานกลาง	

จากตาราง 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการประมวลผลข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 21 มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายและส่งสายตรงกันไปตามแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัด ($\bar{X} = 3.06$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 15 มีการแบ่งแยกข้อมูลเป็นกลุ่มตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ เช่น มีการจัดหมวดหมู่ การเรียงลำดับการแจกแจง ฯลฯ

($\bar{X} = 3.02$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 17 เลือกรวิธีการประมวลข้อมูลตามปริมาณและความซับซ้อนของข้อมูล ($\bar{X} = 2.61$)

ตาราง 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการจัดเก็บข้อมูล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการจัดเก็บข้อมูล	ครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
22. มีระบบการจัดเก็บสมบูรณ์ ชัดเจน ถูกต้อง สะดวกต่อการค้นหาอ้างอิงและการเรียกใช้ข้อมูล	2.91	0.74	ปานกลาง	4
23. มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นแฟ้มเอกสารหรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ตามศักยภาพของสถานศึกษา	2.74	0.79	ปานกลาง	7
24. มีสารสนเทศที่จัดเก็บใช้เป็นตัวแทนได้ครอบคลุมเหตุการณ์และเป็นหลักฐานได้	2.86	0.82	ปานกลาง	6
25. มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	2.95	0.71	ปานกลาง	3
26. มีการจัดเก็บข้อมูลอยู่ในรูปของตัวเลข ข้อความ ภาพ เสียง	2.96	0.67	ปานกลาง	1
27. มีงบประมาณลงทุนด้านตัวข้อมูล เครื่องจักรและอุปกรณ์นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บ เช่น งานแม่เหล็ก เทปแม่เหล็ก งานแสง การเก็บข้อมูลออนไลน์	2.96	0.73	ปานกลาง	1
28. มีสถานที่จัดเป็นศูนย์สารสนเทศ จัดให้มีครุภัณฑ์วัสดุจำเป็น เช่น ตู้สำหรับจัดเก็บแฟ้มข้อมูลสารสนเทศ	2.90	0.78	ปานกลาง	5
รวมเฉลี่ย	2.89	0.42	ปานกลาง	

จากตาราง 4.12 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการจัดเก็บข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 26 มีการจัดเก็บข้อมูลอยู่ในรูปของตัวเลข ข้อความ ภาพและเสียงและข้อ 27 มีงบประมาณลงทุนด้านตัวข้อมูล เครื่องจักรและอุปกรณ์ นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บ เช่น งานแม่เหล็ก

เทปแม่เหล็ก งานแสง การเก็บข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 2.96$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 25 มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 2.95$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 23 มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นแฟ้มเอกสารหรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ตามศักยภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.74$)

ตาราง 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	ครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
29. มีการวิเคราะห์ข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำไปใช้ได้ตามความเหมาะสมตามขอบข่ายและภารกิจ	2.89	0.79	ปานกลาง	2
30. มีข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ มีความชัดเจนในตัวเอง	2.80	0.77	ปานกลาง	5
31. มีข้อมูลที่เป็นนามธรรมมีการวิเคราะห์โดยอาศัยคุณพินิจของคณะบุคคล ความเห็นที่ได้ควรเป็นเอกฉันท์หรือเป็นเสียงส่วนใหญ่	2.78	0.71	ปานกลาง	6
32. มีการวิเคราะห์ข้อมูล มีการใช้ค่าสถิติที่ง่ายและตรงที่สุด	2.86	0.79	ปานกลาง	3
33. มีผลจากการวิเคราะห์จะออกมาในรูปแบบตาราง สถิติ ตัวเลข แผนภูมิ รูปภาพ กราฟ ฯลฯ	2.86	0.72	ปานกลาง	3
34. มีบุคลากรที่มีความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล	2.91	0.76	ปานกลาง	1
รวมเฉลี่ย	2.84	0.48	ปานกลาง	

จากตาราง 4.13 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 34 มีบุคลากรที่มีความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.91$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 29 มีการวิเคราะห์ข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำไปใช้ได้ตามความเหมาะสมตามขอบข่ายและภารกิจ ($\bar{X} = 2.89$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่

ข้อ 31 มีข้อมูลที่เป็นนามธรรมมีการวิเคราะห์โดยอาศัยคุณพินิจของคณะบุคคล ความเห็นที่ได้ควรเป็นเอกฉันท์หรือเป็นเสียงส่วนใหญ่ ($\bar{X} = 2.78$)

ตาราง 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการนำข้อมูลไปใช้ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการนำข้อมูลไปใช้	ครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
35. มีสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจน มีความกะทัดรัดตรงต่อความต้องการ	2.84	0.72	ปานกลาง	3
36. มีการนำเสนอในรูปแบบการส่งออกทางเครื่องพิมพ์หรือการส่งออกทางจอภาพ หรือทางระบบอินเทอร์เน็ต โดยจัดทำเป็น โสมเพจ	3.02	0.78	ปานกลาง	1
37. มีการใช้ระบบสารสนเทศเหมาะสมกับระดับบุคคล	2.80	0.76	ปานกลาง	5
38. การนำเสนอและใช้ข้อมูลได้นำผลชี้แจงและตกลงร่วมกันกับคณะหัวหน้าฝ่ายงาน หรือครูทั้ง โรงเรียน	2.63	0.72	ปานกลาง	6
39. มีการรายงานข้อมูลสารสนเทศแก่หน่วยงานต้นสังกัด	2.81	0.79	ปานกลาง	4
40. มีข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การทำงานของสถานศึกษา	2.92	0.75	ปานกลาง	2
รวมเฉลี่ย	2.83	0.44	ปานกลาง	

จากตาราง 4.14 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการนำข้อมูลไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 36 มีการนำเสนอในรูปแบบการส่งออกทางเครื่องพิมพ์หรือการส่งออกทางจอภาพ หรือทางระบบอินเทอร์เน็ต โดยจัดทำเป็น โสมเพจ ($\bar{X} = 3.02$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 40 มีข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การทำงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.92$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 38 การนำเสนอและใช้ข้อมูลได้นำผลชี้แจงและตกลงร่วมกันกับคณะหัวหน้าฝ่ายงาน หรือครูทั้งโรงเรียน ($\bar{X} = 2.63$)

ตาราง 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	ผู้บริหารสถานศึกษาและครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. มีการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ	2.88	0.75	ปานกลาง	5
2. มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน	2.77	0.63	ปานกลาง	7
3. มีเครื่องมือจัดเก็บสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล	2.93	0.72	ปานกลาง	2
4. สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ทันเวลา	2.89	0.72	ปานกลาง	4
5. นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล	2.92	0.68	ปานกลาง	3
6. มีบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และซื่อตรงในการจัดเก็บข้อมูล	2.94	0.72	ปานกลาง	1
7. เก็บข้อมูลที่ได้ตรงกับความเป็นจริง ถูกต้อง ชัดเจน	2.84	0.76	ปานกลาง	6
รวมเฉลี่ย	2.88	0.41	ปานกลาง	

จากตาราง 4.15 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 6 มีบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และซื่อตรงในการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.94$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 3 มีเครื่องมือจัดเก็บสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล ($\bar{X} = 2.93$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 2 มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.77$)

ตาราง 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการตรวจสอบข้อมูล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการตรวจสอบข้อมูล	ผู้บริหารสถานศึกษาและครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
8. มีข้อมูลที่เก็บเข้าในระบบที่ถูกต้อง เชื่อถือได้	2.83	0.79	ปานกลาง	3
9. มีเครื่องมือในการจัดเก็บถูกต้อง ได้มาตรฐาน	2.73	0.77	ปานกลาง	6
10. มีข้อมูลที่เที่ยงตรง	2.73	0.73	ปานกลาง	6
11. มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์	2.83	0.78	ปานกลาง	3
12. มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน	2.79	0.72	ปานกลาง	5
13. มีผู้ให้การรับรองข้อมูล	2.88	0.75	ปานกลาง	1
14. มีการแก้ไขหรือจัดเก็บใหม่เมื่อพบความผิดพลาด	2.84	0.71	ปานกลาง	2
รวมเฉลี่ย	2.80	0.45	ปานกลาง	

จากตาราง 4.16 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการตรวจสอบข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$) และเมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 13 มีผู้ให้การรับรองข้อมูล ($\bar{X} = 2.88$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 14 มีการแก้ไขหรือจัดเก็บใหม่เมื่อพบความผิดพลาด ($\bar{X} = 2.84$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 9 มีเครื่องมือในการจัดเก็บถูกต้อง ได้มาตรฐาน และข้อ 10 มีข้อมูลที่เที่ยงตรง ($\bar{X} = 2.73$)

ตาราง 4.17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการประมวลผลข้อมูล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการประมวลผลข้อมูล	ผู้บริหารสถานศึกษาและครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
15. มีการแบ่งแยกข้อมูลเป็นกลุ่ม ตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ เช่น มีการจัดหมวดหมู่ การเรียงลำดับ การแจกแจง ฯลฯ	2.98	0.79	ปานกลาง	2
16. มีการใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ในการดำเนินการประมวลผล	2.80	0.75	ปานกลาง	5
17. เลือกวิธีการประมวลผลข้อมูลตามปริมาณและความซับซ้อนของข้อมูล	2.63	0.71	ปานกลาง	7
18. มีบุคลากรรับผิดชอบที่มีความรู้ ความเข้าใจทางด้านคณิตศาสตร์ สถิติเป็นผู้ดำเนินการประมวลผล	2.76	0.79	ปานกลาง	6
19. มีการประมวลผลสารสนเทศที่หน่วยงานได้กำหนดขอบข่ายไว้แล้วเท่านั้น	2.87	0.74	ปานกลาง	4
20. มีโปรแกรมที่จัดเก็บข้อมูลสอดคล้องกับลักษณะงานของโรงเรียน และสอดคล้องกับโปรแกรมในระดับจังหวัด	2.92	0.74	ปานกลาง	3
21. มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายและส่งสายตรงกันไปตามแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัด	3.06	0.75	ปานกลาง	1
รวมเฉลี่ย	2.85	0.43	ปานกลาง	

จากตาราง 4.17 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการประมวลผลข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85$) และเมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 21 มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายและส่งสายตรงกันไปตามแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัด ($\bar{X} = 3.06$) รองลงมา ได้แก่

ข้อ 15 มีการแบ่งแยกข้อมูลเป็นกลุ่ม ตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ เช่น มีการจัดหมวดหมู่ การเรียงลำดับ การแจกแจง ฯลฯ ($\bar{X} = 2.98$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 17 เลือกรวบรวมข้อมูลตามปริมาณและความซับซ้อนของข้อมูล ($\bar{X} = 2.63$)

ตาราง 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการจัดเก็บข้อมูล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการจัดเก็บข้อมูล	ผู้บริหารสถานศึกษาและครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
22. มีระบบการจัดเก็บสมบูรณ์ ชัดเจน ถูกต้อง สะดวกต่อการค้นหาอ้างอิงและการเรียกใช้ข้อมูล	2.91	0.73	ปานกลาง	4
23. มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นแฟ้มเอกสารหรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ตามศักยภาพของสถานศึกษา	2.71	0.80	ปานกลาง	7
24. มีสารสนเทศที่จัดเก็บใช้เป็นตัวแทนได้ครอบคลุมเหตุการณ์และเป็นหลักฐานได้	2.82	0.83	ปานกลาง	6
25. มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	2.94	0.70	ปานกลาง	2
26. มีการจัดเก็บข้อมูลอยู่ในรูปของตัวเลข ข้อความ ภาพ เสียง	2.95	0.66	ปานกลาง	1
27. มีงบประมาณลงทุนด้านตัวข้อมูล เครื่องจักรและอุปกรณ์นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บ เช่น งานแม่เหล็ก เทปแม่เหล็ก งานแสง การเก็บข้อมูลออนไลน์	2.94	0.73	ปานกลาง	2
28. มีสถานที่จัดเป็นศูนย์สารสนเทศ จัดให้มีครุภัณฑ์วัสดุจำเป็น เช่น ผู้สำหรับจัดเก็บแฟ้มข้อมูลสารสนเทศ	2.86	0.79	ปานกลาง	5
รวมเฉลี่ย	2.87	0.43	ปานกลาง	

จากตาราง 4.18 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการจัดเก็บข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 26 มีการจัดเก็บข้อมูลอยู่ในรูปของตัวเลข ข้อความ ภาพและ

เสียง ($\bar{X} = 2.95$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 25 มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และ ข้อ 27 มีงบประมาณลงทุนด้านตัวข้อมูล เครื่องจักรและอุปกรณ์ นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บ เช่น งานแม่เหล็ก เทปแม่เหล็ก งานแสง การเก็บข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 2.94$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 23 มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นแฟ้มเอกสารหรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ตามศักยภาพ ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.71$)

ตาราง 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	ผู้บริหารสถานศึกษาและครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
29. มีการวิเคราะห์ข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำไปใช้ได้ ตามความเหมาะสมตามขอบข่ายและภารกิจ	2.84	0.79	ปานกลาง	2
30. มีข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ มีความชัดเจนในตัวเอง	2.76	0.78	ปานกลาง	5
31. มีข้อมูลที่เป็นนามธรรมมีการวิเคราะห์โดยอาศัยดุลพินิจ ของคณะบุคคล ความเห็นที่ได้ควรเป็นเอกฉันท์ หรือเป็นเสียงส่วนใหญ่	2.75	0.72	ปานกลาง	6
32. มีการวิเคราะห์ข้อมูล มีการใช้ค่าสถิติที่ง่ายและตรงที่สุด	2.83	0.79	ปานกลาง	3
33. มีผลจากการวิเคราะห์จะออกมาในรูปแบบตาราง สถิติ ตัวเลข แผนภูมิ รูปภาพ กราฟ ฯลฯ	2.83	0.73	ปานกลาง	3
34. มีบุคลากรที่มีความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล	2.90	0.75	ปานกลาง	1
รวมเฉลี่ย	2.81	0.49	ปานกลาง	

จากตาราง 4.19 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหา การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$) และเมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 34 มีบุคลากรที่มีความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.90$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 29 มีการวิเคราะห์ข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบ

ที่พร้อมจะนำไปใช้ได้ตามความเหมาะสมตามขอบข่ายและภารกิจ ($\bar{X} = 2.84$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 31 มีข้อมูลที่เป็นนามธรรมมีการวิเคราะห์โดยอาศัยคุณพินิจของคณะบุคคล ความเห็นที่ได้ควรเป็นเอกฉันท์หรือเป็นเสียงส่วนใหญ่ ($\bar{X} = 2.75$)

ตาราง 4.20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจักระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการนำข้อมูลไปใช้ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการนำข้อมูลไปใช้	ผู้บริหารสถานศึกษาและครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
35. มีสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจน มีความกะทัดรัดตรงต่อความต้องการ	2.83	0.71	ปานกลาง	3
36. มีการนำเสนอในรูปการส่งออกทางเครื่องพิมพ์หรือการส่งออกทางจอภาพ หรือทางระบบอินเทอร์เน็ตโดยจัดทำเป็น โชมเพจ	2.98	0.79	ปานกลาง	1
37. มีการใช้ระบบสารสนเทศเหมาะสมกับระดับบุคคล	2.79	0.75	ปานกลาง	4
38. การนำเสนอและใช้ข้อมูลได้นำผลชี้แจงและตกลงร่วมกันกับคณะหัวหน้าฝ่ายงาน หรือครูทั้ง โรงเรียน	2.64	0.72	ปานกลาง	6
39. มีการรายงานข้อมูลสารสนเทศแก่หน่วยงานต้นสังกัด	2.78	0.80	น้อย	5
40. มีข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การทำงานของสถานศึกษา	2.90	0.74	ปานกลาง	2
รวมเฉลี่ย	2.81	0.44	ปานกลาง	

จากตาราง 4.20 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจักระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการนำข้อมูลไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$) และเมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 36 มีการนำเสนอในรูปการส่งออกทางเครื่องพิมพ์หรือการส่งออกทางจอภาพ หรือทางระบบอินเทอร์เน็ต โดยจัดทำเป็น โชมเพจ ($\bar{X} = 2.98$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 40 มีข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การทำงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.90$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 38 การนำเสนอและใช้ข้อมูลได้นำผลชี้แจงและตกลงร่วมกันกับคณะหัวหน้าฝ่ายงาน หรือครูทั้ง โรงเรียน ($\bar{X} = 2.64$)

ตาราง 4.21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

สภาพปัญหา การจัดระบบสารสนเทศ	ผู้บริหารสถานศึกษา											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย
1. การเก็บรวบรวมข้อมูล	2.80	0.21	ปาน กลาง	2.55	0.43	ปาน กลาง	2.55	0.35	ปาน กลาง	2.61	0.35	ปาน กลาง
2. การตรวจสอบข้อมูล	2.34	0.27	น้อย	2.18	0.32	น้อย	2.51	0.43	ปาน กลาง	2.35	0.37	น้อย
3. การประมวลผลข้อมูล	2.68	0.21	ปาน กลาง	2.51	0.45	ปาน กลาง	2.66	0.34	ปาน กลาง	2.61	0.35	ปาน กลาง
4. การจัดเก็บข้อมูล	2.80	0.31	ปาน กลาง	2.40	0.38	น้อย	2.51	0.49	ปาน กลาง	2.55	0.42	ปาน กลาง
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	2.30	0.29	น้อย	2.11	0.32	น้อย	2.50	0.54	น้อย	2.31	0.43	น้อย
6. การนำข้อมูลไปใช้	2.50	0.26	น้อย	2.50	0.43	น้อย	2.58	0.36	ปาน กลาง	2.53	0.35	ปาน กลาง
รวมเฉลี่ย	2.57	0.21	ปาน กลาง	2.37	0.33	น้อย	2.55	0.34	ปาน กลาง	2.49	0.31	น้อย

จากตาราง 4.21 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 2.61$) และด้านการประมวลผลข้อมูล ($\bar{X} = 2.61$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.55$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.31$)

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหา การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.57$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด ได้แก่ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 2.80$) และด้านการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.80$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการประมวลผลข้อมูล ($\bar{X} = 2.68$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.30$)

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหา การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.37$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 2.55$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการประมวลผลข้อมูล ($\bar{X} = 2.51$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.11$)

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหา การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด ได้แก่ ด้านการประมวลผลข้อมูล ($\bar{X} = 2.66$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการนำข้อมูลไปใช้ ($\bar{X} = 2.58$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.50$)

ตาราง 4.22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	ผู้บริหารสถานศึกษา								
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ	2.00	0.00	น้อย	2.14	0.69	น้อย	2.25	0.46	น้อย
2. มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน	2.80	0.44	ปานกลาง	2.57	0.53	ปานกลาง	2.62	0.51	ปานกลาง
3. มีเครื่องมือจัดเก็บสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล	3.20	0.44	ปานกลาง	2.86	1.06	ปานกลาง	2.88	0.35	ปานกลาง
4. สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ทันเวลา	3.20	0.44	ปานกลาง	2.71	0.75	ปานกลาง	2.75	0.70	ปานกลาง
5. นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล	2.80	0.44	ปานกลาง	2.86	0.69	ปานกลาง	2.75	0.46	ปานกลาง
6. มีบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และซื่อตรงในการจัดเก็บข้อมูล	3.40	0.54	ปานกลาง	2.43	0.78	น้อย	2.25	0.70	น้อย
7. เก็บข้อมูลที่ได้ตรงกับความเป็นจริง ถูกต้อง ชัดเจน	2.20	0.44	น้อย	2.29	0.44	น้อย	2.29	0.75	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.80	0.21	ปานกลาง	2.55	0.43	ปานกลาง	2.55	0.35	ปานกลาง

จากตาราง 4.22 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 6 มีบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจและซื่อตรงในการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 3.40$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 3 มีเครื่องมือจัดเก็บสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และข้อ 4 สามารถเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ทันเวลา ($\bar{X} = 3.20$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 1 มีการจัดทำแผนพัฒนาระบบ สารสนเทศ ($\bar{X} = 2.00$)

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 3 มีเครื่องมือจัดเก็บสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และข้อ 5 นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.86$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 4 สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ทันเวลา ($\bar{X} = 2.71$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 1 มีการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ ($\bar{X} = 2.14$)

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 3 มีเครื่องมือจัดเก็บสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และข้อ 5 นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.88$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 4 สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ทันเวลา และ ข้อ 5 นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.75$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 1 มีการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ และข้อ 6 มีบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจและซื่อตรงในการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.25$)

ตาราง 4.23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการตรวจสอบข้อมูล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการตรวจสอบข้อมูล	ผู้บริหารสถานศึกษา								
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
8. มีข้อมูลที่เก็บเข้าในระบบที่ถูกต้อง เชื่อถือได้	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.57	น้อย	2.38	0.74	น้อย
9. มีเครื่องมือในการจัดเก็บถูกต้องได้มาตรฐาน	2.20	0.44	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.25	0.70	น้อย
10. มีข้อมูลที่เที่ยงตรง	2.20	0.83	น้อย	2.00	0.57	น้อย	2.25	0.70	น้อย
11. มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์	2.40	0.89	น้อย	2.14	0.69	น้อย	2.50	0.53	น้อย
12. มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน	2.40	0.54	น้อย	2.00	0.81	น้อย	2.63	0.74	ปานกลาง
13. มีผู้ให้การรับรองข้อมูล	2.60	0.54	ปานกลาง	2.57	0.53	ปานกลาง	2.88	0.64	ปานกลาง
14. มีการแก้ไขหรือจัดเก็บใหม่เมื่อพบความผิดพลาด	2.60	0.54	ปานกลาง	2.57	0.53	ปานกลาง	2.75	0.88	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.34	0.27	น้อย	2.18	0.32	น้อย	2.51	0.43	ปานกลาง

จากตาราง 4.23 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบข้อมูล ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.34$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 13 มีผู้ให้การรับรองข้อมูล และข้อ 14 มีการแก้ไขหรือจัดเก็บใหม่เมื่อพบความผิดพลาด ($\bar{X} = 2.60$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 11 มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ และข้อ 12 มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน

($\bar{X} = 2.40$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 8 มีข้อมูลที่เก็บเข้าในระบบที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ ($\bar{X} = 2.00$)

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.18$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 13 มีผู้ให้การรับรองข้อมูล และข้อ 14 มีการแก้ไขหรือจัดเก็บใหม่เมื่อพบความผิดพลาด ($\bar{X} = 2.57$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 11 มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 2.14$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 8 มีข้อมูลที่เก็บเข้าในระบบที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ ข้อ 9 มีเครื่องมือในการจัดเก็บถูกต้อง ได้มาตรฐาน ข้อ 10 มีข้อมูลที่เที่ยงตรง และข้อ 12 มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 2.00$)

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.51$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 13 มีผู้ให้การรับรองข้อมูล ($\bar{X} = 2.88$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 14 มีการแก้ไขหรือจัดเก็บใหม่เมื่อพบความผิดพลาด ($\bar{X} = 2.75$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 9 มีเครื่องมือในการจัดเก็บถูกต้อง ได้มาตรฐาน และข้อ 10 มีข้อมูลที่เที่ยงตรง ($\bar{X} = 2.25$)

ตาราง 4.24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการประมวลผลข้อมูล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการประมวลผลข้อมูล	ผู้บริหารสถานศึกษา								
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
15. มีการแบ่งแยกข้อมูลเป็นกลุ่มตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ เช่น มีการจัดหมวดหมู่ การเรียงลำดับ การเจงนับ ฯลฯ	2.00	0.00	น้อย	2.43	0.53	น้อย	2.38	0.74	น้อย
16. มีการใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ในการดำเนินการประมวลผล	2.60	0.54	ปานกลาง	2.43	0.53	น้อย	2.63	0.74	ปานกลาง
17. เลือกรวิธีการประมวลผลข้อมูลตามปริมาณและความซับซ้อนของข้อมูล	2.80	0.83	ปานกลาง	2.86	0.69	ปานกลาง	2.87	0.64	ปานกลาง
18. มีบุคลากรรับผิดชอบที่มีความรู้ความเข้าใจทางด้านคณิตศาสตร์สถิติเป็นผู้ดำเนินการประมวลผล	2.40	0.89	น้อย	2.00	0.57	น้อย	2.50	0.75	น้อย
19. มีการประมวลผลสารสนเทศที่หน่วยงานได้กำหนดขอบข่ายไว้แล้วเท่านั้น	2.60	0.54	ปานกลาง	2.71	0.75	ปานกลาง	2.25	0.46	น้อย

ตาราง 4.24 (ต่อ)

ด้านการประมวลผลข้อมูล	ผู้บริหารสถานศึกษา								
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
20. มีโปรแกรมที่จัดเก็บข้อมูลสอดคล้องกับลักษณะงานของโรงเรียน และสอดคล้องกับโปรแกรมในระดับจังหวัด	3.20	0.44	ปานกลาง	2.57	0.78	ปานกลาง	2.88	0.83	ปานกลาง
21. มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายและส่งสายตรงกันไปตามแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัด	3.20	0.83	ปานกลาง	2.57	0.97	ปานกลาง	3.13	0.64	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.68	0.21	ปานกลาง	2.51	0.45	ปานกลาง	2.66	0.34	ปานกลาง

จากตาราง 4.24 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการประมวลผลข้อมูล ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 20 มีโปรแกรมที่จัดเก็บข้อมูลสอดคล้องกับลักษณะงานของโรงเรียน และสอดคล้องกับโปรแกรมในระดับจังหวัด และข้อ 21 มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายและส่งสายตรงกันไปตามแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัด ($\bar{X} = 3.20$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 17 เลือกวิธีการประมวลผลข้อมูลตามปริมาณและความซับซ้อนของข้อมูล ($\bar{X} = 2.80$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 15 มีการแบ่งแยกข้อมูลเป็นกลุ่ม ตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ เช่น มีการจัดหมวดหมู่ การเรียงลำดับ การเงนนับ ฯลฯ ($\bar{X} = 2.00$)

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.51$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 17 เลือกรูปวิธีการประมวลข้อมูลตามปริมาณและความซับซ้อนของข้อมูล ($\bar{X} = 2.86$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 19 มีการประมวลผลสารสนเทศที่หน่วยงานได้กำหนดขอบข่ายไว้แล้วเท่านั้น ($\bar{X} = 2.60$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 18 มีบุคลากรรับผิดชอบที่มีความรู้ ความเข้าใจทางด้านคณิตศาสตร์ สถิติเป็นผู้ดำเนินการประมวลผล ($\bar{X} = 2.00$)

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 21 มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายและส่งสายตรงกันไปตามแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัด ($\bar{X} = 3.13$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 20 มีโปรแกรมที่จัดเก็บข้อมูลสอดคล้องกับลักษณะงานของโรงเรียน และสอดคล้องกับโปรแกรมในระดับจังหวัด ($\bar{X} = 2.88$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 19 มีการประมวลผลสารสนเทศที่หน่วยงานได้กำหนดขอบข่ายไว้แล้วเท่านั้น ($\bar{X} = 2.25$)

ตาราง 4.25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการจัดเก็บข้อมูล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการจัดเก็บข้อมูล	ผู้บริหารสถานศึกษา								
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
22. มีระบบการจัดเก็บสมบูรณ์ชัดเจน ถูกต้อง สะดวกต่อการค้นหาอ้างอิงและการเรียกใช้ข้อมูล	3.20	0.44	ปานกลาง	2.86	0.37	ปานกลาง	2.63	0.51	ปานกลาง
23. มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นแฟ้มเอกสารหรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ตามศักยภาพของสถานศึกษา	2.40	0.54	น้อย	1.86	0.37	น้อย	2.38	0.91	น้อย
24. มีสารสนเทศที่จัดเก็บใช้เป็นตัวแทนได้ครอบคลุมเหตุการณ์และเป็นหลักฐานได้	2.40	0.89	น้อย	1.86	0.69	น้อย	2.38	0.74	น้อย
25. มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	3.20	0.44	ปานกลาง	2.71	0.75	ปานกลาง	2.75	0.70	ปานกลาง
26. มีการจัดเก็บข้อมูลอยู่ในรูปของตัวเลข ข้อความ ภาพและเสียง	2.80	0.44	ปานกลาง	2.86	0.69	ปานกลาง	2.88	0.35	ปานกลาง
27. มีงบประมาณลงทุนด้านตัวข้อมูล เครื่องจักรและอุปกรณ์นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บ เช่น งานแม่เหล็ก เทปแม่เหล็ก งานแสง การเก็บข้อมูลออนไลน์	3.40	0.54	ปานกลาง	2.43	0.78	น้อย	2.25	0.70	น้อย

ตาราง 4.25 (ต่อ)

ด้านการจัดเก็บข้อมูล	ผู้บริหารสถานศึกษา								
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
28. มีสถานที่จัดเป็นศูนย์สารสนเทศ จัดให้มีครุภัณฑ์วัสดุจำเป็น เช่น ผู้สำหรับจัดเก็บเพิ่มข้อมูลสารสนเทศ	2.20	0.44	น้อย	2.29	0.75	น้อย	2.38	0.74	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.80	0.31	ปานกลาง	2.40	0.38	น้อย	2.51	0.49	ปานกลาง

จากตาราง 4.25 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการจัดเก็บข้อมูล ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 27 มีงบประมาณลงทุนด้านตัวข้อมูล เครื่องจักรและอุปกรณ์ นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บ เช่น งานแม่เหล็ก เทปแม่เหล็ก งานแสง การเก็บข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 3.40$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 22 มีระบบการจัดเก็บสมบูรณ์ ชัดเจน ถูกต้อง สะดวกต่อการค้นหาอ้างอิงและการเรียกใช้ข้อมูล และข้อ 25 มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.20$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 28 มีสถานที่จัดเป็นศูนย์สารสนเทศ จัดให้มีครุภัณฑ์ วัสดุจำเป็น เช่น ผู้สำหรับจัดเก็บเพิ่มข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{X} = 2.20$)

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.40$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่

ข้อ 22 มีระบบการจัดเก็บสมบูรณ์ ชัดเจน ถูกต้อง สะดวกต่อการค้นหาอ้างอิงและการเรียกใช้ข้อมูล และข้อ 26 มีการจัดเก็บข้อมูลอยู่ในรูปของตัวเลข ข้อความ ภาพและเสียง ($\bar{X} = 2.86$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 25 มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 2.71$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 23 มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นแฟ้มเอกสารหรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ตามศกยภาพของสถานศึกษา และข้อ 24 มีสารสนเทศที่จัดเก็บใช้เป็นตัวแทนได้ครอบคลุมเหตุการณ์และเป็นหลักฐานได้ ($\bar{X} = 1.86$)

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.51$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 26 มีการจัดเก็บข้อมูลอยู่ในรูปของตัวเลข ข้อความ ภาพและเสียง ($\bar{X} = 2.88$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 25 มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 2.75$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 27 มีงบประมาณลงทุนด้านตัวข้อมูล เครื่องจักรและอุปกรณ์ นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บ เช่น งานแม่เหล็ก เทปแม่เหล็ก งานแสง การเก็บข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 2.25$)

ตาราง 4.26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	ผู้บริหารสถานศึกษา								
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
29. มีการวิเคราะห์ข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำไปใช้ได้ตามความเหมาะสมตามขอบข่ายและภารกิจ	2.00	0.00	น้อย	2.00	0.57	น้อย	2.38	0.74	น้อย
30. มีข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ มีความชัดเจนในตัวเอง	2.20	0.44	น้อย	2.00	0.00	น้อย	2.25	0.70	น้อย
31. มีข้อมูลที่เป็นนามธรรมมีการวิเคราะห์โดยอาศัยดุลพินิจของคณะบุคคล ความเห็นที่ได้ควรเป็นเอกฉันท์หรือเป็นเสียงส่วนใหญ่	2.20	0.83	น้อย	2.00	0.57	น้อย	2.38	0.74	น้อย
32. มีการวิเคราะห์ข้อมูล มีการใช้ค่าสถิติที่ง่ายและตรงที่สุด	2.40	0.89	น้อย	2.14	0.69	น้อย	2.50	0.53	น้อย
33. มีผลจากการวิเคราะห์จะออกมาในรูปแบบตาราง สถิติ ตัวเลข แผนภูมิ รูปภาพ กราฟ ฯลฯ	2.40	0.54	น้อย	2.00	0.81	น้อย	2.63	0.74	ปานกลาง
34. มีบุคลากรที่มีความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล	2.60	0.54	ปานกลาง	2.57	0.53	ปานกลาง	2.88	0.64	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.30	0.29	น้อย	2.11	0.32	น้อย	2.50	0.54	น้อย

จากตาราง 4.26 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 34 มีบุคลากรที่มีความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.60$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 32 มีการวิเคราะห์ข้อมูล มีการใช้ค่าสถิติที่ง่ายและตรงที่สุด และข้อ 33 มีผลจากการวิเคราะห์จะออกมาในรูปแบบตาราง สถิติ ตัวเลข แผนภูมิ รูปภาพ กราฟ ฯลฯ ($\bar{X} = 2.40$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 29 มีการวิเคราะห์ข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำไปใช้ได้ ตามความเหมาะสมตามขอบข่ายและภารกิจ ($\bar{X} = 2.00$)

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.11$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 34 มีบุคลากรที่มีความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.57$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 32 มีการวิเคราะห์ข้อมูล มีการใช้ค่าสถิติที่ง่ายและตรงที่สุด ($\bar{X} = 2.14$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 29 มีการวิเคราะห์ข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำไปใช้ได้ ตามความเหมาะสมตามขอบข่ายและภารกิจ ข้อ 30 มีข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ มีความชัดเจนในตัวเอง ข้อ 31 มีข้อมูลที่เป็นนามธรรมมีการวิเคราะห์โดยอาศัยดุลพินิจของคณะบุคคล ความเห็นที่ได้ควรเป็นเอกฉันท์หรือเป็นเสียงส่วนใหญ่ และข้อ 33 มีผลจากการวิเคราะห์จะออกมาในรูปแบบตาราง สถิติ ตัวเลข แผนภูมิ รูปภาพ กราฟ ฯลฯ ($\bar{X} = 2.00$)

ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 34 มีบุคลากรที่มีความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.88$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 33 มีผลจากการวิเคราะห์จะออกมาในรูปแบบตาราง สถิติ ตัวเลข แผนภูมิ รูปภาพ กราฟ ฯลฯ ($\bar{X} = 2.63$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 30 มีข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ มีความชัดเจนในตัวเอง ($\bar{X} = 2.25$)

ตาราง 4.27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการนำข้อมูลไปใช้ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการนำข้อมูลไปใช้	ผู้บริหารสถานศึกษา								
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
35. มีสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจน มีความกะทัดรัด ตรงต่อความต้องการ	2.60	0.54	ปานกลาง	2.57	0.53	ปานกลาง	2.75	0.88	ปานกลาง
36. มีการนำเสนอในรูปแบบการส่งออกทางเครื่องพิมพ์หรือการส่งออกทางจอภาพ หรือทางระบบอินเทอร์เน็ต โดยจัดทำเป็นโฮมเพจ	2.00	0.00	น้อย	2.43	0.53	น้อย	2.38	0.74	น้อย
37. มีการใช้ระบบสารสนเทศเหมาะสมกับระดับบุคคล	2.60	0.54	ปานกลาง	2.43	0.53	น้อย	2.63	0.74	ปานกลาง
38. การนำเสนอและใช้ข้อมูลได้นำผลชี้แจงและตกลงร่วมกันกับคณะหัวหน้าฝ่ายงานหรือครูทั้งโรงเรียน	2.80	0.83	ปานกลาง	2.86	0.69	ปานกลาง	2.87	0.64	ปานกลาง
39. มีการรายงานข้อมูลสารสนเทศแก่หน่วยงานต้นสังกัด	2.40	0.89	น้อย	2.00	0.57	น้อย	2.50	0.75	น้อย
40. มีข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การทำงานของสถานศึกษา	2.60	0.54	ปานกลาง	2.71	0.75	ปานกลาง	2.38	0.51	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.50	0.26	น้อย	2.50	0.43	น้อย	2.58	0.36	ปานกลาง

จากตาราง 4.27 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการนำข้อมูลไปใช้ ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 38 การนำเสนอและใช้ข้อมูลได้นำผลชี้แจงและตกลงร่วมกันกับคณะหัวหน้าฝ่ายงาน หรือครูทั้งโรงเรียน ($\bar{X} = 2.80$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 35 มีสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจน มีความกะทัดรัด ตรงต่อความต้องการ ข้อ 37 มีการใช้ระบบสารสนเทศเหมาะสมกับระดับบุคคล และข้อ 40 มีข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การทำงาน of สถานศึกษา ($\bar{X} = 2.60$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 36 มีการนำเสนอในรูปการส่งออกทางเครื่องพิมพ์หรือการส่งออกทางจอภาพ หรือทางระบบอินเทอร์เน็ต โดยจัดทำเป็นโฮมเพจ ($\bar{X} = 2.00$)

ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 38 การนำเสนอและใช้ข้อมูลได้นำผลชี้แจงและตกลงร่วมกันกับคณะหัวหน้าฝ่ายงาน หรือครูทั้งโรงเรียน ($\bar{X} = 2.86$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 40 มีข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การทำงาน of สถานศึกษา ($\bar{X} = 2.71$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 39 มีการรายงานข้อมูลสารสนเทศแก่หน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 2.00$)

ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.58$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 38 การนำเสนอและใช้ข้อมูลได้นำผลชี้แจงและตกลงร่วมกันกับคณะหัวหน้าฝ่ายงาน หรือครูทั้งโรงเรียน ($\bar{X} = 2.87$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 35 มีสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจน มีความกะทัดรัด ตรงต่อความต้องการ ($\bar{X} = 2.75$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 36 มีการนำเสนอในรูปการส่งออกทางเครื่องพิมพ์หรือการส่งออกทางจอภาพ หรือทางระบบอินเทอร์เน็ต โดยจัดทำเป็นโฮมเพจ และข้อ 40 มีข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การทำงาน of สถานศึกษา ($\bar{X} = 2.38$)

ตาราง 4.28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหา
การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

สภาพปัญหา การจัดระบบสารสนเทศ	ครู											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย
1. การเก็บรวบรวมข้อมูล	2.94	0.39	ปาน กลาง	2.89	0.40	ปาน กลาง	2.88	0.41	ปาน กลาง	2.89	0.40	ปาน กลาง
2. การตรวจสอบข้อมูล	2.83	0.48	ปาน กลาง	2.90	0.40	ปาน กลาง	2.78	0.46	ปาน กลาง	2.83	0.44	ปาน กลาง
3. การประมวลผลข้อมูล	2.96	0.42	ปาน กลาง	2.83	0.40	ปาน กลาง	2.86	0.46	ปาน กลาง	2.87	0.43	ปาน กลาง
4. การจัดเก็บข้อมูล	2.99	0.42	ปาน กลาง	2.89	0.37	ปาน กลาง	2.86	0.45	ปาน กลาง	2.89	0.42	ปาน กลาง
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	2.89	0.49	ปาน กลาง	2.91	0.45	ปาน กลาง	2.78	0.49	ปาน กลาง	2.84	0.48	ปาน กลาง
6. การนำข้อมูลไปใช้	2.90	0.42	ปาน กลาง	2.82	0.40	ปาน กลาง	2.81	0.46	ปาน กลาง	2.83	0.44	ปาน กลาง
รวมเฉลี่ย	2.92	0.39	ปาน กลาง	2.87	0.29	ปาน กลาง	2.83	0.40	ปาน กลาง	2.86	0.36	ปาน กลาง

จากตาราง 4.28 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศ
เพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลและด้านการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.89$) และด้าน
การประมวลผลข้อมูล ($\bar{X} = 2.61$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการประมวลผลข้อมูล ($\bar{X} = 2.87$) และ
ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบข้อมูลและด้านการนำข้อมูลไปใช้ ($\bar{X} = 2.83$)

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ใน โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.99$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 2.94$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบข้อมูล ($\bar{X} = 2.83$)

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ใน โรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.91$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการตรวจสอบข้อมูล ($\bar{X} = 2.90$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการนำข้อมูลไปใช้ ($\bar{X} = 2.82$)

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ใน โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 2.88$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการประมวลผลข้อมูล และด้านการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.86$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบข้อมูล และด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.78$)

ตาราง 4.29 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหา
การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 32 ในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
โดยรวมและรายข้อ

ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	ครู								
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย
1. มีการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ	3.17	0.79	ปานกลาง	2.86	0.68	ปานกลาง	2.88	0.76	ปานกลาง
2. มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน	2.67	0.68	ปานกลาง	2.88	0.67	ปานกลาง	2.75	0.60	ปานกลาง
3. มีเครื่องมือจัดเก็บสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล	3.10	0.69	ปานกลาง	2.82	0.75	ปานกลาง	2.94	0.70	ปานกลาง
4. สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ทันเวลา	2.95	0.78	ปานกลาง	2.83	0.71	ปานกลาง	2.92	0.72	ปานกลาง
5. นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล	3.03	0.64	ปานกลาง	2.89	0.72	ปานกลาง	2.91	0.68	ปานกลาง
6. มีบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และซื่อตรงในการจัดเก็บข้อมูล	2.88	0.70	ปานกลาง	3.01	0.67	ปานกลาง	2.95	0.74	ปานกลาง
7. เก็บข้อมูลที่ได้ตรงกับความเป็นจริง ถูกต้อง ชัดเจน	2.83	0.72	ปานกลาง	2.95	0.75	ปานกลาง	2.84	0.76	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.94	0.39	ปานกลาง	2.89	0.40	ปานกลาง	2.88	0.41	ปานกลาง

จากตาราง 4.29 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 มีการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.17$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 3 มีเครื่องมือจัดเก็บสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล ($\bar{X} = 3.10$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 2 มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.67$)

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 6 มีบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจและซื่อตรงในการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 3.01$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 7 เก็บข้อมูลที่ได้ตรงกับความเป็นจริง ถูกต้อง ชัดเจน ($\bar{X} = 2.95$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 3 มีเครื่องมือจัดเก็บสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล ($\bar{X} = 2.82$)

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 6 มีบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจและซื่อตรงในการจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.95$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 3 มีเครื่องมือจัดเก็บสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล ($\bar{X} = 2.94$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 2 มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.75$)

ตาราง 4.30 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหา
การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 32 ในด้านการตรวจสอบข้อมูล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
โดยรวมและรายข้อ

ด้านการตรวจสอบข้อมูล	ครู								
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย
8. มีข้อมูลที่เก็บเข้าในระบบ ที่ถูกต้อง เชื่อถือได้	3.02	0.80	ปานกลาง	2.88	0.78	ปานกลาง	2.82	0.77	ปานกลาง
9. มีเครื่องมือในการจัดเก็บถูกต้อง ได้มาตรฐาน	2.91	0.84	ปานกลาง	2.77	0.74	ปานกลาง	2.71	0.76	ปานกลาง
10. มีข้อมูลที่เที่ยงตรง	2.72	0.74	ปานกลาง	2.95	0.67	ปานกลาง	2.65	0.72	ปานกลาง
11. มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์	2.86	0.80	ปานกลาง	2.91	0.76	ปานกลาง	2.82	0.78	ปานกลาง
12. มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน	2.74	0.63	ปานกลาง	2.90	0.71	ปานกลาง	2.78	0.74	ปานกลาง
13. มีผู้ให้การรับรองข้อมูล	2.91	0.77	ปานกลาง	2.91	0.78	ปานกลาง	2.87	0.74	ปานกลาง
14. มีการแก้ไขหรือจัดเก็บใหม่ เมื่อพบความผิดพลาด	2.67	0.71	ปานกลาง	2.97	0.67	ปานกลาง	2.82	0.74	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.83	0.48	ปานกลาง	2.90	0.40	ปานกลาง	2.78	0.46	ปานกลาง

จากตาราง 4.30 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศ
เพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบข้อมูล ดังนี้

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัด
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่
ข้อ 8 มีข้อมูลที่เก็บเข้าในระบบที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ ($\bar{X} = 3.02$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 9 มีเครื่องมือใน
การจัดเก็บถูกต้อง ได้มาตรฐาน และข้อ 13 มีผู้ให้การรับรองข้อมูล ($\bar{X} = 2.91$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย

น้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 10 มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องตรง ($\bar{X} = 2.72$)

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 14 มีการแก้ไขหรือจัดเก็บใหม่เมื่อพบความผิดพลาด ($\bar{X} = 2.97$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 10 มีข้อมูลที่เที่ยงตรง ($\bar{X} = 2.95$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 9 มีเครื่องมือในการจัดเก็บถูกต้องได้มาตรฐาน ($\bar{X} = 2.77$)

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 13 มีผู้ให้การรับรองข้อมูล ($\bar{X} = 2.87$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 8 มีข้อมูลที่เก็บเข้าในระบบที่ถูกต้องเชื่อถือได้ ข้อ 11 มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ และข้อ 14 มีการแก้ไขหรือจัดเก็บใหม่เมื่อพบความผิดพลาด ($\bar{X} = 2.82$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 10 มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องตรง ($\bar{X} = 2.65$)

ตาราง 4.31 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการประมวลผลข้อมูล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการประมวลผลข้อมูล	ครู								
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
15. มีการแบ่งแยกข้อมูลเป็นกลุ่มตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ เช่น มีการจัดหมวดหมู่ การเรียงลำดับ การแจกแจง ฯลฯ	3.10	0.83	ปานกลาง	3.02	0.70	ปานกลาง	3.00	0.83	ปานกลาง
16. มีการใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ในการดำเนินการประมวลผล	3.02	0.82	ปานกลาง	2.71	0.72	ปานกลาง	2.81	0.75	ปานกลาง
17. เลือกรูปการประมวลผลตามปริมาณและความซับซ้อนของข้อมูล	2.78	0.65	ปานกลาง	2.50	0.70	ปานกลาง	2.63	0.74	ปานกลาง
18. มีบุคลากรรับผิดชอบที่มีความรู้ความเข้าใจทางด้านคณิตศาสตร์ สถิติเป็นผู้ดำเนินการประมวลผล	2.95	0.80	ปานกลาง	2.75	0.73	ปานกลาง	2.75	0.81	ปานกลาง
19. มีการประมวลผลสารสนเทศที่หน่วยงานได้กำหนดขอบข่ายไว้แล้วเท่านั้น	2.88	0.81	ปานกลาง	2.93	0.71	ปานกลาง	2.86	0.75	ปานกลาง

ตาราง 4.31 (ต่อ)

ด้านการประมวลผลข้อมูล	ครู								
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
20. มีโปรแกรมที่จัดเก็บข้อมูลสอดคล้องกับลักษณะงานของโรงเรียน และสอดคล้องกับโปรแกรมในระดับจังหวัด	2.86	0.60	ปานกลาง	2.97	0.81	ปานกลาง	2.92	0.73	ปานกลาง
21. มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายและส่งสายตรงกัน ไปตามแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัด	3.19	0.71	ปานกลาง	2.97	0.79	ปานกลาง	3.08	0.73	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.96	0.42	ปานกลาง	2.83	0.40	ปานกลาง	2.86	0.46	ปานกลาง

จากตาราง 4.31 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการประมวลผลข้อมูล ดังนี้

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 21 มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายและส่งสายตรงกัน ไปตามแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัด ($\bar{X} = 3.19$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 15 มีการแบ่งแยกข้อมูลเป็นกลุ่ม ตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ เช่น มีการจัดหมวดหมู่ การเรียงลำดับ การเงนับ ฯลฯ ($\bar{X} = 3.10$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 17 เลือกรวิธีการประมวลผลข้อมูลตามปริมาณและความซับซ้อนของข้อมูล ($\bar{X} = 2.78$)

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 15 มีการแบ่งแยกข้อมูลเป็นกลุ่ม ตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ เช่น มีการจัดหมวดหมู่ การเรียงลำดับ การแจกแจง ฯลฯ ($\bar{X} = 3.02$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 20 มีโปรแกรมที่จัดเก็บข้อมูลสอดคล้องกับลักษณะงานของโรงเรียน และสอดคล้องกับโปรแกรมในระดับจังหวัด และข้อ 21 มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายและส่งสายตรงกัน ไปตามแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัด ($\bar{X} = 2.97$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 17 เลือกรูปการประมวลผลข้อมูลตามปริมาณและความซับซ้อนของข้อมูล ($\bar{X} = 2.50$)

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 21 มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายและส่งสายตรงกัน ไปตามแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัด ($\bar{X} = 3.08$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 15 มีการแบ่งแยกข้อมูลเป็นกลุ่ม ตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ เช่น มีการจัดหมวดหมู่ การเรียงลำดับ การแจกแจง ฯลฯ ($\bar{X} = 3.00$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 17 เลือกรูปการประมวลผลข้อมูลตามปริมาณและความซับซ้อนของข้อมูล ($\bar{X} = 2.63$)

ตาราง 4.32 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหา
การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการจัดเก็บข้อมูล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม
และรายข้อ

ด้านการจัดเก็บข้อมูล	ครู								
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย
22. มีระบบการจัดเก็บสมบูรณ์ ชัดเจน ถูกต้อง สะดวกต่อ การค้นหาอ้างอิงและการเรียก ใช้ข้อมูล	3.09	0.75	ปานกลาง	2.85	0.72	ปานกลาง	2.90	0.75	ปานกลาง
23. มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นแฟ้ม เอกสารหรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ ตามศักยภาพของสถานศึกษา	2.90	0.76	ปานกลาง	2.73	0.77	ปานกลาง	2.69	0.81	ปานกลาง
24. มีสารสนเทศที่จัดเก็บใช้เป็น ตัวแทนได้ครอบคลุมเหตุการณ์ และเป็นหลักฐานได้	3.14	0.73	ปานกลาง	2.81	0.80	ปานกลาง	2.79	0.85	ปานกลาง
25. มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุง ข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	3.02	0.76	ปานกลาง	2.92	0.69	ปานกลาง	2.95	0.70	ปานกลาง
26. มีการจัดเก็บข้อมูลอยู่ในรูปของ ตัวเลข ข้อความ ภาพและเสียง	3.05	0.66	ปานกลาง	2.93	0.69	ปานกลาง	2.94	0.65	ปานกลาง
27. มีงบประมาณลงทุนด้านตัว ข้อมูล เครื่องจักรและอุปกรณ์ นำเทคโนโลยีมาช่วยใน การจัดเก็บ เช่น งานแม่เหล็ก เทปแม่เหล็ก งานแสง การเก็บ ข้อมูลออนไลน์	2.91	0.70	ปานกลาง	3.04	0.70	ปานกลาง	2.92	0.75	ปานกลาง

ตาราง 4.32 (ต่อ)

ด้านการจัดเก็บข้อมูล	ครู								
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
28. มีสถานที่จัดเป็นศูนย์สารสนเทศ จัดให้มีครุภัณฑ์วัสดุจำเป็น เช่น ตู้สำหรับจัดเก็บแฟ้มข้อมูลสารสนเทศ	2.84	0.76	ปานกลาง	2.98	0.80	ปานกลาง	2.86	0.77	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.99	0.42	ปานกลาง	2.89	0.37	ปานกลาง	2.86	0.45	ปานกลาง

จากตาราง 4.32 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการจัดเก็บข้อมูล ดังนี้

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ใน โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 24 มีสารสนเทศที่จัดเก็บใช้เป็นตัวแทนได้ครอบคลุมเหตุการณ์และเป็นหลักฐานได้ ($\bar{X} = 3.14$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 22 มีระบบการจัดเก็บสมบูรณ์ ชัดเจน ถูกต้อง สะดวกต่อการค้นหาอ้างอิงและการเรียกใช้ข้อมูล ($\bar{X} = 3.09$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 28 มีสถานที่จัดเป็นศูนย์สารสนเทศ จัดให้มีครุภัณฑ์ วัสดุจำเป็น เช่น ตู้สำหรับจัดเก็บแฟ้มข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{X} = 2.84$)

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ใน โรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 27 มีงบประมาณลงทุนด้านตัวข้อมูล เครื่องจักรและอุปกรณ์ นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บ เช่น งานแม่เหล็ก เทปแม่เหล็ก งานแสง การเก็บข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 3.04$) รองลงมา ได้แก่

ข้อ 28 มีสถานที่จัดเป็นศูนย์สารสนเทศ จัดให้มีครุภัณฑ์ วัสดุจำเป็น เช่น ตู้สำหรับจัดเก็บแฟ้มข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{X} = 2.98$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 24 มีสารสนเทศที่จัดเก็บใช้เป็นตัวแทนได้ครอบคลุมเหตุการณ์และเป็นหลักฐานได้ ($\bar{X} = 2.81$)

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 25 มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 2.95$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 26 มีการจัดเก็บข้อมูลอยู่ในรูปของตัวเลข ข้อความ ภาพและเสียง ($\bar{X} = 2.94$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 23 มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นแฟ้มเอกสารหรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ตามศักยภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.69$)

ตาราง 4.33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหา
การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
โดยรวมและรายข้อ

ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	ครู								
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย
29. มีการวิเคราะห์ข้อมูลให้อยู่ใน รูปแบบที่พร้อมจะนำไปใช้ได้ ตามความเหมาะสมตาม ขอบข่ายและภารกิจ	3.02	0.82	ปานกลาง	2.88	0.78	ปานกลาง	2.84	0.77	ปานกลาง
30. มีข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ มีความชัดเจนในตัวเอง	2.97	0.81	ปานกลาง	2.82	0.77	ปานกลาง	2.71	0.76	ปานกลาง
31. มีข้อมูลที่เป็นนามธรรมมีการ วิเคราะห์โดยอาศัยดุลพินิจของ คณะบุคคล ความเห็นที่ได้ควร เป็นเอกฉันท์หรือเป็นเสียง ส่วนใหญ่	2.79	0.76	ปานกลาง	2.96	0.66	ปานกลาง	2.65	0.71	ปานกลาง
32. มีการวิเคราะห์ข้อมูล มีการใช้ ค่าสถิติที่ง่ายและตรงที่สุด	2.90	0.78	ปานกลาง	2.90	0.77	ปานกลาง	2.82	0.81	ปานกลาง
33. มีผลจากการวิเคราะห์จะออกมา ในรูปแบบตาราง สถิติ ตัวเลข แผนภูมิ รูปภาพ กราฟ ฯลฯ	2.71	0.64	ปานกลาง	2.96	0.73	ปานกลาง	2.83	0.74	ปานกลาง
34. มีบุคลากรที่มีความเข้าใจ ในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล	2.98	0.78	ปานกลาง	2.93	0.78	ปานกลาง	2.86	0.75	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.89	0.49	ปานกลาง	2.91	0.45	ปานกลาง	2.78	0.49	ปานกลาง

จากตาราง 4.33 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ใน โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 29 มีการวิเคราะห์ข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำไปใช้ได้ตามความเหมาะสมตามขอบข่ายและภารกิจ ($\bar{X} = 3.02$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 34 มีบุคลากรที่มีความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.98$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 33 มีผลจากการวิเคราะห์จะออกมาในรูปแบบตาราง สถิติ ตัวเลข แผนภูมิ รูปภาพ กราฟ ฯลฯ ($\bar{X} = 2.71$)

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ใน โรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 31 มีข้อมูลที่เป็นนามธรรมมีการวิเคราะห์โดยอาศัยดุลพินิจของคณะบุคคล ความเห็นที่ได้ควรเป็นเอกฉันท์หรือเป็นเสียงส่วนใหญ่ และข้อ 33 มีผลจากการวิเคราะห์จะออกมาในรูปแบบตาราง สถิติ ตัวเลข แผนภูมิ รูปภาพ กราฟ ฯลฯ ($\bar{X} = 2.96$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 34 มีบุคลากรที่มีความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.98$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 30 มีข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ มีความชัดเจนในตัวเอง ($\bar{X} = 2.82$)

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ใน โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 34 มีบุคลากรที่มีความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.86$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 29 มีการวิเคราะห์ข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำไปใช้ได้ตามความเหมาะสมตามขอบข่ายและภารกิจ ($\bar{X} = 2.84$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 31 มีข้อมูลที่เป็นนามธรรมมีการวิเคราะห์โดยอาศัยดุลพินิจของคณะบุคคล ความเห็นที่ได้ควรเป็นเอกฉันท์หรือเป็นเสียงส่วนใหญ่ ($\bar{X} = 2.65$)

ตาราง 4.34 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหา

การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการนำข้อมูลไปใช้ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
โดยรวมและรายข้อ

ด้านการนำข้อมูลไปใช้	ครู								
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
35. มีสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจน มีความกะทัดรัด ตรงต่อความต้องการ	2.66	0.71	ปานกลาง	2.96	0.68	ปานกลาง	2.82	0.73	ปานกลาง
36. มีการนำเสนอในรูปแบบการส่งออกทางเครื่องพิมพ์หรือการส่งออกทางจอภาพ หรือทางระบบอินเทอร์เน็ต โดยจัดทำเป็นโฮมเพจ	3.14	0.84	ปานกลาง	3.03	0.70	ปานกลาง	2.97	0.82	ปานกลาง
37. มีการใช้ระบบสารสนเทศเหมาะสมกับระดับบุคคล	3.00	0.77	ปานกลาง	2.73	0.73	ปานกลาง	2.78	0.77	ปานกลาง
38. การนำเสนอและใช้ข้อมูลได้นำผลชี้แจงและตกลงร่วมกันกับคณะหัวหน้าฝ่ายงานหรือครูทั้งโรงเรียน	2.78	0.65	ปานกลาง	2.54	0.72	ปานกลาง	2.64	0.74	ปานกลาง
39. มีการรายงานข้อมูลสารสนเทศแก่นักงานต้นสังกัด	2.95	0.82	ปานกลาง	2.76	0.74	ปานกลาง	2.79	0.82	ปานกลาง
40. มีข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การทำงานของสถานศึกษา	2.91	0.80	ปานกลาง	2.96	0.72	ปานกลาง	2.89	0.75	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.90	0.42	ปานกลาง	2.82	0.40	ปานกลาง	2.81	0.46	ปานกลาง

จากตาราง 4.34 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการนำข้อมูลไปใช้ ดังนี้

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 36 มีการนำเสนอในรูปแบบการส่งออกทางเครื่องพิมพ์หรือการส่งออกทางจอภาพ หรือทางระบบอินเทอร์เน็ตโดยจัดทำเป็นโฮมเพจ ($\bar{X} = 3.14$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 37 มีการใช้ระบบสารสนเทศเหมาะสมกับระดับบุคคล ($\bar{X} = 3.00$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 35 มีสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจน มีความกะทัดรัด ตรงต่อความต้องการ ($\bar{X} = 2.66$)

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 36 มีการนำเสนอในรูปแบบการส่งออกทางเครื่องพิมพ์หรือการส่งออกทางจอภาพ หรือทางระบบอินเทอร์เน็ต โดยจัดทำเป็นโฮมเพจ ($\bar{X} = 3.03$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 35 มีสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจน มีความกะทัดรัด ตรงต่อความต้องการ และข้อ 40 มีข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การทำงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.96$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 38 การนำเสนอและใช้ข้อมูลได้นำผลชี้แจงและตกลงร่วมกันกับคณะหัวหน้าฝ่ายงาน หรือครูทั้ง โรงเรียน ($\bar{X} = 2.54$)

ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นของเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 36 มีการนำเสนอในรูปแบบการส่งออกทางเครื่องพิมพ์หรือการส่งออกทางจอภาพ หรือทางระบบอินเทอร์เน็ต โดยจัดทำเป็นโฮมเพจ ($\bar{X} = 2.97$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 40 มีข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การทำงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.89$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 38 การนำเสนอและใช้ข้อมูลได้นำผลชี้แจงและตกลงร่วมกันกับคณะหัวหน้าฝ่ายงาน หรือครูทั้งโรงเรียน ($\bar{X} = 2.64$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพ ปรากฏดังตาราง 4.35 – 4.41

ตาราง 4.35 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การเก็บรวบรวมข้อมูล	2.61	0.35	2.89	0.40	3.039**
2. การตรวจสอบข้อมูล	2.35	0.37	2.83	0.44	4.625**
3. การประมวลผลข้อมูล	2.61	0.35	2.87	0.43	2.582**
4. การจัดเก็บข้อมูล	2.55	0.42	2.89	0.42	3.557**
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	2.31	0.43	2.84	0.48	4.792**
6. การนำข้อมูลไปใช้	2.53	0.35	2.83	0.44	3.007**
รวม	2.49	0.31	2.86	0.36	4.360**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.35 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.36 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายข้อ

ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ	2.15	0.48	2.93	0.75	6.630**
2. มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน	2.65	0.48	2.78	0.64	0.877
3. มีเครื่องมือจัดเก็บสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล	2.95	0.68	2.93	0.72	0.124
4. สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ทันเวลา	2.85	0.67	2.89	0.31	0.252
5. นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล	2.80	0.52	2.93	0.69	0.803
6. มีบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และซื่อตรง ในการจัดเก็บข้อมูล	2.60	0.82	2.96	0.71	2.149*
7. เก็บข้อมูลที่ได้ตรงกับความเป็นจริง ถูกต้อง ชัดเจน	2.30	0.65	2.88	0.75	3.336**
รวม	2.61	0.35	2.89	0.40	3.039**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.36 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 6 มีบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และซื่อตรงในการจัดเก็บข้อมูล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อ 1 มีการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ และข้อ 7 เก็บข้อมูลที่ได้ตรงกับความเป็นจริง ถูกต้อง ชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.37 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการตรวจสอบข้อมูล จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายข้อ

ด้านการตรวจสอบข้อมูล	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. มีข้อมูลที่เก็บเข้าในระบบที่ถูกต้อง เชื่อถือได้	2.15	0.58	2.88	0.78	4.055**
9. มีเครื่องมือในการจัดเก็บถูกต้อง ได้มาตรฐาน	2.15	0.48	2.77	0.77	5.269**
10. มีข้อมูลที่เที่ยงตรง	2.15	0.67	2.77	0.72	3.704**
11. มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์	2.35	0.67	2.86	0.78	2.848**
12. มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน	2.35	0.74	2.82	0.71	2.808**
13. มีผู้ให้การรับรองข้อมูล	2.70	0.57	2.89	0.76	1.106
14. มีการแก้ไขหรือจัดเก็บใหม่เมื่อพบความผิดพลาด	2.65	0.67	2.85	0.71	1.207
รวม	2.35	0.37	2.83	0.44	4.625**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.37 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 8 มีข้อมูลที่เก็บเข้าในระบบที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ ข้อ 9 มีเครื่องมือในการจัดเก็บถูกต้อง ได้มาตรฐาน ข้อ 10 มีข้อมูลที่เที่ยงตรง ข้อ 11 มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ และข้อ 12 มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.38 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการประมวลผลข้อมูล จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายข้อ

ด้านการประมวลผลข้อมูล	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15. มีการแบ่งแยกข้อมูลเป็นกลุ่ม ตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ เช่น มีการจัดหมวดหมู่ การเรียงลำดับ การแจกแจง ฯลฯ	2.30	0.57	3.02	0.78	4.039**
16. มีการใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ในการดำเนินการประมวลผล	2.55	0.60	2.81	0.76	1.504
17. เลือกวิธีการประมวลผลข้อมูลตามปริมาณและความซับซ้อนของข้อมูล	2.85	0.67	2.61	0.71	1.442
18. มีบุคลากรรับผิดชอบที่มีความรู้ ความเข้าใจทางด้านคณิตศาสตร์ สถิติ เป็นผู้ดำเนินการประมวลผล	2.30	0.73	2.79	0.79	2.689**
19. มีการประมวลผลสารสนเทศที่หน่วยงานได้กำหนดขอบข่ายไว้แล้วเท่านั้น	2.50	0.60	2.89	0.75	2.276*
20. มีโปรแกรมที่จัดเก็บข้อมูลสอดคล้องกับลักษณะงานของโรงเรียน และสอดคล้องกับโปรแกรมในระดับจังหวัด	2.85	0.74	2.93	0.74	0.446
21. มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายและส่งสาขตรงกันไปตามแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัด	2.95	0.82	3.06	0.75	0.638
รวม	2.61	0.35	2.87	0.43	2.582*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.38 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 19 มีการประมวลผลสารสนเทศที่หน่วยงานได้กำหนด ขอบข่ายไว้แล้วเท่านั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อ 15 มีการแบ่งแยกข้อมูล เป็นกลุ่ม ตามลักษณะและประเภทของสารสนเทศ เช่น มีการจัดหมวดหมู่ การเรียงลำดับ การแจกแจง และข้อ 18 มีบุคลากรรับผิดชอบที่มีความรู้ ความเข้าใจทางด้านคณิตศาสตร์ สถิติ เป็นผู้ดำเนินการประมวลผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.39 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการจัดเก็บข้อมูล จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายข้อ

ด้านการจัดเก็บข้อมูล	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
22. มีระบบการจัดเก็บสมบูรณ์ ชัดเจน ถูกต้อง สะดวก ต่อการค้นหาอ้างอิงและการเรียกใช้ข้อมูล	2.85	0.48	2.91	0.74	0.546
23. มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นแฟ้มเอกสารหรือ แฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ตามศักยภาพของสถานศึกษา	2.20	0.69	2.74	0.79	2.986**
24. มีสารสนเทศที่จัดเก็บใช้เป็นตัวแทนได้ครอบคลุม เหตุการณ์และเป็นหลักฐานได้	2.20	0.76	2.86	0.82	3.492**
25. มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	2.85	0.67	2.95	0.71	0.618
26. มีการจัดเก็บข้อมูลอยู่ในรูปของตัวเลข ข้อความ ภาพและเสียง	2.85	0.48	2.96	0.67	0.702
27. มีงบประมาณลงทุนด้านตัวข้อมูล เครื่องจักร และอุปกรณ์ นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บ เช่น งานแม่เหล็ก งานแสง การเก็บข้อมูลออนไลน์	2.60	0.82	2.96	0.73	2.126*

ตาราง 4.39 (ต่อ)

ด้านการจัดเก็บข้อมูล	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
28. มีสถานที่จัดเป็นศูนย์สารสนเทศ จัดให้มีครุภัณฑ์ วัสดุจำเป็น เช่น ตู้สำหรับจัดเก็บแฟ้มข้อมูล สารสนเทศ	2.30	0.65	2.90	0.78	3.337**
รวม	2.55	0.42	2.89	0.42	3.557**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.39 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 27 มีงบประมาณลงทุนด้านตัวข้อมูล เครื่องจักร และอุปกรณ์ นำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บ เช่น งานแม่เหล็ก งานแสง การเก็บข้อมูลออนไลน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อ 23 มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นแฟ้มเอกสารหรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ตามศักยภาพของสถานศึกษา ข้อ 24 มีสารสนเทศที่จัดเก็บใช้เป็นตัวแทนได้ครอบคลุมเหตุการณ์และเป็นหลักฐานได้ และข้อ 28 มีสถานที่จัดเป็นศูนย์สารสนเทศ จัดให้มีครุภัณฑ์วัสดุจำเป็น เช่น ตู้สำหรับจัดเก็บแฟ้มข้อมูลสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.40 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายข้อ

ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
29. มีการวิเคราะห์ข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำไปใช้ได้ตามความเหมาะสมตามขอบข่ายและภารกิจ	2.15	0.58	2.89	0.79	4.090**
30. มีข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ มีความชัดเจนในตัวเอง	2.15	0.48	2.80	0.77	5.499**
31. มีข้อมูลที่เป็นนามธรรมมีการวิเคราะห์โดยอาศัยดุลพินิจของคณะกรรมการความเห็นที่สมควรเป็นเอกฉันท์หรือเป็นเสียงส่วนใหญ่	2.20	0.69	2.78	0.71	3.537**
32. มีการวิเคราะห์ข้อมูล มีการใช้ค่าสถิติที่ง่ายและตรงที่สุด	2.35	0.67	2.86	0.79	2.816**
33. มีผลจากการวิเคราะห์จะออกมาในรูปแบบตารางสถิติ ตัวเลข แผนภูมิ รูปภาพ กราฟ	2.35	0.74	2.86	0.72	3.005**
34. มีบุคลากรที่มีความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล	2.70	0.57	2.91	0.76	1.188
รวม	2.31	0.43	2.84	0.48	4.792**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.40 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 29. มีการวิเคราะห์ข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำไปใช้ได้ตามความเหมาะสมตามขอบข่ายและภารกิจ ข้อ 30 มีข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ มีความชัดเจนในตัวเอง ข้อ 31 มีข้อมูลที่เป็นนามธรรมมีการวิเคราะห์โดยอาศัยดุลพินิจของคณะกรรมการ

ความเห็นที่ได้ควรเป็นเอกฉันท์หรือเป็นเสียงส่วนใหญ่ ข้อ 32 มีการวิเคราะห์ข้อมูล มีการใช้ค่าสถิติที่ง่ายและตรงที่สุด และข้อ 33 มีผลจากการวิเคราะห์จะออกมาในรูปแบบตารางสถิติ ตัวเลข แผนภูมิ รูปภาพ กราฟ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.41 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในด้านการนำข้อมูลไปใช้ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายข้อ

ด้านการนำข้อมูลไปใช้	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
35. มีสารสนเทศที่มีความหมายชัดเจน มีความ กะทัดรัด ตรงต่อความต้องการ	2.65	0.67	2.84	0.72	1.130
36. มีการนำเสนอในรูปแบบการส่งออกทางเครื่องพิมพ์ หรือการส่งออกทางจอภาพ หรือทางระบบ อินเทอร์เน็ต โดยจัดทำเป็นโฮมเพจ	2.30	0.57	3.02	0.78	4.031**
37. มีการใช้ระบบสารสนเทศเหมาะสมกับระดับบุคคล	2.55	0.60	2.80	0.76	1.432
38. การนำเสนอและใช้ข้อมูลได้นำผลชี้แจงและตกลง ร่วมกันกับคณะหัวหน้าฝ่ายงานหรือครูทั้งโรงเรียน	2.85	0.67	2.63	0.72	1.320
39. มีการรายงานข้อมูลสารสนเทศแก่หน่วยงาน ต้นสังกัด	2.30	0.73	2.81	0.79	2.783**
40. มีข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การทำงาน ของสถานศึกษา	2.55	0.60	2.92	0.75	2.142*
รวม	2.53	0.35	2.83	0.44	3.007**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.41 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจักระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 40 มีข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การทำงานของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อ 36 มีการนำเสนอในรูปแบบการส่งออกทางเครื่องพิมพ์ หรือการส่งออกทางจอภาพ หรือทางระบบอินเทอร์เน็ต โดยจัดทำเป็น โสมเพจ และข้อ 39 มีการรายงานข้อมูลสารสนเทศแก่หน่วยงานต้นสังกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจักระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน ปรากฏดังตาราง 4.42 – 4.43

ตาราง 4.42 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจักระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การเก็บรวบรวมข้อมูล	2.80	0.21	2.55	0.43	2.55	0.35	0.879
2. การตรวจสอบข้อมูล	2.34	0.27	2.18	0.32	2.51	0.43	1.549
3. การประมวลผลข้อมูล	2.68	0.21	2.51	0.45	2.66	0.34	0.439
4. การจัดเก็บข้อมูล	2.80	0.31	2.40	0.38	2.51	0.49	1.317
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	2.30	0.29	2.11	0.32	2.50	0.54	1.482
6. การนำข้อมูลไปใช้	2.50	0.26	2.50	0.43	2.58	0.36	0.121
รวม	2.57	0.21	2.37	0.33	2.55	0.34	0.754

จากตาราง 4.42 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.43 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

รายการ	ครู						F
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การเก็บรวบรวมข้อมูล	2.94	0.39	2.89	0.40	2.88	0.41	0.545
2. การตรวจสอบข้อมูล	2.83	0.48	2.90	0.40	2.78	0.46	2.266
3. การประมวลผลข้อมูล	2.96	0.42	2.83	0.40	2.86	0.46	1.769
4. การจัดเก็บข้อมูล	2.99	0.42	2.89	0.37	2.86	0.45	1.931
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	2.89	0.49	2.91	0.45	2.78	0.49	2.486
6. การนำข้อมูลไปใช้	2.90	0.42	2.82	0.40	2.81	0.46	0.891
รวม	2.92	0.39	2.87	0.29	2.83	0.40	1.391

จากตาราง 4.43 พบว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทาง
แก้ปัญหาในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 32

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์ประกอบ มีลักษณะแบบกึ่งมีโครงสร้าง
โดยกำหนดหัวข้อไว้กว้าง ๆ เกี่ยวกับแนวทางในการแก้ปัญหาในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร
สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูมีความ
คิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ที่เหมือนและแตกต่างกัน
ดังต่อไปนี้

1.1 ประเด็นที่เหมือนกัน

1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.1.1.1 อบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือ
ในการจัดเก็บข้อมูล

1.1.2 ครู

1.1.2.1 ให้ครูที่มีความรู้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บข้อมูลได้อย่างถูกต้อง

1.1.2.2 เลือกครูที่มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในการจัดเก็บข้อมูล

1.2 ประเด็นที่ต่างกัน

1.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.2.1.1 พัฒนาโปรแกรมในการจัดเก็บข้อมูล

1.2.1.2 เลือกบุคลากรที่จบสาขาเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยงาน
ในการเก็บข้อมูลโดยตรง

1.2.1.3 ครูใช้เครื่องมือในการจัดเก็บไม่ถูกต้องกับข้อมูลที่จัดเก็บ

1.2.2 ครู

1.2.2.1 เก็บข้อมูลอย่างถูกต้อง ชัดตรง ทำให้ข้อมูลมีความไม่คลาดเคลื่อน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ข้อสรุปดังนี้ ผู้บริหาร
สถานศึกษาส่วนมากต้องการอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือ

ในการจัดเก็บข้อมูล ส่วนครูต้องการให้ครูที่มีความรู้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บข้อมูลได้อย่างถูกต้อง

2. การตรวจสอบข้อมูล จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ที่เหมือนและแตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

2.1 ประเด็นที่เหมือนกัน

2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.1.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

2.1.1.2 ข้อมูลที่ได้มาครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการตรวจรับรองความ

ถูกต้องของข้อมูล

2.1.2 ครู

2.1.2.1 มีผู้ตรวจสอบรับรองข้อมูลก่อนการส่งต่อ

2.1.2.2 ข้อมูลมีจำนวนมาก หลายประเภทจัดหาผู้รู้มาช่วยในการตรวจสอบ

รับรองข้อมูล

2.2 ประเด็นที่ต่างกัน

2.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

2.2.1.1 ดำเนินการจัดอบรมบุคลากรผู้ที่มีหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลของโรงเรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจวัตถุประสงค์และวิธีการตรวจสอบข้อมูลให้ชัดเจน

2.2.1.2 ครูส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญในตรวจสอบและรับรองข้อมูล

2.2.1.3 ข้อมูลมีหลากหลาย การตรวจสอบข้อมูลทำได้ไม่ทั่วถึง

2.2.2 ครู

2.2.2.1 ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญในการตรวจสอบข้อมูล

2.2.2.2 ผู้รับรองข้อมูลไม่ตรวจสอบข้อมูลก่อนการส่งต่อ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในด้านการตรวจสอบข้อมูล ได้ข้อสรุปดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนมากต้องการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ส่วนครูต้องการมีผู้ตรวจสอบรับรองข้อมูลก่อนการส่งต่อ

3. การประมวลผลข้อมูล จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ที่เหมือนและแตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

3.1 ประเด็นที่เหมือนกัน

3.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.1 จัดหาบุคลากรในการประมวลผลข้อมูลให้เพียงพอ

3.1.1.2 เพิ่มประสิทธิภาพของเครือข่ายให้เสถียร

3.1.2 ครู

3.1.2.1 ศึกษาการใช้โปรแกรมที่ใช้ในการจัดเก็บและการประมวลผลข้อมูล

3.1.2.2 การเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายล่าช้า

3.2 ประเด็นที่ต่างกัน

3.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.2.1.1 ครูส่วนใหญ่ไม่เรียนรู้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

3.2.2 ครู

3.2.2.1 ไม่มีการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจในการใช้งานโปรแกรมต่าง ๆ

เพื่อส่งข้อมูลไปยังผู้รับข้อมูลต้นสังกัด

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในด้านการประมวลผลข้อมูล ได้ข้อสรุปดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนมากต้องการจัดหาบุคลากรในการประมวลผลข้อมูลให้เพียงพอ ส่วนครูต้องการศึกษาการใช้โปรแกรมที่ใช้ในการจัดเก็บและการประมวลผลข้อมูล

4. การจัดเก็บข้อมูล จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ที่เหมือนและแตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

4.1 ประเด็นที่เหมือนกัน

4.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

4.1.1.1 มีการวางแผนการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นไปตามสภาพและระยะเวลา

ข้อมูลแต่ละประเภท

4.1.2 ครู

4.1.2.1 มุ่งประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ในการจัดเก็บข้อมูล

4.1.2.2 ข้อมูลมีหลากหลายรูปแบบ ควรจัดเก็บให้เหมาะสมกับข้อมูลนั้น ๆ

4.2 ประเด็นที่ต่างกัน

4.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

4.2.1.1 ข้อมูลที่จัดเก็บควรมีความสมบูรณ์ ถูกต้อง

4.2.1.2 จัดอบรมบุคลากรที่ปฏิบัติงานสารสนเทศในโรงเรียนให้มีความรู้ความสามารถ เข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.2.1.3 ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการค้นหาและเรียกใช้

ข้อมูล

4.2.1.4 เก็บข้อมูลให้ถูกประเภท

4.2.2 ครู

4.2.2.1 มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล

4.2.2.2 มีความรู้ในการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในด้านการจัดเก็บข้อมูล ได้ข้อสรุปดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนมากต้องการให้มีการวางแผนการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นไปตามสภาพและระยะเวลา ข้อมูลแต่ละประเภท ส่วนครูต้องการมุ่งประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ในการจัดเก็บข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ที่เหมือนและแตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

5.1 ประเด็นที่เหมือนกัน

5.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

5.1.1.1 จัดให้ความรู้ทางสถิติและเทคนิคแก่ผู้มีหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูล

5.1.1.2 พัฒนากุณการโดยการจัดอบรมในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1.2 ครู

5.1.2.1 การอบรมให้มีความรู้ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล

5.2 ประเด็นที่ต่างกัน

5.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

5.2.1.1 รับบรรจุครูที่จบด้านนี้โดยตรงมาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.2.2 ครู

5.2.2.1 ศึกษา แสวงหาความรู้ด้วยตนเองในการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ข้อสรุปดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนมากต้องการจัดให้ความรู้ทางสถิติและเทคนิคแก่ผู้มีหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูล ส่วนครูต้องการการอบรมให้มีความรู้ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล

6. การนำข้อมูลไปใช้ จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ที่เหมือนและแตกต่างกันดังต่อไปนี้

6.1 ประเด็นที่เหมือนกัน

6.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

6.1.1.1 จัดอบรมพัฒนาให้มีความรู้และเทคนิควิธีแก่ผู้มีหน้าที่ในการเผยแพร่ข้อมูล การนำเสนอข้อมูล

6.1.2 ครู

6.1.2.1 อบรมพัฒนาการใช้งาน โปรแกรมต่าง ๆ เพื่อให้นำเสนอข้อมูล

6.1.2.2 นำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่หลากหลาย

6.2 ประเด็นที่ต่างกัน

6.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

6.2.1.1 ประชุมชี้แจงครูทั้งโรงเรียน

6.2.1.2 ให้ครูได้มีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลตั้งแต่เริ่มต้น

6.2.2 ครู

6.2.2.1 อบรมพัฒนาการจัดทำนำเสนอข้อมูล

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในด้านการนำข้อมูลไปใช้ ได้ข้อสรุปดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนมากต้องการจัดอบรมให้มีความรู้และเทคนิควิธีแก่ผู้มีหน้าที่ในการเผยแพร่ข้อมูล การนำเสนอข้อมูล ส่วนครูต้องการอบรมพัฒนาการใช้งาน โปรแกรมต่าง ๆ เพื่อให้นำเสนอข้อมูล