ชื่อเรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา

ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเ

ผู้วิจัย พีระพงษ์ มีพวงผล

ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คร. กิติวัชร ถ้วยงาม ที่ปรึกษาหลัก

คร. เผ่าพงษ์พัฒน์ บุญกะนันท์ ที่ปรึกษาร่วม

ปริญญา กรุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

สถานศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีที่พิมพ์ 2559

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพปัญหาและแนวทาง
การจัคระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 32 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครู ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามการจัดระบบสารสนเทศ 6 ขั้นตอน คือ การเก็บรวบรวม
ข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำ
ข้อมูลไปใช้ กลุ่มตัวอย่างประกอบไปด้วย 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่
ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 345 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตามระดับชั้นอย่างมีสัดส่วน
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 5 คน และครู จำนวน
5 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลมี 2 ประเภท คือ แบบสอบถาม
เสืะแบบสัมภาษณ์ โดยแบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 1.875 – 6.450 และมีค่าความ
เชื่อมั่นเท่ากับ .9673 ในการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ใช้การวิเคราะห์โดยวิธีอุปมาน ส่วนข้อมูล
ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามใช้การวิเคราะห์ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การทคสอบสมมติฐาน โดยการทคสอบค่า t – test (Independent Samples t – test) และ F – test
กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ทคสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ่
(Scheffe's Method)

ผลการวิจัยพบว่า 1. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหา การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดเก็บข้อมูล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบข้อมูล

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหา

การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

- 3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพปัญหา การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า
- 3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาคต่างกัน มีความกิคเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัคระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
- 3.2 ครูที่ปฏิบัติงานหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาคต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายค้านไม่แตกต่างกัน
 - 4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการแก้ปัญหาการจัดระบบสารสนเทศ
- 4.1 ค้านการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนมากต้องการอบรม พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล ส่วนกรูต้องการ ให้ครูที่มีความรู้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บข้อมูลได้อย่างถูกต้อง
- 4.2 ด้านการตรวจสอบข้อมูล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนมากต้องการแต่งตั้ง ผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ส่วนครูต้องการมีผู้ตรวจสอบรับรองข้อมูลก่อน การส่งต่อ
- 4.3 ค้านการประมวลผลข้อมูล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนมากต้องการจัดหา บุคลากรในการประมวลผลข้อมูลให้เพียงพอ ส่วนครูต้องการศึกษาการใช้โปรแกรมที่ใช้ในการ จัดเก็บและการประมวลผลข้อมูล
- 4.4 ค้านการจัดเก็บข้อมูล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนมากต้องการมีการวาง แผนการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นไปตามสภาพและระยะเวลาข้อมูลแต่ละประเภท ส่วนครูต้องการ มีงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ในการจัดเก็บข้อมูล
- 4.5 ค้านการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนมากต้องการจัดให้ ความรู้ทางสถิติและเทคนิคแก่ผู้มีหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูล ส่วนครูต้องการอบรมให้มีความรู้ ค้านการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.6 ด้านการนำข้อมูลไปใช้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนมากต้องการอบรมพัฒนา ให้มีความรู้และเทคนิควิธีแก่ผู้มีหน้าที่ในการเผยแพร่ข้อมูล การนำเสนอข้อมูล ส่วนครูต้องการ อบรมพัฒนาการใช้งานโปรแกรมต่าง ๆ เพื่อใช้นำเสนอข้อมูล

TITLE Problems and Guidelines for Managing Informational System

for School Administration under Secondary Educational Service Area

Office 32 as Perceived by School Administrators and Teachers

AUTHOR Peeraphong Meepuangphol

THESIS ADVISORS Dr. Kittiwat Thauyngam

Thesis Advisor

Dr. Phaophongphat Boonkanan Co – advisor

DEGREE Master of Education MAJOR Educational Administration

SCHOOL Buriram Rajabhat University YEAR 2016

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare problems and guidelines for managing a information system school administration under Secondary Educational Service Area Office 3 according to the opinions of school directors and teachers. Six steps of information system management were emphasized: data collection, data examining, data processing, data storing, data analysis and data application. The sample consisted of two groups: First group were composed of 345 school administrators, selected using propositionally stratified random sampling, and the second group consisting of five school directors and five teachers was interviewed. The questionnaire's discrimination was between 1.875 – 6.450 and reliability was .9673. For analyzing the data obtained from interview, an inductive method was used while the statistics i.e. frequency, percentage, mean and standard deviation were employed to analyze the data obtained from a questionnaire. Moreover, the hypothesis was tested by using Independent Sample t-test at the statistical significance of .05 level. In addition, Scheffe's method was also employed to test the differences of pairs. The research results revealed that:

1. The opinions of school directors and teachers on problems and guidelines for managing a information system school administration under Secondary Educational Service Area Office 3 were overall found at a moderate level. Having considered each aspect, it showed that data collection was found at the average highest level and was followed by data storing while data examining was found at the average lowest level.

- 2. Having compared their opinions on the above issue, classified by their positions, it showed that the opinions of administrators and teachers with different positions were significantly different at the statistical level of .01 in all aspects and each aspect.
- 3. Having compared the sample's opinions, classified by their school sizes, it showed that:
- 3.1 The opinions of the administrators with different school sizes were not different in overall and each aspect.
- 3.2 The opinions of the teachers with different school sizes were also not different in overall and each aspect.
- 4. The sample's opinions on problems and guidelines to solve the problems of information system management were as the following:
- 4.1 For data collection, administrators wanted school personnel to be trained in order to have knowledge and be experts of using the tools for collecting data. And teachers wanted all teachers to have knowledge of appropriately collecting and storing the data.
- 4.2 For data examining, administrators wanted to appoint the personnel taking responsibilities of examining data accuracy while teachers wanted to have someone who can examine and approve the data before forwarding it to other sections.
- 4.3 For data processing, administrators wanted to have adequate personnel to process the data while teachers wanted to study how to use program for storing and processing the data.
- 4.4 For data storing, administrators wanted to set a plan for storing conditions and timing of the data while teachers wanted to have adequate budget for purchasing data storing equipment.
- 4.5 For data analysis, administrators wanted data analyzing officials to be trained on statistics knowledge and techniques while teachers wanted to have a training on data analysis.
- 4.6 For data application, administrators wanted the personnel publicizing the data to be trained for acquiring knowledge and techniques of using the data while teachers wanted to be trained on utilization of programs for presenting the data.