

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการพัฒนาคู่มือการประเมินสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พั่งได้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) เพื่อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พั่งได้และพัฒนาคู่มือการประเมินสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พั่งได้ ตลอดจนศึกษาความเป็นไปได้ในการนำคู่มือไปปฏิบัติโดยจะนำเสนอดังหัวข้อต่อไปนี้

1. วิธีการดำเนินการวิจัย
2. สรุปผลการวิจัย
3. อภิปรายผลการวิจัย
4. ข้อเสนอแนะ

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการพัฒนาคู่มือการประเมินสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พั่งได้มีวิธีการดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พั่งได้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พั่งได้ แบ่งการดำเนินงานเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) การวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) โดยศึกษาจากทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับสมรรถนะ บทบาทหน้าที่ และภารกิจของการปฏิบัติงานศูนย์พั่งได้ และ 2) การหาความตรงภายใน โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบ EDFR (Ethnographic Delphi Future Research) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวนทั้งสิ้น 17 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับนโยบาย 2 คน นักวิชาการที่เป็นผู้เกี่ยวข้องการจัดตั้งศูนย์พั่งได้ 2 คน และผู้ปฏิบัติงานประจำศูนย์พั่งได้ 13 คน โดยรวมรวมข้อมูล 3 รอบ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์ เพื่อหาและกำหนดสมรรถนะบุคลากรศูนย์พั่งได้

ระยะที่ 2 การพัฒนาคู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พั่งได้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พั่งได้ โดยนำข้อรายการสมรรถนะที่ได้จากศึกษาในระยะที่ 1 มากำหนดข้อรายการพฤติกรรมบ่งชี้สมรรถนะ โดยการจัดstanทนากลุ่ม (Focus Group) มีผู้เข้าร่วมสนทนา 9 คน ประกอบด้วย นักวิชาการสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระดับนโยบายของศูนย์พั่งได้ 2 คน ผู้ปฏิบัติงานศูนย์พั่งได้ 7 คน จากนั้นนำข้อรายการพฤติกรรมบ่งชี้สมรรถนะที่ได้

สร้างแบบประเมินสมรรถนะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ได้พิจารณาความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินสมรรถนะ สร้างคู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พั่งได้ ตรวจสอบคุณภาพคู่มือและความเป็นเหมาะสมของคู่มือ โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน

ระยะที่ 3 การศึกษาความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พั่งได้ไปปฏิบัติ มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พั่งได้ไปปฏิบัติ กลุ่มเป้าหมาย คือ หัวหน้างานศูนย์พั่งได้และผู้ปฏิบัติงานศูนย์พั่งได้ในจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 46 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พั่งได้มีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ ใช้ในเทคนิคการวิจัยแบบ EDFR ในการรวบรวมข้อมูลรอบที่ 1
2. แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้ในเทคนิคการวิจัยแบบ EDFR ในการรวบรวมข้อมูลรอบที่ 2 และรอบที่ 3

ระยะที่ 2 การพัฒนาคู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พั่งได้มีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. แบบบันทึกข้อมูลหลักฐานงานวิชัยที่เกี่ยวข้อง
2. แนวทางการสนับสนุนด้วย คำถามหลักและคำถามรองที่เกี่ยวกัน การกำหนดข้อรายการพฤติกรรมบ่งชี้สมรรถนะบุคลากรศูนย์พั่งได้
3. แบบสอบถาม เพื่อประเมินความสอดคล้องของข้อรายการพฤติกรรมบ่งชี้ สมรรถนะบุคลากรศูนย์พั่งได้
4. แบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พั่งได้ไปปฏิบัติ

ระยะที่ 3 การศึกษาความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พั่งได้ไปปฏิบัติ เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. แบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พั่งได้ไปปฏิบัติ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะที่ 1 การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พิ่งได้ สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 17 คน เกี่ยวกับสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พิ่งได้ เพื่อสร้างแบบสอบถามปลายปิด
ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สำหรับใช้ในการเก็บข้อมูลในรอบที่ 2 และรอบที่ 3
จนกระทั่งได้สมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้

ระยะที่ 2 การพัฒนาคู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้ เก็บรวบรวมข้อมูล
จากการสนทนากลุ่ม โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน เพื่อกำหนดข้อรายการพฤติกรรมบ่งชี้สมรรถนะ
หลังจากนั้นนำข้อรายการพฤติกรรมบ่งชี้สมรรถนะที่ได้ สร้างแบบประเมินสมรรถนะชนิดมาตรา
ส่วนประมาณค่า 4 ระดับ นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
สมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ สร้างคู่มือการประเมินสมรรถนะ
บุคลากรศูนย์พิ่งได้และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ประเมินเหมาะสมของคู่มือประเมิน
สมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้

ระยะที่ 3 การศึกษาความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้
ไปปฏิบัติ เก็บรวบรวมข้อมูลข้อคิดเห็นของหัวหน้างานและผู้ปฏิบัติงานศูนย์พิ่งได้ จำนวน 46 คน
เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้ไปปฏิบัติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การศึกษาสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้ จากเทคนิควิธีการวิจัยแบบ EDFR
เก็บรวบรวมข้อมูล 3 รอบ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้
รอบที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา
(Content Analysis) จัดหมวดหมู่ของข้อมูลแล้วสรุปเป็นข้อค้นพบจากการเก็บข้อมูล เพื่อกำหนด
สมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้

รอบที่ 2 และรอบที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ
โดยการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range)

2. การพัฒนาคู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้ การวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้
 - 2.1 การสนทนากลุ่ม โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จัดหมวดหมู่ของข้อมูลแล้วสรุปเป็นข้อค้นพบจากการเก็บข้อมูล เพื่อกำหนดข้อรายการพฤติกรรมบ่งชี้สมรรถนะ
 - 2.2 แบบประเมินความสอดคล้องข้อรายการพฤติกรรมบ่งชี้สมรรถนะ วิเคราะห์โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ที่มีค่ามากกว่า 0.50
 3. การศึกษาความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้
- ไปปฏิบัติโดยการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้**

3.1 แบบประเมินแบบมาตรฐานค่า 4 ระดับ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.2 ข้อแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญที่เป็นคำแนะนำปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดยจัดหมวดหมู่ของข้อมูลแล้วสรุปเป็นข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พัฒนาฯ ได้ผู้วัยได้ดำเนินการศึกษาโดยใช้เทคนิค EDFR เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 3 รอบ จากนั้นนำข้อมูลทั้งหมดมาสังเคราะห์เพื่อหาและกำหนด สมรรถนะบุคลากรศูนย์พัฒนาฯ ได้ประกอบด้วย 2 ด้าน จำนวน 20 สมรรถนะดังนี้

1.1 สมรรถนะทั่วไป จำนวน 14 สมรรถนะ ประกอบด้วย 1) ความรู้เรื่องบทบาทหน้าที่ของศูนย์พัฒนาฯ 2) ความรู้และทักษะการซักประวัติ การคัดกรอง 3) ความรู้เรื่องการตรวจร่างกาย 4) ความรู้เรื่องการบันทึกข้อมูลการให้บริการ 5) ความรู้เรื่องการประเมินครรลองครัว 6) ความรู้เรื่องการประเมินความปลอดภัยและการถูกกระทำชำya 7) ความรู้เรื่องการประเมิน ความรุนแรงด้านจิตใจ 8) ความรู้เรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 9) ความรู้และทักษะการให้การปรึกษา เป็นต้น 10) ความรู้เรื่องการประสานงานเครือข่ายและการส่งต่อ 11) ความรู้เรื่องการทำงาน ของสาขาวิชาชีพ 12) ความรู้เรื่องการจัดการรายกรณี 13) ความรู้เรื่องการประชุมบริการรายกรณี 14) ความรู้เรื่องการป้องกันและการเฝ้าระวังความรุนแรงในชุมชน

1.2 สมรรถนะเฉพาะทาง จำนวน 6 สมรรถนะ ประกอบด้วย 1) ความรู้เรื่องกรอบคิด เรื่องอำนาจ 2) ความรู้เรื่องความเป็นเพศ หรือเพศภาวะ 3) ความรู้เรื่องเพศวิถี 4) ความรู้เรื่อง โครงสร้างความรุนแรงบนฐานความเป็นเพศ 5) ความรู้เรื่องลักษณะอาการของผู้ประสบความรุนแรง บนพื้นฐานความเป็นเพศ 6) ความรู้เรื่องการให้การปรึกษาแบบฟื้นฟูอำนาจและศักยภาพ

2. ผลการพัฒนาคู่มือการประเมินสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พัฒนาฯ

2.1 ผลการดำเนินการจัดstanทนาภกถุ่น สรุปได้ข้อรายการพฤติกรรมบ่งชี้สมรรถนะ ด้านสมรรถนะทั่วไปจำนวน 116 ข้อและสมรรถนะเฉพาะทางจำนวน 45 ข้อรวมทั้งหมด 161 ข้อ

2.2 ผลตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินสมรรถนะ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน พบว่า ข้อรายการพฤติกรรมบ่งชี้สมรรถนะทั้งหมด 161 ข้อ มีค่าดัชนี ความสอดคล้องมากกว่า 0.50 จำนวน 159 ข้อและพบว่า ข้อรายการพฤติกรรมบ่งชี้สมรรถนะ ที่ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็น ไม่มีความสอดคล้องกันและมีค่าดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า 0.50 จำนวน 2 ข้อ จึงพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.3 ผลการสร้างคู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้จากการสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องคู่มือประกอบด้วย 1) วัตถุประสงค์ในการประเมินประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้ 2) เกณฑ์สมรรถนะที่ใช้ในการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้ 3) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้ 4) กระบวนการในการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้ 5) บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 6) การให้ข้อมูลข้อ noklarn 7) ช่วงเวลาและความถี่ในการประเมิน ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำคู่มือไปใช้โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พบว่า คู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า โครงสร้างคู่มืออิสระนัดทั้งหมด 5 องค์ประกอบ มีความเป็นไปได้ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.65)

3. ผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ในการนำคู่มือไปปฏิบัติ ของหัวหน้างานและบุคลากรศูนย์พิ่งได้จำนวน 46 คน พบว่า คู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้ โดยภาพรวมทั้งหมด มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.65)

อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พิ่งได้

การศึกษาสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้ พบว่า สมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่งได้ ประกอบด้วย 2 ด้าน คือ สมรรถนะทั่วไปและสมรรถนะเฉพาะทาง สมรรถนะทั่วไปของบุคลากรศูนย์พิ่งได้ประกอบด้วย 1) ความรู้เรื่องบทบาทหน้าที่ของศูนย์พิ่งได้ 2) ความรู้และทักษะการซักประวัติ การคัดกรอง 3) ความรู้เรื่องการตรวจร่างกาย 4) ความรู้เรื่อง การบันทึกข้อมูลการให้บริการ 5) ความรู้เรื่องการประเมินครอบครัว 6) ความรู้เรื่อง การประเมินความปลอดภัยและการถูกกระทำชำya 7) ความรู้เรื่องการประเมินความรุนแรงด้านจิตใจ 8) ความรู้เรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 9) ความรู้เรื่องการให้การปรึกษาเบื้องต้น 10) ความรู้เรื่อง การประสานงานเครือข่ายและการส่งต่อ 11) ความรู้เรื่องการทำงานของสาขาวิชาชีพ 12) ความรู้เรื่อง การจัดการรายกรณี 13) ความรู้เรื่องการประชุมปรึกษารายกรณี 14) ความรู้เรื่องการป้องกัน และการเฝ้าระวังความรุนแรงในชุมชน

กล่าวได้ว่า ศูนย์พิ่งได้ จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นศูนย์บริการช่วยเหลือเด็กและสตรีในภาวะวิกฤต จากความรุนแรง ลักษณะการให้บริการของศูนย์พิ่งได้ เป็นการบูรณาการทำงานร่วมกันของทีม สาขาวิชาชีพทั้งในและนอกโรงพยาบาล ให้การช่วยเหลือผู้ถูกกระทำรุนแรงแบบองค์รวม

ทั้งด้านร่างกาย จิตใจและสังคม ตลอดจนกับการดำเนินงานศูนย์วิถีการณ์ครบวงจรประเทศไทย มาแล้วเชย (เกรสร้า ศรีพิชญาการ. 2556 : อ่อนไลน์) จัดตั้งขึ้นเพื่อช่วยเหลือผู้ถูกทำร้าย โดยให้การช่วยเหลืออย่างรวดเร็วในรูปแบบการทำงานสาขาวิชาชีพ ให้การนำบัคทางกายและจิตใจ มีการให้การปรึกษาให้ความช่วยเหลือดำเนินการทำกฏหมาย บุคลากรผู้ปฏิบัติงานศูนย์พั่งได้ จำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจและเจตคติที่ถูกต้องเหมาะสมสมปัญหาความรุนแรง โดยคำนึงถึงมิติชาญ หญิงตลอดจนเกิดเครื่องข่ายการดำเนินงานร่วมกันของสาขาวิชาชีพ นำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้อย่างรอบด้าน

บุคลากรผู้ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานศูนย์พั่งได้ ส่วนใหญ่เป็นพยาบาลวิชาชีพ รองลงมา คือ นักสังคมสงเคราะห์ นักจิตวิทยา มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการศูนย์พั่งได้ จัดบริการคุ้มครองสิทธิ ประเมินปัญหา ความต้องการ ให้ความช่วยเหลือตามสภาพปัญหา ประสานงานส่งต่อยังหน่วยงานอื่นร่วมให้ความช่วยเหลือ ประเมินการถูกกระทำซ้ำ ประเมินความพร้อมก่อนกลับสู่สังคมจนกระทั่งจำหน่ายผู้ป่วยกลับบ้าน ตลอดจนกระทั่งขัดประชุม ปรึกษาระบบทิกข์กับทีมสุขภาพและผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขา เพื่อร่วมกันวางแผนให้การช่วยเหลือ ผู้ถูกกระทำรุนแรง (สำนักพัฒนาระบบบริการสุขภาพ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ. 2549 : 7) ดังนั้นบุคลากรศูนย์พั่งได้ ต้องมีความรู้ ความสามารถ หรือ ที่เรียกว่า มีสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ที่จำเป็นต้องมีในการให้การคุ้มครอง หรือ เด็ก สาว และบุคคลในครอบครัวถูกกระทำรุนแรง เพื่อส่งเสริมให้สามารถปฏิบัติภารกิจ ได้สำเร็จตามเป้าหมายของศูนย์พั่งได้ (เกรสร้า ศรีพิชญาการ. 2556 : อ่อนไลน์, WHO. 2013 : 16)

สหคติล้องกับแนวคิดของวิทยาลัยพยาบาลรอยเยอร์ (The Royal College of Nursing. 2013 : 10-15) ที่ได้จัดทำแนวทางการคุ้มครองและช่วยเหลือผู้ถูกกระทำรุนแรงในครอบครัว สำหรับพยาบาล มีวัตถุประสงค์ เพื่อเพิ่มทักษะในการป้องกันและยุติปัญหาความรุนแรงในครอบครัว โดยเชื่อว่า การเพิ่มความตระหนักของปัญหา จะช่วยลดความรุนแรงที่เกิดขึ้นกับเหยื่อทั้งทางร่างกายและจิตใจ พยาบาลที่จะเกี่ยวข้อง หรือ พนักงานผู้ชี้แจงที่ถูกกระทำความรุนแรงส่วนใหญ่จะเป็นพยาบาลในแผนกต่างๆ ได้แก่ พยาบาลสูติศาสตร์ พยาบาลอนามัยชุมชน พยาบาลจิตเวชและพยาบาลที่ทำงานในศูนย์ อบต. เทศบาลและชุมชน ดังนั้นพยาบาลเหล่านี้ควรจะต้องมีความรู้ความสามารถในด้านต่างๆ เพื่อให้ การคุ้มครองและช่วยเหลือผู้หญิงเหยื่อได้อย่างถูกต้องเหมาะสมอย่างถูกต้องเหมาะสม ได้แก่ แนวทางสำหรับพยาบาลที่จำเป็นต้องมีได้แก่ 1) การคัดกรอง 2) การประเมิน อาการและการแสดงทางร่างกายของผู้ถูกกระทำ 3) การบันทึกและรายงาน 4) แผนความปลอดภัย 5) การส่งต่อ นอกจากนี้พบว่า ผู้ปฏิบัติงานให้การช่วยเหลือเด็กและสตรีที่ถูกกระทำรุนแรง (The National Practitioner's Network Statement of Principle . 2004 : 11-15) จำเป็นต้องมีความรู้ ความสามารถ

ประกอบด้วย 1) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องความรุนแรง 2) ทักษะการประเมินและการสัมภาษณ์ 3) ความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในการเยียวยาผู้ถูกกระทำรุนแรง 4) ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการถูกกระทำรุนแรงในเด็ก 5) มีทักษะในการปฏิบัติงาน เช่น บทบาทหน้าที่ของผู้ช่วยเหลือ การบันทึกข้อมูล การรักษาความลับ การส่งต่อและต้องมีทักษะและได้รับการฝึกฝนในการช่วยเหลือผู้ถูกกระทำรุนแรง เพื่อป้องกันการถูกกระทำชำเรา (The Crown Prosecution Service . 2015 : 13)

นอกจากบุคลากรศูนย์พิ่งได้ ต้องมีสมรรถนะจำเป็นต้องมีในการปฏิบัติงาน หรือ สมรรถนะทั่วไปดังกล่าวข้างต้น สมรรถนะที่ต้องมีต่อมาคือสมรรถนะเฉพาะทางของบุคลากร ศูนย์พิ่งได้ ประกอบด้วย 1) มีความรู้เรื่องกรอบคิดเรื่องอำนาจ 2) มีความรู้เรื่องความเป็นเพศ หรือ เพศภาวะ 3) มีความรู้เรื่องเพศวิถี 4) มีความรู้เรื่อง โครงสร้างความรุนแรงบนฐานความเป็นเพศ 5) มีความรู้เรื่องลักษณะอาการของผู้ประสบความรุนแรงบนพื้นฐานความเป็นเพศ 6) ความรู้เรื่อง การให้การปรึกษาแบบพื้นฟูอำนาจและศักยภาพ อภิปรายผลได้ว่า สมรรถนะเฉพาะทางของบุคลากร ศูนย์พิ่งได้ แสดงถึงความรู้ ความสามารถและทักษะที่สะท้อนถึงความลึกซึ้งของความสามารถ ใน การช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาเด็ก สตรี และบุคคลในครอบครัวถูกกระทำรุนแรง เมื่อพิจารณา ถึงลักษณะปัญหาความรุนแรงในเด็กและสตรีพบว่า รากเหง้าของปัญหาที่เกิดจากการถูกใช้ความ รุนแรง (Corey . 2009 ; อวยพร เขื่อนแก้ว. 2551: 51) และมีความเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจ บทบาทความสัมพันธ์ระหว่างหญิงชาย อัตลักษณ์ การกดซี่เชิงโครงสร้างทางสังคมต่างส่งผลทำให้ ผู้ถูกกระทำรุนแรงเกิดความรู้สึกสูญเสียอำนาจภายในและเกิดความขัดแย้งใน การให้การปรึกษา เป็นองค์สานารถช่วยให้ผู้ถูกกระทำรุนแรง ได้ระบายความทุกข์ที่มีอยู่ และได้รับคำแนะนำแนวทาง ไปใช้ในการแก้ไขปัญหาเฉพาะเรื่องที่กำลังเผชิญ แต่ยังไม่ช่วยให้ผู้ถูกกระทำรุนแรงได้เข้าใจ ถึงประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับถูกใช้ความรุนแรง การให้การปรึกษาแบบพื้นฟูอำนาจและศักยภาพ เน้น การใช้อำนาจร่วมช่วยทำให้ผู้ถูกกระทำรุนแรงเกิดความกระจังในบริบทที่มีอิทธิพลกับตนเอง และเน้นการเปลี่ยนความคิด ความเชื่อเกี่ยวกับรากเหง้าของปัญหาความรุนแรง ที่เกิดจากอำนาจ บทบาทความสัมพันธ์ระหว่างหญิงชาย อัตลักษณ์ การกดซี่เชิงโครงสร้างทางสังคม ช่วยให้ ผู้ถูกกระทำรุนแรงเกิดจิตสำนึก ปรับเปลี่ยนความคิด ความเชื่อเกี่ยวกับรากเหง้าปัญหาความรุนแรง ที่เกิดขึ้นทำให้เกิดการเสริมพลังอำนาจ เช่น ความรู้สึก มีคุณค่าในตัวเอง มีความหวัง ความเชื่อมั่น มีความกล้าหาญ มีความสามารถในการตัดสินใจ (Johannson & Tutty. 1998 ; Leslie. 2001 : 27-35)

นอกจากนี้ สอดคล้องกับการผลการศึกษาของสามารถ เทียนขาว (2555 : 74)

เรื่องกระบวนการให้การปรึกษาตามแนวคิดสตรีนิยมสายหลังใหม่เพื่อการสร้างเสริมพลังอำนาจ สำหรับผู้หญิงที่ถูกกระทำรุนแรงค้นพบว่า ผู้หญิงที่ถูกกระทำรุนแรงที่ใช้กระบวนการให้การปรึกษา

ที่ทำอยู่ทำให้ผู้หญิงรู้สึกสบายใจ แต่เมื่อกลับไปบ้านผู้หญิงยังรู้สึกไทยตัวเอง คำหนนิตัวเองและรู้สึกแย่รู้สึกไม่คิดพอสำหรับสามี ยังต้องจำยอมที่จะถูกกระทำเข้า เนื่องจากกระทำการรุนแรงเป็นเรื่องของเวรกรรม เมื่อผู้หญิงใช้กระบวนการให้การปรึกษามาเพื่อการเสริมพลังอำนาจสำหรับผู้หญิงที่ถูกกระทำการรุนแรงพบว่า ผู้รับการปรึกษานมีความรู้สึกมีพลังอำนาจเพิ่มขึ้น ผู้หญิงที่ถูกกระทำการรุนแรง มีการเปลี่ยนแปลง ด้านความคิด เช่น คิดว่าเราต้องทำได้ การเปลี่ยนแปลงด้านความเชื่อ เช่น การถูกทำร้ายไม่ใช่เรื่องของเวรกรรมและการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้สึก เช่น ชีวิตมีอิสรภาพ ทำให้ผู้รับการปรึกษามองเห็น หรือ ตระหนักรถึงศักยภาพ อำนาจภายในที่อยู่ภายในตัวเองได้ ดังนั้น ทักษะในการให้การปรึกษาจึงเป็นสมรรถนะที่สำคัญสำหรับบุคลากรศูนย์พัฒนาฯ

2. ผลการพัฒนาคุณภาพการประเมินสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พัฒนาฯ

การพัฒนาคุณภาพการประเมินสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พัฒนาฯ ได้ประกอบด้วย

- 1) วัตถุประสงค์ในการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่ง ได้ 2) เกณฑ์สมรรถนะที่ใช้ในการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่ง ได้ 3) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่ง ได้ 4) กระบวนการในการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พิ่ง ได้ 5) บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 6) การให้ข้อมูลย้อนกลับ 7) ช่วงเวลาและความถี่ในการประเมินพบว่ารายละเอียด โครงสร้างเนื้อหา คู่มือในแต่ละประเด็นมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับมาก 适合คคลล้องกับคู่มือ การปฏิบัติงานเรื่องระบบประเมินสมรรถนะ (สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 5 นครราชสีมา. 2556 : 2-4); หลักเกณฑ์/แนวทางการประเมินสมรรถนะข้าราชการ(ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร. 2558 : 2-5); คู่มือการจัดทำแผนพัฒนาข้าราชการอัยการรายบุคคล (สถาบันแผนพัฒนาข้าราชการ อัยการ. 2557 : 17-70); คู่มือการประเมินสมรรถนะของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตร (กองการ เจ้าหน้าที่ กรมส่งเสริมการเกษตร. 2554 : 1-11); คู่มือการปฏิบัติงานความรู้ความสามารถ ทักษะและ สมรรถนะกรมชลประทาน (กรมชลประทาน. 2555 : 7-20); การพัฒนาเกณฑ์สมรรถนะ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักบริหารงาน การศึกษากองโรงเรียน (ประมาณ ศาสตรารัฐ. 2550); คู่มือระบบการบริหารผลการปฏิบัติราชการ (โรงพยาบาลสารบุรี. 2553); คู่มือการประเมินสมรรถนะครุ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน. 2553 : 3-23); คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: ภาพรวมระบบบริหารผลงานและ ระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ (สำนักงานวิจัยและพัฒนาระบบบุคคล สำนักงาน กพ. 2551 : 26-43); คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์. 2556); คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย สาขาวิชาการ (มหาวิทยาลัย ราชภัฏรำไพพรรณี. 2555 : 49-64) พบว่า โครงสร้างของคู่มือประกอบด้วย 1) วัตถุประสงค์

ในการประเมิน 2) คุณลักษณะที่ใช้ในการประเมิน 3) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 4) กระบวนการในการประเมิน 5) บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการประเมิน 6) เกณฑ์สมรรถนะที่ใช้ในการประเมิน 7) ช่วงเวลาและความถี่ในการประเมิน 8) วิธีการป้อนข้อมูลด้วย 9) การนำเสนอผลการประเมิน

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ประเมินตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ด้วยการตรวจสอบค่าความสอดคล้องและความหมายสมของแบบประเมินสมรรถนะที่ต้องการวัดจากผู้เชี่ยวชาญและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากผลการตรวจสอบพบว่า ข้อรายการมีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.50 สอดคล้องกับบัญชีครีดิตอาด (2540) และสูวิมล ติรากานันท์ (2543) พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับตัวบุคคลประเมินคิดว่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปแสดงว่า คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่สร้างขึ้นเพื่อใช้วัดในคุณลักษณะ/ พฤติกรรม/ เนื้อหาสาระที่ต้องการวัดได้อย่างถูกต้องครอบคลุมและวัดได้ถูกต้องตามความเป็นจริง

การตรวจสอบความเป็นไปได้ในการนำคู่มือไปใช้จากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า คู่มือโดยภาพรวมทั้งหมดมีความหมายสมในการนำคู่มือไปใช้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.33) เนื่องจากการประเมินสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พัฒนาฯ ได้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของศูนย์พัฒนาฯ ในช่วงเหลือเด็กและสตรีที่ถูกกระทำรุนแรง สอดคล้องกับองค์กรนี้ มีสุทธิและสมบูรณ์ (2553 : 209) พบว่า มาตรฐานการประเมินต้องประเมินในสภาพความเป็นจริงอันประกอบด้วย ปรัชญา วิสัยทัศน์และพันธกิจของแต่ละองค์การ ทั้งนี้ไม่สามารถนำระบบการประเมินที่สำเร็จรูปและให้ได้ผลคืนมาใช้กับองค์การหนึ่ง ได้ เนื่องจากมีความแตกต่างกันลักษณะขององค์การวัฒนธรรมและสังคมด้วย

3. ผลการศึกษาสอบความเป็นไปได้ในการนำคู่มือประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พัฒนาฯ ไปปฏิบัติ

การศึกษาความเป็นไปได้ในการนำคู่มือไปปฏิบัติ พบว่า ภาพรวมทั้งหมดของคู่มือประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พัฒนาฯ มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.65) สำรวจคุณภาพค์ เนื้อหา การประเมินผล และประสิทธิผลการใช้คู่มือ มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า คู่มือการประเมินสมรรถนะบุคลากรศูนย์พัฒนาฯ มีความเป็นไปได้ในการนำคู่มือไปปฏิบัติทั้งนี้อาจเป็นรูปแบบคู่มือที่สร้างขึ้น มีประโยชน์ สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันความต้องการของบุคลากรศูนย์พัฒนาฯ ได้ สามารถนำคู่มือไปปฏิบัติงานได้จริง สอดคล้องกับการศึกษาในประเภทมาเลเซีย พบว่า เจ้าหน้าที่ทำหน้าที่คุ้มครองผู้ถูกกระทำรุนแรงมีความรู้สึกว่าตัวเองมีความรู้ มีทักษะในการให้การคุ้มครองและช่วยเหลือผู้ถูกกระทำรุนแรงน้อยและไม่ได้รับการสนับสนุนในบทบาทของการดูแลช่วยเหลือผู้ถูกกระทำรุนแรง

(Colombini et al. 2013) ส่วนในประเทศไทย อังกฤษ พบว่า แพทย์ พยาบาล มีความรู้ในเรื่องความรุนแรง แค่ระดับพื้นฐานและพบว่าแพทย์ พยาบาลเหล่านี้ต้องการได้รับการฝึกอบรมในเรื่องความรู้ ทักษะ การคุ้มครองสิ่งที่ถูกกระทำรุนแรง (Ramsay et al. 2012 : 647-655)

ข้อจำกัดของการวิจัย

- ผลการศึกษาที่เสนอ มีข้อจำกัดจากการศึกษา กือ ผู้ที่รับผิดชอบ หรือ รับมอบหมาย ให้ปฏิบัติงานศูนย์พัฒนา ได้แก่ พยาบาล หรือ นักสังคมสงเคราะห์ หรือ นักจิตวิทยา ซึ่งมีสมรรถนะ ที่เป็นพื้นฐานในแต่ละวิชาชีพที่แตกต่างกัน การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาสมรรถนะที่ใช้ ในการปฏิบัติงานการช่วยเหลือเด็กและสตรีที่ถูกกระทำรุนแรงที่ศูนย์พัฒนาได้เท่านั้น
- ผลการศึกษาที่เสนอ มีข้อจำกัดในการนำไปเผยแพร่ จากการศึกษาในบริบทเฉพาะ การประเมินความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการประเมินสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พัฒนาไปปฏิบัติ โดยวิธีการศึกษาคู่มือของหัวหน้างานและบุคลากรศูนย์พัฒนาได้

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พัฒนา คู่มือการประเมินสมรรถนะ ของบุคลากรศูนย์พัฒนา ได้ตลอดจนศึกษาความเป็นไปได้ในการนำคู่มือไปปฏิบัติ ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

- การนำแบบประเมินสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พัฒนาไปใช้ให้ควบคู่กับคู่มือ การประเมินสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พัฒนา ได้ และขอให้ศึกษารายละเอียดของคู่มือก่อนนำไปใช้
- รายละเอียดของคู่มือสามารถปรับแก้ไขได้ตามความเหมาะสม เช่น ผู้ประเมิน เกณฑ์ การประเมิน ระยะเวลาในการประเมิน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการประเมินของหน่วยงาน
- ผู้บริหารสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการนิเทศ ติดตามงานและสอนการปฏิบัติงาน ของบุคลากรศูนย์พัฒนาได้
- เมื่อนำคู่มือการประเมินไปปฏิบัติจริง ควรกำหนดระยะเวลาในการติดตามและ ประเมินผล ปัญหาอุปสรรคของการใช้แบบประเมินสมรรถนะ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

การนำสมรรถนะของบุคลากรศูนย์พัฒนาไปศึกษาต่อยอดในเรื่องกระบวนการพัฒนา สมรรถนะ เช่น การฝึกอบรม หรือ จัดทำหลักสูตรเฉพาะทางสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านเด็กและสตรี ที่ถูกกระทำรุนแรง เพื่อเพื่อให้บุคลากรศูนย์พัฒนาได้เกิดความรู้ ความเข้าใจ พัฒนาสมรรถนะ ใน การปฏิบัติงาน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งๆ ขึ้น