

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ขวัญและกำลังใจของข้าราชการตำรวจไฟน์ครราชสีมา อำเภอเมือง นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ในครั้งนี้เพื่อให้ผลวิจัยได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ข้าราชการตำรวจไฟน์ครราชสีมา อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 105 นาย
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชากร

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) โดยมีข้อคำถามในประเด็นต่อไปนี้คือ เพศ อายุ สถานภาพ สมรส ระดับการศึกษาสูงสุด ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับขวัญและกำลังใจของข้าราชการตำรวจไฟน์ครราชสีมา อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ใน 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสวัสดิการ ด้านการปฏิบัติงาน ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งระดับขวัญและกำลังใจเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการสร้างข้อมูล และกำลังใจ เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended Form) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะความคิดเห็นเพิ่มเติมได้ นอกเหนือจากคำ답นในตอนที่ 2

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างแบบสอบถามงานวิจัยในครั้งนี้ ผู้จัดได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากเอกสารต่าง ๆ ตลอดจนศึกษา ข้อมูลและกำลังใจของข้าราชการตำรวจไฟฟันครราชสีมา อำเภอเมืองกรุงครราชสีมา จังหวัดกรุงครราชสีมา เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแบบสอบถามของงานวิจัย ฉบับนี้

2.2 ศึกษาเทคนิคและวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบสร้างมาตรฐานตรวจสอบค่าความเทา กการวัดของลิกเกิร์ต (Likert Scale) โดยใช้หลักการวัดค่ารวม และประเมินลักษณะจากค่าคะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (Weighting Mean Score)

2.3 ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย ตัวแปรที่ศึกษา และนิยามศัพท์เฉพาะ

2.4 ร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ เพื่อขอคำแนะนำในการปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ ชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

2.5 นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระไปให้ ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญที่ทำ การตรวจสอบมีจำนวน 3 ท่าน ได้แก่

2.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวนิษฐ์ ประชานันท์ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

2.5.2 ดร.อุ๊กเกียรติ จารัตน์ รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

2.5.3 พันตำรวจโทกิตติพงษ์ รพ亨ษา สารวัตรสถานีตำรวจนครบาลไฟฟันครราชสีมา อำเภอเมืองกรุงครราชสีมา จังหวัดกรุงครราชสีมา

2.6 นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์จาก ผู้เชี่ยวชาญ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง เพื่อนำไปแก้ไข

2.7 นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขสมบูรณ์แล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับข้าราชการตำรวจไฟอุบลราชธานี อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 30 นาย เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

2.8 นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ตามวิธีของกรอนบาก (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.9326 ซึ่งผ่านเกณฑ์ สามารถนำไปเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์จากบันทึกวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ออกหนังสือ ส่งถึงสำนักงาน疾การติดต่อโรคทางเพศสัมภพ อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อขอความร่วมมือและความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. สารวัตรสถานีรอดไฟนครราชสีมา อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา แจ้งให้ข้าราชการตำรวจไฟนครราชสีมา อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และอ่านข้อความสะคูกต่างๆ กับผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สถานีรอดไฟนครราชสีมา อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ด้วยตนเอง

4. แบบสอบถามจำนวน 105 ฉบับ เก็บรวบรวมได้จำนวน 105 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ในการจัดกระทำข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
2. กรอกรหัสแบบสอบถาม
3. กำหนดตัวเลขแทนค่าข้อมูลในแบบสอบถามแต่ละข้อแล้วบันทึกข้อมูล
4. ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลและกำลังใจของข้าราชการตำรวจรถไฟฟ้ากรุงเทพฯ สำนักเมืองกรุงเทพฯ จังหวัดกรุงเทพฯ วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยแยกเป็นรายชื่อ รายด้าน และโดยภาพรวมเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย เกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูล การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ได้ กำหนดขอบเขตของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2554 : 209)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีความคิดเห็นในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีความคิดเห็นในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นค่าตามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดจำแนกที่เข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอ ข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลfa ตามวิธีการของครอนบาก
2. สถิติพื้นฐาน ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่
 - 2.1 ร้อยละ
 - 2.2 ค่าเฉลี่ย
 - 2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน