

<b>ชื่อเรื่อง</b>	ปัจจัยภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
<b>ผู้วิจัย</b>	ชัยมงคล เลียงผ่องพันธ์		
<b>ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</b>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนันทา วรรณกุลเทวัญ	ที่ปรึกษาหลัก	
	รองศาสตราจารย์ ดร.จุมพล วิเชียรศิลป์	ที่ปรึกษาร่วม	
<b>ปริญญา</b>	ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต	สาขาวิชา	ภาวะผู้นำเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ
<b>สถานศึกษา</b>	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์	2559

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) เพื่อศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำของนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ 3) เพื่อสร้างโมเดลพหุระดับปัจจัยภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 135 แห่ง และชุมชน/หมู่บ้าน จำนวน 405 แห่ง โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 2,025 คน ได้แก่นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 135 คน ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 135 คน ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 135 คน และผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน จำนวน 1,620 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามจำนวน 3 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าสถิติพื้นฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และวิเคราะห์พหุระดับด้วยโปรแกรม HLM (Hierarchical Linear Model)

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

1. ประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
2. ปัจจัยภาวะผู้นำ ระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สรุปผลได้ดังนี้

2.1. ปัจจัยภาวะผู้นำระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกปัจจัยไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.2. ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถ และทัศนคติในการทำงาน ในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. โมเดลหุระดับปัจจัยภาวะผู้นำ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ปัจจัยระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ทั้งหมดร่วมกัน และระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งหมดร่วมกันสามารถอธิบายประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ได้ร้อยละ 45.77 และ 16.16 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งหมดร่วมกัน ไม่สามารถอธิบายค่าเฉลี่ยของสัมประสิทธิ์ถดถอยของทัศนคติในการทำงานในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ได้

**TITLE** Leadership Factors Affecting to the Effectiveness of Decentralization Practicing on the Promotion of Life Quality of Local Administrative Organizations

**AUTHOR** Chaimongkol Liangphongphan

**THESIS ADVISORS** Assistant Professor Dr. Sunanta Viragoontavan Major Advisor  
Associate Professor Dr. Jumpol Vichiansinpa Co-advisor

**DEGREE** Doctor of Philosophy **MAJOR** Leadership for Professional Development

**SCHOOL** Buriram Rajabhat University **YEAR** 2016

### ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to investigate the quality of life decentralization practicing effectiveness of local administrative organizations, 2) to investigate the leadership factors of chief executives of local administrative organizations, chairmen of local administrative organizations, chief administrators of local administrative organizations and community leaders affecting to the quality of life decentralization practicing effectiveness of local administrative organizations, and 3) to propose the multiple-level model of leadership factors affecting the quality of life decentralization practicing effectiveness of local administrative organizations. The samples were from 135 local administrative organizations and 405 communities consisting of 2,025 respondents, divided in to 135 chief executives of local administrative organizations, 135 chairmen of local administrative organizations, 135 chief administrators of local administrative organizations and 1,620 community leaders. The instruments used in data collection were three types of questionnaires. The collected data were analyzed by basic statistics, Persons' Product Moment Correlation Coefficient through computer program, and HLM (Hierarchical Linear Model)

The findings of this research were as follows:

1. The quality of life decentralization practicing effectiveness of local administrative organizations in overall was at the high level.
2. The leadership factors of chief executives of local administrative organizations, chairmen of local administrative organizations, chief administrators of local administrative organizations and

community leaders affecting to the quality of life decentralization practicing effectiveness of local administrative organizations were summarized as follows:

2.1 The leadership factors of chief executives of local administrative organizations, chairmen of local administrative organizations and chief administrators of local administrative organizations were found that no factors were positive affecting to the quality of life decentralization practicing effectiveness of local administrative organizations.

2.2 The intellectual and attitude toward work factors of community leaders were positive affecting to the quality of life decentralization practicing effectiveness of local administrative organizations.

3. The multiple-level model of leadership factors affecting to the quality of life decentralization practicing effectiveness of local administrative organizations was found that all factors of community leaders and all factors of chief executives of local administrative organizations, chairmen of local administrative organizations and chief administrators of local administrative organizations together can explain the quality of life decentralization practicing effectiveness of local administrative organizations with 45.77 % and 16.16 %, respectively. However, the leadership factors of chief executives of local administrative organizations, chairmen of local administrative organizations and chief administrators of local administrative organizations together cannot explain the mean score of regression coefficient of the intellectual and attitude toward work factors of community leaders.