

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีความมุ่งหมาย

1) เพื่อศึกษาประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) เพื่อศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประสานสภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและ 3) เพื่อสร้างโมเดลทฤษฎีระดับปัจจัยภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำของนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประสานสภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน และประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทุกตัวและความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**ตอนที่ 5** โมเดลทฤษฎีระดับปัจจัยภาวะผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เพื่อให้สะดวกต่อการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดคสัญลักษณ์ และอักษรย่อแทนค่าสถิติ และตัวแปร ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

### สัญลักษณ์และอักษรย่อแทนค่าสถิติและตัวแปร

$n$	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$R^2$	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายพหุคูณของการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม
เอชแอลเอ็ม (HLM)	
$t$	แทน ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของอิทธิพลคงที่
(Fixed Effect)	
$\chi^2$	แทน ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของอิทธิพลสุ่ม
(Random Effect)	
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
LEAD 1	แทน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
LEAD 2	แทน ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน ของนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
LEAD 3	แทน ภาวะผู้นำแบบปล่อยเสรี ของนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
LEAD 4	แทน คุณลักษณะผู้นำ ของปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
LEAD 5	แทน พฤติกรรมผู้นำ ของปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
COMMUN 1	แทน ความรู้ความสามารถ ของผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน
COMMUN 2	แทน แรงจูงใจ ของผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน
COMMUN 3	แทน ทักษะคติในการทำงาน ของผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน
$Y$	แทน ประสิทธิภาพการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
$\bar{Y}$	แทนค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
$COMMUN3/Y \text{ slope}$	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของทักษะคติในการทำงานในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน แสดงรายละเอียดดังตาราง 4.1 - 4.4

ตาราง 4.1 ข้อมูลทั่วไปของนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	124	91.85
หญิง	11	8.15
<b>สถานภาพ</b>		
โสด	12	8.89
สมรส	122	90.37
เป็นหม้าย/แยกกันอยู่	1	0.74
<b>ประสบการณ์การทำงาน</b>		
น้อยกว่า 3 ปี	28	20.74
ระหว่าง 3-5 ปี	20	14.82
ระหว่าง 6-10 ปี	44	32.59
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	43	31.85
<b>หน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่</b>		
เทศบาลเมือง	1	0.74
เทศบาลตำบล	42	31.11
องค์การบริหารส่วนตำบล	92	68.15
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	47	34.81
ปริญญาตรี	65	48.15
สูงกว่าปริญญาตรี	23	17.04

จากตาราง 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนายกองค์รปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 91.85 มีคู่สมรสจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 90.37 มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 32.59 ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 68.15 และมีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 48.15

ตาราง 4.2 ข้อมูลทั่วไปของประธานสภาองค์รปกครองส่วนท้องถิ่น

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	122	90.37
หญิง	13	9.63
<b>สถานภาพ</b>		
โสด	10	7.41
สมรส	122	90.37
เป็นหม้าย/แยกกันอยู่	3	2.22
<b>ประสบการณ์การทำงาน</b>		
น้อยกว่า 3 ปี	27	20.00
ระหว่าง 3-5 ปี	36	26.67
ระหว่าง 6-10 ปี	45	33.33
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	27	20.00
<b>หน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่</b>		
เทศบาลเมือง	1	0.74
เทศบาลตำบล	42	31.11
องค์การบริหารส่วนตำบล	92	68.15
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	92	68.15
ปริญญาตรี	41	30.37
สูงกว่าปริญญาตรี	2	1.48

จากตาราง 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น  
 ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่เป็นเพศชาย และมีคู่สมรสเท่ากันคือ จำนวน  
 122 คน คิดเป็นร้อยละ 90.37 มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33  
 ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 68.15 และมีระดับ  
 การศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 68.15

ตาราง 4.3 ข้อมูลทั่วไปของปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	94	69.63
หญิง	41	30.37
<b>สถานภาพ</b>		
โสด	16	11.85
สมรส	114	84.45
เป็นหม้าย/แยกกันอยู่	5	3.70
<b>ประสบการณ์การทำงาน</b>		
น้อยกว่า 3 ปี	3	2.22
ระหว่าง 3-5 ปี	-	-
ระหว่าง 6-10 ปี	7	5.19
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	125	92.59
<b>หน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่</b>		
เทศบาลเมือง	1	0.74
เทศบาลตำบล	42	31.11
องค์การบริหารส่วนตำบล	92	68.15
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	43	31.85
สูงกว่าปริญญาตรี	92	68.15

จากตาราง 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นเพศชาย จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 69.63 มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีและปฏิบัติหน้าที่อยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบลเท่ากันคือจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 68.15 มีคู่สมรสจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 84.45 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 92.59

ตาราง 4.4 ข้อมูลทั่วไปของผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	801	49.44
หญิง	819	50.56
<b>สถานภาพ</b>		
โสด	141	8.71
สมรส	1,408	86.91
เป็นหม้าย/แยกกันอยู่	71	4.38
<b>ประสบการณ์การทำงาน</b>		
น้อยกว่า 3 ปี	188	11.61
ระหว่าง 3-5 ปี	516	31.85
ระหว่าง 6-10 ปี	505	31.17
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	411	25.37
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1,295	79.94
ปริญญาตรี	303	18.70
สูงกว่าปริญญาตรี	22	1.36

จากตาราง 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้นำชุมชน/หมู่บ้านทั้งเพศชายและเพศหญิงใกล้เคียงกันส่วนใหญ่มีคู่สมรส จำนวน 1,408 คน คิดเป็นร้อยละ 86.91 มีประสบการณ์ระหว่าง 3-10 ปี จำนวน 1,021 คน คิดเป็นร้อยละ 63.02 และมีระดับ

การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี น้อยมาก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 1.36 ส่วนมากระดับการศึกษา จะต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 1,295 คน คิดเป็นร้อยละ 79.92

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำของนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน และ ประสิทธิภาพการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น**

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำของนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน และ ประสิทธิภาพการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น แสดงดังตาราง 4.5 - 4.8

**ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภาวะผู้นำของนายกองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น**

ปัจจัยภาวะผู้นำของนายกองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น และประธานสภาองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
<b>1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง</b>			
1.1 การใช้สิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	4.02	0.47	มาก
1.2 การสร้างแรงบันดาลใจ	4.06	0.52	มาก
1.3 การกระตุ้นทางปัญญา	4.06	0.45	มาก
1.4 การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	3.97	0.48	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.03</b>	<b>0.42</b>	<b>มาก</b>
<b>2. ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน</b>			
2.1 การให้รางวัลตามสถานการณ์	4.16	0.51	มาก
2.2 การจัดการแบบกระทื่อหรือรับภายใต้ เงื่อนไขแบบขกเว้น	3.93	0.46	มาก
2.3 การจัดการแบบเชิงรับภายใต้เงื่อนไข แบบขกเว้น	3.46	0.59	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.85</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>

ตาราง 4.5 (ต่อ)

ปัจจัยภาวะผู้นำของนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
<b>3. ภาวะผู้นำแบบปล่อยเสรี</b>			
3.1 การให้อิสระแก่พนักงานกระทำการใด ๆ ตามที่เขาปรารถนา	3.70	0.67	มาก
3.2 การให้อิสระแก่พนักงานอย่างเต็มที่ในการตัดสินใจ	3.93	0.68	มาก
3.3 การทำหน้าที่เพียงเป็นผู้ผ่านเรื่อง หรือ ค่อยดูว่าสมาชิกทำอะไร	3.57	0.75	มาก
3.4 การบริหารงานโดยแสดงบทบาทหน้าที่ของตนเองน้อยมาก	3.29	0.88	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.62</b>	<b>0.58</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 4.5 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.03$  และ S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเหมือนกัน

ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนของนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$  และ S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าจำนวน 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก และระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ

ภาวะผู้นำแบบปล่อยเสรีของนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก ( $\bar{X}=3.62$  และ S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า จำนวน 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก และ 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง



ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภาวะผู้นำของปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปัจจัยภาวะผู้นำของปลัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
<b>1. คุณลักษณะผู้นำ</b>			
1.1 คุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำ	4.32	0.43	มาก
1.2 คุณลักษณะผู้นำ ด้านทักษะผู้นำ	4.13	0.53	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.25</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>
<b>2. พฤติกรรมผู้นำ</b>			
2.1 พฤติกรรมที่เน้นผลงาน	4.25	0.69	มาก
2.2 พฤติกรรมที่เน้นคนทำงาน	4.28	0.68	มาก
2.3 พฤติกรรมที่เน้นการเปลี่ยนแปลง	4.31	0.66	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.29</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 4.6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภาวะผู้นำของปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า คุณลักษณะผู้นำของปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.25$  และ S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทั้งสองข้ออยู่ในระดับมากเหมือนกัน

พฤติกรรมผู้นำของปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.29$  และ S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเหมือนกัน

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน

ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
<b>1. ความรู้ความสามารถ</b>			
1.1 ความรู้ทั่วไป	4.16	0.65	มาก
1.2 ความสามารถทำงานตามบทบาท หน้าที่ด้านบทบาทการบริหารงาน ทั่วไป	3.37	0.50	ปานกลาง

ตาราง 4.7 (ต่อ)

ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.3 ความสามารถทำงานตามบทบาท หน้าที่ ด้านบทบาทหน้าที่ในงาน พัฒนา	3.91	0.70	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.81</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>
<b>2. แรงงูใจ</b>			
2.1 ความสำเร็จของงาน	4.04	0.65	มาก
2.2 การได้รับการยอมรับ	3.92	0.64	มาก
2.3 ความรับผิดชอบ	4.09	0.64	มาก
2.4 ลักษณะของงาน	4.04	0.65	มาก
2.5 ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	3.88	0.70	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.00</b>	<b>0.58</b>	<b>มาก</b>
<b>3. ทักษะดีในการทำงาน</b>			
3.1 โอกาสความก้าวหน้าของงาน	3.48	0.88	ปานกลาง
3.2 ลักษณะภายในงาน /การกำกับดูแล งาน	3.89	0.72	มาก
3.3 ลักษณะสังคมในการทำงาน/ ผลตอบแทน	4.05	0.64	มาก
3.4 สภาพการทำงาน	3.83	0.71	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.81</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 4.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน พบว่าความรู้  
ความสามารถของผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.81 และ S.D. = 0.54)  
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า จำนวน 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ

แรงงูใจของผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.00 และ  
S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากเหมือนกัน

ทัศนคติในการทำงานของผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.81 และ S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า จำนวน 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
<b>1. ด้านการส่งเสริมอาชีพ</b>			
1.1 ประชาชนในชุมชน/หมู่บ้านมีอาชีพที่มั่นคง	3.69	0.88	มาก
1.2 ประชาชนในชุมชน/หมู่บ้านมีรายได้ที่ดี	3.50	0.88	มาก
1.3 ประชาชนในชุมชน/หมู่บ้านได้รับการฝึกอบรมอาชีพจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.55	1.00	มาก
1.4 ประชาชนในชุมชน/หมู่บ้านได้รับโอกาสในการเสนอความต้องการพัฒนาอาชีพ	3.66	0.94	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.60</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>
<b>2. ด้านสวัสดิการสังคม</b>			
2.1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในชุมชน/หมู่บ้านมีอุปกรณ์การเรียนการสอนและเครื่องมือประจำที่เหมาะสม	3.74	0.97	มาก
2.2 ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ป่วยเอดส์ ในชุมชน/หมู่บ้านได้รับเบี้ยยังชีพ และเงินเพิ่มพิเศษให้ผู้ด้อยโอกาสอย่างเหมาะสม	4.12	0.88	มาก

ตาราง 4.8 (ต่อ)

ประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
2.3 ในชุมชน/หมู่บ้านมีศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุที่เหมาะสม	3.65	1.04	มาก
2.4 ชุมชน/หมู่บ้าน เป็นองค์กรที่มีการร่วมมือจากประชาชนอย่างเข้มแข็ง	3.87	0.87	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.84</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>
<b>3. ด้านนันทนาการ</b>			
3.1 สนามกีฬาในชุมชน/หมู่บ้าน มีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอตามความต้องการ	3.28	1.13	ปานกลาง
3.2 ในชุมชน/หมู่บ้าน มีลานกีฬาอเนกประสงค์ และสนามกีฬาที่ดี	3.29	1.16	ปานกลาง
3.3 ในตำบลมีผู้นำออกกำลังกายที่ดี	3.25	1.12	ปานกลาง
3.4 ในชุมชน/หมู่บ้านมีการจัดให้มีสวนบริการสาธารณสุขที่ดี	3.24	1.20	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.26</b>	<b>1.00</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>4. ด้านการศึกษา</b>			
4.1 เด็กนักเรียนในชุมชน/หมู่บ้านได้รับอาหารเสริม (นม) ทุกวันอย่างเหมาะสม	4.11	0.90	มาก
4.2 เด็กนักเรียนในชุมชน/หมู่บ้าน ได้รับอาหารกลางวันทุกวันอย่างเหมาะสม	4.13	0.88	มาก
4.3 ในชุมชน/หมู่บ้าน มีสถานที่อ่านหนังสือที่เหมาะสม	3.37	1.16	ปานกลาง
4.4 ในชุมชน/หมู่บ้าน มีศูนย์บริการศึกษา นอกโรงเรียนที่เหมาะสม	3.56	1.32	มาก

ตาราง 4.8 (ต่อ)

ประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	$\bar{X}$	S.D.	ความหาย
รวมเฉลี่ย	3.79	0.74	มาก
<b>5. ด้านการสาธารณสุข</b>			
5.1 ชุมชน/หมู่บ้าน ได้รับการป้องกัน ควบคุม เฝ้าระวังโรคทุกครั้ง เมื่อมีโรคติดต่อเกิดขึ้น	4.05	0.87	มาก
5.2 ประชาชนทุกคนในชุมชน/หมู่บ้าน ได้รับ สิทธิประกันสุขภาพถ้วนหน้า (บัตรทอง)	4.30	0.79	มาก
5.3 ประชาชนทุกคนในชุมชน/หมู่บ้าน ได้รับการส่งเสริมให้ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ	3.70	1.00	มาก
5.4 ในชุมชน/หมู่บ้าน มีน้ำประปาใช้อย่างเพียงพอ	3.79	1.06	มาก
รวมเฉลี่ย	3.96	0.69	มาก
รวมเฉลี่ยทั้งหมด	3.69	0.79	มาก

จากตาราง 4.8 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 3.69$  และ S.D. = 0.79) เมื่อจำแนกเป็นด้าน พบว่า จำนวน 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการสาธารณสุข ( $\bar{X}= 3.96$  และ S.D. = 0.69) ด้านสวัสดิการสังคม ( $\bar{X}= 3.84$  และ S.D. = 0.74) ด้านการศึกษา ( $\bar{X}= 3.79$  และ S.D. = 0.74) และด้านการส่งเสริมอาชีพ ( $\bar{X}= 3.60$  และ S.D. = 0.77) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านนันทนาการ ( $\bar{X}= 3.26$  และ S.D. = 1.00)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทุกตัวและความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับ  
ประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่น

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทุกตัว และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับ  
ประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่น แสดงดังตาราง 4.9 - 4.10

ตาราง 4.9 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างปัจจัยระดับผู้บริหารทุกตัว และระหว่าง  
ปัจจัยระดับผู้บริหารกับประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริม  
คุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตัวแปร	Y	LEAD1	LEAD2	LEAD3	LEAD4	LEAD5
Y	1.00	-	-	-	-	-
LEAD1	.178*	1.00	-	-	-	-
LEAD2	.154	.807**	1.00	-	-	-
LEAD3	.117	.470**	.627**	1.00	-	-
LEAD4	.123	.370**	.477**	.350**	1.00	-
LEAD5	.098	.381**	.470**	.250**	.859**	1.00

\* $p < .05$

\*\* $p < .01$

จากตาราง 4.9 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยระดับผู้บริหารทุกตัว และ  
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยระดับผู้บริหารกับประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการ  
ส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า เฉพาะปัจจัยด้านภาวะผู้นำการ  
เปลี่ยนแปลง (LEAD1) เท่านั้นที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับ  
ประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วน  
ท้องถิ่น โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  $r = .178$  นอกจากนั้นเมื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่าง  
ปัจจัยในระดับที่ 1 พบว่า ทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยปัจจัยด้านคุณลักษณะผู้นำ (LEAD4) มีความสัมพันธ์เชิงบวกสูงสุดกับปัจจัยด้านพฤติกรรมผู้นำ (LEAD5) รองลงมาคือปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (LEAD1) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (LEAD2) ส่วนปัจจัยด้านภาวะผู้นำแบบปล่อยเสรี (LEAD3) มีความสัมพันธ์ต่ำสุดกับปัจจัยด้านพฤติกรรมผู้นำ (LEAD5)

**ตาราง 4.10** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างปัจจัยระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้านทุกตัว และระหว่างปัจจัยระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้านกับประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตัวแปร	Y	COMMUN1	COMMUN2	COMMUN3
Y	1.00	-	-	-
COMMUN1	.557**	1.00	-	-
COMMUN2	.555**	.842**	1.00	-
COMMUN3	.690**	.721**	.812**	1.00

\* P < .01

จากตาราง 4.10 ระหว่างปัจจัยระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ทุกตัว และระหว่างปัจจัยระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน กับประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ปัจจัยในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ทุกปัจจัย มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางกับประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 นอกจากนั้นเมื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้านทุกตัว พบว่า ทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 โดยปัจจัยด้านความรู้ความสามารถ (COMMUN1) มีความสัมพันธ์เชิงบวกสูงสุดกับปัจจัยด้านแรงจูงใจ (COMMUN2) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ (COMMUN2) กับปัจจัยด้านทัศนคติในการทำงาน (COMMUN3) และสุดท้ายคือ ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถ (COMMUN1) กับปัจจัยด้านทัศนคติในการทำงาน (COMMUN3)

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ  
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ  
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยนำเสนอดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์โมเดลว่าง (Null Model) เป็นการวิเคราะห์ขั้นแรก เพื่อให้เห็นภาพรวมของตัวแปรตามคือประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยไม่มีตัวแปรอิสระเข้ามาร่วมพิจารณาและเพื่อตรวจสอบว่าตัวแปรตามในแต่ละระดับมีความแปรปรวนภายในหรือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพียงพที่จะวิเคราะห์หาตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามในขั้นตอนต่อไปหรือไม่ ซึ่งพิจารณาได้จากการทดสอบด้วยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ -test) ทดสอบความแปรปรวนระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่ามีนัยสำคัญหรือไม่ ผลการวิเคราะห์โมเดลว่างแสดงดังตาราง 4.11

ตาราง 4.11 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลคงที่และอิทธิพลสุ่มในโมเดลว่าง

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	<i>t</i>	<i>d.f.</i>	<i>p</i> -value	
Y-Intercept: $y_{00}$	3.690	0.038	96.734**	134	0.000	
Random Effect	Standard Deviation	Variance Component	Total Observe Variance	<i>d.f.</i>	$\chi^2$	<i>p</i> -value
$U_0$	0.419	0.176	0.437	134	1,220.896**	0.000
Level -1, <i>r</i>	0.510	0.260				

\*\*  $P < .01$

จากตาราง 4.11 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลคงที่ในโมเดลว่าง พบว่า เมื่อกำหนดให้ประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ( $Y$ ) เป็นตัวแปรตาม พบว่าค่าเฉลี่ยรวมประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่ากับ 3.690 ซึ่งค่าเฉลี่ย ดังกล่าวแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 96.734, d.f. = 134$ )



เมื่อพิจารณาอิทธิพลร่วม พบว่า ประสิทธิภาพการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความแปรปรวนระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\chi^2 = 1,220.896, d.f. = 134$ ) โดยมีค่าประมาณของความแปรปรวนเท่ากับ .176 และมีความแปรปรวนรวมที่สังเกตได้ทั้งหมดเท่ากับ .437 แสดงว่า ประสิทธิภาพการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความแปรปรวนภายใน หรือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพียงพอที่จะวิเคราะห์หาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม ในขั้นตอนต่อไปได้

2. การวิเคราะห์โมเดลอย่างง่าย (Simple Model) เป็นการวิเคราะห์ปัจจัย ระดับที่ 1 คือ ระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ในขั้นตอนการวิเคราะห์โมเดลอย่างง่าย โดยการนำเอาปัจจัยระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ได้แก่ ความรู้ความสามารถ (COMMUN1) แรงจูงใจ (COMMUN2) และทัศนคติในการทำงาน (COMMUN3) มาอธิบายประสิทธิภาพการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในสมการถดถอย ทั้งนี้จะพิจารณาได้จากค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย และทดสอบค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยนั้นด้วยการทดสอบค่าที่ (t) ในลักษณะของอิทธิพลคงที่ และตรวจสอบความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์การถดถอยของแต่ละปัจจัยว่ามีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ โดยการพิจารณาจากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ -test) ในลักษณะของอิทธิพลร่วมเพื่อที่จะไปวิเคราะห์ปัจจัยในระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการวิเคราะห์โมเดลอย่างง่าย ได้ผลดังแสดงใน ตาราง 4.12

ตาราง 4.12 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลคงที่และอิทธิพลสุ่มในโมเดลอย่างง่าย

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	t	d.f.	p-value
Y-Intercept : $y_{00}$	3.690	0.038	96.375**	134	0.000
COMMUN1	0.222	0.041	5.328**	134	0.000
COMMUN2	-0.051	0.050	-1.028	134	0.306
COMMUN3	0.508	0.037	13.558**	134	0.000

Random Effect	Standard Deviation	Variance Component	Total Observe Variance	d.f.	$\chi^2$	p-value
U0	0.431	0.186	0.492	134	2,237.808**	0.000
U1	0.207	0.043		134	146.327	0.220
U2	0.287	0.082		134	156.568	0.089
U3	0.196	0.038		134	165.844*	0.032
Level -1, r	0.377	0.142				
R <sup>2</sup>	45.77					

\*p< .05

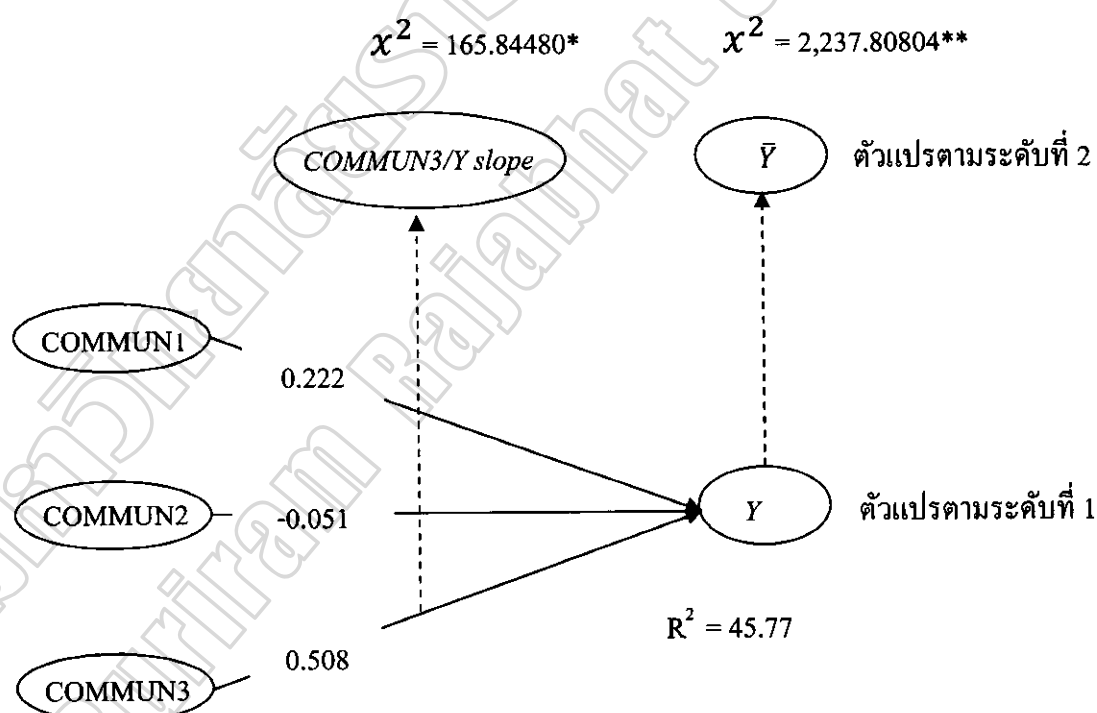
\*\*p< .01

จากตาราง 4.12 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลคงที่ในโมเดลอย่างง่าย เมื่อกำหนดค่าให้ประสิทธิภาพการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Y) เป็นตัวแปรตาม พบว่าค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เท่ากับ 3.690 ค่าเฉลี่ย ดังกล่าวแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 96.375, d.f. = 134$ ) ส่วนปัจจัยระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้านพบว่า โดยเฉลี่ย มีเพียงปัจจัยด้านความรู้ความสามารถ (COMMUN1) และทัศนคติในการทำงาน (COMMUN3) ที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิภาพการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่า  $t = 5.328, d.f. = 134$  และ  $t = 13.558, d.f. = 134$  ตามลำดับ

นอกจากนี้ยังพบว่า ส่วนประกอบของความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์การถดถอยของทัศนคติในการทำงาน (COMMUN3) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\chi^2 = 165.844$ ,  $d.f. = 134$ ) โดยมีความแปรปรวนเท่ากับ .038 และมีความแปรปรวนรวมที่สังเกตได้ทั้งหมดเท่ากับ 0.492 แสดงว่าทัศนคติในการทำงานในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาความแปรปรวนของประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ปัจจัยระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้านทั้งหมดร่วมกันสามารถอธิบายประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ร้อยละ 45.77 ( $R^2 = 45.77$ )

จากการวิเคราะห์ในตาราง 4.12 สามารถสร้าง โมเดลพหุระดับปัจจัยระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้านที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังแสดงในภาพประกอบ 4.1



ภาพประกอบ 4.1 โมเดลพหุระดับปัจจัยระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้านที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. การวิเคราะห์โมเดลตามสมมติฐาน (Hypothetical Model) เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยระดับที่ 2 เพื่อค้นหา ปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน และภาวะผู้นำแบบปล่อยเสรีของนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคุณลักษณะผู้นำ และพฤติกรรมผู้นำของปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ว่าปัจจัยใดบ้างมีความสัมพันธ์กับค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของปัจจัยภาวะผู้นำ ระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความสัมพันธ์กับค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผลการวิเคราะห์โมเดลตามสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.13

ตาราง 4.13 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีอิทธิพลต่อค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ( $\bar{Y}$ )

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	t	d.f.	p-value
Y-Intercept : $y_{00}$	3.690	0.035	104.189**	130	0.000
LEAD1	0.122	0.143	0.857	130	0.393
LEAD2	0.203	0.159	1.275	130	0.205
LEAD3	0.100	0.079	1.260	136	0.210
LEAD4	0.031	0.087	0.362	130	0.718

Random Effect	Standard Deviation	Variance Component	Total Observe Variance	d.f.	$\chi^2$	p-value
Y-Intercept: $U_0$	0.395	0.156	0.321	130	1,650.226**	0.000
Level -1, $r$	0.400	0.160				
$R^2$	16.16					

\*\* $p < .01$

จากตาราง 4.13 พบว่า ผลการวิเคราะห์ปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความสัมพันธ์กับค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปรากฏผล ดังนี้

เมื่อกำหนดให้ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ( $\bar{Y}$ ) เป็นตัวแปรตาม โดยมีปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (LEAD1) ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (LEAD2) ภาวะผู้นำแบบปล่อยเสรี (LEAD3) และคุณลักษณะผู้นำ (LEAD4) เป็นตัวแปรอิสระผลการทดสอบอิทธิพลคงที่ พบว่า ค่าคงที่มีความสัมพันธ์กับค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

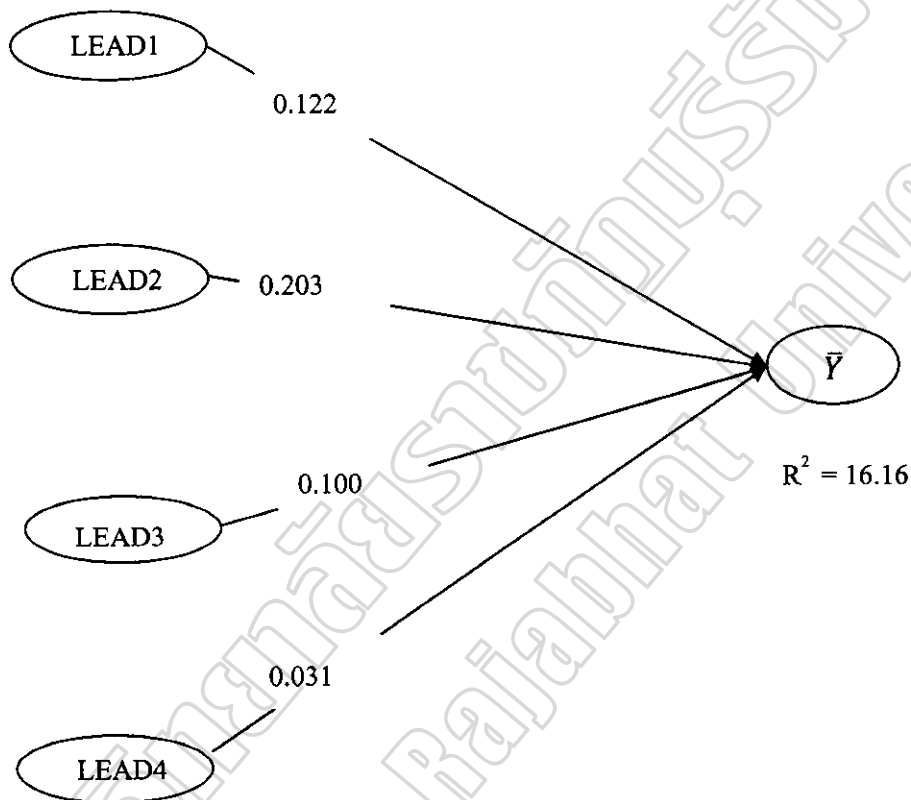
( $t = 104.189, d.f. = 130$ ) ส่วนปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกปัจจัยไม่มีความสัมพันธ์ต่อค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่านายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน และภาวะผู้นำแบบปล่อยเสรี มากหรือน้อย ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีคุณลักษณะผู้นำ มากหรือน้อย จะไม่มีผลทำให้ประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้นหรือลดลงได้

นอกจากนี้ผลการทดสอบอิทธิพลร่วม พบว่า ค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีความแปรปรวนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $X^2 = 1,650.226, d.f. = 130$ ) โดยมีความแปรปรวนเท่ากับ 0.156 และมีความแปรปรวนรวมที่สังเกตได้ทั้งหมดเท่ากับ 0.321 และพบว่า ปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันสามารถอธิบายค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ร้อยละ 16.16 ( $R^2 = 16.16$ ) แสดงว่าปัจจัยภาวะผู้นำระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ในระดับค่อนข้างต่ำ

จากการวิเคราะห์ในตาราง 4.13 สามารถสร้างโมเดลพหุระดับปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความสัมพันธ์กับค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังแสดงในภาพประกอบ 4.2

ปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ  
 ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครอง  
 ส่วนท้องถิ่น



ภาพประกอบ 4.2 โมเดลหุระดับปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภา  
 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มี  
 ความสัมพันธ์กับค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการ  
 ส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภา  
 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีความสัมพันธ์กับ  
 สัมประสิทธิ์ถดถอยของทัศนคติในการทำงาน ในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน (*COMMUN3/Y slope*)

ตาราง 4.14 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความสัมพันธ์กับสัมประสิทธิ์ถดถอยของทัศนคติในการทำงานในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน

Fixed Effect	Coefficient	Standard Error	t	d.f.	p-value	
Y-Intercept : $y_{30}$	0.596	0.028	20.674**	130	0.001	
LEAD1	0.120	0.117	1.023	130	0.308	
LEAD2	-0.162	0.132	-1.227	130	0.222	
LEAD3	0.084	0.060	1.397	130	0.165	
LEAD4	0.032	0.069	0.467	130	0.641	
Random Effect	Standard Deviation	Variance Component	Total Observe Variance	d.f.	$\chi^2$	p-value
Y-Intercept: $U_3$	0.395	0.156	0.349	130	96.517*	0.001
Level -1, $r$	0.400	0.160				
$R^2$	-2.37					

\* $p < .05$

\*\* $p < .01$

จากตาราง 4.14 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความสัมพันธ์กับสัมประสิทธิ์ถดถอยของทัศนคติในการทำงานในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้านปรากฏผลดังนี้

เมื่อกำหนดให้สัมประสิทธิ์ถดถอยของทัศนคติในการทำงานในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้านที่มีผลต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นตัวแปรตาม โดยมีปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (LEAD1) ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (LEAD2) ภาวะผู้นำแบบปล่อยเสรี (LEAD3) และคุณลักษณะผู้นำ (LEAD4) เป็นตัวแปรอิสระผลการทดสอบอิทธิพลคงที่ พบว่า ค่าคงที่มีความสัมพันธ์กับสัมประสิทธิ์ถดถอยของทัศนคติในการทำงานในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 20.674$ ,  $d.f. = 130$ ) ส่วนปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครอง



ส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ไม่มีความสัมพันธ์กับสัมประสิทธิ์ถดถอยของทัศนคติในการทำงานในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน

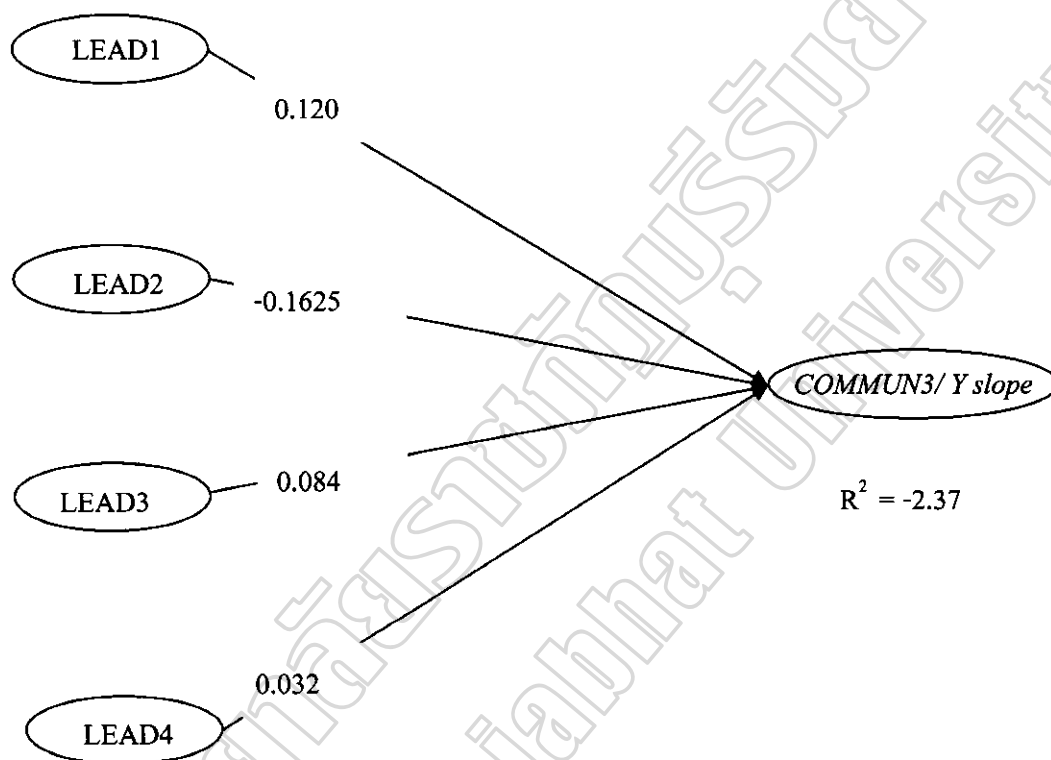
นอกจากนี้ผลการทดสอบอิทธิพลร่วมพบว่า ค่าเฉลี่ยของสัมประสิทธิ์ถดถอยของทัศนคติในการทำงานในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้านที่มีผลต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความแปรปรวนแตกต่างจากศูนย์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\chi^2 = 96.51746, d.f. = 130$ ) โดยมีความแปรปรวนเท่ากับ 0.039

และผลการวิเคราะห์ยังพบว่า ปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมกันไม่สามารถอธิบายค่าเฉลี่ยของสัมประสิทธิ์ถดถอยของทัศนคติในการทำงานในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ( $R^2 = -2.37$ )

จากการวิเคราะห์ในตาราง 4.14 สามารถสร้างโมเดลพหุระดับปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีความสัมพันธ์กับสัมประสิทธิ์ถดถอยของทัศนคติในการทำงานในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ดังแสดงในภาพประกอบ 4.3

ปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 ประชานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สัมประสิทธิ์ถดถอยของทัศนคติในการทำงาน  
 ในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน



ภาพประกอบ 4.3 โมเดลหุระดับตัวแปรอิสระระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

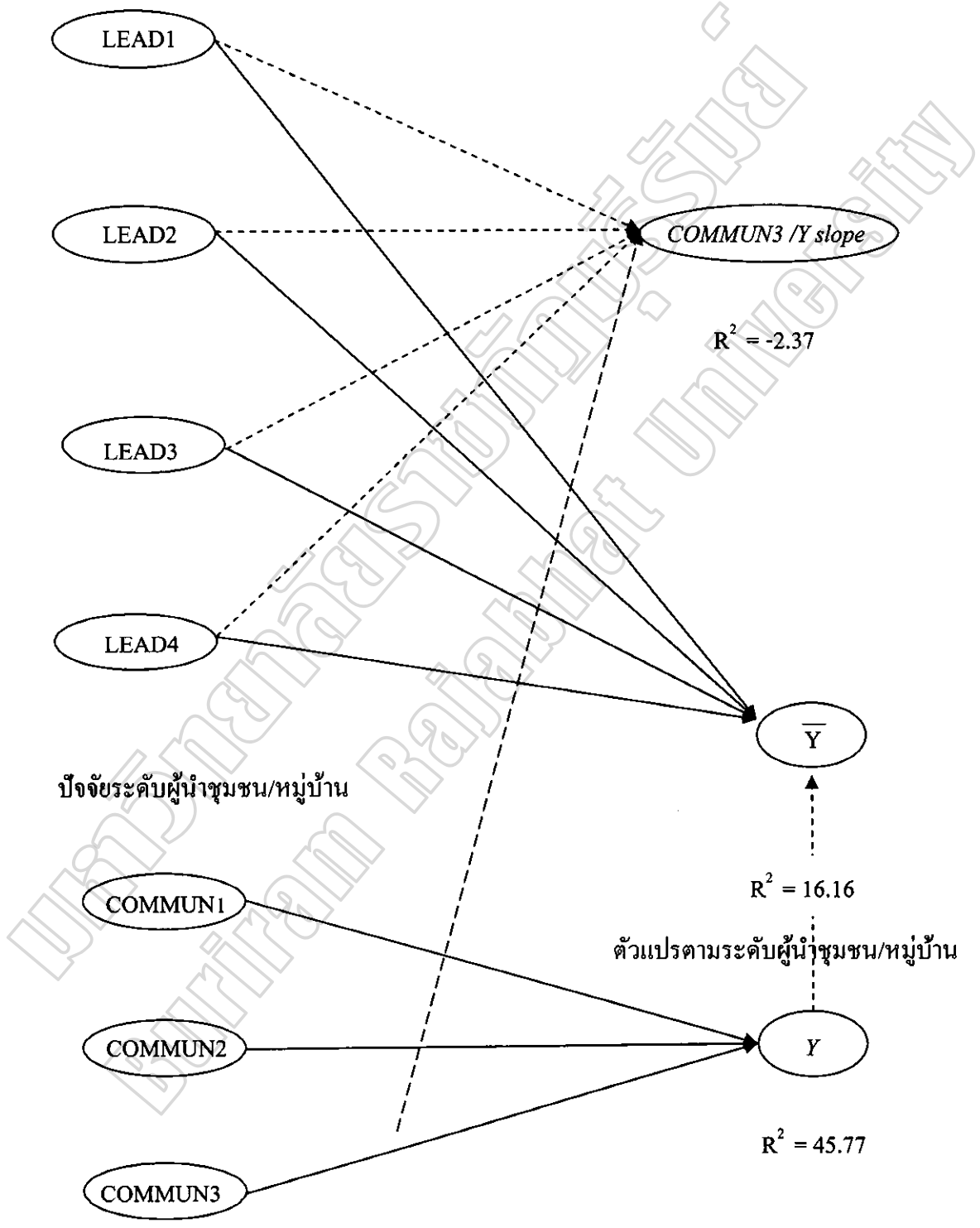
ประชานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 ที่มีความสัมพันธ์กับสัมประสิทธิ์ถดถอยของทัศนคติในการทำงานในระดับผู้นำ  
 ชุมชน/หมู่บ้าน

ตอนที่ 5 โมเดลหุระดับปัจจัยภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ  
 ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากผลการวิเคราะห์ในตาราง 4.12 – 4.14 และภาพประกอบ 4.1– 4.3 ผู้วิจัยได้สร้าง  
 โมเดลหุระดับปัจจัยภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจ  
 ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังแสดงในภาพประกอบ 4.4

ปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตัวแปรตามระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ภาพประกอบ 4.4 โมเดลทฤษฎีระดับปัจจัยภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากภาพประกอบ 4.4 โมเดลหุระระดับปัจจัยภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถอธิบายได้ดังนี้

ปัจจัยระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ได้แก่ ความรู้ความสามารถ (COMMUN1) และทัศนคติในการทำงาน (COMMUN3) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยปัจจัยระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ทั้งหมดรวมกันสามารถอธิบายประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ร้อยละ 45.77 ( $R^2 = 45.77$ ) นอกจากนี้ ค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ( $\bar{Y}$ ) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของทัศนคติในการทำงานในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน มีความแปรปรวนเพียงพอที่สามารถนำไปวิเคราะห์หาค่าตัวแปรอิสระ ระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้

เมื่อกำหนดให้ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ( $\bar{Y}$ ) เป็นตัวแปรตาม โดยมีปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (LEAD1) ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (LEAD2) ภาวะผู้นำแบบปล่อยเสรี (LEAD3) และคุณลักษณะผู้นำ (LEAD4) เป็นตัวแปรอิสระ พบว่า ทุกปัจจัยไม่มีความสัมพันธ์กับค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมกันสามารถอธิบายค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการรองรับการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ร้อยละ 16.16 ( $R^2 = 16.16$ ) แสดงว่าปัจจัยภาวะผู้นำระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการกระจายอำนาจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ในระดับค่อนข้างต่ำ

เมื่อกำหนดให้สัมประสิทธิ์ถดถอยของทัศนคติในการทำงาน ในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน เป็นตัวแปรตามทีละตัว และตัวแปรปัจจัยในระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นตัวแปรอิสระ พบว่าปัจจัยระดับ

นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับสัมประสิทธิ์ถดถอยของทัศนคติในการทำงานในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ยังพบว่า ปัจจัยระดับนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกันไม่สามารถอธิบายค่าเฉลี่ยของสัมประสิทธิ์ถดถอยของทัศนคติในการทำงานในระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ( $R^2 = -2.37$ )

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
Buriram Rajabhat University