



สภาการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

วิทยานิพนธ์
ของ
วัชรพล เทียงปา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์



**STATES OF QUALITY CLASSROOM MANAGEMENT
IN SCHOOLS UNDER SECONDARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 33**

Watcharapol Tiengpa

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in
Educational Administration**

March 2020

Copyright of Buriram Rajabhat University

ชื่อเรื่อง	สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33	
ผู้วิจัย	วิชรพล เทียงปา	
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา รักการศิลป์ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริราณี จุโฑปะมา	ที่ปรึกษาหลัก ที่ปรึกษาร่วม
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์ 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นครู จำนวน 345 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

TITLE States of Quality Classroom Management in Schools Under Secondary Educational Service Area Office 33

AUTHOR Watcharapol Tiengpa

THESIS ADVISORS Assistant Professor Dr.Supattra Rakkarnsil Major Advisor
Associate Professor Dr.Siranee Chutopama Co - Advisor

DEGREE Master of Education **MAJOR** Educational Administration

SCHOOL Buriram Rajabhat University **YEAR** 2020

ABSTRACT

The purposes of this study were 1) to study the opinions concerning states of quality classroom in schools under Secondary Educational Service Area Office 33 from teachers; and 2) to compare the opinions concerning states of quality classroom in schools under Secondary Educational Service Area Office 33 from teachers according to work experience and school size. The samples consisted of 345 people selected by using simple random sampling method. The instrument used to collect the data was questionnaire and the data were analyzed by using percentage, mean, Standard Deviation (S.D), t - test (Independent Samples) and one-way ANOVA.

The results revealed that:

1. The states of quality classroom in schools under Secondary Educational Service Area Office 33 was at a high level.
2. The result from comparing opinions concerning states of quality classroom in schools under Secondary Educational Service Area Office 33 which were categorized by work experience wasn't found the difference.
3. The result from comparing opinions concerning states of quality classroom in school under Secondary Educational Service Area Office 33 which were categorized by school size was found that there was statistically significant difference at 0.5 level.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายท่าน ในโอกาสนี้ ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา รักการศิลป์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริณี จุฑาปะมา ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และ ดร.กระพัน ศรีงาน กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำแนวทาง ช่วยเหลือ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง รวมทั้งเสียสละเวลา ทั้งกำลังกายและกำลังใจ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง ที่ได้รับความกรุณาจากคณาจารย์ ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อย และขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย ที่ได้อำนวยความสะดวกและประสานงานในการจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน คือ นายประจักษ์ เงามาม ผู้อำนวยการโรงเรียน ตาเบาวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 นางสาวนิตยา บางโท ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเหล่าข้าว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 นางสาวสุกฤษฎี ช้างเพชร ครูชำนาญการ โรงเรียนเทศบาลน้ำพองบุรีพัฒนา สังกัดเทศบาลตำบล น้ำพอง องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น นายณัฐภัทร ปองนาม ผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านมิตรภาพโนนสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษามุกดาหาร เขต 3 และ นางกัญญาพัชร วิชัยรัมย์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษามุกดาหาร เขต 2 ที่ให้ความกรุณาตรวจสอบความเที่ยงตรงและแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบพระคุณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ที่ให้ความกรุณาอนุเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดและแจ้งบุคลากรโรงเรียนในสังกัดเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลการวิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา และขอขอบคุณกัลยาณมิตรทุกท่าน ที่เป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จเรียบร้อย

ประโยชน์และคุณค่าที่เกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบบูชาพระคุณแต่บิดามารดา บุรพจารย์ คณาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

สารบัญ

	หน้า
หน้าอำนวยการ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
ประกาศคุณูปการ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
การจัดการศึกษา.....	10
ห้องเรียนแห่งคุณภาพ.....	18
สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ.....	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	60
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	73
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	73
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	74

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	77
การวิเคราะห์ข้อมูล	77
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	78
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	82
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	82
การวิเคราะห์ข้อมูล	82
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	83
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	113
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	113
สมมติฐานของการวิจัย	113
วิธีการดำเนินการวิจัย.....	114
สรุปผลการวิจัย.....	115
อภิปรายผล	116
ข้อเสนอแนะ.....	121
บรรณานุกรม.....	124
ภาคผนวก.....	131
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	132
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	133
หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการวิจัย.....	138
หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม.....	139
ภาคผนวก ข ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม.....	140

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	148
ภาคผนวก ง คุณภาพของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	157
ประวัติย่อของผู้วิจัย	159

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามสาขาวิชาเขต แลขนาด โรงเรียน	74
4.1 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามตามสถานภาพ	83
4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพ การดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมและรายด้าน	84
4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพ การดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ โดยรวม และรายข้อ	85
4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพ การดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน โดยรวม และรายข้อ	87
4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพ การดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยรวม และรายข้อ	89
4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพ การดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน โดยรวมและรายข้อ	91
4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพ การดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน โดยรวม และรายข้อ	93

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้าน	94
4.9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ โดยรวมและรายข้อ	95
4.10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน โดยรวมและรายข้อ	97
4.11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยรวมและรายข้อ	99
4.12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน โดยรวมและรายข้อ	100
4.13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน โดยรวมและรายข้อ....	102
4.14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม	104

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนก ตามขนาดโรงเรียน โดยรวมเป็นรายคู่.....	105
4.16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนก ตามขนาดโรงเรียน ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ เป็นรายคู่.....	105
4.17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนก ตามขนาดโรงเรียน ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน เป็นรายคู่.....	106
4.18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนก ตามขนาดโรงเรียน ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน เป็นรายคู่.....	107
4.19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนก ตามขนาดโรงเรียน ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน เป็นรายคู่.....	107
4.20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ.....	108
4.21 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน.....	109
4.22 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.....	110

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.23 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน	111
4.24 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน	112

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว นำไปสู่ความเป็นหนึ่งเดียวของสังคมโลกในยุคโลกาภิวัตน์ ที่คนทั่วโลกสามารถรับรู้เรื่องราวเดียวกันได้พร้อมกันอย่างรวดเร็ว ย่อมมีผลกระทบต่อการดำรงชีวิตและคุณภาพของมนุษย์ ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ ซึ่งจะเป็นโอกาสแห่งการปฏิวัติการเรียนรู้ หรือการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีและพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาให้เอื้อต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ

ทิศทางการพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 – 2564 ได้ให้ความสำคัญในการเตรียมความพร้อมด้านกำลังคนและการเสริมสร้างศักยภาพของประชากรในทุกช่วงวัย โดยมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพทุนมนุษย์ของประเทศ โดยพัฒนาคนให้เหมาะสมตามช่วงวัย เพื่อให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ การหล่อหลอมให้คนไทยมีค่านิยมตามบรรทัดฐานที่ดีทางสังคม เป็นคนดี มีสุขภาวะที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมส่วนรวม การพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการในตลาดแรงงานและทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของคนในแต่ละช่วงวัยตามความเหมาะสม การเตรียมความพร้อมของกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จะเปลี่ยนแปลงโลกในอนาคต ตลอดจนการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งการจัดการศึกษาจึงเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาประชากรของประเทศสู่การเป็นทุนมนุษย์ที่มีคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2560 : 4)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 4 กำหนดแนวทางการจัดการศึกษา โดยยึดหลักว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้ง สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่

เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. 2542 : 7 - 9)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พยายามนำแนวคิดเรื่อง “ห้องเรียนแห่งคุณภาพ” (The Complete Classroom/Quality Classroom) มาสู่การปฏิบัติในโรงเรียนตามโครงการพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจในโรงเรียนนำร่องกระจายอำนาจประเภทที่ 1 รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ซึ่งเป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นให้โรงเรียนบริหารจัดการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงคุณภาพในระดับปฏิบัติ คือ “ระดับห้องเรียน” โดยเชื่อว่า หากการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนมีคุณภาพแล้ว โรงเรียนแห่งนั้นก็อาจจะกลายเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพหรือมีความเป็นเลิศ (Excellence School) ในที่สุด โดยกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำอย่างไรให้ครูที่เป็นผู้ปฏิบัติและเป็นผู้จัดการเรียนการสอน ได้มีประสิทธิภาพ นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข ขณะเดียวกันก็ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ จึงกำหนดนโยบายพัฒนาห้องเรียนให้มีคุณภาพและมาตรฐาน เพื่อช่วยให้สถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการกำหนดแนวทางในการทำงาน การควบคุมส่งเสริมและการกำกับให้เกิดห้องเรียนคุณภาพอย่างมีทิศทาง โดยผ่านผู้บริหารสถานศึกษาให้ถึงหน่วยปฏิบัติคือ “ห้องเรียน” ที่มีครูคอยปฏิบัติหน้าที่อยู่อย่างชัดเจนและทั่วถึงซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาห้องเรียนแห่งคุณภาพไว้ 5 ประการ ได้แก่ 1) นำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียน 2) ออกแบบการจัดการเรียนรู้ 3) การศึกษาวิจัยในชั้นเรียน (CAR) 4) การใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน และ 5) การสร้างวินัยเชิงบวก (Positive Discipline) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2550 : 25 - 52)

จากแนวคิดข้างต้นพบว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาห้องเรียนคุณภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบาย โดยมีเป้าหมายเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมที่จะเข้าสู่ยุคของการเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษาของประเทศครั้งสำคัญที่จะพัฒนาประชากรในวัยเรียนทุกคนและทุกกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งหมายรวมถึง กลุ่มผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร ให้มีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ และพลเมืองโลกที่ดี มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนไทยและพลโลกที่มีทักษะการคิดขั้นสูง เป็นนวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่ โดยมีสัมมาชีฟตามความถนัดของ

ตนเอง ซึ่งเน้นส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษา นำ Digital Technology มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ให้แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามสมรรถนะ ความต้องการ และความถนัด สร้างสังคมฐานความรู้ (Knowledge - based Society) เพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2562 : 2 - 15)

จากรายงานวิจัยของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ซึ่งมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (2556 : 1) ได้ศึกษาและรายงานชี้ให้เห็นว่าสาเหตุหลักส่วนหนึ่งของปัญหาคุณภาพการศึกษาไทย คือ การที่ระบบการศึกษาของไทยในปัจจุบันเป็นระบบที่ไม่เอื้อต่อการสร้างความรับผิดชอบ (Accountability) หลักสูตรและตำราเรียนของไทยไม่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) ซึ่งมีผลทำให้การจัดการเรียนการสอน รวมถึงการวัดและประเมินผลที่ยังไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา เกิดความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง อีกทั้ง สภาพการจัดการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันกำลังประสบปัญหาในด้านคุณภาพของผู้เรียน ปรากฏอยู่ในหลายพื้นที่ ซึ่งสาเหตุมาจากการขาดแคลนครู ขาดทักษะประสบการณ์ในการสอน แหล่งเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไม่มีประสิทธิภาพ การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างกระจุกกระจายไม่คุ้มค่า และขาดการวางแผนแก้ไขปัญหายังเป็นระบบ และจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 (2561 : 53) พบว่า ด้านผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาตนเอง ขาดความรู้ในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ ด้านครู พบว่า ครูยังไม่ปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งอาจส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนที่ไม่สามารถถ่ายทอดเนื้อหา หรือใช้กระบวนการสร้างองค์ความรู้ที่ค่อนข้างยากในการทำความเข้าใจและเกิดทักษะต่อผู้เรียน อันจะทำให้ผู้เรียนไม่สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการเรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่อง และด้านการบริหารจัดการ พบว่าผู้บริหารบางส่วนยังขาดภาวะผู้นำทางวิชาการและข้อมูลสารสนเทศบางส่วนไม่เป็นปัจจุบัน ถูกต้องครบถ้วน ซึ่งอาจส่งผลต่อการวางแผนและการบริหารจัดการศึกษาที่ไม่บรรลุเป้าหมายหรือไม่สนองต่อนโยบายการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งข้อมูลจากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าปัญหาของการจัดการศึกษาไทย คือ คุณภาพของผู้เรียน การขาดแคลนครู และพัฒนาครูให้มีความสามารถโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตลอดจนการบริหารจัดการใช้ทรัพยากรและการแก้ปัญหาในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้คุณภาพการศึกษามีความแตกต่างกัน เกิดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษากลายเป็นเครื่องบั่นทอนความเจริญจิตใจและการพัฒนาการของทรัพยากรมนุษย์ในอนาคต ซึ่งถือเป็นส่วนสำคัญที่สะท้อนความมั่นคงของชาติ

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าวข้างต้น ซึ่งให้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาห้องเรียนแห่งคุณภาพที่มุ่งเน้นส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนในการจัดการศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยอาศัยการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้สู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น พัฒนาคุณภาพชีวิต และส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาประเทศโดยรวม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียน

สมมติฐานของการวิจัย

1. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 แตกต่างกัน
2. ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 แตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
2. เป็นแนวทางให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ได้นำไปใช้ในการพัฒนาห้องเรียนแห่งคุณภาพให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับการวางแผนในการพัฒนาครูและบุคลากรในการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและเกิดทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ตามแนวทางในการพัฒนาห้องเรียนแห่งคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2550ก : 25 - 52) แบ่งเป็น 5 ด้าน ดังนี้

- 1.1 นำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ
- 1.2 การออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน
- 1.3 การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
- 1.4 การใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน
- 1.5 การสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 3,298 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33, 2561 : 9)

2.2 กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มจากประชากรโดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของ เกรจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan ; อ้างถึงใน ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2555 : 148 - 149) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู จำนวน 345 คน แล้วทำการสุ่มแบบชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional stratified random sampling)

3. ตัวแปร ที่ศึกษา มีดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ

- 3.1.1 ประสบการณ์ในการทำงาน แบ่งเป็น
 - 3.1.1.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 3.1.1.2 5 ปีขึ้นไป
- 3.1.2 ขนาดโรงเรียน แบ่งเป็น 3 ขนาด ได้แก่
 - 3.1.2.1 ขนาดเล็ก
 - 3.1.2.2 ขนาดกลาง
 - 3.1.2.3 ขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม คือ สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ห้องเรียนแห่งคุณภาพ หมายถึง ห้องเรียนที่มีการจัดกิจกรรมสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่เอื้อต่อคุณภาพนักเรียนและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ทันสมัยและทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

2. สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ หมายถึง สภาพการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อคุณภาพนักเรียนและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่

2.1 นำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ หมายถึง การดำเนินการตามบทบาทที่เกี่ยวข้องของบุคลากรหลัก ได้แก่ บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียน มี 3 บทบาท คือ การสร้างหลักสูตรการใช้หลักสูตร และการประเมินหลักสูตร บทบาทของครูซึ่งเป็นผู้มีบทบาทที่สำคัญที่สุดต่อการจัดการเรียนรู้และสร้างคุณภาพ ควรได้รับการส่งเสริมจากผู้บริหารให้มีจังหวะก้าวเดินที่มีคุณค่าและสร้างคุณภาพให้กับครู ก่อนที่จะไปสร้างห้องเรียนคุณภาพ อย่างน้อย 4 ก้าว คือ ก้าวที่ 1 กำหนดหน่วยการเรียนรู้สาระรายวิชา ก้าวที่ 2 วางแผนการจัดการเรียนรู้ ก้าวที่ 3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และก้าวที่ 4 การประเมินการสอนรายวิชา

2.2 การออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน หมายถึง การออกแบบจัดทำหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้อย่างยืดหยุ่น มีการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ นำพาผู้เรียนให้บรรลุมาตรฐานและตัวชี้วัดชั้นปีที่ระบุในหน่วยการเรียนรู้ นั้น ๆ โดยครูมอบหมายชิ้นงานหรือภาระงานที่กำหนดให้นักเรียนปฏิบัติที่เชื่อมโยงมาตรฐานและตัวชี้วัด วัดและประเมินผลจากการปฏิบัติจริงหรือการแสดงความสามารถผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย รวมถึงการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

2.3 การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง การศึกษาสภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องและกำหนดหัวข้อการวิจัยที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในชั้นเรียน ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย สร้าง พัฒนา และใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน ประเมินผลการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย รวมถึงรวบรวมข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ นำมาวิเคราะห์ด้วยการประมวลผลข้อมูลที่รวบรวมได้แล้ว

ทำการแปลออกมาเขียนรายงานการวิจัยและเผยแพร่ผลการศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงวิธีการปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้

2.4 การใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ภายในห้องเรียนอย่างหลากหลาย กระตุ้นให้นักเรียนใช้ ICT ในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งครูสามารถผลิตสื่อการเรียนรู้หรือนวัตกรรมที่ใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้ และเผยแพร่สื่อหรือนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ผ่าน ICT ด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้าน ICT และการส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาทักษะในการใช้สื่อ ICT จากผู้บริหาร โรงเรียน พร้อมกับการใช้ ICT เพื่อสนับสนุนการสอน ซึ่งโรงเรียนจะต้องมีระบบเครือข่ายในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนการใช้ข้อมูลและสารสนเทศร่วมกันระหว่างหน่วยงาน มีการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ

2.5 การสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน หมายถึง การแก้ปัญหาในระยะยาวเพื่อพัฒนาการสร้างวินัยในตนเองของเด็ก โดยผู้บริหารจะต้องผลักดันให้ครูเห็นความสำคัญในการดำเนินการสร้างวินัยเชิงบวก และกำหนดขอบเขตพฤติกรรมอย่างมีเป้าหมาย และครูมีการอบรมสั่งสอนเด็กโดยปราศจากความรุนแรงและเคารพศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ พยายามในการพัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์และส่งเสริมการพัฒนาตนเองของเด็ก โดยมีกระบวนการสร้างวินัยเชิงบวก 4 ขั้นตอน คือ 1) มีการบรรยายถึงพฤติกรรมที่เหมาะสม 2) มีการให้เหตุผลที่ชัดเจน 3) ขอให้นักเรียนแสดงอาการรับรู้ และ 4) มีการให้รางวัลหรือแสดงความชื่นชมต่อพฤติกรรมที่เหมาะสม ทั้งนี้ควรมีการเสริมแรงให้เกิดการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจนเกิดผลดีต่อตนเอง และสังคม มีความภาคภูมิใจและปฏิบัติตามข้อตกลงอย่างต่อเนื่อง

3. ครู หมายถึง ครูผู้ปฏิบัติงานสายการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 33

4. ประสบการณ์ทำงาน หมายถึง ระยะเวลาตั้งแต่ที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานสายการสอนจนถึงปัจจุบัน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

4.1 น้อยกว่า 5 ปี

4.2 5 ปี ขึ้นไป

5. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ขนาดของโรงเรียนที่แบ่งโดยยึดนักเรียนเป็นเกณฑ์ในการแบ่งขนาดโรงเรียน ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งกำหนดไว้ 4 ขนาด แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้เพียง 3 ขนาด เนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีจำนวนน้อยจึงรวมกันกับโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยแบ่งเป็น

5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก คือ โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1 - 499 คน

5.2 โรงเรียนขนาดกลาง คือ โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 500 - 1,499 คน.

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ คือ โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คน ขึ้นไป

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษาที่เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีหน้าที่รับผิดชอบการบริหารจัดการด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนที่เปิดการสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ในเขตพื้นที่จังหวัดสุรินทร์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสาร ตำรา วารสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดหัวข้อในการนำเสนอ ดังนี้

1. การจัดการศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการจัดการศึกษา
 - 1.2 ความสำคัญของการจัดการศึกษา
 - 1.3 องค์ประกอบของการจัดการศึกษา
 - 1.4 รูปแบบการจัดการศึกษา
2. ห้องเรียนแห่งคุณภาพ
 - 2.1 ความหมายของห้องเรียนแห่งคุณภาพ
 - 2.2 ความสำคัญของห้องเรียนแห่งคุณภาพ
 - 2.3 แนวทางการพัฒนาห้องเรียนแห่งคุณภาพ
 - 2.4 บทบาทของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาห้องเรียนแห่งคุณภาพ
 - 2.5 องค์ประกอบของห้องเรียนแห่งคุณภาพ
3. สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ
 - 3.1 นำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ
 - 3.2 การออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน
 - 3.3 การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
 - 3.4 การใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน
 - 3.5 การสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การจัดการศึกษา

ความหมายของการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ให้มีเจริญเติบโตอย่างมีคุณภาพ และเป็นกำลังหลักของประเทศในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ มีหน่วยงานการศึกษา นักวิชาการศึกษาและนักการศึกษา ได้ให้ความหมายของการจัดการศึกษาไว้ ดังนี้

ลีปปนนท์ เกตุทัต (2545 : 40) กล่าวว่า การจัดการศึกษา หมายถึง ปัจจัยที่พัฒนาให้เป็นคนที่มีความสมบูรณ์ทั้งกายและใจ และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การศึกษาไม่ใช่เพียงแค่ทำสำเนาโรงเรียนหรือการซื้ออุปกรณ์เทคโนโลยี แต่จะต้องเป็นการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้เกิดคุณภาพของผู้เรียนเป็นหลัก

รุ่ง แก้วแดง (2546 : 23) กล่าวว่า การจัดการศึกษา หมายถึง การเปลี่ยนแปลงแนวคิดเรื่องการศึกษา โดยต้องสร้างความเข้าใจให้ถูกต้องเสียใหม่ว่า การจัดการศึกษามีรูปแบบที่หลากหลาย คนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต ตั้งแต่เกิดจนตาย การศึกษาเป็นของทุกคน เพื่อทุกคน ผู้รับการศึกษาคือคนทุกคนในสังคม ผู้จัดการศึกษาคือหน่วยงานของสังคม

กระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 1) กล่าวว่า การจัดการศึกษา หมายถึง การปรับเปลี่ยนด้านการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น สมบูรณ์กว่าเดิม การจัดการศึกษาไทยจึงหมายถึงการปรับเปลี่ยนทางการศึกษาไทย เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่สูงขึ้น

ปรัชญา เวสารัชช์ (2547 : 3) กล่าวว่า การจัดการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบ โดยมีเป้าหมายชัดเจน คือการพัฒนาคุณภาพมนุษย์ทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรม ค่านิยม ความคิด การประพฤติปฏิบัติ ฯลฯ โดยคาดหวังว่า คนที่มีคุณภาพนี้จะทำให้สังคมมีความมั่นคง สงบสุข เจริญก้าวหน้าทันโลก แข่งขันกับสังคมอื่นในเวทีระหว่างประเทศได้ คนในสังคมมีความสุข มีความสามารถประกอบอาชีพการงานอย่างมีประสิทธิภาพ และอยู่ร่วมกันได้อย่างสมานฉันท์

วิชัย ต้นศิริ (2549 : 215) กล่าวว่า การจัดการศึกษา หมายถึง กระบวนการเปลี่ยนแปลงระบบของการจัดการศึกษาทุกด้านจากที่เป็นอยู่เพื่อให้สามารถนำไปสู่ผลผลิตคุณภาพหรือเป้าหมายของการศึกษาได้ตามที่ประสงค์ การดำเนินเช่นนี้จึงไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงธรรมดา แต่ต้องเปลี่ยนแปลงทุกด้านอย่างรวดเร็ว มีแผนดำเนินการ และมีการผลักดันอย่างจริงจัง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549 : 5) กล่าวถึง ความหมายของการจัดการศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลง

ความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (2553 : 12 - 13) ได้ให้ความหมายของการจัดการศึกษาไว้ว่า เป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน เปรียบเสมือนเครื่องมือที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการเรียนรู้ ตั้งใจเรียน และเกิดการเรียนรู้ขึ้น การเรียนของผู้เรียนจะไปสู่จุดหมายปลายทาง คือ ความสำเร็จในชีวิตหรือไม่เพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนรู้ที่ดีของผู้สอน หรือผู้สอนด้วยเช่นกัน หากผู้สอนรู้จักวิธีการจัดการที่ดีและเหมาะสมแล้ว ย่อมจะมีผลดีต่อการเรียนของผู้เรียน ดังนี้คือ

1. มีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา หรือกิจกรรมที่เรียนรู้
2. เกิดทักษะหรือมีความชำนาญในเนื้อหาวิชา หรือกิจกรรมที่เรียนรู้
3. เกิดทัศนคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียน
4. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้
5. สามารถนำความรู้ไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมต่อไปอีกได้

ผดุงชัย ภูพัฒน์ (2553 : 2) กล่าวถึง การจัดการศึกษาว่า เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และมุ่งพัฒนาคนให้มีความสามารถ มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม ผู้สอนต้องจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

สรุปได้ว่า การจัดการศึกษา หมายถึง การดำเนินกิจกรรมภายในสถานศึกษาโดยกลุ่มบุคคลหลายฝ่าย ซึ่งการจัดการศึกษามีรูปแบบที่หลากหลาย คนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต ผู้รับการศึกษาคือคนทุกคนในสังคม ผู้จัดการศึกษา คือ หน่วยงานของสังคม จัดทำให้ผู้เรียนนั้นมีทักษะพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจและสติปัญญา ตลอดจนเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมสืบไป

ความสำคัญของการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งที่ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศให้เป็นพลโลกที่มีคุณภาพ และสามารถดำรงชีวิตท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก มีหน่วยงานการศึกษา นักวิชาการศึกษาและนักการศึกษา ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาไว้ ดังนี้

สิปปนนท์ เกตุทัต (2545 : 1 - 2) กล่าวถึง ความสำคัญของการจัดการศึกษาว่า การจัดการศึกษาเป็นเรื่องใหญ่ยิ่งต่ออนาคตของประเทศ เพราะการจัดการศึกษา คือ การปรับระบบกระบวนการเรียนรู้ เป็นความคิดของบุคคลและสังคมเกี่ยวกับตนเอง เป็นสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นอันเป็น

ประโยชน์ต่อตนเองและสังคม การจัดการศึกษาเป็นการระดมความคิดของทุกกลุ่มทุกฝ่ายต่อการปฏิบัติ โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก

กระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 1 - 2) กล่าวถึง ความสำคัญของการจัดการศึกษาว่า การจัดการศึกษาเป็นเครื่องมือช่วยปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ มีคุณธรรม มีค่านิยมที่สอดคล้องกับความเป็นคนไทย มีความรู้และทักษะตรงตามมาตรฐานหลักสูตร มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

ปรัชญา เวสารัชช์ (2547 : 5) กล่าวถึง ความสำคัญของการจัดการศึกษาว่าการจัดการศึกษาเป็นความจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพของคน ช่วยให้คนมีความรู้ความสามารถในสิ่งที่ตนได้ศึกษาในทุก ๆ ด้าน รวมถึงพัฒนาให้เกิดคุณธรรม จริยธรรม ให้เป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุข การศึกษาเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยหลักการ มีเป้าหมาย มีมาตรฐาน มีระเบียบแบบแผนที่ชัดเจนและแน่นอน

วิชัย ตันศิริ (2549 : 222) กล่าวว่า ความสำคัญของการจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตคน สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีสันติสุข และสามารถเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้านของชาติ

กระทรวงศึกษาธิการ (2550ข : 18) ได้อธิบายถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาว่า เป็นไปเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ยึดประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2550 : 17) กล่าวถึง ความสำคัญของการจัดการศึกษาว่าการจัดการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เศรษฐกิจ โดยต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากทุกฝ่าย มีการกำหนดเป็นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติเพื่อใช้เป็นหัวใจในการพัฒนาการจัดการศึกษาของประเทศ

เกสตีวิกกี (Gestwicki, 1999 : 7) กล่าวว่า ความสำคัญของการจัดการศึกษาเป็นการส่งเสริมพัฒนาการเด็กแบบองค์รวม ประยุกต์ความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการของเด็กและความแตกต่างของเด็กเป็นแนวทางของการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมพัฒนาการของเด็กได้เต็มศักยภาพ

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการจัดการศึกษา เป็นเครื่องกำหนดยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมในการพัฒนาเด็กที่เป็นเยาวชนของชาติ ให้เอื้อต่อการพัฒนาสภาพเศรษฐกิจและสังคม ให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ข่าวสาร

ช่วยพัฒนาคนในชาติให้มีความเจริญองงามทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม เจตคติที่พึงประสงค์ โดยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบของการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีองค์ประกอบหลายประการ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่พึงปรารถนาในการพัฒนาคุณภาพมนุษย์ การจัดการศึกษาจึงเป็นความจำเป็นที่ทุกประเทศต้องดำเนินการ เพื่อยกระดับคุณภาพประชากรและเพิ่มขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระหว่างประเทศ มีหน่วยงาน นักวิชาการ และนักการศึกษาได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการจัดการศึกษา ไว้ดังนี้

ปรัชญา เวสารัชช์ (2547 : 8 - 9) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญของการจัดการศึกษามี 8 องค์ประกอบ ได้แก่

1. สารเนื้อหาในการศึกษา ในกรณีที่มีการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ ผู้จัดการศึกษามักจัดทำหลักสูตรเป็นตัวกำหนดเนื้อหาสาระ หลักสูตรเหล่านี้อาจเป็นหลักสูตรกลางที่ใช้สำหรับการศึกษาแต่ละระดับ แต่ขณะเดียวกันก็ควรเปิดโอกาสให้สถานศึกษาแต่ละแห่งสามารถจัดเนื้อหาสาระที่เหมาะสมกับท้องถิ่น ได้ด้วย เนื้อหาสาระในการศึกษานั้นควรทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา ทั้งนี้ครูต้องทบทวนเนื้อหาสาระที่ตนสอนเพื่อปรับแก้ไขให้ถูกต้องทันสมัย และให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้เรียน หากเห็นว่าเนื้อหาผิดพลาดหรือล้าสมัย ควรแจ้งผู้บริหารให้ทราบ

2. ครูผู้สอน หรือผู้ให้การเรียนรู้ ผู้ถ่ายทอดเนื้อหาสาระได้แก่ครูและอาจารย์ ซึ่งถือเป็นผู้ประกอบวิชาชีพชั้นสูง บุคคลเหล่านี้ต้องได้รับการศึกษาอบรมมาทั้งในด้านเนื้อหาและวิธีการถ่ายทอด เพื่อให้สามารถถ่ายทอดความรู้และสาระวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เงื่อนไขสำคัญประการหนึ่งสำหรับครูและอาจารย์คือต้องมีความตื่นตัวอยู่เสมอในการติดตามเรียนรู้เนื้อหาวิชาการวิชาชีพใหม่ ๆ และวิทยาการด้านการเรียนการสอน ตลอดเวลา บางกรณีต้องมีการศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ ด้วย อนึ่งครูและอาจารย์ต้องพัฒนาความสามารถในการประยุกต์สาระเนื้อหาและองค์ความรู้ใหม่ให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละกลุ่ม

3. สื่อและอุปกรณ์สำหรับการศึกษา สื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น อาคาร สถานที่ โต๊ะ เก้าอี้ กระดานเขียน หนังสือ แบบเรียน สมุด ดินสอ ตลอดจนถึงอุปกรณ์ที่ทันสมัยที่มีราคาแพงทั้งหลาย เช่น อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ เครื่องคอมพิวเตอร์ เหล่านี้ สื่อและอุปกรณ์เหล่านี้เป็นส่วนประกอบที่จำเป็นสำหรับการจัดการศึกษา ครูและผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีหน้าที่รับผิดชอบ ดูแลให้สิ่งเหล่านี้มีอย่างเพียงพอ อยู่ในสภาพใช้งานได้ และใช้สื่อเหล่านี้เป็นส่วนช่วยให้เกิดการถ่ายทอด

เนื้อหาความรู้ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ครูที่มีคุณภาพต้องสามารถผลิตและพัฒนาสื่อและอุปกรณ์การศึกษาสำหรับการสอนของตนด้วย

4. รูปแบบวิธีการเรียนการสอน การศึกษายุคใหม่นั้นมีความแตกต่างไปจากการศึกษายุคก่อน ซึ่งเน้นที่ตัวครู ระบบการศึกษายุคใหม่เน้นความสำคัญที่ตัวผู้เรียน ดังนั้น รูปแบบวิธีการเรียนการสอนใหม่จึงแตกต่างไปจากเดิม จึงเกิดคำว่า “ปฏิรูปการเรียนรู้” ซึ่งนำไปสู่กระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น การระดมความคิด การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การนำชมนอกสถานที่เรียน การใช้อุปกรณ์เครื่องมือประกอบ รูปแบบวิธีการเรียนการสอนใหม่ ๆ นี้ ผู้สอนพึงระมัดระวังเลือกใช้ให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนแต่ละกลุ่ม และจำเป็นต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์ประกอบกับการทำความเข้าใจธรรมชาติการเรียนรู้ของผู้เรียนของตน

5. ผู้บริหารและบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการศึกษา ในการจัดการศึกษา ยังมีผู้ที่รับผิดชอบที่อาจไม่ได้เป็นผู้ถ่ายทอดโดยตรงอีกหลากหลาย ได้แก่ ผู้บริหารซึ่งมีหน้าที่จัดการศึกษาที่ตนรับผิดชอบให้เป็นไปโดยเรียบร้อย นำไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ และยังจำเป็นต้องมีบุคลากรทางการศึกษาอื่นร่วมด้วย เช่น เจ้าหน้าที่ธุรการ งานทะเบียน งานโภชนาการและสุขอนามัย รวมทั้งฝ่ายสนับสนุนอื่น ๆ

6. เงินทุนสนับสนุน การจัดการศึกษาเป็นเรื่องของการลงทุน ซึ่งผู้ลงทุนอาจเป็นรัฐบาล ในฐานะผู้รับผิดชอบการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ผู้ปกครอง ผู้เรียน ชุมชน เป็นต้น เงินทุนเหล่านี้เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้การจัดการศึกษาเกิดผลตามเป้าหมาย

7. สถานที่ศึกษาและบรรยากาศแวดล้อม การจัดการศึกษาในระบบที่ต้องอาศัยชั้นเรียนเป็นสิ่งจำเป็น ดังนั้นอาคารสถานที่ ห้องเรียน และบรรยากาศแวดล้อมที่ใช้ในการจัดการศึกษาจึงเป็นส่วนที่ขาดไม่ได้ ถึงแม้จะมีการจัดการศึกษาโดยใช้สื่อทางไกลก็ตาม ก็ยังต้องมีสถานที่สำหรับการบริหารจัดการ การผลิตและถ่ายทอดสื่อ หรือการทำงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่ยังต้องใช้อาคารเป็นสถานที่สำหรับจัดการเรียนการสอน สิ่งที่ผู้บริหารและผู้จัดการศึกษาต้องสนใจดูแลคือ ความเพียงพอ เหมาะสม ปลอดภัย และการมีบรรยากาศแวดล้อมที่เอื้อการเรียนรู้ ส่วนครูก็ต้องรับผิดชอบในการจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เหมาะสม หากจำเป็นต้องใช้งบประมาณปรับปรุงก็ควรแจ้งผู้บริหารให้ช่วยดำเนินการ

8. ผู้เรียน หรือผู้ศึกษาถือเป็นองค์ประกอบที่จำเป็นที่สุดของการจัดการศึกษา เพราะผู้เรียนคือผู้รับการศึกษา และเป็นเป้าหมายหลักของการจัดการศึกษา การปรับเปลี่ยนความรู้และพฤติกรรมของผู้เรียนเป็นดัชนีชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษา การจัดการศึกษาจึงครอบคลุมขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียน ตั้งแต่การเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนรู้ การให้การศึกษอบรรณการประเมิน และการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ต่อเนื่อง ด้วยเหตุนี้เป้าหมายการจัดการศึกษาใน

ภาพรวมจึงมิได้จำกัดวงแคบเฉพาะในสถานที่ แต่มุ่งที่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีปรัชญาพื้นฐานสำคัญคือ “ทุกคนต้องเป็นส่วนสำคัญของการจัดการศึกษา และการศึกษาต้องจัดสำหรับคนทุกคน”

ขวัญเดือน ชวนประสิทธิ์ (2550 : 18) กล่าวถึงองค์ประกอบของการจัดการศึกษา มีหลักสำคัญ 4 ประการคือ 1) การวางแผน 2) การจัดการองค์การ 3) การชักนำ และ 4) การควบคุม ผดุงชัย ภูพัฒน์ (2553 : 1 - 2) กล่าวถึงการจัดการศึกษาว่า ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลักได้แก่

1. จุดมุ่งหมายทางการศึกษา เพื่อช่วยกำหนดคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์หลังจากได้รับการเรียนการสอน โดยจุดมุ่งหมายทางการศึกษาจะเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นถึงแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้หรือกิจกรรมการเรียนการสอน และเป็นแนวทางในการประเมินผลการเรียนของผู้เรียน

2. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ จะเป็นกิจกรรมที่พยายามตอบสนองให้เกิดผลลัพธ์ตามจุดมุ่งหมายทางการศึกษา ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมของจุดมุ่งหมายทางการศึกษา รวมทั้งให้กรอบของการประเมินผลการเรียนอย่างเป็นรูปธรรม

3. การประเมินผลการเรียน จะช่วยเป็นสารสนเทศย้อนกลับ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความเหมาะสมและประสิทธิภาพของการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ รวมทั้งช่วยตัดสินผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายทางการศึกษาหรือไม่ และมากน้อยเพียงใด สารสนเทศที่ได้จากการประเมินผลการเรียนจะช่วยปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และพัฒนากระบวนการทางการศึกษาให้มีความเหมาะสมและอยู่บนพื้นฐานของการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่ง ๆ ขึ้นไป

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554 : 4 - 7) กล่าวถึงการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ด้าน ได้แก่ ครู ผู้บริหาร สถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา หลักสูตรและกิจกรรมของสถานศึกษา รวมทั้งสภาพแวดล้อม และการบริการ ปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามต้องการได้ คือ ครู ซึ่งมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง 2 ส่วน ได้แก่ คุณภาพครู และคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผลของครู ครูที่ดีต้องมีความรักศรัทธาในอาชีพ เมตตาและเอาใจใส่ลูกศิษย์หมั่นพัฒนาตนเอง เข้ากับผู้ปกครองและชุมชนได้ดีและสิ่งสำคัญที่สุดคือ ครูต้องมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน (ถ่ายทอดความรู้และต่อยอดความรู้ให้ผู้เรียนได้) อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญกับประโยชน์ที่จะเกิดกับลูกศิษย์เป็นอันดับแรก ครูต้องมีความเชื่อว่า “เด็กทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเองได้” จึงจะสามารถพัฒนากิจกรรม วิธีการ ตลอดจนสื่อต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอนเพื่อให้บรรลุมาตรฐานการจัดการเรียนการสอน หรือการจัด

การเรียนรู้ของครูต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาได้ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ครูมืออาชีพต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง หมั่นปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการดำรงชีวิต มีบุคลิกลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์อย่างยั่งยืน พร้อมทั้งจะเจริญเติบโตท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญาและเป็นที่ยอมรับของสังคมและประเทศชาติในอนาคต

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2554 : 324 - 326) กล่าวถึงองค์ประกอบของการจัดการศึกษา มีหลักสำคัญ 4 ประการ คือ 1) วัฒนธรรมองค์กร 2) ระบบงาน 3) เทคโนโลยี และ 4) บุคลากร สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2555 : 6) ได้แบ่งการจัดการศึกษาออกเป็น 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี 2) ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ 3) ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 4) ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น และ 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

เกรกก์ (Gregg. 1957 : 274) กล่าวถึง องค์ประกอบของการจัดการศึกษา มีหลักสำคัญ 7 ประการ คือ 1) การตัดสินใจ 2) การวางแผน 3) การจัดการองค์การ 4) การประสานงาน 5) การสื่อสาร 6) การใช้อิทธิพล และ 7) การประเมิน

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 1) จุดมุ่งหมายทางการศึกษา ซึ่งต้องอาศัยหลักการตัดสินใจและการวางแผนของผู้บริหารทางการศึกษาในการกำหนดเป้าหมาย และกระบวนการจัดการศึกษา 2) การจัดประสบการณ์เรียนรู้ เป็นกระบวนการสำคัญที่ครูจะต้อง ดำเนินการ ใช้สื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และการสื่อสารเพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งสนับสนุน ส่งเสริมจากบุคลากรทางการศึกษาในการจัดองค์การ ระบบงาน ประสานงานระดมทุนทรัพยากร และการจัดสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา 3) การประเมินผลการเรียน เป็นส่วนสำคัญที่ผู้บริหารต้องใช้อำนาจหน้าที่ในการควบคุมติดตามการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อแสดงคุณภาพการจัดการศึกษา

รูปแบบการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษาสามารถดำเนินการได้ในหลากหลายรูปแบบ มีหน่วยงานการศึกษานักวิชาการศึกษาและนักการศึกษา ได้กล่าวถึงรูปแบบของการจัดการศึกษาไว้ ดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (2542 : 5 - 6) กล่าวถึง การจัดการศึกษาว่า มี 3 รูปแบบ คือ

1. การศึกษาในระบบ เป็นการศึกษาที่กำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน

2. การศึกษานอกระบบ เป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบวิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญของการสำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม

3. การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อม และโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อ หรือแหล่งความรู้อื่น ๆ

ปรัชญา เวสารัชช์ (2547 : 24) กล่าวถึงรูปแบบการจัดการศึกษา แบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่

1. การศึกษาในระบบ เป็นการศึกษาที่กำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน การศึกษาในระบบเช่นนี้ หมายถึงการศึกษาที่จัดรูปแบบไว้แน่นอนเป็นเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน ส่วนใหญ่จัดในโรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น ซึ่งเรารู้จักคุ้นเคยกันคืออยู่แล้ว การศึกษาในระบบอาจจัดในชั้นเรียนหรือเป็นการศึกษาทางไกลก็ได้

2. การศึกษานอกระบบ เป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบวิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญของการสำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม ตัวอย่างของการศึกษานอกระบบ ได้แก่ การศึกษานอกโรงเรียน การฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ เป็นต้น

3. การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อมและโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อ หรือแหล่งความรู้อื่น ๆ การศึกษารูปแบบนี้มีความยืดหยุ่นสูง เปิดโอกาสให้ผู้สนใจเรียนรู้สามารถเลือกเนื้อหาที่สนใจเป็นประโยชน์กับตนได้ และสามารถใช้เวลาที่ปลอดจากภารกิจงานอื่นศึกษาเล่าเรียนได้ จึงเรียกว่าเป็นการศึกษาตามอัธยาศัย ทั้งนี้รูปแบบของการศึกษาตามอัธยาศัยมีหลากหลาย เช่น การฟังบรรยายพิเศษ การศึกษาจากเอกสาร การเยี่ยมชม การชมการสาธิต การรับฟังรายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ การสืบค้นเนื้อหาสาระจากอินเทอร์เน็ตหรือแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นต้น เนื่องจากรัฐมีหน้าที่ร่วมกับชุมชนจัดแหล่งเรียนรู้ ผู้บริหารและครูควรเข้ามามีส่วนร่วม ใกล้ชิด ร่วมมือกับประชาชนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยรูปแบบวิธีการต่าง ๆ

เกษม วัฒนชัย (2552 : 15) กล่าวว่า การจัดการศึกษามีทั้งในระบบโรงเรียน นอกระบบโรงเรียน และขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำเป็นต้องมีความหลากหลายมากกว่าการจัด

การศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะเด็กที่ไม่มีโอกาสเข้าเรียนในโรงเรียนตามปกติก็สามารถลงทุนจัดการศึกษานอกระบบให้แก่เด็กเหล่านั้นได้

สรุปได้ว่า รูปแบบการจัดการศึกษา แบ่งออกได้ 3 รูปแบบคือ 1) การจัดการศึกษาในระบบ คือ มีหลักสูตร จุดมุ่งหมาย ระยะเวลาที่แน่นอน ซึ่งเป็นการศึกษาเพื่ออนาคต 2) การศึกษานอกระบบ มีจุดมุ่งหมายหลักสูตรคล้ายกัน แต่จะมีความยืดหยุ่น จะเป็นการศึกษาเพื่อนำความรู้ไปใช้ในปัจจุบัน และ 3) การศึกษาตามอัธยาศัยเป็นการศึกษาตามความสนใจ

กล่าวโดยสรุป การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต มีทักษะพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจและสติปัญญา ตลอดจนเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว ช่วยพัฒนาคนในชาติให้มีความเจริญงอกงามทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม เจตคติที่พึงประสงค์ ซึ่งการจัดการศึกษานั้นมีหลากหลายรูปแบบ ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากห้องเรียนแห่งคุณภาพ ในการเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนสู่การพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ

ห้องเรียนแห่งคุณภาพ

ความหมายของห้องเรียนแห่งคุณภาพ

การจัดการศึกษาที่ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการห้องเรียนคุณภาพที่มีการจัดสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพที่สูงขึ้น มีหน่วยงานการศึกษา นักวิชาการศึกษาและนักการศึกษาได้นิยามความหมายของห้องเรียนแห่งคุณภาพไว้ ดังนี้

ชาญณรงค์ ปานเลิศ (2554 : 1) ได้ให้ความหมายของห้องเรียนคุณภาพ หมายถึง การพัฒนาเด็กนักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้ ตามแนว พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ตามหมวดที่ 4 แนวการจัดการศึกษาตามมาตรา 22 - 30 ได้นั้น ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการศึกษารวมถึงองค์กรอื่น ๆ มีความสำคัญและจำเป็นในการที่จะต้องเข้ามามีส่วนรวมเป็นองค์ร่วมต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนเป็นสำคัญ

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 (2555 : 6) ได้กล่าวถึงกระบวนการห้องเรียนคุณภาพ ไว้ดังนี้ การขับเคลื่อน ห้องเรียนคุณภาพสู่การปฏิบัติมีแนวคิดในการพัฒนางาน 5 ด้าน คือ ครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตรเน้น

การออกแบบการจัดการเรียนรู้อิงมาตรฐาน ICT สำหรับการบริหารและการจัดการเรียนการสอน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเน้นวินัยเชิงบวก และการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 (2555 : 6) ได้ให้ความหมายของห้องเรียนคุณภาพ หมายถึง ห้องเรียนที่มีการจัดสภาพแวดล้อม ภายในและภายนอกที่เอื้อต่อคุณภาพนักเรียนเกิดขึ้นในชั้นเรียนอย่างแท้จริง มีครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ ได้คุณภาพมาตรฐาน และนักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

จรรยา ฐนะนิมิต (2555 : 1) กล่าวถึง ห้องเรียนคุณภาพเป็นกระบวนการที่สามารถนำมา ใช้ให้เกิดผลดีแก่ผู้เรียน ได้จริง และยั่งยืน พร้อมทั้งเป็นการพัฒนาครูให้สามารถจัดกระบวนการ เรียนรู้จนส่งผลต่อผู้เรียน ดังนี้ 1) เพิ่มผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2) พัฒนาให้นักเรียนมีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ 8 ประการ และมีสมรรถนะที่สำคัญ 5 ประการ 3) เป็นการสร้างวินัยเชิงบวก (Positive Discipline) ที่เน้นการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ สังเคราะห์ และจัดทำฐานข้อมูล Best Practice ในเรื่องการสร้างวินัยหรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่เป็นรูปธรรม

ศุภรัตน์ อุปะ (2558 : 1) กล่าวว่า ห้องเรียนคุณภาพ (The Complete Classroom/ Quality Classroom) เป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นให้สถานศึกษาบริหารจัดการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงคุณภาพใน ระดับปฏิบัติ คือ “ระดับห้องเรียน” โดยครูผู้สอนรวมทั้งการปฏิบัติการพัฒนาหรือส่งเสริมศักยภาพ ของนักเรียนโดยอาจารย์ประจำชั้น โดยเชื่อว่าหากการจัดการเรียนการสอนระดับรายวิชามีคุณภาพ ตามเกณฑ์ห้องเรียนคุณภาพแล้ว สถานศึกษาแห่งนั้นก็อาจจะกลายเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพหรือมี ความเป็นเลิศ (Excellence School) ในที่สุด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 (2558 : 3) ได้ให้ความหมายของ ห้องเรียนคุณภาพ หมายถึง ห้องเรียนที่มีการจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่เอื้อต่อคุณภาพ นักเรียนเกิดขึ้นในชั้นเรียนอย่างแท้จริง มีครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ได้คุณภาพมาตรฐานและนักเรียนมี คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559ข : 5) ได้นิยามคำว่า ห้องเรียนคุณภาพ (DLIT Classroom) หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผ่านเทคโนโลยีทางไกลเพื่อถ่ายทอด ห้องเรียนคุณภาพชั้นนำที่เป็นโรงเรียนต้นทางไปยังโรงเรียนปลายทาง เพื่อให้ นักเรียนทุกคนมีโอกาส ในการเรียนรู้เท่าเทียมกัน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 (2561 : 7) กล่าวถึงห้องเรียน คุณภาพว่าเป็นแนวทางสำหรับครูโดยตรงที่จะเป็นผู้จัดการเรียนรู้ที่เน้นคุณภาพให้เกิดขึ้นในชั้นเรียน อย่างแท้จริง

สรุปได้ว่า ห้องเรียนคุณภาพ หมายถึง ห้องเรียนที่มีการจัดกิจกรรมสภาพแวดล้อมภายใน และภายนอกที่เอื้อต่อคุณภาพนักเรียนและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยอาศัย เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ทันสมัยและทำให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ตาม มาตรฐานการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

ความสำคัญของห้องเรียนแห่งคุณภาพ

การปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทั้งทางตรงในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และทางอ้อมในรูปของสมาคมผู้ปกครอง ศิษย์เก่า หน่วยงานองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน รวมทั้งสถานประกอบการต่าง ๆ สิ่งที่ได้เห็นได้ชัด คือ สถานศึกษาเป็นผู้จัดทำหลักสูตร เพื่อจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ให้มีคุณภาพตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ความต้องการและบริบทของท้องถิ่น โดยใช้กรอบหลักสูตรแกนกลาง การที่สถานศึกษามีอิสระใน การบริหารจัดการการศึกษาด้วยตนเอง ย่อมทำให้คุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหารจัดการศึกษา แตกต่างกันไป ด้วยเหตุนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด จัดให้มีระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ได้มาตรฐานเดียวกัน และให้มีการกำหนด มาตรฐานการศึกษาที่เป็นสาระเกี่ยวกับอุดมการณ์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาที่ พึงประสงค์

มาตรฐานการศึกษาในทุกระดับ ทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและห้องเรียน จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในเชิงปรัชญา คือ สำคัญต่อการวางรากฐานของการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้เกิดความสมดุลในคุณภาพของผู้เรียน สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน และมีเอกลักษณ์ของท้องถิ่นหรือชุมชน เมื่อมองในการปฏิบัติ มีความสำคัญต่อการวางนโยบาย การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และมาตรการในการพัฒนาการจัดการศึกษา ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ที่สภาพแวดล้อม มีความเปลี่ยนแปลง ไปอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ยังมีความสำคัญในแง่ของการเป็น ฐานข้อมูลสนับสนุนการพยากรณ์คุณภาพที่คาดหวังตามที่ต้องการ ก่อให้เกิดการวางแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวล่วงหน้าได้

อุดมการณ์ของการจัดการศึกษา คือ การจัดให้มีการศึกษาตลอดชีวิต และการสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การศึกษาที่สร้างคุณภาพชีวิตและสังคม บูรณาการอย่างสมดุลระหว่างปัญญาธรรม คุณธรรม และ วัฒนธรรม เป็นการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อคนไทยทั้งปวง มุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลูกฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมตั้งแต่วัยศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาความรู้ความสามารถ เพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ โดยให้สังคมทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน และสามารถตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่า การศึกษาเป็นกระบวนการของการพัฒนาชีวิตและสังคม ดังนั้น แนวคิดของห้องเรียนคุณภาพ จึงสอดคล้องกับอุดมการณ์ของการจัดการศึกษา ที่มีองค์ประกอบที่สำคัญคือ ปัจจัยนำเข้าได้แก่ ตัวผู้เรียน สภาพแวดล้อมหรือบริบททั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่มีผู้ปกครอง ชุมชน ครู ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ฉะนั้น ห้องเรียนคุณภาพ จึงต้องกำหนดให้ครอบคลุมตามองค์ประกอบของการจัดการศึกษา โดยมีแนวคิดที่สำคัญดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2555 : 11 - 12)

1. การบูรณาการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีความเกี่ยวข้องกันทั้งด้านการบริหารการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอน สภาพหรือบริบทของชุมชนนั้น ๆ จึงต้องมีการพิจารณาถึงความสอดคล้องขององค์ประกอบเหล่านี้ในการกำหนดเกณฑ์การประเมินห้องเรียนคุณภาพให้มีความเกี่ยวเนื่องกันทั้งมาตรฐานด้านครู ผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น
2. ความสอดคล้อง การกำหนดคุณภาพของการจัดการศึกษาหรือผลผลิตจากการศึกษานับตั้งแต่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กำหนดว่าเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี เก่ง มีสุข ดังนั้นในการกำหนดเกณฑ์การประเมินห้องเรียนคุณภาพ จึงต้องให้มีความสอดคล้องกันในแต่ละระดับตั้งแต่ หน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ สถานศึกษาจนถึงห้องเรียน
3. การรับผิดชอบร่วมกัน การจัดการศึกษาหรือการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ในการกำหนดเกณฑ์การประเมินห้องเรียนคุณภาพ จึงต้องให้มีการแสดงความรับผิดชอบร่วมกันทุกส่วน การมีบทบาทหรือการทำงานร่วมกันเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การจัดการศึกษาสำเร็จลุล่วงเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
4. การพัฒนาอย่างยั่งยืน เป็นสิ่งสำคัญในการกำหนดเกณฑ์การประเมินห้องเรียนคุณภาพ คือสภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การจำกัดของทรัพยากรทำให้ต้องมีการวางแผนการใช้ทรัพยากรล่วงหน้า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการจัดการศึกษานั้นสิ่งสำคัญคือ ทรัพยากรมนุษย์ เพราะเป็นผู้กำหนดแนวทางหรือนโยบายหลัก ดังนั้นกำหนดเกณฑ์การประเมิน

ห้องเรียนคุณภาพ จึงต้องคำนึงถึงการพัฒนาอย่างยั่งยืน ก่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดอย่างมีคุณค่า

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555 : 12 - 13) กล่าวถึงความสำคัญของห้องเรียนคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย

1. ประโยชน์ต่อสถานศึกษา ดังนี้ คือ

1.1 ช่วยให้อสถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมาย และแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1.2 สถานศึกษาสามารถวางหลักและแนวทางในการกำหนดนโยบาย แผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด

1.3 สถานศึกษาใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ การตรวจสอบ การนิเทศ การติดตามและประเมินผล รวมทั้งประเมินตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.4 สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพ และความก้าวหน้าของการจัดการศึกษา

1.5 เพื่อเป็นมาตรฐานการศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาและเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในระยะต่อไป

2. ประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ดังนี้

2.1 เด็ก ได้รับการเรียนรู้ตามมาตรฐาน มีแบบแผน ไม่อยู่ในภาวะเสี่ยง เรียนเก่ง เป็นคนดี มีความสุขและได้รับการอย่างทั่วถึง

2.2 ครู ได้มีระบบการทำงานที่สอดคล้องกับวิชาชีพ ไม่ทิ้งชั้นเรียน มีความสุขกับการศึกษา ค้นคว้าทดลองด้วยวิธีการของตน สร้างผลงาน พอกพูนประสบการณ์และความเชี่ยวชาญให้เกิดขึ้นตามระยะเวลาในการทำงาน มีเกียรติได้รับการยอมรับในระดับมืออาชีพ

2.3 ผู้บริหาร มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาจากผลงานการวิจัยของครูทุกคน และต่อ ยอดความสมบูรณ์ของหลักสูตรสถานศึกษาสู่ความก้าวหน้า มีบุคลากรที่มีคุณค่า แต่ละสถานศึกษาได้สร้างองค์ความรู้ที่หลากหลายตามบริบทที่มีอยู่

2.4 โรงเรียน กล้าประกาศตนเป็นโรงเรียนคุณภาพ เป็นสถาบันที่มีคุณค่าแก่ชุมชน เป็นแบบอย่างและได้รับความเชื่อมั่นเชื่อถือ

2.5 ชุมชนและผู้ปกครอง ได้สถานศึกษาของชุมชนที่มีคุณภาพในการบริหารจัดการ มีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษา สร้างความเชื่อถือ และสร้างความเชื่อมั่นในครูและระบบการศึกษา

2.6 สำนักงานเขตพื้นที่ สามารถติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดได้อย่างมีทิศทาง สามารถควบคุมระดับคุณภาพและมาตรฐานได้ ลดความเสี่ยงด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สถานศึกษามีความหลากหลาย ในแนวทาง ปฏิบัติ (Best practices) เป็นองค์ความรู้สู่การแลกเปลี่ยนต่อยอดให้ยั่งยืนต่อไปในรูปแบบ การมีส่วนร่วมแบบภาคีเครือข่ายนิเทศสถานศึกษาประจำอำเภอที่รับผิดชอบ ที่เรียกว่า เบญจภาคี

สรุปได้ว่า ห้องเรียนคุณภาพ เป็นห้องเรียนที่มีการจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ที่เอื้อต่อคุณภาพนักเรียนเกิดขึ้นในชั้นเรียนอย่างแท้จริง มีครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ได้คุณภาพมาตรฐาน และนักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งมีความสำคัญต่อการวางรากฐานของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ เกิดความสมดุลในคุณภาพของผู้เรียน สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้ สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข

แนวทางการพัฒนาห้องเรียนแห่งคุณภาพ

สถานศึกษาเป็นหน่วยงานระดับปฏิบัติที่สำคัญในการจัดการศึกษา ทั้งนี้ ต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ดังนั้นกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ เป้าหมายหลักของการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่ง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 กำหนดให้มาตรฐานการศึกษาเป็นเครื่องสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษา สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการนำไปใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเต็มตามศักยภาพและ ตรงตามความต้องการ คุ่มค่า เสมอภาคและเป็นธรรม รวมทั้งเป็นไปตามความต้องการของชุมชน อัตลักษณ์ของท้องถิ่นและจุดเน้นของสถานศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2. 2558 : 6 - 7)

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ

1. การกำหนดแนวทางการจัดการศึกษา เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนให้เกิด การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วย การจัดระบบการบริหารจัดการ การจัดทำแผนพัฒนา

การจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการโดยการกำหนดวิสัยทัศน์ การจัดโครงสร้างการบริหารจัดการ การจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับศักยภาพภาระและปริมาณงาน ใช้หลักการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม ตรวจสอบและถ่วงดุลการทำงานทุกด้าน

2. การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น ประกอบด้วยคุณภาพผู้เรียนตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คุณภาพการบริหารจัดการการศึกษา ดำเนินการโดยกำหนดเป้าหมาย โครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณภาพที่ชัดเจนสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างไรก็ตามสถานศึกษาอาจเพิ่มเติมมาตรฐานที่เฉพาะเจาะจงเหมาะกับบริบทของชุมชน แนวทางการจัดการศึกษาเป็นกรอบควบคุมการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. การกำกับติดตามและประเมินผลคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นการดำเนินการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย สามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ สำหรับการประเมินภายใน โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากเขตพื้นที่การศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้ง ภายใน 3 ปี

กระบวนการดำเนินการทั้ง 3 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องเป็นวงจรการพัฒนาที่ต่อเนื่อง โดยมีมาตรฐานการศึกษาเป็นเป้าหมายและเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวจักรสำคัญ โดยให้บุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำงานให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

บทบาทของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาห้องเรียนแห่งคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 (2558 : 14 - 19) กล่าวถึงบทบาทของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาห้องเรียนคุณภาพ ไว้ดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน

ในฐานะผู้บริหารจัดการหลักสูตร (Curriculum Manager) ความสำเร็จ มี 3 บทบาทที่ต้องพิจารณา คือ 1) การสร้างหลักสูตร 2) การใช้หลักสูตร และ 3) การประเมินหลักสูตร

1.1 การสร้างหลักสูตร ผู้บริหารเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่สุดในการสร้างหลักสูตรและนำหลักสูตรมาใช้จริง ต้องการศึกษาวិเคราะห์สภาพข้อมูล การมีส่วนร่วม การกำหนดวิสัยทัศน์

เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา การออกแบบหลักสูตรการเรียนรู้กลุ่มสาระ การวัดและประเมินผลหลักสูตร ตลอดจนการอนุมัติใช้หลักสูตรและประชาสัมพันธ์หลักสูตรสถานศึกษาแก่สาธารณชนผู้มีส่วนได้เสีย

1.2 การใช้หลักสูตร เป็นการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ผู้อำนวยการโรงเรียนจะต้องพิจารณาและตัดสินใจมอบหมายให้ครูได้รับผิดชอบในรายวิชาหรือ ชั้นเรียนตามหลักสูตรอย่างครบถ้วน เพื่อครูจะได้มีสถานภาพสมบูรณ์ในฐานะเจ้าภาพรับผิดชอบ สาระรายวิชาหรือชั้นเรียนที่จะต้องทำการบริหารจัดการต่อไป

เงื่อนไขความสำเร็จ (แนวทาง) มีดังนี้

1.2.1 วางแนวทางการบริหารจัดการ ได้แก่ การกำหนดเงื่อนไข นโยบายปฏิบัติ การทำงาน (School Agenda) การส่งงาน กำหนดระเบียบและข้อตกลงร่วมกัน (House Rules) ที่จะ ทำให้ครูและบุคลากรต้องทำแนวทางเดียวกัน ที่สำคัญคือผู้บริหารได้รับทราบและส่งเสริมความ เคลื่อนไหวในการเดินของครูแต่ละก้าวที่มั่นคง

1.2.2 กำหนดโครงการพัฒนา การทำงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ การวิจัยองค์กร(สถานศึกษา) การวิจัยหลักสูตร โครงการงาน กิจกรรมการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ หลักสูตรสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.3 การจัดระบบนิเทศภายในเป็นระบบการนิเทศการศึกษาที่มีคุณค่าที่สุดด้วยการวางระบบนิเทศภายใน กำหนด โครงสร้าง การกิจขอบข่าย กิจกรรมการเยี่ยม การให้คำปรึกษา หรือ การกำกับโดยผู้บริหารต้องทำหน้าที่ศึกษานิเทศก์ที่คอยให้กำลังใจ ดูแลสร้างเสริม พัฒนา ศักยภาพในการบริหารจัดการรายวิชาของครูสู่การพัฒนาห้องเรียนคุณภาพและการประเมินจึงไม่ควร มีห้องทดลองหรือนำร่องห้องเรียนคุณภาพ สร้าง โอกาสให้เกิดขึ้นกับทุกห้องเรียนอย่างเท่าเทียม

1.3 ประเมินหลักสูตรสถานศึกษา การประเมินหลักสูตร เป็นการสรุปรายงานผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา มีการวิเคราะห์ผลสำเร็จและความล้มเหลวของการใช้ หลักสูตรสถานศึกษาในรอบปี ซึ่งควรดำเนินการเมื่อสิ้นปีการศึกษาในเดือนมีนาคม แล้วนำ ข้อเด่นและข้อด้อยมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาใหม่ และขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานและประกาศใช้ในปีการศึกษาต่อไปในเดือนพฤษภาคม เป็นการต่อยอด องค์ความรู้จากหลักสูตรเดิมสู่รอบปีการศึกษาใหม่ (Spiral) ต่อไป

ทุกสิ้นปีการศึกษาเดือนมีนาคมจึงเป็นระยะเวลาที่มีความสำคัญที่สุดที่จะได้รับการสรุปและรายงานผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาประจำปีในรายวิชาหรือชั้นของครูและผู้บริหาร ก็นำผลงานวิจัยรายวิชามาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาในเดือนเมษายนให้ทันใช้ใน ปีการศึกษาต่อไป

2. บทบาทของครู

ครูเป็นผู้มีบทบาททางการบริหารรับผิดชอบวิชาหรือชั้นใดต้องการเป็นผู้บริหารจัดการรายวิชา (Course Manager) เมื่อได้รับผิดชอบสาระรายวิชาหรือผู้จัดการชั้นเรียน (Class Manager) เมื่อได้รับมอบหมายให้สอนทั้งชั้นเป็นผู้มีบทบาทที่สำคัญที่สุดต่อการจัดการเรียนรู้และสร้างคุณภาพ ควรได้รับการส่งเสริมจากผู้บริหารให้มีจังหวะก้าวเดินที่มีคุณค่าและสร้างคุณภาพให้กับครูก่อนที่จะไปสร้างห้องเรียนคุณภาพ

3. นักเรียน

3.1 กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของตนเอง เพื่อให้รู้จักการวางแผนพัฒนาระบบการคิด การแก้ปัญหาและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในตัวเองผู้เรียนตามสภาพความเป็นจริงได้เป็นอย่างดี

3.2 มีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา หน่วยหรือแผนการจัดการเรียนรู้และแผนงาน/โครงการ

3.3 ให้ข้อมูลแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องตามความเป็นจริง โดยการแสดงความคิดเห็นให้สัมภาษณ์ หรือแสดงนิทรรศการ/ผลงานที่เกิดจากการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา

4. คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน องค์การภาครัฐและภาคเอกชน

4.1 ร่วมกำหนดนโยบาย เป้าหมาย มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ระดับสถานศึกษา และห้องเรียนคุณภาพ โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นตามสภาพจริง

4.2 ร่วมส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้มีการพัฒนาอย่างมืออาชีพ เสนอความคิดเห็นพัฒนาเชิงวิชาการ สนับสนุนหรือระดมทุนทรัพย์เพื่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ติดตามการใช้งบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษา

4.3 พัฒนาสภาพแวดล้อมสถานที่ของโรงเรียนและให้การส่งเสริมสนับสนุนให้มีสื่อ/อุปกรณ์แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นรวมทั้งการ จัดสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง

4.4 ติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสถานศึกษาโดยให้ข้อมูลตามความเป็นจริง

5. บทบาทของผู้สนับสนุนจากภายนอกสถานศึกษา

5.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีบทบาทสำคัญในการกำหนดเป็นนโยบายและเป้าหมายการพัฒนาในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาให้มีระบบการประกันภายในที่เข้มแข็ง นำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 3 ปี โดยรายงานผลให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

เพื่อผลักดันสถานศึกษาที่มีคุณภาพในระดับสูงให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป ร่วมมือกับชุมชนและองค์กรทางวิชาการให้การช่วยเหลือสถานศึกษาที่มีคุณภาพอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจให้บรรลุตามมาตรฐานที่ได้ให้ไว้ ตลอดจนรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ทราบเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาต่อไป การกำหนดนโยบายและการประเมินห้องเรียนคุณภาพ จึงเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาห้องเรียนคุณภาพ โดยผ่านกลไกการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

5.2 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) เป็นคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา มีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมากำหนดเป็นแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการบริหารและการดำเนินการของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดแนวทางการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารและการดำเนินการของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิจารณาแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษการบริหารและการดำเนินการตามแผนที่กำหนด รับทราบผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการบริหารและการดำเนินการตามแผนและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้มีการประสานการดำเนินงานกับคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบของห้องเรียนแห่งคุณภาพ

การส่งเสริมพัฒนาห้องเรียนให้เป็นห้องเรียนแห่งคุณภาพ ประกอบด้วย องค์ประกอบต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการขับเคลื่อนอย่างสอดคล้องกัน ซึ่งมีนักวิชาการ หน่วยงานการศึกษา ได้นิยามองค์ประกอบของห้องเรียนแห่งคุณภาพ ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550 : 25 - 52) ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาห้องเรียนแห่งคุณภาพไว้ 5 ประการ ได้แก่ 1) นำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียน 2) ออกแบบการจัดการเรียนรู้ 3) การศึกษาวิจัยในชั้นเรียน (CAR) 4) การใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน และ 5) การสร้างวินัยเชิงบวก (Positive Discipline)

สุพัตร์ พิบูลย์ (2551 : 1) กล่าวถึงจุดเน้นสำคัญของแนวคิด “ห้องเรียนคุณภาพ” ประกอบด้วย 1) มุ่งนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียน 2) ให้ความสำคัญกับการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน 3) วิจัยในชั้นเรียน (CAR) 4) ใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน และ 5) สร้างวินัยเชิงบวก (Positive Discipline)

ชาญณรงค์ ปานเลิศ (2554 : 1 - 2) กล่าวถึงองค์ประกอบการพัฒนาห้องเรียนให้มีคุณภาพ ดังนี้ 1) ผู้บริหารสร้างความตระหนัก ถึงความจำเป็นในการนำการเปลี่ยนสู่ห้องเรียน 2) จัดส่งครูและ

บุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการอบรมพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความรู้ต่อการพัฒนางานวิชาการ 3) นำสู่การปฏิบัติด้วยกระบวนการหลักทฤษฎีการบริหารการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยวงจรเดมมิ่ง
 4) จัดบรรยายภาคห้องเรียนให้สะอาดเรียบร้อย 5) จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นระบบ
 6) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ 7) สถานศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และ 8) ดึงความมีส่วนร่วมของชุมชน องค์กรส่งเสริมสนับสนุนเข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนาแก้ไขปัญหาาร่วมกัน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 (2561 : 7) กล่าวถึงห้องเรียนคุณภาพ ประกอบด้วย 5 ประการ คือ 1) นำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ 2) ออกแบบการจัดการเรียนรู้อิงมาตรฐาน 3) การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research-CAR) 4) การใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน และ 5) การสร้างวินัยเชิงบวก (Positive Discipline)

กล่าวโดยสรุป องค์ประกอบของห้องเรียนแห่งคุณภาพ มีทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่
 1) นำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียน 2) ออกแบบการจัดการเรียนรู้อิงมาตรฐาน 3) การวิจัยในชั้นเรียน 4) การใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน และ 5) การสร้างวินัยเชิงบวก ผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญของการแก้ปัญหาจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2560 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ซึ่งพบว่าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ครูยังไม่ปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และสารสนเทศบางส่วนไม่เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง ครบถ้วน จึงทำให้เกิดการศึกษาสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนให้เกิดสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้จะนำไปสู่ห้องเรียนแห่งคุณภาพ

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ

ห้องเรียนคุณภาพเป็นเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาของประเทศที่สำคัญที่สุดสิ่งหนึ่งคือด้านคุณภาพการศึกษา ปัจจุบันมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดแนวทางขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพในระดับปฏิบัติ คือ “ระดับห้องเรียน” โดยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจและทักษะพื้นฐาน เกี่ยวกับ “ห้องเรียนแห่งคุณภาพ” ที่มีองค์ประกอบ 5 ด้าน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2555 : 14)

นำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนแห่งคุณภาพ

โรงเรียนมีบทบาทโดยตรงในการจัดการศึกษา และพัฒนาสู่ห้องเรียนคุณภาพ โรงเรียนมีองค์ประกอบสำคัญที่จะขาดไม่ได้ คือ บุคลากรครู นักเรียน หลักสูตร และสถานที่เรียน สำหรับใน

ด้านบุคลากรประกอบด้วยบุคลากรหลัก 2 ส่วน ผู้บริหารและครู ควรมีจังหวะเดินที่มั่นคง เพื่อนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2555 : 11 - 19)

1. ผู้อำนวยการ โรงเรียน อยู่ในฐานะผู้บริหารจัดการหลักสูตร (Curriculum Manager)

มี 3 บทบาทที่ต้องพิจารณาในการดำเนินการ คือ

1.1 การสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหาร เป็นผู้มีความสำคัญที่สุดในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและนำหลักสูตรมาใช้จริง ต้องศึกษาวิเคราะห์สภาพข้อมูล การมีส่วนร่วม การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา การออกแบบหลักสูตรการเรียนรู้กลุ่มสาระ การวัดและประเมินผลหลักสูตร ตลอดจนการอนุมัติใช้หลักสูตรและประชาสัมพันธ์หลักสูตรสถานศึกษาแก่สาธารณชนผู้มีส่วนได้เสีย

1.2 การใช้หลักสูตรสถานศึกษา เป็นการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ผู้อำนวยการ โรงเรียนจะต้องพิจารณาและตัดสินใจมอบหมายให้ครูได้รับผิดชอบในรายวิชาหรือชั้นเรียนตามหลักสูตรอย่างครบถ้วน เพื่อครูจะได้มีสถานภาพสมบูรณ์ในฐานะเจ้าภาพรับผิดชอบสาระรายวิชาหรือชั้นเรียนที่จะต้องทำการบริหารจัดการต่อไป โดยมีเงื่อนไขความสำเร็จ (แนวทาง) มีดังนี้

1.2.1 วางแนวทางการบริหารจัดการ ได้แก่ การกำหนดเงื่อนไข นโยบาย ปฏิทินการทำงาน (School Agenda) การส่งงาน กำหนดระเบียบและข้อตกลงร่วมกัน (House Rules) ที่จะทำให้ครูและบุคลากรต้องทำแนวทางเดียวกัน ที่สำคัญคือ ผู้บริหารได้รับทราบและส่งเสริมความเคลื่อนไหวในการเดินของครูแต่ละก้าวที่มั่นคงต่อเนื่อง

1.2.2 กำหนดโครงการพัฒนา การทำงานที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ การวิจัยองค์กร (สถานศึกษา) การวิจัยหลักสูตร โครงการงาน กิจกรรมการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.3 การจัดระบบนิเทศภายใน เป็นระบบการนิเทศการศึกษาที่มีคุณค่าที่สุดด้วยการวางระบบการนิเทศภายใน กำหนดโครงสร้าง ภารกิจขอบข่าย กิจกรรมการเยี่ยม การให้คำปรึกษาหารือ การกำกับ โดยผู้บริหารต้องทำหน้าที่ศึกษานิเทศก์ที่คอยให้กำลังใจ ดูแล สร้างเสริมพัฒนาศักยภาพในการบริหารจัดการรายวิชาของครูสู่การพัฒนาห้องเรียนคุณภาพ และการประเมิน จึงไม่ควรมีห้องทดลองหรือนำร่องห้องเรียนคุณภาพ สร้างโอกาสเกิดให้ขึ้นกับทุกห้องเรียนอย่างเท่าเทียม

1.3 ประเมินหลักสูตรสถานศึกษา การประเมินหลักสูตร เป็นการสรุปรายงานผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา มีการวิเคราะห์ผลสำเร็จและความล้มเหลวของการใช้หลักสูตรสถานศึกษาในรอบปี ซึ่งควรดำเนินการเมื่อสิ้นปีการศึกษาในสิ้นเดือนมีนาคม แล้วนำ

ข้อเด่น และข้อด้อยมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาใหม่ และขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและประกาศใช้ในปีการศึกษาต่อไปในเดือนพฤษภาคม เป็นการต่อยอดองค์ความรู้จากหลักสูตรเดิมสู่รอบปีการศึกษาใหม่ (Spiral) ต่อไป ทุกสิ้นปีการศึกษา เดือนมีนาคม จึงเป็นระยะเวลาที่มีความสำคัญที่สุด ที่จะได้รับการสรุปและรายงานผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาประจำปีในรายวิชาหรือชั้นของครู และผู้บริหารก็นำผลงานวิจัยรายวิชามาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ในเดือนเมษายน ให้ทันใช้ในปีการศึกษาต่อไป

2. ครู เมื่อครูได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบวิชาหรือชั้นใด ครูก็มีบทบาททางการบริหารทันที คือ การเป็นผู้บริหารจัดการรายวิชา (Course Manager) เมื่อได้รับผิดชอบสาระรายวิชา หรือผู้จัดการชั้นเรียน (Class Manager) เมื่อได้รับมอบหมายให้สอนทั้งชั้น ซึ่งครูเป็นผู้มีบทบาทที่สำคัญที่สุดต่อการจัดการเรียนรู้และสร้างคุณภาพ จึงควรได้รับการส่งเสริมจากผู้บริหารให้มีจังหวะก้าวเดินที่มีคุณค่า และสร้างคุณภาพให้กับครู ก่อนที่จะไปสร้างห้องเรียนคุณภาพอย่างน้อย 4 ก้าว ดังนี้

ก้าวที่ 1 กำหนดหน่วยการเรียนรู้สาระรายวิชา (Course Syllabus) (บอกความเป็นนักวางแผนชั้นครู) การกำหนดหน่วยการเรียนรู้ (Syllabus) เป็นงานวางแผนที่ครูต้องวางแผนให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทที่มีอยู่ คือ หลักสูตรสถานศึกษา (คำอธิบายรายวิชา) ผู้เรียน วิถีชีวิตท้องถิ่น ตลอดจนทรัพยากรการบริหารอื่น ๆ ซึ่งต้องวางแผนให้ชัดเจนก่อนปีการศึกษาใหม่จะเริ่มขึ้น เพื่อจะได้ใช้เป็นแผนที่เดินทางประจำตัวครู (Roadmap)

หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยกลุ่มสาระต่าง ๆ และแต่ละสาระวิชาจะมาถึงขั้นสุดท้ายที่ “คำอธิบายรายวิชา” (Course Description) หมายถึง การพรรณนาขอบข่ายสาระของวิชานั้น ตามมาตรฐานกำหนดไว้ คำอธิบายรายวิชา ก็คือ “หลักสูตร” ที่ครูจะนำไปวางแผนบริหารจัดการ (Course Management)

องค์ประกอบของหน่วยการเรียนรู้ โดยทั่วไปประกอบด้วย ข้อมูลผู้สอน คำอธิบายรายวิชา จุดมุ่งหมาย (วัตถุประสงค์) หัวข้อเรื่องที่จะสอนหรือหน่วยการเรียนรู้ วันเดือนปี จำนวน สัปดาห์หรือชั่วโมงที่ต้องใช้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อ หนังสือคู่มือต่าง ๆ การวัดและประเมินผลและอื่น ๆ

การกำหนดวันเวลาและเนื้อหา ให้เป็นไปตามปฏิทินวันทำการปกติของทางราชการของ สพท. และของโรงเรียน ควรเว้นวันหยุดต่าง ๆ วันสำคัญทางศาสนาและประเพณีท้องถิ่น และเหตุการณ์ที่คาดว่าจะมีความสำคัญเกิดขึ้นออกไป จัดเนื้อหาและวันเวลาให้สอดคล้องกับธรรมชาติของท้องถิ่นและระดับการศึกษาตลอดทั้งปีการศึกษา ประมาณ 200 - 230 วัน หรือ 40 สัปดาห์ ดังนี้

1. ระดับชั้นประถมศึกษา จะพบโรงเรียนมีธรรมชาติการปฏิบัติงาน 2 แบบ ซึ่งการบริหาร จัดการก็จะต่างกัน คือ

1.1 การสอนประจำชั้น โดยครูได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบเป็นชั้นเรียน บทบาทครู จะมีความแตกต่างจากครูที่ต้องรับผิดชอบรายวิชา เพราะต้องรับผิดชอบสอนทั้งชั้นเรียนและ สอนทุกกลุ่มสาระ กรณีอย่างนี้ ครูมีบทบาทเป็น “ผู้บริหารจัดการชั้นเรียน” (Class Manager) หน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดต้องเป็น “แบบบูรณาการ” คือ การรวมทุกสาระมาจัดไว้เรียนร่วมกัน ครูจะต้องนำคำอธิบายรายวิชาและมาตรฐานการเรียนรู้จากทุกสาระ มากำหนดเป็นหน่วยแบบ บูรณาการหน่วยต่าง ๆ ที่เป็น ลักษณะเฉพาะตามบริบทของชั้นเรียนนั้น ๆ ทั้งสองภาคเรียน คือ 40 สัปดาห์ หรือ 200 วัน ไม่เหมาะในการจัดหน่วยการเรียนรู้แยกรายสาระ

การจัดทำหน่วยการเรียนรู้ของครูประจำชั้นเช่นนี้จึงมีความยุ่งยากซับซ้อน ครูต้องมีความรู้ทำความเข้าใจและมีทักษะในการบูรณาการหลายสาระการเรียนรู้เข้าด้วยกัน มีการเชื่อมโยง แนวคิด (Mind Map) และกิจกรรมไปยังสาระต่าง ๆ ใว้อย่างครบถ้วน

1.2 การสอนประจำวิชา คือ การที่ครูได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบประจำรายวิชา เรียกว่าเป็น “ผู้บริหารจัดการรายวิชา” (Course Manager) โดยการนำคำอธิบายรายวิชา (Course Description) มาวิเคราะห์ กำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives) จัดหน่วยการเรียนรู้ให้เป็นไปตาม มาตรฐานและธรรมชาติรายวิชา ซึ่งเป็นงานวางแผนเช่นเดียวกันแต่ไม่เหมือนกับการวางแผน แบบบูรณาการที่ซับซ้อนกว่า

แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจึงเป็นไปตาม ความเหมาะสมของจำนวนบุคลากรและย่อมมีความหลากหลายในวิธีการปฏิบัติ เพราะจะพบ การสอนประจำชั้น ครูประจำวิชา การสอนควบชั้น การสอนคละชั้น เป็นต้น จึงเป็นไปตามธรรมชาติ ของแต่ละสถานศึกษาซึ่งสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้กับครูแต่ละคนตามบริบทที่มีอยู่ได้เป็น อย่างดี

2. ระดับมัธยมศึกษา มีธรรมชาติที่เป็นรายวิชาอิสระที่มีครูรับผิดชอบ มีคำอธิบายรายวิชา ที่ชัดเจน กำหนดวัตถุประสงค์และหน่วยการเรียนรู้เป็นรายภาคเรียน ใช้เวลาประมาณ 20 สัปดาห์ อยู่ในฐานะผู้บริหารจัดการรายวิชาที่ชัดเจน

การกำหนดหน่วยการเรียนรู้ (Syllabus) จึงเป็นก้าวแรกของครูทุกระดับการศึกษา เป็นด่านแรกที่แสดงศักยภาพความเป็น “นักวางแผน” ของครู ทำให้เห็นวิถีคิด (Paradigm) เห็น องค์ความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่มีอยู่ในตัวครูได้อย่างชัดเจน เป็นสิ่งให้ผู้บริหารใช้เป็น พื้นฐานในการเก็บเกี่ยวและพัฒนาส่งเสริมทักษะ บุคลิกภาพและเจตคติที่มีอยู่ในตัวครูก่อนทำ การสอนได้อย่างชัดเจน สร้างความมั่นใจและลดความเสี่ยงได้เป็นอย่างดี และหน่วยการเรียนรู้ถือเป็น เสมือนเค้าโครงการวิจัยเชิงทดลอง จึงถือเป็นก้าวแรกที่งดงามของครูที่ผู้บริหาร โรงเรียนจะใช้เป็น สิทธิขั้นพื้นฐานที่จะได้รับอนุญาตจากผู้บริหารสถานศึกษาที่จะให้เข้าทำการสอนในชั้นเรียนได้

ก้ำวที่ 2 วางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson plan) (บอกความเป็นนั้กออกแบบชั้นครู) เป็นชั้นของการนำหน่วยการเรียนรู้ (Syllabus) มาเตรียมการสอน เป็นการถอดหน่วยการเรียนรู้มาทำการวางแผนการจัดการเรียนรู้รายบทเรียน (Lesson plan) ด้วยตนเอง ด้วยการจัดทำ บทเรียน กำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน เอกสารคู่มือ สื่อ แบบวัดประเมินผลการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้เป็นแผนสคที่ออกแบบเพื่อการจัดการเรียนรู้ล่วงหน้าและใช้แต่ละครั้ง ไปโดยออกแบบไว้ในวันนี้เพื่อการสอนในสัปดาห์หน้าเสมอ เป็นการเตรียมความพร้อมของครูตามหลักที่ว่า “จะปลูกพืชต้องเตรียมดิน จะกินต้องเตรียมอาหาร”

รูปแบบของแผนการจัดการเรียนรู้ อย่างน้อยสิ่งที่จะต้องระบุไว้อย่างชัดเจน คือ สาระการเรียนรู้ตามมาตรฐาน วัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำรายละเอียดมากเท่าใดยังมีประโยชน์ต่อการทำงานของครูมากเท่านั้น การออกแบบการสอนที่ดีต้องตอบคำถามได้ว่าเกิดอะไรขึ้นกับผู้เรียน การใช้วิธีการออกแบบย้อนกลับ (Backward Design) ก็เป็นเทคนิคที่คืออย่างหนึ่งที่มีบทบาทมากในปัจจุบัน การสอนที่มีประสิทธิภาพย่อมมาจากการเตรียมการที่ดีเสมอ

ก้ำวที่ 3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (บอกความเป็นนั้กบริหารจัดการห้องเรียนชั้นครู) เป็นชั้นของการจัดการเรียนรู้ของครูตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ครูได้แสดงบทบาทการเป็นนั้ก บริหารจัดการอย่างเต็มที คือ การใช้ทักษะผู้นำ (Leadership) และความรู้ความสามารถทุกอย่าง ได้แก่ การบริหารชั้นเรียน การบริหารเวลา ทักษะการใช้สื่อ การตัดสินใจ การวัดและประเมินผลของครู เพื่อที่จะทำให้การจัดการเรียนรู้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สิ่งที่สำคัญที่สุดในขั้นนี้คือ การบันทึกร่องรอยผลการจัดการเรียนรู้ ให้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ในการทำงาน สิ่งที่ครูควรมีการบันทึกผลหลังสอน ได้แก่

1. ผลการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น โดยการตอบวัตถุประสงค์ของแผน แต่ละข้อมีผลสำเร็จอย่างไร ด้วยวิธีใด จำนวนเท่าใด และมีค่าสถิติอย่างไร มีข้อสังเกต และข้อพิจารณานำไปปรับปรุงต่อและใช้ในครั้งต่อไปอย่างไร

2. บันทึกบรรยากาศการเรียนรู้จริง เช่น ความสนุกสนาน ความสนใจร่วมมือ เจตคติ พฤติกรรม สื่อ แบบวัดประเมิน เหตุการณ์ที่ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ปัจจัยเสริม ข้อขัดข้องข้อสังเกตต่าง ๆ ควรเก็บบันทึกอย่างครบถ้วน

การบันทึกเป็นสิ่งที่ง่าย ๆ ที่ครูจะเกิดทักษะและประสบการณ์ในการบันทึก ให้เป็นหมวดหมู่เป็นประเด็น เป็นสมุดปูม (Log Book) บันทึกเหตุการณ์ประจำวันของชั้นเรียน ในขั้นตอนนี้ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญเป็นอย่างมากในการเข้าไปกำกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในฐานะผู้นิเทศ คือ การให้กำลังใจ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ (ละเว้นการตำหนิ การกล่าวโทษ) การสร้างแรงจูงใจ การเสริมแรง ส่งเสริมและช่วยเหลือให้ครูได้รับความสำเร็จ โรงเรียนควรจัดระบบนิเทศภายใน

(Internal supervisory system) ผู้ทำหน้าที่นี้เทศที่มีคุณค่าที่สุดก็คือ ผู้บริหารสถานศึกษา อาจกำหนด คณะนิเทศภายในสถานศึกษาและแสวงหาความร่วมมือการนิเทศที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

ก้ำวที่ 4 การประเมินการสอนรายวิชา (บอกความเป็นนักวิจัยชั้นครู) เป็นขั้นที่บอกความสำเร็จในการทำงานของครูจากการจัดการเรียนรู้ตามแผนตั้งแต่แผนแรก จนถึงแผนสุดท้ายมาวิเคราะห์ประมวลผลเพื่อตอบหน่วยการเรียนรู้ (Syllabus) และวัตถุประสงค์ หน่วยการเรียนรู้ว่าแต่ละข้อมีผลสำเร็จอย่างไร เท่าใด มีปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะและการแก้ไขไว้อย่างไร ทุกคำตอบหาได้จากบันทึกผลหลังแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้บันทึกไว้แล้ว สิ่งที่ควร ดำเนินการในขั้นนี้คือ

1. การสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาประจำวิชาและของสถานศึกษา
2. สรุปรายงานผลการใช้หลักสูตรรายวิชา/หรือชั้น ในรูปแบบรายงานการวิจัย 5 บท ซึ่งได้ข้อมูลจากผลการจัดการเรียนรู้ เป็นผลงานสิ่งที่ทุกฝ่ายปรารถนาเพราะเป็นงานการวิจัยสูตรสถานศึกษา จะพบบอกค์ความรู้ที่มีคุณค่าของครูอยู่ที่นี้ ต่อการพัฒนาหลักสูตรและการขอรับวิทยฐานะความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ

ตัวชี้วัดของห้องเรียนแห่งคุณภาพ

1. ผู้บริหาร ผู้นำการเปลี่ยนแปลง
 - 1.1 สามารถจัดปัจจัยเกื้อหนุนเพื่อการพัฒนาครู
 - 1.2 สามารถนิเทศภายในโรงเรียน
 - 1.3 สามารถสร้างชุมชนสัมพันธ์กับโรงเรียน
 - 1.4 สามารถสร้างนวัตกรรมการบริหารการศึกษาจากการวิจัยและพัฒนา
 - 1.5 สามารถสร้างครูแห่งคุณภาพ
2. ครู ผู้นำการเปลี่ยนแปลง
 - 2.1 สามารถพัฒนาหลักสูตรอิงมาตรฐาน
 - 2.2 สามารถออกแบบและเขียนแผนการจัดการเรียนรู้
 - 2.3 สามารถสร้างวินัยเชิงบวก
 - 2.4 สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอน
 - 2.5 สามารถใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

สรุปได้ว่า การนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพนั้น เป็นการดำเนินการตามบทบาทที่เกี่ยวข้องของบุคลากรหลัก ได้แก่ บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน มี 3 บทบาท คือ การสร้างหลักสูตรการใช้หลักสูตร และการประเมินหลักสูตร และบทบาทของครูซึ่งเป็นผู้มีบทบาทที่สำคัญที่สุดต่อการจัดการเรียนรู้และสร้างคุณภาพ ควรได้รับการส่งเสริมจากผู้บริหารให้มีจังหวะก้าวเดินที่มีคุณค่า

และสร้างคุณภาพให้กับครู ก่อนที่จะไปสร้างห้องเรียนคุณภาพ อย่างน้อย 4 ก้าว คือก้าวที่ 1 กำหนดหน่วยการเรียนรู้สาระรายวิชา ก้าวที่ 2 วางแผนการจัดการเรียนรู้ ก้าวที่ 3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และก้าวที่ 4 การประเมินการสอนรายวิชา

การออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน

การออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐานเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เพราะเป็นส่วนที่นำมาตรฐานการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติในการเรียนการสอนอย่างแท้จริง ซึ่งการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐานมีความสำคัญและหลักการ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน . 2555 : 20 - 27)

หน่วยการเรียนรู้เป็นหัวใจของหลักสูตรอิงมาตรฐาน เพราะเป็นขั้นตอนที่ครูนำมาตรฐานสู่การเรียนการสอนในห้องเรียน นักเรียนจะบรรลุ(ไปถึง) มาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ก็อยู่ที่ขั้นตอนนี้ ฉะนั้น หน่วยการเรียนรู้ จึงหมายถึง กลุ่มของสาระการเรียนรู้หรือองค์ความรู้ที่มีลักษณะเดียวกันหรือสัมพันธ์กันนำมารวมกันเป็นหมวดหมู่เพื่อสะดวกต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยครูผู้สอนจะต้องพิจารณาเลือกตัวชี้วัดที่มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันทั้งมาตรฐานและตัวชี้วัด สาระ/เนื้อหา และกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งไม่ควรใหญ่หรือเล็กเกินไป เพราะถ้าจัดกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือองค์ความรู้จำนวนมากจะเป็นหน่วยที่ใหญ่ซึ่งทำให้ยุ่งยากต่อการจัดกิจกรรมและการประเมินผล แต่ถ้าเล็กเกินไปก็อาจทำให้นักเรียนไม่สามารถสร้างความคิดรวบยอดในการเรียนได้ และการตั้งชื่อหน่วยการเรียนรู้ควรให้น่าสนใจ สู่ถึงเนื้อหา/เรื่องราวที่จะเรียนในหน่วยนั้น ๆ

การออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน จึงเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เพราะเป็นส่วนที่นำมาตรฐานการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติในการเรียนการสอนอย่างแท้จริง ผู้เรียนจะบรรลุมาตรฐานหรือไม่ อย่างไร ก็อยู่ที่ขั้นตอนนี้ ดังนั้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพได้ มาตรฐานอย่างแท้จริงทุกองค์ประกอบของหน่วยการเรียนรู้ต้องเชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดชั้นปี โดยครูต้องเข้าใจและสามารถวิเคราะห์ได้ว่าสิ่งที่ต้องการให้นักเรียนรู้และปฏิบัติได้ใน มาตรฐานและตัวชี้วัดชั้นปีนั้นคืออะไร

กระบวนการจัดทำหน่วยการเรียนรู้แบบอิงมาตรฐานมีความยืดหยุ่น สามารถปรับลำดับ โดยเริ่มจากจุดใดก่อน – หลัง ได้ตามความเหมาะสม เช่น อาจเริ่มจากการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด และวิเคราะห์คำสำคัญในมาตรฐานและตัวชี้วัดเพื่อกำหนดสาระหลักหรือกิจกรรมหรือ อาจเริ่มจากประเด็นปัญหาสำคัญในท้องถิ่นหรือสิ่งที่นักเรียนสนใจ แล้วจึงพิจารณาว่าประเด็นปัญหาดังกล่าวเชื่อมโยงกับมาตรฐานข้อใด แนวทางการออกแบบหน่วยการเรียนรู้อิงมาตรฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จึงได้นำแนวคิด Backward Design มาใช้ ซึ่งเป็นการออกแบบการเรียนรู้ที่นำเป้าหมายสุดท้ายของผู้เรียนมาเป็นจุดเริ่มต้นในการออกแบบ

นั่นก็คือ มาตรฐานการเรียนรู้หรือตัวชี้วัด แล้วนำมาวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อเป็นเครื่องมือที่นำไปสู่ การสร้างผลงานหลักฐาน/ร่องรอยแห่งการเรียนรู้ของผู้เรียนนั่นเอง หรือกล่าวได้ว่า การออกแบบหน่วยการเรียนรู้แบบย้อนกลับ เป็นการกำหนดเป้าหมายที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนขึ้นมาก่อน แล้วจึงกำหนดภาระงาน (Tasks) และวิธีการประเมิน หรือหลักฐานผลการเรียนแล้วนำมาเขียนแผนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้และวัดประเมินผลได้สอดคล้องกับเป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง

การออกแบบหน่วยการเรียนรู้อิงมาตรฐานตามแนวการออกแบบย้อนกลับ (Backward Design)

การออกแบบย้อนกลับ (Backward Design) หมายถึง การสร้างหลักสูตรและหน่วยการเรียนรู้ (Unit of Learning) ด้วยการเริ่มจากการประเมินผู้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักหลักสูตร เรียก Backward Design ว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรด้วยการออกแบบย้อนกลับ (Backward development process) ซึ่งการออกแบบย้อนกลับในการพัฒนาหลักสูตรอิงมาตรฐานนั้น เริ่มมาจากการกำหนดเป้าหมาย (O) ว่าผู้เรียนต้องเรียนอะไร สามารถคิดและปฏิบัติเรื่องใด รวมทั้งต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อะไร โดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด แล้วกำหนดการประเมินการเรียนรู้ (E) ที่เน้นหลักฐานที่แสดงความเข้าใจ (Evidences of Understanding) ตามมาตรฐานการเรียนรู้ จากนั้นจึงจัดประสบการณ์การเรียนรู้ (L) ให้ได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดข้างต้น รวมทั้งได้หลักฐานที่แสดงความเข้าใจด้วย

การออกแบบหน่วยการเรียนรู้อิงมาตรฐานตามแนว Backward Design ของ Wiggins และ McTighe ที่เชื่อว่าจะทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งได้ จึงมีอยู่ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้
2. กำหนดหลักฐานที่เป็นผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเป้าหมายการเรียนรู้ที่กำหนด
3. ออกแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ เป้าหมายของหน่วยการเรียนรู้ คือ มาตรฐานและตัวชี้วัด ซึ่งแต่ละหน่วยการเรียนรู้จะมี มาตรฐาน/ตัวชี้วัดตั้งแต่ 1 ตัวชี้วัดขึ้นไป แต่ไม่ควรมากเกินไป ควรมีตัวชี้วัดที่หลากหลายทั้งมาตรฐานที่มีลักษณะของเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้เพื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอนมีความหมายต่อนักเรียน สามารถสร้างความคิดรวบยอดได้ ซึ่งมาตรฐาน/ตัวชี้วัดอาจเป็นกลุ่มเดียวกันหรือต่างกลุ่มสาระได้

เมื่อครูผู้สอนเลือกมาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่จะสอนในหน่วยการเรียนรู้ได้แล้ว ก็แสดงว่า ได้กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของหน่วยนั้นแล้ว ต่อมาครูต้องวิเคราะห์หาคำสำคัญในตัวชี้วัดว่าต้องการ

ให้นักเรียนรู้อะไร ทำอะไรได้ แล้วทำการสังเคราะห์เป็นแก่นความรู้หรือเรียกว่า Concept ของหน่วยนั้นในลักษณะที่นักเรียนเข้าใจ

องค์ประกอบของเป้าหมายการเรียนรู้ ได้แก่ ความคิดรวบยอด (สาระสำคัญ) มาตรฐาน/ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จากที่เป็นหน่วยการเรียนรู้อิงมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดหลักฐานที่เป็นผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเป้าหมายการเรียนรู้ที่กำหนด การกำหนดหลักฐาน/ร่องรอยการเรียนรู้ ก็คือ กำหนดชิ้นงาน/ภาระงานและการประเมิน ซึ่งครูผู้สอนจะต้องนำมาตรฐาน/ตัวชี้วัด จากเป้าหมายการเรียนรู้ในหน่วยมากำหนดชิ้นงาน/ภาระงานที่จะให้นักเรียนได้แสดงออกตามเป้าหมายที่กำหนด หรืออาจให้นักเรียนร่วมกำหนดขึ้นได้ ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐาน/ตัวชี้วัด ครูผู้สอนต้องทำการประเมินว่าชิ้นงาน/ภาระงานที่ผู้เรียนแสดงออกมีคุณภาพหรือไม่ โดยกำหนดประเด็นการประเมินเป็นมิติ หรือเป็นระดับคุณภาพว่าผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับใด โดยครูควรทำความเข้าใจชิ้นงาน/ภาระงานก่อนว่าเป็นอย่างไร

ชิ้นงาน มีลักษณะเป็นผลงานที่ผู้เรียนแสดงออกมาโดยผ่านงานเขียนต่าง ๆ เช่น คัดลายมือ เรียงความ จดหมาย บทความ สารคดี โคลง/กลอน คำขวัญ บรรยายภาพ เขียนสร้างสรรค์ รายงาน บันทึกการทดลอง หรือบันทึกต่าง ๆ หนังสือเล่มเล็ก แผนภูมิ แผนภาพ ภาพวาด กราฟ ตาราง ประติมากรรม สิ่งประดิษฐ์ (งานประดิษฐ์) งานแสดงนิทรรศการ หุ่นจำลอง แฟ้มสะสมงาน เป็นต้น ภาระงาน มีลักษณะเป็นการแสดงออกหรือพฤติกรรมของผู้เรียนที่แสดงออกมาโดยผ่านการพูด การแสดง การเล่น เช่น การพูดในลักษณะในโอกาสต่าง ๆ การรายงานปากเปล่า การนำเสนอ การอภิปราย การอ่าน การกล่าวรายงาน ใ้เวที การร้องเพลง เล่นดนตรี การแสดงละคร แสดงนาฏศิลป์ การเคลื่อนไหวร่างกาย การเล่นเกม การแสดงบทบาทสมมุติ การทดลอง เป็นต้น และยังมีงานในลักษณะผสมผสานกันระหว่างชิ้นงาน/ภาระงาน เช่น โครงงาน การทดลอง การสาธิต ละคร ทัศนศิลป์ เป็นต้น

การประเมิน เป็นการตัดสินใจว่าเมื่อผู้เรียนสร้างชิ้นงาน/ภาระงานในลักษณะที่เกิดจากการปฏิบัติกิจกรรม (Performance tasks) ในขณะที่เรียนรู้ว่าชิ้นงาน/ภาระงานนั้นมีคุณภาพหรือไม่ การประเมินดังกล่าวจึงต้องใช้เกณฑ์ที่กำหนดตามธรรมชาติของงานที่ปฏิบัติจึงเรียกว่า เกณฑ์การประเมินหรือระดับคุณภาพ (Rubric) ซึ่งมีลักษณะดังนี้

1. มีเกณฑ์ประเมินที่เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่กำหนดในหน่วยการเรียนรู้
2. อธิบายลักษณะชิ้นงานหรือภาระงานที่คาดหวังได้อย่างชัดเจน
3. มีคำอธิบายคุณภาพชิ้นงานที่ชัดเจนและบ่งบอกคุณภาพงานในแต่ละระดับ

ทุกครั้งที่จบการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ครูผู้สอนจะต้องมีการบันทึกของตนเองว่ามีมาตรฐาน/ตัวชี้วัดในรายวิชาที่ครูสอนนั้น มีตัวชี้วัดใดบ้างที่สอนแล้วหรือยังไม่ได้สอน และถ้าสอนแล้วมีตัวชี้วัดใดบ้างที่นักเรียนผ่านหรือไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ครูผู้สอนก็จะสามารถควบคุมหรือมองเห็นภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ชัดเจนขึ้นว่า นักเรียนในชั้นมีความสามารถหรือจะต้องพัฒนาในตัวชี้วัดใดเพิ่มเติม

การกำหนดหลักฐาน/ร่องรอยการเรียนรู้ เป็นการนำเป้าหมายทุกเป้าหมาย (สาระสำคัญ ตัวชี้วัดทุกตัวชี้วัด คุณลักษณะ(ของหน่วยฯ) และคุณลักษณะอันพึงประสงค์) มากำหนดหลักฐานที่เป็นผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

การกำหนดหลักฐานที่เป็นผลการเรียนรู้ เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยการออกแบบการประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสม ซึ่งโดยทั่วไปได้กำหนดเป็น 6 เทคนิคของการประเมินการเรียนรู้ ดังนี้

1. Selected response หมายถึง ทดสอบปรนัยเลือกตอบ จับคู่ ถูกผิด
2. Constructed response หมายถึง ทดสอบเติมคำ หรือเติมข้อความ เขียน Mind map
3. Essay หมายถึง เขียนบรรยาย เขียนเรียงความ เขียนเล่าเรื่อง เขียนรายงาน
4. School product/performance หมายถึง การแสดงหรือการปฏิบัติในสถานศึกษา เช่น ใต้วาที พุดสนทนาภาษาอังกฤษ ทดลองทางวิทยาศาสตร์ อ่าน... แสดงบทบาทสมมติ (Role play)... ประกอบอาหาร.. สืบค้นข้อมูล...(โดยใช้ Internet ในโรงเรียน)
5. Contextual product/performance หมายถึง การแสดงในสถานการณ์จริง หรือสภาพชีวิตจริงนอกสถานศึกษา เช่น “สำรวจราคาพืชผักในตลาด สรุปรูป และนำเสนอผลการสำรวจ” “สำรวจสินค้า OTOP สรุปรูป และนำเสนอผลการสำรวจ” “สัมภาษณ์ชาวต่างประเทศ แล้วเขียนรายงานส่ง หรือนำมาเล่าให้เพื่อนนักเรียนฟังในชั่วโมง”
6. On - going tools หมายถึง เป็นหลักฐานแสดงการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่มีการประเมินผู้เรียนตลอดเวลา ทุกวัน เช่น ผู้เรียนบันทึกพฤติกรรม..... หรือการสังเกตพฤติกรรม.....ของผู้เรียนตลอดเวลา ตั้งแต่ต้น จนหลับนอนทุกวัน

ขั้นตอนที่ 3 การออกแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่กำหนด กิจกรรมการเรียนรู้ ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา ทำให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะตามมาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ รวมทั้งช่วยในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน ซึ่งครูผู้สอนอาจจัดขั้นตอนการเรียนการสอนตามรูปแบบทฤษฎี วิธีสอน กระบวนการเรียนรู้ เทคนิคการสอน เทคนิค

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายได้ตามความประสงค์ ถ้าวิธีการดังกล่าวช่วยให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดได้ หลักสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนพึงคำนึง คือ

1. เป็นกิจกรรมที่พัฒนาผู้เรียนไปสู่มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในหน่วยการเรียนรู้
2. เป็นกิจกรรมที่นำไปสู่การสร้างชิ้นงาน/ภาระงานที่แสดงถึงการบรรลุมาตรฐานและตัวชี้วัดของผู้เรียน

3. สอดคล้องกับความสามารถและธรรมชาติของผู้เรียนเป็นกลุ่ม หรือรายบุคคล หรือนักเรียนพิเศษ

4. เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดกิจกรรม
5. กิจกรรมควรมีความหลากหลาย เหมาะสมกับนักเรียนและเนื้อหาสาระ
6. มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์
7. ควรจัดกิจกรรมที่เชื่อมโยงไปสู่ชีวิตจริง/ ท้องถิ่น
8. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง
9. ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าสู่แหล่งเรียนรู้และเครือข่ายการเรียนรู้
10. ใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นการเรียนรู้ให้กับนักเรียน
11. การสรุปความรู้ สร้างความรู้และขยายความรู้ได้ด้วยตนเอง

การออกแบบการจัดการเรียนรู้ มีแนวดำเนินการ ดังนี้

1. จัดลำดับหลักฐานที่เป็นผลการเรียนรู้ โดยนำหลักฐานที่เป็นผลการเรียนรู้ทั้งหมดที่ระบุใน ชั้นที่ 2 (หลักฐานที่ซ้ำกัน ให้นำมาจัดลำดับครั้งเดียว) ตามลำดับที่ครูผู้สอนจะทำการสอนผู้เรียนให้เป็นลำดับให้เหมาะสม

2. ออกแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ โดยนำหลักฐานที่เป็นผลการเรียนรู้เป็นหลักในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนทำภารกิจ หรือผลิตผลงาน/ชิ้นงานได้ตามที่กำหนดในชั้นที่ 2 ด้วยตัวของผู้เรียนเอง โดยครูเป็นคนกำหนดกิจกรรมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเข้าใจแล้วทำงาน ได้บรรลุเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ของหน่วยฯ ที่กำหนด

ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ 1 ชุดของกิจกรรม อาจจะทำให้ผู้เรียนมีชิ้นงาน/ทำภาระงานได้ตามหลักฐานที่กำหนดหลายหลักฐาน(หลักฐานหลายรายการ)ก็ได้ หรือ 1 หลักฐานต่อ 1 ชุดของกิจกรรมก็ได้ อยู่ในดุลพินิจของผู้สอน และขณะออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ครูควรออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาสมรรถนะ 5 สมรรถนะตามที่กำหนดในหลักสูตรแกนกลางฯ ให้แก่ผู้เรียนด้วย

การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ดี มีข้อควรพิจารณา ดังนี้

1. มีเป้าหมายชัดเจนที่เป็นรูปธรรม และท้าทาย
2. แสดงเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่แตกต่างจากแบบธรรมดา
3. เรื่องที่เรียนเป็นเรื่องที่สำคัญ และน่าสนใจต่อผู้เรียน
4. สอดคล้องกับสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน และมีความหมายต่อผู้เรียน
5. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลองผิดลองถูกโดยมีการให้ข้อมูลป้อนกลับที่ชัดเจน
6. เน้นให้ผู้เรียนเป็นรายบุคคล เปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้วิธีหลากหลายวิธีในการทำงานที่

ได้รับมอบหมายตามความสนใจของตนเอง

7. มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และตัวอย่างที่ชัดเจน
8. จัดเวลาให้มีการสะท้อนความคิดเห็น
9. ใช้หลายเทคนิคการสอน มีหลายวิธีในการแบ่งกลุ่มผู้เรียน และมีการมอบงานหลาย

ลักษณะให้ผู้เรียนทำ

10. มีการดูแลสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันความเสี่ยงทั้งหลาย/มีการดูแลความปลอดภัย

ในการทำงาน

11. ครูทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา ให้ความช่วยเหลือ และผู้แนะนำ
12. เน้นการจัดประสบการณ์ใหม่ ๆ แทนแบบเดิม ๆ

13. การจัดการเรียนรู้ตลอดหน่วย สะท้อนเป้าหมายการเรียนรู้หลักที่เป็นสาระสำคัญเสมอ ทั้งในกิจกรรมย่อย และภาพรวมทั้งหน่วย (ไม่มีกิจกรรมนอกเรื่องที่เรียน) หรือ ออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ WHERE TO ในการพิจารณา ดังนี้

- 13.1 W -Where the unit is ahead and why
- 13.2 H -Hook and hold the students
- 13.3 E -Equip the students to meet the performance goals
- 13.4 R - Rethink big ideas. Reflect progress. Revise their works
- 13.5 E -Evaluation (Evaluate progress and self-asses)
- 13.6 T -Tailor to reflex individual potential
- 13.7 O -Organize to optimize deep understanding

เมื่อครูผู้สอนคิดและออกแบบการเรียนรู้ครบทั้ง 3 ขั้นตอนแล้ว ครูจึงต้องนำสิ่งที่คิด

ออกแบบไว้แล้วนำมาเขียนเรียบเรียงเป็นเอกสารหน่วยการเรียนรู้ที่ชัดเจน เพื่อสะดวกต่อการนำไปใช้ ซึ่งมีลักษณะสำคัญขององค์ประกอบหน่วยการเรียนรู้ ดังนี้

1. ชื่อหน่วยการเรียนรู้
2. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด
3. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด
4. สาระการเรียนรู้
5. สาระการเรียนรู้แกนกลาง
6. สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น (ถ้ามี)
7. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน
8. คุณลักษณะอันพึงประสงค์
9. ชิ้นงาน/ภาระงาน
10. การวัดและประเมินผล
11. กิจกรรมการเรียนรู้
12. เวลาเรียน/จำนวนชั่วโมง

สรุปได้ว่า การออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน เป็นการออกแบบจัดทำหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้อย่างยืดหยุ่น มีการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ นำพาผู้เรียนให้บรรลุมาตรฐานและตัวชี้วัดชั้นปีที่ระบุในหน่วยการเรียนรู้ นั้น ๆ โดยครอบคลุมหมายชิ้นงานหรือภาระงานที่กำหนดให้นักเรียนปฏิบัติที่เชื่อมโยงมาตรฐานและตัวชี้วัด วัดและประเมินผลจากการปฏิบัติจริงหรือการแสดงความสามารถผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย รวมถึงการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อนำผลไปปฏิบัติงานจริง การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีเหตุผลหลายประการที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายทางการศึกษาและข้อกำหนดของคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพครู และเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ในการประเมินตรวจสอบทบทวนคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงมีความสำคัญในการดำเนินการเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้สู่ห้องเรียนแห่งคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2555 : 28 - 44)

1. ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research : CAR) หรืออาจใช้คำว่า การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research : CR) ได้มีนักวิชาการ นักการศึกษา ได้ให้ความหมาย

ค่านิยมของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ไว้อย่างมากมาย โดยมีหลายท่านที่กล่าวไว้อย่างน่าสนใจ ดังนี้

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2554 : 4) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นบทบาทของครูในการแสวงหาวิธีการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในบริบทชั้นเรียนโดยทำพร้อม ๆ กัน ไปด้วยกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติ ด้วยกระบวนการที่เรียบง่ายและเชื่อถือได้ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550 : 29) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการวิจัยปฏิบัติที่ครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการวิจัย โดยดำเนินการควบคู่ไปกับการเรียนการสอน เพื่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อนำผลไปปฏิบัติงานจริง เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของผู้สอนและผู้เรียน

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และเพียรวิทย์ ยินดีสุข (2554 : 5) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นการวิจัยประเภทปฏิบัติการ (Action Research) คือ การวิจัยมีเป้าหมายเพื่อนำผลไปปฏิบัติงานจริงด้วย เพราะเป็นการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยมีครูเป็นผู้ทำการวิจัย

2. จุดมุ่งหมายของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) มีจุดมุ่งหมายที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานสอนให้ดีขึ้น โดยนำงานที่ปฏิบัติอยู่มาวิเคราะห์หาสาระสำคัญของสาเหตุที่เป็นปัญหาอันเป็นเหตุให้งานที่ปฏิบัตินั้นไม่ประสบผลสำเร็จไปตามเป้าหมายที่ครูกำลังหวังไว้ จากนั้นจะใช้แนวคิดทางทฤษฎีและประสบการณ์การปฏิบัติที่ผ่านมา แสวงหาข้อมูลและวิธีการที่คาดว่าจะแก้ปัญหาได้ แล้วนำวิธีการดังกล่าวไปทดลองปฏิบัติกับกลุ่มนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับปัญหา จึงทำให้การวิจัยเชิงปฏิบัติการจึงไม่จำเป็นต้องมีกลุ่มตัวอย่าง เพราะกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชากรของเรื่องที่ศึกษา การวิจัยในชั้นเรียนจึงไม่ต้องการที่จะนำผลไปสรุปอ้างอิงกลุ่มคนอื่น ๆ ซึ่งอาจทำให้ขาดน้ำหนักไปบ้างในด้านความเที่ยงตรง แต่จะเป็นการวิจัยที่ให้ประโยชน์โดยตรงเท่าที่ครูผู้ทำวิจัยนั้นต้องการ

3. ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อวงการวิชาชีพครูเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากครูจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรวิธีการเรียนการสอน การจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียน การพัฒนาพฤติกรรมผู้เรียน การเพิ่มสัมฤทธิ์ผลการเรียน และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นจะช่วยทำให้ครูมีวิถีชีวิตของการทำงานครูอย่างเป็นระบบเห็นภาพของงานตลอดแนว มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพเพราะจะมองเห็นทางเลือกต่าง ๆ ได้กว้างขวางและลึกซึ้งขึ้น แล้วจะตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลและ

สร้างสรรค์ ครูนักวิจัยจะมีโอกาสมากขึ้นในการคิดใคร่ครวญเกี่ยวกับเหตุผลของการปฏิบัติงานและครูจะสามารถบอกได้ว่า งานการจัดการเรียนการสอนที่ปฏิบัติไปนั้น ได้ผลหรือไม่เพราะอะไร นอกจากนี้ครูที่ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนนี้จะสามารถควบคุมกำกับ และพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างดี เพราะการทำงาน และผลของการทำงานนั้นล้วนมีความหมาย และคุณค่าสำหรับครูในการพัฒนานักเรียน ผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูได้ตัวบ่งชี้ที่เป็นรูปธรรมของผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของครูอื่นจะนำมาซึ่งความรู้ในงานและความปิติสุขในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องของครู เป็นที่คาดหวังว่า เมื่อครูผู้สอนได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานสอนอย่างเหมาะสมแล้วจะก่อให้เกิดผลดีต่อวงการศึกษ และวิชาชีพครูอย่างน้อย 3 ประการ คือ

3.1 นักเรียนจะมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3.2 วงวิชาการการศึกษาจะมีข้อความรู้และ/หรือนวัตกรรมทางการจัดการเรียนการสอนที่เป็นจริงเกิดมากขึ้นอันจะเป็นประโยชน์ต่อครูและเพื่อนครูในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก

3.3 วิถีชีวิตของครูหรือวัฒนธรรมในการทำงานของครูจะพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ (Professional Teacher) มากยิ่งขึ้นทั้งนี้เพราะครูนักวิจัยจะมีคุณสมบัติของการเป็นผู้แสวงหาความรู้ หรือผู้เรียน (Learner) ในศาสตร์แห่งการสอนอย่างต่อเนื่องและมีชีวิตชีวา จนในที่สุดก็จะเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจที่กว้างขวาง และลึกซึ้งในศาสตร์และศิลป์แห่งการสอนเป็นครูที่มีวิถียุทธศาสตร์กล้าในการสอนสามารถที่จะสอนนักเรียนให้พัฒนาก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ ในหลายบริบทหรือที่เรียกว่า เป็นครูผู้รอบรู้ หรือครูปรมาจารย์ (Master Teacher) ซึ่งถ้ามีปริมาณครูนักวิจัยดังกล่าวมากขึ้น จะช่วยให้อการพัฒนาวิชาชีพครูเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และมั่นคง

4. เหตุใดครูผู้สอนต้องเป็นนักวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

เหตุและปัจจัยที่ทำให้ครูต้องทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มีเหตุผลหลายประการที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายทางการศึกษาและข้อกำหนดของคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพครูและเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ในการประเมินตรวจสอบทบทวนคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดังนี้

4.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้ครูต้องทำวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน (มาตราที่ 30) และให้ครูใช้การวิจัยเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนและครู (มาตราที่ 24 (5))

4.2 ครูศกกำหนดให้ผู้ที่จะปฏิบัติงานในวิชาชีพครูต้องมี มาตรฐานความรู้ ด้าน “การวิจัยทางการศึกษา” เป็น 1 ใน 9 มาตรฐานความรู้ของครู (มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา. ม.ป.ป หน้า 6) สาระความรู้และในมาตรฐานความรู้ “การวิจัยทางการศึกษา” นี้ ครอบคลุม “การวิจัย ในชั้นเรียน” “การฝึกปฏิบัติการวิจัย” และ “การใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหา” ด้วย และ ครูต้องมีสมรรถนะ “สามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน”

4.3 ครูศกกำหนดมาตรฐานของหลักสูตรปริญญาทางการศึกษาว่าต้องให้บัณฑิตผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 1 ปี และผ่านเกณฑ์การประเมินปฏิบัติการสอนดังกล่าว คณะกรรมการครูศกกำหนดไว้ทั้ง (1) การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน และ (2) การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ ซึ่งการปฏิบัติการสอนดังกล่าว กำหนดให้ต้องฝึกทักษะ และมีสมรรถนะในด้าน “การทำวิจัยในโรงเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน”

4.4 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กำหนดมาตรฐานคุณภาพครูในด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างมี ประสิทธิภาพไว้ว่า ในการปฏิบัติงานสอนนั้น ครูจะต้องทำกิจกรรม 7 กิจกรรม คือ

- 4.4.1 การวิเคราะห์หลักสูตร
- 4.4.2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 4.4.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย
- 4.4.4 การใช้เทคโนโลยีเป็นแหล่งและสื่อการเรียนรู้ของตนเองและนักเรียน
- 4.4.5 การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอย่างรอบด้านเน้นองค์รวมและ เน้นพัฒนาการ
- 4.4.6 การใช้ผลการประเมินเพื่อแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียน การสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ
- 4.4.7 การใช้การวิจัยปฏิบัติการในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อของ นักเรียน และการสอนของตนเอง

จากเหตุและปัจจัยดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้ครูอาจารย์ต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอน มาเป็นผู้วิจัยเพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน และการพัฒนาวิชาชีพครู เพิ่มขึ้น

5. แนวคิดของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

5.1 การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research-CAR) เป็นกิจกรรม และเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และสร้างความรู้ในการปฏิบัติงานยังผลให้ครูเกิดความเข้าใจ อย่างลึกซึ้ง และสร้างสรรค์ในสภาพความสำเร็จ และปัญหาของการปฏิบัติงานจัดการเรียนการสอน

ของตนเอง อันนำไปสู่การพัฒนาความสามารถในการรับรู้ ไตร่ตรอง ตัดสินใจ ปฏิบัติการปรับปรุง พัฒนาและแปรเปลี่ยนตนเองอย่างถูกต้องและสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ

5.2 เมื่อครูเผชิญกับ “ปัญหา” ในการจัดการเรียนการสอน ครูสามารถแปรเปลี่ยน “ปัญหา” ให้เป็น “ปัญญา” และ “การสร้างสรรค์” ได้ด้วยการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

5.3 ครูนักวิจัย คือ บุคคลแห่งการเรียนรู้ผู้มีวิถีชีวิตในการเปิดใจรับการเรียนรู้ ตลอดเวลาครู นักวิจัยสามารถนิเทศตนเองและเปลี่ยนแปลงตนเองได้อย่างถูกต้องและสร้างสรรค์

5.4 การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นยุทธวิธีแห่งวิชาชีพครูในการเพิ่มพลังอำนาจให้ ครูสามารถพึ่งตนเองในการพัฒนาทักษะกระบวนการคิด และกระบวนการทำงานของตนเองให้เกิดผลสำเร็จตามมาตรฐานวิชาชีพครู ทั้งช่วยให้ครูทันสมัย รู้เท่าทันและนำตนเองให้ เรียนรู้เพื่อ พัฒนาการปฏิบัติงานของตนเอง

6. หลักการของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

6.1 การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแท้ ๆ ต้องเป็น “งานที่เล็ก ๆ น้อย ๆ และมีคุณค่า” (a small, simple and significant task) ที่บูรณาการอยู่ในการปฏิบัติงานการจัดการเรียนการสอนปกติ ของครู

6.2 ครูนักวิจัยเชื่อว่า เราทั้งผองสามารถเรียนรู้จากกันและกัน (we all can learn from each other’s) ในหลักการนี้ นักเรียน คือ แหล่งเรียนรู้ที่สำคัญมากของครู

6.3 นักเรียนเป็นทั้งเหตุและเป็นทั้งผลของการปฏิบัติงานของครู ดังนั้น “ผลงานของ ครูต้องคู่ที่ศิษย์”

7. คุณค่าของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

คุณค่าของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ การเรียนรู้และสร้างความรู้เพื่อคู่ การเปลี่ยนแปลงแนวคิดและแนวปฏิบัติของตนเองของครู ความเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นภายในตนเอง ของครู ครูนักวิจัยจะรู้สึกอยากแปรเปลี่ยนเต็มใจแปรเปลี่ยนจึงทำให้ครูแปรเปลี่ยนตนเองด้วย ความสบายใจ

8. เป้าหมายของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

8.1 ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง สนใจในการปรับปรุงการเรียนรู้มากกว่าการสอน

8.2 ครูทำหน้าที่เป็นผู้แนะ

8.3 ต้องการการทำงานด้วยกันระหว่างครูและนักเรียน

8.4 มีขอบเขตภายในบริบทของการเรียนการสอนและวิชาที่เรียน

8.5 ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีคำถามที่ต้องการตอบ และมีการวางแผนและดำเนินงาน

รวมทั้งออกแบบวิจัยอย่างถูกต้อง เชื่อถือได้

8.6 ทำได้ และเหมาะสม คำถามวิจัยเป็นคำถามที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และเป็นคำถามที่เกี่ยวข้องในการเรียนการสอนในชั้นเรียน

8.7 มีความต่อเนื่อง เป็นกระบวนการต่อเนื่องจากปัญหาหนึ่ง ไปอีกปัญหาหนึ่ง

9. ประโยชน์ของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

9.1 การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู

9.2 ผู้เรียนมีการพัฒนาการเรียนรู้ และครูมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

9.3 ทำให้เกิดการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ของผู้ปฏิบัติ (Community of practice)

9.4 ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตยที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และยอมรับในการข้อค้นพบร่วมกัน

10. ลักษณะสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

10.1 เป็นงานวิจัยที่มุ่งค้นหารูปแบบและวิธีการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน (ทักษะปฏิบัติการ)

10.2 เป็นงานวิจัยที่มุ่งพัฒนาคุณภาพของตัวผู้เรียนและประสิทธิภาพของครูผู้สอน (ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน)

10.3 เป็นงานวิจัยที่มุ่งศึกษา สำนวสภาพที่ปรากฏตามความต้องการ ความคิดเห็น และความสนใจของบุคคลในห้องเรียน (พฤติกรรม) ซึ่งสามารถวิเคราะห์หาลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนในรูปแบบของ 5W 1H ได้ดังนี้

ใคร (WHO) = ครูผู้สอนในห้องเรียน

ทำอะไร (WHAT) = ทำการแสวงหาวิธีการแก้ไขปัญหา

ที่ไหน (WHERE) = ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

เมื่อไร (WHEN) = ในขณะที่การเรียนการสอนกำลังเกิดขึ้น

ทำไม (WHY) = ปรับปรุง/พัฒนาการเรียนการสอนของผู้เรียน

อย่างไร (HOW) = ด้วยวิธีการวิจัยที่มีวงจรการทำงานต่อเนื่องและสะท้อนกลับการทำงานของตนเอง

โดยลักษณะเด่นการวิจัยของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ เป็นกระบวนการวิจัยที่ทำอย่างรวดเร็ว โดยครูผู้สอนนำวิธีการแก้ปัญหที่ตนเองคิดขึ้นไปทดลองใช้กับผู้เรียนทันทีและสังเกตผลการแก้ปัญหานั้นมีการสะท้อนผลและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนครูในโรงเรียนเป็นการวิจัยแบบร่วมมือ (Collaborative Research) มีขั้นตอนหลัก คือ การทำงานตามวงจร PAOR (Plan, Act, Observe, Reflect & Revise) และมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อผู้เรียน

11. รูปแบบและประเภทของวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (CAR) สามารถแบ่งตามลักษณะของข้อมูลการวิจัยได้ เป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ ดังรายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

11.1 การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) หมายถึง การวิจัยที่มุ่งวัดและวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวเลขเพื่อช่วยให้เข้าใจปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลแบ่งการวิจัยที่ไม่ใช่ทดลอง และการวิจัยเชิงทดลอง ดังนี้

11.1.1 การวิจัยที่ไม่ใช่การทดลอง (Non-experimental Research) จำแนกออกเป็น 3 ประเภทคือ

11.1.1.1 การวิจัยที่ศึกษาปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว (Ex-post Facto Research) เป็นการศึกษาปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วเพื่อสืบค้นหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปรากฏการณ์นั้นมีลักษณะการวิจัยเชิงทดลอง เพียงแต่ไม่ต้องควบคุมตัวแปรอิสระที่เกิดขึ้น

11.1.1.2 การวิจัยเชิงหาความสัมพันธ์ (Core-relational Research) เป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัวขึ้นไป โดยวัดสิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบันหรือในอดีต

11.1.1.3 การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เป็นการศึกษาเพื่อรวบรวมข้อมูลในเรื่องหรือลักษณะต่าง ๆ จากกลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา โดยเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น เจตคติ หรือบุคลิกของกลุ่มเป้าหมาย

11.1.2 การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) หมายถึง การวิจัยที่จัดกระทำโดยการสร้างเงื่อนไข หรือสถานการณ์ที่จะทดลอง และควบคุมตัวแปรต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้อง หรืออาจเรียกว่าเป็นการศึกษาตัวแปรหนึ่ง (สาเหตุ) ที่เรียกว่าตัวแปรต้น และอีกตัวแปรหนึ่ง (ผลลัพธ์) ซึ่งเรียกว่า ตัวแปรตาม มีหลายลักษณะ เช่น Pre-experimental Research แบบ One-shot Case, แบบ One-group Pre-Post Design หรือการวิจัยแบบ Quasi Experimental Research ซึ่งรูปแบบเหล่านี้ ผู้วิจัยสามารถศึกษารายละเอียดจากตำราวิจัยทางการศึกษาได้ซึ่งมีอยู่ทั่วไป

11.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นการศึกษาที่มุ่งศึกษาปรากฏการณ์ทางสังคมที่เกิดขึ้นจากมุมมองของมนุษย์ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะของการบรรยาย การวิจัยเชิงคุณภาพนั้นมีหลายประเภท แต่ที่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ได้แก่ การศึกษารายกรณี (Case Study) ซึ่งเป็นวิธีการศึกษาเชิงลึกของหน่วยหรือกลุ่มเดียว องค์กรเดียว โปรแกรมเดียว ซึ่งการศึกษารายกรณีจะมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

11.2.1 ขั้นการรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับบุคคล (Collecting of the necessary data) จะช่วยให้รู้จักนักเรียนที่ถูกทำการศึกษา ตลอดจนช่วยทราบภาวะความเป็นไปในปัจจุบันของ นักเรียนนั้นอีกด้วย

11.2.2 ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis) เป็นการนำเอาข้อมูลที่ได้รวบรวมเอาไว้มาวิเคราะห์หาข้อเท็จจริงต่าง ๆ และจำแนกออกเป็นด้าน ๆ เพื่อสะดวกในการตีความหมาย

11.2.3 ขั้นตรวจวินิจฉัยปัญหา (Diagnosis) เป็นการนำเอาผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นที่สองเป็นพื้นฐานประกอบการพิจารณาเพื่อวินิจฉัยว่าจะไร่น่าจะเป็นสาเหตุของปัญหาเป็นพื้นฐานการสังเคราะห์ข้อเท็จจริงขั้นต่อไป

11.2.4 ขั้นสังเคราะห์ข้อมูลหรือรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม (Synthesis) คือ การศึกษาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหานั้นเพิ่มด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น สังเกต สัมภาษณ์ ทดสอบ ฯลฯ แล้วนำข้อเท็จจริงที่ค้นพบมาสังเคราะห์เข้าด้วยกันกับข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้ว ทำให้มองเห็นความสัมพันธ์ของข้อมูลแต่ละด้านเกิดเป็นภาพรวมทางบุคลิกของบุคคลนั้น

11.2.5 ขั้นให้ความช่วยเหลือ (Treatment) เมื่อผู้ศึกษารายกรณีแน่ใจว่าการตรวจวินิจฉัยปัญหาของตนถูกต้องแล้วก็ควรคิดหามาตรการต่าง ๆ ที่จะนำมาช่วยเหลือ แนะนำแนวทางนักเรียนในการแก้ปัญหา

11.2.6 ติดตามผล (Follow-up) เพื่อให้ทราบว่าการศึกษากรณีประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงไร มีข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร และต้องให้ความช่วยเหลือเพิ่มเติมหรือไม่

12. ขั้นตอนของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หรือ Classroom Action Research : CAR จะมีขั้นตอนคล้ายกับการวิจัยตามรูปแบบ เพื่อให้มองเห็นภาพในการวิจัยได้อย่างชัดเจนจึงแบ่งขั้นตอนของวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนออกเป็น 6 ขั้นตอนได้ดังนี้

12.1 การศึกษาสภาพปัญหาที่ต้องการศึกษา (Focusing your inquiry) เป็นขั้นตอนแรกของการวิจัยที่ครูควรทำความเข้าใจและศึกษาถึงสภาพของปัญหาที่ต้องการศึกษาว่ามีความเป็นมาอย่างไร และมีความเกี่ยวข้องกับเรื่อง (ตัวแปร) ใดบ้าง วิธีการอาจใช้การประชุมระหว่างครูร่วมกันที่พบปัญหาคล้าย ๆ กัน โดยสภาพปัญหาต้องมีความเกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายในห้องเรียน หรืออาจเป็นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนที่ครูสอน เป็นต้น

12.2 การกำหนดปัญหาการวิจัย (Formulating a question) เป็นการกำหนดหัวข้อของเรื่องที่ต้องการทำวิจัยหรือที่เราเรียกว่า “ชื่อการวิจัย” ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่ได้ทำการศึกษามาก่อนหน้านี้แล้ว ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนแต่ละเรื่องไม่ควรใช้เวลาในการศึกษา

นานเกินไป โดยทั่วไปมักจะไม่เกิน 1 ภาคเรียน หรือ 1 ปีการศึกษา ปัญหาของวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ดีจะมีลักษณะสำคัญ 3 อย่าง คือ

12.2.1 ต้องเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนและนักเรียน ซึ่งอาจเป็นปัญหาที่ครูต้องการแก้ไข ปรับปรุง หรือประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมการเรียนการสอน

12.2.2 มีความสัมพันธ์กับปัญหาที่ต้องการศึกษา ถ้าครูทำการศึกษาปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมีมากกว่าหนึ่งปัญหาแล้ว ทุกปัญหาที่ทำการศึกษาดังกล่าวมีความสัมพันธ์กันในลักษณะเป็นชุดวิจัย (Batteries of research)

12.2.3 เป็นปัญหาที่สามารถหาคำตอบได้ เนื่องจากปัญหาการวิจัยชั้นเรียนเป็นปัญหาที่ใช้ข้อมูลซึ่งรวบรวมมาจากห้องเรียนในการตอบคำถามวิจัย ซึ่งต้องเป็นปัญหาที่ไม่กว้างมากเกินไป เพราะมิฉะนั้นจะหาข้อมูลมาตอบคำถามการวิจัยไม่ได้ หรือตอบได้ไม่สมบูรณ์

12.3 ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Review of literature and resources related to your question) การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่ต้องอาศัย ผลงานการศึกษา ค้นคว้าของบุคคลอื่น ๆ มาเป็นแนวทาง จะคิดว่าเป็นคนแรกที่คิดขึ้นมาคงไม่ได้ ถึงแม้ว่าปัญหานั้นจะไม่ซ้ำกับใครหรือยังไม่เคยมีการศึกษามาก่อนก็ตาม การที่ผู้วิจัยจะนิยามปัญหา วิจัยได้ชัดเจนเพียงใด สามารถทำการวิจัยได้หรือไม่นั้น จำเป็นต้องมีการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องให้มาก ๆ ถ้าพิจารณาดูให้ดีแล้วจะพบความจริงประการหนึ่งว่า ปัญหาทุกอย่างเป็นของเดิมที่มีอยู่ก่อนแล้วทั้งสิ้น การที่เรามองเห็นว่าเป็นปัญหาใหม่เพราะมีการแปลงรูปไปจากเดิมเท่านั้น แหล่งสำคัญที่สุดของการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง คือ ห้องสมุด เพราะถือว่าห้องสมุดเป็นแหล่งรวบรวมหนังสือ ตำราและเอกสารต่าง ๆ มากมาย โดยเฉพาะห้องสมุดของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษา หนังสือ ตำราที่ผู้วิจัยสามารถค้นคว้าศึกษาหาความรู้ที่เกี่ยวกับปัญหาของการวิจัยจากแหล่งต่อไปนี้

12.3.1 หนังสือ ตำราที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัยที่กำลังศึกษา

12.3.2 สารานุกรมและที่รวบรวมผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

12.3.3 วารสารการวิจัยสาขาต่าง ๆ

12.3.4 ปรินซิพัล วิทยานิพนธ์ หรือคณานิพนธ์ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

12.3.5 หนังสือรวบรวมบทความปรินซิพัล วิทยานิพนธ์ คณานิพนธ์

12.3.6 หนังสือพิมพ์ที่รายวัน รายสัปดาห์ และนิตยสารต่าง ๆ

12.3.7 Dissertation Abstract International (DAI)

12.3.8 ERIC Educational Documents Abstract (ERIC)

12.3.9 ระบบเครือข่ายข้อมูลทาง Internet ผ่านทาง Website ต่าง ๆ

12.4 การรวบรวมข้อมูล (Collecting Relevant Data) เป็นสิ่งที่จะช่วยให้อาจารย์ตอบคำถามการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ถูกต้อง ลักษณะของข้อมูลที่ดีต้องมีความสัมพันธ์โดยตรงกับปัญหาการวิจัย ข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนได้มาจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ แบบบันทึกที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน แบบทดสอบ แบบสอบถามจากกลุ่มทดลองที่ครูจัดขึ้น ข้อมูลที่รวบรวมได้ ต้องอยู่ภายใต้กรอบของปัญหา และเป็นข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพก็ได้ การเก็บรวบรวม ข้อมูลอาจารย์ต้องยึดคุณธรรมและจริยธรรมของผู้วิจัย (Ethical Issues) อย่างเข้มงวด ไม่มีความลำเอียงหรืออคติใด ๆ ทั้งสิ้น มิฉะนั้นผลการศึกษาก็จะเกิดความผิดพลาดได้ง่าย

12.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล (Analyzing and interpreting the data) เป็นขั้นตอนที่อาจารย์ทำการประมวลผลข้อมูลที่รวบรวมได้แล้วนำเสนอในรูปแบบของแผนภูมิ ตารางต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นข้อมูลดิบก็ได้ รูปแบบของข้อมูลที่น่าสนใจอาจมีลักษณะเป็นกลุ่ม เป็นรายบุคคล หรือผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วย สถิติพรรณนาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน การแปลผลการวิเคราะห์นั้น อาจารย์ต้องทำการอ่านผลการวิเคราะห์และทำการแปลผลออกมาเพื่อให้บุคคลอื่นสามารถทำความเข้าใจในผลการวิเคราะห์ได้ ในขั้นตอนนี้ไม่ควรแสดงความคิดเห็นใด ๆ ที่ไม่มีหลักการหรือเอกสาร งานวิจัยรองรับ ควรแปลผลการวิเคราะห์ที่ได้รับอย่างแท้จริง ตรงไปตรงมา และไม่ควรมีอคติลำเอียงในการแปลผล แต่ถ้ามีข้อเสนอแนะใด ๆ ครูสามารถเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมได้

12.6 การเขียนรายงานการวิจัย (Reporting results) เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญต่อการเผยแพร่ผลการศึกษา พิมพ์ให้เป็นระบบระเบียบสวยงาม รายงานการวิจัยจะมี 3 ส่วน คือ

12.6.1 ส่วนหัว (Heading) เป็นส่วนที่ประกอบด้วย ปก คำนำ สารบัญ สารบัญตาราง (ถ้ามี) และสารบัญภาพ (ถ้ามี)

12.6.2 ส่วนตัวรายงาน (Reporting) ส่วนประกอบของตัวรายงานมี 5 ส่วนตามขั้นตอนของวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน แต่ละส่วนประกอบด้วย

12.6.2.1 การศึกษาสภาพปัญหาที่ต้องการศึกษา

12.6.2.2 การกำหนดปัญหาการวิจัย / วัตถุประสงค์การวิจัย

12.6.2.3 การค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

12.6.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

12.6.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

12.6.3 ส่วนท้าย (Tailing) เป็นส่วนที่ประกอบด้วย บรรณานุกรม และภาคผนวก

สรุปได้ว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นการศึกษาสภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องและกำหนดหัวข้อการวิจัยที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในชั้นเรียน ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย สร้าง พัฒนา และใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน ประเมินผลการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย รวมถึงรวบรวมข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ นำมาวิเคราะห์ด้วยการประมวลผลข้อมูลที่รวบรวมได้แล้วทำการแปลออกมาเขียนรายงานการวิจัยและเผยแพร่ผลการศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงวิธีการปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้

การใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน

การนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ไปใช้ในการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นเรื่องที่ได้รับการกล่าวถึงอย่างกว้างขวางในวงการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก ICT เป็นเครื่องมือที่ได้รับการยอมรับว่ามีศักยภาพสูงกว่าเครื่องมือการสอนอื่น ๆ เราสามารถใช้ ICT เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ คำว่า “ICT” ย่อมาจาก Information and Communication Technologies (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2555 : 45 - 50)

I ย่อมาจากคำว่า Information คือ ระบบสารสนเทศ

C ย่อมาจากคำว่า Communication คือ การสื่อสาร

T ย่อมาจากคำว่า Technology คือ เทคโนโลยี ในที่นี้ คือ คอมพิวเตอร์

1. ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง การรวมตัวกันของเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) และเทคโนโลยีการสื่อสาร (CT) เพื่อให้เกิดการนำข้อมูลข่าวสารมาจัดเก็บอย่างเป็นระบบหรือหมวดหมู่เพื่อให้ทุกคนที่สนใจเข้าถึงข้อมูล และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สิ่งสำคัญที่คุณครูจะทำให้เด็ก ๆ เรียนรู้ได้เข้าใจเป็นอย่างดี ก็คือเครื่องมือที่เรียกว่า “สื่อการเรียนรู้ออนไลน์” และสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ที่ดีที่สุดก็คือ สิ่งที่จะสื่อให้เด็กเรียนรู้ในเรื่องนั้น ๆ ได้ดีที่สุด ซึ่งมีมากมายหลากหลาย การเรียนรู้ในบางเรื่องแค่คุณครูบอกเล่าหรือแสดงท่าทางเด็กก็เข้าใจได้ และในบางเรื่องต้องใช้เครื่องมืออุปกรณ์เข้ามาช่วย การพิจารณาใช้สื่อ ไม่ควรยึดติดกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง สื่อทุกชนิดมีคุณค่าและมีความสำคัญที่แตกต่าง ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่จะนำมาใช้ เป็นต้น

2. องค์ประกอบสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)

เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการส่งเสริมสนับสนุนในการบริหารจัดการระบบสารสนเทศภายในองค์กรและภายนอกองค์กร เพื่อเกิดความสะดวก รวดเร็ว แม่นยำ และมีประสิทธิภาพ ดังนั้นควรมีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

2.1 ฮาร์ดแวร์ (Hardware) เป็นเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการจัดระบบสารสนเทศในแต่ละประเภทของการใช้งาน

2.2 โปรแกรม (Software) ต้องมีโปรแกรมที่จะนำมาใช้ในการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะต้องมีทั้งโปรแกรมจัดการระบบฐานข้อมูล ระบบปฏิบัติการเครือข่าย (Network Operating System) และโปรแกรมประเภทต่าง ๆ ให้เกิดระบบการไหลเวียน ของข้อมูลและสารสนเทศได้อย่างสะดวก รวดเร็ว แม่นยำ และมีประสิทธิภาพสูงสุด

2.3 ทรัพยากรบุคคล (Peopleware) ควรมีทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ การพัฒนาโปรแกรม การดูแลระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์และหน้าที่อื่น ๆ ตามที่มีความจำเป็นอย่างเหมาะสม

2.4 เครือข่าย (Network) ระบบเครือข่ายมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนการใช้ร่วมกันของข้อมูลและสารสนเทศระหว่างหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ โดยเฉพาะเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Computer Network) ในระบบต่าง ๆ เช่น เครือข่ายท้องถิ่น (Local Area Network : LAN) เครือข่ายอินเทอร์เน็ต เครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเครือข่ายเอ็กซ์ทราเน็ต เป็นต้น

2.5 การบริหารจัดการสารสนเทศ (Management Information System) ควรมีการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการดำเนินการ การไหลเวียนของข้อมูลสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัย การกำหนดสิทธิการใช้ระบบฐานข้อมูลการบำรุงดูแลรักษาการตรวจความถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน เป็นต้น

3. ความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)

เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน การใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ดังนี้

3.1 การเรียนมิได้มีเฉพาะในห้องเรียน การเรียนไม่ใช่สิ่งที่เกิดขึ้นเฉพาะในห้องเรียน และอยู่ภายใต้การควบคุมกำกับของครูเท่านั้น ในโลกยุคปัจจุบันคนสามารถที่จะเรียนได้จากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย โดยเฉพาะทางด่วนข้อมูล (Information Superhighway)

3.2 ผู้เรียนมีความแตกต่างระหว่างบุคคล เด็กแต่ละคนมีความแตกต่างกัน จึงจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล เพราะเด็กแต่ละคนมีความรู้ ความเข้าใจ ประสบการณ์และการมองโลกแตกต่างกันออกไป

3.3 การเรียนที่ตอบสนองความต้องการรายคน การจัดการศึกษาที่สอนเด็กจำนวนมาก (Mass Production Education) โดยรูปแบบที่จัดเป็นรายชั้นเรียนในปัจจุบัน ไม่สามารถที่จะตอบสนองความต้องการของเด็กเป็นรายคนได้ แต่ด้วยพลังอำนาจและประสิทธิภาพของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

การเรียนรู้ตามความต้องการของแต่ละคน (Tailor-made Education) สามารถจะเป็นจริงได้ โดยมีครูคอยให้การดูแลช่วยเหลือและแนะนำ

3.4 การเรียนโดยใช้สื่อประสม ในอนาคตห้องเรียนทุกห้องจะมีสื่อประสม (Multimedia) จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เด็กสามารถเลือกเรียนเรื่องต่าง ๆ ได้ตามความต้องการ ซึ่งในปัจจุบันได้มีบริษัทธุรกิจต่าง ๆ ผลิตสื่อประสมไว้มากมายหลายรูปแบบ และสอดคล้องกับเนื้อหาที่จะเรียน สื่อประสมจะเข้ามาในรูปแบบของซีดีรอม (CD-ROM) บนทางด่วนข้อมูลโดยต่อเชื่อมโยงเข้ากับ Internet ที่เป็นระบบ World Wide Web ช่วยให้เด็กสามารถเห็นภาพ ฟังเสียง ดูการเคลื่อนไหว ฯลฯ และมีสถานการณ์สมมุติต่าง ๆ ที่ช่วยให้เด็กเรียนรู้การแก้ปัญหาด้วยตนเองได้

3.5 บทบาทของทางด่วนข้อมูลกับการสอนของครู ปัจจุบันครูต้องทำงานหนักเพื่อเตรียมการสอนตลอดเวลา แต่ด้วยระบบเครือข่ายทางด่วนข้อมูลจะทำให้ได้ครูที่สอนเก่งจากที่ต่าง ๆ มากมายมาเป็นต้นแบบ และสิ่งที่ครูสอนนั้นแทนที่จะใช้กับเด็กเพียงกลุ่มเดียวก็สามารถสร้าง Web Site ของตนหรือของโรงเรียนขึ้นมาเพื่อเผยแพร่ออกไปให้โรงเรียนอื่นได้ใช้ด้วยทางด่วนข้อมูลที่ทำให้สื่อสารระหว่างกันได้ (Interactive network) จะช่วยปฏิวัติเรื่องการเรียนการสอน

3.6 บทบาทของครูที่เปลี่ยนไป ครูจะมีหลายบทบาทหน้าที่คือ

บทบาทที่ 1 ทำหน้าที่เหมือนกับโค้ช (Coach) ของนักศึกษา คอยช่วยเหลือให้คำแนะนำ

บทบาทที่ 2 เป็นทางออกที่สร้างสรรค์ (Creative Outlet) ให้กับเด็ก

บทบาทที่ 3 เป็นสะพานการสื่อสารที่เชื่อมโยงระหว่างเด็กกับโลก ซึ่งอันนี้ก็คือ บทบาทที่ยิ่งใหญ่ของครู ถ้าครูทำบทบาทอย่างนี้ได้ การเรียนการสอนจะมีความสุขสนุกสนานขึ้นอย่างมาก

3.7 คอมพิวเตอร์กับความเป็นมนุษย์ ในการนำระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้นั้น ครูและนักเรียนสามารถอยู่กับคอมพิวเตอร์ได้ โดยไม่ทำลายศักดิ์ศรีหรือความเป็นมนุษย์ เพราะบทบาทของครูก็ยังคงอยู่และจะมีความสำคัญยิ่งขึ้นถ้าเราสามารถปรับบทบาทของครูให้เข้าใจในเรื่องนี้ได้

4. การปฏิวัติการสอนในห้องเรียนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)

ในการปฏิวัติการสอนขั้นพื้นฐานโดยนำ ICT เข้ามาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสบการณ์ให้แก่ครูและนักเรียน สิ่งที่สำคัญที่สุดในการเปลี่ยนแปลง คือ ความคิดเห็นของครูในเรื่องของการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ซึ่งถือเป็นสิ่งสำคัญและเป็นประโยชน์ข้อมูลที่ครูมีนั้นมีความสำคัญและจะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนเป็นอย่างมากและระบบ ICT ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนจะสร้างความคล่องตัว ให้กับโรงเรียนมากยิ่งขึ้น ซึ่งในอดีตมีเพียงครูที่สอนในบางวิชาเท่านั้นที่มีส่วนในการปรับปรุงการเรียน การสอนเมื่อใช้ ICT ในห้องเรียนจะทำให้ครูทุกคนได้มีส่วนร่วมกับ

การปรับปรุงการเรียนการสอนในห้อง ทั้งนี้ครูควรพิจารณาว่ามีอะไรที่ต้องเปลี่ยนแปลงบ้าง มีเงื่อนไขอะไรบ้าง บทบาทครูต้องเป็นอย่างไร เงื่อนไขต่าง ๆ ต้องมีความสัมพันธ์กับการควบคุมและกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะนำ ICT มาใช้ใน ห้องเรียนเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การปฏิบัติการสอนของ ICT อีกประการหนึ่งคือ การเพิ่มวิธีการสอนในห้องเรียนครูควรพัฒนาแผนการสอน การปฏิบัติและเทคนิคในการสอนรวมถึง สิ่งแวดล้อมที่นำ ICT มาใช้กับห้องเรียนด้วยการใช้ ICT ในการสอนแบ่งออกเป็น 5 แบบ คือ

4.1 เป็นเครื่องมือสำหรับการสอนอาธูบทร รวมถึงข้อมูลสนับสนุนต่าง ๆ ยกตัวอย่าง เช่น การกระจายเสียง การฉายวิดีโอ CD-ROM ในรูปแบบต่าง ๆ (เสียงและการ์ตูน) ซึ่งจะเหมาะสมกับเยาวชนทุกระดับ ทั้งยังเหมาะสำหรับการสอนที่จะบรรยายเฉพาะเนื้อหาที่ยังไม่ลึกซึ้งหรือเน้นไปทางใดทางหนึ่ง

4.2 ใช้สำหรับการเรียนรู้ซึ่งสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจความถูกต้องและใช้สำหรับประเมินผลแก่เยาวชน (รวมถึงการให้นักเรียนประเมินผลกันเองอีกด้วย) ในระหว่างชั่วโมงเรียนหรือเป็นการบ้านก็ได้ เพราะฉะนั้นครูควรใช้ ICT เพื่อประเมินผลของนักเรียนและการทำงานหรือจะใช้เป็นเครื่องมือวัดผลตอบสนองก็ได้

4.3 เพื่อทำให้เกิดการสอนในหลายรูปแบบ ทั้งยังแสดงให้เห็นถึงจุดยืนสำหรับการปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเรียนรู้ด้วยตนเองและการทำวิจัย

4.4 สำหรับการสร้างสรรค์ความคิดใหม่ ๆ เพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียนและกระตุ้นให้ทุกคนมีส่วนร่วมด้วย

4.5 สำหรับเปลี่ยนบรรยากาศจากการใช้กระดานดำหรือตอนจะหมดเวลาเรียนเพื่อส่งการบ้านหรือสรุปการเรียนการสอน แต่ส่วนใหญ่จะนิยมใช้ตอนเริ่มต้นของชั่วโมงเรียน

ประเด็นสุดท้ายในการปฏิบัติการเรียนการสอนโดยการใช้ ICT ในห้องเรียน คือ การสร้างการสนทนาทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะเป็นพื้นฐานในการช่วยเหลือและสนับสนุนการสอนหนังสือต่อไป เนื่องจากต้องมีการพึ่งพาซึ่งกันและกัน ทั้งนี้ครูสามารถใช้พื้นที่การสนทนาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังต่อไปนี้ คือ สำหรับปกป้องสิทธิและความต้องการของตนสามารถค้นหาคำแนะนำทางวิชาการได้ให้การช่วยเหลือแก่ผู้อื่นที่ต้องการพิจารณาตัวเองแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับวิธีการสอนว่าควรที่จะพัฒนาไปทางไหน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น นอกจากนี้ยังมีวิธีการอีกมากมายที่จะช่วยพัฒนาการศึกษาทั่วไปและ โอกาสในการจัดหางาน

5. การนำ ICT ไปประยุกต์ใช้เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน

เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ดังนี้

5.1 คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นการนำเอาเทคโนโลยีรวมกับการออกแบบโปรแกรมการสอนมาใช้ช่วยสอน ซึ่งเรียกกันโดยทั่วไปว่า บทเรียน CAI (Computer - Assisted Instruction) การจัดโปรแกรมการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ในปัจจุบันมักอยู่ในรูปของสื่อประสม (Multimedia) ซึ่งหมายถึงนำเสนอได้ทั้งภาพ ข้อความ เสียง ภาพเคลื่อนไหว โปรแกรมช่วยสอนนี้เหมาะกับการศึกษาด้วยตนเอง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถโต้ตอบกับบทเรียนได้ตลอดจนมีผลป้อนกลับเพื่อให้ผู้เรียนรู้บทเรียน ได้อย่างถูกต้อง และเข้าใจในเนื้อหาวิชาของบทเรียน

5.2 การเรียนการสอนโดยใช้เว็บเป็นหลัก เป็นการจัดการเรียนที่มีสภาพการเรียนต่างไปจากรูปแบบเดิม การเรียนการสอนแบบนี้ อาศัยศักยภาพและความสามารถของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นการนำเอาสื่อการเรียนการสอนที่เป็นเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนให้เกิดการเรียนรู้ การสืบค้นข้อมูล และเชื่อมโยงเครือข่าย ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้ทุกสถานที่และทุกเวลา

5.3 อิเล็กทรอนิกส์บุ๊ก (e - Book) คือ การเก็บข้อมูลจำนวนมากด้วยซีดีรอม หนึ่งแผ่นสามารถเก็บข้อมูลตัวอักษรได้มากถึง 600 ล้านตัวอักษร ดังนั้นซีดีรอมหนึ่งแผ่นสามารถเก็บข้อมูลหนังสือ หรือเอกสาร ได้มากกว่าหนังสือหนึ่งเล่ม และที่สำคัญคือการใช้กับคอมพิวเตอร์ ทำให้สามารถเรียกค้นหาข้อมูลภายในซีดีรอมได้อย่างรวดเร็วโดยใช้ดัชนีสืบค้นหรือสารบัญเรื่อง ซีดีรอมจึงเป็นสื่อที่มีบทบาทต่อการศึกษาอย่างยิ่ง เพราะในอนาคตหนังสือต่าง ๆ จะจัดเก็บอยู่ในรูปซีดีรอม และเรียกการอ่านด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ว่า อิเล็กทรอนิกส์บุ๊ก ซีดีรอมมีข้อดีคือ สามารถจัดเก็บข้อมูลในรูปของมัลติมีเดีย และเมื่อนำซีดีรอมหลายแผ่นใส่ไว้ในเครื่องอ่านชุดเดียวกัน

5.4 วิดีโอเทเลคอนเฟอเรนซ์ หมายถึง การประชุมทางจอภาพ โดยใช้เทคโนโลยีการสื่อสารที่ทันสมัย เป็นการประชุมร่วมกันระหว่างบุคคล หรือคณะบุคคลที่อยู่ต่างสถานที่และห่างไกลกันโดยใช้สื่อทางด้านมัลติมีเดียที่ให้ทั้งภาพเคลื่อนไหว ภาพนิ่ง เสียง และข้อมูลตัวอักษรในการประชุมเวลาเดียวกัน และเป็นการสื่อสาร 2 ทาง จึงทำให้ดูเหมือนว่าได้เข้าร่วมประชุมร่วมกันตามปกติ ด้านการศึกษาวิดีโอเทเลคอนเฟอเรนซ์ทำให้ผู้เรียนและผู้สอนสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ผ่านทางจอภาพ โทรทัศน์และเสียง นักเรียนในห้องเรียนที่อยู่ห่างไกลสามารถเห็นภาพและเสียงของผู้สอน สามารถเห็นอกกับกิริยาของผู้สอน เห็นการเคลื่อนไหวและสีหน้าของผู้สอนในขณะที่เรียนคุณภาพของภาพและเสียงขึ้นอยู่กับความเร็วของช่องทางการสื่อสารที่ใช้เชื่อมต่อระหว่างสองฝั่งที่มีการประชุมกัน ได้แก่ จอโทรทัศน์หรือจอคอมพิวเตอร์ ลำโพง ไมโครโฟน กล้อง อุปกรณ์เข้ารหัส และถอดรหัสผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

5.5 ระบบวิดีโอออนดีมานด์ (Video on demand) เป็นระบบใหม่ที่กำลังได้รับความนิยม นำมาใช้ในหลายประเทศ เช่น ญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกา โดยอาศัยเครือข่ายคอมพิวเตอร์ความเร็ว

สูง ทำให้ผู้ชมตามบ้านเรือนต่าง ๆ สามารถเลือกรายการวิดีโอที่ตนเองต้องการชมได้โดยเลือกตามรายการ (Menu) และเลือกชมได้ตลอดเวลา วิดีโอออนดีมานด์ เป็นระบบที่มีศูนย์กลางการเก็บข้อมูลวิดีโอจำนวนมาก โดยจัดเก็บในรูปแบบแหล่งข้อมูลขนาดใหญ่ (Video Server) เมื่อผู้ใช้ต้องการเลือกรายการใด ก็เลือกได้จากฐานข้อมูลที่ต้องการ ระบบวิดีโอ ออนดีมานด์จึงเป็นระบบที่จะนำมาใช้ในเรื่องการเรียนการสอนทางไกลได้โดยไม่มีข้อจำกัดด้านเวลา ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนในสิ่งที่ตนเองต้องการเรียนหรือสนใจได้

5.6 การสืบค้นข้อมูล (Search engine) ปัจจุบันได้มีการกล่าวถึงระบบการสืบค้นข้อมูลกันมาก แม้แต่ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก็มีการประยุกต์ใช้ไฮเปอร์เท็กซ์ในการสืบค้นข้อมูล จนมีโปรโตคอลชนิดพิเศษที่ใช้กัน คือ World Wide Web หรือเรียกว่า www. โดยผู้ใช้สามารถเรียกใช้โปรโตคอล http เพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ระบบไฮเปอร์เท็กซ์ ซึ่งเป็นฐานข้อมูลในอินเทอร์เน็ต ไฮเปอร์เท็กซ์มีลักษณะเป็นแบบมัลติมีเดีย เพราะสามารถสร้างเป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่เก็บได้ทั้งภาพ เสียง และตัวอักษร มีระบบการเรียกค้นที่มีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอนนั้น เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ ICT ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ภายในห้องเรียนอย่างหลากหลาย กระตุ้นให้นักเรียนใช้ ICT ในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งครูสามารถผลิตสื่อการเรียนรู้หรือนวัตกรรมที่ใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้ และเผยแพร่สื่อหรือนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ผ่าน ICT ด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้าน ICT และการส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาทักษะในการใช้สื่อ ICT จากผู้บริหาร โรงเรียน พร้อมกับการใช้ ICT เพื่อสนับสนุนการสอน ซึ่งโรงเรียนจะต้องมีระบบเครือข่ายในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนการใช้ข้อมูลและสารสนเทศร่วมกันระหว่างหน่วยงาน มีการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ

การสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน

การสร้างวินัยเชิงบวกเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการส่งเสริมและการพัฒนาด้านพฤติกรรมของนักเรียน โดยผู้บริหารและครูควรให้ความสำคัญในการพัฒนาการสร้างวินัยตนเองให้เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียนทุกคน นำไปสู่พฤติกรรมที่พึงประสงค์และการมีทักษะการดำรงชีวิตที่ดีในอนาคต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2555 : 51 - 59)

1. นิยามของการสร้างวินัยเชิงบวก

การสร้างวินัยมักเป็นคำที่ใช้กันมาอย่างผิด ๆ โดยเอาไปสับสนกับการลงโทษ สำหรับครูหลายคน คำว่า สร้างวินัย ก็คือ การลงโทษนั่นเอง เช่นที่ครูบอกว่า “เด็กคนนี้ต้องเอามาฝึกวินัย” มักจะหมายความว่า “เด็กคนนี้ต้องตีเสียให้เข็ด” หรือเอามาลงโทษด้วยวิธีรุนแรงอื่น ๆ นั่นเอง แต่ความจริงแล้ว การสร้างวินัยเป็นการขัดเกลาพฤติกรรมของเด็ก และช่วยให้เด็กได้เรียนรู้

การควบคุมตนเองไปพร้อม ๆ กับการให้กำลังใจ ไม่ใช่วิธีการอื่นที่ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งการสร้างวินัยจะมุ่งพัฒนาพฤติกรรมมากกว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการมีความประพฤติที่เหมาะสมและเคารพกฎระเบียบในสังคมโดยเน้นที่พฤติกรรมที่เด็กจำเป็นต้องเรียนรู้ ปฏิบัติต่อเด็กโดยปราศจากการใช้ความรุนแรงและให้ความเคารพในศักดิ์ศรี สิทธิของตนเองและผู้อื่น

การสร้างวินัยเชิงบวกเป็นเรื่องของการแก้ปัญหาในระยะยาวเพื่อพัฒนาการสร้างวินัยในตนเองของเด็ก มีการสื่อสารอย่างชัดเจนเกี่ยวกับความคาดหวัง กฎระเบียบและการกำหนดขอบเขตพฤติกรรมอย่างมีเป้าหมาย การสร้างวินัยเชิงบวกที่ได้ผลดีต้องสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ใหญ่กับ เด็กให้ความเคารพซึ่งกันและกัน เสริมสร้างความสามารถและความมั่นใจให้เด็กสามารถที่จะจัดการกับสถานการณ์ที่ท้าทาย สอนให้รู้จักมีมารยาท การไม่ใช้ความรุนแรง การเข้าถึงจิตใจผู้อื่น การเคารพในศักดิ์ศรีของตนเอง สิทธิมนุษยชนและเคารพผู้อื่น มีทักษะการดำรงชีวิตที่ดีให้เด็กได้ใช้ไปตลอดชีวิต

การสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน เด็กจำเป็นต้องได้รับการอบรมสั่งสอนเพื่อให้เข้าใจและปฏิบัติตามระเบียบของสังคม แต่ไม่มีความจำเป็นอะไรที่จะต้องเขียนตีหรือทารุนทำร้ายเด็ก เพราะจะเกิดความเสียหายต่อเด็กเป็นอย่างมาก หลักฐานจากการวิจัยแสดงให้เห็นว่าเด็กทั้งหญิงและชายจะตอบสนองต่อวิธีการเชิงบวกได้ดีกว่า ซึ่งหมายรวมถึงการตอรอง และการสร้างระบบการให้รางวัลมากกว่าการลงโทษด้วยการทำร้ายร่างกายหรือใช้วาจาทำร้ายจิตใจ หรืออาจกล่าวได้ว่า “วินัยเชิงบวก” หมายถึง การอบรมสั่งสอนเด็กโดยปราศจากความรุนแรงและเคารพศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ของเด็กในฐานะผู้เรียนรู้ เป็นวิธีการสอนที่ช่วยให้เด็กประสบความสำเร็จ ได้รับข้อมูลที่จำเป็นต่อการ เรียนรู้และส่งเสริมการพัฒนาตนเองของเด็ก

2. หลัก 7 ประการของการสร้างวินัยเชิงบวก

- 2.1 เคารพศักดิ์ศรีของเด็ก
- 2.2 พยายามพัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ การมีวินัยในตนเอง และบุคลิกลักษณะที่ดี
- 2.3 พยายามให้เด็กมีส่วนร่วมมากที่สุด
- 2.4 คำนึงถึงความต้องการทางพัฒนาการและคุณภาพชีวิตของเด็ก
- 2.5 คำนึงถึงแรงจูงใจและโลกทัศน์ของเด็ก
- 2.6 พยายามให้เกิดความยุติธรรม เท่าเทียมกัน และไม่เลือกปฏิบัติ
- 2.7 เสริมสร้างความสามัคคีกลมเกลียวในกลุ่ม

3. ขั้นตอนของการสร้างวินัยเชิงบวก

ในขณะที่การลงโทษใช้เพียงพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งเพียงอย่างเดียว แต่การสร้างวินัยเชิงบวกเป็นกระบวนการ 4 ขั้นตอน ที่แสดงให้เห็นการรับรู้และให้รางวัลที่พึงปรารถนาในลักษณะ ต่อไปนี้

3.1 มีการบรรยายถึงพฤติกรรมที่เหมาะสม เช่น “ตอนนี้ครูขอให้ทุกคนเงียบก่อนนะ”

3.2 มีการให้เหตุผลที่ชัดเจน เช่น “เราจะเริ่มเรียนคณิตศาสตร์บทใหม่แล้วทุกคนต้องตั้งใจฟังนะ” ซึ่งหมายความว่า การเงียบโดยเร็วเป็นการเคารพสิทธิผู้อื่น เป็นตัวอย่างของการปฏิบัติต่อผู้อื่น เหมือนกับที่เราอยากให้เขาปฏิบัติต่อเรา

3.3 ขอให้นักเรียนแสดงอาการรับรู้ เช่น “เธอเห็นรึยังว่าทำไมการเงียบก่อนเริ่มเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญ” แล้วคอยให้นักเรียนแสดงอาการรับรู้และเห็นชอบด้วยก่อนทำอย่างอื่นต่อไป

3.4 มีการให้รางวัลหรือแสดงความชื่นชมต่อพฤติกรรมที่เหมาะสม เช่น โดยการสบตา ยกหน้า ยิ้มหรือให้เวลาพักผ่อนเพิ่มอีกห้านาที การให้คะแนนเพิ่ม การแสดงความชื่นชมในความสำเร็จของนักเรียนต่อหน้าชั้น (การได้รับการยอมรับและชื่นชมจากสังคมเป็นรางวัลที่สำคัญที่สุดอย่างหนึ่ง) การให้รางวัลต้องให้ทันทีและไม่มากเกินไป แต่ก็ต้องทำให้เป็นที่น่าพอใจของผู้รับ

กระบวนการนี้จะมีประสิทธิภาพสำหรับเด็กแต่ละคน ยิ่งไปกว่านั้นสำหรับครูที่ต้องสอนในชั้นที่มีนักเรียนจำนวนมากก็จะมีผลดีต่อเด็กทั้งกลุ่มด้วย “เคล็ดลับ” ของความสำเร็จก็คือ การทำให้เด็กรู้สึกว่าคุณเองกำลังอยู่ใน “ทีมที่เป็นฝ่ายชนะ” (คือ ทั้งห้องร่วมกัน) และให้ยกย่องความพยายามของเด็กแต่ละคน ในฐานะเป็นผู้ร่วมทีมที่ดี

4. การสร้างเสริมวินัยเชิงบวกกับหลักการสอน

การสร้างเสริมวินัยเชิงบวกอยู่บนฐานของหลักการสอนหลายประการ ดังต่อไปนี้

4.1 วิธีการของวินัยเชิงบวกมีลักษณะเป็นองค์รวม การศึกษาแบบองค์รวมมาจากความตระหนักว่าทุกด้านของการเรียนรู้และพัฒนาการของเด็ก มีความเชื่อมโยงกันหมด ตัวอย่างเช่น เมื่อเราเข้าใจว่าเด็กพัฒนาวิธีคิดอย่างไร เราก็จะเข้าใจได้ดีขึ้นว่า ทำไมเด็กในวัยต่าง ๆ จึงมีพฤติกรรมต่างกัน เมื่อเราเข้าใจเรื่องพัฒนาการทางสังคมของเด็ก เราก็จะเข้าใจได้ดีขึ้นว่าทำไมแรงจูงใจในการเรียนของเด็กจึงเปลี่ยนแปลงขึ้นลงในช่วงเวลาต่าง ๆ ไม่เท่ากัน วิธีการนี้ช่วยให้เราสามารถตอบสนองในทางบวกต่อประเด็นปัญหาต่าง ๆ ในการสร้างวินัยได้และยังช่วยให้เราสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการป้องกันปัญหาทางวินัยส่วนใหญ่ไว้ก่อนที่ปัญหาจะเกิดขึ้นด้วยวิธีการของวินัยเชิงบวกมีรากฐานจากความเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

4.1.1 พัฒนาการของเด็กแต่ละคน

4.1.2 การเรียนรู้ พฤติกรรม และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน

4.1.3 ความสัมพันธ์ในครอบครัว

4.1.4 สุขภาพของชุมชน

แต่ละส่วนขององค์ประกอบนี้จะส่งอิทธิพลต่อพฤติกรรมในห้องเรียนของเด็กอยู่ตลอดเวลา เมื่อเราเกิดความตระหนักถึงความสัมพันธ์เหล่านี้แล้ว เราก็จะสามารถหาทางออกในการแก้ปัญหาการเรียนรู้และปัญหาพฤติกรรมของเด็ก ได้ดีขึ้น เนื่องจากทุกด้านของการเรียนรู้และพัฒนาของเด็ก เชื่อมโยงเกี่ยวข้องกันหมด เราจึงต้องนำการเสริมสร้างวินัยเชิงบวกบูรณาการเข้ากับทุกด้านของการสอน ซึ่งรวมถึงด้านต่อไปนี้

- 1) การนำเสนอเนื้อหาทางวิชาการ
- 2) การประเมินผลการเรียนของนักเรียน
- 3) การสื่อสารในห้องเรียน
- 4) การสื่อสารกับผู้ปกครองนักเรียน
- 5) การเสริมสร้างแรงจูงใจของนักเรียน
- 6) การแก้ไขข้อขัดแย้งระหว่างครูกับนักเรียน
- 7) การแก้ไขข้อขัดแย้งระหว่างนักเรียนด้วยตนเอง

4.2 การสร้างเสริมวินัยเชิงบวกมีฐานอยู่ที่ความเข้มแข็ง วิธีให้การศึกษาโดยอาศัยฐานจากความเข้มแข็งหรือจุดแข็งของนักเรียนจะเน้นมุมมองที่ว่า เด็กทุกคนมีจุดแข็งในบางด้าน มีความสามารถและความถนัดพิเศษในบางเรื่อง การสร้างเสริมวินัยเชิงบวกจะเน้นที่การส่งเสริมความสามารถ ความพยายาม และการพัฒนาหรือปรับปรุงตนเองของนักเรียน วิธีการในแนวทางนี้จะไม่มองว่าความผิดพลาดเป็นความล้มเหลว แต่เป็นโอกาสที่จะเรียนรู้ และปรับปรุงทักษะของตนเอง ความผิดพลาด ความยากลำบากหรือสิ่งท้าทายไม่ได้เป็นความอ่อนแอ แต่เป็นสิ่งกระตุ้นให้เรียนรู้มากกว่า

4.3 แนวทางของวินัยเชิงบวกจะมีลักษณะสร้างสรรค์ เมื่อครูตระหนักถึงความเข้มแข็งของเด็ก ๆ แรงจูงใจในการเรียนของนักเรียนก็จะเพิ่มสูงขึ้น และนักเรียนก็จะมองตัวเองว่ามีความสามารถเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งวินัยเชิงบวกให้ความสำคัญต่อบทบาทของครูในการเสริมสร้างความมั่นใจและความภูมิใจในคุณค่าของตนเองของนักเรียน ส่งเสริมการพึ่งตนเองและปลูกฝังความรู้สึกว่าตนเองมีความสามารถในแนวทางของวินัยเชิงบวก ครูมีบทบาทเป็นเหมือนครูฝึกที่คอยสนับสนุนนักเรียนในการเรียนรู้ แทนที่จะลงโทษเวลาที่นักเรียนทำงานผิดพลาดหรือประพฤติไม่เหมาะสม ครูจะอธิบายสาธิตให้ดูและทำตัวให้เป็นแบบอย่างสำหรับแนวคิดและพฤติกรรมที่อยาก

ให้นักเรียนได้เรียนรู้มากกว่า แทนที่จะพยายามควบคุมพฤติกรรมของนักเรียน ครูจะพยายามเข้าใจว่าทำไมนักเรียนจึงทำเช่นนั้น และพยายามนำทางนักเรียนไปในทิศทางที่พึงประสงค์มากกว่า

4.4 แนวทางของวินัยเชิงบวก คือ การพยายามทำให้ทุกคนรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม วินัยเชิงบวกจะเคารพความแตกต่างระหว่างบุคคลและสิทธิที่เท่าเทียมกันของเด็ก นักเรียนทุกคนจะได้รับการยอมรับให้เข้าอยู่ในกระบวนการเรียนรู้และทุกคนจะมีสิทธิได้รับการศึกษาในมาตรฐานเดียวกัน การประเมินและวินิจัยจะใช้เพื่อ

4.4.1 แยกแยะปัญหาการเรียนรู้ประเภทต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจปัญหาเหล่านั้นได้ดียิ่งขึ้น

4.4.2 ปรับสภาพต่าง ๆ ในห้องเรียนเพื่อให้เด็กทุกคนมีโอกาสประสบความสำเร็จมากที่สุด

4.4.3 ช่วยนักการศึกษาให้หาวิธีต่าง ๆ ที่จะสอนเด็กทุกคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินและวินิจัยจะไม่นำมาใช้เพื่อ

4.4.4 ตีตราหรือแยกประเภทเด็ก

4.4.5 มองเด็กแบบเหมารวม

4.4.6 แยกเด็กบางคนออกจากกลุ่ม

ในการสร้างเสริมวินัยเชิงบวก สิ่งที่น่าให้ความสำคัญ คือ การสอนด้วยความตระหนักถึงความต้องการเฉพาะตัวของเด็กแต่ละคน ความเข้มแข็ง ทักษะทางสังคมและวิธีการเรียนรู้ภายในห้องเรียนที่ต้อนรับนักเรียนทุกคนอย่างดีที่สุดเท่าที่ทางโรงเรียนจะสามารถทำได้

4.5 การใช้วินัยเชิงบวกเป็นงานเชิงรุก ครูจะมีประสิทธิภาพสูงกว่ามาก หากวางแผนที่จะช่วยนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในระยะยาวมากกว่าที่จะใช้เพียงปฏิริยาตอบโต้เพื่อจัดการกับปัญหาเฉพาะหน้าไปเรื่อย ๆ การให้การศึกษาในเชิงรุกจะต้องประกอบไปด้วยสิ่งต่อไปนี้ คือ

4.5.1 ความเข้าใจและสามารถเข้าไปจัดการถึงรากเหง้าของปัญหาในการเรียนรู้และปัญหาพฤติกรรมของเด็ก

4.5.2 การกำหนดยุทธศาสตร์ที่จะส่งเสริมความสำเร็จและป้องกันข้อขัดแย้งและนำไปใช้จริง

4.5.3 การหลีกเลี่ยงการตอบโต้กับปัญหาเฉพาะหน้าเท่านั้น

4.6 วินัยเชิงบวก คือ การเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วม นักเรียนจะมีแรงจูงใจใฝ่เรียนรู้เมื่อเขาได้เข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้วินัยเชิงบวก เป็นการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการเคารพมุมมองของนักเรียน แทนที่จะเน้นการบังคับและควบคุมวินัยเชิงบวกจะพยายามให้

นักเรียนได้ออกความเห็นและแสดงมุมมองของตน และมีส่วนร่วมในการสร้างสภาพแวดล้อมของห้องเรียน

สรุปได้ว่า การสร้างวินัยเชิงบวก เป็นการแก้ปัญหาในระยะยาวเพื่อพัฒนาการสร้างวินัยในตนเองของเด็ก โดยผู้บริหารจะต้องผลักดันให้ครูเห็นความสำคัญในการดำเนินการสร้างวินัยเชิงบวก และกำหนดขอบเขตพฤติกรรมอย่างมีเป้าหมาย และครูมีการอบรมสั่งสอนเด็ก โดยปราศจากความรุนแรงและเคารพศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ พยายามในการพัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์และส่งเสริมการพัฒนาดตนเองของเด็ก โดยมีกระบวนการสร้างวินัยเชิงบวก 4 ขั้นตอน คือ 1) มีการบรรยายถึงพฤติกรรมที่เหมาะสม 2) มีการให้เหตุผลที่ชัดเจน 3) ขอให้นักเรียนแสดงอาการรับรู้ และ 4) มีการให้รางวัลหรือแสดงความชื่นชมต่อพฤติกรรมที่เหมาะสม ทั้งนี้ ควรมีการเสริมแรงให้เกิดการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจนเกิดผลดีต่อตนเอง และสังคม มีความภาคภูมิใจและปฏิบัติตามข้อตกลงอย่างต่อเนื่อง

กล่าวโดยสรุป สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ หมายถึง สภาพการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อคุณภาพนักเรียนและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) นำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ 2) การออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน 3) การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 4) การใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน และ 5) การสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ประยงค์ วงษ์ดี (2553 : 98 - 100) ได้ศึกษาการดำเนินงานเสริมสร้างวินัยเชิงบวกให้แก่ นักเรียนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานเสริมสร้างวินัยเชิงบวกให้แก่ นักเรียนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 และเพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานเสริมสร้างวินัยเชิงบวกให้แก่ นักเรียนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งในการทำงานและขนาดของโรงเรียนจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 25 คน ซึ่งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบสมมติฐานใช้สถิติที (t-test) และสถิติเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานเสริมสร้างวินัยเชิงบวกให้แก่นักเรียนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า คือ ด้านการสร้างวินัย ด้านการสร้างความสัมพันธ์เชิงบวก ด้านการใช้เทคนิคพิเศษกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่เป็นปัญหาและ ด้านการสร้างสภาพแวดล้อมที่เป็นบวก ตามลำดับ 2) การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานเสริมสร้างวินัยเชิงบวกให้แก่นักเรียนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน โดยภาพรวม แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การศึกษาเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานเสริมสร้างวินัยเชิงบวกให้แก่นักเรียนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้านพบว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีการดำเนินงานเสริมสร้างวินัยเชิงบวกให้แก่ นักเรียนในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กมีการดำเนินงานเสริมสร้างวินัยเชิงบวกให้แก่ นักเรียนใน โรงเรียนสูงกว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่

รุจิรัตน์ นาคะรัมย์ และสำเริง อ่อนสัมพันธ์ (2555 : 91 - 94) ได้ศึกษาภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อความเป็นครูมืออาชีพตามมาตรฐาน วิชาชีพครู ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 2 ความเป็นครูมืออาชีพของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 2 และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความเป็นครู มืออาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพครูของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 86 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน รวม 344 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงตามแนวคิดของบาสและ อโวลีโอ และความเป็นครูมืออาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพครูตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทาง การศึกษา พ.ศ. 2546 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความเป็นครูมืออาชีพของครูสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ

3) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อความเป็นครูมืออาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพครูของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญที่ .05

นาคยา รินทะ (2555 : 82 - 83) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในขอบเขตของเนื้อหา 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา 2) ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา 3) ด้านการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน และ 4) ด้านการปฏิรูประบบบริหารการศึกษาโดยจำแนกตามตัวแปร สถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 118 คน และครู จำนวน 327 คน รวมทั้งสิ้น 445 คน ได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เกรจซี และมอร์แกน แล้วทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิจัยข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานใช้ Independent Samples t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวในการเปรียบเทียบรายคู่ในแต่ละด้าน ใช้วิธีการของเซฟเฟ โดยกำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 3) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน และปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ปัทมกร หัสดีธรรม (2555 : 111 - 118) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิรูปการเรียนรู้สู่ห้องเรียนคุณภาพตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่าการปฏิรูปการเรียนรู้สู่ห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณา 8 ด้าน เรียงลำดับจากมากลงมา คือ ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างวินัยเชิงบวก

ด้านการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบอิงมาตรฐาน ด้านการจัดการเรียนรู้แบบองค์รวม ด้านการเรียนรู้จากการคิดและปฏิบัติจริง ด้านการเรียนรู้ด้วยความสุข เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเรียนรู้ที่มีความสุข โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

กนกจิต สีด้วง (2558 : 77 - 79) รายงานผลการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนจากการรับรู้ของบุคลากรโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์การสอน และเพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะ ในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 313 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานใช้ F- test ผลการวิจัยพบว่า

- 1) การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุด คือ ด้านนโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย และด้านการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน 2) ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการจำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) ปัญหาการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหามากที่สุด รองลงมา คือ ปัญหาการเผยแพร่ผลงานวิจัย ข้อเสนอแนะ คือ โรงเรียนควรจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนการทำงานวิจัย จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนในการทำวิจัยให้กับครู ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู ในลักษณะ แผ่นพับ เอกสาร และเว็บไซต์ของโรงเรียน และควรจัดให้มีเวทีนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกปีการศึกษา

เกรียงศักดิ์ สีนเปียง (2558 : 100 - 103) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพ กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหา และข้อเสนอแนะการจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพ กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ประชากรที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย ครูในกลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา จำนวน 231 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการมุ่งนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ ด้านการออกแบบหน่วยการเรียนรู้แบบอิงมาตรฐาน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน (CAR) ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน และด้านการสร้างวินัยเชิงบวก (Positive Discipline) สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการออกแบบหน่วยการเรียนรู้แบบอิงมาตรฐาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ ด้านการสร้างวินัยเชิงบวก (Positive Discipline) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านการมุ่งนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านการวิจัยในชั้นเรียน (CAR) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2) ปัญหาเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก พบว่า งบประมาณในการดำเนินงานมีจำกัด 3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก เสนอว่า ควรเพิ่มงบประมาณในการดำเนินงานจัดห้องเรียนคุณภาพ

สุกชัย จันปุม (2558 : 95 - 96) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวชี้วัดห้องเรียนคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาห้องเรียนคุณภาพและเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดห้องเรียนคุณภาพ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 โดยใช้ระเบียบวิธีการศึกษาเชิงสำรวจ ใช้เทคนิคการรวบรวมข้อมูลแบบผสมผสาน (Mixed Method) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึกการประชุม ผลการศึกษาพบว่า ตัวชี้วัดห้องเรียนคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความตรงเชิงโครงสร้างตามเกณฑ์โดยตัวชี้วัดห้องเรียนคุณภาพมีองค์ประกอบ 4 ด้าน โดยแยกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน (นักเรียนคุณภาพเยี่ยม) 2) ด้านคุณภาพครู (เต็มเปี่ยมคุณภาพครู) 3) ด้านสภาพแวดล้อม (บรรยากาศแห่งการเรียนรู้) และ 4) ด้านปัจจัยสนับสนุน (เคียงคู่ปัจจัยสนับสนุน)

จักรพันธ์ ภาชนะ (2559 : 252 - 257) ได้ศึกษาอนาคตภาพการบริหารจัดการการศึกษา
 ขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2558 - 2567) โดยมีวัตถุประสงค์ศึกษาสภาพ
 ปัจจุบันของการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา เพื่อศึกษาอนาคตภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับ
 มัธยมศึกษาในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2558 - 2567) และนำเสนออนาคตภาพการบริหารจัดการการศึกษา
 ขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2558 - 2567) วิธีวิจัยที่ใช้เป็นการวิจัยเชิง
 พรรณนา การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน
 ของการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา โดยการวิเคราะห์สถานการณ์ในปัจจุบันของการศึกษา
 ขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา โดยการสังเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์เชิงลึก กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่
 ครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษา ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารระดับนโยบาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง รวม 20 คน ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาอนาคตภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ระดับมัธยมศึกษา ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2558 - 2567) โดยการสนทนอย่างสร้างสรรค์
 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ อนาคตภาพด้านละ 2 คน รวมจำนวน 10 คน
 ขั้นตอนที่ 3 นำเสนออนาคตภาพการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา ใน
 ทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2558 - 2567) โดยการสนทนากลุ่ม กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ และ
 ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านละ 1 คน รวม จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ประเด็น
 การสนทนอย่างสร้างสรรค์ และประเด็นการสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่
 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ระดับมัธยมศึกษา 5 ด้านพบว่า ด้านครู ในปีการศึกษา 2557 มีข้าราชการครู 118,838 คน อัตราส่วน
 ครู : นักเรียนคือ 1 : 19.10 อายุเฉลี่ยของครู 45 ปี 7 เดือน ด้านการเรียนรู้ พบว่าในปีการศึกษา 2557 มี
 จำนวนนักเรียน จำนวน 2,284,493 คน หลักสูตรและการจัดการเรียนอิงมาตรฐานแต่ยังมีแนวโน้มที่
 ยังคงยึดเนื้อหาตามหนังสือมากกว่าอิงมาตรฐานการเรียนรู้ ระบบการประเมินผลในระดับหลักสูตร
 และกลุ่มวิชายังไม่สะท้อนประสิทธิผลของหลักสูตรตามมาตรฐานและตัวชี้วัดที่ชัดเจนผลสัมฤทธิ์
 การทดสอบระดับชาติ (O-net) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ช่วง ปี 2551 - 2557 ต่ำกว่าร้อยละ 50
 ด้านผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ในปีการศึกษา 2557 มีผู้อำนวยการสถานศึกษา 2,117 คน มีอายุเฉลี่ย
 53 ปี 1 เดือน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 3,518 คน มีอายุเฉลี่ย 50 ปี 1 เดือน โดยบริหารจัดการใน
 สถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล และบริหารทั่วไป
 ด้านเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 42 เขต ระดับมัธยมศึกษาจะมีหน่วยงานที่กำหนด
 นโยบายส่งเสริมสนับสนุน นิเทศ กำกับ ติดตาม คือ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการ
 การศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย ผ่านมาจนกระทั่งถึงปีนี้ใช้

วิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ คล้ายกันมา 2 - 3 ปี โดยต้องการให้ ผู้เรียนที่มีศักยภาพในระดับสากล แต่อยู่บนพื้นฐานของความเป็นไทย 2) อนาคตภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา ใน ทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2558 - 2567) ครูควรเป็นผู้อำนวยความสะดวก การจัดการเรียนการสอนควรสอดคล้อง กับชีวิตประจำวัน หลักสูตรควรมีบูรณาการข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ไม่แยกส่วนวิชาพื้นฐาน ลดเวลา ในชั้นเรียน เพิ่มเวลาในการเผชิญโลกความเป็นจริง ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องคำนึงถึงผลลัพธ์เป็น สำคัญ Matrix Based Flat Organization ผู้บริหารเป็นผู้สนับสนุนหรือผู้เอื้ออำนวย ด้านสารสนเทศ เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จะมีการกระจายอำนาจบริหารงานทุกด้านจากสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มายังเขตพื้นที่โดยตรง มีการลดลำดับชั้นการตั้งการเป็น Flat Organization องค์กรแนวราบเป็น Matrix นโยบายการจัดการศึกษากำหนดคนนโยบาย 4 ช่วงเวลา (1 ปี/3 ปี/6 ปี/12 ปี) ตามระดับชั้นการศึกษา ยั่งยืนต่อเนื่อง เชื่อมต่อการประถมศึกษาและปลอด การเมืองอย่างแท้จริง 3.อนาคตภาพการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา ใน ทศวรรษหน้า (พ.ศ.2558-2567) ใช้มิติการบริหารจัดการ 5 มิติ ได้แก่ แนวคิด รูปแบบการบริหาร หลักการ วิธีการ และเงื่อนไข ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และ โลกาภิวัตน์ เป็นปัจจัยที่สำคัญในการกำหนดคนนโยบายการศึกษา หลักการการบูรณาการและ ผสมผสานรูปแบบการบริหารจัดการ วิธีการการบริหารแบบบูรณาการ และเงื่อนไขจากอนาคตภาพ

วรารพร พลรัมย์ (2559 : 66 - 67) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามแนวปฏิรูป การศึกษาในทศวรรษที่สอง ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 5 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงาน ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 38 คน และครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ในปีการศึกษา 2557 จำนวน 377 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถามมีค่า ความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t การวิเคราะห์ความแปรปรวนและการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ ของ Scheffe' ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษ ที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยรวม ทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ในทศวรรษที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอายุราชการ ขนาดสถานศึกษา ทั้งรายด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน 3) ปัญหาและข้อเสนอแนะ ด้านพัฒนา

คุณภาพคนไทยยุคใหม่ ปัญหาที่พบ คือ คนยุคใหม่ไม่มีคุณธรรมจริยธรรมระเบียบวินัยจิตสาธารณะ และไม่รู้จักบทบาทภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองและสังคม ข้อเสนอแนะ คือ สถานศึกษา จะต้องยึดปัญหาดังกล่าวข้างต้นเป็นวาระสำคัญขององค์กรในการรณรงค์ส่งเสริมให้นักเรียนทุกระดับชั้นในการจัดการศึกษา ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ปัญหาที่พบ คือ ครูมีภาระงานที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนมากเกินไป ข้อเสนอแนะ คือ ควรลดภาระงานพิเศษของครู และจ้างบุคลากรอื่น ๆ ให้ทำหน้าที่พิเศษ ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ปัญหาที่พบ คือ ขาดงบประมาณด้านการก่อสร้างพัฒนาอาคารสถานที่สื่ออุปกรณ์แหล่งเรียนรู้สื่อ ICT และบุคลากร ข้อเสนอแนะที่พบ คือ กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเห็นความสำคัญและให้การสนับสนุนจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างเพียงพอทั่วถึงและจริงจัง และด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ปัญหาที่พบ คือ บุคลากรขาดความพร้อมในการที่จะพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ข้อเสนอแนะ คือ ควรจัดระบบการบริหารให้ครอบคลุมและทั่วถึงโดยให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม

ธนิต เยี่ยมรัมย์ (2561 : 101 - 103) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู และ 2) เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู จำแนกตามสภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน ในกรอบของเนื้อหา 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการเรียนการสอน ด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ และด้านความร่วมมือภาครัฐ เอกชนและชุมชน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 132 คน และครู จำนวน 340 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 472 คน ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจซี่และมอร์แกน แล้วทำการสุ่มแบบชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม จำนวน 40 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานใช้การทดสอบความแตกต่างของความแปรปรวนของสองประชากร (title pendant Sample t-test และ F-test) เมื่อพบความแตกต่างจึงเปรียบเทียบรายคู่ในแต่ละด้านตามวิธีการของเซฟเฟ กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามสภาพตำแหน่ง โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฉิรดา เวชญาลักษณ์ และคณะ (2562 : 94 - 95) ได้ศึกษาแนวปฏิบัติการบริหารจัดการชั้นเรียนตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพของครุคณิตศาสตร์ในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาพินัญ โลกเขต 3 โดยมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาแนวปฏิบัติการบริหารจัดการชั้นเรียนตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพของครุคณิตศาสตร์ในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาพินัญ โลก เขต 3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ได้จากการเลือกแบบเจาะจงคือ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 15 คน โดยกำหนดคุณสมบัติจบเอกคณิตศาสตร์ เป็นข้าราชการครู และมีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ผลการวิจัยพบว่า ด้านการนำการเปลี่ยนแปลงมีการวางแผนการสอนไว้ล่วงหน้าออกแบบสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้อิงมาตรฐาน วางแผนการจัดการเรียนรู้อิงมาตรฐานและสอดคล้องกับเนื้อหาคณิตศาสตร์ที่เรียน มีการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ทุกปี โดยบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุน จัดการเรียนการสอนโดยใช้อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้และใช้โปรแกรมสำเร็จรูปประกอบการสอนเพื่อให้นักเรียนมองเห็นภาพคณิตศาสตร์ชัดเจนมากขึ้น ด้านการวิจัยในชั้นเรียนมีการวิเคราะห์ปัญหานักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปสู่การทำวิจัยในการแก้ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนและติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละบุคคลอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง ด้านการสร้างวินัยเชิงบวก มีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมการเรียนการสอน วางตัวเหมาะสมและมีบุคลิกภาพที่ดี มีการเสริมแรงทางบวกมีการสอดแทรกเรื่องคุณธรรม จริยธรรมในการจัดการเรียนการสอนมีการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการคณิตศาสตร์เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีความสามัคคีและทำงานร่วมกันเป็นทีม

งานวิจัยต่างประเทศ

คริสชเนอร์, วับเบลส์ และเบรเกิลแมนส์ (Kirschner, Wubbels & Brekelmans. 2008 : 435 - 447) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับมาตรฐานสำหรับโปรแกรมการศึกษาของครูในการใช้สอนของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารโดยพวกเขาได้นำเสนอ 9 มาตรฐานสำหรับโปรแกรม

การศึกษาของครูเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับการให้บริการทั้งก่อนและหลังการศึกษาของการให้บริการและการฝึกอบรมตามความคิดเห็นของวรรณกรรมในการศึกษาของครูที่มีประสิทธิภาพและการวิเคราะห์ของการศึกษาของครูที่เป็นแบบอย่างระหว่างประเทศ 4 โปรแกรมมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับความสามารถของครูในระดับบุคคลและรวมถึงความสามารถส่วนบุคคลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้แก่ 1) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานระดับมืออาชีพ 2) ความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับด้านสังคมของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการศึกษาและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการเรียนการสอน อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบโปรแกรมและการเรียนการสอนของครูการศึกษา โปรแกรมที่มีประสิทธิภาพควรจะต้องเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้สถาบันและสถานที่ทำงานส่งเสริมการพัฒนาของชุมชนของการปฏิบัติและการใช้สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่อุดมไปด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 3) จัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เปิดและยืดหยุ่น บูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการเรียนรู้จากประสบการณ์ และ 4) เนื้อหาวิชาหรือหลักการจะต้องไม่แตกต่างกันมากจนเกินไป

แฮสติ้ง (Hastings, 2009 : 144 - 147) ได้ศึกษาปัจจัยที่คาดว่าจะถูกนำมาใช้ในห้องเรียนแห่งคุณภาพ เพื่อระบุปัจจัยและวิธีการบูรณาการความรู้ ความสามารถ ทักษะ การผสมผสานในการใช้สื่อวัตกรรมการเทคโนโลยีกับวิธีสอน เนื้อหาในการออกแบบการเรียนรู้อย่างสอดคล้องและเป็นระบบ เป็นกรอบทฤษฎีตามแนวคิดสำหรับการทำความเข้าใจความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนระหว่างเทคโนโลยีการสอนและเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีในห้องเรียน นอกจากนี้การศึกษายังใช้กรอบตัวบ่งชี้ระดับการบูรณาการเทคโนโลยีในชั้นเรียน ซึ่งได้รับการพัฒนาโดยรัฐวอชิงตัน บูรณาการความร่วมมือสู่คณะบริหารหลักสูตร ซึ่งผู้วิจัยใช้กรอบตัวบ่งชี้ระดับการบูรณาการเทคโนโลยีในชั้นเรียน เพื่อสร้างคะแนนการบูรณาการเทคโนโลยีตามระดับ (ต่ำ ปานกลาง และสูง) ผู้การใช้เทคโนโลยีในห้องเรียนอย่างมีคุณภาพ การสำรวจสองครั้งทางออนไลน์โดยให้ครูโรงเรียนของรัฐจำนวน 280 คนในภาคตะวันออกเฉียงใต้ของรัฐโอไฮโอ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอนุมาน รวมทั้งหาความสัมพันธ์และการถดถอยพหุคูณ การทดสอบค่า t ของตัวอย่างอิสระ และ ANOVA พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้เทคโนโลยี คือ 1) ความเชื่อและพฤติกรรมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในชั้นเรียน 2) ความสามารถทางเทคโนโลยีซอฟต์แวร์ในการเพิ่มผลผลิต และ 3) การได้รับประโยชน์จากการใช้เทคโนโลยีในห้องเรียน และผลการวิจัยยังสรุปได้ว่า 1) ครูโดยทั่วไปยังไม่ได้ใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ 2) การพัฒนาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีเป็นสิ่งสำคัญในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่มีคุณภาพ 3) การวัดการใช้เทคโนโลยีในห้องเรียนเป็น

กระบวนการที่ซับซ้อนและมีหลายแง่มุม และ 4) นักการศึกษาจะต้องเป็นผู้ปฏิบัติงานโดยตรงเพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในห้องเรียนอย่างมีคุณภาพ

กัวสซ์, อัลวาเรซ และเอสพาซา (Guasch, Alvarez & Espasa. 2010 : 19 - 21) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ในการสอนในบรรยากาศการเรียนรู้ออนไลน์ : การศึกษากรอบสมรรถนะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำหรับครูผู้สอนมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะนำเสนอกรอบรวมของข้อมูลการศึกษาและเทคโนโลยีการสื่อสารสมรรถนะในมหาวิทยาลัยครูควรจะมีการสอนในสภาพแวดล้อมการเรียนรู้แบบออนไลน์ การเรียนการสอนผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการศึกษาาระดับสูงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสวมบทบาทหลัก บทบาทการสอน สังคมนิยม การออกแบบการวางแผน และบทบาทหน้าที่ที่เกิดขึ้นจากสภาพแวดล้อมที่ออนไลน์ เทคโนโลยีและการบริหารจัดการ กรอบนี้เป็นความสามารถสำหรับครูมหาวิทยาลัยในยุโรป โดยมีกระบวนการตามกลุ่มความสำคัญของครูผู้สอนและฝึกอบรม และวิธีเคลฟายออนไลน์ที่เกี่ยวข้องกับ 78 ผู้เชี่ยวชาญจาก 14 มหาวิทยาลัยในสิบประเทศในยุโรป กรอบความสามารถและตัวอย่างตามที่ให้ไว้ในบทที่เป็นพื้นฐานสำหรับการออกแบบกิจกรรม การพัฒนานวัตกรรมระดับมืออาชีพในสภาพแวดล้อมที่มหาวิทยาลัยออนไลน์ ผลการศึกษาพบว่า 1) ครูควรทำงานในทีมงานที่มีผู้เชี่ยวชาญด้านอื่น ๆ ที่ให้แก่พวกเขาสนับสนุนในการวางแผนงานขององค์กรเทคโนโลยีสารสนเทศและการออกแบบ 2) ครูทำหน้าที่ในการควบคุมของกระบวนการเรียนรู้อย่างเต็มที่แต่การได้รับการสนับสนุนจากทีมงานด้านเทคโนโลยีบางส่วนขึ้นอยู่กับความต้องการของครู 3) ครูอาจใช้กรอบความรู้ความสามารถเป็นเครื่องมือในการประเมินตนเอง เพื่อเป็นแนวทางในการควบคุมตนเองให้เข้าใจบทบาทและเรียนรู้ซึ่งความสามารถ ควรอุทิศเวลา พยายาม ฝึกตนเองเพิ่มพูนทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ

ทูโอโม และคณะ (Tuomo, et al. 2015 : 963 - 983) ได้ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของห้องเรียนกับการมีส่วนร่วมของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา การมีส่วนร่วมของนักเรียน เป็นสื่อกลางระหว่างคุณภาพการเรียนในชั้นเรียนกับผลการเรียนของตัวนักเรียนเอง การศึกษาครั้งนี้เป็นการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของห้องเรียนและพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของนักเรียนในห้องเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยคุณภาพของห้องเรียนมี 3 ด้าน ได้แก่ 1) การสนับสนุนด้านอารมณ์ 2) การจัดระเบียบ และ 3) การจัดเรียนการสอน ส่วนในด้านของพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของนักเรียนได้จากการสังเกตห้องเรียน จำนวน 9 ห้องที่มีระบบการประเมินผลด้วยคะแนนการประเมินตนเอง พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในฟินแลนด์ จำนวน 181 คน และการประเมินโดยครูผู้สอนในระดับชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า ประการแรก คุณภาพของห้องเรียนและการมีส่วนร่วมของนักเรียนแต่ละห้องมีความแตกต่าง ประการที่สอง การจัดระเบียบใน

ห้องเรียนมีส่วนช่วยในการรักษาวินัยและการมีส่วนร่วมระหว่างครูและนักเรียน และการสนับสนุน การเรียนการสอนมีส่วนช่วยให้การจัดอันดับนักเรียนและสังเกตการณ์มีส่วนร่วม ประการที่สาม การสนับสนุนด้านอารมณ์ ถึงแม้จะไม่ได้มีผลโดยตรงต่อการมีส่วนร่วมของนักเรียน แต่เป็นการสนับสนุนการจัดระเบียบและการเรียนการสอนให้ไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศที่ส่งผลต่อการประเมินการมีส่วนร่วมของตนเอง นอกจากนี้ขนาดของชั้นเรียนยังมีผลในเชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมของครู ผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เฉพาะระหว่างขอบเขตคุณภาพของห้องเรียนและการมีส่วนร่วมของพฤติกรรมนักเรียนในห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาเท่านั้น

มีร์ซัจานี และคณะ (Mirzajani, et al. 2016 : 26 - 40) ได้ศึกษาการยอมรับของครูเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบูรณาการสู่ห้องเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อระบุปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจของครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในห้องเรียน โดยกำหนดขอบเขตของตัวแปร เช่น ประสิทธิภาพการทำงาน สภาพแวดล้อมของโรงเรียน และปัจจัยทางเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อครูในการยอมรับและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารช่วยในการสอน การศึกษาในครั้งนี้ได้รับข้อมูลจากเมืองมาซานดาร์น (Mazandaran) ประเทศอิหร่าน โดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า ได้รับการสนับสนุนอย่างเหมาะสมจากผู้บริหาร ในออกคำสั่งให้ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างเหมาะสม และมีความรู้เกี่ยวกับแหล่งทรัพยากรทางเทคโนโลยีที่เพียงพอ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในห้องเรียน การค้นพบยังแสดงให้เห็นว่า การให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไม่เพียงพอ ทำให้ครูหมดกำลังใจในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการสอน ในขณะที่การจัดสรรอุปกรณ์ให้เพียงพอ และการสนับสนุนด้านเทคนิคในโรงเรียนอยู่ในระหว่างการพิจารณาดำเนินการ

ดอว์กเกอร์ดี และคณะ (Daugherty, et al. 2018 : 32 - 33) ได้ศึกษาคุณภาพของห้องเรียนที่ดี โดยถือเป็นโอกาสที่ดีสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถหลากหลายด้านและมีพื้นฐานการเรียนรู้ที่แตกต่างกันมา ทำให้พวกเขามีปฏิสัมพันธ์ที่ดี มีส่วนร่วม มีความรอบคอบ และมีพลังที่เต็มเปี่ยมพร้อมในการเรียนรู้ สามารถปรับตัวและมีการตอบสนองได้ดี ซึ่งคุณภาพของห้องเรียนที่ดี จะต้องมีการส่งเสริมคุณค่าของความเสมอภาค มีความรักและความสร้างสรรค์ในการเรียนรู้ โดยจะมีการจัดการและการประเมินผลในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและถือเป็นการพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ และผลสะท้อนให้เห็นว่าสิ่งแวดล้อมในห้องเรียนมีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และนอกจากนี้ยังมีการจำแนกกลุ่มเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อนักเรียนทุกคนอีกด้วย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้วิจัยได้เห็นแนวทางในการศึกษา
สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 33 ในการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยนำเอาความรู้
ที่ได้มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในงานวิจัยนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 3,298 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33. 2561 : 9)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มจากประชากรโดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของ เครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan ; อ้างถึงใน ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2555 : 148 - 149) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู จำนวน 345 คน แล้วทำการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified random sampling) ตามสัดส่วนของขนาดโรงเรียน เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามที่ต้องการในแต่ละสหวิทยาเขตแล้วก็ทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) มีรายละเอียดดังนี้

2.1 แบ่งประชากรครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

ในแต่ละสหวิทยาเขต ออกเป็นกลุ่มย่อยตามขนาดโรงเรียน คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ซึ่งเป็นกลุ่มย่อยในลักษณะชั้นภูมิ (Stratified random sampling)

2.2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบจำนวนประชากรทั้งหมดกับตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan ; อ้างถึงใน ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2555 : 148 - 149) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 345 คน

2.3 ดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่างให้กระจายไปตามสหวิทยาเขตและขนาดโรงเรียนตามสัดส่วนโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยการจับฉลาก รายละเอียดของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังตาราง 3.1

ตาราง 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามสหวิทยาเขต และขนาด โรงเรียน

สหวิทยาเขต	จำนวนประชากร (คน)			กลุ่มตัวอย่าง (คน)		
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
1. สุรวิทยาคาร	188	185	105	20	19	11
2. สิริธร	286	38	114	30	4	12
3. จอมสิรินทร์	109	78	101	11	8	11
4. ศรีสำโรง	114	187	129	12	19	13
5. ท่าคูม-ชุมพลบุรี	100	102	146	11	11	15
6. ศรีนครเตา	130	125	139	14	13	14
7. ปราสาทเชิงพนม	155	167	164	16	18	17
8. ศรีนครอัจจะ	201	92	143	21	10	15
รวม	1,283	974	1,041	135	102	108
รวมทั้งสิ้น	3,298			345		

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ลักษณะของเครื่องมือ

การศึกษาสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ตามแนวทางในการพัฒนาห้องเรียนแห่งคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2550 : 25 - 52) แบ่งเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ
2. ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน
3. ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
4. ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน
5. ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน

ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดค่าน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ซึ่งมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open - ended form) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

- 2.1 ศึกษาแนวคิด หรือหลักการ ตลอดจนเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ
- 2.2 กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยยึดสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ
- 2.3 สร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย โดยยึดตามคำนิยามศัพท์เป็นหลัก
- 2.4 นำเสนอแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและปรับแก้แบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้วิจัยเลือกเอาเฉพาะข้อที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งถือว่า ผ่านเกณฑ์ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2542 : 244) แล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น คณะผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

2.5.1 นายประจักษ์ เงามาม วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (ศษ.ม.)

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนตาเบาวิทยา อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2.5.2 นางสาวนิตยา บางโท วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านเหล่าข้าว อำเภอโพธิ์ทราย จังหวัดร้อยเอ็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2.5.3 นางสาวสุชฎทัย ช้างเพชร วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)

สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ตำแหน่ง ครู โรงเรียนเทศบาลน้ำพองบุรีพัฒนา สังกัดเทศบาลตำบลน้ำพอง องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2.5.4 นายณัฐภัทร ปองนาม วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.)

สาขาวิชาวิจัยและประเมินผล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านมิตรภาพ โนนสมบูรณ์ อำเภอหนองกี่ จังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

2.5.5 นางกัญญาพัชร วิชัยรัมย์ วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.)

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

2.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ผลปรากฏว่าผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ .80 ถึง 1.00 (ภาคผนวก ข หน้า 134)

2.7 นำแบบสอบถามที่ได้จากการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง เพื่อที่จะได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูในโรงเรียนตลาดโพธิ์พิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

2.9 นำแบบสอบถามที่ผ่านเกณฑ์ หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .956 (ภาคผนวก ง หน้า 151)

2.10 นำแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นผ่านเกณฑ์มาจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามเพื่อใช้ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามจุดมุ่งหมายต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอให้สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด เพื่อดำเนินการวิจัย
2. ขอความร่วมมือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ทำหนังสือถึงผู้บริหารทุกโรงเรียน ทุกอำเภอที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล
3. ผู้วิจัยดำเนินการนำแบบสอบถามไปส่งให้ครูซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง จำนวน 345 ฉบับ และเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืน ได้รับกลับคืนมา จำนวน 345 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
4. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์และจำนวนของแบบสอบถามทุกชุดภายหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ในการคำนวณทางค่าสถิติต่าง ๆ มีขั้นตอนดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางแสดงจำนวน และร้อยละ
2. ศึกษาระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดขอบเขตในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 100)
 - คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
 - คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยทดสอบค่า t - test กรณีกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระกัน (Independent Samples) กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

4. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะนำมาทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ที่เป็นคำถามปลายเปิดใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรนี้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 122)

$$p = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ p แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตรนี้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 124)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
 n แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตรนี้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 126)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{N - 1}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 X แทน คะแนนแต่ละตัว
 \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม
 \sum แทน ผลรวม

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 ความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือแบบสอบถามใช้สูตรดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2555 : 244)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคำนิยาม
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามใช้ประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 96)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right)$$

เมื่อ α	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
K	แทน	จำนวนข้อคำถามในแบบสอบถาม
S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนในข้อคำถามข้อที่ i
S^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกัน โดยใช้ (Independent Samples t – test) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ .05 มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 112) มีสูตรดังนี้

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าแจกแจงของ t - distribution

\bar{X}_1 แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1

\bar{X}_2 แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2

S_1^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1

S_2^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มที่ 2

n_1 แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ 1

n_2 แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ 2

3.2 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่มโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis Variance) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีสูตรดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2555 : 328)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าแจกแจงของ F
 MS_b แทน ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
 MS_w แทน ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 จึงจะใช้วิธีการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) มี
 สูตรดังนี้ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ. 2553 : 197)

$$CV = \sqrt{(K-1)(F^*)(MS_{within})\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}$$

เมื่อ K แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 F^* แทน ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
 MS_{within} แทน ค่า Mean Square within Group
 n_1 n_2 แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการดำเนินการวิจัย สภาพดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ที่จะนำมาเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์แทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

- | | | |
|-----------|-----|--|
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย (Mean) |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) |
| t | แทน | ค่าสถิติที่คำนวณจากการทดสอบค่าที (t-test) |
| F | แทน | ค่าสถิติที่คำนวณจากการทดสอบค่าเอฟ (F-test) |
| * | แทน | ค่าระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 |

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็นสภาพดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน โดยใช้ค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ตามประสบการณ์ทำงานและขนาดโรงเรียน จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม

ตอนที่ 4 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังปรากฏในตาราง 4.1

ตาราง 4.1 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามตามสถานภาพ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ทำงาน		
1.1 น้อยกว่า 5 ปี	160	46.40
1.2 5 ปี ขึ้นไป	185	53.60
รวม	345	100.00
2. ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน		
2.1 เล็ก	108	31.30
2.2 กลาง	102	29.60
2.3 ใหญ่	135	39.10
รวม	345	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งหมด 345 คน จำแนกตามประสบการณ์ทำงานส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 5 ปีขึ้นไป จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 53.60 มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 46.40 จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 135 คนคิดเป็นร้อยละ 39.10 โรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 31.30 และโรงเรียนขนาดกลางจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 29.60

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของ
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ดังปรากฏในตาราง 4.2 ถึง
ตาราง 4.19

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพ
การดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงาน ห้องเรียนแห่งคุณภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1. ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ	3.86	1.20	มาก	5
2. ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน	4.26	1.12	มาก	2
3. ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	4.14	1.22	มาก	3
4. ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุน การสอน	4.10	1.22	มาก	4
5. ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน	4.53	0.92	มากที่สุด	1
รวม	4.18	0.47	มาก	

จากตาราง 4.2 พบว่า สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18, S.D = 0.47$)
เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ด้าน นอกนั้นอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน ($\bar{X} = 4.53, S.D = 0.92$) รองลงมา คือ
ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน ($\bar{X} = 4.26, S.D = 1.12$) ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
($\bar{X} = 4.14, S.D = 1.22$) ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน ($\bar{X} = 4.10, S.D = 1.22$)
และด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ ($\bar{X} = 3.86, S.D = 1.20$) ตามลำดับ

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 33 ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ โดยรวมและรายข้อ

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. ผู้บริหารศึกษาวิเคราะห์สภาพข้อมูลและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	3.98	1.11	มาก	4
2. ผู้บริหารวางแผนทางการบริหารจัดการ กำหนดโครงการพัฒนาหลักสูตร และจัดระบบนิเทศภายในเพื่อสร้างเสริมพัฒนาศักยภาพครูสู่การพัฒนาห้องเรียนคุณภาพ	4.03	1.21	มาก	3
3. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการวิเคราะห์ผลสำเร็จและข้อถ้อยมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาในปีการศึกษาต่อไป	3.96	1.26	มาก	5
4. ผู้บริหารให้กำลังใจ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สร้างแรงจูงใจ เสริมแรง ส่งเสริมและช่วยเหลือให้ครูได้รับความสำเร็จ	3.77	1.21	มาก	8
5. ครูกำหนดหน่วยการเรียนรู้สาระรายวิชาสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและท้องถิ่นที่มีอยู่	3.93	1.24	มาก	7
6. ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ จัดทำบทเรียน กำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน เอกสารคู่มือ สื่อ และแบบวัดประเมินผลการเรียนรู้	4.22	1.10	มาก	2
7. ครูจัดการเรียนรู้ตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยใช้ทักษะการบริหารจัดการชั้นเรียน การบริหารเวลา การใช้สื่อ การตัดสินใจ การวัดและประเมินผลในการจัดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ	4.22	1.06	มาก	1
8. ครูบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของชั้นเรียน (Log Book) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนแห่งวิชาชีพ	2.95	1.31	ปานกลาง	10

ตาราง 4.3 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับที่
9. ครูสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยจัดทำเป็น ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาประจำวิชาและเป็น สารสนเทศของสถานศึกษา	3.95	1.18	มาก	6
10. ครูสรุปรายงานการใช้หลักสูตรรายวิชาในรูปแบบ รายงานการวิจัย ซึ่งได้จากข้อมูลจากผลการจัด การเรียนรู้	3.60	1.33	มาก	9
รวมเฉลี่ย	3.86	1.20	มาก	

จากตาราง 4.3 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33 ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 1.20) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ นอกนั้นอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 7 ครูจัดการเรียนรู้ตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยใช้ทักษะการบริหารจัดการชั้นเรียน การบริหารเวลา การใช้สื่อ การตัดสินใจ การวัดและประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ อย่างเต็มศักยภาพ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 1.06) รองลงมา คือ ข้อ 6 ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ จัดทำบทเรียน กำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน เอกสารคู่มือ สื่อ และแบบวัด ประเมินผลการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 1.10) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 8 ครูบันทึก เหตุการณ์ประจำวันของชั้นเรียน (Log Book) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนแห่งวิชาชีพ ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 1.31)

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน โดยรวมและรายข้อ

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
11. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.01	1.23	มาก	8
12. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง	3.98	1.26	มาก	9
13. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผลการเรียนการสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการปฏิบัติ และผลงาน พร้อมนำผลการประเมินเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	3.92	1.23	มาก	10
14. ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่นำนักเรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดชั้นปีที่ระบุในหน่วยการเรียนรู้	4.06	1.20	มาก	7
15. ครูมอบหมายชิ้นงานหรือภาระงานที่กำหนดให้นักเรียนปฏิบัติ ที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.19	1.07	มาก	6
16. ครูมีการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด	4.74	0.81	มากที่สุด	1
17. ครูวัดและประเมินผลชิ้นงานหรือภาระงานที่กำหนดในหน่วยการเรียนรู้ โดยการประเมินจากการปฏิบัติหรือการแสดงความสามารถของผู้เรียน	4.44	1.09	มาก	4

ตาราง 4.4 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับที่
18. ครูมีการวัดและประเมินผลที่เน้นการวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.45	1.08	มาก	3
19. ครูมีการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึง ประสงค์และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	4.39	1.22	มาก	5
20. ครูมีความยืดหยุ่นในกระบวนการและขั้นตอน การจัดทำหน่วยการเรียนรู้ให้สามารถปรับใช้ใน การจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4.45	1.02	มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.26	1.12	มาก	

จากตาราง 4.4 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 1.12) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ นอกนั้นอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 16 ครูมีการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.81) รองลงมา คือ ข้อ 20 ครูมีความยืดหยุ่นในกระบวนการและขั้นตอนการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ให้สามารถปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 1.02) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 13 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผลการเรียนการสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน พร้อมนำผลการประเมินเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 1.23)

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 33 ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยรวมและรายข้อ

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
21. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์ปัญหาเพื่อดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.42	1.14	มาก	1
22. ผู้บริหารกำกับติดตามผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อนำผลการวิจัยไปแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษา	4.16	1.12	มาก	6
23. ครูศึกษาสภาพปัญหาและกำหนดหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	4.01	1.38	มาก	8
24. ครูศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายเพื่อประกอบการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน	3.93	1.26	มาก	10
25. ครูมีการสร้าง พัฒนา และใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.18	1.17	มาก	5
26. ครูมีการประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสังเกต สันทนา ซักถามเพื่อนครูและนักเรียน	4.27	1.14	มาก	2
27. ครูรวบรวมข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย	4.19	1.25	มาก	3
28. ครูมีการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการประมวลผลข้อมูลที่รวบรวมได้แล้วทำการแปลผลออกมา	4.12	1.30	มาก	7
29. ครูมีการเขียนรายงานการวิจัยและเผยแพร่ผลการศึกษา	3.93	1.19	มาก	9

ตาราง 4.5 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับที่
30. ครูมีรายงานวิจัยชั้นเรียนที่แสดงให้เห็นถึงวิธีการ ปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4.19	1.21	มาก	3
รวมเฉลี่ย	4.14	1.22	มาก	

จากตาราง 4.5 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 1.22) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 21 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์ปัญหาเพื่อดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 1.14) รองลงมา คือ ข้อ 26 ครูมีการประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสังเกต สันทนา ซักถามเพื่อนครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 1.14) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 24 ครูศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายเพื่อประกอบการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 1.26)

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน โดยรวม และรายชื่อ

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
31. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้โดยใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.23	1.15	มาก	1
32. ผู้บริหารมีการสนับสนุนงบประมาณด้าน ICT เพื่อการเรียนการสอนในชั้นเรียน	3.93	1.23	มาก	10
33. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาทักษะในการใช้สื่อ ICT เพื่อการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน	4.11	1.31	มาก	5
34. ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.16	1.13	มาก	3
35. ครูมีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ICT อย่างหลากหลาย	4.08	1.17	มาก	6
36. ครูส่งเสริมให้นักเรียนใช้ ICT ในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต การสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.22	1.15	มาก	2
37. ครูสามารถผลิตสื่อการเรียน นวัตกรรมที่ใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้	4.08	1.26	มาก	8
38. ครูมีการเผยแพร่ นวัตกรรมจัดการเรียนผ่านระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.93	1.29	มาก	9
39. โรงเรียนมีระบบเครือข่ายในการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนการใช้ร่วมกันของข้อมูลและสารสนเทศระหว่างหน่วยงาน	4.15	1.22	มาก	4

ตาราง 4.6 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
40. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการดำเนินการ การไหลเวียนของข้อมูลสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัย การกำหนดสิทธิการใช้ระบบฐานข้อมูล การบำรุงดูแลรักษา การตรวจความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	4.08	1.32	มาก	6
รวมเฉลี่ย	4.10	1.22	มาก	

จากตาราง 4.6 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 1.22) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 31 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้โดยใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 1.15) รองลงมา คือ ข้อ 36 ครูส่งเสริมให้นักเรียนใช้ ICT ในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต การสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 1.15) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 32 ผู้บริหารมีการสนับสนุนงบประมาณด้าน ICT เพื่อการเรียนการสอนในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 1.23)

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน ห้องเรียนแห่งคุณภาพของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน โดยรวมและรายข้อ

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
41. ผู้บริหารมีการผลักดันให้ครูเห็นความสำคัญและความสำเร็จ จำเป็นในการดำเนินการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน	4.42	1.10	มาก	9
42. ผู้บริหารและครูมีการสื่อสารอย่างชัดเจนเกี่ยวกับ ความคาดหวัง กฎระเบียบและการกำหนดขอบเขต พฤติกรรมอย่างมีเป้าหมาย	4.35	1.05	มาก	10
43. ครูมีการอบรมสั่งสอนเด็กโดยปราศจากความรุนแรง และเคารพศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ของเด็กในฐานะ ผู้เรียนรู้	4.53	1.02	มากที่สุด	7
44. ครูพยายามในการพัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ การมีวินัยในตนเอง และบุคลิกลักษณะที่ดีของนักเรียน	4.43	1.01	มาก	8
45. ครูพยายามส่งเสริมให้เกิดความยุติธรรม เท่าเทียมกัน และไม่เลือกปฏิบัติโดยเสริมสร้างความสามัคคี กลมเกลียวในกลุ่ม	4.55	0.98	มากที่สุด	6
46. ครูมีการบรรยายถึงพฤติกรรมที่เหมาะสม	4.62	0.86	มากที่สุด	2
47. ครูมีการให้เหตุผลถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ อย่างชัดเจน	4.63	0.80	มากที่สุด	1
48. ครูให้นักเรียนแสดงอาการรับรู้และเห็นชอบด้วยกับ พฤติกรรมที่พึงประสงค์	4.61	0.76	มากที่สุด	3
49. ครูให้รางวัลหรือแสดงความชื่นชมต่อพฤติกรรม ของนักเรียนที่เหมาะสม	4.58	0.85	มากที่สุด	4
50. ครูเสริมแรงนักเรียนให้เกิดการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง จนเกิดผลดีต่อตนเอง และสังคม มีความภาคภูมิใจและ ปฏิบัติตามข้อตกลงอย่างต่อเนื่อง	4.57	0.74	มากที่สุด	5
รวมเฉลี่ย	4.53	0.92	มากที่สุด	

จากตาราง 4.7 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.92) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 47 ครูมีการให้เหตุผลถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.80) รองลงมา คือ 46 ครูมีการบรรยายถึงพฤติกรรมที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.86) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 42 ผู้บริหารและครูมีการสื่อสารอย่างชัดเจนเกี่ยวกับความคาดหวัง กฎระเบียบและการกำหนดขอบเขตพฤติกรรมอย่างมีเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 1.05)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ตามประสบการณ์ทำงานและขนาดโรงเรียน

ตาราง 4.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	ประสบการณ์ทำงาน				t
	น้อยกว่า 5 ปี		5 ปี ขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ	3.91	0.54	3.81	0.59	1.63
2. ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน	4.32	0.37	4.21	0.44	2.57*
3. ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	4.13	0.45	4.15	0.47	-0.36
4. ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน	4.06	0.65	4.13	0.60	-1.07
5. ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน	4.56	0.31	4.51	0.31	1.54
รวมเฉลี่ย	4.20	0.26	4.16	0.30	1.14

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ โดยรวมและรายข้อ

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	น้อยกว่า 5 ปี		5 ปี ขึ้นไป		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารศึกษาวิเคราะห์สภาพข้อมูลและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	3.81	1.23	4.12	0.97	-2.64*
2. ผู้บริหารวางแผนทางการบริหารจัดการ กำหนดโครงการพัฒนาหลักสูตร และจัดระบบนิเทศภายในเพื่อสร้างเสริมพัฒนาศักยภาพครูผู้พัฒนาห้องเรียนคุณภาพ	4.07	1.11	4.01	1.30	0.48
3. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการวิเคราะห์ผลสำเร็จและข้อถ้อยมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาในปีการศึกษาต่อไป	4.20	1.10	3.74	1.35	3.48*
4. ครูกำหนดหน่วยการเรียนรู้สาระรายวิชา สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและท้องถิ่นที่มีอยู่	4.22	1.17	4.22	1.05	0.02
5. ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ จัดทำบทเรียน กำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน เอกสารคู่มือ สื่อ และแบบวัดประเมินผล การเรียนรู้	4.38	0.92	4.09	1.15	2.54*

ตาราง 4.9 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	น้อยกว่า 5 ปี		5 ปี ขึ้นไป		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6. ครูจัดการเรียนรู้ตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยใช้ทักษะการบริหารจัดการชั้นเรียน การบริหารเวลา การใช้สื่อ การตัดสินใจ การวัดและประเมินผล ในการจัดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ	3.08	1.27	2.83	1.33	1.69
7. ครูบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของชั้นเรียน (Log Book) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนแห่งวิชาชีพ	3.80	1.22	3.74	1.21	0.50
8. ผู้บริหารให้กำลังใจ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สร้างแรงจูงใจ เสริมแรง ส่งเสริมและช่วยเหลือ ให้ครูได้รับความสำเร็จ	3.94	1.20	3.92	1.28	0.01
9. ครูสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาประจำวิชาและเป็นสารสนเทศของสถานศึกษา	4.00	1.14	3.91	1.21	0.72*
10. ครูสรุปรายงานการใช้หลักสูตรรายวิชาในรูปแบบรายงานการวิจัย ซึ่งได้จากข้อมูลจากผลการจัดการเรียนรู้	3.66	1.35	3.81	1.31	0.74
รวมเฉลี่ย	3.91	0.54	3.81	0.59	1.63

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 1 ผู้บริหารศึกษาวิเคราะห์สภาพข้อมูลและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ข้อ 3 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการวิเคราะห์ผลสำเร็จและข้อดีออกมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาในปีการศึกษาต่อไป ข้อ 5 ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ จัดทำ

บทเรียน กำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน เอกสารคู่มือ สื่อ และแบบวัดประเมินผล การเรียนรู้ และข้อ 9 ครุสรูปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ประจำวิชาและเป็นสารสนเทศของสถานศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน โดยรวมและรายข้อ

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	น้อยกว่า 5 ปี		5 ปี ขึ้นไป		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.06	1.28	3.96	1.19	0.71
12. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ตามแผน การจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง	4.13	1.17	3.85	1.33	2.00
13. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และ ประเมินผลการเรียนรู้การสอน โดยเน้น การประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการ ปฏิบัติ และผลงาน พร้อมนำผลการประเมินเพื่อ พัฒนาการจัดการเรียนรู้	3.95	1.28	3.91	1.18	0.32
14. ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่นำพานักเรียนให้ บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดชั้นปีที่ระบุ ในหน่วยการเรียนรู้	4.10	1.24	4.03	1.18	0.56
15. ครูมอบหมายชิ้นงานหรือภาระงานที่กำหนดให้ นักเรียนปฏิบัติ ที่เชื่อมโยงกับมาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.18	1.08	4.20	1.07	-0.16
16. ครูมีการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด	4.86	0.58	4.64	0.96	2.68*

ตาราง 4.10 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	น้อยกว่า 5 ปี		5 ปี ขึ้นไป		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
17. ครูวัดและประเมินผลชิ้นงานหรือภาระงานที่กำหนดในหน่วยการเรียนรู้ โดยการประเมินจากการปฏิบัติหรือการแสดงความสามารถของผู้เรียน	4.41	1.12	4.48	1.03	-0.59
18. ครูมีการวัดและประเมินผลที่เน้นการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.58	0.93	4.33	1.18	2.21*
19. ครูมีการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	4.43	1.18	4.36	1.26	0.48
20. ครูมีความยืดหยุ่นในกระบวนการและขั้นตอนการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ให้สามารถปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4.55	0.92	4.37	1.10	1.68*
รวมเฉลี่ย	4.32	0.37	4.21	0.44	2.57*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐานโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อ 16 ครูมีการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ข้อ 18 ครูมีการวัดและประเมินผลที่เน้นการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลายและข้อ 20 ครูมีความยืดหยุ่นในกระบวนการและขั้นตอนการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ให้สามารถปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยรวมและรายข้อ

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	น้อยกว่า 5 ปี		5 ปี ขึ้นไป		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
21. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์ปัญหาเพื่อ ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนในการพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.40	1.20	4.44	1.08	-0.35
22. ผู้บริหารกำกับติดตามผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่าง ต่อเนื่องเพื่อนำผลการวิจัยไปแก้ไข ปรับปรุง และ พัฒนาการจัดการศึกษา	4.14	1.09	4.18	1.15	-0.29
23. ครูศึกษาสภาพปัญหาและกำหนดหัวข้อการวิจัยใน ชั้นเรียนเพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการจัด การเรียนรู้	4.06	1.39	3.97	1.38	0.56
24. ครูศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายเพื่อประกอบ การศึกษาวิจัยในชั้นเรียน	3.98	1.22	3.89	1.30	0.61
25. ครูมีการสร้าง พัฒนา และใช้นวัตกรรมใน การจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.12	1.23	4.24	1.13	-0.98
26. ครูมีการประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธี สังเกต สันทนา ซักถามเพื่อนครูและนักเรียน	4.34	1.07	4.21	1.20	1.08
27. ครูรวบรวมข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียน จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย	4.03	1.35	4.32	1.14	2.21*
28. ครูมีการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการประมวลผลข้อมูล ที่รวบรวมได้แล้วทำการแปลผลออกมา	4.12	1.29	4.12	1.33	-0.00
29. ครูมีการเขียนรายงานการวิจัยและเผยแพร่ ผลการศึกษา	3.93	1.11	3.94	1.26	-0.03

ตาราง 4.11 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	น้อยกว่า 5 ปี		5 ปี ขึ้นไป		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
30. ครูมีรายงานวิจัยชั้นเรียนที่แสดงให้เห็นถึงวิธีการปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4.21	1.21	4.18	1.22	0.21
รวมเฉลี่ย	4.13	0.45	4.15	0.47	-0.36

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 27 ครูรวบรวมข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน โดยรวมและรายข้อ

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	น้อยกว่า 5 ปี		5 ปี ขึ้นไป		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
31. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้โดยใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.26	1.16	4.19	1.15	0.50
32. ผู้บริหารมีการสนับสนุนงบประมาณด้าน ICT เพื่อการเรียนการสอนในชั้นเรียน	3.88	1.21	3.97	1.25	-0.74
33. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาทักษะในการใช้สื่อ ICT เพื่อการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน	3.96	1.42	4.24	1.19	2.05*

ตาราง 4.12 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	น้อยกว่า 5 ปี		5 ปี ขึ้นไป		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
34. ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.11	1.15	4.19	1.11	-0.67
35. ครูมีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ICT อย่าง หลากหลาย	3.98	1.24	4.17	1.10	-1.57
36. ครูส่งเสริมให้นักเรียนใช้ ICT ในกระบวนการ เรียนรู้ เช่น การสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต การสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.17	1.16	4.27	1.13	-0.82
37. ครูสามารถผลิตสื่อการเรียน นวัตกรรมที่ใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้	4.06	1.29	4.10	1.23	-0.30
38. ครูมีการเผยแพร่ นวัตกรรมจัดการเรียนผ่าน ระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ด้วยวิธีการที่ หลากหลาย	3.99	1.30	3.87	1.29	0.88
39. โรงเรียนมีระบบเครือข่ายในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนการใช้ร่วมกันของข้อมูลและ สารสนเทศระหว่างหน่วยงาน	4.08	1.29	4.21	1.17	-0.99
40. โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบข้อมูล และสารสนเทศอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน การดำเนินการ การไหลเวียนของข้อมูล สารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัย การกำหนดสิทธิการใช้ระบบฐานข้อมูล การบำรุง ดูแลรักษา การตรวจความถูกต้องและ เป็นปัจจุบัน	4.10	1.34	4.06	1.30	0.29
รวมเฉลี่ย	4.06	0.65	4.13	0.60	-1.07

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.12 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 33 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาทักษะในการใช้สื่อ ICT เพื่อการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน โดยรวมและรายข้อ

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	น้อยกว่า 5 ปี		5 ปี ขึ้นไป		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
41. ผู้บริหารมีการผลักดันให้ครูเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน	4.46	1.01	4.40	1.17	0.47
42. ผู้บริหารและครูมีการสื่อสารอย่างชัดเจนเกี่ยวกับความคาดหวัง กฎระเบียบและการกำหนดขอบเขตพฤติกรรมอย่างมีเป้าหมาย	4.47	1.00	4.24	1.09	2.00*
43. ครูมีการอบรมสั่งสอนเด็กโดยปราศจากความรุนแรงและเคารพศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ของเด็กในฐานะผู้เรียนรู้	4.55	1.01	4.50	1.02	0.38
44. ครูพยายามในการพัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ การมีวินัยในตนเอง และบุคลิกลักษณะที่ดีของนักเรียน	4.41	1.09	4.45	0.94	-0.39
45. ครูพยายามส่งเสริมให้เกิดความยุติธรรม เท่าเทียมกัน และไม่เลือกปฏิบัติโดยเสริมสร้างความสามัคคีกลมเกลียวในกลุ่ม	4.64	0.89	4.48	1.05	1.55*
46. ครูมีการบรรยายถึงพฤติกรรมที่เหมาะสม	4.69	0.63	4.55	1.02	1.64*

ตาราง 4.13 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	น้อยกว่า 5 ปี		5 ปี ขึ้นไป		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
47. ครูมีการให้เหตุผลถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน	4.70	0.73	4.57	0.84	1.50*
48. ครูให้นักเรียนแสดงอาการรับรู้และเห็นชอบด้วยกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์	4.61	0.74	4.62	0.77	-0.12
49. ครูให้รางวัลหรือแสดงความชื่นชมต่อพฤติกรรมของนักเรียนที่เหมาะสม	4.54	0.90	4.62	0.81	-0.86
50. ครูเสริมแรงนักเรียนให้เกิดการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจนเกิดผลดีต่อตนเอง และสังคม มีความภาคภูมิใจ และปฏิบัติตามข้อตกลงอย่างต่อเนื่อง	4.51	0.80	4.62	0.69	1.42*
รวมเฉลี่ย	4.56	0.31	4.51	0.31	1.54

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.13 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 42 ผู้บริหารและครูมีการสื่อสารอย่างชัดเจนเกี่ยวกับความคาดหวัง กฎระเบียบและการกำหนดขอบเขตพฤติกรรมอย่างมีเป้าหมาย ข้อ 45 ครูพยายามส่งเสริมให้เกิดความยุติธรรม เท่าเทียมกัน และไม่เลือกปฏิบัติโดยเสริมสร้างความสามัคคีกลมเกลียวในกลุ่ม ข้อ 46 ครูมีการบรรยายถึงพฤติกรรมที่เหมาะสม ข้อ 47 ครูมีการให้เหตุผลถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน และข้อ 50 ครูเสริมแรงนักเรียนให้เกิดการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจนเกิดผลดีต่อตนเอง และสังคม มีความภาคภูมิใจและปฏิบัติตามข้อตกลงอย่างต่อเนื่องแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.14 เปรียบเทียบความความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม

สภาพการดำเนินงาน ห้องเรียนแห่งคุณภาพ	ขนาดโรงเรียน						F
	เล็ก		กลาง		ใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียน คุณภาพ	3.86	0.46	4.05	0.49	3.69	0.70	11.57*
2. ด้านการออกแบบการเรียนรู้ อิงมาตรฐาน	4.25	0.38	4.38	0.38	4.17	0.45	7.59*
3. ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	4.15	0.46	4.11	0.43	4.16	0.48	0.28
4. ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและ สนับสนุนการสอน	3.68	0.68	4.38	0.39	4.34	0.40	68.29*
5. ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกใน ห้องเรียน	4.44	0.33	4.64	0.22	4.54	0.32	12.69*
รวมเฉลี่ย	4.08	0.25	4.31	0.20	4.18	0.33	23.48*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.14 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ปรากฏดังตาราง 4.15 ถึงตาราง 4.19

ตาราง 4.15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก 4.08	กลาง 4.31	ใหญ่ 4.18
เล็ก	4.08		-0.24*	-0.10*
กลาง	4.31			0.13*
ใหญ่	4.18			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.15 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ทุกคู่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ เป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก 3.86	กลาง 4.05	ใหญ่ 3.69
เล็ก	3.86		-0.20*	0.17
กลาง	4.05			0.37*
ใหญ่	3.69			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.16 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน เป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก 4.25	กลาง 4.38	ใหญ่ 4.17
เล็ก	4.25		-0.13*	0.08
กลาง	4.38			0.21*
ใหญ่	4.17			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.17 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน เป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก 3.68	กลาง 4.38	ใหญ่ 4.34
เล็ก	3.68		-0.70*	-0.66*
กลาง	4.38			0.04
ใหญ่	4.34			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.18 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน เป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก 4.44	กลาง 4.64	ใหญ่ 4.54
เล็ก	4.44		-0.20*	-0.10*
กลาง	4.64			0.10
ใหญ่	4.54			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.19 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

ตาราง 4.20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	จำนวน (n = 46 คน)	ร้อยละ
ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ		
1. ควรลดภาระงานอื่น ๆ ลดงานเอกสาร ลดการนิเทศติดตามจากหน่วยงานให้น้อยลง โดยให้ครูมีเวลาในการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนอย่างเต็มที่	24	52.17
2. การได้รับการจัดสรรงบประมาณมีจำนวนจำกัด จึงทำให้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้เพียงบางส่วน	13	28.26
3. ผู้บริหารต้องส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพอย่างจริงจัง	8	17.39
4. ควรจัดโอกาสให้ผู้บริหารหรือศึกษานิเทศก์แสดงบทบาทการจัดการเรียนรู้เพื่อเป็นตัวอย่างแก่ครูในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ห้องเรียนคุณภาพ	1	2.17

จากตาราง 4.20 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรลดภาระงานอื่น ๆ ลดงานเอกสาร ลดการนิเทศติดตามจากหน่วยงานให้น้อยลง โดยให้ครูมีเวลาในการจัดการเรียนรู้ใน

ห้องเรียนอย่างเต็มที่ รองลงมาคือ การได้รับการจัดสรรงบประมาณมีจำนวนจำกัด จึงทำให้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้เพียงบางส่วน และผู้บริหารต้องส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพอย่างจริงจัง ตามลำดับ

ตาราง 4.21 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	จำนวน (n = 67 คน)	ร้อยละ
ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน		
1. ควรส่งเสริมการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ และหากได้รับการนิเทศจากผู้เชี่ยวชาญจะเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก	19	28.36
2. การออกแบบการเรียนรู้ต้องคำนึงความต้องการผู้เรียน บริบทโรงเรียนและท้องถิ่นเป็นสำคัญ	17	25.37
3. ควรออกแบบกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและมีส่วนร่วมกันในการเรียนรู้ สามารถส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนอย่างรอบด้าน (Active Learning)	13	19.40
4. การออกแบบการเรียนรู้ต้องเน้นการวัดประเมินผลทั้งความรู้ ทักษะ และเจตคติ โดยวัดผลตามสภาพจริง	11	16.42
5. ครูบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน ผู้บริหารควรให้การส่งเสริมพัฒนาครู	5	7.46
6. การเปลี่ยนแปลงมาตรฐานการเรียนรู้ไม่ควรเกิดขึ้นบ่อยครั้งมากเกินไป	2	2.99

จากตาราง 4.21 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรส่งเสริมการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ และหากได้รับการนิเทศจากผู้เชี่ยวชาญจะเกิดผลดีต่อ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก รองลงมาคือ การออกแบบการเรียนรู้ต้องคำนึง ความต้องการผู้เรียน บริบท โรงเรียนและท้องถิ่นเป็นสำคัญ และควรออกแบบกิจกรรมที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและมีส่วนร่วมกันในการเรียนรู้ สามารถส่งเสริมศักยภาพของ ผู้เรียนอย่างรอบด้าน (Active Learning)

ตาราง 4.22 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	จำนวน (n = 64 คน)	ร้อยละ
ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน		
1. ควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาอย่างแท้จริง อย่างน้อย ปีการศึกษาละ 1 เรื่อง โดยไม่จำเป็นต้องเขียนรายงาน 5 บท ซึ่งอาจเป็นวิจัยหน้าเดียวก็ได้	26	40.62
2. ควรมีการวิจัยจากการปฏิบัติในชั้นเรียนจริงอยู่เสมอ เพื่อนำมา แปลผลพัฒนาคุณภาพการจัดกระบวนการเรียนการสอนต่อไป	19	29.69
3. ควรส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะให้สามารถ ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง	15	23.44
4. ควรเน้นการทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนและการจัดการเรียน การสอน	4	6.25

จากตาราง 4.22 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงาน ห้องเรียนแห่งคุณภาพของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหา อย่างแท้จริง อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 เรื่อง โดยไม่จำเป็นต้องเขียนรายงาน 5 บท ซึ่งอาจเป็นวิจัย หน้าเดียวก็ได้ รองลงมา คือ ควรมีการวิจัยจากการปฏิบัติในชั้นเรียนจริงอยู่เสมอ เพื่อนำมาแปลผล พัฒนาคุณภาพการจัดกระบวนการเรียนการสอนต่อไป และควรส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนา ความรู้และทักษะให้สามารถปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง

ตาราง 4.23 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	จำนวน (n = 123 คน)	ร้อยละ
ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน		
1. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาสื่อ ICT อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน	32	26.02
2. ควรส่งเสริมการใช้ ICT ในห้องเรียนเพราะในปัจจุบันการใช้ ICT ช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นอย่างมาก	27	21.95
3. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูพัฒนาการใช้ ICT เพื่อการสอนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	22	17.89
4. ผู้บริหารมีการส่งเสริมการใช้ ICT ในการเข้าถึงการจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)	18	14.63
5. มีการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพความเร็วในการส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตเพื่อให้สามารถเข้าถึงสารสนเทศได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	16	13.01
6. ควรบรรจุหลักสูตรการใช้ ICT เพื่อการสอน ระดับพื้นฐานไว้ในหลักสูตรการอบรมพัฒนาครูหรือจัดทำบทเรียนให้ครูสามารถเข้าถึงและพัฒนาตนเองได้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	8	6.50

จากตาราง 4.23 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาสื่อ ICT อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ควรส่งเสริมการใช้ ICT ในห้องเรียนเพราะในปัจจุบันการใช้ ICT ช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นอย่างมาก และผู้บริหารมีการส่งเสริมการใช้ ICT ในการเข้าถึงการจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)

ตาราง 4.24 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	จำนวน (n = 58 คน)	ร้อยละ
ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน		
1. ครูควรสอดแทรกการสร้างวินัยเชิงบวกลงไปในเรื่องเนื้อหาที่เราสอน หรือรบบอกเล่าเชิงพฤติกรรม โดยยกตัวอย่างข้อดีข้อเสียของการแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ ออกมาให้นักเรียนได้เห็นและพิจารณาด้วยตัวเองอยู่เสมอ	21	36.21
2. ครูควรให้การอบรมสั่งสอนศิษย์เพื่อสร้างวินัยโดยใช้คำพูดเชิงบวก	15	25.86
3. ควรฝึกนักเรียนให้มีระเบียบวินัยโดยเริ่มต้นจากห้องเรียน และส่งผลต่อสังคม ทำให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ	13	22.41
4. ผู้บริหารควรส่งเสริมการสร้างวินัยเชิงบวก โดยการเสริมแรงครูให้ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	9	0.52

จากตาราง 4.24 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ครูควรสอดแทรกการสร้างวินัยเชิงบวกลงไปในเรื่องเนื้อหาที่เราสอน หรือรบบอกเล่าเชิงพฤติกรรม โดยยกตัวอย่างข้อดีข้อเสียของการแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ ออกมาให้นักเรียนได้เห็นและพิจารณาด้วยตัวเองอยู่เสมอ รองลงมาคือ ครูควรให้การอบรมสั่งสอนศิษย์เพื่อสร้างวินัยโดยใช้คำพูดเชิงบวก และควรฝึกนักเรียนให้มีระเบียบวินัยโดยเริ่มต้นจากห้องเรียน และส่งผลต่อสังคม ทำให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในดำเนินการวิจัย สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ผู้วิจัยจะสรุปผล อภิปรายผล และมีข้อเสนอแนะตามลำดับดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
 - 6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
 - 6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียน

สมมติฐานของการวิจัย

1. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 แตกต่างกัน
2. ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 แตกต่างกัน

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 3,298 คน (สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33. 2561 : 9)

กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มจากประชากรโดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง ตำราวิจัยของ เกรจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan ; อ้างถึงใน ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2555 : 148 - 149) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู จำนวน 345 คน แล้วทำการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified random sampling) ตามขนาดโรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งเป็นแบบสอบถาม โดยได้รับ คำปรึกษาจากที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำในการพัฒนาเครื่องมือมีค่า IOC อยู่ ระหว่าง 0.8 – 1.00 และนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับครู จำนวน 30 คน ในโรงเรียน ตลาดโพธิ์พิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ผลปรากฏว่าแบบสอบถามจำนวน 50 ข้อ ผ่านเกณฑ์ 50 ข้อ และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ผลปรากฏว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่า .956

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามและหนังสือถึงผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแล้วขอรับ แบบสอบถามด้วยตนเองภายในเวลาที่กำหนด กรณีมีแบบสอบถามที่ไม่ได้รับคืนผู้วิจัยจะดำเนินการ ติดตามด้วยตนเอง สามารถเก็บรวบรวมกลับคืนมาได้ 345 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสพการณ์ทำงานและขนาดโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่ ตอบแบบสอบถาม โดยหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

4.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสพการณ์ทำงาน โดย การทดสอบค่า t - test (Independent Samples) และจำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยการวิเคราะห์

ความแปรปรวน (One – Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ตามความคิดเห็นของครู สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การศึกษาสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน รองลงมา คือ ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน และด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ที่มีจำนวนมากที่สุดและรองลงมาในแต่ละด้าน มีดังนี้

4.1 ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ ได้แก่ ควรลดภาระงานอื่น ๆ ลดงานเอกสาร ลดการนิเทศติดตามจากหน่วยงานให้น้อยลง โดยให้ครูมีเวลาในการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนอย่างเต็มที่ และการได้รับการจัดสรรงบประมาณมีจำนวนจำกัด จึงทำให้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้เพียงบางส่วน

4.2 ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน ได้แก่ ควรส่งเสริมการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ และหากได้รับการนิเทศจากผู้เชี่ยวชาญจะเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก และการออกแบบการเรียนรู้ต้องคำนึงความต้องการผู้เรียน บริบทโรงเรียนและท้องถิ่นเป็นสำคัญ

4.3 ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ได้แก่ ควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาอย่างแท้จริง อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 เรื่อง โดยไม่จำเป็นต้องเขียนรายงาน 5 บท ซึ่งอาจเป็นวิจัยหน้าเดียวก็ได้ และควรมีการวิจัยจากการปฏิบัติในชั้นเรียนจริงอยู่เสมอ เพื่อนำมาแปลผลพัฒนาคุณภาพการจัดกระบวนการเรียนการสอนต่อไป

4.4 ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน ได้แก่ ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาสื่อ ICT อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน และควรส่งเสริมการใช้ ICT ในห้องเรียนเพราะในปัจจุบันการใช้ ICT ช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นอย่างมาก

4.5 ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน ได้แก่ ครูควรสอดแทรกการสร้างวินัยเชิงบวกลงไปในเรื่องเนื้อหาวิชาที่เราสอน หรือรบบอกเล่าเชิงพฤติกรรม โดยยกตัวอย่างข้อดีข้อเสียของการแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ ออกมาให้นักเรียนได้เห็นและพิจารณาด้วยตัวเองอยู่เสมอ และครูควรให้การอบรมสั่งสอนศิษย์เพื่อสร้างวินัยโดยใช้คำพูดเชิงบวก

อภิปรายผล

ผลการวิจัยสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ทั้ง 5 ด้าน ซึ่งผู้วิจัยได้นำประเด็นน่าสนใจมาอภิปรายผลและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การศึกษาสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 พบว่า โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ให้ความสำคัญและดำเนินการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อคุณภาพนักเรียนและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามมาตรฐาน

การศึกษาอย่างมีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสุภรัตน์ อุปละ (2558 : 1) กล่าวว่า ห้องเรียนคุณภาพ (The Complete Classroom/ Quality Classroom) เป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นให้สถานศึกษาบริหารจัดการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงคุณภาพในระดับปฏิบัติ คือ “ระดับห้องเรียน” โดยครูผู้สอนรวมทั้งการปฏิบัติการพัฒนาหรือส่งเสริมศักยภาพของนักเรียน โดยอาจารย์ประจำชั้น โดยเชื่อว่า หากการจัดการเรียนการสอนระดับรายวิชา มีคุณภาพตามเกณฑ์ห้องเรียนคุณภาพแล้ว สถานศึกษาแห่งนั้นก็จะกลายเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพหรือมีความเป็นเลิศ (Excellence School) ในที่สุด ทั้งนี้ ต้องอาศัยการนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนแห่งคุณภาพ โดยผู้บริหารจะต้องเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการนำการเปลี่ยนแปลง ด้วยการสร้างแรงบันดาลใจและกระตุ้นให้ครูปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนสู่การพัฒนาห้องเรียนแห่งคุณภาพ สอดคล้องกับปัทมกร หัสดีธรรม (2555 : 111 - 118) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติการเรียนรู้สู่ห้องเรียนคุณภาพตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 1 พบว่า การปฏิบัติการเรียนรู้สู่ห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก ผู้บริหารเป็นบุคคลสำคัญต่อการนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งพฤติกรรมที่ผู้บริหารแสดงให้เห็นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นในการทำงานเพื่อกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความต้องการและมีความพึงพอใจมากกว่าที่มีอยู่ก่อให้เกิดความภูมิใจในตนเอง กล่าวเผชิญกับความเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารแสดงออกถึงการอุทิศตัวหรือความผูกพันต่อเป้าหมายและมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลเป็นการจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชามองให้ไกลเกินความสนใจของตนเองไปสู่ประโยชน์ของโรงเรียน ผู้บริหารมอบหมายให้ครูทุกคนปฏิบัติงานตามความรู้ความสามารถและความถนัดอย่างเหมาะสม และมุ่งเน้นให้ครูจัดการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ เริ่มจากระดับห้องเรียนที่จะเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการส่งเสริมและพัฒนา ผู้เรียน โดยตรงสู่การเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับเกรียงศักดิ์ สินเปียง (2558 : 100 - 103) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพ กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 อำเภอ เชียงคำ จังหวัดพะเยา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหา และข้อเสนอแนะการจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพ กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 อำเภอ เชียงคำ จังหวัดพะเยา พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เพราะครูเป็นสิ่งสำคัญและเป็นหัวใจหลักในการดำเนินการพัฒนา สภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน และการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนเพื่อเปลี่ยนแปลงคุณภาพห้องเรียนสู่ห้องเรียนแห่งคุณภาพ

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามประเภทการทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพนั้นเป็นจุดมุ่งหมายหลักที่ทุกโรงเรียนให้ความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนอย่างทั่วถึงในทุกระดับ โดยครูทุกคนจะต้องทำหน้าที่ในการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ซึ่งครูในปัจจุบันได้รับโอกาสอย่างทั่วถึงในการพัฒนาศักยภาพโดยเข้ารับการอบรมปฏิบัติการทางวิชาการอย่างรอบด้านจากหน่วยงานทางการศึกษา และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนทางวิชาชีพอยู่เสมอ จึงส่งผลให้ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีทัศนคติต่อการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพที่ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับนาตยา รินทะ (2555 : 82 - 86) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครู ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน และปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาเป็นนโยบายที่ทางกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ นโยบายแต่ละสถานศึกษาจะต้องดำเนินงานโดยที่คณะครูจะต้องมีการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาพร้อมกัน ซึ่งเป็นนโยบายใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการและนอกจากนี้ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ในยุคปัจจุบันทุกระดับทุกตำแหน่งได้รับการพัฒนาศักยภาพ บทบาทหน้าที่และภารกิจงาน เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ เข้าประชุม อบรมและสัมมนาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมให้ใช้สื่อวิทยุ โทรทัศน์และสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ทำให้ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ที่ต่างกันได้รับความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ตลอดจนการพัฒนาการจัดการศึกษา ตามแนวทางการปฏิรูปเช่นเดียวกัน และรวมทั้งการจัดงานมหกรรมการจัดการศึกษาในระดับชาติ ก็มุ่งส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู อาจารย์นำผลงานทั้งของตนเองและสถานศึกษาเข้าร่วมจัดกิจกรรมดังกล่าว จึงทำให้ผู้บริหารและครูทุกคนได้รับการพัฒนาทุก ๆ ด้านไปพร้อมกัน จึงส่งผลให้ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีทัศนคติต่อการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาไม่แตกต่างกัน และยังคงสอดคล้องกับเวชชัยยันต์ วิลานันท์ (2557 : 173 - 175) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 3 พบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามความคิดเห็นของครู เป็นรายด้านและโดยรวม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเกิดจากนโยบาย

การจัดการศึกษาในปัจจุบันได้มีการปฏิรูปการศึกษาในหลาย ๆ ด้าน โดยมุ่งให้โรงเรียนทุกขนาดต้องปฏิบัติ เช่น ปฏิรูปสถานศึกษาให้สามารถบริหารจัดการการศึกษาให้ทั่วถึงปฏิรูปหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่นและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโดยยึดหลักการและจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาแต่ละระดับให้สนองตอบความแตกต่างของผู้เรียน ปฏิรูประบบการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สมดุลในทุกด้านตามจุดประสงค์ของหลักสูตรแต่ละระดับโดยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสนองความแตกต่างในความสามารถ ความถนัดและความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนแต่ละคน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและการให้ประสบการณ์การเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับชีวิตจริง รวมทั้งการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยช่วยการเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อโรงเรียนมีมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่เสมอภาคอย่างเท่าเทียมกัน ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ครูทุกคนต้องดำเนินการจัดการเรียนรู้เพื่อตอบสนองนโยบายการปฏิรูปการศึกษาไปพร้อม ๆ กัน ครูจึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับวราพร พลรักษ์ (2559 : 66 - 67) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามแนวปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 พบว่า การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามอายุราชการ ทั้งรายด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูมีบทบาทการปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ไม่แตกต่างกัน จึงทำให้มีทัศนคติต่อสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน จะเห็นได้ว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน เพราะครูทุกคนในโรงเรียนไม่ว่าจะมีประสบการณ์มากน้อยเพียงใด มีการปฏิบัติหน้าที่ไม่แตกต่างกัน อีกทั้งครูทุกคนได้รับการส่งเสริมเข้ารับพัฒนาความรู้ทักษะในการจัดการเรียนรู้อย่างเท่าเทียมโดยหน่วยงานทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องในนโยบายการจัดการศึกษาสู่การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริงส่งผลให้เกิดการพัฒนาห้องเรียนสู่ห้องเรียนที่มีคุณภาพ

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน เนื่องจากโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันย่อมมีความพร้อมในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณ อาคารสถานที่ และบุคลากรที่ต่างกัน ความพร้อมของผู้เรียนและการได้รับการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาจาก

หน่วยงานอื่นที่ต่างกันเช่นเดียวกัน แต่ทั้งนี้ทุกโรงเรียนต้องดำเนินการตามนโยบายของผู้บริหารและหน่วยงานต้นสังกัดเช่นเดียวกันเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เท่าเทียมกัน จึงส่งผลให้ครูมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ธนิตย์ เยี่ยมรัมย์ (2561 : 101 - 108) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนที่ขนาดแตกต่างกันมีความพร้อมด้านงบประมาณและเทคโนโลยีที่ได้รับการจัดสรรที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ คมสรร บุญประโคน (2561 : 93 - 94) ได้ศึกษาการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายค่านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ การจัดสรรงบประมาณแต่ละขนาดโรงเรียนได้ไม่เท่ากัน การดำเนินงานของครูที่ขาดการปฏิบัติอย่างจริงจังในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก มีผลทำให้ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ อุทัย แคนพันธ์ (2557 : 146 - 148) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการใช้อินเทอร์เน็ตและการติดต่อสื่อสาร และด้านการใช้คอมพิวเตอร์กับการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านข้อมูลและสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ต่างกันทำให้การส่งเสริมความพร้อมด้านอินเทอร์เน็ตและการจัดสรรคอมพิวเตอร์เพื่อใช้จัดการข้อมูลและสารสนเทศที่ต่างกัน ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการศึกษาไม่ว่าจะเป็นการดำเนินงานตามนโยบาย การปฏิรูปการศึกษา การพัฒนาการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และการจัดการเรียนรู้สู่ห้องเรียนแห่งคุณภาพในทรวงศ์ที่แตกต่างเช่นเดียวกัน อันเป็นผลเนื่องมาจากความพร้อมทั้ง

ด้านงบประมาณ อาคารสถานที่ บุคลากร ผู้เรียน รวมถึงชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ ที่ให้การสนับสนุน การจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพด้วย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากการศึกษาสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของ โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะสำหรับบุคลากรและ หน่วยงานทางการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาห้องเรียนแห่งคุณภาพ เพื่อเป็นแนวทางการจัด การศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1.1 ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูบันทึก เหตุการณ์ประจำวันของชั้นเรียน (Log Book) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนแห่งวิชาชีพ โดยอยู่ใน ระดับการปฏิบัติปานกลาง ดังนั้น ผู้บริหารจะต้องเป็นกำลังหลักในการส่งเสริมและติดตามให้ครู บันทึกเหตุการณ์ประจำวันของชั้นเรียน (Log Book) และส่งเสริมให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชน แห่งวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเพื่อขับเคลื่อนสู่การพัฒนาห้องเรียนแห่งคุณภาพที่จะเกิดผล โดยตรงแก่ผู้เรียนต่อไป

1.2 ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหาร ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการปฏิบัติ และผลงาน พร้อมนำผลการประเมินเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ดังนั้น ผู้บริหารจะต้องสร้างความตระหนักและกำกับติดตามให้ครูดำเนินการวัดและประเมินผลการจัด การเรียนรู้ที่เน้นการประเมินตามสภาพจริงจากการลงมือปฏิบัติ และการสร้างสรรค์ผลงานเพื่อ สะท้อนความรู้ความสามารถของผู้เรียนอย่างรอบด้าน และเป็นข้อมูลในการศึกษาพัฒนาการจัด การเรียนรู้ในห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

1.3 ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูศึกษาค้นคว้า เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายเพื่อประกอบการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น ครูควรให้ความสำคัญในการศึกษาค้นคว้าผลงานการวิจัยจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายเพื่อ ศึกษาและปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนให้ถูกต้องตามกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนและสามารถนำผล การศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาได้จริง

1.4 ผู้บริหารมีการสนับสนุนงบประมาณด้าน ICT เพื่อการเรียนการสอนในชั้นเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารมีการสนับสนุนงบประมาณด้าน ICT เพื่อการเรียนการสอนใน ชั้นเรียน ดังนั้นผู้บริหารและครูควรมีการวางแผนการใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในการส่งเสริม

การพัฒนาด้าน ICT ในโรงเรียนอย่างเหมาะสม และร่วมกันวางแผนในการระดมทรัพยากรจากหน่วยงานภายนอกให้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาด้าน ICT ในโรงเรียนให้เพียงพอต่อการใช้งานในการจัดการเรียนรู้

1.5 ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารและครูมีการสื่อสารอย่างชัดเจนเกี่ยวกับความคาดหวัง กฎระเบียบและการกำหนดขอบเขตพฤติกรรมอย่างมีเป้าหมาย ดังนั้นผู้บริหารและครูควรศึกษากฎระเบียบที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ และวางแนวทางหรือระบุขอบเขตพฤติกรรมที่คาดหวังอย่างชัดเจน แล้วสื่อสารให้ผู้เรียนเข้าใจด้วยรูปแบบการสื่อสารเชิงบวกที่จะสามารถเสริมแรงและเป็นแรงจูงใจให้นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่พึงประสงค์อย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษารูปแบบการพัฒนาการจัดการศึกษาสู่ห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกจิต สี่ด้วง. (2558). การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา
จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3. วิทยานิพนธ์
ศษ.บ. (การจัดการศึกษา). กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)
พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. (2550). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ :
กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)
พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและ
พัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3.
(2555). คู่มือและแนวทางการพัฒนาห้องเรียนคุณภาพสู่มาตรฐานการจัดการเรียนรู้
ปีการศึกษา 2555. นครราชสีมา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา
เขต 3.
- กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2. (2555).
แนวทางการขับเคลื่อนนโยบายคุณภาพการศึกษา “3 มิติ 8 จุดเน้น” มิติที่ 2 การพัฒนาครู.
พะเยา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2.
- กว้าง ไปหนึ่. (2557). สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหาร
การศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2550). คลื่นลูกที่ 5-ปราชญ์สังคม : สังคมไทยที่พึงประสงค์ในศตวรรษ
ที่ 21. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : ชัคเชสมิเดีย.
- เกรียงศักดิ์ สีนเปียง. (2558). การจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพ กลุ่มโรงเรียน
เชียงคำ 1 อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
พะเยา : มหาวิทยาลัยพะเยา.
- เกษม วัฒนชัย. (2552). แนวทางในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพัฒนา
คุณภาพประชาชน. กรุงเทพฯ : ชีนิทเวลด์ไวด์ (ประเทศไทย).

- ขวัญเดือน ชวนประสิทธิ์. (2550). การพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไบบัว.
- คมสรร บุญประโคน. (2561). การดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์. (2554). เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 4. ชลบุรี : โรงพิมพ์งามช่าง.
- จรรยา ธนะนิมิตร. (2555). กิจกรรมห้องเรียนคุณภาพวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (เกษตร). สืบค้นเมื่อ 13 มิถุนายน 2562, จาก <http://www.gotoknow.org/posts/532789>.
- จักรพันธ์ ภาชนะ. (2559). อนาคตภาพการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาใน ทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2558 - 2567). วิทยานิพนธ์ ค.ด. (การบริหารการศึกษา). เชียงราย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ชาญณรงค์ ปานเลิศ. (2554). ห้องเรียนคุณภาพ. เอกสารเผยแพร่กลุ่มบริหารทั่วไป. นครสวรรค์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42.
- ณพิชญา กิจจัสจา. (2559). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อ การศึกษา สำหรับสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา). ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ณิรดา เวชญาลักษณ์ และคณะ. (2562). “แนวปฏิบัติการบริหารจัดการชั้นเรียนตามแนวทาง ห้องเรียนคุณภาพของครุศาสตร์ใน โรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3”. วารสารครูพิบูล. 6(1) : 88 - 101.
- ถวัลย์ พอกประโคน. (2557). สภาพการบริหารงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ธนิตย์ เขียมรัมย์. (2561). สภาพการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหาร การศึกษา). นุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ชานินทร์ ศิลป์จารุ. (2553). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ : วี.อินเตอร์ พรินท์.

นักสสรณ์ ฐิติวัฒนานันท์. (2559). แนวทางการนำยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นาตยา รินทะ. (2555). สภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

ปัทมกร หัสดีธรรม. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร การศึกษากับการปฏิรูปการเรียนรู้ห้องเรียนคุณภาพ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). เลข : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

ประยงค์ วงษ์ดี. (2553). การดำเนินงานเสริมสร้างวินัยเชิงบวกให้แก่นักเรียนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). เลข : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2555). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภาควิชา ทดสอบและวิจัยทางการศึกษา. บุรีรัมย์ : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

ปรัชญา เวสารัชช. (2547). หลักการจัดการศึกษา (ชุดฝึกอบรมผู้บริหาร : ประมวลสาระ). พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บริษัทจุดทอง จำกัด.

ผดุงชัย ภูพัฒน์. (2553). แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา. (เอกสารประกอบคำสอน). กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542, 19 สิงหาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 116 (ตอนที่ 74 ก), หน้า 1 - 23.

พิมพ์พันธ์ เฉชะคุปต์ และคณะ. (2554). คู่มือปฏิบัติการสร้างห้องเรียนแห่งคุณภาพ: ตามการปฏิรูป การศึกษาในทศวรรษที่สอง. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2553). คู่มือการจัดระบบการเรียน การสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : เทียนวัฒนาพรินต์ดีง.

มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. (2556). รายงานฉบับสมบูรณ์ การจัดทำยุทธศาสตร์ การปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดความรับผิดชอบ. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยเพื่อ การพัฒนาประเทศไทย.

รุ่ง แก้วแดง. (2546). ปฏิวัติการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : มติชน.

รุจิรัตน์ นาคะรัมย์ และสำเร็จ อ่อนสัมพันธุ์. (2555). “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นครูมืออาชีพตามมาตรฐาน วิชาชีพครู ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2”. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2 (2) : 89 - 97.

วราพร พลรักษ์. (2559). การดำเนินงานตามแนวปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

วิชัย ต้นศิริ. (2549). อุดมการณ์ทางการศึกษา ทฤษฎีและภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เวชชัยยันต์ วิลานันท์. (2557). สภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

ศุภรัตน์ อุปละ. (2558). ห้องเรียนคุณภาพ. สืบค้นเมื่อ 13 มิถุนายน 2562, จาก <https://www.gotoknow.org/posts/198312>.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2. (2558). คู่มือและแนวทางการประเมินห้องเรียนคุณภาพสู่มาตรฐานการจัดการเรียนรู้ปีการศึกษา 2558. ลำพูน : กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2.

_____. (2561). คู่มือและแนวทางการพัฒนาห้องเรียนคุณภาพระดับปฐมวัย. ลำพูน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2.

สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 33. (2561). รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561. สุรินทร์ : สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 33.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2549). คำอธิบายและระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2550ก). คู่มือการพัฒนาวิทยากรจังหวัด หลักสูตรผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจ สำหรับครู. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.

_____. (2550ข). คู่มือดำเนินการพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจสำหรับครูและศึกษานิเทศก์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). **UTQ-55302 ห้องเรียนคุณภาพ 5 ด้าน.**

สืบค้นเมื่อ 31 มีนาคม 2562, จาก <http://www.krukird.com/55302.pdf>.

_____. (2559). **แนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT).** กรุงเทพฯ : ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2562). **นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562.**

สืบค้นเมื่อ 24 เมษายน 2562, จาก <https://www.obec.go.th/wp-content/uploads/2018/10/OBECPolicy62.pdf>.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560 – 2564.** กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.

สำนักทดสอบการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

ลีปนันท เกตุทัต. (2545). **จากอดีตและปัจจุบันสู่อนาคตของการปฏิรูปการศึกษาไทย : สู่อสังคมนั่งปัญญาและการเรียนรู้.** กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

สุนีรัตน์ แสงคุ้ม. (2553). **การพัฒนาตัวชี้วัดห้องเรียนคุณภาพพระดับปฐมวัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา). นครสวรรค์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

สุพักตร์ วิบูลย์. (2551). **ห้องเรียนคุณภาพกับการขับเคลื่อนหลักสูตร 2551.** สืบค้นเมื่อ 13 มิถุนายน 2562, จาก http://www.neo-2.net/attachments/744_08.doc.

สุภชัย จันปุม. (2558). **การพัฒนาตัวชี้วัดห้องเรียนคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2.** เอกสารรายงานการศึกษาส่วนบุคคล หลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศช.). กรุงเทพฯ : สถาบันพัฒนาครูคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

อุทัย แคนพันธ์. (2557). **สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1.** วิทยานิพนธ์ คม.บ. (การบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

- อุศมาน หลีสันมะหมัด. (2560). **สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16. วิทยานิพนธ์** ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). สงขลา : มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2554). **หลักการบริหารทั่วไป**. กรุงเทพฯ : องค์กรศิลปการพิมพ์.
- Daugherty, J., Ernst, J. V., DeLuca, V. W., & Kelly, D. P. (2018). "Classroom Quality." **Technology and Engineering Teacher**. 78(1) : 32 -33.
- Downes, T. (2003). **Preservice Teacher Training and Teacher Professional Development in the Use of ICTs in the Teaching of Mathematics and Science in Participating SEAMEO Countries**. Sydney : University of Western Sydney.
- Gestwicki, C. (1999). **Developmentally Appropriate Practice: Curriculum and Development in Early Education**. Boston : Delmar Publisher.
- Goog, C. (1973). **Dictionary of Education**. 3rd ed. New York : Mc Graw-Hill Book Company.
- Gregg, R. T. (1957). **"The Administrative Process" in Administrative Behavior in Education**. New York : Harper and Row.
- Guasch, T., Alvarez, I. and Espasa, A. (2010). "Roles and Domains to Teach in Online Learning Environments: Educational ICT Competency Framework for University Teachers". **Journal of Teaching and Teacher Education**. 26(1) : 339 - 353
- Hastings, T. (2009). Factors that Predict Quality Classroom Technology Use. (Electronic Thesis or Dissertation). Retrieved from <https://etd.ohiolink.edu/>.
- Johnson-Reid, Kontak and Mueller. (2001). "Development a Management Information System for School Social Worker: A field-University Partnership.", **Social Work in Education**. 23(4) : 198 - 211.
- Kirschner, P., Wubbels T., and Brekelmans, M. (2008). "Benchmarks for Teacher Education Programs in the Pedagogical Use of ICT." **International Handbook of Information Technology in Primary and Secondary Education**. vol 20. Springer, Boston, MA.
- Mirzajani, H., Mahmud, R., Fauzi M. A., A. & Wong, S. (2016). "Teachers' Acceptance of ICT and its Integration in the Classroom". **Quality Assurance in Education**. 24(1) : 26 - 40.

Tuomo, E. V., Lerkkanen, M. K., Poikkeus, A. M., & Kuorelahti, M. (2015). "The relationship between classroom quality and students' engagement in secondary school."

Educational Psychology : An International Journal of Experimental Educational Psychology. 35(8) : 963 - 983.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Buriram Rajabhat University

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์

- หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

ที่ อว ๐๖๒๔.๑๑/ว๗๙



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

เรียน นายประจักษ์ เงามาม

ด้วย นายวัชรพล เทียงป่า นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๓๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา รักการศิลป์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและ ประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำ การวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงมล สมकुณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๗๔๐๑ - ๒

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖

ที่ อว ๐๖๒๔.๑๑/ว๗๙



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจรัส อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

เรียน นางสาวนิตยา บางโท

ด้วย นายวัชรพล เทียงป่า นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา รักการศิลป์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๗๔๐๑ - ๒

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ อว ๐๖๒๔.๑๑/ว๗๙

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ถนนจรัส อำเภอเมืองบุรีรัมย์

จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

เรียน นางสาวสุกัญญา ช่างเพชร

ด้วย นายวัชรพล เทียงป่า นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๓๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา รักการศิลป์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๗๔๐๑ - ๒

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖

ที่ อว ๐๖๒๔.๑๑/ว๗๙



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

เรียน นายณัฐภัทร ปองนาม

ด้วย นายวัชรพล เทียงป่า นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๓๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา รักการศิลป์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและ ประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำ การวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๗๔๐๑ - ๒

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖

ที่ อว ๐๖๒๔.๑๑/ว๗๙



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

เรียน นางกัญญาพัชร วิชัยรัมย์

ด้วย นายวัชรพล เทียงป่า นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๓๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา รักการศิลป์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและ ประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำ การวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๗๔๐๑ - ๒

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ อว ๐๖๒๔.๑๑/๘๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตลาดโพธิ์พิทยาคม

ด้วย นายวัชรพล เทียงป่า นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๓๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา รักการศิลป์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กลุ่มตัวอย่างจริงเพื่อหา ประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นายวัชรพล เทียงป่า ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๔๐๑ - ๒

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖

ที่ อว ๐๖๒๔.๑๑/ว๙๐



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์

จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓

ด้วย นายวัชรพล เทียงป่า นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา รักการศิลป์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยการนี้ นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลผู้เกี่ยวข้องในการวิจัยด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๗๔๐๑-๒

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ข

ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน
ห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

ข้อ	สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC	ผลการประเมิน
		1	2	3	4	5		
ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ								
1	ผู้บริหารศึกษาวิเคราะห์สภาพข้อมูลและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	0	+1	0.80	สอดคล้อง
2	ผู้บริหารวางแผนทางการบริหารจัดการกำหนดโครงการพัฒนาหลักสูตร และจัดระบบนิเทศภายในเพื่อสร้างเสริมพัฒนาศักยภาพครูสู่การพัฒนาห้องเรียนคุณภาพ	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการวิเคราะห์ผลสำเร็จและข้อถ้อยมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาในปีการศึกษาต่อไป	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
4	ครูกำหนดหน่วยการเรียนรู้สาระรายวิชาสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและท้องถิ่นที่มีอยู่	+1	+1	+1	0	+1	0.80	สอดคล้อง
5	ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ จัดทำบทเรียน กำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน เอกสารคู่มือ สื่อ และแบบวัดประเมินผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	+1	0.80	สอดคล้อง
6	ครูจัดการเรียนรู้ตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยใช้ทักษะการบริหารจัดการชั้นเรียน การบริหารเวลา การใช้สื่อ การตัดสินใจ การวัดและประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ อย่างเต็มศักยภาพ	+1	+1	+1	0	+1	0.80	สอดคล้อง

ข้อ	สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC	ผลการประเมิน
		1	2	3	4	5		
7	ครูบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของชั้นเรียน (Log Book) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนแห่งวิชาชีพ	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
8	ผู้บริหารให้กำลังใจ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สร้างแรงจูงใจ เสริมแรง ส่งเสริมและช่วยเหลือให้ครูได้รับความสำเร็จ	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
9	ครูสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาประจำวิชาและเป็นสารสนเทศของสถานศึกษา	+1	+1	+1	0	+1	0.80	สอดคล้อง
10	ครูสรุปรายงานการใช้หลักสูตรรายวิชาในรูปแบบรายงานการวิจัย ซึ่งได้จากข้อมูลจากผลการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน								
11	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
12	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	0	+1	0.80	สอดคล้อง
13	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติ และผลงาน พร้อมนำผลการประเมินเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	0	+1	0.80	สอดคล้อง

ข้อ	สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC	ผลการประเมิน
		1	2	3	4	5		
14	ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่นำพานักเรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดชั้นปีที่ระบุในหน่วยการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
15	ครูมอบหมายชิ้นงานหรือภาระงานที่กำหนดให้นักเรียนปฏิบัติ ที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
16	ครูมีการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
17	ครูวัดและประเมินผลชิ้นงานหรือภาระงานที่กำหนดในหน่วยการเรียนรู้ โดยการประเมินจากการปฏิบัติหรือการแสดงความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
18	ครูมีการวัดและประเมินผลที่เน้นการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย	+1	+1	+1	0	+1	0.80	สอดคล้อง
19	ครูมีการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	+1	0	+1	0	+1	0.60	สอดคล้อง
20	ครูมีความยืดหยุ่นในกระบวนการและขั้นตอนการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ให้สามารถปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน								
21	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์ปัญหา เพื่อดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ข้อ	สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC	ผลการประเมิน
		1	2	3	4	5		
22	ผู้บริหารกำกับติดตามผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อนำผลการวิจัยไปแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
23	ครูศึกษาสภาพปัญหาและกำหนดหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
24	ครูศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายเพื่อประกอบการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
25	ครูมีการสร้าง พัฒนา และใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
26	ครูมีการประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสังเกต สทนทนา ซักถามเพื่อนครูและนักเรียน	+1	+1	+1	0	+1	0.80	สอดคล้อง
27	ครูรวบรวมข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
28	ครูมีการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการประมวลผลข้อมูลที่รวบรวมได้แล้วทำการแปลผลออกมา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
29	ครูมีการเขียนรายงานการวิจัยและเผยแพร่ผลการศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
30	ครูมีรายงานวิจัยชั้นเรียนที่แสดงให้เห็นถึงวิธีการปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ข้อ	สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC	ผลการประเมิน
		1	2	3	4	5		
ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน								
31	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้โดยใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
32	ผู้บริหารมีการสนับสนุนงบประมาณด้าน ICT เพื่อการเรียนการสอนในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
33	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาทักษะในการใช้สื่อ ICT เพื่อการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
34	ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
35	ครูมีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ICT อย่างหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
36	ครูส่งเสริมให้นักเรียนใช้ ICT ในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต การสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
37	ครูสามารถผลิตสื่อการเรียน นวัตกรรมที่ใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
38	ครูมีการเผยแพร่ นวัตกรรมจัดการเรียนผ่านระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
39	โรงเรียนมีระบบเครือข่ายในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนการใช้ร่วมกันของข้อมูลและสารสนเทศระหว่างหน่วยงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ข้อ	สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC	ผลการประเมิน
		1	2	3	4	5		
40	โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการดำเนินการ การไหลเวียนของข้อมูลสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัย การกำหนดสิทธิการใช้ระบบฐานข้อมูล การบำรุงดูแลรักษา การตรวจความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	0	+1	0.80	สอดคล้อง
ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน								
41	ผู้บริหารมีการผลักดันให้ครูเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
42	ผู้บริหารและครูมีการสื่อสารอย่างชัดเจนเกี่ยวกับความคาดหวัง กฎระเบียบและการกำหนดขอบเขตพฤติกรรมอย่างมีเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
43	ครูมีการอบรมสั่งสอนเด็กโดยปราศจากความรุนแรงและเคารพศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ของเด็กในฐานะผู้เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
44	ครูพยายามในการพัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ การมีวินัยในตนเอง และบุคลิกลักษณะที่ดีของนักเรียน	+1	0	+1	+1	0	0.60	สอดคล้อง
45	ครูพยายามส่งเสริมให้เกิดความยุติธรรมเท่าเทียมกัน และไม่เลือกปฏิบัติโดยเสริมสร้างความสามัคคีกลมเกลียวในกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	0	0.80	สอดคล้อง
46	ครูมีการบรรยายถึงพฤติกรรมที่เหมาะสม	+1	0	+1	+1	0	0.60	สอดคล้อง
47	ครูมีการให้เหตุผลถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน	+1	0	+1	+1	0	0.60	สอดคล้อง

ข้อ	สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC	ผลการประเมิน
		1	2	3	4	5		
48	ครูให้นักเรียนแสดงอาการรับรู้และเห็นชอบด้วยกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	0	0.80	สอดคล้อง
49	ครูให้รางวัลหรือแสดงความชื่นชมต่อพฤติกรรมของนักเรียนที่เหมาะสม	+1	+1	+1	0	+1	0.80	สอดคล้อง
50	ครูเสริมแรงนักเรียนให้เกิดการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจนเกิดผลดีต่อตนเอง และสังคม มีความภาคภูมิใจและปฏิบัติตามข้อตกลงอย่างต่อเนื่อง	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่องสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

2. ขอท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง

3. การวิจัยครั้งนี้ไม่มีวัตถุประสงค์ที่จะประเมินการปฏิบัติงานของบุคคลหรือหน่วยงานใด การตอบแบบสอบถามของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานพัฒนาห้องเรียนแห่งคุณภาพในโรงเรียน ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาอย่างสูงสุด

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้อย่างยิ่ง

นายวัชรพล เทียงปา

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. ประสบการณ์ทำงาน

- () น้อยกว่า 5 ปี
() 5 ปีขึ้นไป

2. ขนาดโรงเรียน

- () เล็ก (มีนักเรียนตั้งแต่ 1 - 499 คน)
() กลาง (มีนักเรียนตั้งแต่ 500 – 1,499 คน)
() ใหญ่ (มีนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คน ขึ้นไป)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 33

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่ง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งแบ่งระดับการปฏิบัติไว้ 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
0	ผู้บริหารศึกษาวิเคราะห์สภาพข้อมูลและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา		✓			
00	ครูมีการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด	✓				

ข้อ 0 ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 4 หมายถึง ผู้บริหารศึกษาวิเคราะห์สภาพข้อมูลและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา โดยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ข้อ 00 ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 5 หมายถึง ครูมีการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัด โดยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ						
1	ผู้บริหารศึกษาวิเคราะห์สภาพข้อมูลและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา					
2	ผู้บริหารวางแนวทางการบริหารจัดการ กำหนดโครงการพัฒนาหลักสูตร และจัดระบบนิเทศภายในเพื่อสร้างเสริมพัฒนา ศักยภาพครูสู่การพัฒนาห้องเรียนคุณภาพ					
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการวิเคราะห์ผลสำเร็จและข้อถ้อยมา ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาในปีการศึกษาต่อไป					
4	ผู้บริหารให้กำลังใจ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ สร้างแรงจูงใจ เสริมแรง ส่งเสริมและช่วยเหลือให้ครูได้รับความสำเร็จ					
5	ครูกำหนดหน่วยการเรียนรู้สาระรายวิชาสอดคล้องกับบริบท ของโรงเรียนและท้องถิ่นที่มีอยู่					
6	ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ จัดทำบทเรียน กำหนด วัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน เอกสารคู่มือ สื่อ และ แบบวัดประเมินผลการเรียนรู้					
7	ครูจัดการเรียนรู้ตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยใช้ทักษะ การบริหารจัดการชั้นเรียน การบริหารเวลา การใช้สื่อ การตัดสินใจ การวัดและประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ อย่างเต็มศักยภาพ					
8	ครูบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของชั้นเรียน (Log Book) เพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนแห่งวิชาชีพ					
9	ครูสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ ทางการศึกษาประจำวิชาและเป็นสารสนเทศของสถานศึกษา					
10	ครูสรุปรายงานการใช้หลักสูตรรายวิชาในรูปแบบรายงาน การวิจัย ซึ่งได้จากข้อมูลจากผลการจัดการเรียนรู้					

ข้อ	สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน						
11	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด					
12	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง					
13	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผล การเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการปฏิบัติ และผลงาน พร้อมนำผลการประเมิน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้					
14	ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่นำนักเรียนให้บรรลุมาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัดชั้นปีทีระบุในหน่วยการเรียนรู้					
15	ครูมอบหมายชิ้นงานหรือภาระงานที่กำหนดให้นักเรียนปฏิบัติ ที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด					
16	ครูมีการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด					
17	ครูวัดและประเมินผลชิ้นงานหรือภาระงานที่กำหนดใน หน่วยการเรียนรู้ โดยการประเมินจากการปฏิบัติหรือการแสดง ความสามารถของผู้เรียน					
18	ครูมีการวัดและประเมินผลที่เน้นการวัดผลประเมินผลตาม สภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
19	ครูมีการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์และ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน					
20	ครูมีความยืดหยุ่นในกระบวนการและขั้นตอนการจัดทำ หน่วยการเรียนรู้ให้สามารถปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม					

ข้อ	สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน						
21	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์ปัญหาเพื่อดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียนในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่าง ต่อเนื่อง					
22	ผู้บริหารกำกับติดตามผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อนำ ผลการวิจัยไปแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษา					
23	ครูศึกษาสภาพปัญหาและกำหนดหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้					
24	ครูศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูล ที่หลากหลายเพื่อประกอบการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน					
25	ครูมีการสร้าง พัฒนา และใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่ เหมาะสมกับนักเรียน					
26	ครูมีการประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสังเกต สทนทนา ซักถามเพื่อนครูและนักเรียน					
27	ครูรวบรวมข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนจาก แหล่งข้อมูลที่หลากหลาย					
28	ครูมีการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการประมวลผลข้อมูลที่รวบรวมได้ แล้วทำการแปลผลออกมา					
29	ครูมีการเขียนรายงานการวิจัยและเผยแพร่ผลการศึกษา					
30	ครูมีรายงานวิจัยชั้นเรียนที่แสดงให้เห็นถึงวิธีการปรับปรุงหรือ พัฒนาการจัดการเรียนรู้					
ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน						
31	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้โดยใช้ ICT ในการจัด การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
32	ผู้บริหารมีการสนับสนุนงบประมาณด้าน ICT เพื่อการเรียน การสอนในชั้นเรียน					
33	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาทักษะในการใช้สื่อ ICT เพื่อจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน					

ข้อ	สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
34	ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้ ของผู้เรียน					
35	ครูมีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ICT อย่างหลากหลาย					
36	ครูส่งเสริมให้นักเรียนใช้ ICT ในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต การสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้					
37	ครูสามารถผลิตสื่อการเรียน นวัตกรรมที่ใช้ ICT ในการจัด การเรียนรู้					
38	ครูมีการเผยแพร่ นวัตกรรมจัดการเรียนผ่านระบบเครือข่าย สังคมออนไลน์ด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
39	โรงเรียนมีระบบเครือข่ายในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยน การใช้ร่วมกันของข้อมูลและสารสนเทศระหว่างหน่วยงาน					
40	โรงเรียนมีการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอย่าง เป็นระบบ มีขั้นตอนการดำเนินการ การไหลเวียนของข้อมูล สารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัย การกำหนดสิทธิการใช้ ระบบฐานข้อมูล การบำรุงดูแลรักษา การตรวจความถูกต้องและ เป็นปัจจุบัน					
ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน						
41	ผู้บริหารมีการผลักดันให้ครูเห็นความสำคัญและความจำเป็นใน การดำเนินการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน					
42	ผู้บริหารและครูมีการสื่อสารอย่างชัดเจนเกี่ยวกับความคาดหวัง กฎระเบียบและการกำหนดขอบเขตพฤติกรรมอย่างมีเป้าหมาย					
43	ครูมีการอบรมสั่งสอนเด็กโดยปราศจากความรุนแรงและเคารพ ศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ของเด็กในฐานะผู้เรียนรู้					
44	ครูพยายามในการพัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ การมีวินัยใน ตนเอง และบุคลิกลักษณะที่ดีของนักเรียน					
45	ครูพยายามส่งเสริมให้เกิดความยุติธรรม เท่าเทียมกัน และไม่ เลือกปฏิบัติโดยเสริมสร้างความสามัคคีกลมเกลียวในกลุ่ม					
46	ครูมีการบรรยายถึงพฤติกรรมที่เหมาะสม					

ข้อ	สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
47	ครูมีการให้เหตุผลถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน					
48	ครูให้นักเรียนแสดงอาการรับรู้และเห็นชอบด้วยกับพฤติกรรมที่ พึงประสงค์					
49	ครูให้รางวัลหรือแสดงความชื่นชมต่อพฤติกรรมของนักเรียนที่ เหมาะสม					
50	ครูเสริมแรงนักเรียนให้เกิดการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจนเกิดผลดี ต่อตนเอง และสังคม มีความภาคภูมิใจและปฏิบัติตามข้อตกลง อย่างต่อเนื่อง					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open – ended Form)

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ตามความคิดเห็นของท่าน ในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ด้านการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ

มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้.....
.....
.....

2. ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน

มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้.....
.....
.....

3. ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้.....
.....
.....

4. ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน

มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้.....

.....

5. ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน

มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ง

คุณภาพของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

คุณภาพของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .956

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items	N of Case
.956	50	30

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
Buriram Rajabhat University

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายวัชรพล เทียงป่า
วัน เดือน ปีเกิด	11 พฤศจิกายน 2534
สถานที่เกิด	จังหวัดร้อยเอ็ด
ภูมิลำเนา	บ้านเลขที่ 66 หมู่ 11 ตำบลโพนทราย อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดร้อยเอ็ด 45240
ตำแหน่งหน้าที่	ครู
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนตาเบาวิทยา ตำบลตาเบา อำเภอบึงสามพัน จังหวัดสุรินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2558 ระดับปริญญาตรี ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2563 ระดับปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์