

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลงานครั้งนี้ กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา t-distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา F-distribution
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง
df	แทน	องศาความเป็นอิสระ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุรินทร์เขต 2 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ วิเคราะห์หาค่าสถิติของข้อมูล โดยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 2 โดยรวมและรายค้ำน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายค้ำน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามตามสถานภาพ ได้แก่ พื้นที่ และตำแหน่ง โดยใช้จำนวนและค่าร้อยละ ดังตาราง 4.1 ต่อไปนี้

ตาราง 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามพื้นที่ และตำแหน่ง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. พื้นที่ ได้แก่		
1.1 อำเภอท่าตูม	111	41.57
1.2 อำเภอชุมพลบุรี	156	58.43
รวม	267	100.00
2. ตำแหน่ง ได้แก่		
2.1 ผู้บริหาร	29	10.86
2.2 หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	27	10.11
2.3 ครูที่ปรึกษา	211	79.03
รวม	267	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นบุคลากรในอำเภอท่าตูม จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 41.57 ในอำเภอชุมพลบุรีจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 58.43 เป็นผู้บริหาร 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.86 เป็นหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 10.11 และเป็นครูที่ปรึกษา 211 คน คิดเป็นร้อยละ 79.03

ตอนที่ 2 วิเคราะห์การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรในสถานศึกษา เป็นการวิเคราะห์การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตาราง 4.2 - 4.37 ต่อไปนี้

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากร โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.40	0.42	มาก
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.41	0.43	มาก
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.25	0.44	มาก
4. ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไข	4.38	0.44	มาก
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.17	0.60	มาก
รวมเฉลี่ย	4.32	0.46	มาก

จากตาราง 4.2 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.17 - 4.41$)

ตาราง 4.3 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการจัดทำทะเบียนสะสมของนักเรียนทุกคน	4.72	0.46	มากที่สุด
2. ออกแบบเครื่องมือสำหรับรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.57	0.59	มากที่สุด
3. ใช้แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน (SDQ)	4.43	0.68	มาก
4. ใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)	4.42	0.68	มาก
5. จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านอารมณ์ของนักเรียน	3.25	0.65	มาก
6. จัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.51	0.57	มากที่สุด
7. จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านสติปัญญาของนักเรียน	4.27	0.64	มาก
8. จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนสำหรับนำไปใช้งาน	4.36	0.65	มาก
9. ใช้แบบวัดแนวความสามารถของนักเรียน	4.26	0.74	มาก
10. แจ้งผลการประเมินการวัดแนวความสามารถต่อ ผู้ปกครอง	4.23	0.79	มาก
รวมเฉลี่ย	4.40	0.42	มาก

จากตาราง 4.3 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23 - 4.43$) ยกเว้น มีการจัดทำทะเบียนสะสมของนักเรียนทุกคน ออกแบบเครื่องมือสำหรับรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และจัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51 - 4.72$)

ตาราง 4.4 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรใน
สถานศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการกำหนดเกณฑ์เพื่อการคัดกรองนักเรียน	4.42	0.60	มาก
2. มีการกำหนดแนวทางและวิธีคัดกรอง	4.50	0.61	มาก
3. ใช้ข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.55	0.56	มากที่สุด
4. มีการใช้แบบคัดกรองในการคัดกรองนักเรียน	4.51	0.59	มากที่สุด
5. ใช้เกณฑ์ในการคัดกรองที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.46	0.63	มาก
6. ใช้แบบคัดกรองนักเรียนรายบุคคลตามเกณฑ์การคัดกรอง	4.42	0.63	มาก
7. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านครอบครัว	4.29	0.65	มาก
8. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านพฤติกรรม	4.29	0.64	มาก
9. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านสุขภาพ	4.32	0.65	มาก
10. สรุปผลการคัดกรองรวบรวมเป็นข้อมูลของโรงเรียน	4.39	0.64	มาก
รวมเฉลี่ย	4.41	0.43	มาก

จากตาราง 4.4 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรอง
นักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.29 - 4.50$) ยกเว้น มีการใช้แบบคัดกรองในการคัดกรองนักเรียน และใช้ข้อมูลที่ได้จาก
การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51 - 4.55$)

ตาราง 4.5 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรใน
สถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและพัฒนา

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.44	0.57	มาก
2. มีการจัดทำโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.34	0.62	มาก
3. มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.30	0.69	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อส่งเสริมนักเรียนที่มีความต้องการ พิเศษ	4.25	0.69	มาก
5. นำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปใช้ในการจัด กิจกรรม	4.23	0.69	มาก
6. มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมตามความต้องการของนักเรียน	4.26	0.68	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	4.24	0.66	มาก
8. มีการสรุปบันทึกหลักฐานการประชุมผู้ปกครองแต่ละครั้ง	4.18	0.66	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนตามความถนัด	4.17	0.63	มาก
10. มีการส่งเสริมพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษตาม ศักยภาพ	4.14	0.67	มาก
รวมเฉลี่ย	4.25	0.44	มาก

จากตาราง 4.5 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมและ
พัฒนาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.14 - 4.44$)

ตาราง 4.6 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรใน
สถานศึกษา ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จัดระบบวางแผนการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.41	0.60	มาก
2. มีการจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนของครูที่ปรึกษา	4.49	0.64	มาก
3. มีการกำกับติดตามดูแลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษของครูที่ปรึกษา	4.37	0.66	มาก
4. จัดกิจกรรมในชั้นเรียนเพื่อป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.33	0.65	มาก
5. มีการจัดกิจกรรมการสื่อสารประชาสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน	4.27	0.67	มาก
6. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.23	0.71	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.37	0.67	มาก
8. มีการประสานความร่วมมือจากผู้ปกครองในการแก้ปัญหานักเรียน	4.40	0.62	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม ประจำสัปดาห์	4.53	0.60	มากที่สุด
10. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานและความสามารถของนักเรียน	3.46	0.62	มาก
รวมเฉลี่ย	4.38	0.44	มาก

จากตาราง 4.6 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23 - 4.49$) ยกเว้น มีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม ประจำสัปดาห์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$)

ตาราง 4.7 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรใน
สถานศึกษา ด้านการส่งต่อนักเรียน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการวางแผนในการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอก	4.33	0.67	มาก
2. มีการทำความเข้าใจชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ	4.19	0.74	มาก
3. มีการส่งต่อภายในนักเรียนที่เกินความสามารถของครูที่ปรึกษา	4.18	0.75	มาก
4. มีการประสานความร่วมมือกับครูที่จะทำการช่วยเหลือต่อ	4.24	0.74	มาก
5. มีการบันทึกการส่งต่อนักเรียน ไปยังครูที่เกี่ยวข้อง	4.17	0.75	มาก
6. มีการแจ้งผลการช่วยเหลือนักเรียนไปยังครูที่ปรึกษา	4.18	0.71	มาก
7. มีการพิจารณานักเรียนเพื่อการส่งต่อนักเรียนไปยังองค์กรภายนอก	4.04	0.83	มาก
8. มีการประสานกับผู้ปกครองนักเรียนเพื่อการส่งต่อภายนอก	4.08	0.81	มาก
9. มีการประสานงานกับองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อการส่งต่อภายนอก	4.12	0.83	มาก
10. มีการติดตามผลหลังการส่งต่อนักเรียนไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้อง ภายนอก	4.18	0.84	มาก
รวมเฉลี่ย	4.17	0.60	มาก

จากตาราง 4.7 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12 - 4.33$)

ตาราง 4.8 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรใน
สถานศึกษา พื้นที่อำเภอท่าตูม โดยรวม

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.41	0.43	มาก
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.47	0.43	มาก
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.18	0.40	มาก
4. ด้านการป้องกันช่วยเหลือ และแก้ไข	4.35	0.48	มาก
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.12	0.60	มาก
รวมเฉลี่ย	4.30	0.35	มาก

จากตาราง 4.8 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา พื้นที่อำเภอท่าตูม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12 - 4.47$)

ตาราง 4.9 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรใน
สถานศึกษา พื้นที่อำเภอท่าตูม ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการจัดทำทะเบียนสะสมของนักเรียนทุกคน	4.72	0.45	มากที่สุด
2. ออกแบบเครื่องมือสำหรับรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.48	0.60	มาก
3. ใช้แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน (SDQ)	4.39	0.69	มาก
4. ใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)	4.41	0.67	มาก
5. จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านอารมณ์ของนักเรียน	3.24	0.61	มาก
6. จัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.54	0.60	มากที่สุด
7. จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านสติปัญญาของนักเรียน	4.30	0.66	มาก
8. จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนสำหรับนำไปใช้งาน	4.46	0.64	มาก
9. ใช้แบบวัดแนวความสามารถของนักเรียน	4.35	0.66	มาก
10. แจ้งผลการประเมินการวัดแนวความสามารถต่อผู้ปกครอง	4.24	0.70	มาก
รวมเฉลี่ย	4.41	0.44	มาก

จากตาราง 4.9 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรใน
สถานศึกษา พื้นที่อำเภอท่าตูมด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24 - 4.48$) ยกเว้น
จัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการจัดทำทะเบียนสะสมของนักเรียนทุกคน
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54 - 4.72$)

ตาราง 4.10 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรใน
สถานศึกษา พื้นที่อำเภอท่าตูม ด้านการคัดกรองนักเรียน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการกำหนดเกณฑ์เพื่อการคัดกรองนักเรียน	4.50	0.60	มาก
2. มีการกำหนดแนวทางและวิธีคัดกรอง	4.54	0.54	มากที่สุด
3. ใช้ข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.59	0.51	มากที่สุด
4. มีการใช้แบบคัดกรองในการคัดกรองนักเรียน	4.56	0.53	มากที่สุด
5. ใช้เกณฑ์ในการคัดกรองที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.50	0.65	มาก
6. ใช้แบบคัดกรองนักเรียนรายบุคคลตามเกณฑ์การคัดกรอง	4.50	0.62	มาก
7. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านครอบครัว	4.33	0.64	มาก
8. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านพฤติกรรม	4.36	0.63	มาก
9. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านสุขภาพ	4.35	0.63	มาก
10. สรุปผลการคัดกรองรวบรวมเป็นข้อมูลของโรงเรียน	4.54	0.63	มาก
รวมเฉลี่ย	4.47	0.44	มาก

จากตาราง 4.10 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรใน
สถานศึกษา พื้นที่อำเภอท่าตูม ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33 - 4.59$) ยกเว้น
มีการกำหนดแนวทางและวิธีคัดกรอง มีการใช้แบบคัดกรองในการคัดกรองนักเรียน และใช้ข้อมูล
ที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54 - 4.59$)

ตาราง 4.11 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรใน
สถานศึกษา พื้นที่อำเภอท่าตูม ด้านการส่งเสริมและพัฒนา

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.43	0.50	มาก
2. มีการจัดทำโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.20	0.59	มาก
3. มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.19	0.68	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อส่งเสริมนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษ	4.23	0.67	มาก
5. นำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปใช้ในการจัด กิจกรรม	4.23	0.62	มาก
6. มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมตามความต้องการของนักเรียน	4.29	0.67	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	4.16	0.67	มาก
8. มีการสรุปบันทึกหลักฐานการประชุมผู้ปกครองแต่ละครั้ง	4.05	0.60	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนตามความถนัด	4.06	0.58	มาก
10. มีการส่งเสริมพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษตาม ศักยภาพ	4.06	0.59	มาก
รวมเฉลี่ย	4.18	0.40	มาก

จากตาราง 4.11 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
พื้นที่อำเภอท่าตูม ด้านการส่งเสริมและพัฒนาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16 - 4.43$)

ตาราง 4.12 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรใน
สถานศึกษา พื้นที่อำเภอท่าตูม ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จัดระบบวางแผนการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.36	0.63	มาก
2. มีการจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนของครูที่ปรึกษา	4.50	0.70	มาก
3. มีการกำกับติดตามดูแลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษของครูที่ปรึกษา	4.36	0.69	มาก
4. จัดกิจกรรมในชั้นเรียนเพื่อป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.32	0.65	มาก
5. มีการจัดกิจกรรมการสื่อสารประชาสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน	4.21	0.64	มาก
6. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.18	0.73	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.34	0.69	มาก
8. มีการประสานความร่วมมือจากผู้ปกครองในการแก้ปัญหา นักเรียน	4.38	0.63	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม ประจำสัปดาห์	4.52	0.63	มากที่สุด
10. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานและความสามารถของ นักเรียน	3.41	0.67	มาก
รวมเฉลี่ย	4.35	0.48	มาก

จากตาราง 4.12 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
พื้นที่อำเภอท่าตูม ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18 - 4.50$) ยกเว้น
มีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม ประจำสัปดาห์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$)

ตาราง 4.13 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรใน
สถานศึกษา พื้นที่อำเภอท่าตูมด้านการส่งต่อนักเรียน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการวางแผนในการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอก	4.23	0.67	มาก
2. มีการทำความเข้าใจ ชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่ง ต่อ	4.05	0.73	มาก
3. มีการส่งต่อภายในนักเรียนที่เกินความสามารถของครูที่ ปรึกษา	4.13	0.75	มาก
4. มีการประสานความร่วมมือกับครูที่จะทำการช่วยเหลือต่อ	4.18	0.79	มาก
5. มีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนไปยังครูที่เกี่ยวข้อง	4.15	0.75	มาก
6. มีการแจ้งผลการช่วยเหลือนักเรียนไปยังครูที่ปรึกษา	4.23	0.67	มาก
7. มีการพิจารณานักเรียนเพื่อการส่งต่อนักเรียนไปยังองค์กร ภายนอก	4.05	0.78	มาก
8. มีการประสานกับผู้ปกครองนักเรียนเพื่อการส่งต่อ ภายนอก	4.00	0.78	มาก
9. มีการประสานงานกับองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อการส่งต่อ ภายนอก	4.09	0.79	มาก
10. มีการติดตามผลหลังการส่งต่อนักเรียนไปยังองค์กรที่ เกี่ยวข้องภายนอก	4.13	0.83	มาก
รวมเฉลี่ย	4.12	0.61	มาก

จากตาราง 4.13 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
พื้นที่อำเภอท่าตูม ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00 - 4.23$)

ตาราง 4.14 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรใน
สถานศึกษา พื้นที่อำเภอชุมพลบุรี โดยรวม

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.39	0.42	มาก
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.37	0.43	มาก
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.30	0.46	มาก
4. ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไข	4.40	0.40	มาก
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.20	0.60	มาก
รวมเฉลี่ย	4.33	0.37	มาก

จากตาราง 4.14 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็น
ของบุคลากรในสถานศึกษา พื้นที่อำเภอชุมพลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20 - 4.40$)

ตาราง 4.15 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรใน
สถานศึกษา พื้นที่อำเภอชุมพลบุรี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการจัดทำทะเบียนสะสมของนักเรียนทุกคน	4.71	0.47	มากที่สุด
2. ออกแบบเครื่องมือสำหรับรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.63	0.58	มากที่สุด
3. ใช้แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน (SDQ)	4.46	0.69	มาก
4. ใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)	4.42	0.70	มาก
5. จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านอารมณ์ของนักเรียน	3.26	0.69	มาก
6. จัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.49	0.56	มาก
7. จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านสติปัญญาของนักเรียน	4.26	0.63	มาก
8. จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนสำหรับนำไปใช้งาน	4.29	0.66	มาก
9. ใช้แบบวัดแนวความสามารถของนักเรียน	4.20	0.80	มาก
10. แจ้งผลการประเมินการวัดแนวความสามารถต่อผู้ปกครอง	4.22	0.86	มาก
รวมเฉลี่ย	4.39	0.42	มาก

จากตาราง 4.15 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรใน
สถานศึกษา พื้นที่อำเภอท่าตูมด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20 - 4.49$) ยกเว้น
ออกแบบเครื่องมือสำหรับรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการจัดทำทะเบียนสะสมของนักเรียน
ทุกคน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63 - 4.71$)

ตาราง 4.16 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรใน
สถานศึกษา พื้นที่อำเภอชุมพลบุรี ด้านการคัดกรองนักเรียน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการกำหนดเกณฑ์เพื่อการคัดกรองนักเรียน	4.36	0.72	มาก
2. มีการกำหนดแนวทางและวิธีคัดกรอง	4.47	0.67	มาก
3. ใช้ข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.53	0.61	มากที่สุด
4. มีการใช้แบบคัดกรองในการคัดกรองนักเรียน	4.47	0.63	มาก
5. ใช้เกณฑ์ในการคัดกรองที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.42	0.63	มาก
6. ใช้แบบคัดกรองนักเรียนรายบุคคลตามเกณฑ์การคัดกรอง	4.34	0.64	มาก
7. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านครอบครัว	4.26	0.66	มาก
8. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านพฤติกรรม	4.24	0.67	มาก
9. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านสุขภาพ	4.30	0.68	มาก
10. สรุปผลการคัดกรองรวบรวมเป็นข้อมูลของโรงเรียน	4.35	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย	4.38	0.43	มาก

จากตาราง 4.16 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรใน
สถานศึกษา พื้นที่อำเภอชุมพลบุรีด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24 - 4.47$) ยกเว้น ใช้ข้อมูลที่ได้
จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$)

ตาราง 4.17 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรใน
สถานศึกษา พื้นที่อำเภอชุมพลบุรี ด้านการส่งเสริมและพัฒนา

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.51	0.62	มากที่สุด
2. มีการจัดทำโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.45	0.64	มาก
3. มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.38	0.69	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อส่งเสริมนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษ	4.27	0.70	มาก
5. นำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปใช้ในการจัด กิจกรรม	4.23	0.74	มาก
6. มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมตามความต้องการของนักเรียน	4.24	0.69	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	4.30	0.66	มาก
8. มีการสรุปบันทึกหลักฐานการประชุมผู้ปกครองแต่ละครั้ง	4.28	0.70	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนตามความถนัด	4.24	0.67	มาก
10. มีการส่งเสริมพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษตาม ศักยภาพ	4.19	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย	4.31	0.47	

จากตาราง 4.17 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
พื้นที่อำเภอชุมพลบุรี ด้านการส่งเสริมและพัฒนาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19 - 4.45$) ยกเว้น มีการวางแผนการจัด
กิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$)

ตาราง 4.18 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรใน
สถานศึกษา พื้นที่อำเภอชุมพลบุรี ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จัดระบบวางแผนการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.44	0.58	มาก
2. มีการจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนของครูที่ ปรึกษา	4.47	0.61	มาก
3. มีการกำกับติดตามดูแลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษของ ครูที่ปรึกษา	4.38	0.65	มาก
4. จัดกิจกรรมในชั้นเรียนเพื่อป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข ปัญหานักเรียน	4.34	0.66	มาก
5. มีการจัดกิจกรรมการสื่อสารประชาสัมพันธ์กับผู้ปกครอง นักเรียน	4.31	0.69	มาก
6. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข ปัญหานักเรียน	4.27	0.71	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษ	4.41	0.66	มาก
8. มีการประสานความร่วมมือจากผู้ปกครองในการแก้ปัญหา นักเรียน	4.42	0.62	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม ประจำสัปดาห์	4.53	0.60	มากที่สุด
10. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานและความสามารถของ นักเรียน	3.50	0.60	มาก
รวมเฉลี่ย	4.41	0.41	มาก

จากตาราง 4.18 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
พื้นที่อำเภอชุมพลบุรีด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27 - 4.50$) ยกเว้น มีการจัด
กิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม ประจำสัปดาห์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$)

ตาราง 4.19 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรใน
สถานศึกษา พื้นที่อำเภอชุมพลบุรี ด้านการส่งต่อนักเรียน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการวางแผนในการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอก	4.40	0.67	มาก
2. มีการทำความเข้าใจ ชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่ง ต่อ	4.29	0.75	มาก
3. มีการส่งต่อภายในนักเรียนที่เกินความสามารถของครูที่ ปรึกษา	4.22	0.76	มาก
4. มีการประสานความร่วมมือกับครูที่จะทำการช่วยเหลือต่อ	4.28	0.72	มาก
5. มีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนไปยังครูที่เกี่ยวข้อง	4.19	0.76	มาก
6. มีการแจ้งผลการช่วยเหลือนักเรียนไปยังครูที่ปรึกษา	4.13	0.74	มาก
7. มีการพิจารณานักเรียนเพื่อการส่งต่อนักเรียนไปยังองค์กร ภายนอก	4.04	0.86	มาก
8. มีการประสานกับผู้ปกครองนักเรียนเพื่อการส่งต่อ ภายนอก	4.14	0.85	มาก
9. มีการประสานงานกับองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อการส่งต่อ ภายนอก	4.14	0.87	มาก
10. มีการติดตามผลหลังการส่งต่อนักเรียนไปยังองค์กรที่ เกี่ยวข้องภายนอก	4.21	0.85	มาก
รวมเฉลี่ย	4.20	0.61	มาก

จากตาราง 4.19 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
พื้นที่อำเภอชุมพลบุรี ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13 - 4.40$)

ตาราง 4.20 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารใน
สถานศึกษา โดยรวม

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.43	0.23	มาก
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.64	0.39	มากที่สุด
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.33	0.28	มาก
4. ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไข	4.43	0.31	มาก
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.30	0.46	มาก
รวมเฉลี่ย	4.43	0.25	มาก

จากตาราง 4.20 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30 - 4.43$) ยกเว้น ด้านการคัดกรองนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$)

ตาราง 4.21 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการจัดทำทะเบียนสะสมของนักเรียนทุกคน	4.93	0.26	มากที่สุด
2. ออกแบบเครื่องมือสำหรับรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.48	0.51	มาก
3. ใช้แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน (SDQ)	4.34	0.48	มาก
4. ใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)	4.34	0.48	มาก
5. จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านอารมณ์ของนักเรียน	4.31	0.47	มาก
6. จัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.66	0.61	มากที่สุด
7. จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านสติปัญญาของนักเรียน	4.28	0.53	มาก
8. จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนสำหรับนำไปใช้งาน	4.66	0.61	มากที่สุด
9. ใช้แบบวัดแนวความสามารถของนักเรียน	4.10	0.56	มาก
10. แจ้งผลการประเมินการวัดแนวความสามารถต่อผู้ปกครอง	4.24	0.51	มาก
รวมเฉลี่ย	4.44	0.23	มาก

จากตาราง 4.21 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10 - 4.48$) ยกเว้น จัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคล จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนสำหรับนำไปใช้งาน และมีการจัดทำทะเบียนสะสมของนักเรียนทุกคน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66 - 4.93$)

ตาราง 4.22 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ใน
สถานศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการกำหนดเกณฑ์เพื่อการคัดกรองนักเรียน	4.62	0.56	มากที่สุด
2. มีการกำหนดแนวทางและวิธีคัดกรอง	4.69	0.54	มากที่สุด
3. ใช้ข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.72	0.53	มากที่สุด
4. มีการใช้แบบคัดกรองในการคัดกรองนักเรียน	4.72	0.46	มากที่สุด
5. ใช้เกณฑ์ในการคัดกรองที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.62	0.62	มากที่สุด
6. ใช้แบบคัดกรองนักเรียนรายบุคคลตามเกณฑ์การคัดกรอง	4.55	0.63	มากที่สุด
7. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านครอบครัว	4.62	0.56	มากที่สุด
8. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านพฤติกรรม	4.62	0.49	มากที่สุด
9. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านสุขภาพ	4.62	0.56	มากที่สุด
10. สรุปผลการคัดกรองรวบรวมเป็นข้อมูลของโรงเรียน	4.66	0.55	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.65	0.40	มากที่สุด

จากตาราง 4.22 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารในสถานศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55 - 4.72$)

ตาราง 4.23 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและพัฒนา

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.41	0.50	มาก
2. มีการจัดทำโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.31	0.71	มาก
3. มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.45	0.51	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อส่งเสริมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.31	0.47	มาก
5. นำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ไปใช้ในการจัดกิจกรรม	4.21	0.49	มาก
6. มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมตามความต้องการของนักเรียน	4.41	0.73	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	4.55	0.70	มากที่สุด
8. มีการสรุปบันทึกหลักฐานการประชุมผู้ปกครองแต่ละครั้ง	4.28	0.53	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนตามความถนัด	4.24	0.51	มาก
10. มีการส่งเสริมพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษตามศักยภาพ	4.17	0.47	มาก
รวมเฉลี่ย	4.34	0.28	

จากตาราง 4.23 พบว่าการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและพัฒนาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17 - 4.45$) ยกเว้น มีการจัดกิจกรรมการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$)

ตาราง 4.24 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารใน
สถานศึกษา ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จัดระบบวางแผนการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.38	0.56	มาก
2. มีการจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนของครูที่ปรึกษา	4.69	0.54	มากที่สุด
3. มีการกำกับติดตามดูแลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษของครูที่ปรึกษา	4.31	0.54	มาก
4. จัดกิจกรรมในชั้นเรียนเพื่อป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.28	0.46	มาก
5. มีการจัดกิจกรรมการสื่อสารประชาสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน	4.14	0.64	มาก
6. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.17	0.66	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.59	0.57	มากที่สุด
8. มีการประสานความร่วมมือจากผู้ปกครองในการแก้ปัญหา นักเรียน	4.48	0.57	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม ประจำสัปดาห์	4.76	0.44	มากที่สุด
10. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานและความสามารถของ นักเรียน	4.55	0.57	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.44	0.31	มาก

จากตาราง 4.24 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14 - 4.48$) ยกเว้น เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานและความสามารถของนักเรียน มีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมสำหรับ

นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีการจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนของครูที่ปรึกษา และ มีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม ประจำสัปดาห์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55 - 4.76$)

ตาราง 4.25 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา ด้านการส่งต่อนักเรียน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการวางแผนในการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอก	4.38	0.56	มาก
2. มีการทำความเข้าใจ ชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ	4.97	0.78	มากที่สุด
3. มีการส่งต่อภายในนักเรียนที่เกินความสามารถของครูที่ปรึกษา	4.21	0.56	มาก
4. มีการประสานความร่วมมือกับครูที่จะทำการช่วยเหลือต่อ	4.66	0.48	มากที่สุด
5. มีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนไปยังครูที่เกี่ยวข้อง	4.41	0.50	มาก
6. มีการแจ้งผลการช่วยเหลือนักเรียนไปยังครูที่ปรึกษา	4.41	0.57	มาก
7. มีการพิจารณานักเรียนเพื่อการส่งต่อนักเรียนไปยังองค์กรภายนอก	4.14	0.74	มาก
8. มีการประสานกับผู้ปกครองนักเรียนเพื่อการส่งต่อภายนอก	4.21	0.68	มาก
9. มีการประสานงานกับองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อการส่งต่อภายนอก	4.31	0.76	มาก
10. มีการติดตามผลหลังการส่งต่อนักเรียนไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้องภายนอก	4.34	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย	4.30	0.47	มาก

จากตาราง 4.25 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14 - 4.41$) ยกเว้น มีการประสานความร่วมมือกับครูที่จะทำการช่วยเหลือต่อ และมีการทำความเข้าใจ ชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66 - 4.97$)

ตาราง 4.26 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของหัวหน้างานในสถานศึกษา โดยรวม

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.45	0.44	มาก
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.35	0.41	มาก
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการเรียน	4.16	0.51	มาก
4. ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไข	4.36	0.49	มาก
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.06	0.54	มาก
รวมเฉลี่ย	4.27	0.41	มาก

จากตาราง 4.26 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของหัวหน้างานในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06 - 4.45$)

ตาราง 4.27 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของหัวหน้างานในสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการจัดทำทะเบียนสะสมของนักเรียนทุกคน	4.67	0.48	มากที่สุด
2. ออกแบบเครื่องมือสำหรับรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.63	0.63	มากที่สุด
3. ใช้แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน (SDQ)	4.41	0.64	มาก
4. ใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)	4.48	0.64	มาก
5. จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านอารมณ์ของนักเรียน	4.26	0.67	มาก
6. จัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.78	0.42	มากที่สุด
7. จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านสติปัญญาของนักเรียน	4.33	0.68	มาก
8. จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนสำหรับนำไปใช้งาน	4.41	0.57	มาก
9. ใช้แบบวัดแนวความสามารถของนักเรียน	4.41	0.57	มาก
10. แจ้งผลการประเมินการวัดแนวความสามารถต่อผู้ปกครอง	4.15	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย	4.45	0.44	มาก

จากตาราง 4.27 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของหัวหน้างานในสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15 - 4.48$) ยกเว้น ออกแบบเครื่องมือสำหรับรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการจัดทำทะเบียนสะสมของนักเรียนทุกคน และจัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63 - 4.78$)

ตาราง 4.28 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของหัวหน้างานใน
สถานศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการกำหนดเกณฑ์เพื่อการคัดกรองนักเรียน	4.37	0.49	มาก
2. มีการกำหนดแนวทางและวิธีคัดกรอง	4.44	0.51	มาก
3. ใช้ข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.52	0.51	มากที่สุด
4. มีการใช้แบบคัดกรองในการคัดกรองนักเรียน	4.52	0.58	มากที่สุด
5. ใช้เกณฑ์ในการคัดกรองที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.52	0.58	มากที่สุด
6. ใช้แบบคัดกรองนักเรียนรายบุคคลตามเกณฑ์การคัดกรอง	4.48	0.58	มาก
7. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านครอบครัว	4.11	0.58	มาก
8. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านพฤติกรรม	4.11	0.58	มาก
9. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านสุขภาพ	4.19	0.62	มาก
10. สรุปผลการคัดกรองรวบรวมเป็นข้อมูลของโรงเรียน	4.22	0.51	มาก
รวมเฉลี่ย	4.35	0.41	มาก

จากตาราง 4.28 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของหัวหน้างานใน
สถานศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11 - 4.48$) ยกเว้น ใช้ข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็น
รายบุคคล มีการใช้แบบคัดกรองในการคัดกรองนักเรียน และใช้เกณฑ์ในการคัดกรองที่เป็น
มาตรฐานเดียวกันอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$)

ตาราง 4.29 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของหัวหน้างานในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและพัฒนา

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.41	0.57	มาก
2. มีการจัดทำโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.26	0.53	มาก
3. มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.07	0.66	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อส่งเสริมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.96	0.65	มากที่สุด
5. นำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ไปใช้ในการจัดกิจกรรม	4.96	0.71	มากที่สุด
6. มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมตามความต้องการของนักเรียน	4.07	0.68	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	4.44	0.51	มาก
8. มีการสรุปบันทึกหลักฐานการประชุมผู้ปกครองแต่ละครั้ง	4.33	0.68	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนตามความถนัด	4.11	0.58	มาก
10. มีการส่งเสริมพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษตามศักยภาพ	4.00	0.68	มาก
รวมเฉลี่ย	4.16	0.51	

จากตาราง 4.29 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของหัวหน้างานในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและพัฒนาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00 - 4.44$) ยกเว้นมีการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อส่งเสริมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ และนำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปใช้ในการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.96$)

ตาราง 4.30 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้หัวหน้างานในสถานศึกษา ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จัดระบบวางแผนการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.33	0.56	มาก
2. มีการจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนของครูที่ปรึกษา	4.41	0.50	มาก
3. มีการกำกับติดตามดูแลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษของครูที่ปรึกษา	4.33	0.68	มาก
4. จัดกิจกรรมในชั้นเรียนเพื่อป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.33	0.68	มาก
5. มีการจัดกิจกรรมการสื่อสารประชาสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน	4.19	0.74	มาก
6. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.11	0.75	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.44	0.58	มาก
8. มีการประสานความร่วมมือจากผู้ปกครองในการแก้ปัญหา นักเรียน	4.37	0.49	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม ประจำสัปดาห์	4.59	0.50	มากที่สุด
10. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานและความสามารถของนักเรียน	4.44	0.51	มาก
รวมเฉลี่ย	4.36	0.49	มาก

จากตาราง 4.30 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้หัวหน้างานในสถานศึกษา ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11 - 4.44$) ยกเว้น มีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม ประจำสัปดาห์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$)

ตาราง 4.31 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของหัวหน้างานในสถานศึกษา ด้านการส่งต่อนักเรียน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการวางแผนในการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอก	4.30	0.54	มาก
2. มีการทำความเข้าใจ ชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ	4.22	0.64	มาก
3. มีการส่งต่อภายในนักเรียนที่เกินความสามารถของครูที่ปรึกษา	4.96	0.65	มากที่สุด
4. มีการประสานความร่วมมือกับครูที่จะทำการช่วยเหลือต่อ	4.07	0.62	มาก
5. มีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนไปยังครูที่เกี่ยวข้อง	4.00	0.62	มาก
6. มีการแจ้งผลการช่วยเหลือนักเรียนไปยังครูที่ปรึกษา	4.19	0.62	มาก
7. มีการพิจารณานักเรียนเพื่อการส่งต่อนักเรียนไปยังองค์กรภายนอก	4.04	0.71	มาก
8. มีการประสานกับผู้ปกครองนักเรียนเพื่อการส่งต่อภายนอก	4.00	0.68	มาก
9. มีการประสานงานกับองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อการส่งต่อภายนอก	4.89	0.58	มากที่สุด
10. มีการติดตามผลหลังการส่งต่อนักเรียนไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้องภายนอก	4.89	0.58	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.06	0.54	มาก

จากตาราง 4.31 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของหัวหน้างาน ในสถานศึกษา ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00 - 4.30$) ยกเว้น มีการประสานงานกับองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อการส่งต่อภายนอก มีการติดตามผลหลังการส่งต่อนักเรียน ไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้องภายนอก และมีการส่งต่อภายในนักเรียนที่เกินความสามารถของครูที่ปรึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89 - 4.96$)

ตาราง 4.32 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาในสถานศึกษา โดยรวม

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.39	0.45	มาก
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.39	0.44	มาก
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการเรียน	4.26	0.46	มาก
4. ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไข	4.38	0.445	มาก
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.17	0.63	มาก
รวมเฉลี่ย	4.32	0.38	มาก

จากตาราง 4.32 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17 - 4.39$)

ตาราง 4.33 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาในสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการจัดทำทะเบียนสมชของนักเรียนทุกคน	4.69	0.47	มากที่สุด
2. ออกแบบเครื่องมือสำหรับรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.57	0.60	มากที่สุด
3. ใช้แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน (SDQ)	4.45	0.72	มาก
4. ใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)	4.42	0.72	มาก
5. จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านอารมณ์ของนักเรียน	4.24	0.68	มาก
6. จัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.46	0.58	มาก
7. จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านสติปัญญาของนักเรียน	4.27	0.65	มาก
8. จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนสำหรับนำไปใช้งาน	4.32	0.66	มาก
9. ใช้แบบวัดแนวความสามารถของนักเรียน	4.27	0.78	มาก
10. แจ้งผลการประเมินการวัดแนวความสามารถต่อผู้ปกครอง	4.24	0.84	มาก
รวมเฉลี่ย	4.39	0.45	มาก

จากตาราง 4.33 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาในสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24 - 4.46$) ยกเว้น ออกแบบเครื่องมือสำหรับรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการจัดทำทะเบียนสมชของนักเรียนทุกคนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57 - 4.69$)

ตาราง 4.34 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาใน
สถานศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการกำหนดเกณฑ์เพื่อการคัดกรองนักเรียน	4.40	0.71	มาก
2. มีการกำหนดแนวทางและวิธีคัดกรอง	4.48	0.64	มาก
3. ใช้ข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.54	0.58	มากที่สุด
4. มีการใช้แบบคัดกรองในการคัดกรองนักเรียน	4.47	0.60	มาก
5. ใช้เกณฑ์ในการคัดกรองที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.43	0.65	มาก
6. ใช้แบบคัดกรองนักเรียนรายบุคคลตามเกณฑ์การคัดกรอง	4.39	0.46	มาก
7. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านครอบครัว	4.27	0.66	มาก
8. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านพฤติกรรม	4.27	0.66	มาก
9. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านสุขภาพ	4.30	0.66	มาก
10. สรุปผลการคัดกรองรวบรวมเป็นข้อมูลของโรงเรียน	4.38	0.67	มาก
รวมเฉลี่ย	4.39	0.38	มาก

จากตาราง 4.34 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาใน
สถานศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27 - 4.48$) ยกเว้น ใช้ข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็น
รายบุคคลอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$)

ตาราง 4.35 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและพัฒนา

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.41	0.57	มาก
2. มีการจัดทำโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.26	0.53	มาก
3. มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.07	0.66	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อส่งเสริมนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษ	4.96	0.65	มากที่สุด
5. นำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปใช้ในการจัด กิจกรรม	4.96	0.71	มากที่สุด
6. มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมตามความต้องการของนักเรียน	4.07	0.68	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	4.44	0.51	มาก
8. มีการสรุปบันทึกหลักฐานการประชุมผู้ปกครองแต่ละครั้ง	4.33	0.68	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนตามความถนัด	4.11	0.58	มาก
10. มีการส่งเสริมพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษตาม ศักยภาพ	4.00	0.68	มาก
รวมเฉลี่ย	4.16	0.51	

จากตาราง 4.35 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและพัฒนาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00 - 4.44$) ยกเว้น มีการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อส่งเสริมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ และนำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปใช้ในการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.96$)

ตาราง 4.36 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาในสถานศึกษา ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จัดระบบวางแผนการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.42	0.62	มาก
2. มีการจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนของครูที่ปรึกษา	4.47	0.67	มาก
3. มีการกำกับติดตามดูแลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษของครูที่ปรึกษา	4.39	0.67	มาก
4. จัดกิจกรรมในชั้นเรียนเพื่อป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.34	0.67	มาก
5. มีการจัดกิจกรรมการสื่อสารประชาสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน	4.29	0.67	มาก
6. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.26	0.72	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.33	0.69	มาก
8. มีการประสานความร่วมมือจากผู้ปกครองในการแก้ปัญหา นักเรียน	4.39	0.65	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม ประจำสัปดาห์	4.49	0.64	มาก
10. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานและความสามารถของนักเรียน	4.54	0.65	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.38	0.45	มาก

จากตาราง 4.36 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาในสถานศึกษา ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26 - 4.49$) ยกเว้น เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน และความสามารถของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$)

ตาราง 4.37 การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาในสถานศึกษา ด้านการส่งต่อนักเรียน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการวางแผนในการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอก	4.33	0.71	มาก
2. มีการทำความเข้าใจ ชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ	4.21	0.75	มาก
3. มีการส่งต่อภายในนักเรียนที่เกินความสามารถของครูที่ปรึกษา	4.20	0.79	มาก
4. มีการประสานความร่วมมือกับครูที่จะทำการช่วยเหลือต่อ	4.20	0.77	มาก
5. มีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนไปยังครูที่เกี่ยวข้อง	4.16	0.79	มาก
6. มีการแจ้งผลการช่วยเหลือนักเรียนไปยังครูที่ปรึกษา	4.14	0.74	มาก
7. มีการพิจารณานักเรียนเพื่อการส่งต่อนักเรียนไปยังองค์กรภายนอก	4.03	0.86	มาก
8. มีการประสานกับผู้ปกครองนักเรียนเพื่อการส่งต่อ	4.08	0.85	มาก
ภายนอก	4.12	0.87	มาก
9. มีการประสานงานกับองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อการส่งต่อ			
ภายนอก	4.19	0.88	มาก
10. มีการติดตามผลหลังการส่งต่อนักเรียนไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้องภายนอก			
รวมเฉลี่ย	4.17	0.63	มาก

จากตาราง 4.37 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาในสถานศึกษา ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03 - 4.33$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 2 จำแนกตามพื้นที่โดยใช้การทดสอบค่าที (t – test) และจำแนกตามตำแหน่งโดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F – test) และวิธีการของเซฟเฟ่ ดังตาราง 4.38 – 4.43 ดังต่อไปนี้

ตาราง 4.38 เปรียบเทียบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามพื้นที่โดยรวม

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ท่าคูม		ชุมพลบุรี		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.41	0.43	4.39	0.42	0.35
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.47	0.44	4.37	0.43	1.76
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.18	0.40	4.30	0.47	-2.31*
4. ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข	4.35	0.48	4.41	0.41	-0.98
5. ด้านการส่งค่อนักเรียน	4.12	0.61	4.20	0.61	-1.10
รวมเฉลี่ย	4.31	0.35	4.34	0.38	-0.64

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.38 พบว่าการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.39 เปรียบเทียบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามพื้นที่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ท่าตูม		ชุมพลบุรี		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีการจัดทำทะเบียนสะสมของนักเรียนทุกคน	4.72	0.45	4.71	0.47	0.16
2. ออกแบบเครื่องมือสำหรับรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.48	0.60	4.63	0.58	-2.15*
3. ใช้แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน (SDQ)	4.39	0.69	4.64	0.69	-0.87
4. ใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)	4.41	0.67	4.42	0.70	-0.10
5. จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านอารมณ์ของนักเรียน	4.24	0.61	4.26	0.69	-0.62
6. จัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.54	0.60	4.49	0.56	0.65
7. จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านสติปัญญาของนักเรียน	4.24	0.61	4.26	0.69	0.51
8. จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนสำหรับนำไปใช้งาน	4.46	0.64	4.29	0.66	2.04*
9. ใช้แบบวัดแววความสามารถของนักเรียน	4.35	0.66	4.20	0.80	1.66
10. แจ้งผลการประเมินการวัดแววความสามารถต่อผู้ปกครอง	4.24	0.70	4.22	0.86	0.26
รวมเฉลี่ย	4.41	0.43	4.39	0.42	0.35

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.39 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาในสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ออกแบบเครื่องมือสำหรับรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนสำหรับนำไปใช้งาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.40 เปรียบเทียบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามพื้นที่ ด้านการคัดกรองนักเรียน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน	ท่าตูม		ชุมพลบุรี		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีการกำหนดเกณฑ์เพื่อการคัดกรองนักเรียน	4.50	0.60	4.36	0.72	0.16
2. มีการกำหนดแนวทางและวิธีคัดกรอง	4.54	0.53	4.47	0.67	1.71
3. ใช้ข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.59	0.51	4.53	0.61	0.98
4. มีการใช้แบบคัดกรองในการคัดกรองนักเรียน	4.56	0.53	4.47	0.63	1.24
5. ใช้เกณฑ์ในการคัดกรองที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.50	0.65	4.42	0.63	1.03
6. ใช้แบบคัดกรองนักเรียนรายบุคคลตามเกณฑ์การ คัดกรอง	4.50	0.62	4.35	0.64	1.94
7. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านครอบครัว	4.33	0.64	4.26	0.66	0.95
8. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้าน พฤติกรรม	4.36	0.63	4.24	0.66	1.46
9. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านสุขภาพ	4.35	0.63	4.30	0.68	0.61
10. สรุปผลการคัดกรองรวบรวมเป็นข้อมูลของ โรงเรียน	4.45	0.63	4.35	0.66	1.22
รวมเฉลี่ย	4.47	0.44	4.38	0.43	1.76

จากตาราง 4.40 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.41 เปรียบเทียบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามพื้นที่ ด้านการส่งเสริมและพัฒนา

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนา	ท่าตูม		ชุมพลบุรี		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนา นักเรียน	4.34	0.50	4.51	0.62	-2.32*
2. มีการจัดทำโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมพัฒนา นักเรียน	4.20	0.60	4.45	0.64	-3.28**
3. มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.19	0.68	4.38	0.69	-2.21*
4. มีการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อส่งเสริมนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษ	4.23	0.67	4.27	0.70	-0.41
5. นำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไปใช้ใน การจัดกิจกรรม	4.23	0.63	4.23	0.74	-0.06
6. มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมตามความต้องการของ นักเรียน	4.29	0.67	4.24	0.69	0.60
7. มีการจัดกิจกรรมการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	4.16	0.67	4.30	0.66	-1.67
8. มีการสรุปบันทึกหลักฐานการประชุมผู้ปกครองแต่ ละครั้ง	4.05	0.60	4.28	0.70	-2.11*
9. มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนตาม ความถนัด	4.06	0.58	4.24	0.67	-2.31*
10. มีการส่งเสริมพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการ พิเศษ ตามศักยภาพ	4.06	0.59	4.19	0.72	-1.56
รวมเฉลี่ย	4.18	0.40	4.31	0.47	-2.31*

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.41 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากร ด้านการส่งเสริมและพัฒนาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น มีการวางแผนการจัด

กิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียน มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีการสรุป
บันทึกหลักฐานการประชุมผู้ปกครองแต่ละครั้ง และมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียน
ตามความถนัด แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ มีการจัดทำโครงการพิเศษเพื่อ
ส่งเสริมพัฒนานักเรียน แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.42 เปรียบเทียบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามพื้นที่ ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข	ท่าตูม		ชุมพลบุรี		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. จัดระบบวางแผนการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข ปัญหานักเรียน	4.36	0.63	4.44	0.58	-1.10
2. มีการจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนของ ครูที่ปรึกษา	4.50	0.70	4.47	0.61	0.38
3. มีการกำกับติดตามดูแลนักเรียนที่มีความต้องการ พิเศษของครูที่ปรึกษา	4.36	0.69	4.38	0.65	-0.30
4. จัดกิจกรรมในชั้นเรียนเพื่อป้องกันช่วยเหลือและ แก้ไขปัญหานักเรียน	4.32	0.65	4.34	0.66	-0.30
5. มีการจัดกิจกรรมการสื่อสารประชาสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองนักเรียน	4.21	0.65	4.31	0.70	-1.21
6. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อป้องกันช่วยเหลือและ แก้ไขปัญหานักเรียน	4.18	0.73	4.27	0.71	-1.00
7. มีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มี ความต้องการพิเศษ	4.31	0.69	4.41	0.66	-1.25
8. มีการประสานความร่วมมือจากผู้ปกครองในการ แก้ปัญหานักเรียน	4.38	0.63	4.42	0.62	-0.49

ตาราง 4.42 (ต่อ)

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข	ทำดูม		ซุมพลบุรี		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. มีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม ประจำสัปดาห์	4.52	0.63	4.53	0.60	-0.13
10. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานและความสามารถของนักเรียน	4.41	0.67	4.50	0.60	-1.22
รวมเฉลี่ย	4.35	0.48	4.41	0.41	-0.98

จากตาราง 4.42 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากร ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไขโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.43 เปรียบเทียบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตาม
ความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามพื้นที่ ด้านการส่งต่อนักเรียน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน	อำเภอท่าตูม		อำเภอ ชุมพลบุรี		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีการวางแผนในการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและ ภายนอก	4.23	0.67	4.40	0.67	-2.14*
2. มีการทำความเข้าใจ ชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ ต้องส่งต่อ	4.05	0.73	4.29	0.75	-2.65**
3. มีการส่งต่อภายในนักเรียนที่เกินความสามารถของ ครูที่ปรึกษา	4.13	0.75	4.22	0.76	-0.98
4. มีการประสานความร่วมมือกับครูที่จะทำการ ช่วยเหลือต่อ	4.18	0.79	4.28	0.72	-1.03
5. มีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนไปยังครูที่เกี่ยวข้อง	4.15	0.75	4.19	0.76	-0.35
6. มีการแจ้งผลการช่วยเหลือนักเรียนไปยังครูที่ปรึกษา	4.23	0.67	4.13	0.75	1.12
7. มีการพิจารณานักเรียนเพื่อการส่งต่อนักเรียนไปยัง องค์กรภายนอก	4.05	0.78	4.04	0.86	0.15
8. มีการประสานกับผู้ปกครองนักเรียนเพื่อการส่งต่อ ภายนอก	4.00	0.78	4.14	0.85	-1.39
9. มีการประสานงานกับองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อการส่ง ต่อภายนอก	4.09	0.79	4.14	0.87	-0.49
10. มีการติดตามผลหลังการส่งต่อนักเรียนไปยังองค์กร ที่เกี่ยวข้องภายนอก	4.13	0.83	4.21	0.85	-0.81
รวมเฉลี่ย	4.12	0.61	4.20	0.61	-1.07

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.43 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น มีการวางแผนในการส่งต่อนักเรียนทั้งภายใน และภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ มีการทำความเข้าใจ ชี้แจง นักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งโดยใช้การ
ทดสอบค่าเอฟ (F - test) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านจะทำการเปรียบเทียบตาม
ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ กำหนดสถิติที่มีระดับนัยสำคัญที่ .05 ดังตาราง 4.44 -
4.59 ต่อไปนี้

ตาราง 4.44 เปรียบเทียบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของ บุคลากรตามตำแหน่งโดยรวม

การบริหารงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.12	0.06	0.32
	ภายในกลุ่ม	264	48.57	0.18	
	รวม	266	48.70		
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.77	0.88	4.77**
	ภายในกลุ่ม	264	48.94	0.19	
	รวม	266	50.71		
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.41	0.21	1.04
	ภายในกลุ่ม	264	52.30	0.20	
	รวม	266	52.72		
4. ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและ แก้ไขนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.10	0.05	0.25
	ภายในกลุ่ม	264	51.42	0.20	
	รวม	266	51.51		
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.87	0.43	1.18
	ภายในกลุ่ม	264	97.22	0.37	
	รวม	266	98.10		
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.40	0.20	1.48
	ภายในกลุ่ม	264	35.80	0.14	
	รวม	266	36.20		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.44 พบว่า การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของบุคลากร โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการคัดกรองนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพบข้อแตกต่างจึงเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4.45 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ตามตำแหน่ง ด้านการคัดกรองนักเรียน

ตำแหน่ง		หัวหน้างาน	ครูที่ปรึกษา	ผู้บริหาร
	\bar{X}	4.27	4.32	4.43
หัวหน้างาน	4.27	-	0.05	0.16**
ครูที่ปรึกษา	4.32		-	0.11**
ผู้บริหาร	4.43			-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.45 พบว่าการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากรที่เป็นผู้บริหารกับหัวหน้างานและครูที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.46 เปรียบเทียบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของบุคลากร ตามตำแหน่ง ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้านการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. มีการจัดทำทะเบียนสะสมของ นักเรียนทุกคน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.53	0.76	3.68*
	ภายในกลุ่ม	264	54.84	0.21	
	รวม	266	56.37		
2. ออกแบบเครื่องมือสำหรับรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.32	0.16	0.45
	ภายในกลุ่ม	264	93.15	0.35	
	รวม	266	93.47		
3. ใช้แบบประเมินพฤติกรรมของ นักเรียน (SDQ)	ระหว่างกลุ่ม	2	0.28	0.14	0.29
	ภายในกลุ่ม	264	125.19	0.47	
	รวม	266	125.45		
4. ใช้แบบประเมินความฉลาดทาง อารมณ์ (EQ)	ระหว่างกลุ่ม	2	0.27	0.13	0.28
	ภายในกลุ่ม	264	124.75	0.47	
	รวม	266	125.02		
5. จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านอารมณ์ของ นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.12	0.06	0.14
	ภายในกลุ่ม	264	114.07	0.43	
	รวม	266	114.19		
6. จัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็น รายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	3.08	1.54	4.75**
	ภายในกลุ่ม	264	85.63	0.32	
	รวม	266	88.70		
7. จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านสติปัญญาของ นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.11	0.06	0.13
	ภายในกลุ่ม	264	108.93	0.41	
	รวม	266	109.04		

ตาราง 4.46 (ต่อ)

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้านการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
8. จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียน สำหรับนำไปใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.97	1.48	3.53*
	ภายในกลุ่ม	264	110.80	0.42	
	รวม	266	113.76		
9. ใช้แบบวัดแนวความสามารถของ นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.30	0.65	1.18
	ภายในกลุ่ม	264	146.35	0.55	
	รวม	266	147.65		
10. แข็งผลการประเมินการวัดแนว ความสามารถต่อผู้ปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.19	0.10	0.15
	ภายในกลุ่ม	264	168.87	0.64	
	รวม	266	169.06		
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.12	0.06	0.32
	ภายในกลุ่ม	264	48.57	0.18	
	รวม	266	48.69		

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.46 พบว่าการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของบุคลากร
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่
ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น จัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคล แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 และมีการจัดทำทะเบียนของนักเรียนทุกคน และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ
ของนักเรียนสำหรับนำไปใช้งานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
เมื่อพบข้อแตกต่างจึงเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4.47 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ตามตำแหน่ง ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เรื่อง จัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคล

ตำแหน่ง	หัวหน้างาน	ผู้บริหาร	ครูที่ปรึกษา
	\bar{X}		
หัวหน้างาน	4.46	-	0.26**
ผู้บริหาร	4.66	-	0.12
ครูที่ปรึกษา	4.78	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.47 พบว่าการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่เป็นผู้บริหารกับหัวหน้างาน และผู้ครูที่ปรึกษากับหัวหน้างาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.48 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ตามตำแหน่ง ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เรื่อง มีการจัดทำทะเบียนสะสมของนักเรียนทุกคน

ตำแหน่ง	หัวหน้างาน	ครูที่ปรึกษา	ผู้บริหาร
	\bar{X}		
หัวหน้างาน	4.67	-	0.02*
ครูที่ปรึกษา	4.69	-	0.24*
ผู้บริหาร	4.93	-	-

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.48 พบว่าการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่เป็นผู้บริหารกับหัวหน้างานและครูที่ปรึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.49 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ตามตำแหน่ง ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เรื่อง จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนสำหรับนำไปใช้งาน

ตำแหน่ง		ครูที่ปรึกษา	หัวหน้างาน	ผู้บริหาร
	\bar{X}	4.32	4.41	4.66
ครูที่ปรึกษา	4.32	-	0.09	0.34
หัวหน้างาน	4.41		-	0.25
ผู้บริหาร	4.66			-

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.49 พบว่าการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่เป็นผู้บริหารกับครูที่ปรึกษา และหัวหน้างาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.50 เปรียบเทียบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของบุคลากร ตามตำแหน่ง ด้านการคัดกรองนักเรียน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. มีการกำหนดเกณฑ์เพื่อการคัดกรอง นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.32	0.66	1.45
	ภายในกลุ่ม	263	119.52	0.45	
	รวม	265	120.84		
2. มีการกำหนดแนวทางและวิธีคัดกรอง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.22	0.61	1.62
	ภายในกลุ่ม	264	99.53	0.38	
	รวม	266	100.75		
3. ใช้ข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.95	0.47	0.47
	ภายในกลุ่ม	264	85.02	0.32	
	รวม	266	85.96		
4. มีการใช้แบบคัดกรองในการคัดกรอง นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.60	0.80	2.32
	ภายในกลุ่ม	264	91.14	0.35	
	รวม	266	92.74		
5. ใช้เกณฑ์ในการคัดกรองที่เป็น มาตรฐานเดียวกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.08	0.54	1.32
	ภายในกลุ่ม	264	107.18	0.41	
	รวม	266	108.26		
6. ใช้แบบคัดกรองนักเรียนรายบุคคล ตามเกณฑ์การคัดกรอง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.81	0.40	1.01
	ภายในกลุ่ม	264	106.05	0.40	
	รวม	266	106.85		
7. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตาม ด้านครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	2	4.16	2.08	5.06**
	ภายในกลุ่ม	264	108.63	0.41	
	รวม	266	112.79		
8. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตาม ด้านพฤติกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.12	2.06	5.08**
	ภายในกลุ่ม	264	107.10	0.41	
	รวม	266	111.21		

ตาราง 4.50 (ต่อ)

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
9. สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตาม ด้านสุขภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.21	1.60	3.81 [*]
	ภายในกลุ่ม	264	111.09	0.42	
	รวม	266	114.30		
10. สรุปผลการคัดกรองรวบรวมเป็น ข้อมูลของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.82	1.41	3.42 [*]
	ภายในกลุ่ม	264	108.89	0.41	
	รวม	266	111.71		
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.77	0.88	4.77 ^{**}
	ภายในกลุ่ม	264	48.94	0.19	
	รวม	266	50.71		

^{*} แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

^{**} แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.50 พบว่าการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านครอบครัว และสรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านพฤติกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านสุขภาพ กับสรุปผลการคัดกรองรวบรวมเป็นข้อมูลของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.51 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ตามตำแหน่ง ด้านการคัดกรองนักเรียน เรื่อง สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านครอบครัว

ตำแหน่ง	หัวหน้างาน	ครูที่ปรึกษา	ผู้บริหาร
	\bar{X}		
หัวหน้างาน	4.11	0.16	0.51**
ครูที่ปรึกษา	4.27	-	0.35**
ผู้บริหาร	4.62		-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.51 พบว่าการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่เป็นผู้บริหารกับหัวหน้างาน และครูที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.52 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ตามตำแหน่ง ด้านการคัดกรองนักเรียน เรื่อง สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านพฤติกรรม

ตำแหน่ง	หัวหน้างาน	ครูที่ปรึกษา	ผู้บริหาร
	\bar{X}		
หัวหน้างาน	4.11	0.16	0.51**
ครูที่ปรึกษา	4.27	-	0.35**
ผู้บริหาร	4.62		-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.52 พบว่าการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่เป็นผู้บริหารกับหัวหน้างาน และครูที่ปรึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.53 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ตามตำแหน่ง ด้านการคัดกรองนักเรียน เรื่อง สรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกตามด้านสุขภาพ

ตำแหน่ง		หัวหน้า งาน	ครูที่ ปรึกษา	ผู้บริหาร
	\bar{X}	4.19	4.30	4.62
หัวหน้างาน	4.19	-	0.11	0.43*
ครูที่ปรึกษา	4.30		-	0.32*
ผู้บริหาร	4.62			-

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.53 พบว่าการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่เป็นผู้บริหารกับหัวหน้างาน และครูที่ปรึกษา แยกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.54 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ตามตำแหน่ง ด้านการคัดกรองนักเรียน เรื่อง สรุปผลการคัดกรองรวบรวมเป็นข้อมูลโรงเรียน

ตำแหน่ง	\bar{X}	หัวหน้างาน	ครูที่ปรึกษา	ผู้บริหาร
		หัวหน้างาน	4.22	-
ครูที่ปรึกษา	4.38		-	0.28*
ผู้บริหาร	4.66			-

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.54 พบว่าการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่เป็นผู้บริหารกับหัวหน้างาน และครูที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.55 เปรียบเทียบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของบุคลากร ตามตำแหน่ง ด้านการส่งเสริมและพัฒนา

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้านการส่งเสริมและพัฒนา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. มีการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อ ส่งเสริมพัฒนานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.05	0.03	0.08
	ภายในกลุ่ม	264	87.68	0.33	
	รวม	265	87.73		
2. มีการจัดทำโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริม พัฒนานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.28	0.14	0.36
	ภายในกลุ่ม	264	104.02	0.39	
	รวม	266	104.30		
3. มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.03	1.03	2.13
	ภายในกลุ่ม	264	126.00	0.48	
	รวม	266	128.03		
4. มีการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อส่งเสริม นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.57	1.29	2.74
	ภายในกลุ่ม	264	124.11	0.47	
	รวม	266	126.68		
5. นำข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการ พิเศษไปใช้ในการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.21	1.10	2.29
	ภายในกลุ่ม	264	126.86	0.48	
	รวม	266	129.06		
6. มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมตามความ ต้องการของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.62	0.81	1.76
	ภายในกลุ่ม	264	121.55	0.46	
	รวม	266	123.17		
7. มีการจัดกิจกรรมการประชุม ผู้ปกครองชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.80	2.40	5.62**
	ภายในกลุ่ม	264	112.32	0.43	
	รวม	266	117.12		

ตาราง 4.55 (ต่อ)

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้านการส่งเสริมและพัฒนา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
8. มีการสรุปบันทึกหลักฐานการประชุม ผู้ปกครองแต่ละครั้ง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.07	0.53	1.21
	ภายในกลุ่ม	263	116.94	0.44	
	รวม	265	118.00		
9. มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนา นักเรียนตามความถนัด	ระหว่างกลุ่ม	2	0.24	0.12	0.30
	ภายในกลุ่ม	264	107.17	0.41	
	รวม	266	107.42		
10. มีการส่งเสริมพัฒนานักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษตามศักยภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.59	0.29	0.65
	ภายในกลุ่ม	264	119.29	0.45	
	รวม	266	119.87		
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.41	0.21	1.04
	ภายในกลุ่ม	264	52.30	0.20	
	รวม	266	52.72		

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.55 พบว่าการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีวิชัย เขต 2 ตามความคิดเห็นของบุคลากรด้าน
การส่งเสริมและพัฒนา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เรื่อง มีการจัด
กิจกรรมการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพบข้อ
แตกต่างจึงเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ่ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4.56 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ตามตำแหน่ง ด้านการส่งเสริมและพัฒนา เรื่อง มีการจัดกิจกรรมการประชุมผู้ปกครองนักเรียน

ตำแหน่ง		หัวหน้างาน	ครูที่ปรึกษา	ผู้บริหาร
	\bar{X}	4.44	4.44	4.55
หัวหน้างาน	4.44	-	-	0.11**
ครูที่ปรึกษา	4.44		-	0.11**
ผู้บริหาร	4.55			-

**แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.56 พบว่าการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่เป็นผู้บริหารกับหัวหน้างาน และครูที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.57 เปรียบเทียบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของบุคลากร ตามตำแหน่ง ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและ แก้ไข	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. จัดระบบวางแผนการป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.22	0.11	0.29
	ภายในกลุ่ม	263	96.29	0.37	
	รวม	265	96.50		
2. มีการจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนของครูที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.43	0.71	1.73
	ภายในกลุ่ม	264	109.28	0.41	
	รวม	266	110.70		
3. มีการกำกับติดตามดูแลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษของครูที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.21	0.10	0.24
	ภายในกลุ่ม	264	116.34	0.44	
	รวม	266	116.55		
4. จัดกิจกรรมในชั้นเรียนเพื่อป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.09	0.05	0.11
	ภายในกลุ่ม	264	112.90	0.43	
	รวม	266	113.00		
5. มีการจัดกิจกรรมการสื่อสารประชาสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.82	0.41	0.90
	ภายในกลุ่ม	264	119.30	0.45	
	รวม	266	120.12		
6. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.62	0.31	0.60
	ภายในกลุ่ม	264	136.99	0.52	
	รวม	266	137.60		
7. มีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.90	0.95	2.12
	ภายในกลุ่ม	263	118.14	0.45	
	รวม	265	120.03		

ตาราง 4.57 (ต่อ)

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและ แก้ไขนักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
8. มีการประสานความร่วมมือจาก ผู้ปกครองในการแก้ปัญหานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.23	0.12	0.29
	ภายในกลุ่ม	264	103.89	0.39	
	รวม	266	104.12		
9. มีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม ประจำสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.99	1.00	2.72
	ภายในกลุ่ม	264	96.55	0.37	
	รวม	266	98.54		
10. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานและ ความสามารถของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.27	0.14	0.34
	ภายในกลุ่ม	264	104.07	0.39	
	รวม	266	104.34		
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.10	0.05	0.25
	ภายในกลุ่ม	264	51.42	0.20	
	รวม	266	51.51		

จากตาราง 4.57 พบว่าการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของบุคลากรด้าน
การป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.58 เปรียบเทียบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของบุคลากร ตามตำแหน่ง ด้านการส่งต่อนักเรียน

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้านการส่งต่อนักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. มีการวางแผนในการส่งต่อนักเรียนทั้ง ภายในและภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	2	0.10	0.05	0.11
	ภายในกลุ่ม	263	120.89	0.46	
	รวม	265	121.00		
2. มีการทำความเข้าใจ ชี้แจงนักเรียนถึง ความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.60	0.80	1.44
	ภายในกลุ่ม	264	147.04	0.56	
	รวม	266	148.64		
3. มีการส่งต่อภายในนักเรียนที่เกิน ความสามารถของครูที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.41	0.71	1.24
	ภายในกลุ่ม	264	149.96	0.57	
	รวม	266	151.37		
4. มีการประสานความร่วมมือกับครูที่จะ ทำการช่วยเหลือต่อ	ระหว่างกลุ่ม	2	6.09	3.05	5.66**
	ภายในกลุ่ม	264	142.04	0.54	
	รวม	266	148.14		
5. มีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนไปยัง ครูที่เกี่ยวข้อง	ระหว่างกลุ่ม	2	5.52	1.26	2.22
	ภายในกลุ่ม	264	149.56	0.57	
	รวม	266	152.08		
6. มีการแจ้งผลการช่วยเหลือนักเรียนไป ยังครูที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.88	0.94	1.84
	ภายในกลุ่ม	264	134.84	0.51	
	รวม	266	136.73		
7. มีการพิจารณานักเรียนเพื่อการส่งต่อ นักเรียน ไปยังองค์กรภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	2	0.28	0.14	0.20
	ภายในกลุ่ม	263	183.18	0.69	
	รวม	265	183.46		

ตาราง 4.58 (ต่อ)

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้านการส่งต่อนักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
8. มีการประสานกับผู้ปกครองนักเรียน เพื่อการส่งต่อภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	2	0.64	0.32	0.45
	ภายในกลุ่ม	264	177.55	0.67	
	รวม	266	178.19		
9. มีการประสานงานกับองค์กรที่ เกี่ยวข้องเพื่อการส่งต่อภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	2	2.50	1.25	1.79
	ภายในกลุ่ม	264	183.67	0.70	
	รวม	266	186.17		
10. มีการติดตามผลหลังการส่งต่อ นักเรียนไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้อง ภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	2	3.09	1.55	2.20
	ภายในกลุ่ม	264	185.64	0.70	
	รวม	266	188.73		
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.87	0.44	1.18
	ภายในกลุ่ม	264	97.22	0.37	
	รวม	266	98.10		

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.58 พบว่าการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าเรื่อง มีการประสานความร่วมมือกับครูที่จะทำการช่วยเหลือต่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพบข้อแตกต่างจึงเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ่ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4.59 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร ตามตำแหน่ง ด้านการส่งต่อนักเรียน เรื่อง มีการประสานความร่วมมือกับครูที่จะทำการช่วยเหลือต่อ

ตำแหน่ง	\bar{X}	หัวหน้างาน	ครูที่ปรึกษา	ผู้บริหาร
		4.07	4.20	4.66
หัวหน้างาน	4.07	-	0.03	0.59**
ครูที่ปรึกษา	4.20	-	-	0.46**
ผู้บริหาร	4.66	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.59 พบว่าการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากร ที่เป็นผู้บริหารกับหัวหน้างาน และครูที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 4 ศึกษาข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 รายละเอียดดังตาราง 4.60 – 4.61 ดังต่อไปนี้

ตาราง 4.60 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 2

ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดอบรมเพื่อพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่เพียงพอและไม่ต่อเนื่อง	14	14.29
2. ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในด้านการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	15	15.31
3. ครูมีภาระงานมากไม่มีเวลาให้คำปรึกษานักเรียน	42	42.86
4. ครูที่ปรึกษาขาดข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาที่แท้จริงทำให้แก้ไขปัญหานักเรียนไม่ตรงจุด	17	17.35
5. โรงเรียนกับชุมชนขาดการประชุม วางแผนในการป้องกันช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาร่วมกัน	4	4.08
6. การติดต่อประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียนยังไม่เป็นระบบ	3	3.06
7. การวางแผนการส่งต่อภายนอกยังไม่เป็นระบบ	3	3.06

จากตาราง 4.60 พบว่าความคิดเห็นของบุคลากรมีปัญหาสำคัญคือ ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในด้านการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษาขาดข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาที่แท้จริงทำให้แก้ไขปัญหานักเรียนไม่ตรงจุด และครูมีภาระงานมากไม่มีเวลาให้คำปรึกษานักเรียน

ตาราง 4.61 ความคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 2

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรลดงานเอกสารจากภายนอกให้ครูมีเวลากำกับจัดการเรียนในห้องเรียนให้มากขึ้น	30	30.61
2. ควรมีการจัดอบรมบุคลากรเฉพาะด้านและมีเครือข่ายในการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	12	12.24
3. ควรมีครูพระหรือครูหมอเข้ามาสอนจริงทุกเดือน	10	10.20
4. ควรมีกิจกรรมที่สร้างสรรค์ให้นักเรียนทำในเวลาว่างให้มากเพื่อป้องกันการจับกลุ่มของนักเรียน	18	18.37
5. ควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	12	12.24
6. ควรให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมมากขึ้น	7	7.14
7. ควรให้นักเรียนมีส่วนในการเสนอแนวคิดต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3	3.06
8. ควรมีการจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อแนะนำชี้แนวทางในการป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดกับนักเรียน	3	3.06
9. ควรมีการประชุม วางแผน ปรึกษาหารือกับผู้ปกครองเกี่ยวกับระบบการส่งต่อภายนอกที่เป็นปัจจุบันและเป็นจริง	3	3.06

จากตาราง 4.61 พบว่า ความคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของบุคลากรที่สำคัญคือ ควรมีกิจกรรมที่สร้างสรรค์ให้นักเรียนทำในเวลาว่างให้มาก เพื่อป้องกันการจับกลุ่มของนักเรียน และควรลดงานเอกสารจากภายนอกให้ครูมีเวลากำกับจัดการเรียนในห้องเรียนให้มากขึ้น