

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำชี้แจง

- แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นในการดำเนินงานการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ข้อมูลจากคำตอบของท่าน ผู้วิจัยจะนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดข้อเสนอเชิงนโยบายในการผลิตครู ผู้วิจัยขอรับรองว่าจะเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ และจะนำเสนอเป็นภาพรวม จะไม่มีผลทำให้ท่านหรือหน่วยงานได้รับความเสียหายใดๆทั้งสิ้น
- แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอนคือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการผลิตครู
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ
- เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการวิจัย ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง และขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นางละออง ภูเงิน

นักศึกษาระดับคุุณบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความ หรือเติมข้อความในช่องว่างที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

- มหาวิทยาลัยราชภัฏ.....
- เพศ ชาย หญิง
- อายุ 21-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี มากกว่า 50 ปี
- ตำแหน่ง/สถานภาพ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี
 หัวหน้าสาขาวิชา อาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ อื่นๆ (โปรดระบุ)
- วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก อื่นๆ (โปรดระบุ).....
- ประสบการณ์การสอน / การบริหาร/การทำงาน จำนวน.....ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการผลิตครู

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงตามการรับรู้หรือความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการดำเนินงานการผลิตครูในมหาวิทยาลัยของท่าน

การดำเนินงานของคณะครุศาสตร์	ไม่ทราบ ข้อมูล	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ด้านการวางแผนการผลิตครู 1) ผู้บริหาร และคณาจารย์ในคณะครุศาสตร์มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการผลิตครู						
2) ผู้ใช้ครู ตัวแทนภายนอก ผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการผลิตครู						
3) กระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ						
4) การจูงใจคนดี คนเก่ง และมีศรัทธาในวิชาชีพครูมาเรียนสายครู						

การดำเนินงานของคณะครุศาสตร์	ไม่ ทราบ ข้อมูล	ระดับการดำเนินงาน				
		มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
5) คณะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครูมีความเข้าใจเป้าหมายในการผลิตครูเป็นอย่างดี						
6) คณะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครูมีความเข้าใจสภาพที่ต้องพึ่งพากันและเต็มใจสนับสนุนในเรื่องที่เกี่ยวข้อง						
7) สาขาวิชาที่เปิดสอนมีความสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้ครู						
8) เป้าหมายการรับนักศึกษา กระบวนการรับสมัคร วิธีการคัดเลือก และการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าศึกษาแต่ละสาขาวิชามีความเหมาะสม						
9) นโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการรับนักศึกษามีความสอดคล้องกัน						
10) การประสานงานของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครูในมหาวิทยาลัย (เช่น คณะกรรมการครูศึกษา)						
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน						
1) โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ						
2) รายวิชาในหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทุกด้าน และมุ่งการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
3) วัสดุอุปกรณ์การสอนในห้องเรียนมีคุณภาพดีพร้อมสำหรับการใช้งานอยู่เสมอ						
4) เครื่องคอมพิวเตอร์มีความพอเพียงสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการบริการนักศึกษา						
5) คณาจารย์และนักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยได้สะดวก						
6) หนังสือ วารสารและเอกสารทางวิชาการในห้องสมุดมีเพียงพอในการบริการคณาจารย์และนักศึกษา						
7) มีระบบตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด						
8) บัณฑิตมีคุณภาพและศักยภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						

การดำเนินงานของคณะกรรมการ	ไม่ ทราบ ข้อมูล	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
9) การส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน และระบบอาจารย์ที่ปรึกษา						
10) อาจารย์มีคุณวุฒิ และมีคุณภาพตรงสาขาวิชา						
11) จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาเป็นไปตาม เกณฑ์ (1:25)						
12) มีระบบและกลไกในการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา อย่างต่อเนื่อง						
13) การส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเสนอผลงานเพื่อเข้า แข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ						
14) การส่งเสริมสวัสดิการ สวัสดิภาพและมีทุนการศึกษาให้กับ นักศึกษาอย่างเหมาะสม						
15) การเชิญครูที่ประสบผลสำเร็จ ครูดีเด่น และผู้ทรงคุณวุฒิมา เป็นวิทยากรอย่างสม่ำเสมอ						
16) การส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษาได้จัดการ เรียนรู้ตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
17) การส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษาได้จัดการ เรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคม อาเซียน						
3. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู						
1) เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกโรงเรียนฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูตามความต้องการ						
2) การสร้างความเข้าใจ และร่วมมือกันระหว่างคณะกับ โรงเรียน ในเรื่องการสร้างครูที่มีคุณภาพ						
3) มีกระบวนการพัฒนาครูในโรงเรียนเครือข่ายเพื่อให้สามารถ เป็นครูพี่เลี้ยงที่มีคุณภาพ						
4) กระตุ้นอาจารย์ให้ใช้วิธีการวัดผลที่ส่งเสริมพัฒนาการของ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู						
5) การคัดเลือก โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีคุณภาพ โดยตรวจสอบจากคุณสมบัติของสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์ของ คุรุสภาหรือผ่านการประเมินคุณภาพของ สมศ.						

การดำเนินงานของคณะครุศาสตร์	ไม่ ทราบ ข้อมูล	ระดับการดำเนินงาน				
		มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
6) การประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในแนวทาง ในการพัฒนานักศึกษาร่วมกันของคณะครุศาสตร์กับ โรงเรียน						
7) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เล็งมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ ในการดูแลและพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู						
8) การสร้างขวัญกำลังใจ และประกาศเกียรติคุณแก่สถานศึกษา และบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู						
9) การติดต่อประสานงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่าน ทางเว็บไซต์ของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู						
10) การประชุมสัมมนาหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดย เชิญผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่เล็ง และอาจารย์นิเทศเข้าร่วม ประชุมสัมมนาและนำเสนอผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อพัฒนานักศึกษา						
4. ด้านการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร						
1) คณะมีอิสระในการกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครสอบคัดเลือกเป็น อาจารย์และบุคลากร						
2) คณะมีอิสระในการดำเนินการคัดเลือกและตัดสินผลการ คัดเลือกอาจารย์และบุคลากร						
3) การสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรศึกษาต่อ โดย ได้รับ ทุนการศึกษา						
4) มีการสนับสนุนงบประมาณ และสร้างขวัญกำลังใจให้อาจารย์ ทำงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ						
5) การสนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์เขียนบทความ ผลิตตำรา เอกสารประกอบการสอน และสื่อประกอบการเรียนการสอน อย่างเพียงพอ						
6) การสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัย โดยได้รับทุนอุดหนุนอย่าง เพียงพอ						
7) มาตรการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้อาจารย์ ผลิตผลงานการวิจัยที่ดีเด่น						
8) การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงาน วิชาการ และพัฒนาตนเองทางวิชาการอย่างเหมาะสม						
9) การจัดตั้งกองทุน หรือจัดสวัสดิการเพื่อพัฒนาอาจารย์และ บุคลากร						

การดำเนินงานของคณะครุศาสตร์	ไม่ ทราบ ข้อมูล	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
10) การประเมินและติดตามการปฏิบัติงานของคณาจารย์ และบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ						
11) การประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนของอาจารย์และบุคลากร เป็นไปอย่างยุติธรรมและโปร่งใส						
12) คณาจารย์และบุคลากรมีขวัญกำลังใจ และมีความมั่นคงในการทำงาน						
5. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตครู						
1) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ						
2) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพครู (คุรุสภา)						
3) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา ภาครัฐ						
4) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา ภาคเอกชน						
5) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น						
6) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน						
7) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทางด้านศาสนา วัฒนธรรม และหน่วยงานอื่นๆ						
8) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา ขององค์กรต่างประเทศ						
9) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับศิษย์เก่า						
10) มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและมีข้อมูล สะท้อนผลเกี่ยวกับระดับคุณภาพของบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต						
11) มีเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานกับภาคประชาชนทั้ง ทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อพัฒนาท้องถิ่น						
12) เป็นศูนย์การเรียนรู้และบริการทางวิชาการเพื่อพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา						
13) จัดโครงการ/ กิจกรรมความร่วมมือกับสถานศึกษาเพื่อสร้าง ความเข้มแข็งของสถานศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น						

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ

คำชี้แจง โปรดให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอเชิงนโยบาย/แนวทางการผลิต ครู
ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการวางแผนการผลิตครู

1.1 ปัญหา/อุปสรรคที่พบ

.....

.....

.....

1.2 ข้อเสนอแนะแนวทางการผลิตครู

.....

.....

.....

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

2.1 ปัญหา/อุปสรรคที่พบ

.....

.....

.....

2.2 ข้อเสนอแนะแนวทางการผลิตครู

.....

.....

.....

3. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

3.1 ปัญหา/อุปสรรคที่พบ

.....
.....
.....

3.2 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการผลิตครู

.....
.....
.....

4. ด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร

4.1 ปัญหา/อุปสรรคที่พบ

.....
.....
.....

4.2 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการผลิตครู

.....
.....
.....

5. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตครู

5.1 ปัญหา/อุปสรรคที่พบ

.....
.....
.....

5.2 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการผลิตครู

.....

.....

.....

6. ด้านอื่นๆ (โปรดระบุ)

6.1 ปัญหา/อุปสรรคที่พบ

.....

.....

.....

6.2 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการผลิตครู

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามครั้งนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

และหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม)

1. ศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรณณ์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ เบญจกาญจน์ อธิการบดีสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพงษ์ สิงหะพล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/๓๗๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๘ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ด้วย นางละออง ภูเงิน นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/๓๗๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๘ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอมความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ เเบญจกาญจน์

ด้วย นางละออง ภูเงิน นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอมความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำกรวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้เพื่อที่ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๕๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๕๕.๑๑/๓๗๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๘ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สมพงษ์ สิงหะพล

ด้วย นางละออง ภูเงิน นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้เพื่อที่ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๕๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๔๘

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจรัส อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน คณบดี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ด้วย นางละออง ภูเงิน นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมี รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กลุ่มตัวอย่างจริงเพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นางละออง ภูเงิน ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างสำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้องและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruency : IOC)

ของแบบสอบถาม

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม สรุปได้ดังนี้

1. ค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้ออยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00
2. ค่าดัชนีรวมเท่ากับ 0.93

การดำเนินงานของคณะกรรมการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	เฉลี่ย
1. ด้านการวางแผนการผลิตครู				
1) ผู้บริหาร และคณาจารย์ในคณะกรรมการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการผลิตครู	+1	+1	+1	1
2) ผู้ใช้ครู ตัวแทนภายนอก ผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการผลิตครู	+1	+1	+1	1
3) กระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ	+1	+1	+1	1
4) การจงใจคนดี คนเก่ง และมีศรัทธาในวิชาชีพครูมาเรียนสายครู	+1	+1	+1	1
5) คณะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครูมีความเข้าใจเป้าหมาย ในการผลิตครูเป็นอย่างดี	+1	0	+1	0.67
6) คณะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครูมีความเข้าใจสภาพที่ต้องพึ่งพากันและเต็มใจสนับสนุนในเรื่องที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	0	0.67
7) สาขาวิชาที่เปิดสอนมีความสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้ครู	+1	+1	+1	1
8) เป้าหมายการรับนักศึกษา กระบวนการรับสมัคร วิธีการคัดเลือก และการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าศึกษาแต่ละสาขาวิชา มีความเหมาะสม	+1	0	+1	0.67
9) นโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการรับนักศึกษามีความสอดคล้องกัน	+1	+1	+1	1
10) การประสานงานของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครูในมหาวิทยาลัย (เช่น คณะกรรมการครูศึกษา)	+1	+1	+1	1

การดำเนินงานของคณะครุศาสตร์	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	เฉลี่ย
2. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1
1) โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ				
2) รายวิชาในหลักสูตรเปิด โอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทุกด้าน และมุ่งการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	1
3) วัสดุอุปกรณ์การสอนในห้องเรียนมีคุณภาพดีพร้อมสำหรับการใช้งานอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1
4) เครื่องคอมพิวเตอร์มีความพอเพียงสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการบริการนักศึกษา	+1	+1	+1	1
5) คณาจารย์และนักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยได้สะดวก	+1	+1	+1	1
6) หนังสือ วารสารและเอกสารทางวิชาการในห้องสมุดมีเพียงพอในการบริการคณาจารย์และนักศึกษา	+1	+1	+1	1
7) มีระบบตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด	+1	0	+1	0.67
8) บัณฑิตมีคุณภาพและศักยภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	+1	+1	+1	1
9) การส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน และระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	+1	+1	+1	1
10) อาจารย์มีคุณวุฒิ และมีคุณภาพตรงสาขาวิชา	+1	+1	+1	1
11) จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาเป็นไปตามเกณฑ์ (1:25)	+1	+1	+1	1
12) มีระบบและกลไกในการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1
13) การส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเสนอผลงานเพื่อเข้าแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ	+1	+1	+1	1
14) การส่งเสริมสวัสดิการ สวัสดิภาพและมีทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1

การดำเนินงานของคณะครุศาสตร์	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	เฉลี่ย
15) การเชิญครูที่ประสบผลสำเร็จ ครูดีเด่น และผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นวิทยากรอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	1
16) การส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษาได้จัดการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	1
17) การส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษาได้จัดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	+1	+1	+1	1
3. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู				
1) เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามความต้องการ	+1	+1	+1	1
2) การสร้างความเข้าใจ และร่วมมือกันระหว่างคณะกับโรงเรียนในเรื่องการสร้างครูที่มีคุณภาพ	+1	0	+1	0.67
3) มีกระบวนการพัฒนาครูในโรงเรียนเครือข่ายเพื่อให้สามารถเป็นครูพี่เลี้ยงที่มีคุณภาพ	+1	+1	+1	1
4) กระตุ้นอาจารย์ให้ใช้วิธีการ วัสดุที่ส่งเสริมพัฒนาการของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	+1	+1	+1	1
5) การคัดเลือกโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีคุณภาพโดยตรวจสอบจากคุณสมบัติของสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์ของคุรุสภาหรือผ่านการประเมินคุณภาพของ สมศ.	+1	+1	+1	1
6) การประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในแนวทางในการพัฒนานักศึกษาร่วมกันของคณะครุศาสตร์กับโรงเรียน	+1	+1	+1	1
7) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ในการดูแลและพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	+1	0	+1	0.67
8) มีการสร้างขวัญกำลังใจ และประกาศเกียรติคุณแก่สถานศึกษาและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	+1	+1	+1	1
9) การติดต่อประสานงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผ่านทางเว็บไซต์ของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	+1	+1	+1	1

การดำเนินงานของคณะครุศาสตร์	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	เฉลี่ย
10) การประชุมสัมมนาหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยเชิญผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศเข้าร่วมประชุมสัมมนาและนำเสนอผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อพัฒนานักศึกษา	+1	+1	+1	1
4. ด้านการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน				
1) คณะมีอิสระในการกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครสอบคัดเลือกเป็นอาจารย์และบุคลากร	+1	+1	0	0.67
2) คณะมีอิสระในการดำเนินการคัดเลือกและตัดสินผลการคัดเลือกอาจารย์และบุคลากร	+1	0	+1	0.67
3) การสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรศึกษาต่อโดยได้รับทุนการศึกษา	+1	+1	+1	1
4) การสนับสนุนงบประมาณ และสร้างขวัญกำลังใจให้อาจารย์ทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	+1	+1	+1	1
5) การสนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์เขียนบทความ ผลิตตำรา เอกสารประกอบการสอน และสื่อประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	1
6) การสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัย โดยได้รับทุนอุดหนุนอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	1
7) มาตรการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้อาจารย์ผลิตผลงานการวิจัยที่ดีเด่น	+1	+1	+1	1
8) การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และพัฒนาตนเองทางวิชาการอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1
9) การจัดตั้งกองทุน หรือจัดสวัสดิการเพื่อพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	+1	+1	+1	1
10) การประเมินและติดตามการปฏิบัติงานของคณาจารย์ และบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	1
11) การประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนของอาจารย์และบุคลากร เป็นไปอย่างยุติธรรมและโปร่งใส	+1	+1	+1	1

การดำเนินงานของคณะครุศาสตร์	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	เฉลี่ย
12) คณาจารย์และบุคลากรมีขวัญกำลังใจ และมีความมั่นคงในการทำงาน	+1	+1	+1	1
5. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตครู				
1) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ	+1	+1	+1	1
2) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพครู (คุรุสภา)	+1	+1	+1	1
3) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษาภาครัฐ	+1	+1	+1	1
4) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษาภาคเอกชน	+1	+1	0	0.67
5) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	+1	0	+1	0.67
6) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน	+1	+1	+1	1
7) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทางด้านศาสนา วัฒนธรรม และหน่วยงานอื่นๆ	+1	+1	+1	1
8) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษาขององค์กรต่างประเทศ	+1	+1	+1	1
9) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับศิษย์เก่า	+1	+1	+1	1
10) มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและมีข้อมูลสะท้อนผลเกี่ยวกับระดับคุณภาพของบัณฑิตจากผู้รับบัณฑิต	+1	+1	+1	1
11) เครือข่ายความร่วมมือในการทำงานกับภาคประชาชนทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	+1	0	+1	0.67
12) เป็นศูนย์การเรียนรู้และบริการทางวิชาการเพื่อพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	+1	+1	+1	1
13) จัดโครงการ/ กิจกรรมความร่วมมือกับสถานศึกษาเพื่อสร้างความเข้มแข็งของสถานศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น	+1	+1	0	0.67

RELIABILITY /VARIABLES=

```

b1.1 b1.2 b1.3 b1.4 b1.5 b1.6 b1.7 b1.8 b1.9 b1.10
  b2.1 b2.2 b2.3 b2.4 b2.5 b2.6 b2.7 b2.8 b2.9 b2.10 b2.11 b2.12
b2.13 b2.14 b2.15 b2.16 b2.17
  b3.1 b3.2 b3.3 b3.4 b3.5 b3.6 b3.7 b3.8 b3.9 b3.10
b4.1 b4.2 b4.3 b4.4 b4.5 b4.6 b4.7 b4.8 b4.9 b4.10 b4.11 b4.12
b5.1 b5.2 b5.3 b5.4 b5.5 b5.6 b5.7 b5.8 b5.9 b5.10 b5.11 b5.12 b5.13
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA
  /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
  /SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability

[DataSet1] F:\วิเคราะห์ข้อมูล \ข้อมูลวิเคราะห์คุณภาพ.sav

Scale : ALL VARIABLES**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.972	62

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
b1.1	4.40	.724	30
b1.2	4.13	.629	30
b1.3	4.00	.910	30
b1.4	3.83	.874	30
b1.5	3.83	.874	30

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
b1.6	3.97	.809	30
b1.7	4.27	.583	30
b1.8	4.00	.743	30
b1.9	4.27	.691	30
b1.10	4.17	.791	30
b2.1	4.13	.681	30
b2.2	4.23	.728	30
b2.3	3.77	.971	30
b2.4	3.63	1.066	30
b2.5	3.83	1.053	30
b2.6	3.90	.845	30
b2.7	3.93	.828	30
b2.8	4.00	.743	30
b2.9	4.17	.699	30
b2.10	4.17	.699	30
b2.11	3.67	.922	30
b2.12	4.07	.828	30
b2.13	4.10	.803	30
b2.14	4.13	.571	30
b2.15	4.13	.681	30
b2.16	4.07	.691	30
b2.17	4.07	.521	30
b3.1	4.30	.535	30
b3.2	4.27	.640	30
b3.3	4.20	.761	30
b3.4	4.23	.679	30
b3.5	4.37	.615	30
b3.6	4.30	.651	30
b3.7	4.30	.535	30
b3.8	4.33	.711	30
b3.9	4.40	.675	30
b3.10	4.47	.629	30
b4.1	4.47	.507	30
b4.2	4.43	.568	30
b4.3	4.37	.615	30
b4.4	4.33	.661	30
b4.5	4.27	.740	30
b4.6	4.20	.761	30
b4.7	4.37	.809	30
b4.8	4.30	.702	30
b4.9	4.30	.702	30
b4.10	4.40	.563	30
b4.11	4.13	.819	30

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
b4.12	3.87	.819	30
b5.1	4.17	.592	30
b5.2	4.23	.568	30
b5.3	4.27	.521	30
b5.4	4.30	.651	30
b5.5	4.33	.606	30
b5.6	4.10	.759	30
b5.7	4.27	.583	30
b5.8	4.07	.828	30
b5.9	4.27	.521	30
b5.10	4.23	.504	30
b5.11	4.27	.521	30
b5.12	4.27	.521	30
b5.13	4.27	.583	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1.1	254.10	701.472	.492	.972
b1.2	254.37	708.654	.353	.972
b1.3	254.50	700.466	.407	.972
b1.4	254.67	691.333	.626	.971
b1.5	254.67	695.333	.537	.972
b1.6	254.53	697.568	.530	.972
b1.7	254.23	707.082	.434	.972
b1.8	254.50	698.810	.548	.972
b1.9	254.23	694.599	.708	.971
b1.10	254.33	698.092	.530	.972
b2.1	254.37	692.240	.786	.971
b2.2	254.27	695.030	.660	.971
b2.3	254.73	688.133	.624	.972
b2.4	254.87	684.120	.639	.972
b2.5	254.67	682.368	.680	.971
b2.6	254.60	696.179	.538	.972
b2.7	254.57	700.116	.458	.972
b2.8	254.50	689.500	.790	.971
b2.9	254.33	696.230	.655	.971
b2.10	254.33	693.471	.731	.971
b2.11	254.83	698.075	.450	.972
b2.12	254.43	690.185	.690	.971
b2.13	254.40	688.800	.746	.971
b2.14	254.37	700.171	.674	.971
b2.15	254.37	701.689	.519	.972

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b2.16	254.43	698.461	.600	.972
b2.17	254.43	703.495	.619	.972
b3.1	254.20	700.579	.707	.971
b3.2	254.23	695.702	.734	.971
b3.3	254.30	694.700	.638	.971
b3.4	254.27	694.961	.711	.971
b3.5	254.13	699.637	.641	.971
b3.6	254.20	696.924	.684	.971
b3.7	254.20	702.648	.633	.971
b3.8	254.17	701.385	.504	.972
b3.9	254.10	702.714	.495	.972
b3.10	254.03	701.826	.560	.972
b4.1	254.03	704.723	.590	.972
b4.2	254.07	697.375	.772	.971
b4.3	254.13	698.395	.680	.971
b4.4	254.17	694.213	.753	.971
b4.5	254.23	688.599	.817	.971
b4.6	254.30	693.734	.663	.971
b4.7	254.13	696.809	.548	.972
b4.8	254.20	694.166	.709	.971
b4.9	254.20	694.234	.707	.971
b4.10	254.10	702.300	.612	.972
b4.11	254.37	689.689	.709	.971
b4.12	254.63	687.689	.757	.971
b5.1	254.33	709.678	.344	.972
b5.2	254.27	709.030	.381	.972
b5.3	254.23	703.702	.612	.972
b5.4	254.20	704.097	.473	.972
b5.5	254.17	704.075	.511	.972
b5.6	254.40	700.386	.496	.972
b5.7	254.23	704.599	.515	.972
b5.8	254.43	696.806	.535	.972
b5.9	254.23	710.668	.358	.972
b5.10	254.27	708.478	.453	.972
b5.11	254.23	705.702	.539	.972
b5.12	254.23	701.564	.690	.971
b5.13	254.23	700.806	.639	.971

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
258.50	720.879	26.849	62

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามเพื่อการวิจัย



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/๖๖๗

(สำเนา)

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์

จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ.....

ด้วย นางละออง ภูเงิน นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์อนุญาตนักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ก

แบบสัมภาษณ์และแบบฟอร์มพิจารณาข้อเสนอเงินนโยบายการผลิตครู

แบบฟอร์มพิจารณาข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูของคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 1

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อโครงสร้างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูที่ผู้วิจัยได้ยกร่างไว้
ซึ่งแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ หลักการ วัตถุประสงค์ และประเด็นข้อเสนอเชิงนโยบาย

แก้ไข.....
.....
.....
.....

2. ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอย่างไรบ้างต่อเนื้อหาตามร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย (มาตรการ
ดำเนินงาน) การผลิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
โดยเน้นพิจารณาความครอบคลุม และความเหมาะสมของนโยบาย

แก้ไข

2.1 ด้านการวางแผนการผลิตครู

.....
.....
.....
.....

2.2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

.....
.....
.....
.....

2.3 ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

.....

2.4 ด้านการพัฒนาคุณภาพและบุคลากรสายสนับสนุน

2.5 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตครู

3. ความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่นๆ

3.1 ด้านการวางแผนการผลิตครู

3.2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

3.3 ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

.....
.....

3.4 ด้านการพัฒนาคุณภาพและบุคลากรสายสนับสนุน

.....
.....
.....

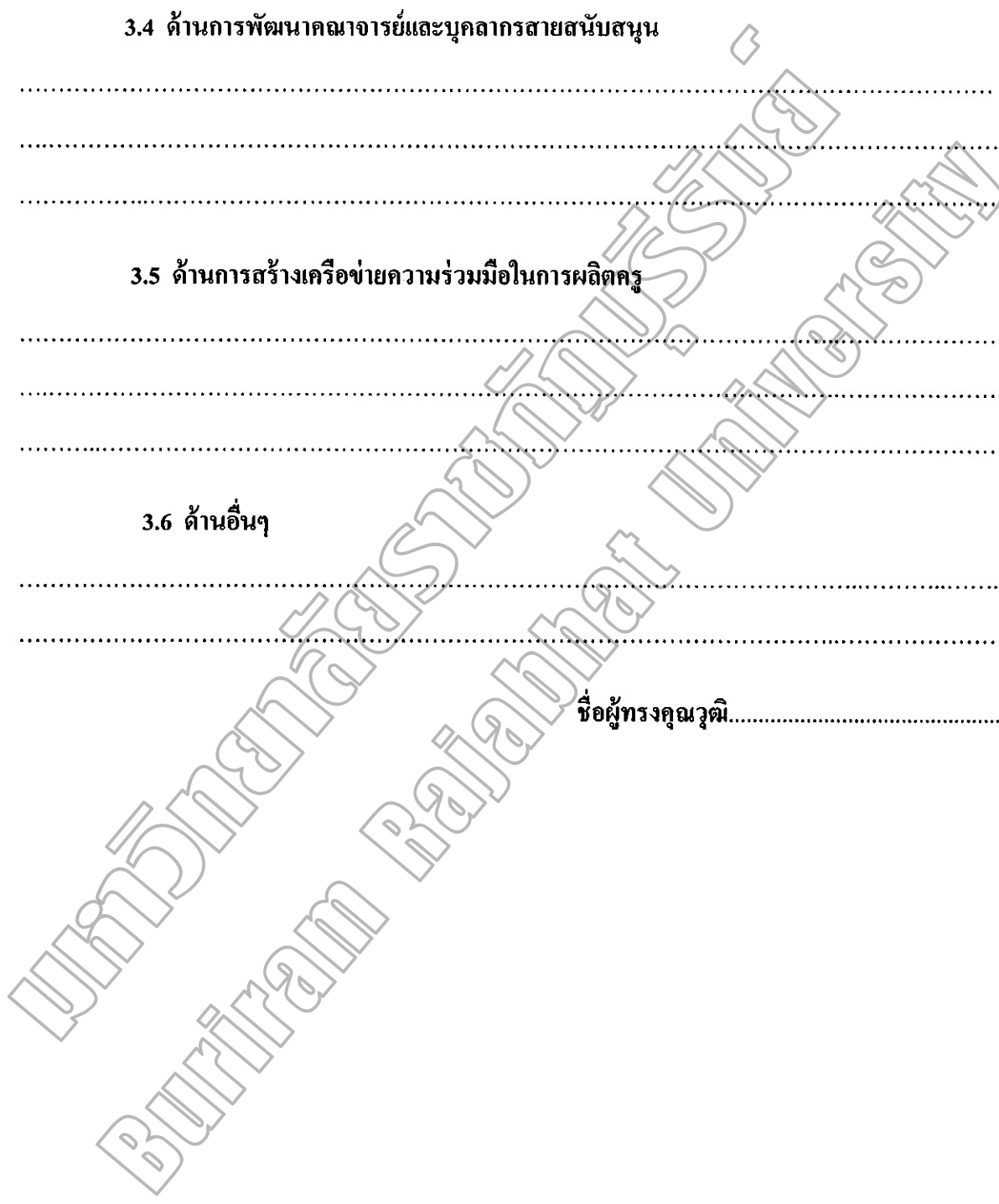
3.5 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตครู

.....
.....
.....

3.6 ด้านอื่นๆ

.....
.....

ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....



แบบฟอร์มพิจารณาข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูของคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 2

1. ด้านความครอบคลุม

1.1 ความครอบคลุมต่อกลุ่มเป้าหมาย สภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการผลิตครู.....

.....

1.2 ความครอบคลุมต่อประเด็น/ด้านต่างๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการผลิตครู.....

.....

1.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

2. ด้านความเหมาะสม

2.1 ความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และปัญหาของการผลิตครู.....

.....

2.2 ความเหมาะสมกับบริบทและแนวโน้มของประเทศที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครู.....

.....

2.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

3. ด้านความสอดคล้อง

3.1 ความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของภูมิภาคและประเทศ.....

.....

3.2 ความสอดคล้องกับพันธกิจ และบทบาทหน้าที่ของคณะครุศาสตร์.....

.....

3.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

4. ด้านความชัดเจน

4.1 มีความชัดเจนของนโยบายและตรงกับวัตถุประสงค์ของการผลิตครู.....

.....

4.2 มีความกะทัดรัดและใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย.....

.....

4.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

5. ด้านความมีประโยชน์

5.1 ประโยชน์ต่อการผลิตครูของคณะครุศาสตร์.....

.....

5.2 ประโยชน์ที่จะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนและสร้างความพึงพอใจต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

.....

5.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

6. ด้านความเป็นไปได้

6.1 ความเป็นไปได้ในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ.....

.....

6.2 ความเป็นไปได้ที่จะประสบความสำเร็จในด้านคุณภาพของผลผลิตครู.....

.....

6.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ.....

.....

ผู้พิจารณา.....

แบบฟอร์มพิจารณาข้อเงินโยบายการผลิตของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการสนทนากลุ่ม

1. ด้านการวางแผนการผลิต

.....

.....

.....

2. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

3. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

.....

.....

.....

4. ด้านการพัฒนาคุณภาพและบุคลากรสายสนับสนุน

.....

.....

.....

5. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการผลิต

.....

.....

.....

ผู้ให้ข้อมูล.....

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 1

และหนังสือขอความอนุเคราะห์พิจารณาข้อเสนอเงินนโยบายการผลิตครู

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาข้อเสนอเชิงนโยบายฯ ชุดที่ 1

1. ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์ ประธานกรรมการคุรุสภา
2. ดร.อำนาจ สุนทรธรรม เลขานุการคุรุสภา
3. ดร.ดิเรก พรสีมา อดีตประธานกรรมการคุรุสภา
4. ดร.พลสันห์ โพธิ์ศรีทอง กรรมการคุรุสภา และอดีตเลขาธิการสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวนิต เสาธานนท์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ เบญจกาญจน์ อดีตอธิการบดีสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์
7. ศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
8. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก อดีตประธานสภาคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย และคณบดีวิทยาลัยการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยพะเยา
9. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพงษ์ สิงหะพล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๔๒๑

(สำเนา)

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณารูปแบบการวิจัย

เรียน

ด้วย นางละออง ภูเงิน นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษาได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน และได้ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครู ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนั้น เพื่อให้วิทยานิพนธ์ดังกล่าวมีคุณภาพทางวิชาการ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครู ครั้งที่ ๑ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 2

และหนังสือขอความอนุเคราะห์พิจารณาข้อเสนอเงินโยนบายการผลิตครู

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาข้อเสนอเชิงนโยบายฯ ชุดที่ 2

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรวาท ทองบุ ประธานสภาคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย และคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาโร เฟื่องสวัสดิ์ คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วิชัย คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
4. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย วรกิจเกษมสกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทกา ปรีดาศักดิ์ คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
6. อาจารย์ ดร. กระพิน ศรีงาน คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร ธิบัติ คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภค พลสวัสดิ์ คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชิต อินทะกนก อดีตคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อารี หลวงนา รองอธิการบดี (อดีตคณบดีคณะครุศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี



ที่ ศธ ๐๔๔๕.๑๑/ว๔๒๑

(สำเนา)

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๔ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณารูปแบบการวิจัย

เรียน

ด้วย นางละออง ภูเงิน นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษาได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน และได้ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครู ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนั้น เพื่อให้วิทยานิพนธ์ดังกล่าวมีคุณภาพทางวิชาการ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครู ครั้งที่ ๒ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

และหนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมประชุม

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

1. อาจารย์ ดร. กระพั้น ศรีงาม คณบดีคณะครุศาสตร์
2. อาจารย์ ดร. ธนิน กระแสร์ รองคณบดีคณะครุศาสตร์
3. อาจารย์ ดร. เบญจพร วรรณูปถัมภ์ รองคณบดีคณะครุศาสตร์
4. อาจารย์ โกวิทช์ ไกยสิทธิ์ รองคณบดีคณะครุศาสตร์
5. อาจารย์ ภัทรนาถิน สาริษา รองคณบดีคณะครุศาสตร์
6. อาจารย์ เฉลิมกิต แซ่แก้ว หัวหน้าสาขาวิชาดนตรีศึกษา
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนาญ บุญคลัง หัวหน้าสาขาวิชาการศึกษปฐมวัย
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ ลี้อำไพ หัวหน้าสาขาวิชาคณิตศาสตร์
9. อาจารย์ ดร. บรรพต วงศ์ทองเจริญ หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา
10. อาจารย์ ดร. วรวัฒน์ พรหมเด่น หัวหน้าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์
11. อาจารย์ ดร. นิยม อานไมล์ หัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
12. อาจารย์ ดร. ราชนัย บุญยรัตผลิน นั้าทรรพ์ย์ หัวหน้ากลุ่มวิชาทดสอบและวิจัยทางการศึกษา
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรินทร์ ทัศนะเทพ หัวหน้ากลุ่มวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว



บันทึกข้อความ

(สำเนา)

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ที่ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม

เรียน

ด้วย นางละออง ภูเงิน นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ นักศึกษา ได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน และได้ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูฯ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และกำหนดจัดสนทนากลุ่มผู้เกี่ยวข้องขึ้นในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมช่อกล้วยไม้ คณะครุศาสตร์ ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์ท่านเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม เพื่อพิจารณาร่างข้อเสนอเชิงนโยบายฯ ดังกล่าว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ญ

ผลการพิจารณาร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครู

และผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 1

ผลการพิจารณาข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของผู้ทรงคุณวุฒิ ชุดที่ 1

คนที่ 1

1. โครงสร้างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูที่ผู้วิจัยได้ยกร่างไว้ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ หลักการ วัตถุประสงค์ และประเด็นข้อเสนอเชิงนโยบายมีความเหมาะสม แต่ขอให้เพิ่มสาระสำคัญในหลักการของนโยบายโดยมีคำว่าศตวรรษที่ 21 ด้วย
2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อเนื้อหาตามร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย 5 ประเด็น มีความสมบูรณ์ครบถ้วน แต่ขอให้เพิ่มข้อความที่เป็นจุดเน้นในแต่ละประเด็น เช่น ด้านการวางแผนการผลิตครู : วางแผนการผลิตครูให้เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนการผลิตครูและความต้องการใช้ครูของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. ความคิดเห็นเพิ่มเติมในการผลิตครู
 - 3.1 การผลิตครูต้องเป็นเรื่องเร่งด่วนและเป็นวาระแห่งชาติ
 - 3.2 องค์กรที่เกี่ยวข้องในการผลิตครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันการศึกษาจะต้องให้ความร่วมมือในนโยบายการผลิตครูอย่างจริงจัง
 - 3.3 กระบวนการผลิตต้องมีความเหมาะสม
 - 3.3.1 Input
 - 1) ต้องมีการประสานงานกันระหว่างหน่วยงานผู้ใช้ครูกับหน่วยงานผลิตครูอย่างจริงจัง และทุกฝ่ายต้องถือปฏิบัติ
 - 2) หน่วยงานผู้ใช้ครูจะเป็นผู้กำหนดปริมาณ คุณภาพคุณลักษณะของครู
 - 3) หน่วยงานผู้ใช้ครูจะเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติ และวิธีการการคัดเลือกคนเข้าศึกษาครู โดยปรึกษากับสถาบันการผลิตครู
 - 3.3.2 Process
 - 1) กระบวนการผลิตครูจะต้องเน้นทักษะในการสอนให้มาก โดยให้นักศึกษาได้ใช้เวลาอยู่กับโรงเรียน ไม่ใช่แค่ฝึกสอนหรือใช้เวลา 1 ปีสุดท้าย
 - 2) กระบวนการเรียนการสอน จะต้องให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้มาก โดยการใช้ Multi media ในการเรียนการสอนและเน้น project – based
 - 3) ถ้าเป็นไปได้ ควรจะให้เป็นการอยู่ประจำ เพื่อสามารถปลูกฝังคุณลักษณะความเป็นครู และลักษณะที่ดีอื่น ๆ
 - 3.3.3 Output/Outcome

- 1) นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จะต้องมีความรู้ทั้งด้านวิชาการ ทักษะในการสอน และคุณลักษณะความเป็นครู โดยมีหน่วยงานภายนอกเป็นผู้ประเมินผล
- 2) ต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการประเมินผลงานของครูใหม่ โดยเน้นผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเป็นสำคัญ
- 3) ต้องมีการพัฒนาครูอย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง โดยนับเป็นผลงานของครู

คนที่ 2

1. โครงสร้างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูมีความเหมาะสม
2. ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายทั้ง 5 ประเด็น และมาตรการ มีความครอบคลุมและเหมาะสมกับการผลิตครู
3. ความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่นๆ เห็นควรเพิ่มนโยบายเชิงรุก อาทิ
 - 3.1 รัฐบาลกำหนดนโยบายการผลิตครู โดยมีแผนการผลิตตามจำนวนที่รองรับความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้ครู ทุกหน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ฯลฯ
 - 3.2 รัฐบาลเป็นเจ้าของภาพ หรือกำหนดหน่วยงานเจ้าของภาพ ในการประสานงานให้สถาบันการผลิตครูใช้ทรัพยากรร่วมกันในภาคการผลิต โดยการใช้เครือข่ายและสร้างหลักสูตรร่วมกัน ผลิตร่วมกัน
 - 3.3 ควรปรับปรุงหลักสูตร ให้เทียบเคียงได้กับสากล เช่น ทบพทวนความเหมาะสมของหลักสูตรครู 5 ปี เพื่อให้สัมพันธ์กับหลักสูตรการผลิตครูของประเทศอื่นๆ เพราะปัจจุบันที่ไม่มีประเทศใดผลิตโดยเฉพาะประชาคมอาเซียน สร้างหลักสูตรปริญญาตรีควบโท 6 ปี สร้างหลักสูตรปริญญาโทได้ใบประกอบวิชาชีพ เป็นต้น
 - 3.4 ใช้อาจารย์นิเทศระหว่างสถาบันการผลิตครูร่วมกันในการนิเทศต่างพื้นที่
 - 3.5 การจัดสรรทุนการศึกษา ระดับรัฐและท้องถิ่น โดยมีมาตรการคัดเลือกผู้รับทุนที่มีคุณภาพมาตรฐานกำกับสถาบันฝ่ายผลิตที่เชื่อถือได้

คนที่ 3

1. โครงสร้างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูทั้งหลักการ วัตถุประสงค์ และประเด็นข้อเสนอเชิงนโยบายมีความเหมาะสม
2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อเนื้อหาตามร่างข้อเสนอเชิงนโยบายทั้ง 5 ประเด็น และมาตรการต่างๆ มีความครอบคลุมและเหมาะสมดีแล้ว

3. ความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่นๆ

3.1 การสร้างแรงจูงใจให้ได้คนเก่ง คนดี เข้ามาเรียนสายครู ทำให้เกิดมั่นใจได้ว่า จะได้ครุศึกษามีคุณภาพออกไปสู่สังคมมากยิ่งขึ้น โดยผู้เข้าศึกษาจะต้องมีผลการเรียนอยู่ที่ร้อยละ 15 - 25 ของแต่ละโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพทางวิชาการ ส่งผลให้ได้ครูเก่งและดี เช่นเดียวกับประเทศสิงคโปร์ ฟินแลนด์ และฮ่องกง

3.2 การปฏิรูปการฝึกหัดครู นอกจากจะปฏิรูประบบการคัดเลือกเข้าศึกษาแล้ว จะต้องปฏิรูประบบและกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มีคุณภาพ รวมทั้งต้องส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ และมีความมั่นคงในวิชาชีพ

3.3 สถาบันผลิตครู ควรแสดงบทบาทในเชิงรุก เช่น มีโครงการพัฒนาครูประจำการอย่างต่อเนื่อง โดยการรับเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย (สถาบันอุดมศึกษาที่รับผิดชอบการผลิตครู) และสามารถนำ Credit ที่ได้ในแต่ละภาคการศึกษา (สะสม Credit) นำไปสู่การปรับวุฒิและการเพิ่มเงินเดือนได้ ควบคู่กับการประเมินการปฏิบัติงานตามปกติ

คนที่ 4

1. โครงสร้างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูทั้งหลักการ วัตถุประสงค์ และประเด็นนโยบายมีความเหมาะสม

2. ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายทั้ง 5 ประเด็น และมาตรการด้านต่างๆ มีความครอบคลุม และเหมาะสมกับการผลิตครู

3. ความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่นๆ

3.1 ควรมีการรื้อฟื้นโครงการให้ทุนการศึกษาและการประกันการมีงานทำคล้ายกับโครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่ในปีการศึกษา 2547 แต่เน้นคนในท้องถิ่น เช่น ให้โควตาอำเภอละ 5 คน แล้วกลับไปทำงานในตำบลหรืออำเภอนั้นๆ

3.2 การคัดเลือกเข้าเรียนสายครูทั้งนักศึกษาทุนและนักศึกษาทั่วไป ควรมีกระบวนการคัดเลือกที่เข้มข้นทั้งทางด้านวิชาการ เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู รวมทั้งกำหนดเกณฑ์ขั้นขั้นต่ำของผลการเรียนระดับมัธยมศึกษา และควรมีการจัดสอบร่วมกันของมหาวิทยาลัยทุกแห่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.3 จำกัดจำนวนการรับนักศึกษาใหม่ในแต่ละปี โดยผลิตนักศึกษาให้มีจำนวนใกล้เคียงกับจำนวนการใช้ครู

คนที่ 5

1. โครงสร้างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูที่ผู้วิจัยได้ยกร่างไว้ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ หลักการ วัตถุประสงค์ และประเด็นข้อเสนอเชิงนโยบาย มีความเหมาะสม

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อเนื้อหาตามร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความครอบคลุมและเหมาะสมดีแล้ว แต่ควรเน้นเรื่องความสามารถในการแข่งขัน และสามารถไปเป็นครูในกลุ่มประเทศอาเซียนได้

3. ความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่นๆ

3.1 ควรรับนักศึกษาตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ทั้งนี้ควรจะมีการวางแผนร่วมกันของมหาวิทยาลัยต่างๆ

3.2 โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพระบบบางแห่งยังไม่พร้อมในการรับนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์จึงควรมีการคัดกรอง และร่วมพัฒนาโรงเรียนดังกล่าวอย่างจริงจัง

3.3 การรับอาจารย์ใหม่เพื่อมาสอนนักศึกษาสายครุศาสตร์ บางคนยังไม่มีประสบการณ์และยังไม่ได้สำเร็จการศึกษาสายครุศาสตร์ ดังนั้นจึงควรมีการพัฒนาประสบการณ์ด้านการเรียนการสอนให้มีความเชี่ยวชาญ

3.4 ควรส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาได้มีการศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีความเป็นเลิศในด้านต่างๆ เพื่อให้มีวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนาตนเอง

คนที่ 6

1. เห็นด้วยต่อโครงสร้างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูที่ผู้วิจัยได้ยกร่างไว้ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ หลักการ วัตถุประสงค์ และประเด็นข้อเสนอเชิงนโยบาย

2. เห็นด้วยต่อเนื้อหาตามร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้งความครอบคลุมและเหมาะสม

3. ความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่นๆ

3.1 วางแผนการผลิตครูให้สอดคล้องกับการใช้ครูของหน่วยงานต่างๆ ถ้าเป็นไปได้อยากให้ผลิตไม่เต็มตามปริมาณที่ต้องการ จะเป็นการกระตุ้นให้ได้คนดีคนเก่งเข้ามาเรียนครู ในการสอบคัดเลือกเข้าเรียนต้องมีวิธีการให้ได้คนเก่งเข้ามาเรียน ส่วนเรื่องการเสริมสร้างเจตคติในการเป็นครูก็ต้องทำอย่างเข้มข้นโดยมีกระบวนการพัฒนาและส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาที่ศึกษา

ในอดีตผู้เข้ามาเรียนครูเป็นผู้ที่มีความเก่งในลำดับต้นๆของจังหวัด และสังคมมีความคาดหวังและให้คุณค่าต่ออาชีพครู แต่ในปัจจุบันระบบการผลิตครูขาดเป้าหมาย ขาดความเข้มแข็ง ผลิตครูเกินความต้องการ ซึ่งครูสภาต้องทำหน้าที่อย่างเข้มแข็งเพื่อยกระดับมาตรฐานความเป็นครู และทราบอัตราความต้องการการใช้ครูอย่างถูกต้อง

3.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน จะต้องฝึกให้นิสิตนักศึกษาสายครูมีความอยากรู้อยากเห็นและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง สามารถก้าวทันและแข่งขันกับสาขาวิชาชีพอื่น และต้องมีความกล้าแสดงออก กล้าแสดงความคิดเห็นในสิ่งที่ถูกต้อง

นอกจากนี้สถาบันผลิตครูจะต้องคำนึงถึงทักษะสำคัญของผู้เรียนและผลิตครูให้ คุณลักษณะต่างๆ คือ 1) ผู้เรียนจะต้องสามารถเข้าใจ เรียนรู้ และสื่อสารออกมา 2) ต้องสามารถผลิตครูและสร้างครูให้มีความสามารถมากกว่าการเรียนการสอน คือ มีความสามารถทั้งการเป็นครูและความสามารถอื่นๆที่จำเป็นในการนำพาสังคม 3) ครูรุ่นใหม่ต้องมีความพร้อมที่จะนำสังคม มีความเป็น Teacher Leadership ทั้งการพูด การเสนอความคิดและมีแนวทางใหม่ๆ เพื่อนำพาสังคม โดยครูต้องเป็นจุดคานงัดหลักของสังคม จึงต้องผลิตครูให้มีความสามารถสูง มีทักษะการปฏิบัติและมีองค์ความรู้ในงานสูง

ส่วนเรื่องทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ถือว่าเป็นความจำเป็นตามยุคสมัย ควรเน้นให้คนรุ่นใหม่คิดใหม่ เข้าใจ ตามทันกระบวนการผลิตใหม่และสามารถผลิตได้เองอย่างสร้างสรรค์ มากกว่าการคอยเรียนตาม คิดตาม และทำตามอย่างเดียว

คนที่ 7

1. โครงสร้างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูที่ผู้วิจัยได้ยกร่างไว้ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ หลักการ วัตถุประสงค์ และประเด็นข้อเสนอเชิงนโยบายมีความเหมาะสมแล้ว และเสนอให้เน้นการผลิตครูในสาขาวิชาที่ขาดแคลนอย่างจริงจังมากขึ้น

2. เห็นด้วยต่อเนื้อหาตามร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย แต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

2.1 การกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ควรเน้นการสอบวัดทั้งสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์อย่างเข้มข้น เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมในการเป็นครู

2.2 ส่งเสริมให้อาจารย์เน้นการวิจัยเชิงคุณภาพให้มากขึ้น

2.3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เน้นการพบปะโดยตรง และการใช้ Social

Network

3. ความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่นๆ เพื่อให้ได้ครูที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานควรมีแนวทางดำเนินการดังนี้

3.1 ตำราตรวจสอบความต้องการการใช้ครูจากหน่วยงานผู้ใช้ครูและมีการควบคุมจำนวนและคุณภาพอย่างจริงจัง

3.2 วิชาชีพครูจะต้องเป็นวิชาชีพชั้นสูงเพราะเป็นวิชาชีพที่ต้องควบคุม มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ที่เป็นครู

3.3 ในการจัดการเรียนการสอน ควรเน้นให้นักศึกษามีภาวะผู้นำ และการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

3.4 หน่วยงานผู้ใช้ครูต้องพัฒนาคุณภาพครูให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ เมื่อครูมีมาตรฐานดีก็จะส่งผลดีต่อคุณภาพและมาตรฐานของเด็กตามมา ซึ่งครูสภามีหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานผู้ใช้ครูและผู้ผลิตครูในการสร้างมาตรฐานและควบคุมคุณภาพผู้ประกอบวิชาชีพครู

คนที่ 8

1. เห็นด้วยกับโครงสร้างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูที่ผู้วิจัยได้ร่างไว้ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ หลักการ วัตถุประสงค์ และประเด็นข้อเสนอเชิงนโยบาย

2. เนื้อหาตามร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูมีความครอบคลุมและเหมาะสมกับบริบทของการผลิตครู

3. ความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่นๆ

3.1 การวางแผนและกระบวนการผลิตครูให้มีคุณภาพจะต้องคำนึงถึง Input ที่เข้ามา และจะต้องจัดสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนานักศึกษาครูทั้งนี้รัฐบาลจะต้องเห็นความสำคัญกับนโยบายการผลิตครู ที่ผ่านมานโยบายการผลิตครูของประเทศค่อนข้างวิกฤตทำให้เกิดปัญหาทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพของครู ประเทศที่พัฒนาแล้วจะมีนโยบายการผลิตครูที่แน่นอน จำกัดจำนวน และเข้มงวดในกระบวนการผลิต

3.2 สภาวิชาชีพครูต้องมีความเข้มแข็งมากถ้ารัฐบาลไม่เห็นความสำคัญกับนโยบายการผลิตครู ซึ่งตามอำนาจหน้าที่ของครูสภาได้กำหนดไว้ชัดเจนเรื่องการสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพครูให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน จึงหวังว่าครูสภาจะได้ทำหน้าที่นี้ให้ประสบความสำเร็จได้

3.3 ประเทศที่ประสบความสำเร็จด้านการจัดการศึกษาและผู้เรียนมีคุณภาพสูงจะให้ความสำคัญด้านการผลิตครู เช่น สิงคโปร์เป็นประเทศที่ความสามารถในการแข่งขันสูงสุด จากการจัดอันดับในปี ค.ศ. 2013 ของ World Economic Forum พบว่าความสามารถในการแข่งขันเฉลี่ยในทุกมิติของสิงคโปร์อยู่อันดับที่ 2 ของโลก ส่วนประเทศอาเซียนอื่นๆ ยังอยู่อันดับห่างไกลจากสิงคโปร์ค่อนข้างมาก เช่น มาเลเซียอยู่อันดับที่ 25 บรูไนอยู่อันดับที่ 28 ส่วนไทยอยู่อันดับที่ 38

ถ้าพิจารณาความสามารถในการแข่งขันทางการศึกษา ในระดับประถมศึกษา ความสามารถในการแข่งขันของสิงคโปร์อยู่อันดับ 3 ของโลก บรูไนอยู่อันดับ 31 มาเลเซียอยู่อันดับ 33 เวียดนามอยู่อันดับ 64 อินโดนีเซียอยู่อันดับ 70 ไทยอยู่อันดับ 78

สิงคโปร์เป็นประเทศที่มีระบบการผลิตและพัฒนาครูที่ดีที่สุดของโลก National Institute of Education (NIE) ซึ่งเป็นสถาบันเทียบเท่ากับคณะวิชาใน Nanyang Technological University เป็นสถาบันผลิตครูเพียงแห่งเดียวของสิงคโปร์ที่สามารถผลิตครูคุณภาพสูงให้แก่โรงเรียน ในการคัดเลือกนักศึกษาครู NIE กำหนดว่าผู้มีสิทธิ์สมัครเข้าเรียนต้องได้คะแนนการทดสอบระดับประเทศในกลุ่ม 30 เปอร์เซนต์บน NIE จะทำการทดสอบ แล้วคัดเลือกไว้ประมาณ 3 เท่า ของจำนวนนักศึกษาที่จะรับจริงก่อนการสัมภาษณ์เพื่อดูบุคลิกภาพและความเหมาะสมกับการเป็นครูแล้ว คัดเลือกให้เหลือเท่ากับจำนวนนักศึกษาที่จะรับจริงอีกครั้งหนึ่ง การสัมภาษณ์นักศึกษาครูแต่ละคน จะใช้กรรมการสัมภาษณ์หลายคน มีตัวแทนผู้ใช้ครูที่เป็นครูหรือผู้บริหารต้นแบบ (Master Teachers or Leading Principals) ร่วมเป็นกรรมการสัมภาษณ์ด้วย การสัมภาษณ์นักศึกษาครูแต่ละคนอาจให้เวลานานประมาณ 45-60 นาที เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าเรียนเป็นผู้ที่มีความเหมาะสมที่จะเป็นครูอย่างแท้จริง แม้ว่า NIE จะกำหนดว่าผู้มีสิทธิ์สมัครเข้าเรียนต้องได้คะแนนในกลุ่ม 30 เปอร์เซนต์บน แต่ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าเรียนส่วนใหญ่ก็มักจะเป็นกลุ่ม 10 เปอร์เซนต์บน สิงคโปร์รับนักศึกษาครูตามจำนวนที่ผู้ใช้ครูจะใช้ นักศึกษาครูทุกคนจะได้รับเงินเดือน (Bursary) เมื่อเริ่มรายงานตัวเข้าเป็นนักศึกษาครู

ส่วนประเทศอื่นๆที่ประสบความสำเร็จด้านการจัดการศึกษา เช่น ฟินแลนด์ เกาหลีใต้ จะให้ความสำคัญในการผลิตครูมาก มีการควบคุมการผลิตทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ครูมีอัตราเงินสูงกว่าอาชีพอื่นๆ

คนที่ 9

1. เห็นด้วยกับ โครงสร้างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูที่ผู้วิจัยได้ยกร่างไว้ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ส่วนคือ หลักการ วัตถุประสงค์ และประเด็นข้อเสนอเชิงนโยบายมีความเหมาะสม
2. เห็นด้วยต่อเนื้อหาตามที่เสนอในร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูทั้งด้านความครอบคลุมและเหมาะสม แต่มีความเห็นเพิ่มเติมดังนี้
 - 2.1 ด้านการวางแผนการผลิตครู ขอให้เน้นว่าการเรียนรู้ให้เกิดประสบการณ์
 - 2.2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ขอให้เน้นที่หลักสมรรถนะครู (Competency Based Teachers Mission /Duties) หลักสูตรต้องเน้นที่ Competency Teacher

Performance มากกว่าการเรียนครบหน่วยกิต ควรเรียนรู้ให้เกิดประสบการณ์ตามสถานการณ์ที่เป็นจริงมากกว่าฟังบรรยายในห้องเรียน

2.3 ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ขอให้เน้น Active Collaboration (ร่วมมืออย่างจริงจังและสร้างสรรค์) เน้นการฝึกในโรงเรียนที่เตรียมการอย่างดี

2.4 ด้านพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน ขอให้เน้นปรัชญาหลักสูตรการผลิตครู พัฒนาครูที่เน้นหลักสมรรถนะ 3 ด้านคือ 1) ด้านความรู้สำหรับครู 2) ด้านทักษะสำหรับครู และ 3) ด้านคุณลักษณะหรือพฤติกรรมของครูที่เน้นการพัฒนาทัศนคติหรือสันดาน (Trade) ของครู ทั้งด้าน Motivation ของครู ด้าน Image และด้าน Social Role ของครู ถ้าคุณภาพครูไม่เข้าใจแนวคิดดังกล่าวจะพัฒนานักศึกษาคูไม่ได้เลย

2.5 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตครู ขอให้เน้นการออกเป็นกฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อให้เกิดความร่วมมืออย่างจริงจังและสร้างสรรค์ มิฉะนั้นจะคิดว่าเป็นเรื่องของสถาบันผลิตครู แต่ขอให้เป็นเรื่องของประเทศชาติ

3. ความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่นๆ เพื่อให้ได้ครูที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ตามรายละเอียดที่กล่าวไว้ในข้อ 2

ภาคผนวก ฎ

ผลการพิจารณาร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครู

และข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 2

ผลการพิจารณาข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของผู้ทรงคุณวุฒิ ชุดที่ 2

คนที่ 1

1. ประเด็นด้านความครอบคลุม เป็นข้อเสนอเชิงนโยบายในการผลิตครูที่มีความครอบคลุมตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบและการปรับปรุงแก้ไขที่จะสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ประเด็นด้านความเหมาะสม เป็นข้อเสนอเชิงนโยบายในการผลิตครูที่มีความเหมาะสม ควรนำเสนอต่อคุรุสภา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือกระทรวงศึกษาธิการที่จะได้กำหนดนโยบายที่มีความถูกต้อง เหมาะสม และทุกหน่วยงานจะได้รับนโยบายไปปฏิบัติในแนวทางเดียวกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ประเด็นด้านความสอดคล้อง เป็นข้อเสนอเชิงนโยบายในการผลิตครูที่มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน แต่อาจมีความไม่สอดคล้องที่เกิดจากกรณีไม่ประสานงานกัน/ ความไม่ชัดเจนในเงื่อนไขระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและพัฒนาครู และบางครั้งยังให้ข่าวร้ายวันของผู้บริหารระดับสูงที่สร้างสับสนกับการผลิตครู และมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายค่อนข้างบ่อย
4. ประเด็นด้านความชัดเจน เป็นข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูที่มีความชัดเจน แต่ในบางประเด็นที่ยกตัวอย่างประกอบควรเป็นข้อเท็จจริงที่มีพลัง อาทิ การดึงคุณคนเก่งให้มาเรียนครู โดยเป็นอาจารย์คณะครุศาสตร์ มีความเป็นไปได้หรือไม่ เพราะการไม่มีอัตราข้าราชการ จึงอาจต้องไปสอบบรรจุเป็นข้าราชการ สพฐ.มากกว่า
5. ประเด็นด้านความมีประโยชน์ เป็นข้อเสนอเชิงนโยบายในการผลิตครูที่มีประโยชน์/สร้างสรรค์ หากผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยได้นำไปปฏิบัติอย่างแท้จริง ดังนั้นข้อเสนอเชิงนโยบายควรขยายผลโดยนำเสนอต่อที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศเพื่อรับทราบ
6. ประเด็นด้านความเป็นไปได้ มีความเป็นไปได้ถ้าหากทุกมหาวิทยาลัยให้ความร่วมมือกันอย่างแท้จริง แต่ในทางปฏิบัติแต่ละมหาวิทยาลัยต่างก็กล่าวอ้างถึงความจำเป็นอิสระ/ ความจำเป็น/ ความต้องการในการผลิตนักศึกษาวิชาชีพครูตามที่สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดนโยบาย

คนที่ 2

ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายทั้ง 5 ประเด็น มีความครอบคลุมเหมาะสม สอดคล้องกับการผลิตครูในอนาคต มีความชัดเจน มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการผลิตครู และมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ หากได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย และหน่วยงานผู้ใช้ครูให้ความร่วมมือ คุรุสภา ดำเนินการอย่างจริงจัง และฝ่ายการเมืองเข้าใจการผลิตครู แต่มีบางข้อความต้องเพิ่มได้แก่

1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ข้อ 2.1 เพิ่มคำว่า “ของ” ในปรัชญา “ของ” เศรษฐกิจพอเพียง (ด้านความชัดเจนในการใช้ภาษา)
2. ด้านการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ข้อ 4.6 เพิ่มตลอดถึงการ ทำงานวิจัย และผลงานวิชาการไปใช้ประโยชน์ (ด้านความครอบคลุม)

คนที่ 3

ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายแต่ละด้านมีความครอบคลุมต่อสาระและระบบการผลิตครูมีความสอดคล้อง เหมาะสมสภาพปัจจุบันและปัญหาของการผลิตครู ใช้ภาษาเข้าใจง่ายตรงตามวัตถุประสงค์ของการผลิตครู มีประโยชน์ต่อการนำไปปฏิบัติเพื่อสร้างระบบการผลิตครูที่มีคุณภาพ และมีความเป็นไปได้สูงหากได้รับการสนับสนุนจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มีความไม่ชัดเจนหรือควรปรับปรุงเพียง 1 ที่ คือ ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ข้อ 3.6 ควรใช้คำว่าใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อประสานงาน แทนคำว่า “ผ่านทางเว็บไซต์ของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู”

คนที่ 4

1. ด้านความครอบคลุม
 - 1.1 ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย สภาพการปฏิบัติและปัญหาในการผลิตครูระดับมาก
 - 1.2 ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ มาก
 - 1.3 ไม่มี
2. ด้านความเหมาะสม
 - 2.1 เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และปัญหาการผลิตครู
 - 2.2 เหมาะสมกับบริบท และแนวโน้มในการผลิตครู
 - 2.3 ไม่มี
3. ด้านความสอดคล้อง
 - 3.1 สอดคล้อง

3.2 ในอนาคตอาจมีการปรับเปลี่ยน เพราะการศึกษาเปลี่ยนแปลงค่อนข้างเร็ว

3.3 ไม่มี

4. ด้านความชัดเจน

4.1 มีความชัดเจนดี

4.2 ภาษาและข้อความชัดเจนดี

4.3 การใช้ภาษาเหมาะสม

5. ด้านความมีประโยชน์

5.1 มีประโยชน์มาก

5.2 มีประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพครู

5.3 มีประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศในด้านการวางแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

6. ด้านความเป็นไปได้

6.1 การให้เปิดสอนเฉพาะสาขาวิชาที่มีความพร้อมสูงอาจเป็นไปได้ยาก แม้จะมี พ.ร.บ. เดียวกันแต่กฎระเบียบย่อยแตกต่างกัน และแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏก็จะผลิตครูในสาขาที่ คล้าย ๆ กันจำนวนมาก ทำให้ยากต่อการแบ่งสรรปันส่วนในการผลิตครู

6.2 ยังมีความหวังอยู่ถ้ามีมาตรการที่ชัดเจน โดยต้องมีการสัมมนาถกกันในการวางแผน แต่ต้องทำทั้งระบบไม่ใช่เฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏเท่านั้น

6.3 ควรใช้วิธีการให้เหมือนกับรับตำรวจ ทหาร เพราะครูก็มีหน่วยงานที่รับทำงาน จำกัด

คนที่ 5

1. ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายมีความครอบคลุมต่อกลุ่มเป้าหมาย สภาพการปฏิบัติและ ปัญหาในการผลิตครู ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครู แต่ควรเพิ่มความในแต่ ละประเด็น เช่นการคำนึงถึงอัตลักษณ์ในหลักสูตร และการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน

2. มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และปัญหาของการผลิตครู

3. ด้านความชัดเจนของนโยบายและตรงกับวัตถุประสงค์ของการผลิตครูนั้นมีความ ชัดเจนค่อนข้างสูง ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย แต่มาตรการอาจจะทำไม่ได้หากผู้บริหารระดับสูงของ มหาวิทยาลัยไม่เห็นความสำคัญและไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการผลิตครู

4. ด้านความมีประโยชน์ และความเป็นไปได้นั้นเห็นว่า นโยบายและมาตรการทุกข้อมี ประโยชน์ต่อการผลิตครูของคณะครุศาสตร์

5. ด้านความเป็นไปได้ที่เห็นว่ามีบางมาตรการอาจทำไม่ได้เต็มที่ เนื่องจากขาดแคลนงบประมาณและอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชา

กนที่ 6

1. ด้านความครอบคลุม
 - 1.1 ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย สภาพการปฏิบัติและปัญหาในการผลิตครูระดับมาก
 - 1.2 ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ มาก
 - 1.3 ครอบคลุมทั้งปัจจัย กระบวนการ และกลุ่มเป้าหมาย
2. ด้านความเหมาะสม
 - 2.1 เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และปัญหาการผลิตครู
 - 2.2 เหมาะสมกับบริบทของประเทศและท้องถิ่น
 - 2.3 เหมาะสมกับแนวทางปฏิบัติและสภาพความเป็นจริง แต่บางแห่งอาจไม่พร้อมเรื่องการให้ทุนการศึกษาต่อของอาจารย์และนักศึกษา
3. ด้านความสอดคล้อง
 - 3.1 สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและปัญหาการผลิตครู
 - 3.2 สอดคล้องกับพันธกิจของคณะครุศาสตร์ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547
 - 3.3 สอดคล้องกับสภาพความต้องการของบุคคลที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานผลิตบัณฑิต และหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต
4. ด้านความชัดเจน
 - 4.1 นโยบายมีความชัดเจนและตรงกับวัตถุประสงค์ของการผลิตครู
 - 4.2 ภาษาและข้อความชัดเจนดี
 - 4.3 ข้อเสนอมีความชัดเจน เข้าใจง่าย เหมาะสำหรับบริบทที่ศึกษา
5. ด้านความมีประโยชน์
 - 5.1 มีประโยชน์ต่อการผลิตครู ทำให้กระบวนการผลิตครูมีคุณภาพ
 - 5.2 ส่งผลดีต่อผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต
 - 5.3 เป็นแนวทางต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการการผลิตบัณฑิต

6. ด้านความเป็นไปได้

- 6.1 เป็นไปได้มากหากได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 6.2 ถ้ามาตรการดังกล่าวได้นำไปใช้ ย่อมจะทำให้คุณภาพของการผลิตครุมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 6.3 ทุคนโยบายมีความเป็นไปได้สูงเพราะมีความชัดเจน เหมาะสมกับบริบทที่ศึกษา นำสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

คนที่ 7

1. ด้านความครอบคลุม

- 1.1 ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย สภาพการปฏิบัติและปัญหาในการผลิตครุ
- 1.2 ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการผลิตครุ
- 1.3 ควรเน้นการติดตามประเมินผลและพัฒนาอย่างจริงจัง

2. ด้านความเหมาะสม

- 2.1 เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน
- 2.2 เหมาะสม
- 2.3 สกอ. และ สมศ. ควรมีบทบาทในการสนับสนุนการผลิตครุ

3. ด้านความสอดคล้อง

- 3.1 สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและปัญหาการผลิตครุ
- 3.2 สอดคล้องกับพันธกิจและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการศาสตร์
- 3.3 ไม่มี

4. ด้านความชัดเจน

- 4.1 มีความชัดเจนดี
- 4.2 ภาษาและข้อ ความชัดเจน แต่มีคำว่า “ใน” มากเกินไป ควรตัดออก เช่น ในหลักการของนโยบาย และข้อ 3.1 เปลี่ยนคำว่า “เปิด” เป็น “สร้าง”

4.3 ภาษาและข้อความชัดเจนดี

5. ด้านความมีประโยชน์

- 5.1 มีประโยชน์มาก
- 5.2 ถ้าทำวิจัยในระดับชาติจะเกิดประโยชน์สูงสุด
- 5.3 มีประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศในด้านการวางแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

6. ด้านความเป็นไปได้

- 6.1 มีความเป็นไปได้ถ้า สกอ. และ สกศ. ซึ่งเป็นหน่วยงานกำหนดนโยบาย
ประสานการทำงานระดับชาติ
- 6.2 งานวิจัยนี้มีประโยชน์ในการผลิตครู แต่เห็นว่าควรทำในระดับชาติจึงจะบังเกิด
ผลโดยแท้จริง
- 6.3 การนำเสนอนโยบายถ้าทำในระดับชาติจะดีกว่า

คนที่ 8

มากขึ้น

1. ด้านความครอบคลุม

- 1.1 ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย สภาพการปฏิบัติและปัญหาในการผลิตครู
- 1.2 ครอบคลุมประเด็นด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครู
- 1.3 ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ควรเน้นเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนให้จริงจัง

2. ด้านความเหมาะสม

- 2.1 เหมาะสม
- 2.2 เหมาะสม
- 2.3 ไม่มี

3. ด้านความสอดคล้อง

- 3.1 สอดคล้อง
- 3.2 สอดคล้อง
- 3.3 ควรมีการวางแผนผลิตครูร่วมกับผู้ให้ครูในทุกสังกัดทั้งของรัฐและเอกชน
เพื่อให้บัณฑิตมีงานทำและสอดคล้องกับความต้องการ

4. ด้านความชัดเจน

- 4.1 มีความชัดเจนดี
- 4.2 ภาษาและข้อความชัดเจนดี
- 4.3 ไม่มี

5. ด้านความมีประโยชน์

- 5.1 มีประโยชน์มาก
- 5.2 เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างมาก
- 5.3 มีประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศในด้านการวางแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

6. ด้านความเป็นไปได้

6.1 เป็นไปได้มากหากได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6.2 ถ้ามาตรการดังกล่าวได้นำไปใช้ ย่อมจะทำให้การผลิตครุมีประสิทธิภาพ

ยิ่งขึ้น คิดว่าเป็นไปได้ค่อนข้างมาก

6.3 ส่วนใหญ่เป็นไปได้ หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าใจเป้าหมายของการผลิตครุ

คนที่ 9

ข้อเสนอเชิงนโยบายทั้ง 5 ประเด็น มีความเห็นด้วยและมีข้อเสนอบางประเด็นดังนี้

1. มีความครอบคลุม และความสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพปฏิบัติในการผลิตครุ

2. มีความเหมาะสมกับปัญหาและบริบทของประเทศ และมหาวิทยาลัยราชภัฏ

3. มีความชัดเจน และมีประโยชน์ตามพันธกิจของคณะครุศาสตร์ แต่ขาดความชัดเจนในนโยบายการผลิตครุของรัฐบาล

4. ความเป็นไปได้อาจมีปัญหาในทางปฏิบัติ ซึ่งกระทบต่อการได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณและทุน เพราะการจำกัดการรับจะส่งผลกระทบต่อเรื่องงบประมาณ

5. หากพิจารณาแนวคิดในการศึกษาเพื่อมีงานทำอันเป็นปรัชญาแบบเก่า นักศึกษาจะเป็นนักศึกษาทุนและประกันการได้งานโดยผู้ใช้ครู ทำให้ต้องจำกัดจำนวนเพราะกระทบกับยอดงบประมาณในการบริหารของคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย จากประสบการณ์ที่ได้ควบคุมนักศึกษาครูทายาท พบว่านักศึกษามีความเครียดสูงและเป็นที่พึงเล็งจากนักศึกษาอื่นอีกทั้งมีปัญหาหากผลการเรียนต่ำจะต้องขอใช้ทุนที่ได้มาและมีปัญหาในการคัดเลือกจากผู้ให้ทุน

6. หากเราพิจารณาถึงปรัชญาการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏใช้อยู่ในทุกวันนี้ เป็นการเปิดโอกาสให้ทุกคนเข้ามาศึกษาและออกไปทำงาน โดยนักศึกษาต้องพัฒนาตนเองเพื่อการแข่งขัน ในการได้งานทำในตลาดแรงงานอันเป็นการให้ได้ครูดีเพิ่มขึ้น เพราะตามแนวคิดของครุสภาที่จะให้นักศึกษาครูออกไปสอบใบอนุญาตเองเช่นเดียวกับแพทย์และพยาบาล ก่อนไปสมัครงานจะเป็นการพัฒนาครูดีได้อีกทางหนึ่ง

7. เราไม่ควรจะตีกรอบเพราะปิดประตูตัวเองในการรับนักศึกษาเพราะมหาวิทยาลัยอยู่ได้ด้วยยอดเงินลงทะเบียนของผู้เรียน หากมีนักศึกษาน้อยงบประมาณรายหัวก็จะได้รับน้อยลงทำให้พัฒนาส่วนอื่นๆ ได้ยาก มหาวิทยาลัยเอกชนอื่นที่ผลิตครุหรือมหาวิทยาลัยรามคำแหงก็ไม่เห็นสนใจในเรื่องนี้ เขารับนักศึกษามีจำกัดจำนวนและให้นักศึกษามาพัฒนาตนเอง

8. คุณภาพของผู้เรียนจะเป็นตัวตัดสินครั้งสุดท้ายตามแนวทางการผลิตครูของสภาการศึกษาที่ทำการวิจัยไว้ ไม่ใช่ว่ามียอดนักศึกษาจำนวนน้อยแล้วคุณภาพจะดีขึ้นแค่บางส่วนเท่านั้นไม่ใช่ทั้งหมด อีกทั้งปัจจุบันจะพบว่าความเป็นครูของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏลดลงกว่าเดิมมากกว่าสมัยเป็นวิทยาลัยครู ปัจจุบันมีแต่ผู้บรรยาย หากรัฐบาลกำหนดทุนการศึกษาสำหรับผู้เป็นครู สำหรับครูอีกสองแสนคนที่จะขาดในอนาคต น่าจะเป็นประโยชน์ให้กับประชาชนและคณะครุศาสตร์ในการที่จะช่วยเหลือสังคมได้

9. ปัจจุบันครุสภาไม่ใช่ว่าเป็นหลักในการผลิตครู ได้ออกระเบียบกฎหมายมาให้ผู้จบ วท.บ. และวุฒิอื่นๆ ที่ฝึกสอน 1 ปีรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ได้ โดยให้เหตุผลว่าต้องการผู้มีความรู้ลึกเข้ามาเป็นครูทำให้บัณฑิตจบมา กาลังใจของผู้เรียนสายครู

คนที่ 10

เห็นว่าหลักการของข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูมีความเหมาะสม ดังนี้

1. ด้านความครอบคลุม

- 1.1 ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย สภาพการปฏิบัติและปัญหาในการผลิตครู
- 1.2 ครอบคลุมประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้อง
- 1.3 ให้มีความครอบคลุมถึงอนาคตด้วย เช่น เรื่องอาเซียน และนานาชาติ

2. ด้านความเหมาะสม

- 2.1 เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและปัญหาการผลิตครู
- 2.2 เหมาะสมแล้ว
- 2.3 มาตรการที่กำหนดไว้เหมาะสมกับการผลิตครูของหน่วยงานอื่นๆ ด้วย

3. ด้านความสอดคล้อง

- 3.1 สอดคล้อง
- 3.2 สอดคล้องกับบทบาทและพันธกิจของคณะครุศาสตร์
- 3.3 ถ้าจะให้มาตรการที่กำหนดเป็นได้ด้วยดีจะต้องให้ฝ่ายการเมืองเห็น

ความสำคัญของการผลิตครูที่มีคุณภาพโดยทุกหน่วยงานจะต้องเห็นสอดคล้องกัน

4. ด้านความชัดเจน

- 4.1 นโยบายมีความชัดเจนดี
- 4.2 ข้อความชัดเจนดี
- 4.3 นโยบายของฝ่ายการเมืองเรื่องการผลิตครูยังขาดความชัดเจน และ

เปลี่ยนแปลงบ่อย จึงส่งผลกระทบต่อสถาบันผลิตครู

5. ด้านความมีประโยชน์

5.1 มีประโยชน์ต่อการผลิตครูของหน่วยงานต่างๆ มาก

5.2 ส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

5.3 มีประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศในด้านการพัฒนาการศึกษาซึ่งขณะนี้

คุณภาพการศึกษาไทยค่อนข้างมีปัญหา

6. ด้านความเป็นไปได้

6.1 มีความเป็นไปได้ในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติถ้าหน่วยเหนือสนับสนุน

6.2 เป็นไปได้ค่อนข้างมาก

6.3 รัฐบาลควรแต่งตั้งบุคคลที่มีประสบการณ์ด้านการศึกษา และเห็น

ความสำคัญของวิชาชีพครูมาทำหน้าที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อส่งผลดีต่อการพัฒนาวิชาชีพครูมากยิ่งขึ้น

ภาคผนวก ก

ผลการพิจารณาร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครู

และข้อเสนอแนะจากการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ผลการพิจารณาข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการประชุมสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยได้เป็นผู้นำเสนอร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้วยตนเอง โดยมีอาจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ เวียงวิเศษ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิริณี ทศนะเทพ เป็น Note Taker ซึ่งผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ และ นำเสนอร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครู โดยมีจุดเน้นในการพิจารณา 2 ลักษณะ คือ ความมี ประโยชน์และความเป็นไปได้

ที่ประชุมกลุ่มสนทนามีความเห็นที่เห็นว่า ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตครูมีประโยชน์และ ความเป็นไปได้ค่อนข้างสูง กับสภาพปัจจุบัน ปัญหา พันธกิจ และบทบาทหน้าที่ของคณะ ครุศาสตร์ โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อให้ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายมีความมีความประโยชน์และเป็นไปได้ มากที่สุด โดยสรุปดังนี้

1. ด้านการวางแผนการผลิตครู

- 1.1 ควรวางกลยุทธ์รับมือหากมีการประกาศยกเลิกการมีใบประกอบวิชาชีพครู
- 1.2 การรับสมัครนักศึกษาต้องมีความเข้มข้นทั้งวิชาชีพครูและวิชาเฉพาะด้าน
- 1.3 หาวิธีให้นักศึกษาร่างความภาคภูมิใจในการเป็นนักศึกษาครูและให้สังคม ยอมรับบัณฑิตของคณะครุศาสตร์มากยิ่งขึ้น
- 1.4 สร้างกลยุทธ์เพื่อจูงใจให้กลุ่มประเทศอาเซียนเป็นผู้ให้ทุนการศึกษากับนักศึกษา ในกลุ่มประเทศอาเซียนเพื่อไปเรียนในประเทศนั้นๆ และสามารถประกอบวิชาชีพครูในประเทศ นั้นๆได้
- 1.5 ควรตัดคำว่า เช่น เป็นต้น เพื่อให้มาตรการมีความกะทัดรัด
- 1.6 การประสานงานหรือวางแผนผลิตครูให้กับท้องถิ่นและกลุ่มประเทศอาเซียน ต้องมีกิจกรรมอื่นๆหนุนเสริมและสร้างความสัมพันธ์อันดีกับหน่วยงานนั้นๆ

1.7 การประสานงานกับคณะอื่นๆในการผลิตครู เป็นสิ่งที่ทำอยู่แล้วเพียงแต่บางคนในบางคณะเท่านั้นที่ยังไม่เข้าใจปรัชญาการผลิตครู

2. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

2.1 ควรเพิ่มคำว่า “ ความเพียงพอ ” ในข้อ 2.3 เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ 2.4

2.2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาทำให้เกิดจุดอ่อนในการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอนของนักศึกษาสายครุศาสตร์ ควรมีการทบทวนข้อความในมาตรการนี้หรือไม่

2.3 วิชาปฏิบัติการของนักศึกษาในหลายสาขาวิชาค่อนข้างพบปัญหาว่านักศึกษาไม่ได้ฝึกปฏิบัติอย่างเต็มที่เนื่องจากวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ควรจะมีมาตรการอย่างไร

2.4 การทดสอบความสามารถให้เน้นทั้งภาษาอังกฤษ ภาษาอาเซียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในด้านอื่นๆ

2.5 การส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเสนอผลงานเพื่อเข้าแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ เป็นมาตรการที่มีความสำคัญ เพราะปัจจุบันการจัดอันดับคุณภาพการศึกษา มักจะถือเอารางวัลเป็นเรื่องสำคัญ จึงควรให้ความสำคัญและมุ่งประมณอย่างเพียงพอ

2.6 ควรเพิ่มความเข้มข้นในการจัดการเรียนการสอนในเรื่องของการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาเพื่อพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

3. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

3.1 การเปิด โอกาสให้นักศึกษาเลือกโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามความต้องการ จะต้องคำนึงถึงเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ด้วย ไม่ใช่เฉพาะของคุรุสภาเพียงอย่างเดียว

3.2 โรงเรียนหลายแห่งยังไม่เข้าใจและไม่เห็นความสำคัญของการฝึกสอนของนักศึกษา พบว่าให้นักศึกษาปฏิบัติงานอื่นมากเกินไปจนทักษะด้านวิชาการด้อยไป ดังนั้นการมีมาตรการติดต่oprสานงานและประชุมสัมมนาจึงเป็นเรื่องจำเป็น

3.3 ควรเขียนให้ชัดเจนเพื่อแสดงถึงการมีระบบและกลไกและการบูรณาการ

3.4 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอนของนักศึกษาทั้งครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์จากมหาวิทยาลัยจะต้องเอาใจจริงเอาใจงและนิเทศการสอนมากขึ้น ควรเขียนไว้ในมาตรการหรือไม่

4. ด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

4.1 คำว่า มีความอิสระทางวิชาการในการกำหนดแผนรับอาจารย์ อาจจะทำไม่ได้เต็มที่ เนื่องจากมีระเบียบและข้อจำกัดต่างๆตามกฎหมาย

4.2 การมีวิธีการคัดเลือกและมีการเปิดโอกาสให้อาจารย์ที่มีศักยภาพสูงเข้ามาเป็นอาจารย์ โดยมีสวัสดิการสูงตามความสามารถและประสบการณ์ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ อาจเรียงไว้ในลำดับต้นๆ

4.3 การส่งเสริมกำลังใจอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนด้วยวิธีการอื่นๆนับว่ามีความสำคัญมากควรเสนอให้มีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

4.4 การตั้งกองทุนและสวัสดิการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ขอให้ทำจริงจังมากขึ้น

5. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตครู

5.1 คำว่า “ร่วมมือ” ควรระบุไปว่าร่วมมือเรื่องอะไรบ้าง

5.2 บางข้ออาจมีความซ้ำซ้อน จึงควรมีการหลอมรวม

5.3 ข้อ 5.5 เรื่องของศิษย์เก่าควรมีการสร้างเครือข่ายอย่างจริงจัง

5.4 ควรมีการสร้างโรงเรียนพันธมิตรในลักษณะเป็นต้นแบบการวิจัยเพื่อเปิดโอกาสให้มีความร่วมมือทางวิชาการที่เห็นผลในการพัฒนาชุมชน และเป็นแหล่งฝึกการทำวิจัยสำหรับนักศึกษา