

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ซึ่งสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
 - 6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
 - 6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 แตกต่างกัน

2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 แตกต่าง
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 แตกต่าง

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 โดยยึดข้อมูลจากบัญชี
ถือจ่ายเงินเดือนข้าราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2
ประจำปีงบประมาณ 2557 จำนวน 177 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา 198 คน
ครูผู้สอน 1,563 คน รวมทั้งสิ้น 1,761 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มจากประชากร โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง
ตามตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan ; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด.
2553 : 42 - 43) ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 107 คน ครูผู้สอน จำนวน
298 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 405 คน โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random
Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท
การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มี 3 ลักษณะได้แก่
แบบตรวจสอบรายการ แบบมาตราส่วน ประมาณค่าและแบบสอบถามปลายเปิด เครื่องมือที่ใช้
ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำ
แบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่างจำนวน
30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยการทดสอบค่าที่ กำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 หรือถ้าค่า t มีค่า 1.75 ขึ้นไป ถือว่ามีอำนาจจำแนกสูงอยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้
ผลปรากฏว่าผ่านเกณฑ์ทั้งหมดจำนวน 50 ข้อ มีค่า t ของค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 2.075

ถึง 9.646 และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบราก ผลปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8620 ซึ่งผ่านเกณฑ์และนำไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ราชภัฏบุรีรัมย์ ส่งถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการส่งแบบสอบถามไปถึงผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามรายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และการส่งคืนกลับมายังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 จำนวน 405 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาได้จำนวน 400 ฉบับ มีความสมบูรณ์ 400 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.77

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้ววิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป การศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างวิเคราะห์ด้วยการแจกแจง ความถี่และหาค่าร้อยละ การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน วิเคราะห์ ด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที แบบกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน และโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน จะใช้วิธีการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ตามวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffé Method) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นข้อ คำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยการจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกัน แล้วแจกแจง ความถี่และหาค่าร้อยละ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ผู้วิจัยสรุปผลได้ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับ มาก 3 ด้าน เรียงตามอันดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ในตำแหน่งการงาน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบ

ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีระดับความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีระดับความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

5. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 ในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ผู้บริหารต้องสามารถวิเคราะห์ วางแผน กำหนดเป้าหมายและชี้แจง การวิจัยในชั้นเรียนให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ควรให้เกียรติและยกย่องครูที่ลงมือในการทำวิจัยและถือว่าเป็นผู้มีความตั้งใจในการแก้ปัญหาที่แท้จริง สมควรให้การยอมรับ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ควรจัดสรรงบประมาณให้แก่ครู

ผู้ทำงานวิจัย ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ผู้บริหารต้องมีส่วนร่วมในการทำวิจัย และควรส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมกับครูผู้ทำวิจัย และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ นำผลงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูมาใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ เช่น ขึ้นเงินเดือน

อภิปรายผล

จากสรุปผลการวิจัย บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ผู้วิจัยได้นำ ประเด็นที่พบมาอภิปรายผลดังนี้

1. ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาท การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารไม่ได้ให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนเท่าที่ควร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ไม่ได้หยิบยกเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็น ประเด็นหลักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่เป็นนโยบายที่กำหนดให้แต่ละโรงเรียนปฏิบัติ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนเท่านั้น จึงทำให้ผลการปฏิบัติการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สัจจา พรหมเมตตา (2554 : 66 - 68) ได้ทำการศึกษาบทบาทผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุริรัมย์ เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมี ความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง และสอดคล้องกับ ธวัชชัย ยวดยิ่ง (2555 : 52 - 54) ได้ศึกษาบทบาทของ ผู้บริหารในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา อำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับปานกลาง เช่นเดียวกับ อรัญญา พลเจียง (2555 : 66 - 69) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอฝาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ 3 ผลการศึกษาพบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียนของครู ในระดับปานกลาง และยังสอดคล้องกับ อนงค์ ปัญญจันทร์ (2556 : 68 - 70) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตคุณภาพ ศรีมหาโพธิ์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตคุณภาพศรีมหาโพธิ์
2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

อย่างไรก็ตามแม้ผลการปฏิบัติการส่งเสริมการวิจัยโดยรวมจะอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาผลการวิจัยเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากถึง 3 ด้าน เรียงตามอันดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีหน้าที่ปฏิบัติและดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 และ พ.ศ. 2553) ในมาตรา 30 ที่กำหนดให้ผู้บริหารต้องปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ให้ครูสามารถทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา การวิจัยครั้งนี้ผู้บริหารใช้การนิเทศ ติดตาม ดูแลให้คำปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2555 : 92 - 93) ซึ่งได้ทำการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยานิพนธ์ฉบับนี้พบว่าโดยส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่าทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารจะมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารอยู่ในฐานะเป็นผู้นำของสถานศึกษา ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 30 ได้กำหนดให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาย่อมได้รับประสบการณ์ตรงในคำนำหน้าของพฤติกรรมส่งเสริมการวิจัย เพราะถือว่าเป็นบทบาทหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารอยู่แล้วที่ต้องส่งเสริมและสนับสนุนครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพวรรณ ชมพูพันธุ์ (2552 : 118 - 119) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ สัจจา พรหมเมตตา (2554 : 66 - 68) ได้ทำการศึกษาบทบาทผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุรริรัมย์ เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ รัตนาภรณ์ อินคำฟู (2554 : 94 - 97) ได้ศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามทฤษฎีของครูและผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามทฤษฎีของครูและผู้บริหารจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับอนงค์ ปัญจันท์ (2556 : 68 - 70) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตคุณภาพศรีมหาโพธิ์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วน กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2555 : 92 - 93) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับ บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐานของการวิจัย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า ย่อมได้รับประสบการณ์และการฝึกอบรมมากกว่า ทำให้มีความรู้ ความชำนาญและมีทักษะในการวิจัยในชั้นเรียนมากกว่า จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน สอดคล้องกับ ทิพวรรณ ชมพูพันธุ์ (2552 : 118 - 119) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า บทบาทส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของสาวิตรี แพ่งเกษร (2554 : 97 - 100) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การอบรมวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดต่าง ๆ ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 4 มาตรา 24 และมาตรา 30 ที่ได้กำหนดให้โรงเรียนต้องส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ทำให้ผู้บริหารของโรงเรียนขนาดต่าง ๆ มีลักษณะการบริหารงาน การบังคับบัญชา การประสานงาน การกำหนดนโยบายการบริหารงานโรงเรียนและงาน โครงการพิเศษอื่น ๆ มีแนวปฏิบัติเหมือนกัน นอกจากนี้ นโยบายการบริหารงานในแผนปฏิบัติการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 (2558 : 3, 25) ได้กำหนดทิศทางการบริหารการศึกษาให้สอดคล้องพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยกำหนดให้มีการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและการพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาในโรงเรียนทุกโรงเรียนและทุกขนาด ทั้ง 5 อำเภอ โดยครู ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น มีทักษะที่เหมาะสมและมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ซึ่งเป็นการดำเนินการที่ต้องใช้การวิจัยในชั้นเรียนมาวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนและทุกขนาดในสังกัด จึงต้องให้ความสำคัญและต้องมุ่งส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเหมือนกัน จุดมุ่งหมายของการดำเนินการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ให้โรงเรียน

ทุกขนาดได้ยึดถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพวรรณ ชมพูพันธุ์ (2552 : 118 - 119) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ผลการวิจัยพบว่าบทบาทส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

สอดคล้องกับ สาวิตรี แผงเกษร (2554 : 97 - 100) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัดในภาพรวมไม่พบความแตกต่าง และสอดคล้องกับ กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2555 : 92 - 93) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. จากผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีจำนวนมากที่สุดของแต่ละด้านตามลำดับดังนี้คือ ผู้บริหารต้องสามารถวิเคราะห์ วางแผน กำหนดเป้าหมายและชี้แจงการวิจัยในชั้นเรียนให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ควรให้เกียรติและยกย่องครูที่ลงมือในการทำวิจัยและถือว่าเป็นผู้มีความตั้งใจในการแก้ปัญหาที่แท้จริง สมควรให้การยอมรับ ควรจัดสรรงบประมาณให้แก่ครูผู้ทำงานวิจัย ผู้บริหารต้องมีส่วนร่วมในการทำวิจัย และควรส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมกับครูผู้ทำวิจัย และนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูมาใช้ประกอบการพิจารณาความคิดความชอบ เช่น ขึ้นเงินเดือน ตามลำดับ จากข้อเสนอแนะแต่ละด้านเหล่านี้ ทำให้ทราบได้ว่าผู้บริหารมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบผลสำเร็จ และมีส่วนสำคัญที่จะกระตุ้นให้ครูจะนำผลการวิจัยในชั้นเรียนนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน รวมทั้งเป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญต่อการผลักดันให้การวิจัยในชั้นเรียนนั้นก้าวไปสู่ความสำเร็จจนส่งผลสะท้อนออกมาเป็นผลการพัฒนาผู้เรียนที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เฮอร์นานเดซ - ทูทอป (Hernander - Tutop, 2006 : 18379 - A) ได้ศึกษาผลกระทบ

ของกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มีต่อครู พบว่า ครูและผู้วิจัยได้ร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ การนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของตน ข้อค้นพบที่ได้สนับสนุนที่ส่งเสริมการวิจัยโดยตรง ได้แก่ มีผู้สนับสนุนและช่วยเหลือคือผู้บริหาร เพื่อนครู นักเรียน และแรงจูงใจส่วนบุคคลของผู้ทำวิจัยและสอดคล้องกับการวิจัยของ บีเววีโน (Bevino. 2005 : 17320 – A) ได้รายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มความเข้าใจให้แก่ครู พบว่า ขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพที่สำคัญคือ การสำรวจสภาพ ปัญหาที่เกิดขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากผลการวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะนำไปปรับปรุงบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดประชุมสำหรับชี้แจงเพื่อกำหนดนโยบายการวิจัย โดยต้องระบุให้ชัดเจนถึงเป้าหมายของการวิจัยด้วย ในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรมีการระดมความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนเพื่อวิเคราะห์หาประเด็นปัญหาของโรงเรียน นำมาใช้เป็นฐานในการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน และกำหนดเป็นวัตถุประสงค์การวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนแต่ละแห่ง

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญในการสนับสนุน เปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการวางแผน และยอมรับว่าครูทุกคนมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียน เนื่องจากครูผู้สอนมีความใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดอบรมให้ครูได้รับฟังการบรรยายจากวิทยากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งอาจใช้การติดต่อประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 เพื่อเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาบรรยายและ ฝึกให้ครูเกิดความเข้าใจต่อการวิจัยในชั้นเรียนและเห็นความสำคัญเพิ่มขึ้น

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการติดตามผลการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยอาจกำหนดการติดตามผลและประเมินผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เช่น หลังจากการกำหนดนโยบายให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนไปแล้วระยะหนึ่งแล้วให้ครูเขียนปัญหาที่สังเกตได้นำมาเสนอในที่ประชุมระยะที่สองเป็นการติดตามแนวทางแก้ไขปัญหา ให้ครูนำเสนอสื่อหรือนวัตกรรมที่ต้องการนำมาใช้แก้ไข ระยะสุดท้ายเป็นการติดตามผลการดำเนินงานว่าสามารถแก้ไขปัญหาก็ได้หรือต้องนำ

กลับมาปรับปรุงแก้ไขต่อไปอย่างไร โดยตลอดระยะเวลาผู้บริหารควรมีความเข้าใจและส่งเสริมสนับสนุนต่อครูอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น

1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาควรกระตุ้นให้ครูสามารถนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาผู้เรียน และควรสร้างความตระหนักและเห็นคุณค่าว่าการวิจัยในชั้นเรียนไม่ได้เป็นเพียงงานเอกสารที่ต้องทำเท่านั้น แต่มีความสำคัญต่อการพัฒนาวิชาชีพของครูผู้สอนด้วย อาจสร้างแรงจูงใจด้วยการเสนอให้รางวัลสำหรับผู้ที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนแล้วประสบความสำเร็จ เป็นต้น

1.6 ผู้บริหารจึงควรสร้างตนเองให้มีภาวะความเป็นผู้นำ เป็นแบบอย่างในการทำวิจัยในชั้นเรียน หมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ สังเกตและวิเคราะห์บริบทของโรงเรียนแล้วนำเสนอเป้าหมายของการพัฒนาโรงเรียนให้ชัดเจนต่อครูผู้สอนในโรงเรียน เพื่อกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วนำมาใช้ในการแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ผลที่ตามมาคือผู้บริหารจะสามารถแก้ไขปัญหของโรงเรียนและพัฒนาโรงเรียนได้ตรงประเด็น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยวิธีปฏิบัติกรวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู

2.3 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2.4 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแรงจูงใจของครูที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน