บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t – distribution
df	แทน	องศาความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F – distribution
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ใช้เครื่องมือคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 4 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน ซึ่งจะปรากฏดังตาราง 4.1 ดังนี้

ตาราง 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง		
1. สถานภาพตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	104	26.00
1.2 ครูผู้สอน	296	74.00
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
2.1 ประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี	148	37.00
2.2 ประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	252	63.00
3. ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน		
3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก	122	30.50
3.2 โรงเรียนขนาดกลาง	164	41.00
3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่	114	28.50

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ Buriram Rajabhat University

จากตาราง 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 ครูผู้สอน จำนวน 296 คน คิดเป็นร้อยละ 74.00 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 37.00 และประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 63.00 เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าเป็นผู้ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41.00 และปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50

ตอนที่ 2 การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ซึ่งปรากฏดังตาราง 4.2 ถึง 4.7 ดังนี้

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	บทบาทการส่งเสริมการวิจัย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
1.	ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.26	0.58	ปานกลาง	5
2.	ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.56	0.46	มาก	2
3.	ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.50	0.55	ปานกลาง	4
4.	ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.53	0.57	มาก	3
5.	ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	3.63	0.56	มาก	1
	รวมเฉลี่ย	3.50	0.48	ปานกลาง	-

จากตาราง 4.2 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.50)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงตามอันดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ($\bar{X}$ = 3.63) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 3.56) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 3.53) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 3.50) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 3.26) ตามลำดับ

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
1.	มีการวางแผน กำหนดนโยบาย และแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	3.21	0.69	ปานกลาง	8
2.	ประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงนโยบาย วัตถุประสงค์ และบทบาทหน้าที่ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	3.06	0.90	ปานกลาง	10
3.	จัดแผนงานหรือโครงการเพื่อรองรับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	3.13	0.76	ปานกลาง	9
4.	จัดสรรงบประมาณและหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ	3.31	0.78	ปานกลาง	3
5.	สนับสนุนและให้ความช่วยเหลือในการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยต่าง ๆ เพื่อค้นคว้าการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.29	0.87	ปานกลาง	4
6.	จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีมุมหรือห้องสำหรับการศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน	3.25	0.76	ปานกลาง	6

ตาราง 4.3 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
7.	จัดหาอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ กระดาษ เป็นต้น	3.39	0.64	ปานกลาง	2
8.	จัดให้มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศที่ดี และพร้อมที่จะนำข้อมูลมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.26	0.73	ปานกลาง	5
9.	นำผลการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้กำหนดนโยบาย	3.23	0.80	ปานกลาง	7
10.	นิเทศ ติดตาม ดูแลให้คำปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน	3.46	0.75	ปานกลาง	1
	รวมเฉลี่ย	**3.26**	**0.58**	**ปานกลาง**	**-**

จากตาราง 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 10. นิเทศ ติดตาม ดูแลให้คำปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 3.46) รองลงมาคือข้อ 7. จัดหาอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ กระดาษ เป็นต้น ($\bar{X}$ = 3.39) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 2. ประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ($\bar{X}$ = 3.06)

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
11	ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในที่ประชุมโรงเรียน และสถานที่อื่น ๆ	3.55	0.78	มาก	5
12	ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.45	0.61	ปานกลาง	9
13	ให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและการวางแผนหรือพัฒนางานวิชาการ	3.32	0.75	ปานกลาง	10
14	ให้ครูผู้ทำวิจัยได้มีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน	3.69	0.65	มาก	2
15	จัดและส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้ร่วมเป็นผู้นิเทศในชั้นเรียนด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.61	0.74	มาก	3
16	จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยในชั้นเรียน	3.55	0.72	มาก	5
17	ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้อื่น	3.50	0.57	ปานกลาง	8
18	จัดประชุม สัมมนาเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างเพื่อนครู	3.61	0.63	มาก	3
19	สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้เป็นตัวแทนของโรงเรียนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.53	0.62	มาก	7
20	ประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เพื่อนครู ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทราบ	3.79	0.67	มาก	1
	รวมเฉลี่ย	**3.56**	**0.46**	**มาก**	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา Nakhon Ratchasima Rajabhat University

ตาราง 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงตามอันดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ข้อ 20. ประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เพื่อนครู ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทราบ ($\bar{X}$ = 3.97) รองลงมาคือข้อ 14. ให้ครูผู้ทำวิจัยได้มีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 3.69) อันดับที่สามมีสองข้อ คือข้อ 15. จัดและส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้ร่วมเป็นผู้นิเทศ ในชั้นเรียนด้านการวิจัยในชั้นเรียน และข้อ 18. จัดประชุม สัมมนาเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างเพื่อนครู ($\bar{X}$ = 3.61) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคือข้อ 13. ให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและการวางแผนหรือพัฒนางานวิชาการ ($\bar{X}$ = 3.32)

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
21	ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน	3.71	0.62	มาก	1
22	สนับสนุน ส่งเสริม ให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลายครอบคลุมและต่อเนื่อง	3.55	0.67	มาก	4
23	ชี้นำ กระตุ้น ให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	3.44	0.65	ปานกลาง	8
24	จัดหาหนังสือเอกสาร ตำรา วารสาร เกี่ยวกับความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ครูได้ศึกษาอย่างเพียงพอ	3.56	0.66	มาก	2

ตาราง 4.5 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
25	เปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้และข้อมูลต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียนในเวลาว่าง	3.45	0.70	ปานกลาง	7
26	จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทางการวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู	3.42	0.51	ปานกลาง	9
27	เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.34	0.80	ปานกลาง	10
28	จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.46	0.77	ปานกลาง	6
29	ติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะและต่อเนื่อง	3.52	0.83	มาก	5
30	นำข้อสนเทศที่ได้มาใช้พัฒนาสมรรถภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ	3.56	0.86	มาก	2
	รวมเฉลี่ย	**3.50**	**0.55**	**ปานกลาง**	

จากตาราง 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 21 ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 3.71) รองลงมาคือข้อ 24. จัดหาหนังสือเอกสาร ตำรา วารสาร เกี่ยวกับความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ครูได้ศึกษาอย่างเพียงพอ และข้อ 30 นำข้อสนเทศที่ได้มาใช้พัฒนาสมรรถภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ ($\bar{X}$ = 3.56) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือข้อ 27. เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 3.34)

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
31	มีแผนการจัดอบรมการวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	3.49	0.68	ปานกลาง	9
32	ระบุหน้าที่รับผิดชอบของตนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไว้ในคำสั่งแบ่งงาน	3.60	0.63	มาก	3
33	จัดหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.53	0.78	มาก	4
34	ให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	3.50	0.80	ปานกลาง	8
35	จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิดค้นคว้า ทดลอง ความคิดใหม่ ๆ	3.63	0.65	มาก	1
36	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน	3.52	0.66	มาก	6
37	เป็นผู้มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน	3.52	0.71	มาก	6
38	ส่งเสริมให้ครูมีการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน	3.62	0.78	มาก	2
39	จัดโครงการเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนเพื่อทราบปัญหาและความต้องการ	3.53	0.70	มาก	4
40	กำกับติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.39	0.67	ปานกลาง	10
	รวมเฉลี่ย	**3.53**	**0.57**	**มาก**	-

จากตาราง 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรกคือข้อ 35. จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิดค้นคว้า ทดลอง ความคิดใหม่ ๆ ($\bar{X}$ = 3.63) รองลงมาคือข้อ 38. ส่งเสริมให้ครูมีการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน ($\bar{X}$ = 3.62) และข้อ 32. ระบุหน้าที่รับผิดชอบของตนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไว้ในคำสั่งแบ่งงาน ($\bar{X}$ = 3.60) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือข้อ 40 กำกับติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 3.39)

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
41	สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย อันเป็นความก้าวหน้าของอาชีพครู	3.59	0.72	มาก	7
42	ใช้ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ	3.80	0.57	มาก	1
43	ให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อ เพื่อการเลื่อนวิทยฐานะของตน	3.70	0.61	มาก	4
44	เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น	3.53	0.57	มาก	8
45	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ	3.64	0.74	มาก	5
46	มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้มีผลงานวิจัยได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถสูง	3.71	0.82	มาก	3
47	สนับสนุน ให้ครูได้เขียนบทความ/หนังสือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.74	0.64	มาก	2

ตาราง 4.7 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
48	ติดตามประเมินผลการใช้ผลการวิจัยในการพัฒนาตนเองของครูผู้วิจัย	3.52	0.69	มาก	9
49	นำข้อสนเทศและผลย้อนกลับจากผู้ที่นำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงและพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนในครั้งต่อไป	3.51	0.54	มาก	10
50	ประกาศเกียรติคุณแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.61	0.74	มาก	6
	รวมเฉลี่ย	**3.63**	**0.56**	**มาก**	**-**

จากตาราง 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 42. ใช้ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ ($\bar{X}$ = 3.80) รองลงมาคือข้อ 47. สนับสนุน ให้ครูได้เขียนบทความ/หนังสือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 3.74) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 49. นำข้อสนเทศและผลย้อนกลับจากผู้ที่นำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงและพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนในครั้งต่อไป ($\bar{X}$ = 3.51)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน ซึ่งปรากฏดังตาราง 4.8 ถึง 4.10 ดังนี้

ตาราง 4.8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

ข้อความ	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.87	0.61	3.04	0.37	12.878**
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.09	0.44	3.37	0.29	15.482**
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.14	0.50	3.28	0.36	16.129**
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.21	0.50	3.29	0.36	16.871**
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	4.16	0.60	3.45	0.40	11.178**
รวมเฉลี่ย	**4.09**	**0.47**	**3.29**	**0.25**	**16.704****

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 4.8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีระดับความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เช่นเดียวกัน

ตาราง 4.9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

ข้อความ	น้อยกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.38	0.64	3.18	0.52	3.192**
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.66	0.51	3.50	042	3.272**
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.61	0.58	3.43	0.52	3.105**
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.67	0.62	3.45	0.52	3.466**
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	3.75	0.61	3.57	0.51	3.040**
รวมเฉลี่ย	**3.61**	**0.53**	**3.43**	**0.43**	**3.636****

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตาราง 4.9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพบว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกัน

ตาราง 4.10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

บทบาทผู้บริหารเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	**แหล่งความแปรปรวน**	**SS**	**df**	**MS**	**F**
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.773	2	0.386	1.142
	ภายในกลุ่ม	134.292	397	0.338	
	รวม	135.064	399		
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.254	2	0.127	0.554
	ภายในกลุ่ม	85.350	397	0.215	
	รวม	85.604	399		
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.658	2	0.329	1.070
	ภายในกลุ่ม	122.014	397	0.307	
	รวม	122.672	399		
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.587	2	0.294	0.895
	ภายในกลุ่ม	130.257	397	0.328	
	รวม	130.844	399		
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.588	2	0.294	0.395
	ภายในกลุ่ม	125.383	397	0.316	
	รวม	125.972	399		
โดยรวมทุกด้าน	**ระหว่างกลุ่ม**	**0.551**	2	**0.275**	**0.303**
	ภายในกลุ่ม	**91.217**	397	**0.230**	
	รวม	**91.768**	399		

จากตาราง 4.10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร

สถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 พบว่าทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ปรากฏดังตาราง 4.11 ถึงตาราง 4.15 ดังนี้

ตาราง 4.11 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่ (n = 34)	ร้อยละ
ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน		
1. ผู้บริหารต้องสามารถวิเคราะห์ วางแผน กำหนดเป้าหมายและชี้แจง การวิจัยในชั้นเรียนให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	16	47.06
2. ผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนได้	10	29.41
3. ผู้บริหารต้องมีภาวะความเป็นผู้นำ มีความมุ่งมั่นและมีทักษะการจูงใจให้ครูทำวิจัยจนสำเร็จ	8	23.53

จากตาราง 4.11 พบว่า มีผู้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ผู้บริหารต้องสามารถวิเคราะห์ วางแผน กำหนดเป้าหมายและชี้แจง การวิจัยในชั้นเรียนให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน (ร้อยละ 47.06) รองลงมาคือ ผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนได้ (ร้อยละ 29.41) และผู้บริหารต้องมีภาวะความเป็นผู้นำ มีความมุ่งมั่นและมีทักษะการจูงใจให้ครูทำวิจัยจนสำเร็จ (ร้อยละ 23.53) ตามลำดับ

ตาราง 4.12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่ (n = 29)	ร้อยละ
ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน		
1. ควรให้เกียรติและยกย่องครูที่ลงมือในการทำวิจัยและถือว่าเป็นผู้มีความตั้งใจในการแก้ปัญหาที่แท้จริงสมควรให้การยอมรับ	13	44.83
2. ควรยอมรับผลงานหรือหัวข้องานวิจัยที่ครูนำเสนอ	9	31.03
3. ผู้บริหารควรมีความเข้าใจบริบทของครูผู้สอนในโรงเรียน	7	24.14

จากตาราง 4.12 พบว่า มีผู้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ควรให้เกียรติและยกย่องครูที่ลงมือในการทำวิจัยและถือว่าเป็นผู้มีความตั้งใจในการแก้ปัญหาที่แท้จริงสมควรให้การยอมรับ (ร้อยละ 44.83) รองลงมาคือ ควรยอมรับผลงานหรือหัวข้องานวิจัยที่ครูนำเสนอ (ร้อยละ 31.03) และผู้บริหารควรมีความเข้าใจบริบทของครูผู้สอนในโรงเรียน (ร้อยละ 24.14) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ตาราง 4.13 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่ (n = 18)	ร้อยละ
ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน		
1. ควรจัดสรรงบประมาณให้แก่ครูผู้ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	12	66.67
2. ผู้บริหารควรมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้มีการทำงานอย่างเป็นระบบ	4	22.22
3. ต้องมีการติดตามผลการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ เช่น ติดตามตรวจสอบจากปฏิทินปฏิบัติการวิจัย เป็นต้น	2	11.11

จากตาราง 4.13 พบว่า มีผู้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ควรจัดสรรงบประมาณให้แก่ครูผู้ทำงานวิจัย (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือ ผู้บริหารควรมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้มีการทำงานอย่างเป็นระบบ (ร้อยละ 22.22) และ ต้องมีการติดตามผลการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ เช่น ติดตามตรวจสอบจากปฏิทินปฏิบัติการวิจัย เป็นต้น (ร้อยละ 11.11) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ตาราง 4.14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่ (n = 22)	ร้อยละ
ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน		
1. ผู้บริหารต้องมีส่วนร่วมในการทำวิจัย และควรส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมกับครูผู้ทำวิจัยด้วย	10	45.45
2. ผู้บริหารไม่ควรปล่อยภาระการทำวิจัยให้เป็นของครูผู้สอนคนใดคนหนึ่งหรือครูฝ่ายวิชาการรับผิดชอบเพียงคนเดียว	7	31.82
3. ผู้บริหารควรติดตามผลการวิจัย ให้กำลังใจและช่วยเหลือตามความจำเป็น	5	22.73

จากตาราง 4.14 พบว่า มีผู้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ผู้บริหารต้องมีส่วนร่วมในการทำวิจัยและควรส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมกับครูผู้ทำวิจัยด้วย (ร้อยละ 45.45) รองลงมาคือ ผู้บริหารไม่ควรปล่อยภาระการทำวิจัยให้เป็นของครูผู้สอนคนใดคนหนึ่งหรือครูฝ่ายวิชาการรับผิดชอบเพียงคนเดียว (ร้อยละ 31.82) และผู้บริหารควรติดตามผลการวิจัย ให้กำลังใจและช่วยเหลือตามความจำเป็น (ร้อยละ 22.73) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ตาราง 4.15 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ความถี่ (n = 32)	ร้อยละ
ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน		
1. นำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูมาใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ เช่น ขั้นเงินเดือน	19	59.38
2. ควรจัดให้มีมุมแสดงผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ครูวิจัยในชั้นเรียนจัดทำขึ้น	8	25.00
3. ผู้บริหารควรสนับสนุนครูให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเท่าเทียมกัน	5	15.63

จากตาราง 4.15 พบว่า มีผู้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ นำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูมาใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ เช่น ขั้นเงินเดือน (ร้อยละ 59.38) รองลงมาคือ ควรจัดให้มีมุมแสดงผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ครูวิจัยในชั้นเรียนจัดทำขึ้น (ร้อยละ 25.00) และผู้บริหารควรสนับสนุนครูให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเท่าเทียมกัน (ร้อยละ 15.63) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University