

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอบ้านค่าน จังหวัดบุรีรัมย์ ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาด้านคุณภาพเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ตามความคิดเห็น แนวคิด ทฤษฎี ของ การมีส่วนร่วมทางการเมือง และค้นคว้างานวิจัยต่างๆเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย ตามลำดับ ต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน
2. แนวคิดเกี่ยวกับระบบการเมืองการปกครอง
3. แนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการเมืองในระบบประชาธิปไตย
4. การเดือดดึ้งท้องถิ่น
5. แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น
6. บริบทเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอบ้านค่าน จังหวัดบุรีรัมย์
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นกระบวนการทางการเมือง อันเป็นสื่อในการสื่อสารในระบบประชาธิปไตยสมัยใหม่ โดยที่ระบบประชาธิปไตยสมัยใหม่นี้เป็นการปกครองโดยประชาชนหรือโดยความเชื่อมของประชาชน กล่าวคือ เม็มประชานทั้งหมดหรือส่วนใหญ่ ไม่สามารถจัดการดำเนินการปกครองได้โดยตลอดเวลา แต่ก็ต้องมีโอกาสที่จะแสดงออกในกรณี ความต้องการของเขาว่าต้องการจะได้บุคคลใด หรือกลุ่มใดเป็นตัวแทนการตัดสินใจทางการเมือง ต่างๆสามารถสนับสนุนผู้ที่เขากำหนดให้ว่าเหมาะสมที่จะเป็นผู้ปกครองผู้บริหารประเทศ ต้องมีโอกาสที่จะติดตามข้อมูลข่าวสารทางการเมืองต่างๆ มีโอกาสที่จะได้แสดงความคิดเห็น เสนอข้อเรียกร้อง ต้องการให้ผู้ที่รับผิดชอบนโยบายเป็นตัวแทนไปปกครองนั้นพิจารณา ทั้งโดยคำพังและเป็นกลุ่ม และ มีโอกาสที่จะทักท้วงหรือการประท้วงเมื่อไม่เห็นด้วยกับนโยบาย มาตรการ หรือการดำเนินการ ต่างๆ ของผู้บริหารประเทศ กระบวนการเหล่านี้คือ การมีส่วนร่วมทางการเมือง

ความหมายของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

การมีส่วนร่วมทางการเมือง (Political Participation) ถือว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาการเมือง หรือเป็นสัญลักษณ์ของความสมัยใหม่ทางการเมือง ดังนี้ การมีส่วนร่วมทางการเมือง หมายถึง การมีส่วนร่วมทางการเมืองและการบริหารงานของประชาชนในท้องถิ่นซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความหมายหรือคำอธิบาย ดังนี้

ไฟโรมัน พลเพชร และชลักษณ์ ประเทืองรัตน (2546 : 10) ให้ความหมายว่าการมีส่วนร่วมทางการเมือง หมายถึง การที่ประชาชนมีบทบาทในกระบวนการการเริ่มจัดทำนโยบายการกำหนดนโยบายไปสู่การปฏิบัติ การติดตามตรวจสอบนโยบายและการประเมินผลนโยบาย

อาจหาญ ศิริพูล(2546 : 1) ได้กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเดื่องดันข้อ案ใจรัฐสู่ประชาชน เพื่อพึงและพัฒนาตนเอง โดยส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและพลังอำนาจของประชาชน ให้เป็นหลักในการแก้ไขปัญหา

ภาวน พิรประภานุกูล (2547 : 1) ได้กล่าวถึงความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การตัดสินใจที่สะท้อนถึงความต้องการที่แท้จริงของคนส่วนใหญ่ในสังคม ซึ่งการตัดสินใจในลักษณะดังกล่าว จะนำมาซึ่งนโยบายภาครัฐที่ทำให้สังคมส่วนรวมได้รับประโยชน์สูงสุด ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่พึงประสงค์

จันทนา สุทธิจารี (2548 : 1) ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วมทางการเมือง หมายถึง การมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองของประชาชน ตามสิทธิที่ระบบการเมืองและกฎหมายกำหนดให้ กระทำได้ และการกระทำที่จะดึงเกิดขึ้นจากความสมัครใจของประชาชน เพื่อให้มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายของรัฐทั้งในการเมืองการปกครองท้องถิ่นและการเมืองระดับชาติ

ณัชชาภรณ์ อุ่นตรุงจิตร (2550: 109) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า หมายถึง การกระจายอำนาจในการปกครองซึ่งสามารถส่งผ่านอำนาจบางอย่างทางการเมืองมาจังหน่วยเล็กๆ ทางการเมืองที่เป็นระดับรากหญ้า ทำให้สามารถใช้ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมได้ในการปกครองระดับท้องถิ่น

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองและการบริหารของประชาชน หมายถึง การที่ประชาชนหรือผู้ที่มีส่วนร่วมได้เสีย ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน และกิจกรรมนั้นเกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจ และกระบวนการดำเนินการนโยบายสาธารณะซึ่งเป็นการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ของชุมชน อันเป็นผลกระทบต่อวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนเป็นการใช้สิทธิและหน้าที่ของคน ประชาชนจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจและมีความเสมอภาค

ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชนมีความสำคัญยิ่งมากคือระบบการเมืองแบบประชาธิปไตย เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนในทุกๆ ระดับได้มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำกิจกรรมทางการเมือง ค่างๆ อันเป็นรากฐานสำคัญของการปกครองในระบบประชาธิปไตย ในกรณีได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนดังนี้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช (2542: 243-244) การมีส่วนร่วมของประชาชนมีความสำคัญต่อการบริหารการปกครองพอสรุปได้ในประเด็นสำคัญดังนี้

1. ทำให้ได้แนวทางแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการของท้องที่กล่าวคือ การกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาการพัฒนาแต่ละท้องที่มีควรที่จะให้ประชาชนในท้องที่ได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นของตนประชาชนจะรู้ว่าความต้องการของตนคืออะไรทำให้สามารถกำหนดแนวทางเพื่อตอบสนองความต้องการได้เหมาะสมสามารถแก้ไขปัญหาได้ถูกตุณและตรงประเด็น

2. ทำให้ประชาชนต้องผูกมัดตนเองกับสิ่งที่ตนมีส่วนร่วมเมื่อประชาชนได้เสนอแนวทางในการพัฒนาท้องที่ของตนแล้วเข้ายอมรับสึกผูกพันตนเองที่จะต้องดำเนินกิจกรรมบางประการอันจำเป็นทำให้สิ่งที่เสนอแนะมาปฏิบัติให้บรรลุผลประชาชนจะร่วมแรงร่วมใจปฏิบัติงานอย่างจริงใจ และต่อเนื่อง

3. ทำให้ประชาชนรู้สึกรักและห่วงเห็นในท้องที่ของตนออกจากข้อ 2 เมื่อประชาชนผูกมัดตนเองกับสิ่งที่ตนเสนอแนะและร่วมแรงร่วมใจปฏิบัติงานแล้วจะก่อให้เกิดผลต่อมาคือความรักความภูมิใจและความหวังเห็นในท้องที่ของตนเนื่องจากตนเองได้มีส่วนร่วมทำให้ท้องที่เริ่มจริงเรื่องและพัฒนาขึ้น

4. ทำให้แบ่งเบาภาระจากรัฐบาลก่อการให้ประชาชนมีส่วนร่วมค่างๆ เท่ากันรับหน้าที่ในเรื่องการกระจายอำนาจจากส่วนกลางสู่ท้องที่แต่ละแห่งเมื่อประชาชนในท้องที่สามารถดำเนินกิจกรรมค่างๆ ได้ด้วยตนเองก็จะทำให้แบ่งเบาภาระจากรัฐบาลก่อการรัฐบาลก่อการที่ย่อมมีเวลามากขึ้น ที่จะไปดำเนินกิจกรรมค่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศต่อไปได้

5. ส่งเสริมการปกครองในระบบประชาธิปไตยการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นสิ่งจำเป็นต่อความสัมฤทธิ์ผลในการปกครองตามระบบประชาธิปไตยเมื่อประชาชนในระดับต่ำลงเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการค่างๆ ย่อมเป็นการปลูกฝังเบื้องต้นและเป็นพื้นฐานในการปกครองระบบประชาธิปไตยในระดับประเทศต่อไป

ศุภสวัสดิ์ ชัชวาล (2545 : 42-43) กล่าวว่าถ้าจะให้ระบบกระบวนการมีส่วนร่วมสาธารณะ (Public Participation) เป็นกระบวนการที่ประชาชนมีส่วนร่วมด้วยตัวเองที่สุดก็ต้องได้รับ

พึงข้อมูลข่าวสารว่ารัฐจะทำอะไรประชาชนมีหน้าที่รับทราบระดับสูงขึ้นมาเป็นระดับการมีส่วนร่วมที่ประชาชนมีสิทธิที่จะแสดงความคิดเห็นในโครงการต่างๆ เหล่านี้นั่นว่าจะปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขอย่างไรบ้าง ไม่ว่าจะกระบวนการการทรงนี้คือกระบวนการประชาวิจารณ์ ซึ่งเป็นกระบวนการการรับฟังความคิดเห็น การตัดสินใจยังเป็นเรื่องของรัฐ คือ รัฐอาจจะเชื่อคำวิจารณ์ของประชาชนหรือรัฐอาจจะไม่เห็นด้วยกับความเห็นของประชาชนก็ได้ การผู้รัฐตัดสินใจไม่ตรงกับความคิดเห็นของประชาชนรัฐพึงต้องอธิบายให้ประชาชนว่าทำไมรัฐจึงทำการตัดสินใจดังกล่าว ขัดแย้งกับความคิดเห็นของประชาชนกระบวนการในการระดับที่สูงขึ้นมาในกระบวนการมีส่วนร่วมสาธารณะ คือ การที่ประชาชนมีบทบาทและมีส่วนร่วมที่จะตัดสินใจดังแต่เริ่มต้นโครงการตั้งแต่เริ่มต้นที่จะรับทราบปัญหาร่วมคิดร่วมหาแนวทางที่จะแก้ปัญหาต่างๆ ไปจนกระทั่งเมื่อโครงการต่างๆ เกิดขึ้นก็มีบทบาทติดตามมาโดยตลอดกระบวนการทรงนี้เป็นกระบวนการมีส่วนร่วมที่อาจจะเรียกว่าการสร้างหรือแสวงคืนความติ (Seek Consensus หรือ Consensus Building หรือ Consent Building) ตลอดกระบวนการนี้และกระบวนการมีส่วนร่วมสาธารณะที่สูงสุดคือกระบวนการที่ประชาชนทุกคนมีสิทธิที่จะตัดสินใจด้วยตนเองแต่ละคนที่ละคนการตัดสินใจตรงนี้ใช้กระบวนการที่เรียกว่าการลงประชามติ (Referendum) กระบวนการลงประชามติมีประโยชน์ในการผู้ที่เรื่องที่จะตัดสินใจนั้นชัดเจนและไม่ซับซ้อนแต่อ้างจะทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้งมากในกรณีที่ประชาชนไม่เข้าใจกระบวนการตัดสินใจดังกล่าวหรือปัญหาที่ทำให้การตัดสินซับซ้อนเกินกว่าที่จะตัดสินใจโดยเพียงการรับหรือไม่รับอนุญาตทำหรือไม่ทำท่านนั้นเข่นกรณีการลงประชามติ “ควิบิคชิตี้” หรือ “ติมอร์ตะวันออก” โดยที่เมืองควิบิคนั้นได้เปิดโอกาสให้ประชาชนตัดสินใจว่าจะเลือกอยู่กับฝรั่งเศสหรือแคนาซึ่งผลจากการทำประชามติได้แสดงออกมาว่าทั้งสองฝ่ายมีจำนวนที่ใกล้เคียงกันแต่ในกรณีดังกล่าวก็ไม่ได้มีความรุนแรงเกิดขึ้นตามนาแต่ประการใดตรงกันข้ามกับในกรณีของติมอร์ตะวันออกที่ได้จัดให้มีการประชามติเพื่อให้ได้มาซึ่งเอกสารชีน ซึ่งเมื่อมีการลงประชามติแล้วได้เกิดความขัดแย้งรุนแรงขึ้นตามมาดังนั้นจากกรณีดังกล่าวอาจกล่าวได้ว่าในความเป็นจริงนั้นกระบวนการมีส่วนร่วมในแต่ลักษณะต่างข้อเด่นข้อด้อยที่แตกต่างกันออกไป เพราะฉะนั้นจึงควรมีการศึกษาการเตรียมการและดำเนินการให้ถูกต้องเหมาะสมเพื่อป้องกันและแก้ไขผลลัพธ์ที่ไม่พึงประสงค์อันอาจจะเกิดขึ้นตามมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อุ่นตรองจิตร (2550: 112) ได้กล่าวถึงความสำคัญในการพัฒนาด้านต่างๆ นั้นจะเกิดความสมบูรณ์ได้ ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนเพื่อที่การพัฒนาได้เกิดผลกระทบตามความต้องการของชุมชนและได้แบ่งความสำคัญของการมีส่วนร่วมไว้ 4 ประการดังนี้

1. การมีส่วนร่วมเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคลที่จะพัฒนาศักยภาพของบุคคลในการวิเคราะห์ของชุมชนเองและหาวิธีการแก้ไขอย่างเหมาะสม

2. การมีส่วนร่วม ทำให้เกิดพลังการต่อรอง เกิดการยอมรับนวัตกรรมใหม่ๆ ได้อย่างกลมกลืนกัน

3. เป็นการส่งเสริมนบทบาทหน้าที่ค่างๆ ให้กับชุมชน

4. ส่งเสริมทำให้ชุมชนทำกิจกรรมที่สัมพันธ์กับวิธีการพัฒนาตามเอง อันนำไปสู่กระบวนการกระจายอำนาจจากศูนย์กลางสู่ห้องถินในอนาคต และเกิดการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ของประเทศอย่างแท้จริง

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนและการสังคมที่กำลังได้รับความสนใจและในหลาย ๆ ประเทศได้กำหนดให้มีขึ้นรวมทั้งประเทศไทยก็คือกระบวนการมีส่วนร่วมในลักษณะของการให้ข้อคิดเห็นหรือที่เรียกว่าการทำประชาวิชาการหรือการได้ส่วนสาธารณะ ซึ่งการทำประชาพิชาการหรือการได้ส่วนสาธารณะจะประสบผลสำเร็จ จะมีผลต่อการตัดสินใจของรัฐในการบริหารการปกครองหรือไม่นั้นการทำประชาวิชาการเป็นเพียงเหตุผลสนับสนุนในการตัดสินใจให้มีน้ำหนักขึ้นหรือเป็นเครื่องชี้วัดว่ารัฐควรดำเนินการอย่างไร ต่อไปโดยเฉพาะห้องถินที่เป็นหน่วยงานรูปแบบใหม่ที่ประชาชนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างใกล้ชิด

ประเภทของการมีส่วนร่วมของประชาชน

การมีส่วนร่วมทางการเมือง เป็นหัวใจสำคัญของการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตย การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนมีทั้ง โดยตรงและโดยอ้อม และยังมีประชาชนอีกจำนวนหนึ่งพอใจที่จะไม่ยุ่งเกี่ยวทางการเมือง การมีส่วนร่วมสามารถแบ่งได้หลายประเภท ในกรณีนี้นักวิชาการได้แยกไว้ดังนี้

สุจิต บุญบูรณ์ นวลดสกุล (2540 : 874-877) กล่าวถึงลักษณะของการมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540 เมื่อโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในทางการเมืองในหลายลักษณะดังนี้

1. การใช้สิทธิออกเสียงเดือดดึง
2. การใช้สิทธิออกเสียงประชามติ
3. การจัดตั้งและเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง
4. การใช้สิทธิในการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย
5. การใช้สิทธิในการต่อต้านผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและข้าราชการระดับสูง
6. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการทางานนิติบัญญัติ
7. การมีส่วนร่วมโดยการรวมตัวเป็นกลุ่มพลประโยชน์

จันทนา สุทธิสารี (2544 : 412-415) ได้แบ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็น 2 รูปแบบคือ

1. การมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบเป็นทางการ โดยมีกฎหมายรองรับให้กระทำได้ หรือต้องกระทำการที่สำคัญและยอมรับปฏิบัติใช้กัน โดยทั่วไปมีดังนี้

1.1 การเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและท้องถิ่นการเลือกตั้งเป็นรูปแบบมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ชัดเจนที่สุดในทางการวิจัยสามารถวัดระดับประเมินค่าของพฤติกรรมความมีส่วนร่วมทางการเมืองได้แน่นอนชัดเจนมากกว่าพฤติกรรมอื่นๆ

1.2 การใช้สิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในประเทศนหรือเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์สาธารณะของประชาชน เช่น การพูดการเขียนและอื่นๆ ที่มีความสำคัญ เพราะเป็นช่องทางการสื่อสารทางการเมืองระหว่างประชาชนกับรัฐบาล รัฐบาลจะมีโอกาสได้รับรู้ปัญหาความคิดเห็นข้อเสนอแนะวิจารณ์การทำงานของรัฐบาลจากประชาชนอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการทำงานของรัฐบาลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3 การจัดตั้งและเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง เป็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีความเห็นทางการเมืองตรงกัน และมีความหมายที่จะเข้าไปทำงานที่บริหารประเทศให้เป็นไปตามอุดมการณ์ของพรรคร

1.4 การมีส่วนร่วมโดยการรวมตัวเป็นกลุ่มผลประโยชน์ หมายถึงการที่กลุ่มคนมาร่วมกันเพื่อนำอาชีพการทำงานหรือมีผลประโยชน์หรือมีความมุ่งหมายอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกันและใช้พลังของกลุ่มให้มีอิทธิพลต่อกระบวนการกำกับดูแล นโยบายของรัฐเพื่อปกป้องคุ้มครองผลประโยชน์ของกลุ่มคน

2. การมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบไม่เป็นทางการ การมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ไม่เป็นทางการ ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามที่กฎหมายรองรับ ไว้คือ

2.1 การเดินขบวนหรือชุมนุมประท้วง โดยประชาชนรวมตัวกันเพื่อแสดงความไม่เห็นด้วยกับนโยบายของรัฐบาลหรือเรียกร้องต่อรัฐบาลเพื่อกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

2.2 การก่อความวุ่นวายทางการเมือง เช่น การนัดหยุดงาน การงดให้ความร่วมมือกับรัฐบาล ที่เป็นการแสดงออกของประชาชนที่ไม่เชื่อฟังอำนาจรัฐที่อาจเป็นผลกระทบเป็นความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจสังคมและความมั่นคงของประเทศได้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช (2542: 243) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน แต่ละท้องถิ่นมีลักษณะการดำเนินการดังนี้

1. เป็นการทำงานที่มีคุณภาพๆ คนมาทำงานช่วยเหลือกันโดยแต่ละคนมีความเต็มใจและพร้อมที่จะมาร่วมกันทำงานไม่ใช่เป็นการมาร่วมกันโดยบังเอิญโดยไม่ตั้งใจแต่เป็นการรวมกันอย่างจริงใจจะทำให้การรวมกลุ่มเพื่อคำนึงถึงการสำเร็จลุล่วงไปอย่างต่อเนื่อง

2. คนที่มามีส่วนร่วมจะต้องรู้และเข้าใจเป้าหมายของการมีส่วนร่วมกันหรือบางครั้งอาจมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายเดียวกันที่ได้อันจะเป็นผลให้เกิดความผูกพันในเป้าหมายให้สำเร็จผลตามต้องการ

3. ระหว่างการมีส่วนร่วมกันทำงานจะต้องมีการติดต่อพูดจาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันอยู่เสมอการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้มาร่วมกันทำงานเป็นสิ่งจำเป็นในการทำงานซึ่งจะเป็นไปในทิศทางเดียวกันผู้นำหรือผู้ปักธงดึงดูดอาสาสมัครติดต่อสื่อสารในการอำนวยการงานต่างๆภายใต้การบริหารการปักธงของตน

4. เป็นการทำงานที่มีการแบ่งงานกันทำงานร่วมกันหลากหลาย คนจำเป็นจะต้องมีการแบ่งงานกันตามลักษณะของงานทั้งนี้เพื่อให้งานแต่ละส่วนดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีการใช้ทรัพยากรำลังคนอย่างเต็มที่โดยจะต้องมีการทดลองกันว่าใครเป็นผู้กระทำอย่างไรบ้างและกำหนดเวลาด้านหมายเลขกันเมื่อไร

สัน พันธ์ เดชะอธิก และคณะ (2546 : 34-36) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมทางการเมือง ห้องถันของประชาชน ไว้ 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการไปร่วมใช้สิทธิเลือกตั้ง

ตั้งแต่รัฐธรรมนูญประกาศใช้อัยข้อบังคับการ ประชาชนไปเลือกตั้งทุกรอบดับนี้ตั้งแต่ร้อยละ 30-80 การลงคะแนนเลือกตั้งเป็นไปด้วยความคึกคักและตื่นตัวมากขึ้น ยกเว้นการเลือกตั้งระดับห้องถัน ในบางครั้งมีผู้ไปใช้สิทธิน้อยกว่าระดับชาติ การไปว่ากิจกรรมนี้ มีความสามารถชื่อเสียง จริงใจต่อการพัฒนา ใกล้ชิดชาวบ้าน เป็นสิ่งที่ประชาชนต้องการ ประกอบกับการเดินทางสะดวกสบายขึ้น ผู้สมัครเป็นที่รู้จัก และประชาชนเริ่มนิยมพิจารณาเมืองมากกว่าเลือกตัวบุคคลอย่างไรก็ตามการรับเงินจากหัวคะแนนของผู้สมัครซึ่งมีเหมือนเดิม ทำนอง “เงินไม่น่า กາไม่เป็น” ซึ่งเป็นคำพูดที่แฝงความจริง และผู้ใช้สิทธิเกิดจากการจัดตั้ง ส่วนผู้ไม่ไปใช้สิทธิเนื่องจากไม่ให้ความสำคัญกับการเมืองห้องถัน ไม่เห็นผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ นักการเมืองห้องถันก็เป็นหน้า衾ไม่มีอะไรน่าสนใจ ประชาชนมีทางเลือกน้อย จึงมีผู้ไปลงคะแนนใช้สิทธิประมาณ 30 กว่าเปอร์เซ็นต์เท่านั้น

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาห้องถัน

ส่วนใหญ่แล้วชาวบ้านจะเข้ามามีส่วนร่วมในการปรึกษาหารือความช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน และให้องค์กรปักธงส่วนห้องถันรับเรื่องแล้วนำไปจัดทำแผนปฏิบัติงาน

ต่อไป โดยมีเพียงชาวบ้านที่เป็นกรรมการตรวจรับงาน หรือกรรมกรที่ได้รับจัดสรรงานประมาณ
ดำเนินงานเท่านั้นที่มีส่วนร่วมขณะที่คณะกรรมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬา และประเพณี
ต่างๆ เช่น มหากรรมประเพณีของคือสาน งานวันหัวผักกาด เทศกาลขึ้นเบ้าประจำปี งานปลาอ่อน
ข้าวหอมมะลิ การปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่เพื่อรับนักท่องเที่ยว เป็นต้น กิจกรรมเหล่านี้ต้องอาศัย
ความร่วมมือจากทุกฝ่ายซึ่งจะประสบความสำเร็จ เทคนิคขนาดใหญ่ 2 แห่งมีการจัดทำแผนโดย
ผู้เกี่ยวข้องไม่กี่คน ประชาชนบางคนได้ร่วมเป็นที่ปรึกษาในเรื่องการพัฒนาเมือง การปฏิรูป
การศึกษา การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ส่วนเรื่องการวางแผน ประชาชนไม่มีส่วนร่วม ต่อมานี้
การจัดทำแผนประจำปี และ 5 ปี ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น ในทุกสาขาอาชีพ แต่พอกผ่านเข้า
สู่ระบบ คณะกรรมการและกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาล แผนบางส่วนอาจจะถูกบรรจุ
ไว้และนำไปปฏิบัติจริง เทศบาลดำเนินงานแห่งมีการออกแบบสอบถาม datum และได้กลับมา 200 ชุด แต่
ไม่ได้นำมาประกอบการวางแผน มีการจัดทำผู้รับฟังความคิดเห็น จัดประชุมสัญจร ร่วมกับชุมชน
มีเวทีประชาธิปไตย แต่การเข้ามามีส่วนร่วมและมีการนำข้อคิดเห็นไปใช้ในการวางแผน ยังอยู่ใน
ระดับผู้นำชุมชน เมื่อว่างแห่งมีเวทีประชาคม แต่การนำความคิดชาวบ้านไปวางแผนจริงๆ ยังไม่มี
ส่วนผู้นำชุมชนเน้นการมีส่วนร่วมในการให้ความรู้ ความเข้าใจกับชาวบ้านทั่วๆ ไป ในเรื่องการ
ส่งเสริมอาชีพ การพัฒนาท้องถิ่น การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นสิ่งใกล้ตัว
ชาวบ้านและนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนในอนาคต การวางแผนหรือนโยบายต่างๆ จึงเป็นแบบบัน
ถลงล่าง การทำงานของ อบจ. เทศบาล อบต. ยังเน้นที่งานกิจกรรมเฉพาะหน้า และยังขาดการมีส่วน
ร่วมในการตัดสินใจ และติดตามตรวจสอบจากภาคประชาชน

3. ค้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจและตรวจสอบ

3.1 มีเวทีประจำเดือนฯ ละ 1 ครั้ง ตัวแทนชุมชนมีลักษณะการเข้าร่วมมากกว่ามีส่วนร่วม
ตัดสินใจ มีความพยายามเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร มีการติดตั้งหอกระษายข่าวชุมชน จัดตั้งศูนย์ข้อมูล
ข่าวสาร ประชาชนสามารถตรวจสอบการทำงาน แต่จริงๆ ชุมชนไม่รู้จะตรวจสอบเรื่องอะไร
ส่วนใหญ่เป็นการตรวจสอบแผนงาน โครงการค้าน โครงการสร้างพื้นฐานเป็นหลัก

3.2 มีการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบบางโครงการ เช่น การสร้างถนนคอนกรีต
การตรวจสอบนโยบายเสียงว่ามีการนำมาปฏิบัติหรือไม่ ตรวจสอบการมีส่วนร่วมในการ
วางแผนพัฒนา

3.3 มีการส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่ร่วมติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของอบต.
แผนพัฒนาดำเนิน การใช้จ่ายงบประมาณ ความโปร่งใส และการจัดการโครงการทุกอย่าง

3.4 มีการติดตาม สอบด้านสมาร์ท อบต. ในหมู่บ้านว่า แต่ละปีได้โครงการอะไรบ้าง และ
สนใจผลงานของスマาร์ทกว่าท่าอย่างไรบ้าง

3.5 มีส่วนแสดงความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสถานที่ก่อสร้าง สำนักงานเทศบาลและตลาด ให้รุ่ง แต่ไม่มีส่วนตัดสินใจในการข้ายสถานที่และพัฒนาให้ดีขึ้น ด้านการตรวจสอบ ประชาชนไม่รู้เรื่องการทำงานของเทศบาล และไม่ตื่นตัวในการตรวจสอบและคิดว่าไม่ใช่ธุระ

3.6 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยทั่วไปประชาชนไม่มีส่วนร่วมตัดสินใจและ ตรวจสอบการทำงานและขาดความตื่นตัวในเรื่องนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2546: 12) ได้กล่าวถึง ลักษณะการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน/โครงการอะไรก็ตามจะเน้นให้ประชาชนในท้องถิ่นเป็นจำนวนมากที่มีส่วนร่วมใน โครงการนั้น สามารถทำได้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในขั้นตอนการตัดสินใจ รวมมีการดำเนินการเรื่องอะไร และมีวิธีการดำเนินการอย่างไร

2. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ โดยอาจเป็นการให้ความสนใจสนับสนุน ทรัพยากรต่างๆ การเข้าร่วมดำเนินการกิจกรรมหรือการให้ความร่วมมือกันกลุ่มที่ดำเนินการ

3. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์จากโครงการพัฒนานั้น

4. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของ โครงการนั้นๆ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540 เป็นรัฐธรรมนูญอิกบับหนึ่งที่บังคับ กำหนดบทบัญญัติให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองและเพิ่มเติมบทบัญญัติการมีส่วนร่วมของ ประชาชนไว้หลายลักษณะสรุปได้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยตรงในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินงานต่างๆของ ภาครัฐการทำหนังสือสัญญาการลงประชามติในเรื่องที่สำคัญและการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ

2. การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายแนวทางการดำเนินงานการตัดสินใจ การวางแผนพัฒนาและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ

4. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานของท้องถิ่น

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปว่าประเภทของการมีส่วนร่วมของประชาชนเกิดจาก การร่วมกันของประชาชนในการค้นหาสาเหตุมีการคิดและสร้างรูปแบบวิธีการพัฒนามีการวางแผน งานในการตัดสินใจมีการปรับปรุงระบบการบริหารงานการลงทุนมีการปฏิบัติตามนโยบายแผนงาน ร่วมกันตรวจสอบและนำรุ่งรักษาร่วมกัน

แนวคิดเกี่ยวกับระบบการเมืองการปกครอง

ความหมายของการเมือง

การเมือง หมายถึง ลักษณะสังคมที่มีความขั้นชั้นและต้องการการปกครอง บริหาร และคุ้มครองให้กับส่วนร่วมกัน ทั้งส่วนที่เป็นสาธารณะและเอกชนการเมืองจึงต้องเป็นเรื่องของ การตรวจสอบ ถ่วงดุล และปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อบังคับ การเมืองเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการควบคุม และคุ้มครองผ่านการสร้าง และการบังคับใช้กฎหมายที่การตัดสินใจร่วมกัน ได้มีศรัทธาและ นักวิชาการ ได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

สมบัติ ธรรมธัญวงศ์ (2540 : 5 - 6) ได้ให้ความหมายว่า การเมือง หมายถึง อำนาจที่ ทั้งหมดคำนวณที่ว่า ไม่ใช่อำนาจธรรมชาติที่เป็นอำนาจสูงสุดของแผ่นดินซึ่งเป็นอำนาจที่ได้ให้ทั้ง คุณและโทษจากประวัติศาสตร์ส่วนใหญ่ ซึ่งให้เห็นว่าผู้ที่ใช้อำนาจเพื่อประโยชน์สุขของตนเองและ พรรคพวงจะไม่สามารถดำเนินอยู่ได้อย่างยั่งยืน

สุรพงษ์ ไโสธนาเสถียร (2541 : 48 - 49) ได้ให้ความหมายว่า การเมือง หมายถึง พื้นฐาน ธรรมชาติของมนุษย์อยู่เสมอหรือกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่าธรรมชาติของ การเมืองจะต้องมีความ สอดคล้องกับธรรมชาติของมนุษย์ในทางรัฐศาสตร์ธรรมชาติของมนุษย์ หมายถึง ความต้องการ ความปลดปล่อยในชีวิตและทรัพย์สินการที่มนุษย์ยอมรับโดยอิสรภาพและเสรีภาพตามธรรมชาติที่มี อยู่เดิมเพื่อเข้ามาอยู่ในสังคมการเมืองซึ่งต้องอยู่ภายใต้ข้อบังคับของสังคมแบบรัฐ ก็ เพราะเล็งเห็นว่า ธรรมชาติของมนุษย์ซึ่งเป็นแก่นแท้ร่วมกันของบุคคลทั้งหลายจะต้องได้รับการปกป้องคุ้มครองจาก สังคมการเมืองทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นระบบการเมืองแบบใดก็ตาม

จัํนัง อคิวัฒนสิทธิ์ และคณะ (2545 : 87 - 88) ได้ให้ความหมายว่าการเมือง หมายถึง กิจกรรมทางสังคม หรือความสัมพันธ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับอำนาจสังคมมีแบบแผนต่างๆ ที่เกี่ยวกับกิจกรรมหรือความสัมพันธ์ทางอำนาจเช่นแบบแผนที่กำหนดค่าว่า ใครเป็นผู้มีอำนาจการที่ จะได้อำนาจมีกฎหมายที่วิธีการอย่างไร มีการแบ่งสรรอำนาจกันอย่างไร มีวิธีการและขั้นตอนเบ็ดในการ ใช้อำนาจอย่างไร ตลอดจนแบบแผนในการสืบทอดหรือเปลี่ยนแปลงอำนาจแบบเหล่านี้เรียกว่า สถาบันการเมืองนักสังคมวิทยาถือว่า เป็นสถาบันการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของการจัดระเบียบสังคม ในฐานะเป็นวิธีการควบคุมทางสังคมอย่างเป็นทางการ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การเมือง หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การใช้อำนาจ หรือการนิยมอิทธิพล โดยมีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เพื่อชาร์กรักษาไว้หรือก่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลงในสิ่งต่างๆ ที่ผู้เกี่ยวข้องต้องการ โดยมีกระบวนการการทำให้สามารถใช้ในสังคมบรรลุ ความต้องการร่วมกัน ส่วนความคิดเห็นที่แตกต่างกันสามารถรองรับกันได้เพื่อความเป็นระเบียบ และสงบสุขของสังคม

รูปแบบของระบบการเมือง

วัฒนธรรมทางการเมืองไทยนั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างชัดเจนกับรูปแบบระบบการเมืองซึ่งในทางทฤษฎีนี้ ถ้าในสังคมที่มีการปกครองระบอบประชาธิปไตยจะมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบเป็นประชาธิปไตยไปด้วย ในขณะที่สังคมการเมืองที่มีรูปแบบการปกครองแบบเผด็จการ วัฒนธรรมทางการเมืองก็จะเป็นลักษณะเดียวกับตามไปด้วย ได้มีศูนย์กลางนักวิชาการได้อธิบายไว้ดังนี้

เส้นที่ จันริก (2540 : 58-59) ได้อธิบายว่า สังคมไทยเป็นสังคมการเมืองระบบราชการ (Bureaucratic System) ซึ่งมีรากฐานมาจากโครงสร้างอำนาจของสังคมไทยกล่าวคือเป็นระบบและกระบวนการเมืองซึ่งเน้นอธิบายผู้ที่ศูนย์อำนาจภายใต้การและเป็นเวทีของการต่อสู้ช่วงชิงฐานอำนาจในหมู่ผู้นำและกลุ่มอำนาจฝ่ายต่างๆ ทั้งทหารและพลเรือนไม่ต้องสนใจแล้วว่า วิเคราะห์แบบนี้ยังคงมีส่วนสะท้อนภาพชีวิตการเมืองไทยอยู่เป็นหลักให้ผู้การครองความเป็นใหญ่ทางการเมืองของกลุ่มอำนาจในราชการรวมทั้งภาคภูมิปักษ์ประหารเป็นเครื่องยืนยันในข้อนี้และเป็นตัวชี้ถึงการดำรงอยู่อย่างต่อเนื่องของ “โครงสร้างมาตรฐานของสังคม” ขันเป็นตัวกำหนด “กรอบจำกัด” ต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยวัฒนธรรมพึงผู้ใหญ่ควรพูดใหญ่นี้ จึงแตกออกไปเป็นระบบวัฒนธรรมย่อยอีก 3 ระบบคือ

1.1 ระบบผู้นำอาชญากรรมในพรรคการเมืองก่อให้เกิดภาวะอนุรักษ์และผูกขาดอำนาจ ผลประโยชน์ไม่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงหรือสนับสนุนส่งเสริมคนดีมีความสามารถรุ่นใหม่ให้เดินทางก้าวหน้าได้ตามศักยภาพหรือขัดความสามารถของตัวเองเมื่อโอกาสของคนหนุ่มสาวรุ่นใหม่ถูกปิดกั้นการเดินทางขยายตัวของพรรคถูกจำกัดและขาดแรงผลักดันจากกลุ่มพลังที่หลากหลายรุ่นใหม่ๆ บทบาทของตัวบุคคลก็มีความโดดเด่นเหนือบทบาทของพรรคพรมะพันเปริ่งไปตามภาวะผู้นำอำนาจทางการเมืองซึ่งเป็นตัวบุคคลและกลุ่มบุคคลที่มีการร่วมมือและเปลี่ยนสภาพไปตามภาวะอุปถัมภ์ซึ่งไม่มีแบบแผนที่ชัดเจนแน่นอนเช่นกันพรรคการเมืองไม่มีโอกาสขยายตัวให้มีการเดินทางโดยการพึงพารากอนของสมาชิกใหม่ได้หากแต่ต้องพึ่งเฉพาะแต่ในฐานสมาชิกเก่ากลุ่มที่ได้รับเลือกตั้งเข้ามาแทนนั้น โอกาสความก้าวหน้าและบทบาทสำคัญต่างๆ จึงถูกยึดกุมอยู่โดยกลุ่มสมาชิกเก่าซึ่งถือเป็นปูชนียบุคคลอย่างเห็นว่าแน่นอยู่ต่อไปความเปลี่ยนแปลงในมิติต่างๆ ของพรรคการเมืองจึงเกิดขึ้นได้ก่อนข้างมากในการคัดสรรผู้นำทางการเมืองของพรรคนั้นจะเป็นสิทธิที่ผูกขาดอยู่เพียงเฉพาะในกลุ่มส.ส. เก่าที่ได้รับเลือกตั้งอยู่ประจำในกรณีที่สมาชิกในกลุ่มนี้ซึ่งมีสิทธิพิเศษดังกล่าวอยู่นั้นขาดความสามารถหรือความเหมาะสมในการบริหารประเทศหรือการณ์ที่มีส.ส. ใหม่หรือบุคคลที่อยู่ในกลุ่มที่ได้รับเลือกตั้งเป็นบางครั้งหรือเพียงครั้งเดียวเป็นบุคคลที่มีความสามารถสูงหรือมีความเหมาะสมสูงสุดในการดำรงตำแหน่งสำคัญทางการเมืองก็จะเสียโอกาส

และไม่ได้รับสิทธิ์ดังกล่าวพิจารณาเมืองส่วนใหญ่ผู้ภาคสิทธิ์ในการดำรงตำแหน่งสำคัญทางการเมืองไว้แต่เฉพาะในกลุ่มแกนนำอันอาจที่เป็นคณะกรรมการบริหารของพระองค์ส่วนสามัคคีที่อยู่นอกกลุ่มแกนนำนักจากจะไม่มีโอกาสได้เข้ารับตำแหน่งสำคัญในทางการเมืองแล้วในตำแหน่งการเมืองอื่นที่มีความสำคัญน้อยกว่าก็ยังไม่ค่อยได้รับสิทธิ์โอกาสเข้าไปมีบทบาทในการดำรงตำแหน่งนั้นด้วยดังจะเห็นได้จากการพยายามดำรงรักษาคนอาชญาของพระ ไว้ให้นานที่สุดเท่าที่สูงภพจะเอื้ออำนวยไว้หรือแม้แต่กระทั่งการเสียชีวิตในตำแหน่งในที่สุด หรือการดำรงอยู่ในตำแหน่งจนกระทั่งถูกย้ายไปโดยกลุ่มอำนาจของคนรุ่นใหม่

1.2 ระบบวัฒนธรรมของขวัญเป็นผลมาจากการบัตรธรรมเนียมประเพณีดั้งเดิมของคนในภูมิภาคตะวันออกโดยเฉพาะอย่างเช่นคนไทยที่เป็นคนมีน้ำใจจากชนบทเข้าเมืองมาบ้างก็หอบผลไม้พืชผลท้องถิ่นจำนวนมากมาฝากญาติพี่น้องไปเที่ยวหรือไปทำงานในต่างประเทศก็จะนำของฝากจากต่างประเทศมาทำน้ำดื่มตามความคุ้ยเคยพี่น้องผู้ใหญ่ที่ควรพนับถือเจ้านายถูกหลานและถูกน้องของฝากของกำนัลเป็นสิ่งที่ดึงดูดความสนใจที่มีความสุขทั้งผู้ให้และผู้รับเป็นวัฒนธรรมตะวันออกที่ดึงดูดทุกภาคปีใหม่หรือวันเกิดของบุคคลที่เราเคารพคนไทยจะมีความกตัญญูถูกไหว้ระลึกถึงผู้มีพระคุณนำของขวัญไปให้ต่อมาได้มีการนำเอาความกตัญญูมาใช้คิดที่คิดทางอาณาใช้กับการเมืองจากของขวัญที่มีมูลค่าพอเหมาะสมพอสมควรจริงเริ่มเปลี่ยนถ่ายเป็นของขวัญมูลค่ามหาศาลและยากแก่การตรวจสอบเช่นถ้าให้เช็คเงินสดกับนักการเมืองเป็นของขวัญจะทำให้มีหลักฐานชี้ง.p.ช.สามารถดำเนินร้อยได้ง่ายหากถอนเงินสดจำนวนมากมากก็จะถูกเก็บเงินไปนักการเมืองในยุคปัจจุบันจึงหาทางหลีกเลี่ยงด้วยรูปแบบใหม่ เช่น มอบนาฬิกาหรือเลือกซื้อเพชร 4 - 5 เรือนหรือซื้อสามัคคีตลอดชีพของสามัคคีให้ในราคาร 1,800,000 บาท เป็นต้น

1.3 ระบบวัฒนธรรมของภาคภูมิภาคส่วนตัวที่รวมเอาลักษณะหลายอย่างมาผสมผสานกันในทางรัฐศาสตร์หมายความว่า นักการเมืองและข้าราชการมีพันธะต่อญาติพี่น้องและผู้สนับสนุนซึ่งขัดกับบทบาทของสังคมสมัยใหม่ เพราะสังคมสมัยใหม่ไม่เชื่อตัวบุคคลและพยายามรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม ดังนั้น การคุ้รับปั้นของประเทศกำลังพัฒนาจึงมีจากความคิดของคนที่มองตัวเองว่ามีพันธะทางสังคมที่ต้องปฏิบัติต่อ กัน

อุไรวรรณ ชนสิติ์ (2541 : 2-4) ได้อธิบายว่าเหตุที่วัฒนธรรมทางการเมืองของประเทศไทยไม่เป็นประชาธิปไตยอย่างสมบูรณ์เพราะระบบของการเมืองไทยในบางระบบเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาระบบที่มีอิทธิพลต่อการเมืองไทยนั้น มี 3 ระบบคือ

1.1 ระบบเจ้าขุนมูลนายรูปแบบสังคมและการเมืองไทยจะพบว่าเป็นไปตามทฤษฎีชนชั้นนำ (Elitist Theory) หรือในบางคำเรียกทฤษฎีชนชั้นนำ (Elite Theorism) ซึ่งเป็นทฤษฎีทาง

สังคมและการเมืองที่มีทัศนะหรือมีการปฏิบัติที่นำไปสู่การแบ่งแยกคนในสังคมเป็นผู้นำที่เป็นผู้ปกครองและมวลชนที่ถูกปกครอง โดยจะมีกุ่มคนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจการเมืองสูงและมีอิทธิพลที่สูดในสังคมประชาชนจริงๆ จะมีส่วนเกี่ยวข้องน้อยมากชนชั้นนำจะอยู่ในระบบการเมืองทุกระดับไม่ว่าจะเป็นระบบเผด็จการหรือประชาธิปไตยถึงแม้ว่าจะมีการเลือกตั้งอำนวยทั้งหลายก็ยังคงอยู่ในมือของคนกลุ่มนี้อย่างไม่เคยเปลี่ยนแปลง

1.2 ระบบราชการนักวิชาการทั่วไทยและต่างประเทศจำนวนมากได้มีความเห็นตรงกันว่า ถ้าสังคมหรือประเทศใดที่พิริยาการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์มีเด่นชัดกว่าอื่นๆ โครงการสร้างหรือสถาบันทางการเมืองที่จะเข้ามาทำหน้าที่แทนคือระบบราชการ (Bureaucracy) ดังปรากฏในกรณีของประเทศไทยที่กำลังพัฒนาหาดใหญ่ประเทศที่เห็นได้ชัดเจนคือสังคมไทยซึ่งเป็น“รัฐข้าราชการ” (Bureaucratic Polity) ดังนั้นสังคมไทยจึงมีความยากลำบากที่จะเปลี่ยนให้เป็นการปกครองแบบประชาธิปไตยระหว่างตากชนชั้นปักษ์ในระบบราชการไทยได้แก่ผู้นำฝ่ายทหารข้าราชการพลเรือนผู้มีอำนาจและนักวิชาการไทยซึ่งยังมีความต่อเนื่องในเรื่องของวัฒนธรรมอีกนานนิยม

1.3 ระบบความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์วัฒนธรรมที่สำคัญที่สุดอย่างหนึ่งของไทยคือความสัมพันธ์ระหว่างเด็กกับผู้ใหญ่ผู้ใหญ่ก็เป็นผู้อุปการะเด็กเด็กต้องอยู่ในโ�始ของผู้ใหญ่คนในชนบทอย่างเป็นกันเองผู้ใหญ่บ้านด้วยสาเหตุหลายประการคือเป็นความรู้สึกว่าได้รับเกียรติมากขึ้นแต่ชุดศื้น้ำตาลเหมือนข้าราชการเป็นประธานในงานพิธิการต่างๆ ของท้องถิ่นและมีความภาคภูมิใจที่เป็นลูกพี่ได้ศูนแลลูกบ้านคนที่จะมาอยู่ในสองตำแหน่งนี้จึงต้องเป็นคนมีฐานะดีช่วยเหลือทั้งในเรื่องเงินและบ้านทุกข์บำรุงสุขให้กับลูกบ้านในทุกๆ เรื่องจึงต้องมีการแยกเงินให้ลูกบ้านเป็นการอุ้มด้วยใจจริงให้อุ้มได้ให้ทำมาหากินได้โดยไม่มีเงินมาแฝงเร้นในสมัยก่อน จึงเป็นการไปทำให้คนอื่นด้วยความคิดเห็นในทางความดีไม่ต้องจ่ายให้ทุกครั้งได้ในมาเก็บรายเป็นคะแนนเสียง เป็นการทำเพื่อส่วนรวมเพื่อคนส่วนใหญ่สร้างదารวัตถุให้ชาวบ้านในท้องถิ่นเช่นใบสด์โรงเรียน ศาลที่พักคนเดินทางฯลฯ แหล่งคะแนนเสียงจึงมาจากความดีและวัตถุจึงเป็นเรื่องที่เปิดเผยเป็นสิ่งที่รับกันได้อธิบายได้จึงมีคำพูดที่คิดปากว่า “ใจนักเดงลูกพี่ได้ชื่อใจไปหมดแล้ว” ดังนั้นลูกน้องพัวรอนที่จะตอบแทนบุญคุณให้ได้ในทุกเรื่องวัฒนธรรมของไทยจึงอยู่ให้ระบบอุปถัมภ์มาก่อนด้วยแต่เดี๋ยวนี้ดึงปัจจุบัน

ชาญวิทย์ เกษตรศิริ (2549: 40-41) ได้อธิบายว่า ระบบการเมืองของไทยนั้น มีระบบที่สำคัญๆ หลักๆ อยู่ 3 ระบบโดยเริ่มจากระบบการเมืองที่หนึ่ง ราชอาธิปไตยระบบสมบูรณ์ญาติพิธีราชย์ อำนาจอยู่ในมือของกษัตริย์และกลุ่มเชื้อพระวงศ์ซึ่งต่อมานี้เป็นบุคคลของระบบการเมืองที่สอง อนมาตรฐานราชิปไตยอำนาจอยู่ในมือของข้าราชการ (2475-2516) จนมาถึงระบบการเมืองที่สาม ชนชาติปไตยอำนาจอยู่ในมือของนายทุนนักธุรกิจ (หลัง 14 ตุลาคม 2516 - ปัจจุบัน) และเมื่ออยู่ในวันวัน

ของอันนางการขัดแย้งในหมู่ชนชั้นนำก็มีอยู่เป็นธรรมชาติซึ่งมีกับภูรังประหารและการเดือดดังสลับกันไปในแต่ละช่วงเวลา

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ระบบการเมืองการปกครองแต่ดังเดิมของประเทศไทยสถาบันข้าราชการมักจะทำหน้าที่เป็นหลักของสถาบันทางการเมืองทุกสถาบันนั้นคือเป็นอำนาจนิติบัญญัติและอำนาจบริหารพร้อมสรรพในเวลาเดียวกันฝ่ายการเมืองซึ่งเป็นผู้กำหนดนโยบายกับฝ่ายบริหาร (ระบบราชการ) ซึ่งเป็นผู้นำนโยบายไปปฏิบัตินั้นก็ไม่สามารถแยกออกจากกันได้อีกต่อไปด้วยเหตุที่ว่าส่วนใหญ่ข้าราชการประจำทั้งทหารและพลเรือนได้เข้าไปทำหน้าที่ของฝ่ายการเมืองเสียเองดังนั้นบทบาทของสถาบันพระองค์การเมืองจึงยังไม่สามารถทำหน้าที่ควบคุมการปฏิบัติงานของรัฐบาลหรือทำหน้าที่เป็นตัวแทนในการรักษาผลประโยชน์ของราษฎรได้ทำให้เกิดช่องว่างระหว่างฝ่ายบริหารกับประชาชนการบริหารราชการซึ่งเป็นไปโดยระบบข้าราชการประจำมากกว่าจะเป็นไปในระบบพระองค์การเมือง

ระบบการเมืองในระบบเผด็จการ

รูปแบบการปกครองที่มีอยู่ร่วมกันคืออำนาจอยู่ที่คนคนเดียว หรือกลุ่มเดียว ใช้อำนาจบริหาร คุกคาร์ นิติบัญญัติ แบบเบ็ดเตล็ด ปราศจากการถ่วงดุลอำนาจจากฝ่ายอื่น ประชาชนเป็นเครื่องมือของรัฐบาล ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครอง มีทัศนคติว่า อำนาจ อธิปไตยต้องอยู่ภายใต้ การบังคับใช้กันที่มีความสามารถเฉพาะบุคคล หรือกลุ่มบุคคลเท่านั้นควรจะเป็นผู้ปกครอง ประชาชนนognนั้นควรอยู่ภายใต้การปกครอง โดยหลักการของความไม่เชื่อมั่นในศักดิภาพ ความสามารถของมนุษย์ ว่า จะเท่าเทียมกัน หรือปกครองกันเองได้ หากให้สิทธิเสรีภาพในการปกครองแก่ประชาชนแล้ว จะเกิดความสับสนวุ่นวาย และจะประสบความล้มเหลวในที่สุด

ประชัน คงเนวัน (2553 ก : 22) ระบบการเมืองแบบเผด็จการ หมายถึง การปกครองที่ความสำคัญกับอำนาจและผลประโยชน์ หรือชนชั้นนำการปกครองมากกว่าคำนึงถึงประโยชน์และสิทธิเสรีภาพของประชาชน โดยผู้นำการปกครองอาจเป็นคนเดียวหรือกลุ่มคน การปกครองแบบเผด็จการจะมีการจัดตั้งรัฐบาลที่มีอำนาจการปกครองอย่างเต็มที่ และรองอำนาจยาวนาน การสืบทอดอำนาจมักดำเนินการสืบทอดจากรุ่นสู่รุ่นจากพ่อสู่ลูก บุคคลในครอบครัวหรือพวงพ้องใกล้ชิด เป็นต้น

ประสาร ทองกัค (2555 : 104) ได้ให้ความหมาย ระบบเผด็จการ หมายถึง การปกครองที่ให้ผลดีนั้น รัฐบาลต้องยกปกครองโดยพระองค์การเมืองพระองค์เดียว ซึ่งมีอำนาจนานนานน้อย แต่มีระเบียบวินัยดี เคราหนันถือหัวหน้าพระองค์อย่างถาวรห้า และหัวหน้าพระองค์ถือว่าสำคัญที่สุด เป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจนโยบายของพระองค์อย่างเดียว นโยบายของเขาก็คือนโยบายของรัฐ และจะถูกวิจารณ์ไม่ได้ จะมีการควบคุมความคิด (Thought Control) อย่างเข้มงวด โดยจะใช้วิธีก่ออบรมล้าง

สมองให้เชื่อในลักษณะ (Indoctrination) และการใช้วิธีโฆษณาชวนเชื่อ และการใช้คำว่าลับ ซึ่งบางที่เรียกว่า ตำรวจควบคุมความคิดเห็น (Thought Police) รัฐบาลรูปแบบนี้อยู่เหนืออุปกรณ์ เอกชนนี้ ชีวิตอยู่เพื่อรักษาการเดินทางเพื่อฟังคำสั่งบังคับบัญชาซึ่งผ่านมาทางหัวหน้าพรรคณเดียวันนี้ เป็นระบบบินัยที่ผู้ใดจะละเมิดไม่ได้ ขึ้นกawanนั้นรัฐบาลรูปแบบนี้เอกชนจะต้องเสียสละเพื่อความรุ่งโรจน์ของรัฐ ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามความมุ่งหมายดังกล่าว รัฐบาลเห็นชอบการจึงใช้วิธีการรุนแรง และทารุณ โหคร้ายในการปราบปรามปราบฝ่ายตรงข้าม เพื่อควบคุมคนในรัฐให้อยู่ใต้บังคับบัญชา เมื่อมองแต่ที่ต้องเดินไปทางที่ผู้เลี้ยงแกะต้อนให้เดินไป

นอกจากนั้น ประชัน คะแนน (2553 ก : 22) ข้างได้กล่าวถึงรูปแบบของการปกครองเผื่อ การ มี 3 แบบ โดยแยกตามลักษณะการใช้อำนาจได้ดังนี้

1. ระบบอนเด็จการทหาร หมายถึง ระบบที่คณะผู้นำฝ่ายทหารเป็นผู้ใช้อำนาจเผื่อการในการปกครองโดยตรงหรือโดยอ้อม และมักจะใช้กฎหมายศึก หรือรัฐธรรมนูญที่คณะของตนสร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการปกครอง เช่น การปกครองของญี่ปุ่นระหว่างสงครามโลกครั้งที่ 2 ส่วนในปัจจุบันประเทศไทยมีการปกครองระบบนี้ คือ ประเทศไทย

2. ระบบอนเด็จการfaschist หมายถึง ระบบอนเด็จการที่ผู้นำคนหนึ่งซึ่งได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มนักธุรกิจ และกองทัพให้ใช้อำนาจเผื่อการปกครองประเทศ ผู้นำในระบบเผื่อการfaschist มักจะใช้อำนาจเผื่อการปกครองประเทศดาวร เช่น การปกครองของอิตาลี สมัยนูสโตรินี เยอรมนีสมัย希特เลอร์ หรือการปกครองของสเปนสมัยของฟรังโก

3. ระบบอนเด็จการคอมมิวนิสต์ หมายถึง ระบบอนเด็จการที่พรรคณมิวนิสต์เพียงพระคัเดียวได้รับหรือสนับสนุนจากกลุ่มนักธุรกิจ และกองทัพให้เป็นผู้ใช้อำนาจเผื่อการปกครองประเทศ คณะผู้นำของพรรคณมิวนิสต์เชื่อว่าระบบอนเด็จการเป็นรูปแบบของการปกครองที่เหมาะสมกับประเทศของตน และจะช่วยให้ชนชั้นกรรมมาซึพเป็นอิสระจากการถูกกดขี่โดยชนชั้นนายทุน ระบบอนเด็จการคอมมิวนิสต์มีความแตกต่างจากระบอบเผื่อการทหารที่สำคัญ คือ ระบบอนเด็จการทหารจะควบคุมกิจกรรมการเมืองของประชาชนเท่านั้น แต่ระบบอนเด็จการคอมมิวนิสต์จะใช้อำนาจเผื่อการควบคุมกิจกรรมและการดำเนินชีวิตของประชาชนในทุกด้าน

นักรัฐศาสตร์จึงเรียกระบบอนเด็จการคอมมิวนิสต์อีกอย่างหนึ่งว่า ระบบเผื่อการแบบเบคเสร็จ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การปกครองระบบอนเด็จการ คือการปกครองที่ศูนย์อำนาจอยู่ที่คนคนเดียว หรือกลุ่มเดียว เป็นการรวมอำนาจที่ผู้นำ หรือรวมอำนาจอยู่ที่ส่วนกลาง เป็นการใช้อำนาจแบบเด็ดขาดและรุนแรง โดยพฤติการ ปราศจากการควบคุมหรือเหนี่ยวรั้งจาก

อ่านง่ายในสิทธิเสรีภาพของประชาชนถูกจำกัดและควบคุมโดยผู้นำที่มีอำนาจสูงสุด ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนอยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐ

ระบบการเมืองในระบบประชาธิปไตย

การเมืองในระบบประชาธิปไตย เป็นการเข้าร่วมดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของประชาชน เพื่อที่จะมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายของรัฐหรือผู้นำรัฐบาล เป็นเครื่องชี้วัดพัฒนาการทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยของแต่ละประเทศ การเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยอยู่ในระดับที่ดีจะกำหนดให้ประชาชนทุกรุ่นเลือกใช้สิทธิในการมีส่วนร่วมทางการเมืองตามกฎหมายที่มีผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ความหมายของประชาธิปไตย

การปกครองในระบบประชาธิปไตยได้รับพิจารณาโดยคนส่วนใหญ่ว่าเป็นรูปแบบการปกครองที่ดีที่สุดในยุคปัจจุบัน เนื่องจากเป็นการอนับสิทธิและเสรีภาพให้กับประชาชนได้มากกว่าการปกครองในระบบอื่น มีนักวิชาการและนักวิชาศาสตร์ได้ให้ความหมายไว้หลากหลายดังนี้

ลิกิต ชีรเวศิน (2544 : 264) กล่าวถึงวิัฒนาการการเมืองการปกครองไทยกล่าวว่าระบบของการปกครองแบบประชาธิปไตยที่เป็นอยู่ในขณะนี้ในเบื้องต้นเป็นรูปแบบอาจจะกล่าวได้ว่า หมายถึง รูปแบบการปกครองแบบประชาธิปไตย เมื่อจากมีการเลือกตั้งและในหลาย ๆ ส่วนพอจะกล่าวได้ว่ามีลักษณะของความเป็นระบบประชาธิปไตยในระดับหนึ่งแต่ในเบื้องต้นไม่สามารถกล่าวถึงระบบประชาธิปไตยไทยอย่างแท้จริงได้ สำหรับการเมืองที่ดีจะต้องปรับตัวตามกระแสโลกและสังคมโลกประชาธิคและประเทศที่มีให้อยู่อย่างโสด เคี่ยวผลกระทบบที่เกิดจากภายนอกในระบบสากล ย้อนก่อให้เกิดผลกระทบต่อหน่วยการเมืองอื่นๆ ในโลกการเมืองจึงต้องปรับตัวตามกระแสโลกและภายนอกประเทศไทยที่สามารถกล่าวได้ดังนี้

1. การเมืองเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับวิธีการ ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองและการบริหารราชการแผ่นดินและการใช้อำนาจในการปกครองและการบริหารราชการแผ่นดินและใช้อำนาจที่ได้มาเพื่อสร้างความพำนุกให้แก่ประชาชน
2. การปกครองหมายถึงการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้แก่ ข้าราชการพนักงานส่วนท้องถิ่นและรัฐวิสาหกิจทั้งหลายตามกฎหมายและนโยบายของรัฐบาล
3. รูปแบบการปกครองอาจสรุปได้ว่ามีอยู่ 3 รูปแบบสำคัญคือ
 - 3.1 แบบการปกครองโดยคนๆ เดียว
 - 3.2 แบบการปกครองโดยคณะบุคคล

3.3 แบบการปกครองโดยเสียงส่วนใหญ่เป็นรูปแบบการปกครองซึ่งเป็นที่นิยมในปัจจุบัน โดยถือว่าประชาชนทุกคนในประเทศมีสิทธิในการปกครองประเทศซึ่งเรียกรูปแบบการปกครองนี้ว่า “ประชาธิปไตย”

พญนต์ เอี่ยมสำอางค์ (2542: 21) กล่าวว่า ประชาธิปไตย หมายถึง ระบบการปกครองซึ่งประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย

บรรณิกา รัตนะ (2552 : 14-15) กล่าวว่า ประชาธิปไตย หมายถึง อำนาจหรือรูปแบบการปกครองที่มีคุณนั้นในเรื่องความเสมอภาค ความเท่าเทียมกัน ความมีเสรีภาพ โดยแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ประชาธิปไตยระดับ宏ภาค (Macro Democracy) เป็นระบบการเมืองการปกครอง บริหารภาครัฐ และประชาธิปไตยระดับชุมชน (Micro Democracy) เป็นเรื่องพฤษคิกรรม การประพฤติปฏิบัติของคนในสังคม

วารินทร์ เล็กใหญ่ (2553 : 11) กล่าวว่า ประชาธิปไตย หมายถึง ระบบการปกครองที่ถือเสียงข้างมากเป็นใหญ่ โดยประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจนั้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ประชาธิปไตยเป็นระบบการปกครองของ ประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน เป็นอำนาจที่มีคุณนั้นในสิทธิเสรีภาพ โดยเท่าเทียมกัน ความเสมอภาค ความมีเสรีภาพ เป็นระบบการปกครองที่มีคุณนั้นเสียงข้างมากเป็นหลัก โดยมี ประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจ

หลักการสำคัญของระบบประชาธิปไตย

ระบบประชาธิปไตยเป็นระบบการปกครองของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อ ประชาชน มีรูปแบบการปกครองที่มีคุณนั้นในเรื่องความเสมอภาคในระบบการปกครองที่มีหลักการ และความมุ่งหมายที่ผูกพันกับประชาชน มีนักวิชาการ ได้กล่าวถึงหลักการสำคัญของระบบ ประชาธิปไตย ดังนี้

สุจิต บุญยังการ (2542 : 36-37) ได้อธิบายหลักการของระบบประชาธิปไตยไว้ดังต่อไปนี้

1. หลักเหตุผล นักประช연구ในอดีตหลายท่านเชื่อว่ามนุษย์เป็นสัตว์โลกร่มีเหตุผล ในการทั้งสามารถใช้เหตุผลที่ตนมีแก่ปัญหาที่ตนเผชิญอยู่ได้ รวมตลอดถึงการปรับปรุงพัฒนา ความเป็นอยู่ของคนให้เจริญก้าวหน้าขึ้นเรื่อยๆ การปกครองระบบประชาธิปไตยเป็นการปกครอง ที่ส่งเสริมให้มนุษย์เข้ามาร่วมกันด้วยเหตุผล และเปิดโอกาสให้มนุษย์ใช้เหตุผลอย่างกว้างขวาง เพื่อ แสวงหาข้อคิดคดีที่ดีที่สุด อันจะเป็นประโยชน์มากที่สุดแก่ประชาชนที่อยู่ภายใต้การปกครอง เมื่อว่า จะเสียเวลาไมากก็ตาม ข้อคิดคดีในระบบประชาธิปไตยเกิดขึ้นจากการที่มนุษย์ได้มีโอกาส ใช้เหตุผลอย่างกว้างขวาง รอบคอบ เท่าที่สติปัญญาของมนุษย์จะรับได้โดยหวังข้อคิดคดีอัน

เกิดจากเหตุผลที่คือที่สุดของมนุษย์ จะช่วยอำนวยประโยชน์และส่งเสริมให้มนุษย์ที่อยู่ภายใต้การปกครองดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันด้วยความผาสุก

2. หลักความยินยอม การปกครองระบบประชาธิปไตย ไม่นิยมการบีบบังคับผูกใจให้ประชาชนเข้ามาด้วยความรับรู้อ่านใจของการปกครองของผู้ปกครอง ให้จะเป็นผู้ปกครองจะต้องได้รับความยินยอมพร้อมใจจากผู้ถูกปกครอง โดยการเลือกตั้งที่แท้จริง บริสุทธิ์และยุติธรรม การอยู่ในตำแหน่งหรือการพ้นจากตำแหน่งของผู้ปกครองก็เช่นเดียวกัน ข้อมูลพินิจของประชาชน นอกจากนี้ หลักความยินยอมจะอำนวยประโยชน์แก่การปกครองในอันที่จะได้รับความร่วมมือร่วมใจจากประชาชนด้วยคือด้วย การบริหารราชการแผ่นดินจะบรรลุถึงเป้าหมายได้ก็ต่อเมื่อรัฐบาลได้รับความร่วมมือร่วมใจจากทุกๆ ฝ่าย

3. หลักความเสมอภาค นักปรัชญาทางการเมืองหลายท่านมีความเห็นพ้องต้องกันว่าในระบบประชาธิปไตย ความเสมอภาคมีความสำคัญยิ่ง ไปกว่าเสรีภาพ ทั้งนี้ เพราะเสรีภาพนั้น ประชาชนอาจจะมีได้ในการปกครองระบบอื่นๆ มากหรือน้อยเท่ากัน แต่ความเสมอภาคของประชาชนจะมีได้ก็แต่เฉพาะการปกครองในระบบประชาธิปไตยเท่านั้น ระบบประชาธิปไตยนั้น ประชาชนจะมีความเสมอภาคหรือเท่าเทียมกัน ซึ่งสามารถพิจารณาได้หลายด้านด้วยกัน เช่น ความเสมอภาคทางการเมือง นั่นคือ การที่ประชาชนทุกคนต่างมีสิทธิเลือกตั้ง ได้กันละคะแนน เหมือนกัน ส่วนเสมอภาคอีกประการหนึ่ง คือ ความเสมอภาคทางด้านเศรษฐกิจ และได้รับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจเท่าเทียมกันตามสัดส่วนอยู่ๆ กำลังความสามารถของแต่ละคนเป็นสำคัญ และประการสุดท้าย คือ ความเสมอภาคทางสังคม หมายถึง มนุษย์ย่อมมีความเท่าเทียมกันในการดำรงตนอยู่ในสังคม ไม่มีการแบ่งชั้นวรรณะ ไม่มีการสร้างระบบอภิสิทธิชนขึ้นในสังคม หรือ ก่อวอกรักษาหนึ่งว่าความเท่าเทียมกันทางสังคมนั้นหมายถึง ทุกคนย่อมมีคุณค่า มีศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์เท่าเทียมกัน ชาติ ภาษา เนื้อ อาชีพ ฐานะทางเศรษฐกิจ ศาสนาฯลฯ ไม่เป็นสิ่งที่จะทำให้มนุษย์มีความไม่เท่าเทียมกันทางสังคม หรือเป็นสิ่งที่ทำให้มนุษย์กลุ่มนั้นมีอภิสิทธิ์เหนือมนุษย์อีกกลุ่มหนึ่งได้

4. หลักเสรีภาพ นอกจากระบบประชาธิปไตยจะเป็นอิสระของประชาชนที่จะป้องกันมิให้ผู้ปกครองใช้อำนาจเกินขอบเขตแล้ว เสรีภาพยังเป็นปัจจัยสำคัญในการที่จะทำให้มนุษย์มีอิสระในการเรียนรู้ และใช้สติปัญญาเหตุผลอย่างแท้จริงต่อการตัดสินปัญหาต่างๆ

5. การมีส่วนร่วมทางการเมือง ระบบการเมืองสมัยใหม่เห็นว่าประชาชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง การตัดสินใจของผู้ปกครองต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมเข่นนี้โดยหลักแล้วถือว่าเป็นการยอมรับในสิทธิเสรีภาพของประชาชน การมีส่วนร่วมมีได้ทั้งแบบสมัครใจ

กับแบบเจาะจง ดึงแต่การออกคะแนนเสียงเลือกตั้ง การแสดงความคิดเห็น ไปจนถึงการชุมนุม ประท้วงการใช้ความรุนแรงเป็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบหนึ่ง แต่ไม่ถือว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง

6. ความเท่าเทียมกัน ทุกคนต้องมีความเท่าเทียมกันภายใต้กฎหมายและการเมือง แต่ไม่ได้ รวมถึงความเท่าเทียมกันทางฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม แต่หมายถึงทุกคนต้องได้รับโอกาสเท่า เที่ยมกัน ส่วนเสรีภาพของประชาชนในระบบประชาธิปไตยจะได้รับการประกันจากรัฐในรูปของ กฎหมาย โดยเฉพาะอย่างเช่นกฎหมายสูงสุดของรัฐ คือ รัฐธรรมนูญ เสรีภาพประกาศที่สำคัญที่ ประเทศระบบประชาธิปไตยกำหนดครั้นรองและให้ความคุ้มครอง ได้แก่

6.1 เสรีภาพในการนับถือศาสนา

6.2 เสรีภาพในการพูด การเขียน การแสดงความคิดเห็น

6.3 เสรีภาพในการพินท์ การโฆษณา

6.4 เสรีภาพในร่างกาย และความปลดปล่อย

6.5 เสรีภาพในทรัพย์สิน

6.6 เสรีภาพในการประกอบอาชีพ

6.7 เสรีภาพในการเคลื่อนข่ายที่อยู่ หรือการไปมาหาสู่

6.8 เสรีภาพในครอบครัว

6.9 เสรีภาพในการรวมกันเป็นสมาคม สถาบัน หอกรรม สถาบัน หรือนู่่คุณอื่น

6.10 เสรีภาพในการรวมกันเป็นพรรคการเมือง

7. หลักการปักครองตนเอง การปักครองระบบประชาธิปไตยเป็นการปักครองที่ประชาชน ปักครองตนเอง เมื่อปัจจุบันจะเป็นประชาธิปไตยโดยมีผู้แทน หลักการนี้ก็ยังมีความสำคัญอยู่อย่าง นั้นคง เพียงแต่ประชาชนได้ใช้อำนาจในการปักครองโดยผ่านกลไกการปักครองระบบ ประชาธิปไตยแบบใหม่เท่านั้น ซึ่งมีหลักการที่พอกสรุปได้ดังนี้

7.1 ยอมรับว่าประชาชนมีอำนาจ และใช้อำนาจการปักครองตนเอง

7.2 ให้ประชาชนเลือกตั้งผู้แทนเข้ามาทำหน้าที่แทนในการดำเนินการทางการเมือง

7.3 การเลือกตั้งผู้แทนนั้น จะกำหนดให้ประชาชนโดยทั่วไปมีสิทธิ

7.4 วิธีการเลือกตั้งต้องเป็นไปตามหลักการเลือกตั้งที่แท้จริง

7.5 ผู้แทนของประชาชนจะต้องตัดสินใจแทนประชาชน เพื่อประโยชน์ของประชาชน และใช้หลักเสียงข้างมากในการทำงาน

7.6 ใน การตัดสินใจ และการตกลงใจแทนประชาชนนั้น ผู้แทนไม่จำเป็นต้องปรึกษากับ ผู้ออกเสียงเลือกตั้งทุกกรณีไป เพราะถือว่าได้รับมอบความไว้วางใจจากประชาชนแล้วโดยการ เลือกตั้ง

ณัฐพงษ์ ใบยา (2550 : 17-18) กล่าวว่าหลักประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นวิธีชีวิต ดังนี้
ของประชาธิปไตย คือ การนำความสุขมาสู่ครอบครัว สถานศึกษา ชุมชน สังคม และ
ประเทศชาติโดยภาพรวมในวิถีการนำหลักประชาธิปไตยมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ก่อให้เกิดการอึ้ง
อาการคือการดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชนประกอบด้วยหลักประชาธิปไตย 3 ประการ คือ

1. ควรธรรน มีพฤติกรรมที่ควรแสดงออก ดังนี้

1.1 เคราะพในสถาบันชาติ ศาสนา พะนماหกษัตริย์

1.2 เคราะพในความคิดเห็นของผู้อื่น รับฟังเหตุผลซึ่งกันและกัน

1.3 เปิดโอกาสให้แสดงออก เช่น การพูด การอภิปราย การเขียน เป็นต้น

1.4 การคิดวางแผนกันด้วยกัน แต่ด้วย การให้โอกาสได้ร่วมกันวางแผน แสดงความคิดเห็น
ด้วยเครื่องมือทำงานทำให้มีส่วนร่วมรู้สึกมีความเป็นเจ้าของ มีความภาคภูมิใจ มั่นใจ มองตัวเอง
อย่างมีคุณค่าอย่างชุมชน

1.5 ความมั่นใจประชาธิปไตย

1.6 ความสำนักเกี่ยวกับคุณค่าและหลักคิดความเป็นมนุษย์ ต้องระลึกว่าทุกคนมีความ
เท่าเทียมกัน

1.7 เข้าใจบทบาท ศักยภาพ และความสามารถของตนเอง

2. สามัคคีธรรม มีพฤติกรรมที่ควรแสดงออก ดังนี้

2.1 รักใคร่กลมเกลียวกัน ก่อให้เกิดความสมานฉันท์ มีความเข้าใจกันสามารถทำงาน
ร่วมกันได้บนพื้นฐานของความดุกต้อง

2.2 รวมกลุ่มกันเพื่อรักษาสิทธิประโยชน์ของชุมชนและประโยชน์ของบุคคล โดยสุจริต
ยุติธรรม การแบ่งขันระหว่างกลุ่มจะต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ

2.3 ใช้กระบวนการกรุ่นใน การคิดการตัดสินใจกับปัญหาที่เกิดขึ้น

3. ปัญญาธรรม มีพฤติกรรมที่ควรแสดงออก ดังนี้

3.1 รู้จักจัดลำดับความสำคัญของปัญหาตามความจำเป็นและความเร่งด่วนของปัญหา
ทำการเข้าใจและหาแนวทางแก้ไข วิเคราะห์แล้วตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด

3.2 ขัดความเห็นแก่ตัวหรือการอุ้กแก่อำนาจ

3.3 มีความเชื่อมั่นว่ารัฐเป็นเพียงเครื่องมือในการช่วยเหลือมนุษย์

3.4 มีความสนใจที่จะมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง สร้างนิสัยในการแสวงหาความรู้
ในกิจการบ้านเมือง

สมบัติ ธรรมธัญวงศ์ (2540 : 14 ; อ้างถึงใน จรุญศรี มาศิกก์โภวิท และคณะ. 2550 : 14)
ได้แบ่งหลักการของประชาธิปไตยออกเป็น 5 ประการ คือ

1. หลักอำนาจของป้าใหญ่เป็นของประชาชน (Popular Sovereignty) หลักการข้อนี้จะให้ความสำคัญกับอำนาจของป้าใหญ่ที่ต้องเป็นของประชาชน เพื่อให้การปกครองเป็นของประชาชนอย่างแท้จริง โดยประชาชนมีอำนาจในการเลือกผู้แทนที่จะเข้าไปปกครอง โดยผ่านกระบวนการการเลือกตั้ง และรวมไปถึงอำนาจในการตัดสินใจในกรณีที่คนงานเลือกเข้าไปอิกร้อย

2. หลักเสรีภาพ (Liberty) ระบบของป้าใหญ่ถือว่าประชาชนยุ่งมีสิทธิเสรีภาพ ทั้งในทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเสรีภาพเหล่านี้ต้องมีกำหนดขอบเขตที่ชัดเจนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการละเมิดซึ่งกันและกัน อันนำไปสู่ความเสมอภาคของประชาชน

3. หลักความเสมอภาค (Equality) มุนุษย์เกิดมาคราวนี้มีความเสมอภาคเท่าเทียมกันในเรื่อง โอกาสการพัฒนาคุณภาพและความรู้ความสามารถ เพื่อให้ประชาชนสามารถปักปูรองประโยชน์ ของตนได้สำหรับความเสมอภาคในระบบของป้าใหญ่นั้นจะให้ความสำคัญกับความเสมอภาคทางโอกาส ซึ่งหมายถึง ประชาชนจะมีโอกาสที่เท่ากันในทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา

4. หลักกฎหมาย (Rule of Law) ป้าใหญ่สำคัญของกฎหมายคือ ชนชั้นใดเป็นผู้บัญญัติกฎหมายย่อมเพื่อประโยชน์ของชนชั้นนั้น ดังนั้นระบบของป้าใหญ่ที่ยึดถือประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้งจึงกำหนดให้ประชาชนมีอำนาจในการบัญญัติกฎหมายเพื่อให้กฎหมายสะท้อนถึงความต้องการที่แท้จริงของประชาชน

5. หลักเสียงข้างมาก (Majority Rule, Minority Right) ขึ้นหลักที่ว่า การตัดสินใจให้ทางการเมืองต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชนส่วนใหญ่ จึงกำหนดเสียงข้างมากเป็นการตัดสิน อย่างไรก็ได้ หลักการเสียงข้างมากนั้นก็ไม่อาจละเลยสิทธิของเสียงข้างน้อยได้ ทั้งนี้จะต้องมีหลักประกันที่ให้ความคุ้มครองกับเสียงข้างน้อย เพื่อป้องกันไม่ให้เสียงส่วนใหญ่กดขี่บ่ำเหนิงเสียงส่วนน้อย

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า หลักการสำคัญของระบบของป้าใหญ่ อำนาจของป้าใหญ่เป็นของประชาชน ผู้ที่จะได้อำนาจปกครองจะต้องได้รับความเห็นชอบจากประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ ประชาชนมีสิทธิที่จะมอบอำนาจการปกครองแก่ประชาชนด้วยกันเอง โดยออกเสียงเลือกตั้งบุคคลกุ่มหนั่งขึ้นมาเป็นผู้บริหารประเทศตามระยะเวลา และวิธีการที่กำหนดไว้ รัฐบาลจะต้องเคารพสิทธิและเสรีภาพมนุษย์ของประชาชน รักษาความมั่นคงของชาติ สร้างสรรค์ความเป็นธรรมแก่สังคม ประชาชนทุกคนมีสิทธิเสมอภาคกัน ในกรณีที่จะได้รับบริการทุกอย่างที่รัฐจัดให้แก่ประชาชน

ประเภทการเมืองในระบบประชาธิปไตย

การเมืองในระบบประชาธิปไตยในปัจจุบัน มีการใช้กันในหลายประเทศ แต่รูปแบบที่ถือว่าเป็นแม่แบบมีอยู่ 3 รูปแบบ คือ การเมืองในระบบรัฐสภา การเมืองในระบบประธานาธิบดี และ การเมืองในระบบกึ่งรัฐสภา กึ่งประธานาธิบดี แต่ละระบบมีรายละเอียดดังนี้

ประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา (Parliamentary System)

ระบบรัฐสภา เป็นกลไกการปกครอง ที่ฝ่ายบริหารหรือรัฐบาลมีที่มาจากการรัฐสภาซึ่งกำหนดให้ นิติบัญญัติ และมีความรับผิดชอบต่อสภา ในระบบรัฐสภา ตำแหน่งประมุขแห่งรัฐ และตำแหน่งหัวหน้ารัฐบาลมักจะแยกออกจากกัน โดยหัวหน้ารัฐบาลเป็นนายกรัฐมนตรี ในขณะที่ประมุขแห่งรัฐเป็นพระมหากษัตริย์ตามการสืบทันติวงศ์ หรือประธานาธิบดีจากการเลือกตั้งระบบรัฐสภา สมัยใหม่มีด้านกำเนิดในอังกฤษในคริสต์ศตวรรษที่ 17

บุญอริ อิหมะ (2550 : 121-122) ได้กล่าวว่า รูปแบบรัฐสภาหรือระบบรัฐสภา (Parliamentary System) เป็นองค์กรสูงสุดเป็นที่รวมของเขตอำนาจของประชาชนทั้งประเทศเป็นศูนย์กลางการรวมอำนาจทางการเมืองที่มีทั้งทางด้านนิติบัญญัติและควบคุมการบริหาร ประเทศคำนึงความแน่วicicหรือหลักการเชื่อมโยงแห่งอำนาจ (Fusion of Power) ระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหารเนื่องจากฝ่ายบริหารมีที่มาจากการผู้แทนราษฎรหรือฝ่ายนิติบัญญัติ เพราะรูปแบบนี้ประชาชนเลือกฝ่ายบริหารโดยทางอ้อมทั้งนี้ สภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้คัดเลือกนายกรัฐมนตรีจากสมาชิกพรรคการเมืองที่ทรงเสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎรจากนั้น นายกรัฐมนตรีเป็นผู้เลือกรัฐมนตรีประกอบเป็นคณะรัฐมนตรีระบบนี้จึงเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าเป็นระบบรัฐมนตรี (Cabinet System) ความรับผิดชอบทางการเมืองภายใต้รูปแบบรัฐสภาจึงเป็นการรับผิดชอบขององค์คณะหรือความรับผิดชอบร่วม (Collective Responsibility)

การปกครองในระบบรัฐสภาประกอบด้วย

ฝ่ายบริหาร

การปกครองในรูปแบบรัฐสภาคืออำนาจสูงสุดอยู่ที่รัฐสภา การปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายบริหารจะต้องปฏิบัติตามเขตอำนาจของประชาชนที่เลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เข้ามาแล้ว ส.ส. เป็นผู้เลือกฝ่ายบริหารหรือฝ่ายบริหารมาจากความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎร

บุญอริ อิหมะ (2554 : 111-112) ข้างต้นได้กล่าวถึงฝ่ายบริหาร ต้องประกอบด้วยตำแหน่ง สำคัญดังนี้

นายกรัฐมนตรี(Prime Minister)

ในทางปฏิบัติตามประเพณีทางการเมืองหัวหน้าประเทศที่ชนะเลือกตั้งของรัฐบาลที่มีอำนาจมากที่สุดในประเทศคือนายกรัฐมนตรี แต่ในบางประเทศ ไม่ใช่ทุกประเทศที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นหัวหน้ารัฐบาล เช่น สหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ในประเทศไทย หัวหน้ารัฐบาลที่มีอำนาจมากที่สุดคือนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นหัวหน้ารัฐบาลที่ได้รับการแต่งตั้งโดยพระบรมราชโองการ ตามที่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้แต่งตั้ง

อำนาจหน้าที่ของนายกรัฐมนตรี

1. อำนวยการบูรณาการภายในประเทศ ให้ความสงบเรียบร้อย ความมั่นคง ความมั่นคงทางการเมือง และความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ให้ดีที่สุด รวมถึงการดูแลความปลอดภัยของประเทศ ให้ดีที่สุด

2. อำนวยการแก้ไขกฎหมาย ให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ให้ดีที่สุด รวมถึงการดูแลความปลอดภัยของประเทศ ให้ดีที่สุด

3. อำนวยการดูแลความมั่นคงทางการเมือง ให้ดีที่สุด รวมถึงการดูแลความปลอดภัยของประเทศ ให้ดีที่สุด

คณะรัฐมนตรี (Cabinet)

นอกจากนายกรัฐมนตรีแล้ว ยังมีรัฐมนตรีประจำกระทรวงต่างๆ ประมาณ 20 คน ที่มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ตัดสินใจข้อบัญญัติที่สำคัญที่สุด ให้กับประเทศ

2. ควบคุมการบริหารงานในกระทรวง ให้มีความสอดคล้องกัน ให้ดีที่สุด รวมถึงการดูแลความปลอดภัยของประเทศ ให้ดีที่สุด

จากการศึกษาที่มาและบทบาทของนายกรัฐมนตรี ที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญ ได้แก่

1. ผู้นำประเทศที่ต้องมาจากการเลือกสรรหรือความเห็นชอบจากฝ่ายนิติบัญญัติ หรือ สถาบันราษฎร์ ซึ่งดำเนินการโดยนายกรัฐมนตรี โดยธรรมเนียมประเพณีปฏิบัติทางการเมืองจะต้องเป็น ของผู้นำประเทศที่ทรงเสียงชั้นนำในสหภาพ

2. ผู้นำประเทศที่ต้องมาจากการบริหารประเทศของฝ่ายนิติบัญญัติ ให้ดีที่สุด

ประเทศให้สมความความผุ่งหมายของประชาชนที่ได้เลือกตั้งเข้ามาโโคบวิธีการต่างๆ ได้แก่ การตั้ง
กระทรวงเป็นอภิปรายทั่วไปการเป็นอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ

3. ส่วนฝ่ายบริหารก็มีวิธีการในการแก้ไขปัญหาหากเกิดกรณีความแตกแยกกันระหว่าง
ขาดความเห็นพ้องต้องกันในการดำเนินงานของสภาคู่แทนรายภูมิค่วยการตัดสินใจยุบสภาคาม
รัฐธรรมนูญพุทธศักราช 2550 (ฉบับที่ 18) นับตั้งแต่การเปลี่ยนแปลงการปกครองของประเทศไทย
สมบูรณ์มาถึงวาระที่มาเป็นระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเมื่อวันที่
24 มิถุนายน พ.ศ. 2475 มีรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศไทยและเป็นหลักใน
การจัดระเบียบแห่งอำนาจสูงสุดของรัฐซึ่งรัฐธรรมนูญเก็บทุกฉบับบัญชีให้รัฐสภาประกอบไป
ด้วย 2 สภาคือสภาคู่แทนรายภูมิและวุฒิสภาประเทศไทยได้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาคู่แทนรายภูมิ
ครั้งแรกเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2476 (อนรศกคด พงศ์พศน์. 2553 : ออนไลน์)

อำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาคู่แทนรายภูมิดังนี้

สมาชิกสภาคู่แทนรายภูมินี้ประกอบด้วยบทบาทภายใต้กฎหมายที่ได้แก้อำนาจ
ในการตรวจสอบอำนาจในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินและอำนาจในการให้
ความเห็นชอบ เป็นต้น นอกจากนี้สมาชิกสภาคู่แทนรายภูมิยังต้องสร้างบทบาทภายนอกสภา
คู่แทนรายภูมิในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่างๆ ของประชาชนและในด้านเวทีต่างประเทศ
สมาชิกสภาคู่แทนรายภูมิบันทึกสำคัญยิ่งในการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันศรัทธาในประเทศ
ไทยกับต่างประเทศอีกด้วย

วุฒิสภา

วุฒิสภามีอำนาจหน้าที่ในการกลั่นกรองกฎหมาย ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน โดย
การตั้งกระทามรัฐมนตรี หรือเป็นอภิปรายทั่วไปเพื่อให้คณะกรรมการตีตราและจัดทำให้ใช้บังคับ²
ปัญหา โดยไม่มีการลงมติ และมีหน้าที่อื่นตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติ

มุชา มุกดาลัย (2553 : ออนไลน์) ได้กล่าวว่า ตามรัฐธรรมนูญพุทธศักราช 2550 ได้
บัญญัติให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาจำนวน 150 คน ซึ่งมาจาก การเลือกตั้งในแต่ละ
จังหวัดฯ ละ 1 คน และมาจากการสรรหาท่ากับจำนวนรวม 150 คน หักด้วยจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่มา
จากการเลือกตั้งในกรณีที่มีการเพิ่มหรือลดจังหวัดในระหว่างวาระของสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการ
เลือกตั้งให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกท่าที่มีอยู่ในกรณีที่ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาว่างลงไม่ว่า
ด้วยเหตุใดๆ และยังมีให้มีการเลือกตั้งหรือสรรหาเข้าแทนตำแหน่งที่ว่างແล็วแต่กรณีให้วุฒิสภา
ประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาท่าที่มีอยู่

วุฒิสถาปัตยกรรมด้วยสมาร์ทชิคซึ่งรายภูรีเลือกตั้งจำนวน 76 คนและมาจากการสรรหา 74 คนสมาชิกวุฒิสถาปัตยกรรม (ส.ว.) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 6 ปี โดยได้กำหนดคุณสมบัติและ ข้อจำกัดน้ำที่ไว้ดังนี้ (บุชา นูกาลอบ. 2553 : ออนไลน์)

คุณสมบัติผู้มีสิทธิรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสถาปัตยกรรมต้องมีคุณสมบัติดังนี้

1. มีสัญชาติไทยโดยชอบธรรม
2. อายุไม่ต่ำกว่า 40 ปีในวันเลือกตั้ง
3. สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
4. มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้
 - 4.1 มีเชื้อสายในประเทศไทยเป็นบ้านในจังหวัดที่สมัคร
 - 4.2 เคยเป็นสมาชิกผู้แทนราษฎรในจังหวัดที่สมัคร
 - 4.3 เกิดในจังหวัดที่สมัคร
 - 4.4 เคยศึกษาในสถานศึกษาในจังหวัดที่สมัคร
 - 4.5 เคยรับราชการในจังหวัดที่สมัคร
5. ไม่มีลักษณะดังห้ามอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้
 - 5.1 เป็นสมาชิกหรือดำรงตำแหน่งทางการเมือง
 - 5.2 เป็นสมาชิกสถาปัตยกรรมแห่งราชภูมิหรือเคยเป็นสมาชิกผู้แทนราษฎรมาแล้ว ยังไม่เกิน 1 ปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง
 - 5.3 เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกวุฒิสถาปัตยกรรมที่ได้รับการเลือกตั้งในวุฒิสถาปัตยกรรมก่อนการสมัคร
 - 5.4 เป็นบุคคลที่ไม่มีลักษณะดังห้ามเช่นเดียวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิก

ผู้แทนราษฎรเมื่ออาชญากรรมของวุฒิสถาปัตยกรรมสิ้นสุดลงตามวาระจะต้องจัดให้มีการเลือกตั้งทั่วไปพร้อมกัน ทั่วราชอาณาจักรภายใน 30 วันแต่ถ้าสมาชิกภาพของวุฒิสมาชิกสิ้นสุดลงด้วยเหตุอื่นเช่น catastrophes ขาดคุณสมบัติเป็นต้นจะต้องจัดให้มีการเลือกตั้งชั่วคราวภายใน 45 วันและผู้ได้รับเลือกจะดำรงตำแหน่งได้เท่ากับวาระผู้ที่ตนแทนและสมาชิกวุฒิสถาปัตยกรรมเป็นรัฐมนตรีไม่ได้ให้วุฒิสถาปัตยกรรมเป็นประธานสถาปัตยกรรมและไม่มีรองประธานสถาปัตยกรรมหนึ่งหรือสองคนโดยประมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามด้วยของสถาปัตยกรรม

ข้อจำกัดที่ของวุฒิสถาปัตยกรรมดังนี้

1. ช่วยให้เกิดการตรวจสอบข้อบังกลับกรองด้วยคุณและรอบคอบในการออกกฎหมายเนื่องจากอำนาจนิติบัญญัติเป็นอำนาจในการออกกฎหมายมาศูนย์กลางของประเทศถ้าให้มีสถาปัตยกรรมใช้อำนาจนี้โดยไม่มีการพิจารณาแล้วกรองด้วยความรอบคอบเช่นออกกฎหมายที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ออกกฎหมายที่เอื้อประโยชน์ให้แก่ประชาชนบางกลุ่มเป็นด้าน

อาจทำให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติการมีสองสถาบันพิจารณาด้านกรองช่วยกันทักษะทั่วไปของรัฐบาล ยังขึ้นหรือแก้ไขเพิ่มเติมโดยการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จะทำให้ได้กฎหมายที่สมเหตุสมผล ถูกต้องยุติธรรมครอบคลุมทั่วถึงและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศชาติหรือประชาชน ส่วนใหญ่ของประเทศ

2.ช่วยประสานความเข้าใจในกรณีที่เกิดความขัดแย้งระหว่างรัฐบาล กับรัฐบาลถ้ามีสถาบันเดียวคือสถาบันรายได้ความขัดแย้งระหว่างรัฐบาลและรัฐสถาบันรายได้และ นำไปสู่การบุกสถาบันรายได้สถาบันรายได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อสถาบันรายได้รัฐบาลนี้ มีอำนาจที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงแต่รัฐบาลมาจากการแต่งตั้งทำให้สมาชิกสถาบันรายได้ถือ ว่ากลุ่มคนเป็นตัวแทนของประชาชนที่แท้จริงแต่รัฐบาลมาจากการแต่งตั้งของผู้มีอำนาจเจตนาจึงต้อง ประหนึ่งว่า รัฐบาลคือผู้ที่เข้ามารับใช้หรือรักษาผลประโยชน์ให้แก่ผู้มีอำนาจที่แต่งตั้งพวกเขามาใน กรณีเช่นนี้การมีสถาบันที่สองอาจช่วยให้เกิดประโยชน์ได้ เพราะสถาบันที่สองหรือวุฒิสภา ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกส่วนใหญ่ที่เป็นผู้มีประสบการณ์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่เคารพนับถือของคน ในสังคมและเป็นที่ยอมรับของรัฐบาลและสมาชิกสถาบันรายได้ด้วย

บุญมีรี ยิหมะ (2550 : 122) กล่าวว่า เนื่องจากเป็นความสัมพันธ์แบบเชื่อมโยงอำนาจตามที่ กล่าวมาความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหารซึ่งมีความแนบเนืองกันอย่างมาก ถ้า สถาบันรายได้ความอยู่รอดของรัฐบาลขึ้นอยู่กับฝ่ายนิติบัญญัติเพราจะขึ้นอยู่กับสิ่งสนับสนุนใน สถาบันนี้ของจากสมาชิกสถาบันรายได้ (ส.ส.) มีอำนาจในการตรวจสอบด้วยคุณ โดยเฉพาะการเปิด อกิจประการไม่ไว้ใจเพื่อให้รัฐบาลพ้นจากตำแหน่งในขณะที่ฝ่ายบริหารพ้นจากตำแหน่งในขณะที่ฝ่าย บริหารหรือรัฐบาลก็มีอำนาจในการถ่วงดึงคุณฝ่ายนิติบัญญัติศึกษาการประการชุมชนสถาบันฯ เพื่อให้การทำงาน ในระบบรัฐสถาบันฯ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นประกอบไปด้วยตำแหน่งสำคัญๆ ดังต่อไปนี้

ฝ่ายค้านในสถาบันรายได้

พรรคการเมืองฝ่ายค้าน (Opposition Party) แต่งตั้งให้หัวหน้าพรรครการเมืองฝ่ายค้านเป็น “ผู้นำฝ่ายค้านในสถาบัน” เพราะถือว่าการเลือกตั้งครั้งต่อไปอาจได้เป็นนายกรัฐมนตรีก็เป็นได้หากชนะ เลือกตั้งครองเสียงข้างมากหัวหน้าพรรครึ่งสมควรมีสถานภาพที่แตกต่างจากสมาชิกสถาบันฯ โดยทั่วไป

อำนาจหน้าที่ของพรรครการเมืองฝ่ายค้าน

ภายใต้ระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยระบบรัฐสถาบัน ฝ่ายค้านมีหน้าที่ตามกฎหมาย และตามประเพณีการปกครองที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการทำงานของฝ่ายบริหารในแห่งหนึ่ง ฐานะของผู้นำฝ่ายค้านถือว่ามีระดับเท่าเทียมกับหัวหน้าฝ่ายบริหาร ในอังกฤษเรียกว่า

ผู้นำฝ่ายค้านที่มีความก้าดี เหตุที่จะต้องมีฝ่ายค้านก็เพื่อเป็นการตรวจสอบและคานอำนาจระหว่างรัฐบาลและฝ่ายค้าน มิฉะนั้นรัฐบาลอาจจะมีอำนาจเบ็ดเสร็จ สามารถ恣意妄为 ทำการซึ่งละเมิดกฎหมายได้โดยขาดการตรวจสอบ การมีฝ่ายค้านจึงเป็นกระบวนการที่สำคัญภายใต้ระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย

บุญอริ ชี和尚 (2550 : 124-126) ได้กล่าวถึงอำนาจหน้าที่ของพระคริสต์ฝ่ายค้านไว้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. สนับสนุนการกำหนดนโยบายกฎหมายของรัฐบาล
2. คัดค้านข้อเสนอของรัฐบาลเสนอแก่ไขร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาล
3. เสนอนโยบายของพระคริสต์ฝ่ายค้านเพื่อการเลือกตั้งสมัยหน้าแสดงความคิดเห็นที่มีต่อนโยบายของรัฐบาลว่าดีไม่ดีอย่างไรแตกต่างจากพระคริสต์ฝ่ายค้านอย่างไรสมควรแก้ไขอย่างไรเพื่อประชาชนจะได้ประโยชน์
4. คึ้งรัฐบาลเงา (Shadow Government) เพื่อเตรียมตัวรับหน้าที่แทนหากรัฐบาลเดินพื้นทางตำแหน่ง

ทฤษฎีการปกครองในรูปแบบรัฐสภาขึดถืออ่อนางสูงสุดอยู่ที่รัฐสภาการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายบริหารจะต้องปฏิบัติตามเจตใจของประชาชนที่เลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เข้ามาแล้ว ส.ส. เป็นผู้เลือกฝ่ายบริหารหรือฝ่ายบริหารมาจากความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้นฝ่ายบริหารจำเป็นต้องคำนึงถึงภารกิจที่ต้องทำให้เจตใจของนี้

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ระบบรัฐสภาเป็นกลไกการปกครองที่ฝ่ายบริหารหรือรัฐบาลมิที่มาจากรัฐสภาซึ่งทำหน้าที่นิติบัญญัติและมีความรับผิดชอบต่อสภาในระบบรัฐสภา หัวหน้ารัฐบาลเป็นนายกรัฐมนตรี

ประชาธิปไตยระบบประธานาธิบดี (Presidential System)

รูปแบบรัฐบาลระบบประธานาธิบดีเกิดขึ้นที่ประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นแห่งแรก โดยผู้นำของสหรัฐอเมริกาในขณะนั้น ได้พัฒนาระบบการปกครองแบบประธานาธิบดีขึ้น ทั้งนี้เพื่อป้องกันไม่ให้กรรมการได้ใช้อำนาจมากเกินไป

บุญอริ ชี和尚 (2554 : 112-116) กล่าวว่า สาธารณรัฐอเมริกาเป็นแม่แบบของการปกครองในรูปแบบนี้ โดยมีการจัดโครงสร้างความสัมพันธ์ของอำนาจในลักษณะที่มีการแบ่งแยกอำนาจ 3 ฝ่าย คือ นิติบัญญัติ บริหารและคุกคามการออกกฎหมายยังชั้ดเจนเด็ดขาด

โครงสร้างของระบบประธานาธิบดีมีสถาบันต่างๆ ซึ่งมีบทบาท อำนาจหน้าที่ดังนี้ รายละเอียดต่อไปนี้