

จากตาราง 4.30 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 3 เขต 4 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย เขต 3 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.31 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง ผู้บริหารเป็นผู้นำในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 2	เขต 4
			3.27	3.71	3.72
เขต 1	3.27	-	0.44**	0.45**	0.46**
เขต 3	3.71		-	0.01	0.02
เขต 2	3.72			-	0.01
เขต 4	3.73				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.31 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 4 เขต 2 และเขต 3 กับ เขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 4 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.32 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง ผู้บริหารสร้างจิตสำนึกให้ครูมีความรับผิดชอบร่วมกัน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 2	เขต 4
			3.41	3.95	4.09
เขต 1	3.41	-	0.54**	0.14**	0.74**
เขต 3	3.95		-	0.14	0.20
เขต 2	4.09			-	0.06
เขต 4	4.15				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.32 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 4 เขต 2 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 4 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.33 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง ผู้บริหารพัฒนาคนให้มีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรสถานศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
			3.42	3.86	4.15
เขต 1	3.42	-	0.44**	0.73**	0.77**
เขต 3	3.86		-	0.29	0.33
เขต 4	4.15			-	0.04
เขต 2	4.19				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.33 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 เขต 4 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.34 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง ครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตรสถานศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
			3.42	3.86	4.15
เขต 1	3.42	-	0.44**	0.73**	0.77**
เขต 3	3.86		-	0.29	0.33
เขต 4	4.15			-	0.04
เขต 2	4.19				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.34 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากรเขต 2 เขต 4 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.35 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนมีการจัดทำวิสัยทัศน์ร่วมกันตามขั้นตอน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
			3.51	4.02	4.19
เขต 1	3.51	-	0.51**	0.68**	0.77**
เขต 3	4.02		-	0.17	0.26
เขต 4	4.19			-	0.09
เขต 2	4.28				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.35 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากรเขต 2 เขต 4 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.36 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นตรงตามความต้องการ

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
			3.56	4.23	4.33
เขต 1	3.56	-	0.67**	0.77**	0.84**
เขต 3	4.23		-	0.10	0.17
เขต 4	4.33			-	0.07
เขต 2	4.40				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.36 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของของบุคลากรเขต 2 เขต 4 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.37 เปรียบเทียบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนก ตามเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขนาดเล็ก	df	SS	MS	F
11. ผู้บริหารมีความรู้ในการพัฒนาการเรียนการสอน				
ระหว่างกลุ่ม	3	19.23	6.41	14.49**
ภายในกลุ่ม	250	110.57	0.44	
รวม	253	129.81		
12. ผู้บริหารผลักดันให้มีการเรียนการสอนที่พัฒนาผู้เรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	20.18	6.72	14.50**
ภายในกลุ่ม	250	115.92	0.46	
รวม	253	136.11		
13. ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจครูในการพัฒนาการเรียนการสอน				
ระหว่างกลุ่ม	3	22.25	7.41	13.74**
ภายในกลุ่ม	250	134.90	0.54	
รวม	253	157.15		
14. โรงเรียนมีวิธีจัดการเรียนการสอนที่นำไปใช้ได้จริง				
ระหว่างกลุ่ม	3	33.58	11.19	16.93**
ภายในกลุ่ม	250	165.33	0.66	
รวม	253	198.91		
15. ครูมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการสอนที่ชัดเจน				
ระหว่างกลุ่ม	3	17.39	5.49	8.33**
ภายในกลุ่ม	250	173.94	0.69	
รวม	253	191.33		

ตาราง 4.37 (ต่อ)

การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขนาดเล็ก	df	SS	MS	F
16. ครูมีความยืดหยุ่นในการจัดเตรียมเนื้อหาการสอน				
ระหว่างกลุ่ม	3	26.24	8.74	12.34**
ภายในกลุ่ม	250	177.22	0.70	
รวม	253	203.46		
17. ครูมีการสอนที่คำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน				
ระหว่างกลุ่ม	3	25.82	8.60	11.95**
ภายในกลุ่ม	250	180.05	0.72	
รวม	253	205.87		
18. ครูใช้กระบวนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
ระหว่างกลุ่ม	3	21.10	7.03	13.49**
ภายในกลุ่ม	250	130.37	0.52	
รวม	253	151.48		
19. ครูมีกระบวนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร สถานศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	3	23.20	7.73	15.07**
ภายในกลุ่ม	250	128.29	0.51	
รวม	253	151.50		
20. ผู้บริหารส่งเสริมครูในการพัฒนาการสอน				
ระหว่างกลุ่ม	3	12.02	4.00	6.74
ภายในกลุ่ม	250	148.65	0.59	
รวม	253	160.67		
รวมเฉลี่ย	254	135.19	0.45	15.01**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.37 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ เมื่อพบข้อแตกต่างจึงเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ่ ดังนี้

ตาราง 4.38 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง ผู้บริหารมีความรู้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
			3.27	3.61	3.81
เขต 1	3.27	-	0.34**	0.54**	0.72**
เขต 3	3.61		-	0.20	0.38**
เขต 4	3.81			-	0.18
เขต 2	3.99				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.38 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 เขต 4 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.39 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง ผู้บริหารผลักดันให้มีการเรียนการสอนที่พัฒนาผู้เรียน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
			3.26	3.59	3.85
เขต 1	3.26	-	0.33**	0.59**	0.71**
เขต 3	3.59		-	0.26	0.38**
เขต 4	3.85			-	0.12
เขต 2	3.97				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.39 พบว่า การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากรเขต 2 เขต 4 และเขต 3 กับเขต 1 และ เขต 2 กับเขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.40 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจครูในการพัฒนาการสอน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
			3.26	3.83	3.94
เขต 1	3.26	-	0.57**	0.68**	0.70**
เขต 3	3.83		-	0.11	0.13
เขต 4	3.94			-	0.02
เขต 2	3.96				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.40 พบว่า การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากรเขต 2 เขต 4 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.41 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนมีวิธีการเรียนการสอนที่นำไปใช้ได้จริง

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 2	เขต 4
		เขต 1	3.34	-	0.74**
เขต 3	4.08		-	0.05	0.15
เขต 2	4.13			-	0.10
เขต 4	4.23				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.41 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 4 เขต 2 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 4 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.42 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง ครูมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการสอนที่ชัดเจน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
		เขต 1	3.49	-	0.49**
เขต 3	3.98		-	0.10	0.14
เขต 4	4.08			-	0.04
เขต 2	4.12				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.42 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 เขต 4 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.43 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง ครูมีความยืดหยุ่นในการจัดเตรียมเนื้อหาการสอน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
		เขต 1	3.18	3.58	3.90
เขต 1	3.18	-	0.40	0.72**	0.79**
เขต 3	3.58		-	0.32	0.39
เขต 4	3.90			-	0.07
เขต 2	3.97				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.43 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 และเขต 4 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.44 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง ครูมีการสอนที่คำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
		เขต 1	3.26	3.58	3.88
เขต 1	3.26	-	0.32	0.62**	0.81**
เขต 3	3.58		-	0.30	0.49
เขต 4	3.88			-	0.19
เขต 2	4.07				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.44 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 และเขต 4 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.45 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง ครูใช้กระบวนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 4	เขต 3	เขต 2
			3.05	3.67	3.68
เขต 1	3.05	-	0.62**	0.63**	0.67**
เขต 4	3.67		-	0.01	0.05
เขต 3	3.68			-	0.04
เขต 2	3.72				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.45 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากรเขต 2 เขต 3 และเขต 4 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.46 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง ครูมีกระบวนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 4	เขต 3	เขต 2
			3.03	3.63	3.70
เขต 1	3.03	-	0.60**	0.67**	0.70**
เขต 4	3.63		-	0.07	0.10
เขต 3	3.70			-	0.03
เขต 2	3.73				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.46 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 เขต 3 และเขต 4 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.47 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง ผู้บริหารส่งเสริมครูในการพัฒนาการสอน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
		เขต 1	3.30	3.73	3.75
เขต 1	3.30	-	0.43**	0.45**	0.54**
เขต 3	3.73		-	0.02	0.11
เขต 4	3.75			-	0.09
เขต 2	3.84				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.47 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากรเขต 2 เขต 4 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.48 เปรียบเทียบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ฯ ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขนาดเล็ก	df	SS	MS	F
21. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการวัดประเมินผลการเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	9.80	3.27	5.40**
ภายในกลุ่ม	250	151.12	0.60	
รวม	253	160.93		
22. โรงเรียนมีคณะกรรมการวัดประเมินผลการเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	10.07	3.35	7.40**
ภายในกลุ่ม	250	113.39	0.45	
รวม	253	123.46		
23. โรงเรียนมีระบบการส่งต่อนักเรียนทุกระดับชั้น				
ระหว่างกลุ่ม	3	25.02	8.34	18.19**
ภายในกลุ่ม	250	114.59	0.45	
รวม	253	139.61		
24. โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการเน้นด้านวิชาการ				
ระหว่างกลุ่ม	3	20.80	3.93	14.01**
ภายในกลุ่ม	250	123.73	0.49	
รวม	253	144.53		
25. โรงเรียนมีระบบการวัดผลที่เป็นมาตรฐาน				
ระหว่างกลุ่ม	3	31.23	10.41	16.89**
ภายในกลุ่ม	250	154.10	0.61	
รวม	253	185.33		

ตาราง 4.48 (ต่อ)

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษานขนาดเล็ก	df	SS	MS	F
26. โรงเรียนมีระบบการตรวจการบ้านที่ให้นักเรียนทราบ ผลได้				
ระหว่างกลุ่ม	3	25.19	8.39	16.18**
ภายในกลุ่ม	250	129.70	0.51	
รวม	253	154.90		
27. ครูมีมาตรฐานระบบการประเมินผลที่ชัดเจน				
ระหว่างกลุ่ม	3	27.02	9.00	19.23**
ภายในกลุ่ม	250	117.09	0.46	
รวม	253	144.11		
28. ครูมีเทคนิคการติดตามประเมินผลนักเรียนตามสภาพที่ แท้จริง				
ระหว่างกลุ่ม	3	19.68	6.56	18.56**
ภายในกลุ่ม	250	88.36	0.35	
รวม	253	108.04		
29. โรงเรียนมีคณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียนของ นักเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	10.89	3.63	9.52**
ภายในกลุ่ม	250	95.35	0.38	
รวม	253	106.25		
30. โรงเรียนมีการปรับปรุงการประเมินผลอยู่เสมอ				
ระหว่างกลุ่ม	3	16.32	5.44	11.93**
ภายในกลุ่ม	250	114.02	0.45	
รวม	253	130.35		
รวมเฉลี่ย	254	110.50	0.37	15.44**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.48 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ เมื่อพบข้อแตกต่างจึงเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ ดังนี้

ตาราง 4.49 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการวัดประเมินผล การเรียน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 2	เขต 4	เขต 3
		เขต 1	-	0.22	0.36
เขต 2	3.51		-	0.14	0.29
เขต 4	3.65			-	0.15
เขต 3	3.80				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.49 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 3 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.50 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนมีคณะกรรมการวัดประเมินผลการเรียน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 2	เขต 4	เขต 3
		เขต 1	3.32	-	0.40**
เขต 2	3.72		-	0.03	0.07
เขต 4	3.75			-	0.04
เขต 3	3.79				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.50 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 3 เขต 4 และเขต 2 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 3 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.51 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนมีระบบการส่งต่อนักเรียนทุกระดับชั้น

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 2	เขต 4
		เขต 1	3.37	-	0.58**
เขต 3	3.95		-	0.14	0.18
เขต 2	4.09			-	0.04
เขต 4	4.13				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.51 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 4 เขต 2 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 4 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.52 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการเน้นด้านวิชาการ

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
		เขต 1	3.48	3.88	4.15
เขต 1	3.48	-	0.40**	0.67**	0.71**
เขต 3	3.88		-	0.27	0.31
เขต 4	4.15			-	0.04
เขต 2	4.19				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.52 พบว่า การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 เขต 4 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.53 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนมีระบบการวัดผลที่เป็นมาตรฐาน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
		เขต 1	3.40	3.88	4.15
เขต 1	3.40	-	0.48**	0.75**	0.88**
เขต 3	3.88		-	0.27	0.40**
เขต 4	4.15			-	0.13
เขต 2	4.28				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.53 พบว่า การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 เขต 4 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.54 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนมีระบบการตรวจการบ้านที่ให้นักเรียนทราบผลได้

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
		เขต 1	3.53	-	0.59**
เขต 3	4.12		-	0.11	0.18
เขต 4	4.23			-	0.07
เขต 2	4.30				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.54 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 เขต 4 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.55 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง ครูมีมาตรฐานระบบการประเมินผลที่ชัดเจน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
		เขต 1	3.55	-	0.68**
เขต 3	4.23		-	0.02	0.08
เขต 4	4.25			-	0.06
เขต 2	4.31				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.55 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 เขต 4 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.56 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง คุรุมีเทคนิคการคิดตามประเมินผลนักเรียนตามสภาพ
ที่แท้จริง

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
			3.29	3.70	3.90
เขต 1	3.29	-	0.41**	0.61**	0.70**
เขต 3	3.70		-	0.20	0.29
เขต 4	3.90			-	0.09
เขต 2	3.99				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.56 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก
ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 เขต 4 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.57 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนมีคณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียนของ
นักเรียน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
			3.48	3.62	3.92
เขต 1	3.48	-	0.14	0.44**	0.49**
เขต 3	3.62		-	0.30	0.35**
เขต 4	3.92			-	0.05
เขต 2	3.97				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.57 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก
ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 เขต 4 กับเขต 1 และเขต 2 กับเขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.58 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนมีการปรับปรุงการประเมินผลอยู่เสมอ

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 2	เขต 4
		เขต 1	3.37	3.83	3.96
เขต 1	3.37	-	0.46**	0.59**	0.61**
เขต 3	3.83		-	0.13	0.15
เขต 2	3.96			-	0.02
เขต 4	3.98				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.58 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 4 เขต 2 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 4 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.59 เปรียบเทียบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ฯ ความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขนาดเล็ก	df	SS	MS	F
31. โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	3	10.18	3.39	7.48**
ภายในกลุ่ม	250	113.39	0.45	
รวม	253	123.57		
32. โรงเรียนมีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	3	6.78	2.26	6.33**
ภายในกลุ่ม	250	89.18	0.35	
รวม	253	95.96		
33. โรงเรียนมีการปฏิบัติที่ทำหยาต่อความคาดหวังของนักเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	7.30	2.43	5.96**
ภายในกลุ่ม	250	102.12	0.40	
รวม	253	109.43		
34. โรงเรียนสร้างความเชื่อมั่นให้นักเรียนกล้าแสดงออก				
ระหว่างกลุ่ม	3	5.09	1.69	5.25**
ภายในกลุ่ม	250	80.76	0.32	
รวม	253	85.85		
35. โรงเรียนแจ้งมาตรฐานในการเรียนให้นักเรียนทราบ				
ระหว่างกลุ่ม	3	1.55	0.51	1.71
ภายในกลุ่ม	250	75.79	0.30	
รวม	253	77.35		

ตาราง 4.59 (ต่อ)

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษานาขนาดเล็ก	df	SS	MS	F
36. โรงเรียนส่งเสริมนักเรียนที่ประสบความสำเร็จในการเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	1.30	0.43	1.78
ภายในกลุ่ม	250	60.90	0.24	
รวม	253	62.20		
37. ครูสามารถพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานการศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	3	0.08	0.02	0.10
ภายในกลุ่ม	250	66.97	0.26	
รวม	253	67.05		
38. โรงเรียนมีการรายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน				
ระหว่างกลุ่ม	3	1.94	0.64	1.88
ภายในกลุ่ม	250	86.21	0.34	
รวม	253	88.15		
39. โรงเรียนต้องให้ครูมีการประเมินตนเองอยู่เสมอ				
ระหว่างกลุ่ม	3	2.38	0.79	2.16
ภายในกลุ่ม	250	91.72	0.36	
รวม	253	94.11		
40. โรงเรียนมีการนำผลการประเมินภายนอกมาพัฒนาโรงเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	4.49	1.49	3.59*
ภายในกลุ่ม	250	104.30	0.41	
รวม	253	108.80		
รวมเฉลี่ย	254	26.10	0.09	8.71

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.59 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 35 – 39 ที่ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพบข้อแตกต่างจึงเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ่ ดังนี้

ตาราง 4.60 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
			3.81	4.02	4.27
เขต 1	3.81	-	0.21	0.46**	0.47**
เขต 3	4.02		-	0.25	0.26
เขต 4	4.27			-	0.01
เขต 2	4.28				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.60 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 และเขต 4 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.61 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนมีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา		เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4
	\bar{X}	3.88	4.16	4.26	4.27
เขต 1	3.88	-	0.28**	0.38**	0.39**
เขต 2	4.16		-	0.10	0.11
เขต 3	4.26			-	0.01
เขต 4	4.27				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.61 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 4 เขต 3 และเขต 2 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 4 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.62 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนมีการปฏิบัติที่ท้าทายต่อความคาดหวังของนักเรียน

เขตพื้นที่การศึกษา		เขต 1	เขต 3	เขต 2	เขต 4
	\bar{X}	3.49	3.80	4.13	4.15
เขต 1	3.49	-	0.31	0.64**	0.66**
เขต 3	3.80		-	0.33**	0.35**
เขต 2	4.13			-	0.02
เขต 4	4.15				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.62 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 4 และเขต 2 กับเขต 1 และเขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 4 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.63 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนสร้างความเชื่อมั่นให้นักเรียนกล้าแสดงออก

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
		เขต 1	3.81	-	0.11
เขต 3	3.92		-	0.10	0.26
เขต 4	4.02			-	0.16
เขต 2	4.18				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.63 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.64 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนมีการนำผลการประเมินภายนอกมาพัฒนาโรงเรียน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 2	เขต 4
		เขต 1	3.78	-	0.19
เขต 3	3.97		-	0.10	0.16
เขต 2	4.07			-	0.06
เขต 4	4.13				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.64 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 4 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเขต 4 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.65 เปรียบเทียบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ฯ ความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขนาดเล็ก	df	SS	MS	F
41. โรงเรียนจัดให้มีห้องคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน				
ระหว่างกลุ่ม	3	5.91	1.97	5.17**
ภายในกลุ่ม	250	95.08	0.38	
รวม	253	100.99		
42. โรงเรียนส่งเสริมครู ใช้กรณีเรียนรู้ทางไกลจากวงไกลกังวล				
ระหว่างกลุ่ม	3	7.50	2.50	5.72**
ภายในกลุ่ม	250	109.17	0.43	
รวม	253	116.68		
43. โรงเรียนมีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการเรียนการสอน				
ระหว่างกลุ่ม	3	8.15	2.71	5.53**
ภายในกลุ่ม	250	122.83	0.49	
รวม	253	130.99		
44. โรงเรียนมีสื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ (e-learning)				
ระหว่างกลุ่ม	3	6.10	2.03	6.84**
ภายในกลุ่ม	250	74.27	0.29	
รวม	253	80.38		
45. โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนอย่างพอเพียง				
ระหว่างกลุ่ม	3	7.90	2.63	8.84**
ภายในกลุ่ม	250	74.47	0.29	
รวม	253	82.37		

ตาราง 4.65 (ต่อ)

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษานาขนาดเล็ก	df	SS	MS	F
46. โรงเรียนมีระบบการซ่อมบำรุงสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	3	0.39	0.13	0.53
ภายในกลุ่ม	250	61.25	0.24	
รวม	253	61.65		
47. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยี				
ระหว่างกลุ่ม	3	9.46	3.15	7.45**
ภายในกลุ่ม	250	105.76	0.42	
รวม	253	115.22		
48. ครูมีระบบการคัดเลือกสื่อการสอนที่มีคุณภาพมาใช้				
ระหว่างกลุ่ม	3	4.48	1.49	3.38*
ภายในกลุ่ม	250	110.32	0.44	
รวม	253	114.80		
49. ครูมีการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างคุ้มค่า				
ระหว่างกลุ่ม	3	4.77	1.59	5.04**
ภายในกลุ่ม	250	78.95	0.31	
รวม	253	83.73		
50. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูใช้สื่อในการพัฒนาการเรียนของนักเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	6.51	2.17	7.10**
ภายในกลุ่ม	250	76.39	0.30	
รวม	253	82.90		
รวมเฉลี่ย	254	27.10	0.90	14.73

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.65 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ ความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเขตพื้นที่ การศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 และ .01 เกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 36 ที่ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพบข้อแตกต่างจึง เปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ่ ดังนี้

ตาราง 4.66 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนจัดให้มีห้องคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียน การสอน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
		เขต 1	3.74	-	0.15
เขต 3	3.89		-	0.13	0.24
เขต 4	4.02			-	0.11
เขต 2	4.13				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.66 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.67 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนส่งเสริมครูใช้การเรียนรู้ทางไกลจากวงไกล
กังวล

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 2	เขต 4
		เขต 1	3.77	4.12	4.13
เขต 1	3.77	-	0.35**	0.36**	0.42**
เขต 3	4.12		-	0.01	0.07
เขต 2	4.13			-	0.06
เขต 4	4.19				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.67 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 4 เขต 2 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 4 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.68 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนมีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการเรียน
การสอน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 4	เขต 2	เขต 3
		เขต 1	3.79	4.06	4.21
เขต 1	3.79	-	0.27	0.42**	0.42**
เขต 4	4.06		-	0.15	0.15
เขต 2	4.21			-	0.00
เขต 3	4.21				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.68 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 3 และเขต 2 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 3 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.69 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนมีสื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 3	เขต 1	เขต 4	เขต 2
		เขต 3	3.64	-	0.13
เขต 1	3.77		-	0.21	0.24
เขต 4	3.98			-	0.03
เขต 2	4.01				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.69 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 และเขต 4 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.70 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนอย่างพอเพียง

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 3	เขต 1	เขต 2	เขต 4
		เขต 3	3.58	-	0.20
เขต 1	3.78		-	0.19	0.26
เขต 2	3.97			-	0.07
เขต 4	4.04				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.70 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 4 และเขต 2 กับเขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 4 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.71 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยี

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 2	เขต 4
		เขต 1	3.82	-	0.15
เขต 3	3.97		-	0.22	0.36**
เขต 2	4.19			-	0.14
เขต 4	4.33				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.71 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 4 และเขต 2 กับเขต 1 และเขต 4 กับเขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 4 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.72 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง ครูมีระบบการคัดเลือกสื่อการสอนที่มีคุณภาพมาใช้

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4
		เขต 1	3.84	-	0.22
เขต 2	4.06		-	0.02	0.15
เขต 3	4.08			-	0.13
เขต 4	4.21				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.72 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 4 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเขต 4 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.73 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง ครูมีการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างคุ้มค่า

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
		เขต 1	3.71	3.91	3.96
เขต 1	3.71	-	0.20	0.25	0.36**
เขต 3	3.91		-	0.05	0.16
เขต 4	3.96			-	0.11
เขต 2	4.07				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.73 พบว่า การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.74 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนส่งเสริมให้ครูใช้สื่อในการพัฒนาการเรียน ของนักเรียน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
		เขต 1	3.78	3.91	4.13
เขต 1	3.78	-	0.13	0.35**	0.38**
เขต 3	3.91		-	0.22	0.25
เขต 4	4.13			-	0.03
เขต 2	4.16				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.74 พบว่า การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 และเขต 4 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.75 เปรียบเทียบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ฯ ความคิดเห็นของบุคลากร จำแนก
ตามเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขนาดเล็ก	df	SS	MS	F
51. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์				
ระหว่างกลุ่ม	3	0.83	0.27	1.22
ภายในกลุ่ม	250	56.61	0.22	
รวม	253	57.44		
52. โรงเรียนส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนทุกวิถีทาง				
ระหว่างกลุ่ม	3	0.11	0.38	0.16
ภายในกลุ่ม	250	59.10	0.23	
รวม	253	59.21		
53. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนจัดเป็นระบบสะอาดร่มรื่นสวยงาม				
ระหว่างกลุ่ม	3	0.47	0.57	0.63
ภายในกลุ่ม	250	61.64	0.24	
รวม	253	62.11		
54. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	0.93	0.31	1.14
ภายในกลุ่ม	250	68.05	0.27	
รวม	253	68.99		
55. การจัดห้องเรียนมุ่งให้เกิดประสิทธิผลต่อการเรียนการสอน				
ระหว่างกลุ่ม	3	1.26	0.42	1.63
ภายในกลุ่ม	250	64.34	0.25	
รวม	253	65.60		

ตาราง 4.75 (ต่อ)

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษานานาชาติ	df	SS	MS	F
56. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	2.57	0.85	2.54
ภายในกลุ่ม	250	84.38	0.33	
รวม	253	86.96		
57. โรงเรียนสามารถเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	5.44	1.81	4.34**
ภายในกลุ่ม	250	104.41	0.41	
รวม	253	109.86		
58. โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	4.70	1.56	3.89*
ภายในกลุ่ม	250	100.56	0.40	
รวม	253	105.26		
59. โรงเรียนสามารถเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	5.08	1.69	4.16**
ภายในกลุ่ม	250	101.83	0.40	
รวม	253	106.91		
60. โรงเรียนใช้แหล่งเรียนรู้จากท้องถิ่นพัฒนาคุณภาพนักเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	2.15	0.71	1.36
ภายในกลุ่ม	250	131.35	0.52	
รวม	253	133.51		
รวมเฉลี่ย	254	19.47	0.75	3.57

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.75 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ ความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเขตพื้นที่ การศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และ .01 เมื่อพบข้อแตกต่างจึงเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ่ ดังนี้

ตาราง 4.76 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนสามารถเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ภายนอก โรงเรียน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
		เขต 1	3.86	-	0.22
เขต 3	4.08		-	0.02	0.17
เขต 4	4.10			-	0.15
เขต 2	4.25				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.76 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.77 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 4	เขต 3	เขต 2
		เขต 1	3.90	4.06	4.11
เขต 1	3.90	-	0.16	0.21	0.37*
เขต 4	4.06		-	0.05	0.21
เขต 3	4.11			-	0.16
เขต 2	4.27				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.77 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 2 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.78 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนสามารถเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 4	เขต 3	เขต 2
		เขต 1	3.88	4.10	4.18
เขต 1	3.88	-	0.22	0.30	0.34**
เขต 4	4.10		-	0.08	0.12
เขต 3	4.18			-	0.04
เขต 2	4.22				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.78 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากรเขต 2 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.79 เปรียบเทียบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ฯ ความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขนาดเล็ก	df	SS	MS	F
61. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	3.29	1.10	2.65
ภายในกลุ่ม	250	103.50	0.41	
รวม	253	106.80		
62. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น				
ระหว่างกลุ่ม	3	8.74	2.91	7.71**
ภายในกลุ่ม	250	94.54	0.37	
รวม	253	103.26		
63. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	4.96	1.65	4.17**
ภายในกลุ่ม	250	99.83	0.39	
รวม	253	104.80		
64. โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	2.10	0.70	4.64**
ภายในกลุ่ม	250	106.82	0.42	
รวม	253	108.93		
65. โรงเรียนมีระบบเครือข่ายพัฒนาความรู้กับโรงเรียนอื่น				
ระหว่างกลุ่ม	3	2.12	0.70	1.65
ภายในกลุ่ม	250	107.12	0.42	
รวม	253	109.27		

ตาราง 4.79 (ต่อ)

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขนาดเล็ก	df	SS	MS	F
66. โรงเรียนสร้างบุคลากรให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้				
ระหว่างกลุ่ม	3	6.29	2.09	5.27**
ภายในกลุ่ม	250	99.46	0.39	
รวม	253	105.76		
67. โรงเรียนจัดระบบการบริหารจัดการความรู้				
ระหว่างกลุ่ม	3	1.31	0.43	1.06
ภายในกลุ่ม	250	103.08	0.41	
รวม	253	104.39		
68. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูนำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาใช้				
ระหว่างกลุ่ม	3	17.35	5.78	18.27**
ภายในกลุ่ม	250	79.07	0.31	
รวม	253	96.42		
69. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้เชี่ยวชาญ				
ระหว่างกลุ่ม	3	11.88	3.96	11.93**
ภายในกลุ่ม	250	82.97	0.33	
รวม	253	94.85		
70. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง				
ระหว่างกลุ่ม	3	8.17	2.72	8.25**
ภายในกลุ่ม	250	82.58	0.33	
รวม	253	90.76		
รวมเฉลี่ย	254	35.44	0.12	11.98**

จากตาราง 4.79 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานูรรัมย์ ความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเขตพื้นที่ การศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพบข้อแตกต่างจึงเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ คังนี้

ตาราง 4.80 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 1
		เขต 2	4.13	4.14	4.35
เขต 2	4.13	-	0.01	0.22	0.43**
เขต 3	4.14	-	-	0.21	0.42**
เขต 4	4.35	-	-	-	0.21
เขต 1	4.56	-	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.80 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากรเขต 1 กับเขต 2 และเขต 1 กับเขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 1 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.81 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 1
		เขต 2	4.12	4.27	4.40
เขต 2	4.12	-	0.15	0.28	0.36**
เขต 3	4.27	-	-	0.13	0.21
เขต 4	4.40	-	-	-	0.08
เขต 1	4.48	-	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.81 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 1 กับเขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 1 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.82 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนสร้างบุคลากรให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 4	เขต 2	เขต 3	เขต 1
		เขต 4	4.23	-	0.05
เขต 2	4.28		-	0.17	0.35**
เขต 3	4.45			-	0.18
เขต 1	4.63				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.82 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 1 กับเขต 4 และเขต 1 กับเขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 1 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.83 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนส่งเสริมให้ครูนำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาใช้

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 1
		เขต 2	4.06	-	0.14
เขต 3	4.20		-	0.01	0.51**
เขต 4	4.21			-	0.50**
เขต 1	4.71				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.83 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 1 กับเขต 2 เขต 3 และเขต 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 1 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.84 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนส่งเสริมให้ครูแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้เชี่ยวชาญ

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 4	เขต 2	เขต 3	เขต 1
		เขต 4	4.08	-	0.10
เขต 2	4.18		-	0.02	0.45**
เขต 3	4.20			-	0.43**
เขต 1	4.63				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.84 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 1 กับเขต 4 เขต 2 และเขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 1 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.85 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 4	เขต 2	เขต 3	เขต 1
		เขต 4	4.00	-	0.13
เขต 2	4.13		-	0.04	0.34**
เขต 3	4.17			-	0.30**
เขต 1	4.47				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.85 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 1 กับเขต 4 เขต 2 และเขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 1 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.86 เปรียบเทียบการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ฯ ความคิดเห็นของบุคลากร จำนวนตามเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขนาดเล็ก	df	SS	MS	F
71. โรงเรียนให้ครูสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับ ชุมชน				
ระหว่างกลุ่ม	3	5.37	1.79	4.87**
ภายในกลุ่ม	250	91.78	0.36	
รวม	253	97.15		
72. โรงเรียนให้บริการช่วยเหลือทางวิชาการกับชุมชน				
ระหว่างกลุ่ม	3	4.96	1.65	6.01**
ภายในกลุ่ม	250	68.75	0.27	
รวม	253	73.71		
73. โรงเรียนร่วมกับชุมชนจัดให้มีการแสดงผลงานของโรงเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	2.80	0.93	2.45
ภายในกลุ่ม	250	95.30	0.38	
รวม	253	98.11		
74. โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น				
ระหว่างกลุ่ม	3	2.05	0.68	1.76
ภายในกลุ่ม	250	97.12	0.38	
รวม	253	99.18		
75. โรงเรียนมีการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นพัฒนาการเรียนรู้				
ระหว่างกลุ่ม	3	2.66	0.89	2.39
ภายในกลุ่ม	250	92.69	0.37	
รวม	253	95.35		

ตาราง 4.86 (ต่อ)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	df	SS	MS	F
76. โรงเรียนส่งเสริมให้องค์กรชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	3	0.66	0.22	0.40
ภายในกลุ่ม	250	138.84	0.55	
รวม	253	139.51		
77. โรงเรียนให้สมาชิกชุมชนร่วมกันวางแผนการจัดการเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	0.26	0.08	0.15
ภายในกลุ่ม	250	138.68	0.55	
รวม	253	138.94		
78. โรงเรียนยอมรับการสนับสนุนทางวิชาการจากชุมชน				
ระหว่างกลุ่ม	3	5.51	1.83	3.93**
ภายในกลุ่ม	250	116.69	0.46	
รวม	253	122.20		
79. โรงเรียนสนับสนุนชุมชนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	3	18.45	6.15	19.41**
ภายในกลุ่ม	250	79.20	0.31	
รวม	253	97.65		
80. โรงเรียนจัดให้สมาชิกชุมชนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการ				
ระหว่างกลุ่ม	3	6.84	2.28	9.36**
ภายในกลุ่ม	250	60.96	0.24	
รวม	253	67.81		
รวมเฉลี่ย	254	19.20	0.76	1.25

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.86 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ฯ ความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามเขตพื้นที่ การศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่รายข้อมี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพบข้อแตกต่างจึงเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของ เซฟเฟ่ ดังนี้

ตาราง 4.87 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนให้ครูสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือ กับชุมชน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 2	เขต 4	เขต 3	เขต 1
		4.16	4.19	4.21	4.51
เขต 2	4.16	-	0.03	0.05	0.35**
เขต 4	4.19		-	0.02	0.32**
เขต 3	4.21			-	0.30**
เขต 1	4.51				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.87 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 1 กับเขต 2 เขต 4 และเขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยเขต 1 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.88 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนให้บริการช่วยเหลือทางวิชาการกับชุมชน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 2	เขต 4	เขต 3	เขต 1
		เขต 2	4.21	-	0.10
เขต 4	4.31		-	0.07	0.27
เขต 3	4.38			-	0.20
เขต 1	4.58				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.88 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 1 กับเขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 1 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.89 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนขอรับการสนับสนุนทางวิชาการจากชุมชน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 1
		เขต 2	4.09	-	0.02
เขต 3	4.11		-	0.14	0.33**
เขต 4	4.25			-	0.19
เขต 1	4.44				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.89 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 1 กับเขต 2 และเขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 1 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.90 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนสนับสนุนชุมชนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 1
		เขต 2	4.09	4.11	4.25
เขต 2	4.09	-	0.02	0.16	0.35**
เขต 3	4.11		-	0.14	0.33**
เขต 4	4.25			-	0.19
เขต 1	4.44				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.90 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของบุคลากร เขต 1 กับเขต 2 และเขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 1 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตาราง 4.91 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เรื่อง โรงเรียนจัดให้สมาชิกชุมชนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการ

เขตพื้นที่การศึกษา	\bar{X}	เขต 1	เขต 3	เขต 4	เขต 2
		เขต 1	3.40	3.71	3.73
เขต 1	3.40	-	0.31**	0.33**	0.41**
เขต 3	3.71		-	0.02	0.10
เขต 4	3.73			-	0.08
เขต 2	3.81				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.91 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของบุคลากรเขต 2 เขต 4 และเขต 3 กับเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลกลวิธีเคลฟาย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้เชี่ยวชาญ ดังตาราง 4.86

ต่อไปนี้เป็น

ตาราง 4.92 จำนวนและร้อยละของผู้เชี่ยวชาญ

สถานภาพ	จำนวน (N=17)	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
1.1 ผอ.สพป.บร.	4	23.53
1.2 รอง ผอ.สพป.บร.	4	23.53
1.3 คณ.สพป.บร.	4	23.53
1.4 ผอ.รร.	5	29.41
รวม	17	100.00
5. เขตพื้นที่การศึกษา		
5.1 เขต 1	4	23.53
5.2 เขต 2	5	29.41
5.3 เขต 3	4	23.53
5.4 เขต 4	4	23.53
รวมเฉลี่ย	17	100.00

จากตาราง 4.92 พบว่า สถานภาพของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน เป็นผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตำแหน่งละ 1 คน รวม 12 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 เมื่อพิจารณาตามเขตปรากฏว่ามีเขต 1 เขต 3 และเขต 4 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53 และเขต 2 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ แนวโน้มของรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยใช้กลวิธีการวิจัยแบบเคลฟาย รอบที่ 1

ผู้เชี่ยวชาญเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ใน 8 ด้าน ดังนี้

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ได้แก่ สถานศึกษามีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา มีคณะ กรรมการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำหลักสูตรสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ผู้บริหารเป็นผู้นำในการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารสร้างจิตสำนึกให้ครูมีความรับผิดชอบร่วมกัน ผู้บริหารพัฒนา คนให้มีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรสถานศึกษา ครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตรสถานศึกษา มี การจัดทำวิสัยทัศน์ร่วมกันตามขั้นตอน

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ สถานศึกษามีผู้บริหารมีความรู้ในการพัฒนาการเรียนการสอน สามารถผลักดันให้การเรียนการสอนพัฒนาผู้เรียน สามารถสร้างแรงจูงใจครูในการพัฒนาการเรียน ผู้บริหารส่งเสริมครูในการพัฒนาการเรียน ครูมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการสอนที่ชัดเจน ครูมีการสอนที่คำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน ครูใช้กระบวนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูมีกระบวนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา

ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ได้แก่ สถานศึกษามีคณะกรรมการวัดประเมินผลการเรียน มีระบบการส่งต่อนักเรียนทุกระดับชั้น มีแผนปฏิบัติการเน้นด้านวิชาการ ครูมีมาตรฐานระบบการประเมินผลที่ชัดเจน ครูมีเทคนิคการติดตามประเมินผลนักเรียนตามสภาพที่แท้จริง มีคณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียนของนักเรียน และมีการปรับปรุงการประเมินผลอยู่เสมอ

ด้านการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ได้แก่ สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา สร้างความเชื่อมั่นให้นักเรียนกล้าแสดงออก ส่งเสริมนักเรียนที่ประสบความสำเร็จในการเรียน พัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานการศึกษา มีการรายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน ต้องให้ครูมีการประเมินตนเองอยู่เสมอ และมีการนำผลการประเมินภายนอกมาพัฒนาโรงเรียน

ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาจัดให้มีห้องคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน ส่งเสริมครูใช้การเรียนรู้ทางไกล มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการเรียนการสอน มีสื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ มีคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนอย่างพอเพียง มีระบบการซ่อมบำรุงสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยี ครูมีระบบการคัดเลือกสื่อการสอนที่มีคุณภาพมาใช้ ครูมีการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างคุ้มค่า และส่งเสริมให้ครูใช้สื่อในการพัฒนาการเรียนของนักเรียน

ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ได้แก่ สถานศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนทุกวิถีทาง สภาพแวดล้อมของโรงเรียนจัดเป็นระบบสะอาดร่มรื่นสวยงาม สภาพแวดล้อมของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน การจัดห้องเรียน

มุ่งให้เกิดประสิทธิผลต่อการเรียนการสอน มีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน สามารถเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน มีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน สามารถเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ใช้แหล่งเรียนรู้จากท้องถิ่นพัฒนาคุณภาพนักเรียน

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน มีระบบเครือข่ายพัฒนาความรู้กับโรงเรียนอื่น สร้างบุคลากรให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ จัดระบบการบริหารจัดการความรู้ ส่งเสริมให้ครูนำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาใช้ ส่งเสริมให้ครูแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้เชี่ยวชาญ และเปิดโอกาสให้ครูสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ได้แก่ สถานศึกษาให้ครูสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน ให้บริการช่วยเหลือทางวิชาการกับชุมชน มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นพัฒนาการเรียนรู้ ส่งเสริมให้องค์กรชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ให้สมาชิกชุมชนร่วมกันวางแผนการจัดการเรียน ขอมรับการสนับสนุนทางวิชาการจากชุมชน สนับสนุนชุมชนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน และจัดให้สมาชิกชุมชนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ว่ามีความเป็นไปได้เหมาะสมกับการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ โดยใช้กลวิธีการวิจัยคลุข่าย รอบที่ 2 ดังตาราง 4.93 ต่อไปนี้

ตาราง 4.93 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยรวมและรายด้าน

การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก	Mdn	IR	ความเป็นไปได้
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา			
1. โรงเรียนมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา	4.00	0.50	มาก
2. โรงเรียนมีคณะกรรมการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.00	0.50	มาก
3. โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.00	0.50	มาก
4. โรงเรียนจัดทำหลักสูตรสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	4.00	0.50	มาก
5. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.00	0.50	มาก
6. ผู้บริหารสร้างจิตสำนึกให้ครูมีความรับผิดชอบร่วมกัน	4.00	0.50	มาก
7. ผู้บริหารพัฒนาคนให้มีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรสถานศึกษา	4.00	0.50	มาก
8. ครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตรสถานศึกษา	4.00	0.50	มาก
9. โรงเรียนมีการจัดทำวิสัยทัศน์ร่วมกันตามขั้นคอน	4.00	0.50	มาก
10. โรงเรียนจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นตรงตามความต้องการ	4.00	0.50	มาก
รวมเฉลี่ย	4.00	0.50	มาก
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้			
11. ผู้บริหารมีความรู้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.00	0.50	มาก
12. ผู้บริหารผลักดันให้มีการเรียนการสอนที่พัฒนาผู้เรียน	4.00	0.50	มาก
13. ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจครูในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.00	0.50	มาก
14. โรงเรียนมีวิธีจัดการเรียนการสอนที่นำไปใช้ได้จริง	4.00	0.50	มาก
15. ครูมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการสอนที่ชัดเจน	4.00	0.50	มาก
16. ครูมีความยืดหยุ่นในการจัดเตรียมเนื้อหาการสอน	4.00	0.50	มาก
17. ครูมีการสอนที่คำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน	4.00	0.50	มาก
18. ครูใช้กระบวนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.00	0.63	มาก
19. ครูมีกระบวนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.00	0.50	มาก
20. ผู้บริหารส่งเสริมครูในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.00	0.50	มาก
รวมเฉลี่ย	4.00	0.51	มาก

ตาราง 4.93 (ต่อ)

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก	Mdn	IR	ความเป็นไปได้
ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน			
21. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการวัดประเมินผลการเรียน	4.00	0.50	มาก
22. โรงเรียนมีคณะกรรมการวัดประเมินผลการเรียน	4.00	0.50	มาก
23. โรงเรียนมีระบบการส่งต่อนักเรียนทุกระดับชั้น	4.00	0.50	มาก
24. โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการเน้นด้านวิชาการ	4.00	0.50	มาก
25. โรงเรียนมีระบบการวัดผลที่เป็นมาตรฐาน	4.00	0.50	มาก
26. โรงเรียนมีระบบการตรวจการบ้านที่ให้นักเรียนทราบผลได้	4.00	0.50	มาก
27. ครูมีมาตรฐานระบบการประเมินผลที่ชัดเจน	4.00	0.50	มาก
28. ครูมีเทคนิคการติดตามประเมินผลนักเรียนตามสภาพที่แท้จริง	4.00	0.63	มาก
29. โรงเรียนมีคณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียนของนักเรียน	4.00	0.63	มาก
30. โรงเรียนมีการปรับปรุงการประเมินผลอยู่เสมอ	4.00	1.00	มาก
รวมเฉลี่ย	4.00	0.58	มาก
ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา			
31. โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.00	0.50	มาก
32. โรงเรียนมีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.00	0.50	มาก
33. โรงเรียนมีการปฏิบัติที่ทำทลายต่อความคาดหวังของนักเรียน	4.00	0.50	มาก
34. โรงเรียนสร้างความเชื่อมั่นให้นักเรียนกล้าแสดงออก	4.00	0.50	มาก
35. โรงเรียนแจ้งมาตรฐานในการเรียนให้นักเรียนทราบ	4.00	0.50	มาก
36. โรงเรียนส่งเสริมนักเรียนที่ประสบความสำเร็จในการเรียน	4.00	0.50	มาก
37. ครูพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานการศึกษา	4.00	0.50	มาก
38. โรงเรียนมีการรายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน	4.00	0.50	มาก
39. โรงเรียนต้องให้ครูมีการประเมินตนเองอยู่เสมอ	4.00	1.00	มาก
40. โรงเรียนมีการนำผลการประเมินภายนอกมาพัฒนาโรงเรียน	4.00	0.63	มาก
รวมเฉลี่ย	4.00	0.56	มาก

ตาราง 4.93 (ต่อ)

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก	Mdn	IR	ความ เป็นไปได้
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา			
41. โรงเรียนจัดให้มีห้องคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน	4.00	0.50	มาก
42. โรงเรียนส่งเสริมครูใช้การเรียนรู้ทางไกลจากวงไกลกังวล	4.00	0.50	มาก
43. โรงเรียนมีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการเรียนการสอน	4.00	0.50	มาก
44. โรงเรียนมีสื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์	4.00	0.50	มาก
45. โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนอย่างพอเพียง	4.00	0.50	มาก
46. โรงเรียนมีระบบการซ่อมบำรุงสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.00	0.50	มาก
47. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยี	4.00	0.50	มาก
48. ครูมีระบบการคัดเลือกสื่อการสอนที่มีคุณภาพมาใช้	4.00	0.50	มาก
49. ครูมีการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างคุ้มค่า	4.00	0.50	มาก
50. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูใช้สื่อในการพัฒนาการเรียนของนักเรียน	4.00	0.50	มาก
รวมเฉลี่ย	4.00	0.50	มาก
ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้			
51. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	4.00	0.50	มาก
52. โรงเรียนส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนทุกวิถีทาง	4.00	0.50	มาก
53. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนจัดเป็นระบบสะอาดร่มรื่นสวยงาม	4.00	0.50	มาก
54. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	4.00	0.50	มาก
55. การจัดห้องเรียนมุ่งให้เกิดประสิทธิผลต่อการเรียนการสอน	4.00	0.50	มาก
56. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน	4.00	0.63	มาก
57. โรงเรียนสามารถเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน	4.00	0.50	มาก
58. โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน	4.00	0.50	มาก
59. โรงเรียนสามารถเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ภายใน	4.00	0.50	มาก
60. โรงเรียนใช้แหล่งเรียนรู้จากท้องถิ่นพัฒนาคุณภาพนักเรียน	4.00	0.50	มาก
รวมเฉลี่ย	4.00	0.51	มาก

ตาราง 4.93 (ต่อ)

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก	Mdn	IR	ความ เป็นไปได้
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา			
61. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน	4.00	0.50	มาก
62. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.00	0.50	มาก
63. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.00	0.50	มาก
64. โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน	4.00	0.50	มาก
65. โรงเรียนมีระบบเครือข่ายพัฒนาความรู้กับโรงเรียนอื่น	4.00	0.50	มาก
66. โรงเรียนสร้างบุคลากรให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้	4.00	0.63	มาก
67. โรงเรียนจัดระบบการบริหารจัดการความรู้	4.00	0.63	มาก
68. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูนำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาใช้	4.00	1.00	มาก
69. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้เชี่ยวชาญ	4.00	1.00	มาก
70. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	4.00	1.00	มาก
รวมเฉลี่ย	4.00	0.68	มาก
ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ			
71. โรงเรียนให้ครูสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน	4.00	0.50	มาก
72. โรงเรียนให้บริการช่วยเหลือทางวิชาการกับชุมชน	4.00	0.50	มาก
73. โรงเรียนร่วมกับชุมชนจัดให้มีการแสดงผลงานของโรงเรียน	4.00	0.50	มาก
74. โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.00	0.50	มาก
75. โรงเรียนมีการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นพัฒนาการเรียนรู้อ	4.00	0.50	มาก
76. โรงเรียนส่งเสริมให้องค์กรชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	4.00	0.50	มาก
77. โรงเรียนให้สมาชิกชุมชนร่วมกันวางแผนการจัดการเรียน	4.00	1.00	มาก
78. โรงเรียนยอมรับการสนับสนุนทางวิชาการจากชุมชน	4.00	0.63	มาก
79. โรงเรียนสนับสนุนชุมชนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน	4.00	0.50	มาก
80. โรงเรียนจัดให้สมาชิกชุมชนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการ	4.00	0.50	มาก
รวมเฉลี่ย	4.00	0.56	มาก
รวมทั้งสิ้น	4.00	0.55	มาก

จากตาราง 4.93 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาประสิทธิภาพ
บริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานูรรัมย์
มีข้อที่มีค่ามัธยฐาน 3.50 ขึ้นไป แสดงว่ามีความเป็นไปได้มาก และค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ตั้งแต่ 1.50
ลงมาทุกด้านทุกข้อ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันมากที่สุดทุกข้อ (ค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ =
0.50 -0.68)

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเคลฟาย รอบที่ 3 ดังตาราง 4.94 ต่อไปนี้
 ตาราง 4.94 ค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน
 สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมและรายด้าน

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก	Mdn	IR	ความ เป็นไปได้
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา			
1. โรงเรียนมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา	4.50	0.50	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีคณะกรรมการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.50	0.50	มากที่สุด
3. โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	5.00	0.50	มากที่สุด
4. โรงเรียนจัดทำหลักสูตรสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	5.00	0.50	มากที่สุด
5. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	5.00	0.50	มากที่สุด
6. ผู้บริหารสร้างจิตสำนึกให้ครูมีความรับผิดชอบร่วมกัน	5.00	0.50	มากที่สุด
7. ผู้บริหารพัฒนาคนให้มีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรสถานศึกษา	5.00	0.50	มากที่สุด
8. ครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตรสถานศึกษา	5.00	0.50	มากที่สุด
9. โรงเรียนมีการจัดทำวิสัยทัศน์ร่วมกันตามขั้นตอน	4.50	0.50	มากที่สุด
10. โรงเรียนจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นตรงตามความต้องการ	4.50	0.00	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.80	0.45	มากที่สุด
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้			
11. ผู้บริหารมีความรู้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.50	0.50	มากที่สุด
12. ผู้บริหารผลักดันให้มีการเรียนการสอนที่พัฒนาผู้เรียน	5.00	0.50	มากที่สุด
13. ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจครูในการพัฒนาการสอน	5.00	0.50	มากที่สุด
14. โรงเรียนมีวิธีจัดการเรียนการสอนที่นำไปใช้ได้จริง	5.00	0.50	มากที่สุด
15. ครูมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการสอนที่ชัดเจน	5.00	0.50	มากที่สุด
16. ครูมีความยืดหยุ่นในการจัดเตรียมเนื้อหาการสอน	4.50	0.50	มากที่สุด
17. ครูมีการสอนที่คำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน	4.50	0.50	มากที่สุด
18. ครูใช้กระบวนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5.00	0.50	มากที่สุด
19. ครูมีกระบวนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.50	0.50	มากที่สุด
20. ผู้บริหารส่งเสริมครูในการพัฒนาการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.80	0.45	มากที่สุด

จากตาราง 4.94 (ต่อ)

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก	Mdn	IR	ความ เป็นไปได้
ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน			
21. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการวัดประเมินผลการเรียน	4.50	0.50	มากที่สุด
22. โรงเรียนมีคณะกรรมการวัดประเมินผลการเรียน	4.00	0.50	มาก
23. โรงเรียนมีระบบการส่งต่อนักเรียนทุกระดับชั้น	4.50	0.50	มากที่สุด
24. โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการเน้นด้านวิชาการ	5.00	0.50	มากที่สุด
25. โรงเรียนมีระบบการวัดผลที่เป็นมาตรฐาน	4.00	0.50	มาก
26. โรงเรียนมีระบบการตรวจการบ้านที่ให้นักเรียนทราบผลได้	4.00	0.00	มาก
27. ครูมีมาตรฐานระบบการประเมินผลที่ชัดเจน	4.00	0.50	มาก
28. ครูมีเทคนิคการติดตามประเมินผลนักเรียนตามสภาพที่แท้จริง	5.00	0.50	มากที่สุด
29. โรงเรียนมีคณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียนของนักเรียน	4.50	0.50	มากที่สุด
30. โรงเรียนมีการปรับปรุงการประเมินผลอยู่เสมอ	4.00	0.50	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.35	0.50	มาก
ด้านการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา			
31. โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	5.00	0.50	มากที่สุด
32. โรงเรียนมีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	5.00	0.50	มากที่สุด
33. โรงเรียนมีการปฏิบัติที่ทำทวยต่อความคาดหวังของนักเรียน	4.00	0.50	มาก
34. โรงเรียนสร้างความเชื่อมั่นให้นักเรียนกล้าแสดงออก	4.00	0.50	มาก
35. โรงเรียนแจ้งมาตรฐานในการเรียนให้นักเรียนทราบ	5.00	0.50	มากที่สุด
36. โรงเรียนส่งเสริมนักเรียนที่ประสบความสำเร็จในการเรียน	5.00	0.50	มากที่สุด
37. ครูพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานการศึกษา	4.50	0.50	มากที่สุด
38. โรงเรียนมีการรายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน	4.50	0.50	มากที่สุด
39. โรงเรียนต้องให้ครูมีการประเมินตนเองอยู่เสมอ	4.00	0.50	มากที่สุด
40. โรงเรียนมีการนำผลการประเมินภายนอกมาพัฒนาโรงเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.60	0.45	มากที่สุด

ตาราง 4.94 (ต่อ)

การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก	Mdn	IR	ความเป็นไปได้
ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา			
41. โรงเรียนจัดให้มีห้องคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน	5.00	0.50	มากที่สุด
42. โรงเรียนส่งเสริมครูใช้การเรียนรู้ทางไกลจากวงไกลกังวล	4.50	0.50	มากที่สุด
43. โรงเรียนมีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการเรียนการสอน	5.00	0.50	มากที่สุด
44. โรงเรียนมีสื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์	4.50	0.50	มากที่สุด
45. โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนอย่างพอเพียง	4.50	0.50	มากที่สุด
46. โรงเรียนมีระบบการซ่อมบำรุงสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.50	0.50	มากที่สุด
47. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยี	4.50	0.50	มากที่สุด
48. ครูมีระบบการคัดเลือกสื่อการสอนที่มีคุณภาพมาใช้	4.00	0.50	มาก
49. ครูมีการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างคุ้มค่า	4.00	0.50	มาก
50. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูใช้สื่อในการพัฒนาการเรียนของนักเรียน	4.50	0.00	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.50	0.45	มากที่สุด
ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้			
51. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	4.50	0.50	มากที่สุด
52. โรงเรียนส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนทุกวิถีทาง	4.50	0.50	มากที่สุด
53. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนจัดเป็นระบบสะอาดร่มรื่นสวยงาม	4.50	0.50	มากที่สุด
54. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	5.00	0.50	มากที่สุด
55. การจัดห้องเรียนมุ่งให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอน	5.00	0.50	มากที่สุด
56. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน	5.00	0.50	มากที่สุด
57. โรงเรียนสามารถเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน	4.00	0.50	มาก
58. โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน	4.50	0.00	มากที่สุด
59. โรงเรียนสามารถเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ภายใน	4.00	0.50	มาก
60. โรงเรียนใช้แหล่งเรียนรู้จากท้องถิ่นพัฒนาคุณภาพนักเรียน	4.00	0.50	มาก
รวมเฉลี่ย	4.50	0.50	มากที่สุด

ตาราง 4.94 (ต่อ)

การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก	Mdn	IR	ความเป็นไปได้
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา			
61. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน	5.00	0.50	มากที่สุด
62. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาคือในระดับที่สูงขึ้น	4.00	0.50	มาก
63. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.50	0.50	มากที่สุด
64. โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน	5.00	0.50	มากที่สุด
65. โรงเรียนมีระบบเครือข่ายพัฒนาความรู้กับโรงเรียนอื่น	4.50	0.50	มากที่สุด
66. โรงเรียนสร้างบุคลากรให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
67. โรงเรียนจัดระบบการบริหารจัดการความรู้	5.00	0.50	มากที่สุด
68. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูนำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาใช้	5.00	0.50	มากที่สุด
69. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้เชี่ยวชาญ	4.50	0.50	มากที่สุด
70. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	5.00	0.50	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.75	0.45	มากที่สุด
ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ			
71. โรงเรียนให้ครูสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน	5.00	0.50	มากที่สุด
72. โรงเรียนให้บริการช่วยเหลือทางวิชาการกับชุมชน	4.00	0.50	มาก
73. โรงเรียนร่วมกับชุมชนจัดให้มีการแสดงผลงานของโรงเรียน	4.00	0.50	มาก
74. โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.50	0.50	มากที่สุด
75. โรงเรียนมีการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นพัฒนาการเรียนรู้อ	4.50	0.50	มากที่สุด
76. โรงเรียนส่งเสริมให้องค์กรชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	4.50	0.50	มากที่สุด
77. โรงเรียนให้สมาชิกชุมชนร่วมกันวางแผนการจัดการเรียน	4.00	0.50	มาก
78. โรงเรียนยอมรับการสนับสนุนทางวิชาการจากชุมชน	4.50	0.50	มากที่สุด
79. โรงเรียนสนับสนุนชุมชนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน	5.00	0.50	มากที่สุด
80. โรงเรียนจัดให้สมาชิกชุมชนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการ	4.00	0.00	มาก
รวมเฉลี่ย	4.40	0.45	มาก
รวมทั้งสิ้น	4.59	0.46	มากที่สุด

จากตาราง 4.94 พบว่า การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีข้อที่มีค่ามัธยฐาน 3.50 ขึ้นไป ทุกด้านทุกข้อ (ค่ามัธยฐานเฉลี่ย 4.59) อยู่ในระดับเป็นไปได้มากที่สุด และค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ตั้งแต่ 1.50 ลงมาทุกด้านทุกข้อมีความเห็นสอดคล้องกันมากที่สุดทุกข้อ (ค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ = 0.45-0.50)

ตอนที่ 5 การสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากกถาวรีเดลฟายเพื่อยืนยันความเที่ยงตรงและความสอดคล้องของผลการวิจัย โดยใช้นักวิชาการด้านการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 5 คน ประกอบด้วย นายทรงศักดิ์ สิริรัมย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ นางวิไล ชัยสุริยะเดชา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านประคอง อำเภอพลับพลาชัย จังหวัดบุรีรัมย์ นายสุคนธ์ กำธร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกสะอาด อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ นายทองอินทร์ สุขโน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจาน อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ และ นายฉัฐพงษ์ ทองหล่อ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกสว่าง อำเภอแคนดง จังหวัดบุรีรัมย์

ดำเนินการสังเคราะห์โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากกถาวรีวิจัยเดลฟาย และประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญของนักวิชาการ ในวันที่ 26 พฤษภาคม 2557 เวลา 10.00 น. เพื่อให้ได้แนวทางสำหรับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา การสร้างแรงจูงใจครูในการพัฒนาการสอน ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูมีความรู้ความเข้าใจในการวัดผลประเมินผลการเรียน มีระบบการส่งนักเรียนทุกระดับชั้น มีระบบการประกันคุณภาพภายใน การนำผลการประเมินภายนอกมาพัฒนาโรงเรียน มีห้องคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการจัดการเรียนการสอน ครูมีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยี มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้แหล่งเรียนรู้ในห้องพัฒนาคุณภาพนักเรียน ส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน มีเครือข่ายพัฒนาความรู้ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน และส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา