



**ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**

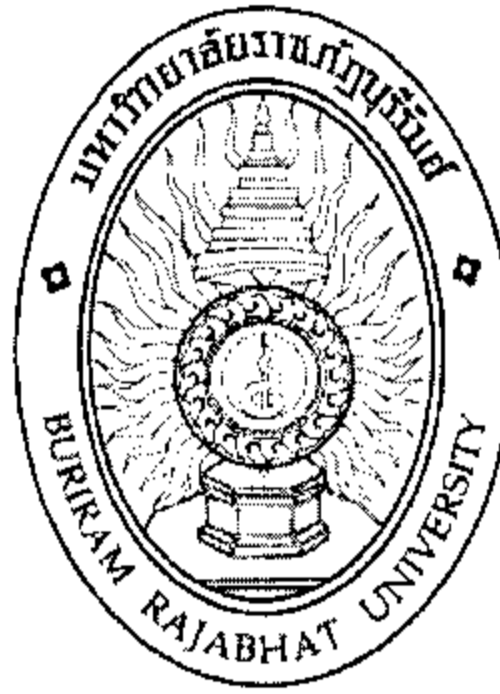
วิทยานิพนธ์

ของ

ตำรวจ กงสีบชาติ

**เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2559**

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์



**ADMINISTRATIVE FACTORS AFFECTING EDUCATIONAL
QUALITY ASSURANCE FOR BASIC SCHOOLS**

Samruam Khongseupchat

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy Program in Educational Administration**

November 2016

Copyright of Buriram Rajabhat University

TITLE	Administrative Factors Affecting Educational Quality Assurance for Basic Schools		
AUTHOR	Samruam Khongseupchat		
THESIS ADVISORS	Dr. Krapan Sri-ngran		Major Advisor
	Dr. Paopongpat Boon-ganan		Co – advisor
DEGREE	Doctor of Philosophy	MAJOR	Educational Administration
SCHOOL	Buriram Rajabhat University	YEAR	2016

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study the factors of administration of quality assurance and effectiveness of school under Office of the Basic Educational Commission and 2) to examine the accurate construct validity of administration of quality assurance and effectiveness of schools under Office of the Basic Educational Commission. The sample consisted of 160 schools. The research instruments consisted of a questionnaire and unstructured interview. The statistics for data analysis were frequency, mean, percentage and standard deviation. Factors analysis and examination of the construct validity were made by using the computer programs. Moreover, the appropriate factors were examined and confirmed by the experts by using the future research model. The research findings revealed that there were six aspects of administration of quality assurance and effectiveness of schools under Office of Basic Educational Service Office: 1) personnel, 2) budgeting, 3) material and equipment, 4) management, 5) participation, and 6) information technology. There were three aspects of the effectiveness of schools under Office of Basic Educational Service Office: 1) customers, 2) internal process, and 3) learning and development. Moreover, the administration of quality assurance and effectiveness of schools under Office of Basic Educational Service Office possessed the statistical values as follows: $\chi^2 = 26.89$, $df = 16$, $p = 0.06$, $RMSEA = 0.03$, $SRMR = 0.02$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.96$. This indicated that the administration of quality assurance directly affected the effectiveness of schools with the effective coefficient = .86.

ประกาศคุณูปการ

คุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ โดยได้รับความอนุเคราะห์จากหลายฝ่าย ผู้วิจัย
ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.บุญชม ศรีสะอาด ประธานกรรมการสอบคุษฎีนิพนธ์ อาจารย์
ดร.กระพัน ศรีงาน อาจารย์ที่ปรึกษาคุษฎีนิพนธ์หลัก อาจารย์ ดร.เผ่าพงษ์พัฒน์ บุญกะนันท์ อาจารย์
ที่ปรึกษาคุษฎีนิพนธ์ร่วม และอาจารย์ ดร.โกวิท วัชรินทรานุกร กรรมการสอบคุษฎีนิพนธ์ ที่กรุณา
ช่วยเหลือให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อย และขอขอบคุณ
บัณฑิตวิทยาลัยที่เอื้ออำนวย ประสานงานในการจัดทำคุษฎีนิพนธ์เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
และแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และตรวจสอบข้อค้นพบในการวิจัย ขอขอบคุณท่านผู้บริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา และกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานทุกท่านที่ได้กรุณา และให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เพื่อการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่เป็นผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้กับผู้วิจัยทั้งทางตรง
และทางอ้อม ประโยชน์และคุณค่าที่เกิดขึ้นจากคุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเพื่อบูชาพระคุณ
แต่บิดา และมารดา ผู้ให้กำเนิดชีวิต บูรพาจารย์ คณาจารย์ที่ได้อบรมสั่งสอน ขอขอบคุณญาติพี่น้อง
ที่ได้ให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

ตำรวจ กงสืบชาติ

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		
ผู้วิจัย	สำรวม คงสีบชาติ		
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.กระพั่น ศรีงาน		ที่ปรึกษาหลัก
	ดร.เผ่าพงษ์พัฒน์ บุญกะนันท์		ที่ปรึกษาร่วม
ปริญญา สถานศึกษา	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	สาขาวิชา การบริหารการศึกษา ปีที่พิมพ์ 2559	

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยการบริหารและประสิทธิผล การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 2) ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง ของปัจจัยการบริหาร และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 160 โรงเรียนที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารและประสิทธิผล การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบ และการตรวจสอบ ความตรงเชิงโครงสร้าง โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ส่วนการตรวจสอบและยืนยัน ความเหมาะสมโดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงอนาคต

ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร 2) ปัจจัย การบริหารด้านงบประมาณ 3) ปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ 4) ปัจจัยการบริหารด้านการ บริหารจัดการ 5) ปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม และ 6) ปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ ส่วนประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้รับบริการ 2) ประสิทธิผล การประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการภายใน และ 3) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านการเรียนรู้และพัฒนา นอกจากนี้ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าสถิติทดสอบ $\chi^2 = 26.89$, $df = 16$, $p = 0.06$, $RMSEA = 0.03$, $SRMR = 0.02$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.96$ แสดงว่าปัจจัยการบริหารมีอิทธิพล

ทางตรงต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ .86

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

สารบัญ

	หน้า
หน้าอำนวยการ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
ประกาศนุญการ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพประกอบ	ญ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามในการวิจัย.....	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	6
ความสำคัญของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
2 เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
การประกันคุณภาพการศึกษา.....	15
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา.....	70
ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการศึกษา.....	94
การวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	117

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	126
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	127
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	127
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	135
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	138
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	139
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	142
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	145
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	145
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	146
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	147
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	217
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	217
วิธีดำเนินการวิจัย.....	217
สรุปผลการวิจัย.....	223
อภิปรายผล.....	227
ข้อเสนอแนะ.....	239
บรรณานุกรม.....	241

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก.....	262
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	263
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย.....	269
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลกรณีศึกษา.....	281
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม.....	286
ภาคผนวก จ รายชื่อผู้เกี่ยวข้อง.....	292
ภาคผนวก ฉ ค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของเครื่องมือ.....	294
ภาคผนวก ช ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา.....	309
ภาคผนวก ซ การวิเคราะห์องค์ประกอบ.....	316
ภาคผนวก ฌ ผลการตรวจสอบและยืนยันความสัมพันธ์.....	322
ภาคผนวก ฎ เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล.....	324
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	337

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2.1 คำนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล ในมุมมองด้านสถาบันทางการศึกษา.....	81
2.2 การวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	110
2.3 การวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	112
2.4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา.....	113
2.5 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา.....	115
3.1 เกณฑ์การตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างปัจจัยการบริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษากับข้อมูลเชิงประจักษ์.....	144
4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม.....	148
4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของตัวแปรปัจจัยการบริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	150
4.3 ปัจจัย ค่าไอแกน ค่าร้อยละของความแปรปรวน ค่าร้อยละของความแปรปรวน สะสม ของตัวแปรปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	157
4.4 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 1.....	158
4.5 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 2.....	160
4.6 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 3.....	161
4.7 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 4.....	163
4.8 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 5.....	164
4.9 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 6.....	166
4.10 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	167
4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของตัวแปรประสิทธิผลการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	169

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.12 ปัจจัยประสิทธิผล ค่าไอแกน ค่าร้อยละของความแปรปรวน ร้อยละ ของความแปรปรวนสะสม ของตัวแปรประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	173
4.13 ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 1.....	174
4.14 ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 2.....	175
4.15 ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 3.....	177
4.16 ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา.....	178
4.17 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างปัจจัยการบริหาร.....	180
4.18 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิง โครงสร้างของปัจจัยการบริหาร.....	182
4.19 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร.....	183
4.20 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิง โครงสร้างของปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร.....	185
4.21 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ.....	186
4.22 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิง โครงสร้างของปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ.....	188
4.23 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์.....	189
4.24 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิง โครงสร้างของปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์.....	191
4.25 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ.....	192
4.26 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิง โครงสร้างของปัจจัยการบริหารด้านการบริหาร จัดการ.....	194
4.27 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม.....	195
4.28 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิง โครงสร้างของปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม...	197
4.29 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	198
4.30 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิง โครงสร้างของปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ.....	199
4.31 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษา.....	201

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.32 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	202
4.33 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านผู้รับบริการ.....	203
4.34 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านผู้รับบริการ.....	205
4.35 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการภายใน.....	206
4.36 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านกระบวนการภายใน.....	208
4.37 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนา.....	209
4.38 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านการเรียนรู้และพัฒนา.....	211
4.39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	212
4.40 ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถาน ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	214

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
2.1 ระบบประกันคุณภาพการศึกษา.....	26
2.2 องค์ประกอบของระบบ.....	35
2.3 แสดงองค์ประกอบกลไกการควบคุม และการจัดตั้งองค์การ.....	72
2.4 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	126
3.1 ขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย.....	134
4.1 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	168
4.2 ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา.....	179
4.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหาร.....	181
4.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร.....	184
4.5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ.....	187
4.6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์.....	190
4.7 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ.....	193
4.8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม.....	196
4.9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ..	199
4.10 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา...	201
4.11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านผู้รับบริการ.....	204
4.12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านกระบวนการภายใน.....	207
4.13 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนา.....	210
4.14 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	215

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นการพัฒนามนุษย์ให้สมบูรณ์ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมของกระแสโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยระบบการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาให้เกิดความสมดุลระหว่างการพัฒนาเศรษฐกิจกับการพัฒนาด้านจิตใจให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งการศึกษาเป็นการสร้างทุนทางปัญญา เพื่อการพัฒนา และแก้ปัญหาให้สอดคล้องกับทิศทางการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคโลกาภิวัตน์ โดยแต่ละประเทศมุ่งเน้นพัฒนาการศึกษา เพื่อให้มนุษย์มีศักยภาพเพียงพอต่อการดำรงชีวิตที่ผสมกลมกลืนระหว่างธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลให้การบริหารการศึกษาต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขของการแข่งขัน และมุ่งมั่นตามความคาดหวังของสังคม ซึ่งผู้บริหารต้องสนใจใฝ่รู้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เพื่อให้องค์การอยู่รอด เกิดผลดีและบรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานการณ์ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนที่ลดลง และสถานการณ์ด้านผลวัตของสังคม ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้เรียนอย่างรวดเร็ว ด้วยมิติที่ซับซ้อนมากขึ้น ทำให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานพัฒนาผู้เรียนได้ยากยิ่งขึ้น (ธีระ รุณเจริญ. 2550 : 98)

ประเทศไทยในอดีตระบบการศึกษา ยังไม่สามารถตอบสนองการพัฒนาผู้เรียนได้เต็มศักยภาพ ส่งผลให้สภาพสังคมเกิดปัญหาวิกฤติต่างๆ เช่น การพัฒนาประเทศที่ขาดความสมดุล เพราะมุ่งสร้างให้เกิดความเจริญทางด้านเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว ทำให้บุคคล สังคม รวมทั้งโครงสร้าง และกลไกการบริหารจัดการต่างๆ ปรับตัวตามไม่ทัน จึงเกิดความไม่สมดุลระหว่างการพัฒนาทางวัตถุ กับการพัฒนาทางจิตใจ ส่งผลให้ระบบการศึกษาเกิดปัญหามากมายหลายประการ เช่น การบริหารและการจัดการที่ขาดประสิทธิภาพ ซึ่งการจัดการศึกษาเป็นการลงทุนอย่างหนึ่งของรัฐ เพื่อพัฒนากำลังคน โดยแต่ละปีใช้งบประมาณในสัดส่วนที่สูง เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณด้านอื่นๆ ของประเทศ แต่ผลที่ผ่านมาระบบการผลิตทางการศึกษาไม่บรรลุวัตถุประสงค์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554 : 15) ดังจะเห็นได้จากอัตราการออกกลางคัน การไม่สำเร็จการศึกษา หรือลักษณะการเรียนรู้ช้ากว่ากำหนด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของ IMD (International Institute for Management Development, IMD) ปี พ.ศ. 2544 และปี พ.ศ. 2545 พบว่า ประเทศไทยมีค่าใช้จ่ายทางการศึกษา

สูงกว่าประเทศเพื่อนบ้านในเอเชีย ยกเว้นอินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545ก : 4 - 5) จากปัญหาดังกล่าว ประเทศไทย จึงมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 โดยมีการกำหนดการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ และมาตรฐานไว้ในมาตรา 10 การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกัน ในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และในหมวด 6 มาตรา 47 ถึงมาตรา 51 ได้กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ โดยการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554 : 9 - 14)

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก พบว่า มาตรฐานที่เป็นปัญหามาก คือ มาตรฐานที่ 5 ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระของผู้เรียน ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงเร่งพัฒนา เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2556 : 50) โดยกำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานเสนอหน่วยงานต้นสังกัด เผยต่อสาธารณชนเป็นประจำทุกปี เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และรอรับการประเมินภายนอก โดยสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกแห่ง ต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อยืนยันสภาพจริง ในการพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐาน ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก จะใช้แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 โดยเน้นจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการบริหารจัดการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และเป็นระบบครบวงจร (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554ก : 1 - 3) ในระบบการศึกษาไทยได้ดำเนินงาน เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว แต่จากการศึกษาวิจัย พบว่ามีปัญหาอุปสรรคต่างๆ จำนวนมากในการดำเนินงาน เช่น ขาดการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบ การขาดแคลนทรัพยากรสนับสนุนและอื่นๆ (ธีระ รุณเจริญ. 2550 : 29 - 30) ปัญหาด้านบุคลากร ที่ขาดความรู้ ความเข้าใจไม่ตรงกัน ขาดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบคุณภาพภายใน และการเตรียมรับการประเมินภายนอก (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. 2549 : 5) นอกจากนี้ยังมีปัญหาด้านการประสานงานต่างๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ ปัญหาด้านการนำผลการประกันคุณภาพภายใน ไปใช้ปรับปรุงพัฒนา

และการเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณะไม่เป็นรูปธรรม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. 2554ช : 18 - 19)

การบริหารการศึกษาในยุคปัจจุบัน ยึดหลักการจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการ
จัดการศึกษาให้มีความเป็นเอกภาพในด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ เพื่อให้เกิด
ความคล่องตัว มีอิสระในการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ การที่ผู้บริหาร
จะนำรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผลไปสู่การปฏิบัติมีเงื่อนไขหลายประการ เช่น เขตพื้นที่
การศึกษาให้การส่งเสริมสนับสนุน ผู้บริหารมีความศรัทธา มุ่งมั่นความมีประสิทธิภาพ ชุมชน
และสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพร้อม มีการสร้างขวัญกำลังใจอย่างสม่ำเสมอ (สมจิตร อุดม.
2547 : 197 -201) นอกจากนี้ปัจจัยด้านผู้เรียนส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน เช่น พฤติกรรมด้านสังคมกับกลุ่มเพื่อน พฤติกรรมการเรียน และเจตคติต่อการเรียน
ของผู้เรียน ส่วนปัจจัยด้านครู ได้แก่ คุณภาพของครู และปัจจัยด้านผู้บริหาร ได้แก่ บรรยากาศ
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วัสดุทัศน์ พฤติกรรมมีส่วนร่วม และพฤติกรรมผู้นำแบบมุ่ง
ความสำเร็จ ซึ่งเป็นการสร้างรากฐานความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดการศึกษาได้
อย่างมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน สามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 6)
โดยเฉพาะในด้านกระบวนการบริหารองค์การให้มีประสิทธิผล เพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศทาง
การศึกษา และเกิดความเสมอภาคในการให้บริการที่เท่าเทียมกัน ดังนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ต้องสร้างองค์การให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.
2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. 2553 : 28)
เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้จัดการความรู้ พัฒนาความคิดในการศึกษาให้กับผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ.
2548 : 1 - 3) และมีระดับผลสัมฤทธิ์ที่พึงประสงค์ เป็นคุณภาพของการศึกษา จากการพัฒนา
คุณสมบัติพิเศษต่างๆ ของผู้เรียน ซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินงานร่วมกันของผู้เกี่ยวข้อง โดยคุณภาพ
ที่สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องให้ความสำคัญอันดับแรก คือ คุณภาพผู้เรียน ซึ่งเป็นผลผลิตมาจาก
คุณภาพของกระบวนการดำเนินงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นกระบวนการที่ครบวงจร
ร่วมกับคุณภาพของบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนมีการสร้าง
บรรยากาศการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการดำเนินงานอย่างมีคุณภาพ จะต้องมีการ
ปรับปรุง และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณสมบัติตามหลักสูตร และความ
คาดหวังของสังคม (นงลักษณ์ เรือนทอง. 2550 : 139 - 145)

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นสถาบันทางสังคม ทำหน้าที่สร้างและพัฒนาคุณภาพมนุษย์
ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สามารถพึ่งตนเองได้ ซึ่งเป็นความคาดหวัง

ของสังคมที่มีต่อสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงส่งผลให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องมีกระบวนการบริหารจัดการให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ได้พัฒนาทุกด้านตามความสามารถ การจัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สามารถเป็นแบบอย่างและเป็นที่ยอมรับในด้าน “คุณภาพ” แก่สถานศึกษาขั้นพื้นฐานอื่นๆ ซึ่งขึ้นอยู่กับรูปแบบและองค์ประกอบที่ใช้ในการบริหารงาน (นงลักษณ์ เรือนทอง. 2550 : 139 - 145) โดยการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลมีหลายองค์ประกอบ เช่น การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหาร และครู เป็นมืออาชีพ การประกันคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบได้ และความน่าเชื่อถือ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การมีวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ร่วมกัน เน้นการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่มีวัตถุประสงค์ และมีความคาดหวังต่อผู้เรียนสูง โดยเน้นเป้าหมายหลัก ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพผู้เรียน และหากนำรูปแบบ และองค์ประกอบในการบริหารมาใช้งานประสบผลสำเร็จ โดยการนำแนวคิด และทฤษฎีการบริหารคุณภาพยุคใหม่ ในการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาองค์การ จะประสบผลสำเร็จได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น วิสัยทัศน์ (Vision) ภาวะผู้นำ (Leadership) และประสิทธิผลขององค์กร เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554ง : 13) ซึ่งการพัฒนาบุคลากรในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ พบว่าบุคลากรขาดความรู้ ทักษะ โดยเฉพาะการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รวมทั้งมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ขาดความชัดเจน และมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ (จารุวัจน์ สองเมือง. 2552 : 179) นอกจากนี้ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาไม่ครอบคลุมมิติการดำเนินงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขาดเครื่องมือ และความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา และการประยุกต์ใช้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554ค : 15)

จากบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า การบริหารกิจการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ การนำนโยบายการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดได้หรือไม่ ขึ้นอยู่กับกระบวนการบริหารของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นสำคัญ โดยพฤติกรรม การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จ หรือความล้มเหลว และส่งผลถึง ความมีคุณภาพ หรือไม่มีคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งหมายถึง ความมีประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนั่นเอง นอกจากนี้ในด้านนโยบายของการกระจายอำนาจด้านการบริหาร ที่ยึดการใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน (พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 2 – 3) ซึ่งตั้งอยู่บนหลักการพื้นฐานเดียวกัน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องใช้การบริหารแบบกระจายอำนาจจัดการศึกษาให้กับประชาชน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีอิสระในการบริหาร และการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องมากขึ้น ในการกำหนดนโยบาย และการวางแผน

บริหาร ต้องสร้างผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน พร้อมให้การสนับสนุนอำนวยความสะดวกในการพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งระบบ และพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมให้เป็นองค์การที่มีคุณภาพมาตรฐาน สามารถตรวจสอบได้ เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษา เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เมื่อพิจารณาสภาพการดำเนินงานตามบทบาทที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด พบว่าปัจจุบันไม่สามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จตามที่กำหนดไว้ ไม่สามารถนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างแท้จริง ผลมาจากกระบวนการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเกิดจากการปฏิรูปการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้สูงขึ้น แต่ผลการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษาสำเร็จเพียงบางส่วนเท่านั้น สถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่ยังมีความล่าช้า ซึ่งส่งผลให้ขีดความสามารถการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทย เมื่อเปรียบเทียบกับนานาประเทศอยู่ในระดับต่ำ และเกี่ยวเนื่องถึงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งอยู่ในระดับต่ำเช่นเดียวกัน เมื่อเปรียบเทียบศักยภาพของคนไทยกับประเทศอื่นๆ ก็ยังคงอยู่ในระดับต่ำกว่าประเทศเพื่อนบ้านหลายประเทศ โดยเฉพาะความสามารถในการแข่งขันด้านการจัดการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ยังมีคุณภาพต่ำ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกวิชาอยู่ในระดับต่ำ ทั้งนี้สาเหตุของปัญหามาจากการบริหารระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (อคุลย์ สุจริตชัย, 2555 : 1 - 4)

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ชี้ให้เห็นว่าสถานศึกษาขั้นพื้นฐานยังไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท และอำนาจหน้าที่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน และคุณภาพการศึกษาที่กำหนด โดยเฉพาะการใช้องค์ประกอบด้านต่างๆ ในการบริหารงานที่ส่งผลถึงความสำเร็จ ความมีประสิทธิภาพ และคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นสำคัญ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ดี มีคุณภาพทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญที่ไขไปสู่การเป็นสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดีมีคุณภาพ และเป็นคุณภาพของการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (Sergiovanni, 1991 : 76) จากที่กล่าวมาแสดงว่าบทบาทของการบริหารมีผลต่อการสร้างคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (Baskett & Miklos, 1992 : 115) นอกจากนี้ กระบวนการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษามีอิทธิพลต่อความสำเร็จ และความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (Austin & Reynolds, 1990 : 151 - 153) ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องมีความชัดเจนในการกำหนดนโยบาย การปรับตัวขององค์การ การริเริ่มสิ่งใหม่ การบริหารทรัพยากร ความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก ภาวะผู้นำและการตัดสินใจ การนำเทคโนโลยีมาใช้ และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการปฏิบัติงาน (ศรีสมร แป้งหอม, 2545 : 195)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จะเห็นได้ว่าสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ประสบผลสำเร็จเป็นสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน เป็นผลมาจากองค์ประกอบ

ที่มีประสิทธิผล เป็นสิ่งสำคัญต่อการบริหารที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งทำให้ผู้วิจัยสนใจและต้องการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งควรประกอบด้วย องค์ประกอบใดบ้าง มาเป็นแนวคิดในการพัฒนากระบวนการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานประสบความสำเร็จ มีประสิทธิผล โดยอาศัยหลักการแนวคิด และทฤษฎีเป็นแนวทางในการพัฒนา ซึ่งต้องใช้ความพยายามทุกด้านจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการมุ่งสู่เป้าหมายที่ชัดเจน และท้าทาย โดยมีทรัพยากรที่เพียงพอ มีคุณภาพ มีวิสัยทัศน์ในการบริหารหลักสูตรการสอนที่กว้างไกล ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร และครูในการพัฒนา พร้อมทั้งบรรยากาศของการยอมรับนับถือไว้วางใจซึ่งกันและกัน เพื่อเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของกระบวนการบริหารที่มุ่งสู่การบริหาร ที่มีประสิทธิผล และเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาการบริหารการศึกษาของชาติ จากความเป็นมา และความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปสู่การปฏิบัติในการบริหารจัดการศึกษา ให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อผู้เรียน สังคมและประเทศชาติต่อไป

คำถามในการวิจัย

1. ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอะไรบ้าง
2. ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความตรงเชิงโครงสร้าง หรือไม่

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สมมติฐานของการวิจัย

ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความตรงเชิงโครงสร้าง

ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการวิจัยครั้งนี้ ก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. ผลการวิจัยทำให้ทราบปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผู้บริหารสามารถใช้เป็นฐานข้อมูล ในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน และการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลเพิ่มขึ้น
2. จากผลการวิจัยทำให้ได้ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผู้บริหารสามารถใช้เป็นแนวทางการพัฒนา และปรับปรุงการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
3. สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และบุคคลที่สนใจสามารถใช้ผลการวิจัยเป็นแนวทาง สำหรับยกระดับคุณภาพ และแก้ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิผล

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. การวิจัยนี้มีขอบเขตของการศึกษาเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่เป็นสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุขมนตรี รวมสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งสิ้น 450 โรงเรียน
2. การวิจัยนี้เน้นข้อมูลด้านปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. ข้อมูลที่ได้จากการประมวลผล จากสารสนเทศต่างๆ เพื่อให้ได้แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 สํารวจปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สํารวจปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้แบบสอบถาม

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผ่านการรับรองการประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 450 คน ครู จำนวน 3,006 คน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4,924 คน รวมประชากร จำนวน 8,380 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 – 4. 2556 : 15 - 20)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 160 คน ครู จำนวน 160 คน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 160 คน ซึ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยใช้การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางเจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 608-609) และใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ อย่างเป็นสัดส่วน จากผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 4 เขต ดังนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำนวน 120 คน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำนวน 120 คน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3 จำนวน 120 คน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 จำนวน 120 คน รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 480 คน

ตัวแปรในการวิจัย

1. ตัวแปรสาเหตุ ได้แก่ สถานภาพ เพศ อายุ ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ตัวแปรผล ได้แก่ ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 สํารวจปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม รวมประชากรจำนวน 450 โรง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม จำนวน 4 โรง ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 4 คน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 12 คน โดยใช้ การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

จากสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความโดดเด่น โดยใช้เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือมากกว่า ได้แก่ 1) ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากคะแนนทดสอบ ประจำปีระดับชาติ ของสำนักทดสอบทางการศึกษา และ 2) การได้รับรางวัล และการเชิดชูเกียรติ เขตละ 1 โรงเรียน รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 4 โรงเรียน ดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ได้แก่ โรงเรียน บ้านหนองหญ้าปล้อง ซึ่งเป็นโรงเรียนรางวัลพระราชทานขนาดเล็ก ประจำปีการศึกษา 2557 โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร คะแนนทดสอบประจำปีระดับชาติเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ได้แก่ โรงเรียน บ้านหนองตะขบ ซึ่งเป็นโรงเรียนวิถีสอน คะแนนทดสอบประจำปีระดับชาติเพิ่มขึ้น
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ได้แก่ โรงเรียน บ้านแพงพวย ซึ่งเป็นโรงเรียนวิถีสอน โรงเรียนต้นแบบการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และคะแนนทดสอบประจำปีระดับชาติเพิ่มขึ้น
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ได้แก่ โรงเรียน บ้านหนองตัว ซึ่งเป็นโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนวิถีสอน โรงเรียนต้นแบบ การบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนสุจริต และคะแนนทดสอบประจำปีระดับชาติเพิ่มขึ้น

ตัวแปรในการวิจัย

1. ตัวแปรสาเหตุ ได้แก่ สถานภาพ เพศ อายุ ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ตัวแปรผล ได้แก่ ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระยะที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และการตรวจสอบความตรง เชิงโครงสร้าง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม จำนวน 450 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม ซึ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างนั้น ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่

และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 608-609) และใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วน จากสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 4 เขต จำนวน 160 โรงเรียน ดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำนวน 40 โรงเรียน
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำนวน 40 โรงเรียน
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำนวน 40 โรงเรียน
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 จำนวน 40 โรงเรียน

ตัวแปรในการวิจัย

1. ตัวแปรสาเหตุ ได้แก่ ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพ

การศึกษา

2. ตัวแปรผล ได้แก่ องค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยการบริหารและประสิทธิผล

การประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 2 การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม จำนวน 450 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม ซึ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างนั้น ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่

และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 608-609) และใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วน จากสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 4 เขต จำนวน 160 โรงเรียน

ตัวแปรในการวิจัย

1. ตัวแปรสาเหตุ ได้แก่ องค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยการบริหารและประสิทธิผล

การประกันคุณภาพการศึกษา

2. ตัวแปรผล ได้แก่ ความตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัย

การบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ระยะที่ 3 การตรวจสอบและยืนยัน

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 20 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 450

คน และผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศกำกับ ติดตามและประเมินผลการศึกษา จำนวน 4 คน

รวมประชากร 474 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา

จำนวน 7 คน และผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน เป็นผู้เกี่ยวข้องในการตรวจสอบและยืนยันองค์ประกอบสำคัญของปัจจัยการบริหาร และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวแปรในการวิจัย

1. ตัวแปรสาเหตุ ได้แก่ องค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ตัวแปรผล ได้แก่ ยืนยันองค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยการบริหาร และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

เนื้อหาการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีองค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระยะเวลาในการวิจัย

ในปีการศึกษา 2556 – 2558 ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2556 ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2558

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ความสามารถในการบริหาร การประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งผลให้ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพและประสบผลสำเร็จ โดยเน้นการจัดการเรียนรู้ คุณภาพผู้เรียน สมรรถนะครู สมรรถนะผู้บริหาร และการมีส่วนร่วมของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้เกิดการพัฒนา ตามเป้าหมาย ความคาดหวังของชุมชน และก่อให้เกิดประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ปัจจัยการบริหาร หมายถึง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลง หรือส่งผลต่อการ บรรลุเป้าหมายขององค์การ

3. ปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ครู

และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่ให้บริการหรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ การนิเทศ การบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้จัดหาและใช้ทรัพยากร การบริหารอื่นๆ เช่น เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการเพื่อนำสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่ความเจริญก้าวหน้า บุคลากรจะต้องมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการ ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินงานและการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคุณภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ หมายถึง หมายถึง แผนการเงินของสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐานที่จัดทำขึ้น โดยการกำหนดรายรับ รายจ่ายของงาน โครงการ และกิจกรรมต่างๆ ที่จะดำเนินงาน เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จะต้องมีการจัดสรร ทรัพยากร และบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดหา พัฒนา ปรับปรุง ซ่อมแซม และใช้เทคโนโลยีอย่างคุ้มค่า ประหยัด เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสูงสุด ปัจจัยด้านงบประมาณเป็นส่วนประกอบพื้นฐานในการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการบริหารงบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด โปร่งใส สามารถบริหารจัดการทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ทั้งในการแสวงหางบประมาณ และทรัพยากรในรูปแบบต่าง ๆ สอดคล้องกับเป้าหมายทั้งในระยะสั้น ระยะยาวขององค์กร และเครือข่ายสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

5. ปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ หมายถึง สื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และนวัตกรรม

ที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ เช่น การจัดการจัดการเรียนรู้ แผนจัดการเรียนรู้ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เอกสารประกอบการเรียนรู้ หนังสือเรียน สารเคมี อุปกรณ์การทดลอง และการประยุกต์ใช้สื่อจากท้องถิ่น เป็นต้น โดยมีระบบ การจัดหาและบำรุงรักษาที่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมีการบริการและส่งเสริมการใช้อย่างทั่วถึง และเป็นระบบการบริหารงานวัสดุอุปกรณ์ที่ดี จะนำไปสู่การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการดำเนินงานและจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ทำให้การใช้วัสดุอุปกรณ์เป็นไปอย่างเหมาะสม และเกิดคุณค่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ซึ่งเป็นปัจจัยสนับสนุน ให้การดำเนินงานตามแผนบรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งได้แก่ ของใช้ทั่วไปที่มีลักษณะใช้แล้วหมดไป หรือแปรสภาพไป เช่น กระดาษ เครื่องเขียน เป็นต้น และของใช้ทั่วไปที่มีลักษณะคงทนถาวร มีอายุการใช้งาน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร โทรทัศน์ โทรสาร และโทรศัพท์ เป็นต้น

6. ปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่กลุ่มบุคคลร่วมกัน

ดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสมาชิกในสังคมทุกๆ ด้าน นับตั้งแต่บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ

พฤติกรรมและคุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมสอดคล้องกับความต้องการของสังคม โดยกระบวนการต่างๆ ที่อาศัยการควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล และอาศัยทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่างๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลพัฒนาตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่ การบริหารจัดการที่เหมาะสม และคำนึงถึงบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ จะทำให้เกิดการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและนำไปสู่การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการมีส่วนร่วมตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งเป็นกระบวนการทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จำเป็นต้องมีทรัพยากรหรือปัจจัยด้านการบริหารจัดการ และกระบวนการบริหารจัดการที่ดี

7. ปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการส่งเสริม ชักนำ สนับสนุน และสร้างโอกาสการมีอำนาจในการตัดสินใจร่วมกัน ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่ของสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานอาศัยการมีส่วนร่วมจากบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเรียนรู้จากกระบวนการคิด การหาทางเลือกในการแก้ปัญหาของบุคคลที่มีต่อกิจกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกระตุ้นการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย เพื่อพัฒนา ควบคุม และเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกับบุคคล กลุ่มบุคคล การดำรงชีวิต ความจำเป็น ความต้องการและวัฒนธรรมของคนส่วนใหญ่ในชุมชน

8. ปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เครื่องมือหรืออุปกรณ์ทุกประเภทผนวกรวมกับคอมพิวเตอร์และการเชื่อมโยงการสื่อสารความเร็วสูง เพื่อบันทึก รับส่ง ข้อมูล ข้อความ เสียง และภาพ ประกอบด้วยสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ โทรคมนาคม อาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และ โสตวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น โดยบุคลากรนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานกับข้อมูลและสารสนเทศ ซึ่งสนับสนุนกระบวนการประมวลผลและการจัดการสารสนเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการ เนื่องจากระบบสารสนเทศช่วยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้มากขึ้น

9. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่บรรลุเป้าหมายของประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม

10. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้รับบริการ หมายถึง ความสามารถของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการสร้างความพึงพอใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น ความพึงพอใจของผู้ปกครอง หรือผู้รับบริการจากสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ในด้านการให้บริการทางวิชาการ หรือบริการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ความพึงพอใจของผู้เรียน ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้และบริการ ความพึงพอใจของชุมชน เป็นต้น

11. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการภายใน หมายถึง ความสามารถของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารภายใน การวิเคราะห์ การกำหนดทรัพยากรที่ต้องการ ในการบริหาร เช่น การบริหารงานวิชาการ การจัดการเรียนรู้ การสร้างและปลูกฝังแนวคิดด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ผู้เรียน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนสื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ ติดตามผลการดำเนินงาน โครงการต่างๆ เป็นต้น

12. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้และพัฒนา หมายถึง ความสามารถของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการดำเนินงานพัฒนาบุคลากร การส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรในองค์กรเกิดการเรียนรู้ และพัฒนาศักยภาพตนเอง เพื่อประโยชน์ ในการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบได้อย่างดี และสร้างความเจริญก้าวหน้าให้กับองค์กร และเครือข่าย สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอนาคต

13. ผู้บริหารการศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

14. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือ รองผู้อำนวยการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำหน้าที่บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

15. ครู หมายถึง ผู้จัดการเรียนรู้ หรือหัวหน้าวิชาการ หรือผู้รับผิดชอบการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

16. กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

17. สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง สถาบันการศึกษาของรัฐที่ดำเนินงานจัดการเรียนรู้ ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

บทที่ 2

เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งนำเสนอตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษา
2. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา
3. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการศึกษา
4. การวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. กรอบแนวคิดการวิจัย

การประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาดำเนินงาน เกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา กระบวนการตรวจสอบ และการประเมินเพื่อดำรงไว้ซึ่งคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง อันเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของผู้เรียน ผู้ปกครอง ตลอดจนสังคมโดยรวม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษามีผู้ให้แนวคิดและความหมายของการประกันคุณภาพ การศึกษาไว้ ดังนี้

คณะกรรมการดำเนินการวิจัย สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง (2554 : 7) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง หลักการดำเนินงาน กระบวนการ หรือกิจกรรม ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นไปอย่างมีคุณภาพ มีหลักฐานและตรวจสอบได้ ซึ่งเป็นการ รับประกันและสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้เสีย

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554 : 8) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกสำคัญที่ขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้ดำเนินอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน และการศึกษามีคุณภาพ ตามที่มุ่งหวัง

อดุลย์ สุชีรัมย์ (2555 : 25) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานที่มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลผลิตที่ได้มีคุณภาพได้มาตรฐาน และเป็นที่ยังพอใจของผู้เกี่ยวข้อง

สเต็บบิง (Stebbing. 1993 : 19) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับระบบคุณภาพ โดยเริ่มตั้งแต่การรวบรวมข้อมูล การวางแผนกิจกรรมทุกชนิด และการให้รายละเอียด หรือคำแนะนำก่อนทำกิจกรรม เพื่อควบคุมขั้นตอนการปฏิบัติ ได้อย่างเหมาะสม

เดล (Dale. 1994 : 57) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรือปฏิบัติการทั้งหมดที่เป็นระบบ และมีการวางแผนล่วงหน้าที่จะสร้างความมั่นใจได้ว่าสินค้าหรือบริการมีคุณภาพตามที่กำหนดไว้

คัตเตนส์ (Cuttence. 1995 : 5 - 7) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กลยุทธ์ที่วางแผนไว้อย่างเป็นระบบ และมีการออกแบบการปฏิบัติงาน เพื่อรับประกันว่ากระบวนการปฏิบัติงานมุ่งไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ และมีการกำกับดูแลอยู่ตลอดเวลา

ลิสตัน (Liston. 1999 : 19) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการพยายามปรับปรุงคุณภาพ โดยการพัฒนาวิธีการในการควบคุมคุณภาพ ซึ่งในการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา เน้นที่การป้องกันมากกว่าการแก้ไขข้อผิดพลาด

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ระบบการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้สถานศึกษาสามารถสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสาธารณชน ซึ่งหลักการประกันคุณภาพการศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้

หลักการประกันคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษาดำเนินงานตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจ สร้างความพึงพอใจในคุณภาพการศึกษา และป้องกันปัญหา โดยมีการวางแผน และเตรียมการเพื่อการตั้งมั่นบนหลักวิชา ในการพัฒนาหลักวิชาชีพ การดำเนินงานสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินตนเองได้ ซึ่งสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 1 - 3) ได้กล่าวถึงการดำเนินงานที่เน้นคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกระดับ ทุกขั้นตอนการสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจให้กับบุคลากรในสถานศึกษา การประสานสัมพันธ์ในองค์กร และบุคลากรในพื้นที่ และเพื่อเน้นภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

1. วัตถุประสงค์ทั่วไป

1.1 เพื่อให้ทราบระดับคุณภาพของสถาบันการศึกษา ในการดำเนิน

ภารกิจด้านต่างๆ

1.2 กระตุ้นเตือนให้สถาบันการศึกษา พัฒนาคุณภาพการศึกษา และประสิทธิภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

1.3 เพื่อให้ทราบความก้าวหน้า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถาบันการศึกษา

1.4 เพื่อรายงานสภาพ และพัฒนาการในด้านคุณภาพ และมาตรฐาน ของสถาบันการศึกษาต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. วัตถุประสงค์เฉพาะ

2.1 เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริง การดำเนินงานของสถาบันการศึกษา และประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ตามกรอบแนวทาง และวิธีการที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันการศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด

2.2 เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นจุดเด่น – จุดที่ควรพัฒนา ของสถาบันการศึกษา เงื่อนไขความสำเร็จ และสาเหตุของปัญหา

2.3 เพื่อช่วยเสนอแนะแนวทางปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถาบันการศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด

2.4 เพื่อส่งเสริมให้สถาบันการศึกษา มีการพัฒนาคุณภาพและประกันคุณภาพ การศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง

2.5 เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา ของสถาบันการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน โดยการประกันคุณภาพการศึกษา มีกระบวนการสำคัญ ดังนี้

2.5.1 การควบคุมคุณภาพเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยสถาบันการศึกษาจัดระบบ และกลไกการควบคุมภายในขององค์ประกอบ หรือปัจจัยที่มีผล ต่อการผลิตผู้เรียน หรือนักศึกษา เช่น ประกาศนโบายการประกันคุณภาพการศึกษา การแต่งตั้ง คณะกรรมการ และผู้รับผิดชอบ มีระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานภายใน เพื่อการพัฒนาคุณภาพเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.5.1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และสถาบันศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษาไว้ เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพต่อไป

2.5.1.2 การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน หน่วยงานต้นสังกัด และสถาบัน การศึกษาจัดทำแผน เพื่อเป็นแนวทางดำเนินงานพัฒนาคุณภาพเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ ในด้านการพัฒนาหลักสูตร สื่อ การพัฒนาครูและบุคลากร ธรรมเนียมสถานศึกษา การแนะแนว การจัดการเรียนรู้ และการประเมินผล เป็นต้น โดยเน้นระบบและกลไกการปฏิบัติงาน ตามแผน ติดตาม กำกับการดำเนินงานอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

2.5.2 การตรวจสอบเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อยืนยันเป้าหมายที่กำหนด มุ่งสู่มาตรฐานที่ต้องการ โดยการตรวจสอบคุณภาพสถาบันการศึกษา มีระบบและกลไกควบคุมคุณภาพการศึกษาหรือไม่ ตรวจสอบการดำเนินงานของระบบ และกลไกควบคุมคุณภาพการศึกษาภายใน และขั้นตอน การดำเนินงาน ดังนี้

2.5.2.1 การตรวจสอบ และทบทวนการดำเนินงานของระบบ สถาบันการศึกษาเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และรายงานผลต่อผู้ปกครอง ผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษา

2.5.2.2 การตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาสถาบันการศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อส่งเสริม สนับสนุนหรือใช้มาตรการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

2.5.3 การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินค่าระดับคุณภาพ กิจกรรม เฉพาะอย่างในหน่วยงาน เช่น คุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพการวิจัย คุณภาพการสอน เป็นต้น การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ใช้วิธีการศึกษาตนเอง (Self Study) และการประเมินตนเอง (Self Assessment) ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นการดำเนินงานโดยสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อประเมินผล และรับรองสถาบันการศึกษาจัดการศึกษา ได้คุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน และภายนอก การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นการตรวจสอบ การควบคุม การติดตาม ประเมินผลคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการศึกษา ผลจากการตรวจสอบคุณภาพภายใน มีการวางระบบงาน และกลไกชัดเจน มีการพัฒนาฐานข้อมูล ในด้านต่างๆ ส่วนการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษา โดยสำนักงานภายนอก หรือผู้ประเมินภายนอก เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันการศึกษาให้ดีขึ้น ซึ่งสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554จ : 7)

กล่าวว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เน้นการตรวจสอบ การประเมินคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาด้านต่างๆ ของปัจจัยนำเข้า (Input) และกระบวนการ (Process) ส่วนการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก เน้นการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในด้านต่างๆ ของผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งผลโดยตรงถึงการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานต่างๆ ในการประเมินผลการดำเนินงาน และการตรวจยึดต้องคำนึงถึงปรัชญา พันธกิจ และลักษณะการจัดการเรียนรู้ของแต่ละสถาบันการศึกษา โดยสถาบันการศึกษาต้องจัดทำรายงานประจำปี เตรียมเอกสาร ข้อมูลต่างๆ ตามตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเองอย่างน้อยสามปีการศึกษา โดยจัดทำในรูปแบบซีดี - รม (CD - ROM) หรือ E - SAR (Electronic Self Assessment Report) เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา ต่อไป

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 49 ได้กำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เรียกโดยย่อว่า “สมศ.” มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 117 ตอนที่ 99 ก เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2543 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2543 มีวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสำนักงาน เพื่อพัฒนาเกณฑ์ และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับที่กำหนดในกฎหมาย ว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีอำนาจหน้าที่ ในการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์ สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก กำกับ ดูแล และกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก โดยผู้ประเมินภายนอกให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ในกรณีจำเป็น หรือเพื่อประโยชน์ การศึกษาวิจัย พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินงาน ประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้ พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์การเอกชน องค์กรวิชาชีพ หรือวิชาการมีส่วนร่วมในการฝึกอบรม ผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพและเสนอรายงานการประเมินคุณภาพ และมาตรฐาน การศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวง และสำนักงานประมา

เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายและจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา โดยมีการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน ซึ่งต้องใช้ในการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบาย ดังนี้

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพทรัพยากรมนุษย์เป็นฐานในการพัฒนาประเทศ ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ประกาศนโยบายการกำหนดหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2554 เพื่อให้การดำเนินงานด้านคุณภาพการศึกษา มีกลไกและระบบที่เหมาะสมกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554 : 185) ดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนที่ต้องปฏิบัติตามตามภารกิจที่แต่ละคนได้รับมอบหมาย
2. การประกันคุณภาพศึกษามุ่งพัฒนาการดำเนินงานตามความรับผิดชอบของตน ให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น เพราะผลการพัฒนาของแต่ละคนก็คือผลรวมของการพัฒนาทั้งสถานศึกษา
3. การประกันคุณภาพศึกษานำมาซึ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มิใช่ทำเพื่อเตรียมรับการประเมินเป็นครั้งคราวเท่านั้น
4. การประกันคุณภาพการศึกษาต้องเกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่สามารถว่าจ้างหรือให้บุคคลอื่นดำเนินงานแทนได้
5. การประกันคุณภาพการศึกษา ต้องเกิดจากการยอมรับและนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ในทำนองเดียวกัน บลูมิน (Blumin. 1988 : 11) ได้ศึกษาเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยชุมชน พบว่า การประเมินคุณภาพการศึกษาใช้เกณฑ์หลายมิติ และคุณภาพการศึกษา ส่วนใหญ่มักมองที่คุณภาพของผลผลิตและชื่อเสียงของสถานศึกษามากที่สุด ซึ่งนโยบาย การกำหนดหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นแนวทางในการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา

จากการศึกษามีผู้กล่าวถึงการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546 : 3 - 7) กล่าวว่า การบริหาร

การประกันคุณภาพการศึกษา มีลักษณะ ดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นยุทธศาสตร์เชิงรุก ที่เน้นการวางแผน และเตรียมการป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น ไม่ใช่การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว
2. การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจบนรากฐานของหลักวิชา ข้อเท็จจริงที่ตรวจสอบได้ กระบวนการวิเคราะห์ และประมวลผลที่เป็นวิทยาศาสตร์ หลักตรรก และความสมเหตุสมผลตามบทบาท หน้าที่ของสถานศึกษาต้องดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ที่สามารถตรวจสอบได้

สุวิมล ว่องวานิช (2549 : 70) ได้พัฒนาระบบการประเมินภายในของสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐาน ซึ่งกำหนดมาตรฐานไว้ 4 ประการ ได้แก่ ด้านอรรถประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง โดยแบ่งเป็น 5 ระบบย่อย ได้แก่ ระบบการวางแผนและปฏิบัติ ระบบข้อมูลและประมวลผล ระบบการตรวจสอบการประเมิน ระบบรายงานผลการประเมิน และระบบการใช้ผลการประเมิน

สมศักดิ์ ภู่วิภาคารวรรณ (2549 : 71) ได้วิจัยการพัฒนารูปแบบการประเมิน ตามสภาพจริง ในการประกันคุณภาพการศึกษา ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษาของนักศึกษา ระดับบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า เป้าหมายการเรียนรู้ ดัชนีบ่งชี้การเรียนรู้ การจัด โอกาสการเรียนรู้ การกำหนดชิ้นงาน และเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน ซึ่งรูปแบบการ ประเมินผลดังกล่าว ให้ผลเป็นที่น่าพึงพอใจกับนักศึกษาทั้งด้านทักษะความรู้ ทักษะการปฏิบัติ และเจตคติต่อการศึกษา การวิจัยทางการศึกษา

คัตเตนส์ (Cuttence. 1995 : 5 - 7) ได้กล่าวถึงการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ของประเทศออสเตรเลีย เน้นที่การประเมินประสิทธิผลของสถานศึกษา

ลิสตัน (Liston. 1999 : 19) ได้ศึกษารูปแบบสถานศึกษาที่มีคุณภาพ จะต้องมีการประเมินและทบทวนกิจกรรม เพื่อค้นหาสิ่งที่ต้องปรับปรุงและสร้างความน่าเชื่อถือได้

ฮอย และมิสเคล (Hoy & Miskel. 2001 : 297) ได้ศึกษาวิจัย พบว่า สถานศึกษา ที่มีคุณภาพและประสิทธิผลมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ปัจจัย กระบวนการ และผลที่ได้รับ การตรวจสอบ

สำนักงานมาตรฐานการศึกษา และคณะกรรมการการศึกษาแคลการี (Office for Standard for Education and Calgary Board of Education. 2003 : 2 - 3) ได้ศึกษาวิจัยการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา พบว่า ควรตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นหลักการประเมินที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามหลักการประเมินผล การศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกา กำหนดมาตรฐานการประเมินไว้ 4 ประการ ได้แก่

ความมีประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินงาน เพื่อสร้างความมั่นใจ ให้แก่ผู้รับบริการด้วยการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ซึ่งสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2554ก : 1 - 8) กล่าวว่า ประเทศไทยได้ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษาในประเทศไทย

1. ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ปัจจุบันมีปัจจัยภายใน และภายนอกประเทศหลายประการ ที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องเร่งดำเนินงาน เช่น การตื่นตัวเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศต่างๆ การสื่อสารที่ไร้พรมแดน การเพิ่มเสรีด้านการค้าและการบริการ ความคาดหวังของสังคม สิทธิเสรีภาพของประชาชน ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนข้อจำกัดด้านงบประมาณของประเทศ ปัจจัยเหล่านี้กระตุ้นให้วงการศึกษาระดับถึง เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

2. การประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนด จุดมุ่งหมาย และหลักการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา โดยกำหนด รายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบ การประกันคุณภาพภายนอก และในวรรคสอง บัญญัติว่า ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกกฎกระทรวง 2 ฉบับ ดังนี้

2.1 กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา พ.ศ. 2546 ข้อ 2 วรรคสอง บัญญัติว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบ และการทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี และการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2 กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 ข้อ 6 (1) บัญญัติว่า ระบบและกลไก

การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา และสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน การจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา การวิจัย การบริการทางวิชาการให้แก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารและการจัดการ การเงินและงบประมาณ ระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

โดย มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด จัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร การศึกษา ที่ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ มาตรฐาน การศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก มาตรา 49 กำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพศึกษามีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการ การศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติ ให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย โดยเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน เพื่อพัฒนา ปรับปรุง (สำนักงาน รับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2554 : 1-3) ซึ่งก่อให้เกิด วิวัฒนาการของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

วิวัฒนาการของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 4 - 6) ได้กล่าวถึงวิวัฒนาการ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษาต้องมีระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งในปี พ.ศ. 2544 ยังไม่มีกฎกระทรวง จึงออก ประกาศกระทรวงศึกษาธิการให้สถานศึกษาถือปฏิบัติจนถึงปี พ.ศ. 2546 ได้ออกกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 ซึ่งได้กำหนดแนวทางพัฒนา โดยเน้นความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างเป็นระบบ เน้นการประเมินตนเอง พัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และตั้งบนพื้นฐาน ของการป้องกัน เพื่อให้การจัดการศึกษาได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ และในปี พ.ศ. 2553 พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ มาตรา 47 บัญญัติให้มีทั้งระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

และการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก จึงออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 แทน โดยหลอมรวมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา การอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกไว้ด้วยกัน นอกจากนี้กำหนดให้มีการตั้งกรรมการ เรียกว่า คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในการจัดการศึกษา การบริหารสถานศึกษา หรือการประเมินการจัดการศึกษา จำนวนไม่เกิน 9 คน แต่งตั้งโดยรัฐมนตรี

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554ก : 14 - 15) ได้กำหนดแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 8 ประการ ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 3. จัดระบบการบริหาร และสารสนเทศ
 4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 5. จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
 6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- ความสำคัญ และประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2554ข : 7 - 10) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน ซึ่งเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง ส่งผลให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง มีพลังที่จะพัฒนาประชาชนให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง ดังนี้

1. เกิดการพัฒนาคุณภาพของสถาบันการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เข้าสู่มาตรฐานสากล
2. การใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการของสถาบันการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การบริหารจัดการสถาบันการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การผลิตผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ การสร้างผลการวิจัย และการให้บริการวิชาการเกิดประโยชน์สูงสุด และตรงกับความต้องการของสังคม และประเทศชาติ

4. ผู้เรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้จ้างงาน และสาธารณชนมีข้อมูล สำหรับการตัดสินใจที่ถูกต้อง และเป็นระบบ

5. สถาบันการศึกษา หน่วยงานบริหารการศึกษา และรัฐบาลมีข้อมูลที่ต้องการ และเป็นระบบในการกำหนดนโยบาย วางแผน และบริหารจัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การประเมินคุณภาพภายนอก ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา ซึ่งคำนึงถึงผลที่เกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนา และเป็นเป้าหมายสำคัญที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องรับรู้ และปฏิบัติหน้าที่ ให้บรรลุมาตรฐานสถานศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

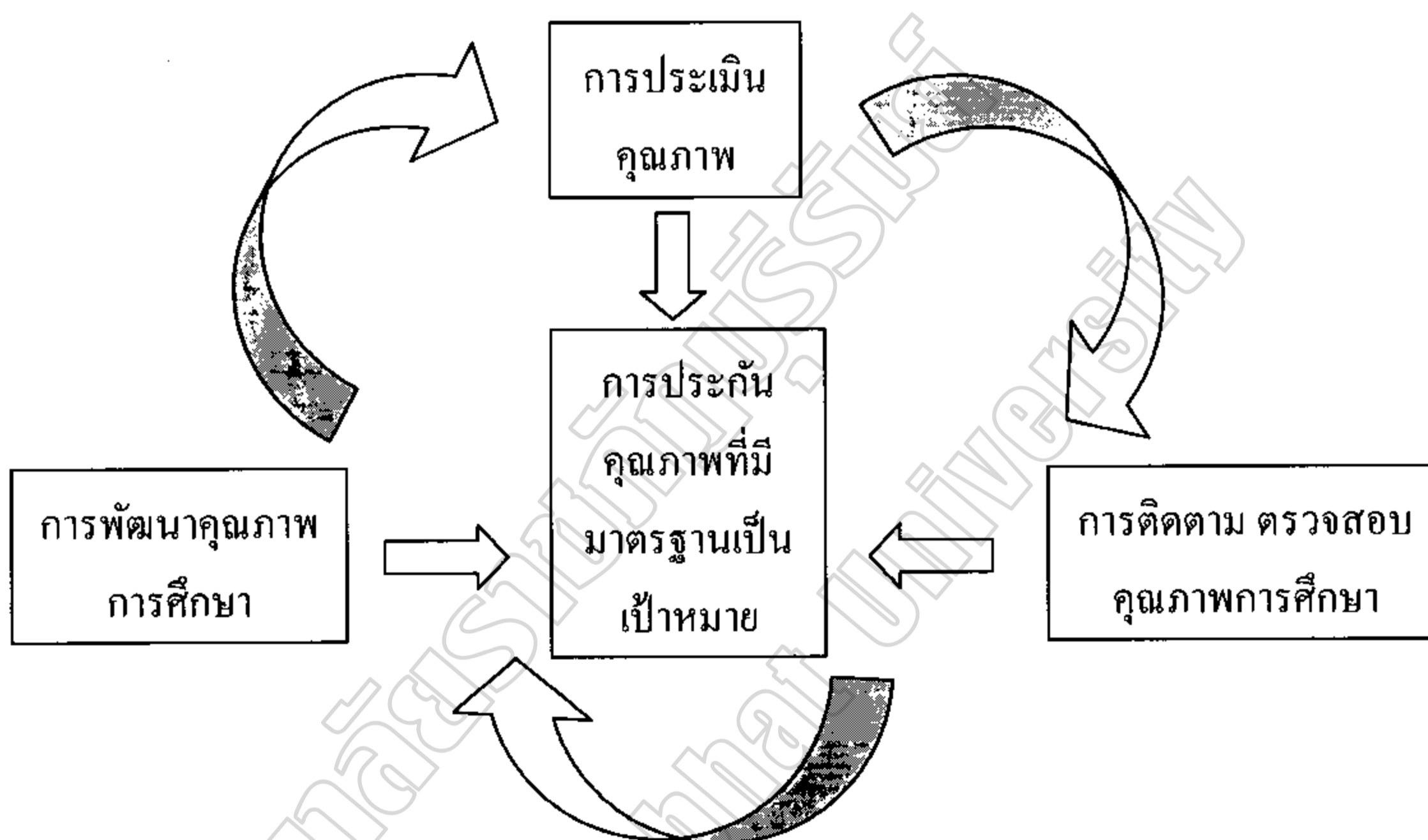
การประกันคุณภาพการศึกษากับมาตรฐานการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2554ฉ : 10 - 12) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญ ขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง โดยมีหลักการสำคัญ คือ การกระจายอำนาจ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำงาน และการแสดงความรับผิดชอบ ที่สามารถตรวจสอบได้ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีกระบวนการ ดำเนินงานที่สัมพันธ์กัน 3 ประการ ดังนี้

1. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งสถานศึกษาดำเนินงานเอง หรือหน่วยงานต้นสังกัดประเมิน
2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาต้องมีการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนิน โครงการ กิจกรรม และงานเป็นระยะ มีผู้รับผิดชอบ การดำเนินงาน เพื่อรวบรวมสารสนเทศ และผลการติดตามตรวจสอบมาใช้ในการปรับปรุงงาน อย่างต่อเนื่อง เพื่อแสดงว่าสถานศึกษาทำงานอย่างเป็นระบบ และเตรียมรับการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด อย่างน้อยหนึ่งครั้งภายในสามปี และรับการประเมิน คุณภาพภายนอก
3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินกิจกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพ ให้สูงขึ้น โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมาย และต้องสอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษาชาติ สถานศึกษาอาจเพิ่มเติมมาตรฐาน การศึกษาที่เฉพาะเจาะจงเหมาะสมกับสภาพชุมชน มาตรฐานการศึกษาจะเป็นกรอบควบคุม

การดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย กระบวนการดำเนินงานที่สัมพันธ์กัน 3 ประการ ดังภาพประกอบ 2.1



ภาพประกอบ 2.1 ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ที่มา : สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554 : 9)

จากภาพประกอบดังกล่าว เป็นวงจรและเครื่องมือการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมี มาตรฐานการศึกษาเป็นหลัก และเป็นกรอบควบคุมการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

1. มาตรฐานการศึกษา

1.1 ความหมายของมาตรฐานการศึกษา มีผู้ให้ความหมายไว้หลายประการ ดังนี้ กรมวิชาการ (2546 : 28) กล่าวว่า มาตรฐานการศึกษาเป็นทางเลือกที่มีพลัง เนื่องจากเป็นส่วนรวมที่สถานศึกษา กับหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนต้องร่วมมือ ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาและทักษะที่ถูกต้อง มีคุณภาพสูง และเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง สอดคล้องกับความคาดหวัง เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างสมดุล

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554ข : 15) กล่าวว่า มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ

ที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียง สำหรับส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า มาตรฐานการศึกษา หมายถึง แนวทาง และกรอบการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ในการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้น สถานศึกษาจะต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษา เนื่องจากสาเหตุดังนี้

1.2 ความจำเป็นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(2554ข : 24 - 32) กล่าวว่า การศึกษาเป็นกระบวนการทำให้คนมีความรู้ ประสบการณ์ เพื่อความอยู่รอด ซึ่งคุณภาพการศึกษาได้สะท้อนถึงคุณภาพของคนที่เป็นผลผลิต แต่ในปัจจุบันสถานศึกษาขั้นพื้นฐานยังมีความเหลื่อมล้ำ และแตกต่างกัน ทั้งด้านคุณภาพ บุคลากร งบประมาณ ปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัยอื่น ๆ จึงมีการกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ดังนั้น มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จึงเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนา และเป็นเป้าหมายสำคัญที่ผู้เกี่ยวข้องทุกคนในสถานศึกษาต้องรับรู้ ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย คือ มาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดขึ้น

1.3 ความสำคัญของมาตรฐานการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(2554ข : 7 - 9) มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานการศึกษาที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง มาตรฐานศึกษากำหนดขึ้นเพื่อเป็นหลักเทียบเคียง สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา การส่งเสริม ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล และก่อให้เกิด โอกาสที่เท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพ ดังนั้นการกำหนดมาตรฐานการศึกษา จึงเป็นการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา ดังนี้

1. สถานศึกษาทุกแห่ง มีเกณฑ์เปรียบเทียบกับมาตรฐานการศึกษา

ซึ่งเป็นมาตรฐานการศึกษาเดียวกัน

2. มาตรฐานการศึกษา ทำให้สถานศึกษาเข้าใจทิศทางการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาได้ชัดเจน

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นการกำหนดความคาดหวังของครู ผู้บริหาร

ผู้ปกครอง พ่อแม่ ชุมชน และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาให้ชัดเจน สาธารณชนเข้าใจสาระสำคัญที่แท้จริงในการจัดการศึกษา มีส่วนร่วมในการสนับสนุน ส่งเสริมสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐานในด้านต่างๆ เพื่อให้คุณภาพการจัดการศึกษาเป็นไปตามความคาดหวังของชุมชน มาตรฐานการศึกษามีประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ผู้เรียน ก่อให้เกิดการพัฒนา ปรับปรุงตนเองให้มีคุณสมบัติตามมาตรฐาน การศึกษา ตามความคาดหวังของสังคม และประเทศชาติ
2. ครู ใช้มาตรฐานการศึกษาเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองตามคุณลักษณะ และคุณสมบัติที่กำหนด และเป็นกรอบแนวทางออกแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด
3. ท้องถิ่น และสถานศึกษา ใช้มาตรฐานการศึกษาเป็นแนวทางร่วมมือ จัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย
4. พ่อแม่ ผู้ปกครอง ประชาชน และผู้นำชุมชน ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือสื่อสาร ให้ประชาชนเข้าใจกระบวนการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ได้มาตรฐาน การศึกษา
5. ประเทศชาติ ใช้มาตรฐานการศึกษาเป็นเครื่องมือ ทำให้ทุกองค์ประกอบ ของระบบการศึกษาขับเคลื่อนไปพร้อมๆ กัน สู่เป้าหมายเดียวกัน และก่อให้เกิดการจัดการศึกษา ที่มีความหมายอย่างมีคุณภาพ

1.4 แนวคิดการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

จากการศึกษาสถานศึกษา ที่จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น

มาจากปัจจัยหลายประการ เช่น มีการกำหนดภารกิจของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม งานสม่ำเสมอ ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา บ้าน และชุมชนมีความใกล้ชิดไว้วางใจกัน มีการตั้งความคาดหวังผลสำเร็จไว้สูง มีความเป็นผู้นำด้านการจัดการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ ทั้งผู้บริหาร และครูมีการสร้างโอกาสในการเรียนรู้ และให้เวลาผู้เรียน ในการทำงานกลุ่มมากขึ้น จัดสิ่งแวดล้อมที่จำเป็นอย่างมีระเบียบ สะอาด และปลอดภัย มีการจัดหลักสูตรที่ชัดเจนสอดคล้อง กับเป้าหมาย ใช้กลวิธีการประเมินที่หลากหลาย จัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนกระตือรือร้น สนใจการเรียนรู้ จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ ขจัดสิ่งที่เป็นอุปสรรค ในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน พัฒนางานบนพื้นฐานของการวิจัย ใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างเต็มที่ และวางแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(2554 : 3-4) ได้จำแนกปัจจัยที่สะท้อนถึงคุณภาพการศึกษาไว้ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดการศึกษา (มุ่งเน้นที่ครูผู้จัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชน) ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (มุ่งเน้นความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชน) ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (มุ่งเน้นที่วิสัยทัศน์ เป้าหมาย ปรัชญา และอุดมการณ์ของสถานศึกษา) และด้านมาตรการส่งเสริม (มองที่การดำเนินงานเพื่อตอบสนองนโยบายตามอุดมการณ์ของสถานศึกษา และนโยบายของรัฐในปัจจุบัน)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า สถานศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานการศึกษานั้น จะสะท้อนถึงคุณภาพด้านผู้เรียน ด้านการจัดการศึกษา ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และด้านมาตรการส่งเสริม โดยมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จะต้องสัมพันธ์กับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ดังนี้

2. มาตรฐานการศึกษาของชาติ

การสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นการศึกษาตลอดชีวิต

เพื่อคุณภาพชีวิตและสังคมบูรณาการให้สมดุลระหว่างปัญญาธรรม คุณธรรม และวัฒนธรรม โดยการสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก และการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สमान อักษรย่อ. 2551 : 12) เพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ โดยให้สังคมทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อเป็นเป้าหมาย และแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาของชาติในทุกระบบ และทุกประเภทในระดับมหภาค เพื่อเป็นหลักและแนวทางในการกำหนดนโยบาย แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และมาตรฐานการศึกษาทั้งการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา และการอุดมศึกษา
2. เพื่อเป็นเครื่องมือกำกับการตรวจราชการ การนิเทศ การติดตาม และประเมินผล รวมทั้งการประกันคุณภาพการศึกษา
3. เพื่อให้ทราบสถานภาพ และความก้าวหน้าการจัดการศึกษาของชาติระดับมหภาค
4. เพื่อเป็นมาตรฐาน สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

5. เพื่อเป็นพื้นฐาน สำหรับการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของชาติในระยะต่อไป

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า มาตรฐานการศึกษาของชาติ เป็นแนวทางการพัฒนากำกับติดตามการจัดการศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามอุดมการณ์ และหลักการจัดการศึกษาของชาติ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ คนไทยได้รับโอกาสทางการศึกษาเท่าเทียมกัน พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่ระบบเศรษฐกิจ

ฐานความรู้ที่พึงประสงค์ สร้างคุณภาพชีวิตและสังคมบูรณาการอย่างสมดุลระหว่างปัญญาธรรม
คุณธรรม และวัฒนธรรม มุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลูกฝังการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม
ตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาความรู้ ความสามารถ เพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ
โดยให้สังคมมีส่วนร่วมจัดการศึกษาให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน และสามารถตรวจสอบได้
การศึกษายเป็นกระบวนการพัฒนาชีวิตและสังคม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน
สามารถพึ่งตนเอง และแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ เพื่อให้เป็นไปตามอุดมการณ์ และหลักการ
จัดการศึกษาดังกล่าว จึงได้กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ไว้ 3 มาตรฐาน และ 11 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ทั้งในฐานะพลเมือง และพลโลก
คนไทย เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข มี 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) กำลังกาย กำลังใจที่สมบูรณ์
2) ความรู้และทักษะที่จำเป็นเพียงพอในการดำเนินชีวิต และการพัฒนาสังคม 3) ทักษะการเรียนรู้
และการปรับตัว 4) ทักษะทางสังคม 5) คุณธรรม จิตสาธารณะ และจิตสำนึกในความเป็นพลเมือง
ไทย และพลโลก

มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา จัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ
และการบริหาร โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การจัดหลักสูตรการเรียนรู้
และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้พัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ
2) มีการพัฒนาผู้บริหาร ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาเป็นระบบอย่างมีคุณภาพ
และ 3) มีการบริหารจัดการที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ สังคมแห่งความรู้ การสร้างวิถี
การเรียนรู้ และแหล่งการเรียนรู้ให้เข้มแข็ง มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การบริการวิชาการ และสร้าง
ความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา กับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ สังคมแห่งความรู้
2) การศึกษาวิจัยเสริมสร้าง สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ และกลไกการเรียนรู้ และ 3) การสร้าง
การจัดการความรู้ในทุกระดับ ทุกมิติของสังคม

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การนำมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ
เกิดประสิทธิผลตามอุดมการณ์ และหลักการจัดการศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มาตรฐาน
การศึกษาของชาตินั้น สถานศึกษาจะต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สัมพันธ์กับมาตรฐาน
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

3. มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เพื่อให้การนำมาตรฐานสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล
ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน (2554 : 11-16) ได้จัดทำคำอธิบายและระดับคุณภาพ พร้อมเกณฑ์การผ่านมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สถานศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป โดยมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 5 ด้าน มี 15 มาตรฐาน แต่ละมาตรฐานมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่ครอบคลุม และให้น้ำหนักความสำคัญกับกระบวนการบริหาร และการจัดการร้อยละ 70 ส่วนผลการบริหาร และการจัดการ คือ คุณภาพผู้เรียนเป็นร้อยละ 30 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน จำนวน 6 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ 2) มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพ ทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน 3) ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงตนเอง จากสถานะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ 4) เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม 5) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ให้เกียรติผู้อื่น และ 6) สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา และนันทนาการ ตามจินตนาการ

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร 2) เอื้ออาทรผู้อื่น และกตัญญูต่อบุคคลที่มีพระคุณ 3) ยอมรับความคิด และวัฒนธรรมที่แตกต่าง และ 4) ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) มีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง จากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ รอบตัว 2) มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม 3) เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น เพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน และ 4) ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) สรุปความคิด จากเรื่องที่อ่าน ฟัง ดู และสื่อสาร โดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง 2) นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง 3) กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหา โดยมีเหตุผลประกอบ และ 4) มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ประกอบด้วย

4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ 2) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ 3) ผลการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ และ 4) ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) วางแผนการทำงาน และดำเนินงานจนสำเร็จ 2) ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง 3) ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และ 4) มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา จำนวน 6 มาตรฐาน 33 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2) ครูมีการวิเคราะห์ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน 3) ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้ ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาการ ทางสติปัญญา 4) ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบท และภูมิปัญญา ของท้องถิ่นมาบูรณาการจัดการเรียนรู้ 5) ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย 6) ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน ทั้งด้านการเรียน และคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค 7) ครูมีการศึกษา วิจัย และพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ 8) ครูประพฤติปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดี เป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา และ 9) ครูจัดการเรียนรู้ตามวิชา ที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ

มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิด ริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน 2) ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และใช้ข้อมูลผลการ ประเมิน หรือผลการวิจัยเป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการ และการจัดการ 3) ผู้บริหารสามารถบริหาร จัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ 4) ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจ 5) ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจ ผลการบริหารจัดการศึกษา และ 6) ผู้บริหารให้คำแนะนำปรึกษาทางวิชาการ และเอาใจใส่ การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา

มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานรู้และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระเบียบกำหนด 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำกับ ติดตาม คู่มือ และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย และ 3) ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น 2) จัดรายวิชาเพิ่มเติมหลากหลาย ให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัด ความสามารถ และความสนใจ 3) จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริม และตอบสนองความต้องการ ความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน 4) สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง จนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง 5) นิเทศภายใน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ และ 6) จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อม และการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมั่นคง สะอาด และปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ อยู่ในสภาพใช้การได้ดี สภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน 2) จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัย และความปลอดภัยของผู้เรียน และ 3) จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อ และเทคโนโลยี สารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง และหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษา มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำ และดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบข้อมูลสารสนเทศ และใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 4) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 5) นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายใน และภายนอก ไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ 6) จัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 1 มาตรฐาน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) มีการสร้าง และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา และใช้ประโยชน์ จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษารวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง และ 2) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา จำนวน 1 มาตรฐาน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษา ให้บรรลุ เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นที่กำหนดขึ้น ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา และ 2) ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา

ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม จำนวน 1 มาตรฐาน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนา และส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) จัด โครงการ กิจกรรมพิเศษ เพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้นตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา และ 2) ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า สถานศึกษานำมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้สังคมเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาจะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างครบถ้วนตามมาตรฐานที่กำหนด และสอดคล้องกับความมุ่งหวังของสังคม โดยจำแนกเป็น 5 ด้าน มี 15 มาตรฐาน เพื่อสร้าง พัฒนา และปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นจริง ซึ่งการดำเนินงานต้องอาศัยปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นลักษณะโดยรวมของผลผลิตหรือบริการ ที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับการใช้ประโยชน์ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ได้แก่ ผู้เรียน นักศึกษา บัณฑิต และสังคม ซึ่งมีผู้ศึกษาเกี่ยวกับระบบ ดังนี้

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2539 : 31) กล่าวว่า ระบบ หมายถึง กลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องกัน ต้องการบรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกัน

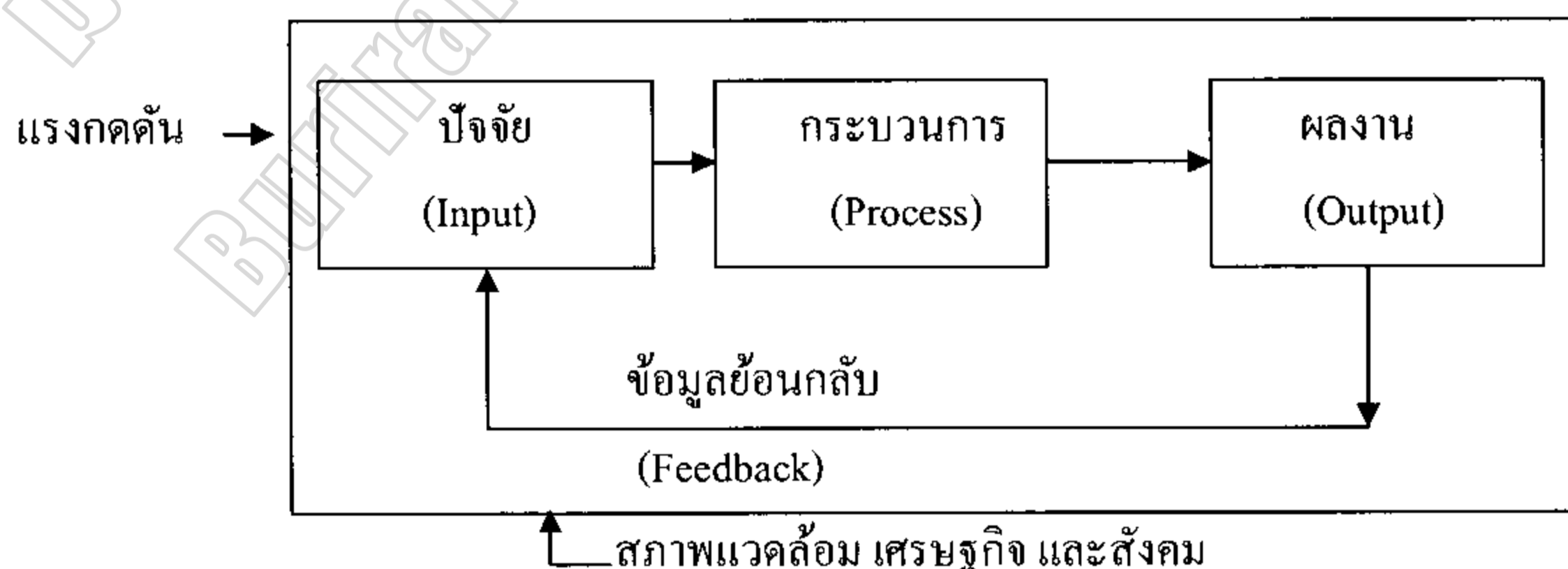
ประชุม รอดประเสริฐ (2543 : 66) กล่าวว่า ระบบ มี 2 ลักษณะ ได้แก่ ลักษณะนามธรรมของระบบ หมายถึง วิธีการ การปฏิบัติงานที่มีรูปแบบ และขั้นตอนที่ไม่ตายตัว อาจเปลี่ยนแปลงตามสภาพแวดล้อม หรือปัจจัยที่กำหนด ส่วนลักษณะรูปธรรมของระบบ หมายถึง สรรพสิ่งที่ประกอบด้วยส่วนต่างๆ มีความสัมพันธ์ และพึ่งพาอาศัยกัน โดยมีส่วนหนึ่งเป็นศูนย์กลางของระบบ

คายนีเรด และคณะ (Kindred et al. 1980 : 6) กล่าวว่า ระบบ หมายถึง การรวมตัวกันของหลายสิ่ง เพื่อความเป็นหนึ่งเดียว และแต่ละสิ่งมีความสัมพันธ์กัน เพื่อให้เกิดผลอย่างใดอย่างหนึ่ง

รอบบินส์ และคณะ (Robbins et al. 1988 : 54) กล่าวว่า ระบบ หมายถึง สิ่งที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กัน ซึ่งกำหนดวิธีการปฏิบัติที่เป็นเอกภาพ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ระบบ หมายถึง องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน และร่วมกันดำเนินงานตามบทบาทความรับผิดชอบ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง โดยการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบหนึ่ง อาจส่งผลกระทบต่อองค์ประกอบอื่นของระบบภายในองค์การ ซึ่งองค์ประกอบของระบบ มีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบของระบบ

จากการศึกษา พบว่า องค์ประกอบของระบบ มี 3 ประการ ได้แก่ ปัจจัยการผลิต (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) (รุ่ง แก้วแดง และชัยณรงค์ สุวรรณสาร. 2546 : 176) ดังภาพประกอบ 2.2



ภาพประกอบ 2.2 องค์ประกอบของระบบ

ที่มา : รุ่ง แก้วแดง และ ชัยณรงค์ สุวรรณสาร (2546 : 176)

รุ่ง แก้วแดง และชัยณรงค์ สุวรรณสาร (2546 : 177) กล่าวว่า ระบบงานทุกองค์การ มีองค์ประกอบ 3 ประการ ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านปัจจัยการผลิต (Input Elements) ประกอบด้วย 4Ms ได้แก่ บุคลากร (Manpower) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และการจัดการ (Management) แต่ในวงการอุตสาหกรรมหรือโรงงานปัจจัยการผลิตประกอบด้วย 6Ms โดยเพิ่มการประเมินผล (Measurement) และเครื่องกลหนัก (Machinery) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประเภทขององค์การ เช่น ในวงการศึกษปัจจัย ประกอบด้วย คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ผู้เรียน หลักสูตร และสิ่งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานให้เกิดผลงานขึ้น

2. องค์ประกอบด้านกระบวนการ (Process Elements) ได้แก่ วิธีการปฏิบัติ หรือขั้นตอนดำเนินงานที่ใช้ปัจจัยการผลิต มาดำเนินงานให้เกิดผลงาน เช่น กระบวนการบริหาร กระบวนการจัดการเรียนรู้ เป็นต้น

3. องค์ประกอบด้านผลงาน (Output Elements) เป็นผลเกิดจากการนำปัจจัยการผลิต เข้าสู่กระบวนการแล้วบังเกิดผลขึ้นมา โดยทั่วไปผลงานในระบบราชการมี 2 ประเภท ได้แก่ ผลงาน ด้านการบริการ และผลงานด้านผลผลิต

จันทราณี สงวนนาม (2545 : 102) กล่าวว่า ระบบสังคม หมายถึง สิ่งที่สร้างสรรค์ ซึ่งประกอบด้วย ระบบย่อย และกิจกรรมต่างๆ ที่มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน โดยตั้งขึ้นเพื่อองค์การใด องค์การหนึ่งอย่างเป็นรูปธรรมในสังคม

ณัฐพันธ์ เขจรนนท์ (2551 : 35 - 36) กล่าวว่า องค์การเป็นระบบสังคม ประกอบด้วยปัจจัย 3 ประการ ได้แก่ วัฒนธรรม (Culture) บทบาท (Role) และสถานภาพ (Status)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยการผลิต กระบวนการ และผลงาน ซึ่งปัจจัยที่ก่อให้เกิดระบบสังคมมีหลายประการ เช่น วัฒนธรรม บทบาท สถานภาพ ที่มีปฏิสัมพันธ์และสร้างสรรค์กิจกรรมต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ขององค์การ อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของพาร์สันส์ ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับระบบสังคมของพาร์สันส์

จากการศึกษาทฤษฎีโครงสร้าง และหน้าที่นิยม ที่จำเป็นต่อการอยู่รอดตามระบบสังคม ของพาร์สันส์ (Parsons. 1977 : 121) เชื่อว่า สิ่งจำเป็นในการดำรงอยู่ได้ ระบบสังคมต้องมีหน้าที่ พื้นฐาน 4 ประการ ดังนี้

1. การปรับตัว ระบบจำเป็นต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมต่างๆ
2. การบรรลุเป้าหมาย ระบบต้องมีการกำหนด และดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย
3. การบูรณาการ ระบบจำเป็นต้องกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ

และต้องจัดการความสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่พื้นฐานอื่นๆ

4. การชำระไว้ซึ่งแบบแผน ระบบจะต้องชำระไว้ และฟื้นฟูแรงจูงใจของปัจเจกบุคคล และแบบแผนทางวัฒนธรรม

โดยทั่วไปหน้าที่พื้นฐาน 4 ประการ มีความเกี่ยวข้องกับระบบปฏิบัติการ 4 ระบบ ได้แก่ อินทรีย์ทางชีววิทยา (Biological Organism) เป็นระบบปฏิบัติการจัดหน้าที่ในการปรับตัว โดยการปรับและเปลี่ยนรูปของโลกายนอก ระบบบุคลิกภาพ (Personality System) ทำหน้าที่ด้านการบรรลุเป้าหมายต่างๆ ระบบสังคม (Social System) ดูแลหน้าที่ด้านบูรณาการ โดยควบคุมส่วนที่เป็นองค์ประกอบของระบบ และระบบวัฒนธรรม (Cultural System) ทำหน้าที่ชำระไว้ซึ่งแบบแผน โดยกำหนดบรรทัดฐาน และค่านิยมแก่ผู้ปฏิบัติ เพื่อเป็นสิ่งจูงใจให้มีการปฏิบัติ

พินิจดา วีระชาติ (2542 : 2) กล่าวว่า การศึกษาเป็นกระบวนการที่สังคม พยายามถ่ายทอดความรู้ ทักษะ ค่านิยม แบบอย่างการประพฤติ ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมต่างๆ ให้แก่ผู้เยาว์ ซึ่งมีสถาบันการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบแทนสังคม เช่น สถานศึกษา ในฐานะที่เป็นหน่วยงานบริการ มีหน้าที่ในการพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ ให้มีคุณภาพ สร้างความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นในสังคม โดยสถานศึกษาในแต่ละแห่ง มีบริบทที่แตกต่างกัน ดังนั้นในการประกันคุณภาพการศึกษา จึงสัมพันธ์กับระบบคุณภาพ ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับระบบคุณภาพ

ระบบคุณภาพ มีความหมายโดยทั่วไป 5 ลักษณะ ดังนี้

1. มีมาตรฐานความเป็นเลิศ โดยกำหนดมาตรฐานไว้ตายตัว (Fixed standard of excellence) โดยเป้าหมายการสร้างหน่วยงานแห่งความเป็นเลิศ จะได้ผลลัพธ์ที่ประกอบด้วย 3 ส่วนที่สำคัญ ได้แก่ ผลงานเป็นเลิศ วัฒนธรรมแห่งความเป็นเลิศ และทีมงานที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2553 : 17)

2. ความตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (Fitness for Purpose)

3. ประสิทธิภาพ (Effectiveness) และการใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าที่สุด (Efficiency)

4. ตอบสนองความคาดหวังของลูกค้า (Conform to Customers Satisfaction)

5. การพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น (Enhancement / Improvement)

ระบบคุณภาพโดยทั่วไป หมายถึง โครงสร้าง กระบวนการ ระบบและทรัพยากร ในองค์การที่จำเป็นในการจัดการคุณภาพ ซึ่งในปัจจุบันระบบมีหลายประเภท ที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

ระบบคุณภาพ โดยทั่วไปจำแนกได้ 2 ประเภท (วิโรจน์ สารรัตนะ. 2545 : 24 - 25)

ดังนี้

1. ระบบปิด (Closed System) หมายถึง ระบบที่มีความสมบูรณ์ภายในตัวเอง ไม่ผูกพันกับระบบอื่นใด และแยกออกจากสภาพแวดล้อมในสังคม

2. ระบบเปิด (Open System) หมายถึง ระบบที่ต้องอาศัยการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานอื่นๆ ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์กัน

หน่วยงาน และองค์กรต่างๆ เป็นสังคมระบบเปิด ที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลง พัฒนา ปรับปรุง ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ดังนั้น ระบบเปิด ที่นำมาประยุกต์ใช้ในแต่ละประเภท มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

2.1 ระบบ International Organization for Standardization (ISO) เป็นระบบ ที่เน้นหลักการ เป้าหมาย และจุดประสงค์ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงประสิทธิภาพ การผลิต หรือการบริการ และมีความเหมาะสมที่จะนำมาปรับใช้กับระบบการศึกษาได้ เนื่องจาก ระบบ ISO เป็นตัวกำหนดมาตรฐาน และวิธีการสร้างความมั่นใจว่าระบบที่กำหนดขึ้นจะนำไปสู่ มาตรฐานที่คาดหวังตามที่วางแผนไว้ แต่ระบบ ISO ไม่สามารถรับประกันความเท่าเทียมกัน ของมาตรฐานในแต่ละองค์กรได้

2.2 ระบบ Total Quality Management (TQM) เป็นระบบปรับปรุงการวางแผน การจัดการ และการทำความเข้าใจกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคคลในแต่ละระดับ เพื่อปรับปรุง ให้มีความยืดหยุ่นในการแข่งขันได้ TQM เป็นระบบที่ใช้ได้กับทุกองค์กร แกนสำคัญของระบบ TQM คือ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ผลิตและผู้บริโภค ส่วนสำคัญของกระบวนการอยู่ที่การจัดการ ที่จำเป็นสำหรับระบบเครื่องมือ และทีมงาน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2553 : 39) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สาโรจน์ โอปิทักษ์ชีวิน และคณะ (2545 : 98 - 99) ที่ได้สรุป หลักการบริหารที่ควมเอ็มไว้ 7 ประการ ดังนี้

1. มุ่งเน้นการส่งมอบคุณค่าแก่ผู้รับบริการ
2. ปรับปรุงระบบและกระบวนการตลอดเวลา
3. มุ่งบริหารกระบวนการ
4. การค้นหาสาเหตุแห่งสาเหตุ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
5. การรวบรวมข้อมูลและใช้หลักศาสตร์ในการวิเคราะห์
6. บุคคลหรือทรัพยากรสำคัญอันดับหนึ่งขององค์กร
7. การทำงานเป็นทีมเพื่อปฏิบัติตามกระบวนการให้มีประสิทธิภาพ

และประสิทธิผล

2.3 ระบบ The Malcom Baldrige National Quality Award เป็นระบบที่มีแนวทางตรวจสอบคุณภาพองค์กร จากองค์ประกอบ 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการเป็นผู้นำ ด้านสารสนเทศ และการวิเคราะห์ ด้านการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ด้านการพัฒนา และบริหารทรัพยากรมนุษย์ ด้านกระบวนการผลิตบัณฑิต วิจัย และบริการวิชาการ ด้านสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการ และด้านสัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิต

2.4 ระบบ CIPP มีชื่อเต็ม คือ Context Input Process Product ซึ่งหมายถึง การประเมินตามด้านที่เกี่ยวข้อง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านการดำเนินงาน และด้านการผลิต

2.5 ระบบ Input Process Output เป็นระบบพื้นฐานที่ใช้กับทุกวงการในการศึกษาสามารถใช้ระบบนี้ได้ โดยพิจารณาจากปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Output)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า คุณภาพจะเกิดขึ้นได้นั้น ต้องใช้ระบบเปิดที่หลากหลาย และมีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม จึงเกิดประสิทธิผลขึ้น นอกจากนี้ ศิ-ต เมธาพันธ์ (2554 : 20) ได้สรุปแผนการบริหารคุณภาพ มี 4 ประการ ได้แก่ แผนแม่บท กำหนดหน้าที่ มีการสื่อสาร และหมั่นทบทวน ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการจัดการศึกษาในรูปแบบเชิงระบบ ตามแนวคิดของ แฮนสัน (Hanson, 1996 : 113 - 114) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย

1.1 ความคาดหวัง ความต้องการของชุมชน นโยบายรัฐบาลท้องถิ่น สวัสดิการ ความต้องการของแต่ละคน นโยบายของคณะผู้บริหาร

1.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพล การควบคุมการตัดสินใจ สภาพแวดล้อมที่ควบคุมไม่ได้

1.3 ทรัพยากร บุคลากร สิ่งก่อสร้าง วัสดุ เวลา งบประมาณ สิ่งสนับสนุนอื่นๆ

1.4 งบประมาณ ค่าใช้จ่ายของคณะผู้บริหาร ศูนย์กลางการบริหาร การจัดการ เรียนรู้ตามปกติ การจัดการเรียนรู้แบบพิเศษ บริการชุมชน การขนส่ง บริการสุขภาพ แผนปฏิบัติการ ดำเนินงานตามแผน การมอบหมายงาน กิจกรรมผู้เรียน หนี้สิน และอื่นๆ

2. กระบวนการ ประกอบด้วย

2.1 กระบวนการตัดสินใจ การติดตาม การวินิจฉัย การคัดเลือก การเปลี่ยนแปลง การแทรกแซง

2.2 หน่วยกิจกรรม การจัดการเรียนรู้ การบริหาร การอำนวยความสะดวก ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

2.3 สถานศึกษาในฐานะจุดเริ่มต้นของพฤติกรรม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ การเมือง
จิตวิทยา และสังคม

2.4 บทบาททางการศึกษาและกิจกรรม การจัดการจัดการเรียนรู้ บริการ
สนับสนุน

2.5 รายวิชาและสาระหลักสูตร เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา การงานอาชีพและเทคโนโลยี ศิลปะ
และภาษาต่างประเทศ

2.6 หลักสูตรในแต่ละระดับชั้น เช่น ก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา
และมัธยมศึกษา

2.7 หน่วยสถาบันการศึกษาเฉพาะบุคคล การรวมตัวกันของห้องเรียน ในฐานะ
หน่วยที่เล็กที่สุด กลายเป็นสถานศึกษา เมื่อมีหลายแห่งกลายเป็นเขตพื้นที่การศึกษา

2.8 เทคโนโลยีทางการศึกษา ฐานข้อมูล การควบคุม การแสดงผล การติดตาม
และการวิเคราะห์สารสนเทศ

3. ผลผลิต ประกอบด้วย

3.1 แบบอย่าง การปฏิบัติงานของผู้เรียน การเปลี่ยนทัศนคติ ผลผลิต
ทางการศึกษา การเตรียมตัวสู่อาชีพ วัตถุประสงค์ทางสังคม ความเป็นพลเมืองดี หน้าที่ของผู้เรียน
การเพิ่มขึ้นของทุนมนุษย์ การเติบโตขององค์กรในด้านบริหาร พฤติกรรมที่แสดงออก การคิด
เชิงวิเคราะห์

3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พุทธิพิสัย ความคิด ขวัญกำลังใจ ร่างกาย สังคม
ด้านอาชีพ

4. สภาพแวดล้อม ประกอบด้วย ชุมชนในท้องถิ่น สมาคมวิชาชีพ องค์กรทางการค้า
แรงสนับสนุนจากรัฐ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า แนวคิดการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการใช้รูปแบบของระบบมาศึกษาวิเคราะห์ เปรียบเทียบระหว่าง
ผลลัพธ์ กับผลงานที่องค์กรดำเนินงานได้ ซึ่งใช้แนวการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารในการวัด
หรือประเมินปัจจัยการบริหาร ตามแนวคิดที่ว่าองค์กรเป็นระบบสังคมที่มีชีวิต จะต้องตอบสนอง
ต่อสภาพแวดล้อม เพื่อความอยู่รอด

การวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา
มีแนวคิดในการวิเคราะห์ที่แตกต่างกัน ตามความเหมาะสมของบริบทและสภาพแวดล้อม
ของแต่ละองค์กร โดยเฉพาะสถานศึกษาเป็นหน่วยงานราชการที่ให้บริการด้านการศึกษา

แก่ประชาชนเป็นหลัก ในการวิเคราะห์ประสิทธิผล จึงต้องพิจารณาให้สอดคล้องและเหมาะสมกับเป้าหมายของสถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามแนวคิดของนักการศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้

ปัจจัยนำเข้า (Input)

ปัจจัยนำเข้า เป็นองค์ประกอบที่ส่งผลให้องค์การประสบความสำเร็จ และมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหาร โดยปัจจัยนำเข้าแสดงถึงขีดจำกัด หรือศักยภาพในการสนับสนุนปัจจัยด้านกระบวนการ และผลการปฏิบัติงานของระบบ ซึ่งมีนักการศึกษากล่าวไว้หลายประการ เช่น

อนิวซ์ แก้วจางงค์ (2550 : 14-15) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จ หรือความล้มเหลวขององค์การ ได้แก่ บุคลากรในองค์การ ระบบในองค์การ การจัดการ การจูงใจ สภาพแวดล้อม การจัดองค์การ และขนาดองค์การ

โชติ บดีรัฐ (2558 : 24-27) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารองค์การ ได้แก่ บุคลากรในองค์การ การจูงใจ ระบบในองค์การ การจัดการสภาพแวดล้อม การจัดองค์การ และขนาดองค์การ

อิมเมการ์ท และพิเลคกี (Immegart & Pilecki. 1973 : 85 - 88) กล่าวว่า ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ทุกสิ่งที่ส่งเข้าไปในระบบ เพื่อทำการวิเคราะห์ในการดำเนินกิจกรรม โดยแบ่งปัจจัยนำเข้าเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ปัจจัยในรูปของผู้ดูกระทำ และปัจจัยในรูปของผู้กระทำ

ซิลเวอร์ (Silver. 1983 : 56) กล่าวว่า ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ทุกสิ่งที่ระบบนำมาจากสิ่งแวดล้อมผ่านเส้นแบ่งเขตแดนของระบบเข้าสู่ระบบ ซึ่งปัจจัยนำเข้า มี 2 ประเภท ได้แก่ พลังงาน และสารสนเทศ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ปัจจัยนำเข้า หมายถึง เครื่องมือต่างๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การ เช่น ทรัพยากรบุคคล งบประมาณ อุปกรณ์วิสัยทัศน์ นโยบายสถานศึกษา เป็นต้น ซึ่งจากการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นั้น มีหลายปัจจัย เช่น ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม และปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ปัจจัยด้านบุคลากร (Man)

บุคลากรถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญในการกำหนดพฤติกรรมขององค์การ

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของซินวอร์น บุนยเกียรติ (2554 : 159) กล่าวว่า ผู้จัดการเรียนรู้ คือ หัวใจแห่งความสำเร็จ ซึ่งฮอยและมิสเกล (Hoy & Miskel. 2008 : 30) กล่าวว่า ปัจจัยด้านบุคลากรโดยทั่วไปมีองค์ประกอบพื้นฐาน 4 ประการ ได้แก่ ความต้องการ เป้าหมาย ความรู้ความเข้าใจ และแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ความต้องการ (Needs) มีนักการศึกษาได้กล่าวไว้หลายประการ เช่น สุรางค์ ไคว์ตระกูล (2533 : 73) กล่าวว่า ความต้องการมีหลายแบบ เช่น ความต้องการสัมฤทธิ์ผล (Achievement) ความต้องการสัมพันธภาพ (Affiliation) ความต้องการก้าวร้าว (Aggression) ความต้องการเป็นตัวของตัวเอง (Autonomy) ความต้องการมีอิทธิพล หรือบังคับผู้อื่น (Dominance) ความต้องการแสดงออก (Exhibition) ความต้องการปกป้องดูแลผู้อื่น (Nurturance) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของดวง ฌ อุทัย (2550 : 29) กล่าวว่า ความต้องการมี 9 ประการ ได้แก่ ความต้องการความมั่นคงทางจิตใจ การเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น อวดฝีมือ ความรู้สึกแห่งพลังส่วนตัว ความรู้สึกเป็นเจ้าของ ความเป็นนิรันดร์ ความหลงตัวเอง รักในทุกรูปแบบ และความต้องการประสบการณ์ใหม่ๆ ส่วนพาร์สันส์ และชิลส์ (Parsons & Shils. 1951 : 81) กล่าวว่า ความต้องการ เป็นพลังภายในที่กำหนดทิศทาง และวัตถุประสงค์ของพฤติกรรมในด้านต่างๆ เช่น ความปลอดภัย ความสำเร็จ การยอมรับความต้องการพื้นฐาน ซึ่งล้วนมีผลต่อพฤติกรรมการแสดงออก และวิธีมองสภาพแวดล้อมที่ต่างกัน นอกจากนี้เมอร์เรย์ (Murray. 1970 : 65) ได้กล่าวว่า ความต้องการเป็นการเรียนรู้ และถูกกระตุ้นจากสภาพแวดล้อมภายนอก มิใช่เป็นโดยธรรมชาติ และความต้องการเป็นพื้นฐานทำให้เกิดแรงขับ หรือแรงจูงใจ ซึ่งก่อให้เกิดพฤติกรรมในทิศทางไปสู่เป้าหมาย ซึ่งอัลเดอร์เฟอร์ (Alderfer. 1969 : 65) ได้แบ่งความต้องการของมนุษย์ออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1.1.1 ความต้องการดำรงชีวิต (Existence Needs) กลุ่มนี้เป็นความต้องการทางร่างกาย และปัจจัยที่จำเป็นในการดำรงชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการทางร่างกาย ความต้องการความปลอดภัย และความมั่นคงตามทฤษฎีของมาสโลว์

1.1.2 ความต้องการสัมพันธ์ (Relatedness Needs) เป็นความต้องการทางสังคม ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นๆ สอดคล้องกับความต้องการทางสังคม และความต้องการยอมรับนับถือตามทฤษฎีของมาสโลว์

1.1.3 ความต้องการเจริญก้าวหน้า (Growth Needs) เป็นความต้องการพัฒนาตนเองตามศักยภาพสูงสุด สอดคล้องกับความต้องการความสำเร็จสูงสุดแห่งตน และความต้องการยอมรับนับถือในตนเองตามทฤษฎีของมาสโลว์

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ความต้องการ (Needs) เป็นการแสดงออกของบุคคล ถึงความมุ่งหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา

1.2 เป้าหมาย (Goals) มีนักการศึกษาได้กล่าวไว้หลายประการ เช่น อาร์กิริส (Argyris. 1964 : 73) กล่าวว่า การจัดการบริหารต้องมีลักษณะยืดหยุ่นคำนึงถึงเป้าหมายของแต่ละบุคคลให้สอดคล้องกับเป้าหมายองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเลทแฮม และซารี (Latham & Saari. 1979 : 83) กล่าวว่า ถ้าผู้บริหารช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานเชื่อมั่นความสามารถของตนเองแล้ว ผู้ปฏิบัติงานมีแนวโน้มที่จะตั้งเป้าหมายสูง ซึ่งนำไปสู่ระดับการปฏิบัติงานสูงขึ้นด้วย ในการยอมรับต้องมีการอธิบายเหตุผลในการตั้งเป้าหมาย และสอดคล้องกับโลกและคณะ (Locke et al. 1981 : 67) ที่กล่าวว่า การตั้งเป้าหมายทำให้บุคคลรู้ถึงความต้องการ ซึ่งกระตุ้นให้พยายามบรรลุเป้าหมาย โดยเป้าหมายที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของสมาชิกในองค์กร มีลักษณะดังนี้

1.2.1 เป้าหมายต้องมีความเฉพาะเจาะจง (Specificity) เป็นเป้าหมายทางรูปธรรม สามารถสังเกต วัดหรือประเมินได้

1.2.2 เป้าหมายควรมีความยาก (Difficulty) เป็นการท้าทาย ทำให้เกิดแรงจูงใจ และการปฏิบัติงานสูงให้สำเร็จตามเป้าหมาย การตั้งเป้าหมายต้องเป็นจริงได้ ไม่ยากเกินไป

1.2.3 เป้าหมายต้องเป็นที่ยอมรับ (Acceptance) มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจ และการปฏิบัติงาน บุคลากรรู้สึกเป็นเจ้าของ และยอมรับเป้าหมาย เนื่องจากผู้บริหารสนับสนุน ให้มีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายของตนเอง ซึ่งทำให้รู้สึกเป็นความรับผิดชอบที่ต้องทำงานให้สำเร็จ บรรลุเป้าหมาย

ฮอย และมิสเกล (Hoy & Miskel. 1991 : 115) กล่าวว่า เป้าหมาย หมายถึง สิ่งที่บุคคลรู้ กำหนด และตั้งใจที่จะกระทำ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ เนื้อหา (Content) และการผูกพัน (Commitment) การตั้งเป้าหมายที่มีความเฉพาะเจาะจง มีความยากที่พอเหมาะ และมีการยอมรับช่วยให้เกิดการผูกพันสูงขึ้น และช่วยเปลี่ยนแปลงผลลัพธ์ของเป้าหมายด้วย จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า เป้าหมาย หมายถึง ความมุ่งหมายหรือทิศทาง การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีต่อสถานศึกษา ซึ่งต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจ ดังนี้

1.3 ความรู้ความเข้าใจ (Cognition)

สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้กำหนดความรู้ ความสามารถในการดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. มีความรู้ในการบริหารสถานศึกษาอย่างเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่
2. มีความรู้ ความสามารถในการบริหารวิชาการ หลักสูตร และพัฒนาคุณภาพ

การจัดการเรียนรู้

3. มีความรู้ ความเข้าใจงานบริหารสถานศึกษา กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ แบบแผนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ และสามารถควบคุมแนะนำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติงานดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้ ยังมีความสามารถในการวิเคราะห์แผน โครงการ กระบวนการกลุ่ม และการติดต่อสื่อสารความหมาย ตลอดจนความสามารถในการจัดการ

4. มีความรู้ ความเข้าใจหลักการบริหารงานบุคคล และมีความสามารถในการปกครองบังคับบัญชา สามารถเสริมสร้างความร่วมมือร่วมใจภายในสถานศึกษาและระหว่างสถานศึกษากับองค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี

5. มีความรู้ความเข้าใจบทบาทภาระหน้าที่ของสถานศึกษา นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา แผนงานของกรม กระทรวงเจ้าสังกัด นอกจากนี้ต้องมีความสามารถในการตัดสินใจ และขจัดข้อขัดแย้งได้ดีมาก

6. มีความรู้ ความเข้าใจแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม นโยบายรัฐบาล และปัญหาการเมืองของประเทศ เพื่อประโยชน์ทางการบริหารสถานศึกษา

จิรวัดน์ รจนาวรรณ (2555 : 119) กล่าวว่า การเป็นผู้รู้จริง รู้ทั่ว รู้ทัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องเป็นผู้ที่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิต เรียนรู้จากการปฏิบัติ ศึกษาจากผู้รู้ให้ทันกาลอย่างรวดเร็ว คือ กุญแจสำคัญแห่งความสำเร็จ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ความรู้ความเข้าใจ หมายถึง พฤติกรรมการทำงานของบุคลากรที่แสดงออกมาอย่างถูกต้อง ตามบทบาทหน้าที่ และภาระงานที่รับผิดชอบ จากการให้กำลังใจ การพัฒนา การฝึกอบรม การสร้างงานและการให้รางวัลตอบแทนที่ยุติธรรม ซึ่งแรงจูงใจเป็นการรวบรวมความสามารถในการสื่อสาร และเป็นภารกิจสำคัญในการบริหาร แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มีผู้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

1.4. แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน (Motivation)

อรุณ รักธรรม (2544 : 251 - 262) กล่าวว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ผู้บริหาร โน้มน้าว หรือชักจูงบุคลากร เพื่อดำเนินงานอย่างใดอย่างหนึ่งให้บรรลุผลสำเร็จ ดังนั้น ผู้บริหารที่ฉลาดต้องใช้วิธีจูงใจในการปฏิบัติงาน

จันทร์ธานี สงวนนาม (2545 : 202 - 203) กล่าวว่า แรงจูงใจ จะเกี่ยวข้องกับความต้องการ และแรงขับที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคลกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมต่างๆ อย่างมีทิศทาง และเป้าหมาย เพื่อสนองความต้องการ เมื่อสามารถสนองความต้องการได้แล้ว แรงขับจะลดลง

วิโรจน์ สารรัตนะ และสัมพันธ์ พันธุ์พฤษย์ (2545 : 29) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องจูงใจบุคลากร ให้ดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร ซึ่งต้องคำนึงถึงความคาดหวัง หรือความต้องการของบุคลากรและองค์กร

นรา สมประสงค์ (2546 : 113 - 189) กล่าวว่า แรงจูงใจมีความสำคัญต่อการบริหาร เช่น ช่วยเสริมสร้างกำลังใจการปฏิบัติงานแต่ละบุคคลในองค์กร เสริมสร้างขวัญ และทำที่ที่ดีในการทำงานให้พนักงาน เสริมสร้างบุคลากรให้มีความจงรักภักดีต่อองค์กร เสริมสร้างความสามัคคี ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันของบุคลากรและกลุ่มในองค์กร ช่วยให้การควบคุม ดูแล การปฏิบัติงานราบรื่น ช่วยให้เกิดความเชื่อถือ ศรัทธาองค์กร บุคลากรมีความรู้สึกมั่นคงปลอดภัย เสริมสร้างความก้าวหน้าให้พนักงาน และเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน และช่วยให้องค์กร มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงขึ้น ซึ่งแรงจูงใจเป็นเครื่องมือหลอมจิตใจบุคคล ให้เกิดพลัง สร้างสรรค์การปฏิบัติงานไปในทิศทางที่ต้องการ มีความพึงพอใจ และได้ทำงานเต็มศักยภาพ

ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2551 : 79) กล่าวว่า แรงจูงใจ หมายถึง กระบวนการ ที่ร่างกายและจิตใจถูกกระตุ้นจากสิ่งเร้า ให้เกิดการแสดงออกของพฤติกรรม เพื่อบรรลุเป้าหมาย ที่ต้องการ

สุนทร โคตรบรรเทา (2551 : 7) กล่าวว่า ผู้บริหารมีอำนาจให้รางวัล ผู้ใต้บังคับบัญชาในองค์กร ตามความสามารถ เพื่อเป็นแรงจูงใจ เช่น การขึ้นเงินเดือน การมอบหมายงานที่ดี หรือการชมเชย เป็นต้น

วิโรจน์ สารรัตนะ (2553 : 244 - 256) กล่าวว่า ทฤษฎีแรงจูงใจ มีวิวัฒนาการ มาจาก 2 รูปแบบ ดังนี้

1. ทฤษฎีแรงจูงใจเชิงเนื้อหา (Content Models) ได้แก่ ทฤษฎีแรงจูงใจ ยุคการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์ ยุคการบริหารเชิงพฤติกรรม ทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ ทฤษฎีสองปัจจัยของเฮอริเบิร์ก และทฤษฎีต้องการความสำเร็จ เป็นต้น
2. ทฤษฎีแรงจูงใจเชิงกระบวนการ (Process Models) ได้แก่ ทฤษฎีความคาดหวัง ทฤษฎีความเป็นธรรม และทฤษฎีการกำหนดจุดหมาย เป็นต้น

ธรรมะปัญญา (2555 : 134) กล่าวว่า แรงจูงใจ หมายถึง การทำให้คนเกิดความรู้สึก ต่อสิ่งที่จะ ไปให้ถึงปลายทางที่ตั้งไว้ด้วยกัน

พชร ผลิตโชค (2556 : 53) กล่าวว่า การเป็นสมาชิกหน่วยที่เล็กเท่าใด ก็เกิด ความจงรักภักดี มีแรงจูงใจ และความพยายามมากขึ้นเท่านั้น

มาสโลว์ (Maslow, 1968) ได้แบ่งความต้องการของมนุษย์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย
2. ความต้องการทางด้านความปลอดภัย
3. ความต้องการทางด้านสังคม
4. ความต้องการที่จะได้รับการยกย่อง

5. ความต้องการที่จะตระหนักถึงความเป็นจริงในตนเอง

ฮอย และมิสเกล (Hoy & Miskel. 1982 : 125) กล่าวว่า แรงจูงใจเป็นแรง (Forces) แรงขับ (Drives) ความต้องการ (Needs) ความเครียด (Tension States) หรือกลวิธีใดๆ (Mechanism) เพื่อให้เกิดความเต็มใจในการทำกิจกรรมสู่ทิศทางความสำเร็จตามเป้าหมายของบุคคล

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง องค์กรได้กระตุ้น หรือผลักดันให้บุคลากรปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุวัตถุประสงค์ ดังนั้น จำแนกบุคลากร และองค์กรเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. ลูกค้ำขององค์กร เป็นกลุ่มที่ได้ประโยชน์จากสินค้า หรือบริการ โดยตรง รวมทั้งการจัดหาวัตถุดิบและทรัพยากรอื่นๆ มาให้แก่องค์กรด้วย
2. กลุ่มผลประโยชน์ เป็นการพิจารณาในแง่ของอำนาจ หมายถึง บุคคล หรือองค์กรที่อยู่ภายนอกองค์กร มีการติดต่อสัมพันธ์กับองค์กร โดยใช้อำนาจทั้งเป็นทางการ และไม่เป็นทางการต่อกิจกรรมขององค์กร
3. พันธมิตรขององค์กร เป็นแนวร่วมขององค์กร ที่สนับสนุนการปฏิบัติงานขององค์กร
4. ปรปักษ์ขององค์กร เป็นบุคคล กลุ่มบุคคล หรือองค์กรที่ขัดขวาง การปฏิบัติงานขององค์กร เพื่อไม่ให้บรรลุเป้าหมายที่ได้วางไว้

จากที่กล่าวมาคุณภาพและสมรรถภาพของบุคลากรคนไทยทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาเด็กไทยให้มีความพร้อมทั้งความรู้ ความสามารถในการอ่าน เขียน การคิดคำนวณ คณิตวิเคราะห์ ความสามารถทางเทคโนโลยี และการสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ เป็นต้น นอกจากนี้ เด็กไทยควรมีทักษะที่จำเป็น ได้แก่ ความรู้ในวิชาแกนตามศตวรรษที่ 21 ทักษะชีวิต และทักษะ อาชีพ ทักษะการเรียนรู้และการสร้างนวัตกรรม และทักษะทางข้อมูล สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น ซึ่งเมื่อพิจารณางบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษา รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณ ให้ในสัดส่วนที่สูง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า บุคลากรเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อประสิทธิภาพผลการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีองค์ประกอบย่อย ได้แก่ ความต้องการ เป้าหมาย ความรู้ความเข้าใจ แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งบุคลากรเป็นพลังส่วนหนึ่งที่ขับเคลื่อนองค์กรสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการใช้ทรัพยากรและงบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า ดังนี้

2. ปัจจัยด้านงบประมาณ (Money) เป็นแผนการเงินของสถานศึกษาที่จัดทำขึ้น

โดยการกำหนดรายรับ รายจ่ายของงาน โครงการ และกิจกรรมต่างๆ ที่จะดำเนินงาน เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

เพื่อการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา จะต้องมีการจัดสรรทรัพยากร และบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดหา พัฒนา ปรับปรุง ซ่อมแซม และใช้เทคโนโลยีอย่างคุ้มค่า ประหยัด เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสูงสุด ซึ่งงบประมาณเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการบริหารจัดการ เพราะการดำเนินงานต้องใช้กำลังคน และอาศัยเงินหรืองบประมาณเป็นค่าจ้าง ค่าตอบแทนนอกจากนี้ การซื้อวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้จำเป็นต้องใช้เงิน ซึ่งผู้บริหารต้องมีพื้นฐานด้านการเงิน ได้แก่ การบริหารแหล่งเงิน การบริหารการใช้เงิน การจัดโครงสร้างการเงินให้มั่นคง การควบคุมค่าใช้จ่ายต่างๆ และการวางระบบงานทางการเงิน เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเปรมชัย สโรบล (2550 : 138) ที่พบว่า ปัจจัยด้านงบประมาณ มีผลเป็นสาเหตุโดยตรงต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและไม่มีอิทธิพลทางอ้อม และจากการศึกษา ค้นคว้า สามารถสังเคราะห์ปัจจัยด้านงบประมาณ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 การวางแผนการเงิน

การวางแผนการเงินให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ให้ได้มากที่สุด มีแนวปฏิบัติ ดังนี้ 1) ให้สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบาย และจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) เสนอแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษาผ่านความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) รายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ 4) การใช้จ่ายงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษา ส่วนงบประมาณโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี (งบเรียนฟรี 15 ปี) ได้รับการจัดสรร 5 รายการ ดังนี้ 1) ค่าจัดการเรียนรู้ (ค่าเล่าเรียน) 2) ค่าหนังสือเรียน 3) ค่าอุปกรณ์การเรียน 4) ค่าเครื่องแบบนักเรียน 5) ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งการดำเนินงานค่าหนังสือเรียนจากงบประมาณเรียนฟรี 15 ปี มีการพิจารณา ร่วมกันระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับภาคี 4 ฝ่าย รายการหนังสือกระทรวง ต้องประกาศรับรองภาคี 4 ฝ่าย ประกอบด้วย 1) ตัวแทนครู 2) ตัวแทนผู้ปกครอง 3) ตัวแทนชุมชน และ 4) ตัวแทนกรรมการนักเรียน

2.2 การจัดสรรทรัพยากร

การจัดสรรทรัพยากรเป็นการนำเอาสิ่งที่หายากและนำทรัพยากรนั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์แก่มวลมนุษย์ในสังคม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

การจัดสรรทรัพยากรในทางเศรษฐศาสตร์ จำแนกได้ 2 วิธี ดังนี้

1. รัฐเป็นผู้จัดสรรทรัพยากร โดยส่วนใหญ่อยู่ในประเทศสังคมนิยม เช่น จีน
2. ใช้กลไกราคาเป็นตัวจัดสรร ราคาสูงก็จะผลิตมาก โดยผู้ผลิตสามารถกำหนดว่าควรผลิตอะไรมาอย่างน้อยเท่าใด

ทรัพยากรที่ใช้ในการผลิตและการบริการ แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1. ทรัพยากรบุคคล หรือทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ บุคคลที่ปฏิบัติงานในองค์กร
ทุกคน
2. ทรัพยากรด้านเทคโนโลยี เครื่องจักร อุปกรณ์สำนักงาน หรือสิ่งอำนวยความสะดวก หรือสิ่งที่สนับสนุนให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพการจัดสรรทรัพยากร เป็นการจัดมอบ หรือจัดแบ่งทรัพยากรให้กับหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้หน่วยงานหรือบุคลากรได้ใช้ทรัพยากรที่เหมาะสมเพื่อการดำเนินงานสู่เป้าหมายขององค์กร การจัดสรรทรัพยากรมีความสำคัญต่อระบบการบริหารงานคุณภาพด้วยสาเหตุสำคัญ 2 ประการ ได้แก่ ทรัพยากรเป็นต้นทุนการผลิต การบริการ และทรัพยากรเป็นจุดเริ่มต้นของคุณภาพ

การจัดสรรทรัพยากรเพื่อให้การดำเนินงานบริหารงานคุณภาพบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์คุณภาพ จะต้องคำนึงถึงหลักการสำคัญ ดังนี้

1. ความต้องการใช้ทรัพยากรต้องจัดสรรจำนวน ขนาด คุณภาพ และคุณลักษณะของทรัพยากรให้เหมาะสม ตรงกับความต้องการของหน่วยงานในการสร้างผลงานคุณภาพ ดังนั้น การจัดสรรจึงต้องมีหลักเกณฑ์พิจารณาอย่างรอบคอบ
2. ระยะเวลาของการใช้ทรัพยากรหรือการจัดหา มีความเหมาะสม
3. การเพิ่มปริมาณ คุณภาพ หรือประสิทธิภาพของทรัพยากร
4. มีการวางแผนจัดสรรทรัพยากรทั้งระยะยาว
5. การจัดทำแผนงบประมาณต้องมีความสอดคล้องกับแผนการจัดสรรทรัพยากร
6. การจัดสรรทรัพยากรต้องคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งภายในองค์กร
7. การจัดสรรทรัพยากรต้องคำนึงถึงความประหยัด
8. มีระบบประเมินผลการจัดสรรทรัพยากร

2.3 การบริหารงบประมาณ

การบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การจัดทำแผนงบประมาณและการขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วแต่กรณี การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยตรง การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา

การวางแผนพัสดุ การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วแต่กรณี การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ การจัดหาพัสดุ การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน การเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน การนำเงินส่งคลัง การจัดทำบัญชีการเงิน การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการ แนวคิดการบริหารงบประมาณ 3 ประการ ได้แก่

- 1) มุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้
- 2) ยึดหลักการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ และ 3) การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance Based Budgeting : PBB) ซึ่งสัมพันธ์กับมาตรฐานการจัดการทางการเงิน 7 ด้าน ได้แก่ 1) การวางแผนงบประมาณ 2) การคำนวณต้นทุนการผลิต 3) การจัดระบบการจัดหาพัสดุ 4) การบริหารการเงินและการควบคุมงบประมาณ 5) การรายงานการเงินและผลการดำเนินงาน 6) การบริหารสินทรัพย์ และ 7) การตรวจสอบภายใน

2.4 การควบคุมภายใน

การควบคุมภายในเป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารนำมาใช้เพื่อให้เกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งผู้บริหารระดับสูงขององค์การ ทุกคนไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารภาครัฐ หรือภาคเอกชนจำเป็นต้องรู้จักและทำความเข้าใจ เพราะเป็นพันธกิจสำคัญที่สุดอย่างหนึ่งของผู้นำที่บริหารจะต้องปฏิบัติ เพื่อให้กิจการงานต่างๆ ทั้งปวงสามารถปฏิบัติได้สำเร็จลุล่วงตามนโยบายและวัตถุประสงค์ขององค์การ การออกแบบการควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในที่กำหนดก็เป็นเรื่องสำคัญสำหรับองค์การเอกชนและองค์การภาครัฐที่จะต้องจัดให้มีและให้ความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน โดยเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารที่จะต้องจัดให้มีขึ้น ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อ 26 ตุลาคม 2544 กำหนดให้หน่วยรับตรวจ (หน่วยงานภาครัฐ) นำมาตรฐานการควบคุมภายในที่กำหนดโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไปใช้เป็นแนวทางจัดวางระบบการควบคุมภายใน และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 ข้อ 7.5 กำหนดให้ใช้มาตรการ เพื่อส่งเสริมและกำกับให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่ง กำหนดแผนการสร้างความปลอดภัยและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบในระบบราชการ และรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (2557 : 3) ได้สรุปว่า การควบคุมภายในช่วยให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าภายในองค์การ

มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบกฎเกณฑ์ และคำสั่งของผู้บริหาร ช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ประหยัด มีประสิทธิผล และบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย มีการดูแลป้องกันทรัพยากรจากการทุจริต ความเสียหาย การสูญเปล่าหรือการบริหารจัดการที่ผิดพลาด และจัดให้มีและดำรงไว้ซึ่งข้อมูลทางการเงินและการบริหารที่เชื่อถือได้ และทันต่อเวลา

บทบาทและความรับผิดชอบของผู้บริหารต่อการควบคุมภายใน

1. สร้างสภาพแวดล้อมการควบคุมที่ดี ดังนี้

1.1 จัดทำข้อกำหนดด้านจริยธรรมและประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีโดยเฉพาะในเรื่องความซื่อสัตย์ ความมีจริยธรรม

1.2 ให้แนวทางการปฏิบัติตนที่เหมาะสม

1.3 ลดวิธีการ หรือแรงจูงใจให้กระทำความผิด

1.4 กำหนดวินัยให้ถือปฏิบัติตามความเหมาะสม

1.5 จัดให้มีแนวปฏิบัติงานที่ดีเป็นลายลักษณ์อักษร

2. พิจารณาแต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับหน้าที่และความรับผิดชอบ

3. ระบุอย่างชัดเจนถึงอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในส่วนงานที่มีความสำคัญ

4. จัดให้มีสายการบังคับบัญชาที่เหมาะสม และชัดเจน

5. กำหนดนโยบายการควบคุมจากผลของการประเมินความเสี่ยง

6. ใช้การฝึกอบรม การติดต่อสื่อสารด้านการบริหารและการปฏิบัติงานประจำของผู้บริหารทุกระดับเพื่อเสริมสร้างความสำคัญของการควบคุม

7. ติดตามผลการดำเนินงานด้านการควบคุมขององค์กร โดยการประเมินการควบคุมประจำปีและรายงานต่อผู้บริหารระดับสูง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า งบประมาณเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อประสิทธิผลและประสิทธิภาพขององค์กร โดยการบริหารจัดการงบประมาณมีขั้นตอนต่างๆ ได้แก่ วางแผนการเงิน จัดสรรทรัพยากร บริหารงบประมาณ และการควบคุมภายใน ซึ่งเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับวัสดุอุปกรณ์ ดังนี้

3. ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ (Material) เป็นสื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และนวัตกรรม

ที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ เช่น การจัดทำรายจัดการเรียนรู้ แผนจัดการเรียนรู้ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรสถานศึกษา เอกสารประกอบการเรียนรู้ หนังสือเรียน สารเคมี อุปกรณ์การทดลอง และการประยุกต์ใช้สื่อจากท้องถิ่น เป็นต้น โดยมีระบบการจัดหา

และบำรุงรักษาที่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมีการบริการและส่งเสริมการใช้อย่างทั่วถึงและเป็นระบบ การบริหารงานวัสดุอุปกรณ์ที่ดี จะนำไปสู่การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อดำเนินงานและจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ทำให้การใช้วัสดุอุปกรณ์เป็นไปอย่างเหมาะสม และเกิดคุณค่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ซึ่งวัสดุอุปกรณ์ เป็นปัจจัยที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการบริหารงาน ด้านคุณภาพการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากเป็นปัจจัยสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผน และบรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่งปิยธิดา ศรีเดช และศักดิ์สิทธิ์ ศรีเดช (2536 : 239 - 240) กล่าวว่า วัสดุอุปกรณ์เป็นทรัพยากรทางการบริหารที่สำคัญ ผู้บริหารต้องดูแลให้มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด โดยจัดหาให้เพียงพอ ทันต่อความต้องการ และจัดหาเท่าที่จำเป็น ซึ่งวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ รวมเรียกว่า “พัสดุ” โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

3.1 วัสดุสิ้นเปลือง หมายถึง ของใช้ทั้งปวงที่มีลักษณะใช้แล้วหมดไปหรือแปรสภาพไป เช่น กระดาษ เครื่องเขียน เป็นต้น

3.2 ครุภัณฑ์ หมายถึง ของใช้ทั้งปวงที่มีลักษณะคงทนถาวร มีอายุการใช้งาน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร โทรศัพท์ โทรสาร และ โทรศัพท์ เป็นต้น

การดำเนินงานเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ มีขั้นตอน ดังนี้ (เปรมชัย สโรบล. 2550 : 40)

1. กำหนดความต้องการ เป็นการประมาณความต้องการปริมาณแต่ละรายการ ซึ่งควรใกล้เคียงกับความต้องการใช้จริงและจำเป็นมากที่สุด

2. การจัดหาและแจกจ่าย

2.1 การจัดหา เป็นวิธีการที่จะให้ได้มาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ โดยการซื้อ การจ้าง การผลิต การแลกเปลี่ยน การโอน การเช่า การยืม การคืนและการรับบริจาคที่ใช้งานได้ยาวนานที่สุด

2.2 การแจกจ่าย เป็นการควบคุมโดยใช้ระบบบัญชี การเก็บรักษา และการดำเนินงานให้พัสดุดังผู้เบิกอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การบำรุงรักษาและการจำหน่าย มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 การบำรุงรักษา เป็นการป้องกันหรือการแก้ไข เพื่อให้พัสดุอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ยาวนานที่สุด

3.2 การจำหน่าย เป็นความรับผิดชอบเกี่ยวกับพัสดุและครุภัณฑ์ที่ชำรุด เนื่องจากเสื่อมสภาพ ล้าสมัย หรือสูญหาย โดยการตัดยอดบัญชีในความควบคุม และดำเนินงานขาย ทำลาย แลกเปลี่ยน หรือ โอนให้เข้ากับหน่วยงานอื่น

จากที่กล่าวมาพบว่า วัสดุอุปกรณ์เป็นปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล

การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเปรมชัย สโรบล (2550 : 138) ที่พบว่า ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ มีผลเป็นสาเหตุโดยตรงต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า และมีผลเป็นสาเหตุทางอ้อมต่อคุณภาพการศึกษาผ่านทางปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารจัดการด้านวัสดุอุปกรณ์อย่างมีประสิทธิภาพได้นั้น มีการดำเนินงาน ได้แก่ กำหนดความต้องการ การจัดหาและแจกจ่าย การบำรุงรักษา และการจำหน่าย ซึ่งก่อให้เกิดประสิทธิภาพ โดยอาศัยการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล ดังนี้

4. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (Management)

การบริหารจัดการเกิดจากความต้องการแบบเป็นทางการและได้ออกแบบอย่างเหมาะสมเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กร ซึ่งตามแนวคิดของฮอยและมิสเกิล พบว่า การบริหารจัดการองค์กรมีองค์ประกอบพื้นฐาน ได้แก่ บทบาท ลำดับชั้นของการบริหาร ตำแหน่ง ระเบียบและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นต้น ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 บทบาท (Roles)

สมจิตร์ พึ่งหรรษพร (2552 : 49) กล่าวว่า บทบาท หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกให้สอดคล้อง เหมาะสมกับตำแหน่ง หน้าที่การงานที่ได้รับของบุคคล เวเบอร์ (Weber. 1947 : 67) กล่าวว่า บทบาท หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่ถูกผู้อื่นคาดหวังการแสดงออกให้สอดคล้อง เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่การงานของบุคคลนั้น เคโนวิช (Knezevich. 1984 : 215) ได้เสนอบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานไว้ 17 บทบาท ได้แก่ ผู้กำหนดทิศทางการปฏิบัติงาน (Direction Setter) ผู้กระตุ้นความเป็นผู้นำ (Leader Catalyst) นักวางแผน (Planner) ผู้ตัดสินใจ (Decision Maker) ผู้จัดองค์กร (Organizer) ผู้เปลี่ยนแปลง (Change Manager) ผู้ประสานงาน (Coordinator) ผู้สื่อสาร (Communicator) ผู้แก้ไขข้อขัดแย้ง (Conflict Manager) ผู้แก้ปัญหา (Problems Manager) ผู้จัดระบบ (Systems Manager) ผู้บริหารการจัดการเรียนรู้ (Instructional Manager) ผู้บริหารบุคคล (Personnel Manager) ผู้บริหารทรัพยากร (Resource Manager) ผู้ประเมินผล (Appraiser) นักประชาสัมพันธ์ (Public Relator) และบทบาทเป็นประธานในพิธีการ (Ceremonial Head)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า บทบาทเป็นพฤติกรรมของบุคคล และองค์การปฏิบัติการกิจเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเกี่ยวข้องกับและสัมพันธ์กับลำดับชั้นของการบริหาร ดังนี้

4.2 ลำดับชั้นของการบริหาร (Hierarchy of Offices)

การปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจต่างๆ โดยได้รับมอบหมายหรือปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ ซึ่งแต่ละบุคคลมีความรู้ ความสามารถเฉพาะด้านแตกต่างกัน ดังนั้น การดำเนินงานให้บรรลุผลรอบด้านอย่างมีประสิทธิภาพจำเป็นต้องมีลำดับชั้นของการบริหาร ซึ่งมีนักการศึกษา

ได้กล่าวไว้ดังนี้

สมจิตร พึ่งทรัพย์พร (2552 : 49) กล่าวว่า ลำดับชั้นของการบริหาร หมายถึง ลำดับชั้นของการบริหารตามแผนภูมิของสถาบันการศึกษา เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน และประสานงานที่รับผิดชอบ มีลักษณะทั้งเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ

บาร์เกอร์ (Barker. 1991 : 72) กล่าวว่า ลำดับชั้นของการบริหาร หมายถึง การแบ่งระดับบังคับบัญชากลุ่ม มีหัวหน้ากลุ่ม กรรมการ และสมาชิก เพื่อแบ่งความรับผิดชอบ และภาระหน้าที่

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ลำดับชั้นของการบริหาร หมายถึง ลำดับชั้นการบริหาร ตามโครงสร้างของสถานศึกษา ซึ่งการจัดลำดับมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้เกิดการประสานงาน การทำงานราบรื่น คล่องตัวมีลักษณะเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ซึ่งสัมพันธ์กับตำแหน่ง ดังนี้

4.3 ตำแหน่ง (Positions)

สำนักเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (<http://rirs3.royin.go.th>. 27/01/2557) กล่าวว่า ตำแหน่ง (Position) หมายถึง การแสดงออก หรือการบอก

ให้ทราบว่าวัตถุประสงค์หรือสิ่งของที่เรากำลังพิจารณาอยู่ที่ใด

สมจิตร พึ่งทรัพย์พร (2552 : 50) กล่าวว่า ตำแหน่ง หมายถึง หน้าที่ ความรับผิดชอบ ตามขอบเขตในแผนภูมิโครงสร้างขององค์การที่ได้กำหนดไว้

เปลื้อง ณ นคร (<http://rirs3.royin.go.th>. 27/01/2557) กล่าวว่า ตำแหน่ง หมายถึง หน้าที่ ที่ตั้ง ที่

สอ เศรษฐบุตร (<http://rirs3.royin.go.th>. 27/01/2557) กล่าวว่า ตำแหน่ง หมายถึง แหล่งที่ ตำแหน่งแห่งหน

โอเวนส์ (Owens. 1970 : 125) กล่าวว่า การถือครองตำแหน่งในองค์การ โดยบุคคลแต่ละคนที่ครองตำแหน่งนั้นๆ ตามบทบาท

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ตำแหน่ง (Positions) หมายถึง อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ ตามขอบเขตโครงสร้างที่กำหนดไว้ขององค์การ โดยมีระเบียบและข้อบังคับคอยกำกับขอบข่าย การปฏิบัติงาน ปฏิบัติงาน ดังนี้

4.4 ระเบียบ (Rules) และข้อบังคับ (Regulations)

การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องมีระเบียบ วินัย และข้อบังคับในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีผู้กล่าวไว้ ดังนี้

สมชัย ศรีสุทธิยากร (2527 : 35) กล่าวว่า ระเบียบและข้อบังคับ เป็นตัวกำหนดวิธีการปฏิบัติงานและแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงาน

สมจิตร พึ่งพรพร (2552 : 50) กล่าวว่า ระเบียบ และข้อบังคับ หมายถึง แบบแผนหรือข้อกำหนดที่วางไว้ เป็นแนวทางให้สมาชิกในสถาบันการศึกษาปฏิบัติ เพื่อความสงบและเป็นระเบียบเรียบร้อย

ระเบียบ (Regulation) หมายถึง แบบแผนที่วางไว้เป็นแนวปฏิบัติ หรือดำเนินงาน (<http://rirs3.royin.go.th>. 28/01/2014)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ระเบียบ และข้อบังคับ หมายถึง ข้อกำหนด แบบแผน ของสถานศึกษาที่เป็นแนวทางให้บุคลากรปฏิบัติ เพื่อความถูกต้อง และเป็นระเบียบ โดยอาศัย การปฏิบัติงานอย่างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ดังนี้

4.5 ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Specialization)

บุคลากรจะเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ซึ่งนักการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้

สมชัย ศรีสุทธิยากร (2527 : 39) กล่าวว่า ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ในระบบราชการมีการกระจายงานตามลักษณะเฉพาะของงาน ทำให้เกิดการบรรจุบุคคล ตามความชำนาญเฉพาะด้าน และเกิดการรวมกลุ่มของบุคคลที่ทำงานคล้ายคลึงกัน

สมจิตร พึ่งพรพร (2552 : 50) กล่าวว่า ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หมายถึง ความสามารถหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของบุคคล ที่แสดงออกทางพฤติกรรมการทำงาน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หมายถึง พฤติกรรมการทำงาน ของบุคลากรที่แสดงออกถึงความสามารถ หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งสัมพันธ์ กับสภาพแวดล้อม ดังนี้

4.6 สภาพแวดล้อม (Environment)

การบริหารจัดการเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์การ ซึ่งสุนทร โคตรบรรเทา (2553 : 63 – 64) กำหนดเกณฑ์การพิจารณาสภาพแวดล้อมทางการศึกษา ไว้ 4 ด้าน ได้แก่ ความเพียงพอ ความเหมาะสม ประสิทธิภาพ และความประหยัด ส่วนฉงลักษณ์ จารุวัฒน์ และนุชนาฏ เนตรประเสริฐศรี (2555 : 103) กล่าวว่า การให้ความสำคัญ แก่สภาพแวดล้อม ทำให้เกิดโอกาสใหม่ๆ ในการสร้างงาน และนวัตกรรมที่หลากหลาย โดยสภาพแวดล้อมเป็นทุกสิ่งทุกอย่างรวมทั้งสิ่งที่อยู่ภายนอกองค์การด้วย เพราะระบบทางสังคม เป็นระบบเปิด ดังนั้นในการบริหารสถานศึกษาให้บรรลุเกิดประสิทธิผล จำเป็นต้องวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมทุกด้าน ทั้งสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การ เช่น เศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น

ซึ่งอรุณ รักธรรม (2546 : 52) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมที่เป็นแหล่งที่มาหรือพลังงานของปัจจัยนำเข้าขององค์การที่สำคัญ เช่น เศรษฐกิจ โดยพิจารณาออกเป็น 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ระบบเศรษฐกิจเป็นความสัมพันธ์ของระบบบริหารกับการปกครอง และ 2) สภาพการณ์ทางเศรษฐกิจมีอิทธิพลต่อการบริหารงานองค์การ เนื่องจากองค์การต้องปรับนโยบาย และแผนงานบริหารองค์การให้สอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลง ส่วนสภาพแวดล้อมภายในองค์การนั้น สมาคมสภาการศึกษาคาทอลิก (ประเทศไทย) (2544 : 38) กล่าวว่า เป็นสภาพแวดล้อมทางการศึกษาและบรรยากาศสถานศึกษา ซึ่งมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างการเรียนรู้และฝึกฝนผู้เรียนทั้งบรรยากาศในห้องเรียน การทำกิจกรรม ทำงานและการอยู่ร่วมกัน ผู้เรียนได้พัฒนารู้จักตนเอง แลกเปลี่ยนความคิดประสบการณ์ซึ่งกันและกัน และที่สำคัญการเรียนรู้แบบอย่างชีวิตและคำสอนของครู ทำให้กระบวนการเรียนรู้เป็นกระบวนการของชีวิต สถานศึกษา เน้นบรรยากาศเป็นสนามแห่งการเรียนรู้ของผู้เรียน จัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม ความรู้ และการฝึกฝนทำงานร่วมกับครูในบรรยากาศของการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่บูรณาการคุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิต สำหรับการเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว และชุมชน โดยก่อให้เกิดบรรยากาศองค์การ ซึ่งซุง และเมกกินสัน (Chung & Megginson. 1981 : 135 - 138) กล่าวว่า บรรยากาศองค์การ เป็นการรับรู้ของสมาชิกในองค์การเกี่ยวกับ โครงสร้างของงาน ความเป็นปัจเจกบุคคล การช่วยเหลือเกื้อกูล ความไว้วางใจ การเปิดเผยความยุติธรรม การให้รางวัล การขจัดภัยข้อขัดแย้ง และความสามัคคีในองค์การ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเดวิส (Davis. 1981 : 45) กล่าวว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานต้องการบรรยากาศที่ดีขององค์การ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างสมบูรณ์ บรรยากาศองค์การที่ดีส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ไปในทิศทางที่พึงประสงค์ เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ ทำให้บุคลากรเกิดแรงจูงใจ และพึงพอใจต่องาน นอกจากนี้เรดดิน (Reddin. 1988 : 97) กล่าวว่า บรรยากาศองค์การ ประกอบด้วย ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคลากรในองค์การ และเป็นตัวอธิบายความแตกต่างขององค์การจากองค์การอื่นๆ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมภายในองค์การ เป็นการมีปฏิสัมพันธ์ของบุคลากร โดยสังเกตจากบรรยากาศองค์การ และสภาพการใช้เทคโนโลยี อุปกรณ์ต่างๆ ซึ่งเป็นการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน การบริหารงานให้มีความทันสมัย และเพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรในสถานศึกษา โดยมีผู้กล่าวถึงการบริหารจัดการสู่ความสำเร็จไว้ ดังนี้

การบริหารจัดการสู่ความสำเร็จ

รุ่ง แก้วแดง (2546 : 17) กล่าวว่า สถานศึกษาเป็นองค์การนิติบุคคลได้รับการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง มีสิทธิ อำนาจหน้าที่ ที่กำหนดไว้เป็นของตนเอง และมีความเข้มแข็งมากขึ้น

สุวิระ ทรงเมตตา (2546 : 117 - 126) กล่าวว่า วิธีการสานพลังในองค์การให้ยั่งยืน เกิดประสิทธิภาพสูงสุด มี 4 วิธี ได้แก่ การเสริมสร้างปัจจัยด้านปัจเจกบุคคล การเสริมสร้างปัจจัยด้านชุมชน การเสริมสร้างปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม และการเสริมสร้างปัจจัยด้านการเรียนรู้

จักร ดิงศภักดิ์ (2553 : 89 - 103) กล่าวว่า การขับเคลื่อนเชิงกลยุทธ์ ซึ่งเป็นกลไกสู่ความสำเร็จ สามารถดำเนินงานได้ ดังนี้

1. การวิเคราะห์เอกลักษณ์ หรือจุดเด่น เพื่อหาโอกาสในการสร้างประสิทธิผล
2. การพัฒนาและกำจัดอุปสรรค ในการสร้างประสิทธิผลองค์การด้วยนวัตกรรม
3. การประยุกต์ใช้หลักการของกลยุทธ์ยูโด
4. การเป็นองค์การประสิทธิผลที่มีเอกลักษณ์เฉพาะ
5. การสร้างและครอบครองความมีประสิทธิผล และประสิทธิภาพขององค์การ
6. การสร้างเครือข่าย เพื่อพัฒนาขยายประสิทธิผล และประสิทธิภาพขององค์การ

คมสัน ขจรชีพพันธุ์งาม (2553 : 165) กล่าวว่า การจัดการความเสี่ยง เพื่อให้เกิดประสิทธิผลภายในองค์การ สามารถดำเนินงานได้ ดังนี้

1. การระบุและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่มีต่อแผนงาน หรือโครงการ
2. การหลีกเลี่ยงและลดความเสี่ยงให้น้อยที่สุด
3. การวางแผนสำรอง

ปวีณา แปลงประวดี (2553 : 19) กล่าวว่า ความสำเร็จอันยาวนานต้องมาจากการเปลี่ยนแปลงของคนแต่ละคนก่อน องค์การจึงเปลี่ยนแปลงตาม เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วย่างยอดเยี่ยมนั้น ขึ้นอยู่กับพลังสะสมการเปลี่ยนแปลงของแต่ละคนในองค์การ

ไพโรจน์ บาลัน (2553 : 109 - 116) ได้เสนอกฎในการควบคุมภาวะวิกฤติ เพื่อป้องกันเหตุการณ์ร้ายแรงไว้ 4 ข้อ ดังนี้

- กฎข้อที่ 1 การดำเนินงานที่เด็ดขาด และทันท่วงที
- กฎข้อที่ 2 ให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคลมากที่สุด
- กฎข้อที่ 3 ติดตามสถานการณ์ ไปอยู่ในจุดเกิดเหตุ
- กฎข้อที่ 4 สื่อสารอย่างทั่วถึง

ยุดา รักไทย (2553 : 91) กล่าวว่า การออกแบบงานใหม่ที่มีประสิทธิผล มีปัจจัยภายในองค์การที่เกี่ยวข้อง 3 ระบบ ได้แก่ ระบบเทคโนโลยี ระบบคน และระบบการควบคุมภายในองค์การ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553 : 20 - 21) กล่าวว่า คนไทย

ได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ภายใต้การขับเคลื่อนแนวทาง 4 ใหม่ ซึ่งได้แก่ การพัฒนาคนไทยยุคใหม่ การพัฒนาครูยุคใหม่ การพัฒนาสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ และการพัฒนาการบริหารจัดการใหม่ เพื่อเป้าหมายสามประการ ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

สิทธิศักดิ์ ศรีธรรมวัฒนา (2554 : 131 - 150) กล่าวว่า ยุทธวิธีทำให้องค์กรเข้มแข็งมี 7 ยุทธวิธี ดังนี้

1. การเฝ้าระวัง เนื่องจากการทำงานเชิงรุกต้องป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา ก่อนการแก้ปัญหา หรือถ้าแก้ปัญหาต้องถูกวิธี และรวดเร็วทันเหตุการณ์
2. ให้ความรู้แก่บุคลากรทุกคนเกี่ยวกับการทำงานที่มีประสิทธิผล และไม่มีประสิทธิผล
3. ผู้บริหารกำจุดจุก่อนในการบริหารให้หมด
4. สื่อสาร จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะของบุคลากรเป็นระยะๆ
5. ให้ข้อมูล แจ้งผลการดำเนินงานที่ดี – ไม่ดี ที่เกิดขึ้นให้บุคลากรทุกคนทราบเป็นระยะๆ
6. แรงจูงใจ หรือให้รางวัลที่ยุติธรรม
7. จัดกิจกรรมสัมพันธ์ในหมู่บุคลากร ช่วยให้บุคลากรมีความคิด มีจิตใจที่ดียิ่งมต่อกัน หลอมรวมใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

รำพรรณ รักศรีอักษร (2555 : 89) กล่าวว่า ปัจจัยที่กำหนดความสำเร็จ ได้แก่ ความเป็นมืออาชีพ ความสามารถในการพร้อมรบ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ความสามารถทางภาษา ความเป็นผู้นำ และการประสานงาน เป็นต้น

ศิริบุพารุ่งเรืองสุข (2555 : 18 - 19) กล่าวว่า คุณสมบัติ หรือเครื่องมือสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จ มี 5 ประการ ได้แก่ การหาโอกาสในการสร้างสรรค์งาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงและอันตรายได้ทันเวลา การมีเป้าหมายที่ชัดเจน มีแรงจูงใจเพื่อบรรลุจุดหมาย และมีความรู้ ความถนัด ความสามารถที่แท้จริง

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2555 : 10) ได้เห็นชอบนโยบายพัฒนาสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนเพื่อการดำเนินงานตามปฏิญญาชะอำ – หัวหิน ด้านการศึกษา ดังนี้

- นโยบายที่ 1 การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน
- นโยบายที่ 2 การพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน นักศึกษา และประชาชนให้มีทักษะ

ที่เหมาะสม

นโยบายที่ 3 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา

นโยบายที่ 4 การเตรียมความพร้อม เพื่อเปิดเสรีการศึกษาในอาเซียน

นโยบายที่ 5 การพัฒนาเยาวชน

มหาเศรษฐี เกียรียงไกร (2556 : 91 - 92) กล่าวว่า ศิลปะแห่งความสำเร็จ หมายถึง กลยุทธ์ วิธีการ และความชำนาญ ในการดำเนินงานตามความถนัด ความสามารถ ให้บรรลุวัตถุประสงค์

อภิวุฒิ พิมลแสงสุริยา (2556 : 97) กล่าวว่า ปัจจัยสำคัญแห่งความสำเร็จ ได้แก่ ความมุ่งมั่นและไม่ยอมแพ้

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การบริหารจัดการเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญและมีผลต่อประสิทธิผลองค์กร ซึ่งการบริหารจัดการให้บรรลุและประสบผลสำเร็จได้นั้น ประกอบด้วย บทบาท ลำดับชั้นการบริหาร ตำแหน่ง ระเบียบและข้อบังคับ ความเชี่ยวชาญเฉพาะ และสภาพแวดล้อม ซึ่งการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพได้นั้น ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกๆ ฝ่าย มีรายละเอียด ดังนี้

5. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (Participation)

หลักการสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา คือ การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา โดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ องค์กรเอกชน เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 8 กำหนดให้ “สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา” โดยคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นองค์กรบุคคลที่ทำงานร่วมกับสถานศึกษา จากความหลากหลายของบุคคลที่เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ จึงเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557 : 40) ได้แบ่งระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ 1) การให้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนรับรู้เกี่ยวกับภาครัฐ 2) การรับฟังความคิดเห็น โดยประชาชนแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระเสรี 3) การเข้ามาเกี่ยวข้อง โดยประชาชนมีโอกาสเข้าร่วมกระบวนการตัดสินใจ 4) การร่วมมือให้ประชาชนมีโอกาสเข้าร่วมงานกับภาครัฐ และ 5) การเสริมอำนาจประชาชน เป็นการคืนอำนาจการตัดสินใจให้ประชาชน โดยการทำงานร่วมกันของบุคลากรก่อให้เกิดความสัมพันธ์ ระหว่างความต้องการขององค์กรกับความต้องการของปัจเจกบุคคลและพัฒนาเป็นวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งสุนทร โคตรบรรเทา (2552 : 119) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการจูงใจบุคลากร และสร้างองค์กร ไปสู่เป้าหมาย ดังนั้นองค์กรถูกสร้างขึ้น เพื่อสนองความต้องการของบุคลากร

ซึ่งในทางกลับกันจะส่งผลให้ผลผลิตของบุคลากรสูงขึ้น นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558ก : 25) กล่าวว่า หลักการมีส่วนร่วมเป็นการพัฒนาศักยภาพครู และกระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด จึงใช้หลักการมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน โดยเฉพาะการบริหารจัดการและกระบวนการเรียนรู้ ในการบริหารจัดการปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามแนวคิดของฮอยและมิสเกล จึงประกอบด้วย ค่านิยมร่วม บรรทัดฐาน ความเชื่อ แนวคิด และความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในองค์กร มีรายละเอียด ดังนี้

5.1 ค่านิยมร่วม (Shared Values)

การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรได้นั้น จะต้องมีการสร้างค่านิยมร่วมกันในการปฏิบัติการกิจ ซึ่งมีผู้กล่าวไว้ ดังนี้

โกศล ดีศีลธรรม (2554 : 111 - 112) กล่าวว่า ค่านิยมที่เป็นหลักคุณธรรม สามารถใช้เป็นแนวทางดำเนินงานมี 5 ประการ ดังนี้

1. ความซื่อสัตย์ (Integrity) ต้องบริหารจัดการอย่างยุติธรรมด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส
2. ความเข้าใจ (Understanding) ต้องเอาใจใส่ มีความเมตตา มีมนุษยธรรม กับเพื่อนร่วมงาน ลูกค้า และที่สำคัญต้องทำงานเพื่อผลประโยชน์ของสังคม
3. ความเป็นเลิศ (Excellence) ต้องทำตัวอย่างสม่ำเสมอ โดยมุ่งบรรลุความสำเร็จ ตามมาตรฐานการทำงาน คุณภาพสินค้า หรือบริการที่ดี
4. ความเป็นหนึ่งเดียว (Unity) ทำงานด้วยความสัมพันธ์ที่ดี โดยสร้างความสัมพันธ์บนฐานของความอดทน ความเข้าใจ และความร่วมมือกัน
5. ความรับผิดชอบ (Responsibility) ต้องสานต่อความรับผิดชอบต่อชุมชน สภาพแวดล้อม และประเทศ

เซอร์จิโอวานนี และคณะ (Sergiovanni et al. 1987 : 103) กล่าวว่า ค่านิยม (Values) เป็นสิ่งที่บุคลากรในองค์กรใช้เป็นพื้นฐานพิจารณา หรือให้คุณค่า และเป็นเกณฑ์พิจารณาประเมินสถานการณ์ ซึ่งค่านิยมเป็นตัวแทนของเป้าหมาย อุดมคติ บรรทัดฐาน ข้อห้าม (Taboos) และพันธกิจขององค์กร เป็นนโยบายการศึกษา และเป้าหมายการบริหาร

เซอร์ริงตัน (Cherrington. 1994 : 71) กล่าวว่า ค่านิยมของผู้บริหารมีผลต่อบรรยากาศองค์กร ซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ค่านิยม หรือการรับรู้ของบุคลากร

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ค่านิยมร่วมเป็นสิ่งที่ต้องการให้เป็นเป้าหมายมีค่า พึงปรารถนา และปลูกฝังให้บุคลากรขององค์การ ยึดถือเป็นบรรทัดฐานในการดำเนินชีวิตร่วมกัน ดังนี้

5.2 บรรทัดฐาน (Norms)

สมจิตร์ พึ่งพรหมพร (2552 : 61) กล่าวว่า บรรทัดฐานเป็นข้อตกลงทั่วไป ของสถาบันการศึกษาที่ช่วยควบคุมพฤติกรรมของบุคคล ให้ปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งก่อให้เกิดการยอมรับและมีความสัมพันธ์ที่ดีภายในองค์การ และروبบินส์ (Robbins. 1990) กล่าวว่า บรรทัดฐานเป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับ หรือเป็นตัวกำหนด หรือบังคับให้บุคลากร ต้องปฏิบัติเหมือนกันทุกคนในองค์การ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า บรรทัดฐานเป็นข้อตกลงที่ช่วยควบคุมพฤติกรรม ส่วนบุคคล และกลุ่มในองค์การให้ปฏิบัติตามมาตรฐานเดียวกัน ก่อให้เกิดการยอมรับ เคารพนับถือ และมีความสัมพันธ์ที่ดี ซึ่งส่วนหนึ่งอาจมาจากความเชื่อ มีรายละเอียด ดังนี้

5.3 ความเชื่อ (Beliefs)

ศิริพงศ์ ครุพันธ์กิจ (2545 : 43) กล่าวว่า ความเชื่อ หมายถึง การยอมรับที่เกิดจาก จิตสำนึกของมนุษย์ ที่มีต่อพลังอำนาจเหนือธรรมชาติ ความเชื่อเป็นธรรมชาติเกิดขึ้นกับมนุษย์ ทุกคน ความเชื่อเกิดจากสภาพแวดล้อมที่สัมผัสเป็นประจำ ช่วยให้ความเชื่อเจริญเติบโต

สมจิตร์ พึ่งพรหมพร (2552 : 62) กล่าวว่า ความเชื่อ หมายถึง ความมั่นใจ ต่อสถาบันการศึกษาคาทอลิกว่าเป็นความจริง เป็นสิ่งที่สืบทอดกันมาเป็นเวลานาน และบุคลากร มีความเชื่อเป็นหนึ่งเดียวกัน

สุนทร โคตรบรรเทา (2553 : 2) กล่าวว่า ความเชื่อเป็นสภาพจิตใจที่แสดงออกถึง การยอมรับนับถือ และไว้วางใจบุคคล สิ่งของ พลังอำนาจธรรมชาติ และเหนือธรรมชาติที่เกี่ยวกับ ชีวิตมนุษย์และสังคม ซึ่งสอดคล้องกับวิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี (2556 : 1) กล่าวว่า ความเชื่อ เป็นความมั่นใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่าเป็นความจริง ซึ่งความเชื่อบางอย่างอาจสืบทอดต่อกันมา เป็นเวลานาน ความเชื่อเป็นสิ่งที่อยู่คู่กับมนุษย์มาตั้งแต่ยุค โบราณ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ความเชื่อเป็นความเชื่อมั่นต่อองค์การว่าเป็นความจริง ที่สืบทอดกันมาเป็นเวลานาน และบุคลากรมีความเชื่อ เกิดเป็นแนวคิดในการประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

5.4 แนวคิด (Ways of thinking)

อรุณ รักธรรม (2544 : 211 – 250) กล่าวว่า ลักษณะของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ในองค์การ แสดงภาพรวมถึงแนวคิดที่เกิดขึ้นจากการบริหารองค์การ ดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงจากเบื้องบนลงล่าง (Top - Down Change)

1.1 โดยการบังคับ (By Decree) ผู้บริหารแจ้งบุคลากรเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง โดยใช้บันทึก คำพูด นโยบาย หรือคำสั่งโดยวาจา วิธีการนี้บุคลากรในองค์การยินยอมปฏิบัติ แต่อาจไม่เห็นด้วยกับการเปลี่ยนแปลง

1.2 โดยวิทยาการ (By Technology) คำแนะนำของผู้บริหารที่ยอมรับ วิทยาการใหม่อย่างมีเหตุผล ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และเจตคติของบุคลากร ในองค์การ

1.3 โดยการแทนที่ (By Replacement) ผู้บริหารเปลี่ยนบุคลากร โดยตั้งสมมติฐานว่าคนใหม่จะมีวิธีการใหม่ๆ ในการมองปัญหาเดียวกัน และจัดการด้วยทักษะ และเทคนิคที่ดีกว่าคนเก่า

1.4 โดยโครงสร้าง (By Structure) ผู้บริหารเปลี่ยน โครงสร้างองค์การใหม่ ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรม และการสร้างความสัมพันธ์ใหม่

2. การเปลี่ยนแปลงจากส่วนล่างขึ้นบน (Bottom - Up Change)

2.1 โดยการฝึกอบรม (By Training) ก่อให้เกิดเจตคติและพฤติกรรมของคน จำนวนมาก ซึ่งแผนกบุคคลดำเนินงาน และผู้บริหารระดับสูงให้การสนับสนุนงบประมาณ

2.2 โดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (By Staff Group) เป็นการวางแผน และพัฒนา องค์การ โดยให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญรับผิดชอบชี้แนะ และสอนวิธีการใหม่ๆ ทางการจัดการให้ผู้บริหาร ในองค์การ ซึ่งผู้บริหารสูงสุดให้การสนับสนุน

2.3 โดยหน่วยงานการทดลอง (By Experimental Unit) การเปลี่ยนแปลง องค์การบางลักษณะ เกิดจากการทดลองในองค์การใดองค์การหนึ่งเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ๆ ทาง การจัดการ หรือ โครงสร้างใหม่ๆ เมื่อได้ผลก็ขยายไปยังองค์การอื่นๆ

3. การเปลี่ยนแปลงที่รับผิดชอบร่วมกัน (Shared Responsibility Change)

3.1 โดยผ่านระบบสื่อข้อความ (Through Decision Communication) ผู้บริหารระดับสูงจะพิจารณาปัญหา และให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญหรือที่ปรึกษารวบรวมข้อมูล และหาคำตอบ จึงเกี่ยวข้องกับกลุ่มคนหลายระดับ ดังนั้นต้องคำนึงถึงปฏิกริยากลุ่มคนในองค์การ เพื่อพิจารณาคำตอบให้กับปัญหา

3.2 โดยผ่านการตัดสินใจ (Through Decision Making Task Forces)

ผู้บริหารระดับสูงพิจารณาปัญหาและคำตอบ โดยบุคลากรระดับล่างได้รับการแต่งตั้ง อยู่ในกลุ่มทำงาน เพื่อหาคำตอบ ซึ่งตั้งสมมติฐานว่าคนระดับล่างมีความสามารถในการแก้ปัญหา อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าบุคลากรระดับสูง หรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เพราะเป็นผู้ใกล้ชิดเหตุการณ์ ความผูกพันต่อการเปลี่ยนแปลงจะมีมาก เพราะมีส่วนร่วมตั้งแต่แรก

3.3 โดยผ่านการวิจัยและแก้ปัญหาโดยกลุ่มทำงาน (Through Diagnostic and Problem Solving Task Forces) วิธีนี้เกี่ยวข้องกับคนทุกระดับอย่างเท่าเทียมกันและเต็มที่ เนื่องจากคนทุกระดับต้องการหาคำตอบของปัญหา ซึ่งทำให้ผูกพันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

ภานุสร เครือปัญญาดี และรจนา นากาซิม่า (2556 : 87) กล่าวว่า แนวคิดของบุคคล เกิดจากการสังสมประสบการณ์ที่แตกต่างกันตามสภาพแวดล้อม สังคม วัฒนธรรม รวมถึงค่านิยม เฉพาะกลุ่ม

มหาเศรษฐี เกรียงไกร (2556 : 27) กล่าวว่า ความสำเร็จขึ้นอยู่กับแนวคิดเป็นหลัก เนื่องจากแนวคิด และการจัดการแนวคิดเป็นกลยุทธ์ของแต่ละบุคคล ที่มีความสำคัญยิ่งต่อการ ก้าวไปสู่ความสำเร็จ

แจ๊ค (Jack. 2550 : 11) กล่าวว่า ขั้นตอนที่ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ มี 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้ถึงปัญหา การทำให้ปัญหาชัดเจนขึ้น การทำความเข้าใจปัญหาและข้อเท็จจริง การฝึกตัว และทำใจให้สงบ และการเข้าใจอย่างถ่องแท้

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า แนวคิดเป็นวิธีการใช้เหตุผล หรือรูปแบบในระบบสังคม และวัฒนธรรมขององค์กร ซึ่งเมื่อองค์กรเกิดขึ้น จึงมีผู้ต้องการอำนาจในองค์กร ของแต่ละกลุ่ม เพื่อหาอิทธิพลและผลประโยชน์ให้แก่องค์กร ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. กลยุทธ์หรือเกม (Political Tactics and Games)

กลยุทธ์หรือเกมเป็นรูปแบบแผนการที่ช่วยให้องค์กรพัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับการกระจายอำนาจและการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นผลงาน ซึ่งเสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2546 : 1 - 96) ได้กล่าวถึงวิธีการสร้างฐานอำนาจ ดังนี้

1.1 การแลกเปลี่ยนประโยชน์ เป็นการเจรจาหรือทำสัญญา โดยการแลกเปลี่ยน ประโยชน์หรือให้ความร่วมมือแบ่งประโยชน์ภายในกลุ่ม

1.2 การเอามาเป็นพวก เป็นการสร้างฐานอำนาจให้แก่ตนเอง โดยกระทำได้ หลายลักษณะ เช่น

1.2.1 ส่งเสริมให้เป็นใหญ่ เป็นหัวหน้า หรือเป็นผู้บริหารกลุ่ม โดยเชื่อว่า บุญคุณต้องทดแทน

1.2.2 แต่งตั้งให้มาเป็นกรรมการระดับนโยบายที่สูงขึ้น จึงยาก ที่จะวิพากษ์วิจารณ์ เพราะตนเองเป็นส่วนหนึ่งที่กำหนดนโยบาย

1.2.3 แต่งตั้งให้เป็นกรรมการบริหารระดับสูง เป็นการสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างหน่วยงานของตนเองกับหน่วยงานอื่น จึงเชิญผู้บริหารหน่วยงานอื่นมาเป็นกรรมการบริหาร หน่วยงานของตน เพื่อแสดงถึงความสัมพันธ์กันในบางลักษณะ เป็นต้น

1.3 การสร้างพันธมิตร เป็นการร่วมมือระหว่างกลุ่ม หรือรวมทรัพยากรสองกลุ่ม หรือมากกว่าสองกลุ่มเข้าด้วยกัน เพื่อให้มีอำนาจเหนือกลุ่มที่ไม่เป็นพันธมิตร และเพื่อสร้างอำนาจ ต่อรอง เป็นต้น

1.4 การมีอิทธิพลในการกำหนดเกณฑ์ องค์กรไม่สามารถจัดสรรทรัพยากร ด้วยเหตุผลกฎเกณฑ์ที่แท้จริง

1.5 การควบคุมข้อมูล เนื่องจากข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญต่อการตัดสินใจ ดังนั้น ผู้มีข้อมูลย่อมได้เปรียบในการเตรียมตัว หรือเตรียมดำเนินกิจกรรมก่อน ซึ่งมักเป็นฝ่ายชนะ

1.6 การให้บริการพิเศษ เป็นการให้ที่พิเศษกว่าการปฏิบัติตามธรรมเนียมราชการ ในสภาพปกติ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า กลยุทธ์และเกมเป็นกลวิธีที่แสดงถึงความสามารถ หรือ คุณสมบัติของผู้บริหารในการบริหารองค์กร ซึ่งสามารถสร้างประสิทธิผลในการดำเนินงาน โดยการเจรจาต่อรอง ดังนี้

2. การเจรจาต่อรอง (Bargaining)

การเจรจาต่อรองเป็นสิ่งที่อยู่คู่กับชีวิตของเรามาช้านาน ซึ่งการเจรจาต่อรองนั้น เป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นทางการหรือข้อตกลงที่ซับซ้อนในการดำเนินงานแลกเปลี่ยนข้อเสนอ ในเรื่องที่แตกต่างกันมีส่วนได้เสียประโยชน์ ซึ่งนักการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้

นรา สมประสงค์ (2546 : 113 - 189) กล่าวว่า การเจรจาต่อรองเป็นวิธีการ ที่ผู้บริหารนำมาใช้เพื่อสร้างแรงจูงใจ หรือกระตุ้นการทำงานของผู้ร่วมงาน

แอนเดอร์สัน (Anderson. 1984 : 63) กล่าวว่า การเจรจาต่อรองเพื่อลดปัญหา ข้อขัดแย้ง โดยให้แต่ละฝ่ายรู้จักยอมด้วยการเจรจาต่อรองเกี่ยวกับประเด็นขัดแย้ง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การเจรจาต่อรอง เป็นความสามารถในการเจรจาต่อรอง โดยเน้นเป้าหมายหรือข้อยุติที่มีประโยชน์ร่วมกันของผู้บริหารองค์กร เพื่อแก้ไขข้อขัดแย้ง ดังนี้

3. การแก้ไขข้อขัดแย้ง (Conflict Resolution)

ข้อขัดแย้งย่อมเกิดขึ้นได้ เมื่อมนุษย์ต้องอยู่ร่วมกันเป็นสังคม หรือการทำงานร่วมกัน การแก้ไขข้อขัดแย้งต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพนั้น โดยเปลี่ยนการทำลายที่เกิดจากข้อขัดแย้ง ให้กลายเป็นข้อขัดแย้งที่สร้างสรรค์ โดยมองที่เนื้อหาของข้อขัดแย้ง ซึ่งมีผู้เสนอแนวทางแก้ไข ข้อขัดแย้งไว้ ดังนี้

อรุณ รักธรรม (2544 : 263 - 281) กล่าวว่า วิธีการแก้ไขข้อขัดแย้ง มีหลายประการ ได้แก่ วิธีการกลบเกลื่อนข้อขัดแย้ง การระงับหรืออดกลั้นต่อข้อขัดแย้ง การเผชิญหน้า

และการประนีประนอมกัน แรงจูงใจให้เกิดความร่วมมือกัน โดยใช้งานเป็นเหตุจูงใจ การออกคำสั่งเด็ดขาด สำหรับบางกรณีที่ต้องแก้ไขอย่างรวดเร็ว มีความใกล้ชิดกับกลุ่ม และเปิดโอกาสให้กลุ่มใกล้ชิดกันมากขึ้น เปิดโอกาสให้ทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในเป้าหมายขององค์การมากขึ้น การให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่างกลุ่มมากขึ้น และการหาศัตรูร่วมแก้ปัญหา กรณีที่กลุ่มมีข้อขัดแย้งกันมาก สามารถใช้กลยุทธ์จากศัตรูภายนอกเข้ามาทำให้กลุ่มมีความสามัคคีเป็นต้น

เกตเซลส์ และกิวบา (Getzels & Guba, 1957 : 70) กล่าวว่า ข้อขัดแย้งมี 3 ประเภท ได้แก่ ข้อขัดแย้งทางบทบาท เมื่อมีความคาดหวังขัดแย้งกัน ข้อขัดแย้งทางบุคลิกภาพ เมื่อบุคคลมีความต้องการขัดแย้งกันเอง และข้อขัดแย้งระหว่างบทบาทและบุคลิกภาพเกิดขึ้น เมื่อมีความแตกต่างระหว่างความคาดหวังต่อบทบาท และความต้องการของบุคคลที่สวมบทบาทนั้น

ลิตเทเรอร์ (Litterer, 1965 : 93) เสนอวิธีลดข้อขัดแย้งระหว่างกลุ่มไว้ 3 วิธี ได้แก่ การสร้างตัวกันชน การพัฒนาตนเอง และการปรับปรุงโครงสร้างขององค์การใหม่

แอนเดอร์สัน (Anderson, 1984 : 115) ได้เสนอวิธีลดข้อขัดแย้งระหว่างบุคคลไว้ 4 ประการ ได้แก่ การใช้อำนาจหรือการควบคุม การกลบเกลื่อน การต่อรอง และการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา ส่วนวิธีการลดข้อขัดแย้งระหว่างกลุ่ม ได้แก่ การใช้ระบบการให้รางวัล การสับเปลี่ยนหรือหมุนเวียนคนระหว่างกลุ่ม การตั้งกรรมการเฉพาะกิจ โดยให้แต่ละกลุ่มมีตัวแทน ประสานงาน และการแยกกลุ่มขัดแย้งออกจากกัน

ฮอย และมิสเกิล (Hoy & Miskel, 1987 : 87-89) ได้อธิบายแนวคิด เรื่องข้อขัดแย้งของครู อาจารย์ และผู้บริหารในสถานศึกษามี 10 แบบ ดังนี้

1. ข้อขัดแย้งของบทบาท (Role Conflicts) เนื่องจากระบบราชการแต่ละตำแหน่งมีบทบาทที่ต้องแสดงกำกับไว้ แต่ถ้าบุคลากรแสดงบทบาทไม่สอดคล้องกัน ข้อขัดแย้งจึงเกิดขึ้น
2. ข้อขัดแย้งของบุคลิกภาพ (Personality Conflict) เป็นข้อขัดแย้งภายในตัวบุคคล ซึ่งเกิดจากบุคคลมีความต้องการที่ไม่สอดคล้องกัน
3. ข้อขัดแย้งของปทัสถาน (Norm Conflict)
4. ข้อขัดแย้งของเป้าหมาย (Goal Conflict) องค์การส่วนใหญ่มีหลาย เป้าหมาย บางครั้งขัดแย้งกันเอง
5. ข้อขัดแย้งระหว่างบทบาทกับปทัสถาน (Role - Norm Conflict) กรณีบทบาทตามระบบราชการ แต่ปทัสถานเป็นไปตามกลุ่มย่อย ดังนั้นความคาดหวังในบทบาทย่อมขัดแย้งกับปทัสถานของกลุ่มไม่เป็นทางการ
6. ข้อขัดแย้งระหว่างบทบาทกับเป้าหมาย (Role - Goal Conflict) เนื่องจาก

บทบาทกับเป้าหมายไม่สอดคล้องกัน

7. ข้อขัดแย้งระหว่างบทบาทกับบุคลิกภาพ (Role - Personality Conflict)

ข้อขัดแย้งเกิดจากบุคคลแสดงบทบาทที่ไม่เหมาะสมแก่บุคลิกภาพของตน

8. ข้อขัดแย้งระหว่างปทัสถานกับบุคลิกภาพ (Norm - Personality Conflict)

เป็นข้อขัดแย้ง ที่เกิดจากความต้องการในบุคลิกภาพของบุคคลกับปทัสถานของกลุ่ม
ย่อมไม่สอดคล้องกัน

9. ข้อขัดแย้งระหว่างปทัสถานกับเป้าหมาย (Norm - Goal Conflict)

เป็นข้อขัดแย้งระหว่างปทัสถานของกลุ่มย่อย กับเป้าหมายหลักขององค์การ

10. ข้อขัดแย้งระหว่างเป้าหมายกับบุคลิกภาพ (Goal - Personality Conflict)

เป็นข้อขัดแย้งระหว่างเป้าหมายขององค์การกับบุคลิกภาพส่วนบุคคล

แอนเดอร์สัน (Anderson, 1988 :143) กล่าวว่า กระบวนการบริหารข้อขัดแย้ง
แบ่งเป็น 4 ชั้น ได้แก่ การวินิจฉัยข้อขัดแย้ง เป็นการพิจารณาสาเหตุแห่งข้อขัดแย้ง การนิยามปัญหา
ข้อขัดแย้ง เป็นการพิจารณาธรรมชาติของข้อขัดแย้ง การพิจารณาผลที่ตามมาของข้อขัดแย้ง
และยุทธศาสตร์การบริหารข้อขัดแย้ง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การแก้ไขข้อขัดแย้งเป็นความสามารถในการตัดสินใจยุติ
ปัญหา หรือข้อถกเถียงที่เกิดขึ้นในองค์การของผู้บริหาร เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก
ในองค์การ ดังนี้

5.5 ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในองค์การ (Relationship Between Members)

การดำเนินงานต้องอาศัยความสัมพันธ์ของสมาชิกที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผลการ
ปฏิบัติงานราบรื่น และบรรลุตามเป้าหมาย หรือการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
ซึ่งนักการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้

ลิเคอร์ท (Likert, 1967 : 115) กล่าวว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในองค์การ
ทุกคน นอกจากผู้อยู่ตำแหน่งสูงสุดและตำแหน่งต่ำสุดแล้ว ต้องมีบทบาทสองอย่าง คือ เป็นตัวเชื่อม
ประสานสัมพันธ์กับระดับที่ต่ำกว่าและระดับที่สูงกว่า

ทอมป์สัน (Thompson, 1967 : 67) กล่าวว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก
ในองค์การสามารถแบ่งความเกี่ยวข้องของสมาชิกได้ 3 ลักษณะ ได้แก่ ลักษณะที่มุ่งส่วนรวม
ร่วมกัน ลักษณะเป็นลำดับหรือต่อเนื่องกัน และลักษณะที่ต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน

กอร์ดัน (Gorton, 1983 : 53) กล่าวว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน
ดังนี้

1. กำหนดนโยบาย และมาตรการให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมกิจกรรม

สถานศึกษา

2. ดำเนินงานให้บุคลากรของสถานศึกษา มีส่วนร่วมกิจกรรมของชุมชน
3. ช่วยเหลือกิจกรรม ของสมาคมครูและผู้ปกครอง
4. จัดดำเนินงานเรื่อง ที่ผู้ปกครองมาร้องทุกข์
5. เป็นตัวแทนสถานศึกษา ในกิจกรรมของชุมชนที่ตั้งอยู่ หรือชุมชนอื่น
6. จัดให้บริการแก่ชุมชน

ฟีลเลอร์ และกราเซีย (Fiedler & Gracia. 1987 : 96) กล่าวว่า ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับสมาชิก หมายถึง สมาชิกของกลุ่มให้การยอมรับนับถือผู้นำ ซึ่งคุณภาพของความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับสมาชิก จึงขึ้นอยู่กับบุคลิกภาพและพฤติกรรมของผู้นำ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในองค์การเป็นความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรกับผู้บริหารในสถานศึกษา หรือความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียนในสถานศึกษา และชุมชน

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์การที่ให้บริการแก่ประชาชนจำนวนมาก หลากหลาย และเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงกว้าง ซึ่งภารกิจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้นการดำเนินงานตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สำเร็จจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน โดยอาศัยองค์ประกอบด้านค่านิยมร่วม บรรทัดฐาน ความเชื่อ แนวคิด และความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของสังคมเกิดความตระหนักและมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการรับผิดชอบต่อผู้เรียน ซึ่งการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาประชาชนและสร้างสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญาและการเรียนรู้ จำเป็นต้องนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพ เพิ่มโอกาสทางการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

6. ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นสภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยเทคโนโลยีสารสนเทศ และการศึกษาค้นคว้าของมนุษย์ ทำให้เกิดวิทยาการและนวัตกรรมใหม่ๆ ที่สามารถทำให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์การให้สูงขึ้น เช่น อาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด โสตทัศนอุปกรณ์ และคอมพิวเตอร์ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของนางลักษณ์ เรือนทอง (2550 : 27) กล่าวว่า ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีองค์ประกอบย่อยได้แก่ สถานศึกษามีอาคารเรียน ห้องปฏิบัติการที่เพียงพอและเหมาะสม มีตารางจัดการเรียนรู้เป็นระบบ มีหลักสูตรสถานศึกษา แผนจัดการเรียนรู้ สื่อ เอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้ โสตทัศนอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนรู้ สืบค้นข้อมูล และประยุกต์สื่อในห้องเรียน ใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียนและสอดคล้องกับบริบท

ของสถานศึกษา นอกจากนี้มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (2556 : 5) ได้ศึกษา พบว่า บุคลากรต้องมีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะด้านการสื่อสาร ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นประการหนึ่งในศตวรรษที่ 21 โดยสอดคล้องกับแนวคิดของสตีร์ (Steers. 1977 : 25) ที่กล่าวว่า เทคโนโลยีเป็นกระบวนการแปลงสภาพวัตถุดิบ หรือตัวป้อนที่มีจำกัดให้เป็นผลผลิต ที่มีประสิทธิภาพตามเป้าหมายองค์กร โดยอาศัยพลังงานทางเครื่องจักร และทางสมอง ซึ่งทอมป์สัน (Thompson. 1988 : 110) แบ่งเทคโนโลยีเป็น 3 ระดับ ได้แก่ 1) เทคโนโลยีที่เกี่ยวเนื่องกันยาว (Long - Linked Technology) ซึ่งมีลักษณะงานหลายอย่างเกี่ยวเนื่องพึ่งพากัน 2) เทคโนโลยีที่เป็นสื่อ (Mediating Technology) มีลักษณะเชื่อมโยงหน่วยงานเอกเทศเข้าด้วยกัน โดยใช้ระเบียบปฏิบัติมาตรฐานเดียวกัน และ 3) เทคโนโลยีแบบเข้มข้น (Intensive Technology) เป็นเทคโนโลยีลักษณะพิเศษตามความจำเป็น และความต้องการของผู้ใช้บริการ หรือผลผลิต ซึ่งเป็นตัวสร้างความได้เปรียบอย่างมากในยุคที่มีความไวในการรับส่งข้อมูล การติดต่อ การดำเนินงานต่างๆ สามารถทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จหรือล้มเหลวได้ เนื่องจากเทคโนโลยีกลายเป็นส่วนหนึ่งของทุกผลผลิตและของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของประชาชาติ ซึ่งปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบริหาร มีองค์ประกอบย่อย 3 ประการ ดังนี้

6.1 นโยบาย

ในการดำเนินงานขององค์กรต้องมีการกำหนดทิศทางหรือเป้าหมายดำเนินงาน รวมทั้งแผนปฏิบัติการเพื่อให้เป็นไปตามทิศทาง หรือเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กรนั้นๆ แม้แต่รัฐบาลต้องมีการแถลงนโยบายต่อรัฐสภา เพื่อแจ้งให้รัฐสภาทราบว่ารัฐบาลชุดนี้มีทิศทางหรือเป้าหมายในการบริหารประเทศอย่างไร และก่อนสิ้นปีงบประมาณของทุกปี รัฐบาลจะต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปีให้รัฐสภาพิจารณาอนุมัติ และให้ประชาชนทราบว่าในปีหน้ารัฐบาลจะทำอะไรบ้างและใช้งบประมาณมากน้อยเพียงใด ปัจจุบันนี้องค์การแรงงานทุกระดับต่างนิยมจัดทำเป็นนโยบายและแผนงานขององค์กร เพื่อใช้เป็นแนวทางบริหารงานขององค์กรและดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้แก่สมาชิก โดยการกำหนดนโยบายเป็นขั้นตอนของการศึกษาเกี่ยวกับที่มาของข้อเสนอ นโยบาย (Policy Proposal) การเกิดขึ้นหรือการก่อตัวของนโยบาย การเปลี่ยนแปลงของนโยบาย หรือสาเหตุที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงนโยบาย ซึ่งการกำหนดนโยบายขององค์กรเป็นการนำปัญหาต่างๆ ที่ได้สำรวจและจัดลำดับความสำคัญมาศึกษาการแก้ไขและดำเนินงาน โดยแบ่งนโยบายเป็นประเภทต่างๆ ตามที่เกี่ยวข้อง เช่น นโยบายเพื่อแก้ไขปัญหา เพื่อสนองความต้องการของสมาชิก และเพื่อพัฒนาองค์กรตามความต้องการของผู้บริหารองค์กร และการศึกษาเกี่ยวกับกลไกการนำนโยบายสู่การปฏิบัติและการพิจารณา

หาหน่วยงานหรือองค์การที่เป็นผู้รับนโยบายไปดำเนินงาน บังคับใช้ หรือทำให้เกิดขึ้น ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบาย

6.2 การจัดการ

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ จำเป็นต้องอาศัยงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านวัสดุอุปกรณ์สูง ไม่ว่าจะเป็นระบบคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ และระบบเครือข่ายต้องมีผู้เชี่ยวชาญพร้อมผู้ปฏิบัติงานที่มีความสามารถ รวมทั้งการวางแผนพัฒนาระบบและการนำวัสดุอุปกรณ์ไปใช้อย่างรอบคอบรัดกุม จึงจะบรรลุผลตามเป้าหมาย แม้เทคโนโลยีสารสนเทศจะมีประโยชน์ แต่การนำมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะเทคโนโลยีสารสนเทศมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เช่น ซอฟต์แวร์บางตัวกว่าจะเรียนรู้วิธีใช้ประโยชน์ได้ครบถ้วน อาจมีซอฟต์แวร์รุ่นใหม่ออกจำหน่ายอีกแล้ว การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศจึงต้องมีวิธีการที่เหมาะสมจะนั้นอาจเกิดปัญหากับหน่วยงานได้

กลยุทธ์การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ กลยุทธ์ระบบสารสนเทศ กลยุทธ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และกลยุทธ์ระบบการจัดการสารสนเทศ (วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. 27/04/2558) ซึ่งกลยุทธ์ทั้ง 3 นี้ ต้องสัมพันธ์และสอดคล้องกับนโยบายกลยุทธ์วัตถุประสงค์ แผนงานองค์การรวมทั้งวิธีการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ และมีการจัดสรรทรัพยากร ควบคุมการใช้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

6.2.1 กลยุทธ์ระบบสารสนเทศ เป็นการกำหนดระบบสารสนเทศที่ต้องการสร้างให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ขององค์การและแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อสนองเป้าหมายดังกล่าว การกำหนดความต้องการระบบสารสนเทศอาจใช้การวิเคราะห์ระบบสารสนเทศของทั้งองค์การ จำแนกตามหน้าที่การทำงาน กระบวนการทำงาน และข้อมูลที่ต้องใช้ หรืออาจใช้การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จ โดยทั่วไประบบสารสนเทศในองค์การจำแนกได้หลายประเภท ได้แก่ ระบบสารสนเทศตามระดับการจัดการในองค์การ ระบบสารสนเทศตามหน้าที่งาน และระบบสารสนเทศสนับสนุนการทำงานขององค์การ ซึ่งบางระบบอาจจำแนกได้มากกว่าหนึ่งประเภท

6.2.2 กลยุทธ์เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้เพื่อจัดทำหรือพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยพิจารณาระบบสารสนเทศที่ต้องการนั้นมีกิจกรรมหรือกระบวนการทำงานใดที่ต้องใช้เทคโนโลยี ใช้อุปกรณ์ เทคนิคอะไร จะทำได้อย่างไร (How) สำหรับใช้บันทึก จัดเก็บข้อมูล และแสดงผลลัพธ์ ระบบจัดการฐานข้อมูล และฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในงานแต่ละงานที่เกี่ยวข้อง

6.2.3 กลยุทธ์การจัดการสารสนเทศ เป็นการบริหารจัดการเพื่อให้การจัดทำสารสนเทศสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยพิจารณาว่าทำได้อย่างไร จึงเกิดประสิทธิภาพ ดังนั้นกลยุทธ์การจัดการสารสนเทศจึงเกี่ยวข้องกับการจัดการ 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ประเด็นปัญหาของการพัฒนาสารสนเทศและการทำแผนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) ประเด็นการจัดการทรัพยากรในการจัดการสารสนเทศ ซึ่งได้แก่ การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดการทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน และ 3) ประเด็นการควบคุมความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศ

การจัดการเอกสารด้วยระบบคอมพิวเตอร์หรือกลุ่มของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการติดตามและเก็บบันทึกเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ หรือรูปภาพประกอบเอกสาร โดยใช้แนวคิดของระบบการจัดการเนื้อหา มีการจัดเตรียมและมีกระบวนการต่างๆ เช่น แหล่งจัดเก็บข้อมูล การกำหนดรุ่นเอกสาร ความปลอดภัย การทำดัชนี และการสืบค้น เป็นต้น โดยหน้าที่การจัดการเป็นกระบวนการทำงานและการใช้ทรัพยากร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามภารกิจจัดการในองค์การ ได้แก่ 1) การจัดการสมัยคลาสสิก เป็นช่วงการขยายตัวของการปฏิวัติอุตสาหกรรม ภารกิจจัดการ มี 5 ประการ ได้แก่ การวางแผน การจัดการ การสั่งการ การประสานงาน และการควบคุม 2) การจัดการสมัยใหม่ ได้แก่ การวางแผน การจัดการและการจัดการทรัพยากร การใช้ภาวะผู้นำขับเคลื่อนกิจการ และการควบคุม ซึ่งในการบริหารการจัดการกระบวนการ มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน (Planning) เป็นกระบวนการของการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้นในอนาคต 2) การจัดการและงาน (Organizing) เป็นการจัดโครงสร้างองค์การระบบงาน กำหนดงานที่ทำ หน่วยงานที่รับผิดชอบ สายการบังคับบัญชา อำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานในองค์การ 3) การนำและการชักจูง (Leading) เป็นการชักจูงให้หน่วยงาน บุคคลที่รับผิดชอบในงานได้ทำงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้วิธีการต่างๆ และ 4) การควบคุม (Controlling) เป็นกระบวนการติดตาม ตรวจสอบผลงาน การปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

6.3 การปฏิบัติการ

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การรวบรวม การจัดเก็บ และการถ่ายทอดการเรียนรู้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพนั้น กานต์สุดา มาณะศิริานนท์ (2557 : 305-307) กล่าวว่า สถานศึกษาจะต้องปฏิบัติตาม 4 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 คิดตั้งโครงสร้างพื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศให้บุคลากรได้ใช้

เพื่อเผยแพร่การเรียนรู้แบบทั่วองค์กร

ขั้นตอนที่ 2 สร้างแหล่งจัดเก็บข้อมูลและความรู้ขององค์กร

ขั้นตอนที่ 3 นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงาน การบริหาร และกิจกรรมให้เป็นแบบอัตโนมัติ

ขั้นตอนที่ 4 พัฒนาระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานแบบผสมผสาน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าการเรียนรู้บนพื้นฐานของเทคโนโลยี ในศตวรรษใหม่นี้ การเรียนรู้เป็นแบบทันเวลา โดยเรียนรู้ในสิ่งที่จำเป็นต้องรู้ เพื่อความเหมาะสมของแต่ละบุคคล ซึ่งเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ แบ่งเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ 1) เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอ เช่น สื่อผสม โทรทัศน์ เป็นต้น และ 2) เทคโนโลยีเพื่อการเผยแพร่ เช่น ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ อินทราเน็ต ซีดี-รอม และเคเบิลทีวี เป็นต้น โดยเทคโนโลยีก่อให้เกิดการได้เปรียบหลายประการ เช่น ใช้งานได้ตามความต้องการและทันเวลา ผู้เรียนสามารถควบคุมการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง กำหนดความเร็วในการเรียนและใช้งานได้ง่าย สามารถเรียนได้จากที่ไกลๆ สามารถลงมือปฏิบัติได้ ความสอดคล้องของเนื้อหาและการนำเสนอ สามารถปรับให้เข้ากับรูปแบบการเรียนรู้ของแต่ละคน ปรับเข้ากับระดับแรงจูงใจของผู้เรียน มีความปลอดภัยและยืดหยุ่น สามารถปรับข้อมูลให้ทันสมัยได้อย่างต่อเนื่อง สามารถนำมาใช้งานและเก็บกลับคืนได้ และมีความคุ้มค่า นอกจากนี้การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือ และสื่อช่วยในการจัดการเรียนรู้ที่สามารถศึกษาด้วยตนเอง หรือช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากร เป็นต้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และก่อให้เกิดประสิทธิผลในการดำเนินงานนั้นขึ้นอยู่กับบริบทบุคลากร ทรัพยากรและงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ นโยบาย การบริหารจัดการ การมีส่วนร่วม เทคโนโลยีสารสนเทศ และปัจจัยอื่นๆ อีกมากมายที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

จากการศึกษาประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา มีผู้ให้ความหมายไว้หลายประการ ขึ้นอยู่กับลักษณะขององค์กรและมุมมองของนักวิชาการที่มีความเห็นแตกต่างกันไป แต่ส่วนใหญ่มุ่งที่ผลสำเร็จของงาน หรือการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ดังนี้

ปีติชาย ต้นปีติ (2547 : 8) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ระดับความสามารถของสถานศึกษา ในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้แก้ปัญหาการศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สมจิตร พึ่งหรรษาพร (2552 : 11) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ความสามารถของสถานศึกษา ในการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

ประกิจ แพมไชสง (2555 : 16) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารและครูร่วมกันทำงาน ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีลักษณะอันพึงประสงค์ พัฒนาบุคลากร สิ่งแวดล้อม และสามารถแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

อดุลย์ สุชีรัมย์ (2555 : 11) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา หมายถึง คุณภาพผู้เรียน บุคลากร การบริหารจัดการ และคุณภาพสังคม

ศุภกิจ รุ่งโรจน์ (2558 : 58) กล่าวว่า ประสิทธิภาพหรือความสำเร็จ มาจากการสะสม ประสิทธิภาพหรือความสำเร็จเล็กๆ และพัฒนาเป็นประสิทธิภาพหรือความสำเร็จที่ยิ่งใหญ่ขึ้น

ไฟด์เลอร์ (Fiedler. 1967) กล่าวว่า ประสิทธิภาพองค์การ หมายถึง การที่กลุ่มสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งถือว่าเป็นประสิทธิภาพของกลุ่ม

เชน (Schein. 1970 : 118) กล่าวว่า ประสิทธิภาพองค์การ หมายถึง สมรรถนะขององค์การในการปรับตัว รักษาสภาพ และทำหน้าที่ให้ลุล่วง เพื่อความอยู่รอด

สตีเยร์ (Steers. 1977 : 79) กล่าวว่า ประสิทธิภาพองค์การ หมายถึง การที่ผู้นำใช้ความสามารถในการบริหารงาน และใช้ทรัพยากรให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

แฮนแมน และฟรีแมน (Hanmen & Freeman. 1977 : 109) กล่าวว่า ประสิทธิภาพองค์การ หมายถึง การที่องค์การสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ขององค์การที่กำหนดไว้

روبินส์ (Robbins. 1990 : 127) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ระดับที่องค์การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

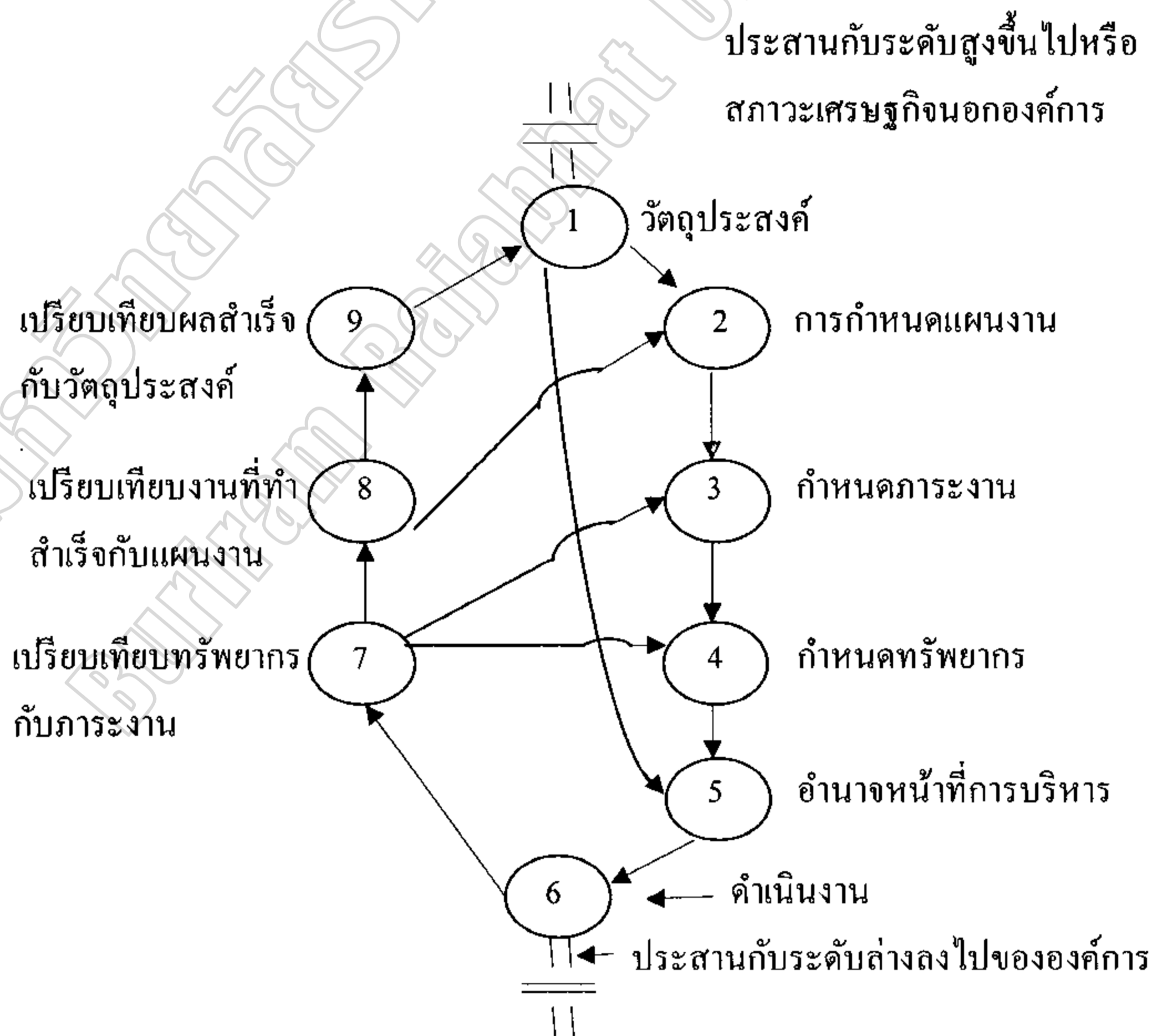
กอร์ดอน (Gordon. 1990 : 103) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ระดับของกระบวนการสร้างผลผลิต

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ความสามารถในการปรับตัวปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมาย โดยบูรณาการเข้ากับแบบแผนที่ดีขององค์การ และสภาพแวดล้อม เพื่อความอยู่รอด ซึ่งสามารถวิเคราะห์ประสิทธิภาพองค์การได้ ดังนี้

แนวคิดการวิเคราะห์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

การอยู่รอด หรือการล่มสลายขององค์กร ขึ้นอยู่กับผลสำเร็จตามเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาและความสามารถในการดำเนินงาน ตลอดจนความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานในองค์กร การวิเคราะห์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาตามสภาพจริง จึงเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการปรับปรุง และพัฒนาองค์กร ดังนั้น เพื่อให้การวิเคราะห์ประสิทธิผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความเป็นเหตุเป็นผล และมีความน่าเชื่อถือ ผู้ประเมินองค์กรจะต้องเลือกแนวทางใดแนวทางหนึ่งในการวิเคราะห์ รุ่ง แก้วแดง และชัยณรงค์ สุวรรณสาร (2546 : 169 - 170) ได้เสนอแนวคิดการวิเคราะห์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ ดังนี้

การวิเคราะห์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกลไกการควบคุม และการจัดตั้งองค์กร ย่อมมีวัตถุประสงค์ และความต้องการในการจัดตั้งอย่างชัดเจน เพื่อใช้เป็นทิศทางดำเนินงานให้ตรงเป้าหมาย ซึ่งมีลักษณะกลไก ดังภาพประกอบ 2.3



ภาพประกอบ 2.3 แสดงองค์ประกอบกลไกการควบคุม และการจัดตั้งองค์กร

ที่มา : รุ่ง แก้วแดง และชัยณรงค์ สุวรรณสาร (2546 : 170)

กลไกการควบคุม และการจัดตั้งองค์การ มีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. การจัดตั้งองค์การ ย่อมมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน โดยกำหนดภารกิจ บทบาท ความรับผิดชอบ หรือสิ่งที่พึงประสงค์ให้สำเร็จ ตลอดจน โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ของผู้มีอำนาจ ซึ่งโดยทั่วไปการจัดตั้งองค์การ หรือหน่วยงานตราเป็นพระราชบัญญัติ พระราชกำหนด หรือกฎกระทรวง หรือมีกฎหมายรองรับการจัดตั้งองค์การเป็นลายลักษณ์อักษร
 2. การกำหนดแผนงาน เมื่อมีการจัดตั้งองค์การแล้ว ต้องจัดทำแผนงาน โครงการ หรือสิ่งที่จะดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ อาจจัดทำเป็นแผนห้าปี และแผนรายปี
 3. กำหนดภาระงาน องค์การต้องจัดทำรายละเอียดของงานอย่างชัดเจน เพื่อแจกแจง และกำหนดทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงาน
 4. กำหนดทรัพยากร องค์การต้องจัดทำงบประมาณให้สอดคล้องกับภาระงาน ที่กำหนดไว้ โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ และความประหยัดงบประมาณที่นำมาดำเนินงาน
 5. อำนาจหน้าที่การบริหาร ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ใช้ทรัพยากรให้สอดคล้องกับภาระงานตามแผนงานที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนงาน และสนองตอบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์การ
 6. การดำเนินงาน เมื่อได้รับจัดสรรทรัพยากรตามภาระงานแล้ว ผู้มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารต้องดำเนินงาน โดยใช้ทรัพยากรบุคลากร งบประมาณ และเวลาให้สอดคล้อง โดยผสมผสานให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดผลงาน
 7. การประเมินผลทรัพยากร และภารกิจ เป็นการควบคุมการใช้ทรัพยากร ให้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากองค์การจะอยู่รอด เมื่อผลสำเร็จของงานเกิดจากการใช้ทรัพยากร อย่างประหยัด และเหมาะสม
 8. การประเมินผลการปฏิบัติกับแผนงานที่กำหนด เป็นการเปรียบเทียบผลงาน เพื่อเข้าใจถึงสภาพปัจจุบัน ปัญหา และอุปสรรคการดำเนินงาน จะได้มีการปรับปรุงแก้ไข ได้ทันที่
 9. การประเมินผลสำเร็จกับวัตถุประสงค์ เป็นการเปรียบเทียบผลสำเร็จ ที่ดำเนินงานได้ตามแผนงาน สนองตอบความต้องการของวัตถุประสงค์องค์การมากน้อยเพียงใด
- ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แนวคิดของนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญ ในการวิเคราะห์ปัจจัย การบริหาร เช่น ทฤษฎีและแนวคิดของสมาน รังสี โยกฤษณ์ (2541 : 83 - 85) สมคิด บางโม (2545 : 47) สำลี เก่งทอง (2545 : 125) อธิปัติย์ คลี่สุนทร (2547 : 2 - 7) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (2548 : 50-57) เปรมชัย สโรบล (2550 : 30) สัลมาน สะบูดิง (2551 : 53)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556ข : 50) ไชมอน (Simon. 1947 : 23) จอห์นสัน (Johnson. 1968 : 25) ไรด์ และคณะ (Reid et al. 1988 : 24 – 29) วิลเลียม (William. 1988: 33) ทฤษฎีอื่นๆ การวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ที่มีความสัมพันธ์กันและส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนด้านผลผลิตได้วิเคราะห์แนวคิด การประเมินองค์การแบบสมดุลของ คณีย์ เทียนพุ่ม (2545 : 24) สิทธิศักดิ์ พงษ์ปิติกุล (2546 : 15) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546 : 7) วีระเดช เชื้อนาม (2549 : 15) สเตียร์ (Steers. 1985 : 75-78) แคปแลน และนอร์ตัน (Kaplan & Norton. 1996 : 18) รอย และเวทเตอร์ (Roy & Wetter. 1999 : 300) แมค วอร์เทอร์ (Mc Whorter. 2001 : 187 -198) ทฤษฎีต่างๆ การวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้กับสถานศึกษา ส่วนการวิเคราะห์และประเมินประสิทธิผลองค์การมีรายละเอียด ดังนี้

การประเมินประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

การประเมินประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อความอยู่รอดขององค์การ การประเมินที่มีประสิทธิภาพต้องมีลักษณะชัดเจน มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของบุคลากรในองค์การ ซึ่งช่วยสนับสนุนความชัดเจนในการปฏิบัติหน้าที่ หรือการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์องค์การ นักการศึกษากล่าวไว้ ดังนี้

สมาน อัสวภูมิ (2541 : 141) กล่าวว่า การประเมินคุณภาพด้วยตนเอง เป็นการตรวจสอบภายในสู่คุณภาพทั่วทั้งองค์การ เพื่อทราบสภาพปัจจุบัน และสามารถวางแผนปฏิบัติการพัฒนา และปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ประเวศน์ มหารัตน์สกุล (2552 : 129 - 132) กล่าวว่า การประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา พิจารณาจาก 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การประเมินความสามารถในการออกแบบจุดมุ่งหมาย (น้ำหนักความสำคัญร้อยละ 20)
2. การประเมินความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ (น้ำหนักความสำคัญร้อยละ 10)
3. การประเมินด้านการเงิน หรืองบประมาณ (น้ำหนักความสำคัญร้อยละ 10)
4. การประเมินความสามารถในการบริหารจัดการ (น้ำหนักความสำคัญร้อยละ 50)
5. การประเมินผลผลิต หรือผลลัพธ์ (น้ำหนักความสำคัญร้อยละ 10)

สุริพร พึ่งพุทธคุณ (2553 : 165 - 166) กล่าวว่า การประเมินผลงานอย่างมีประสิทธิภาพ มี 8 ขั้นตอน ได้แก่ 1) เตรียมความพร้อม 2) จัดการประชุม เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน 3) บอกทั้งผลงานที่ดี และที่ไม่ดี 4) หาสาเหตุที่แท้จริงที่ทำให้บุคลากรมีผลงานลดลง 5) วางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาผลการปฏิบัติงาน 6) ทบทวนเป้าหมายในการทำงาน 7) จัดทำบันทึกการประเมินผล

การปฏิบัติงาน และ 8) ติดตามผล

เบลค และมิวตัน (Blake & Mouton. 1964 : 98) กล่าวว่า การประเมินองค์การธุรกิจ หมายถึง การบรรลุเป้าหมายที่มุ่งผลิต และมุ่งเป้าหมายที่คนในองค์การ

เซียร์ (Seiler. 1967 : 153) กล่าวว่า การใช้ระบบเป็นกรอบในการวิเคราะห์ผลสำเร็จขององค์การในแง่ผลงานมักใช้กัน 3 เกณฑ์หลัก ดังนี้

1. ผลผลิตการลงทุน โดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด
2. ความพึงพอใจ การตอบสนองความต้องการของผู้ร่วมงาน โดยเฉพาะผู้ปฏิบัติ
3. การพัฒนาการลงทุน เพื่อการยกระดับของคนและความเจริญก้าวหน้า

สตีร์ (Steers. 1985 : 75 - 78) ได้กำหนดแนวทางการประเมินประสิทธิผลองค์การ ดังนี้

1. การบรรลุเป้าหมาย (The Goal Optimization Approach) ในปัจจุบันส่วนใหญ่ การประเมินประสิทธิผลองค์การ เน้นที่การบรรลุเป้าหมาย ซึ่งมีข้อดีหลายประการ เช่น ความเป็นไปได้ในการบรรลุเป้าหมายสูงสุด แนวทางบรรลุเป้าหมายที่ต่างกันของแต่ละองค์การ เกณฑ์การประเมินมีความยืดหยุ่น และผู้บริหารเข้าใจปัญหา ข้อจำกัดที่องค์การไม่บรรลุเป้าหมาย เป็นต้น

2. วิธีการเชิงระบบ (A Systems Perspective) การประเมินใช้แนวคิดระบบเปิด เป็นแนวทางการวิเคราะห์ เน้นความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ ในองค์การ และสิ่งแวดล้อม โดยมีองค์ประกอบหลักที่ทำให้้องค์การมีประสิทธิผล 4 ประการ ได้แก่ ลักษณะเฉพาะขององค์การ สภาพแวดล้อม พนักงาน และลักษณะเฉพาะด้านนโยบายบริหาร และการปฏิบัติงาน

3. รูปแบบที่เน้นพฤติกรรม (A Behavioral Emphasis) รูปแบบที่เน้นพฤติกรรม เชื่อว่า พฤติกรรมของแต่ละคนมีผลต่อความสำเร็จ หรือความล้มเหลวขององค์การ โดยการประเมิน หรือวิเคราะห์องค์การต้องพิจารณาพฤติกรรมของคนในองค์การ ที่มีอิทธิพลต่อการบรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารต้องสนใจ และใช้ภาวะผู้นำกระตุ้นให้คนแสดงพฤติกรรมที่คาดหวัง และตอบสนอง เป้าหมายส่วนบุคคล เพื่อผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายขององค์การ

เชอร์ริงตัน (Cherrington. 1989) กล่าวว่า องค์การจะอยู่รอดได้ต้องมีความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การ ประสิทธิภาพเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์การ หากไม่ประเมิน ประสิทธิภาพ ก็จะไม่ทราบการปฏิบัติการกิจขององค์การเป็นอย่างไร

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า วิธีการ และรูปแบบการประเมินประสิทธิผลองค์การ เน้นการบรรลุเป้าหมาย วิธีการเชิงระบบ และเน้นพฤติกรรมของคนในองค์การ นอกจากนี้ นักทฤษฎี องค์การได้สรุปแนวคิด และรูปแบบการประเมินประสิทธิผลองค์การ ดังนี้

รอบบินส์ และแบมเวลล์ (Robbins & Bamwell. 1998 : 51 - 68) ได้เสนอแนวทางการประเมินประสิทธิผลองค์กร ดังนี้

1. วิธีการวัดผลสำเร็จตามเป้าหมาย (The Goal – Attainment Approach) โดยประเมินประสิทธิผลองค์กรจากเป้าหมายสุดท้ายที่ชัดเจน ระบุเป้าหมายได้ชัดเจน เป็นเป้าหมายที่มีไม่มาก ทุกคนยอมรับ และสามารถวัดความก้าวหน้าได้ ซึ่งเป้าหมายเป็นมาตรฐานความต้องการของสังคม

2. วิธีการเชิงระบบ (The System Approach) เป็นการประเมินประสิทธิผลองค์กรในรูปแบบระบบ โดยจุดเด่นเน้นตั้งแต่การนำเข้า การจัดหาทรัพยากร และกระบวนการผลิต ไม่เน้นที่ผลสำเร็จสุดท้ายเพียงอย่างเดียว

จากที่กล่าวมาในข้อ 1 และข้อ 2 สรุปได้ว่า วิธีการวัดผลสำเร็จตามเป้าหมาย และวิธีการเชิงระบบเป็นวิธีการบริหารแบบมุ่งเป้าหมาย (Goal Oriented) โดยต่างกันว่าวิธีแรกใช้เป้าหมายสำเร็จขั้นสุดท้าย (End Goals) แต่วิธีการเชิงระบบใช้เป้าหมายของมาตรการ (Means Goals) เป็นตัววัด ซึ่งหลายฝ่ายนิยมใช้วิธีการวัดผลสำเร็จตามเป้าหมาย เนื่องจากวัดผลงานได้ง่าย และชัดเจนกว่า

3. การประเมินประสิทธิผลองค์กร โดยใช้กลยุทธ์เฉพาะส่วน (The Strategic Constituencies Approach) เป็นความสามารถขององค์กรที่ตอบสนองความต้องการของส่วนต่างๆ ที่อยู่ในสภาพแวดล้อม โดยอาศัยการสนับสนุนจากส่วนต่างๆ ซึ่งเหมือนกับวิธีการเชิงระบบ แต่วิธีการใช้กลยุทธ์เฉพาะส่วน จะมีขอบเขตแคบกว่า

4. การประเมิน โดยวิธีการแข่งขันคุณค่า (The Competing – Values Approach) การประเมินประสิทธิผลที่ดีต้องหาวิธีการเปรียบเทียบ หรือแข่งขันคุณค่าระหว่างกันให้มากที่สุด

5. แนวทางบูรณาการ (Integrated Model) เป็นการผสมผสานโครงสร้างขององค์กรโดยรวม และบุคคลที่อยู่ในองค์กร ซึ่งการประเมินต้องพิจารณาทั้งสองส่วนควบคู่กัน การประเมินตามแนวคิดบูรณาการใช้มิติต่างๆ เช่น มิติเวลา ระดับองค์กร องค์กรประกอบของบุคคล หรือตัวแปรหลายตัวเข้าด้วยกัน มาวิเคราะห์ประสิทธิผลองค์กร นักทฤษฎีที่ใช้แนวทางนี้ ได้แก่ ฮอย มิสเกล และสตีลเลอร์ เน้นการประเมินองค์ประกอบรวม โดยนำมโนทัศน์ของรูปแบบการประเมินผลแบบดั้งเดิม ได้แก่ การบรรลุเป้าหมายองค์กร และรูปแบบระบบทรัพยากร ซึ่งเน้นการประเมินปัจจัยการผลิตมาบูรณาการครอบคลุมมิติต่างๆ ดังนี้

5.1 พหุเกณฑ์ (Multiple Criteria) การประเมินประสิทธิผลต้องใช้เกณฑ์หลายมิติ เนื่องจากองค์กรเป็นระบบเปิด ตัวชี้วัดประสิทธิผลจึงต้องพิจารณาจากองค์ประกอบองค์กร ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต โดยตัวชี้วัดประสิทธิผลที่ครอบคลุมและเหมาะสมในการประเมินระบบเปิด คือ ทฤษฎีระบบสังคมของพาร์สันส์ เพราะองค์กร

เป็นระบบสังคม จำเป็นต้องปรับตัวเพื่อความอยู่รอด ดังนั้น องค์กรต้องปฏิบัติหน้าที่พื้นฐานของระบบสังคม 4 ประการ ดังนี้

5.1.1 การปรับตัว (Adaptation) เพื่อความอยู่รอด องค์กรต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้อย่างสมดุล

5.1.2 การบรรลุเป้าหมาย (Goal Attainment) เพื่อความอยู่รอดองค์กรต้องทำหน้าที่เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้า เพื่อให้เกิดผลผลิตตามเป้าหมายขององค์กร

5.1.3 การบูรณาการ (Integration) องค์กรเป็นระบบสังคมที่มีระบบย่อยๆ ภายใน จึงต้องบูรณาการให้เป็นหน่วยเดียวกัน เพื่อให้้องค์การอยู่รอดอย่างมั่นคง

5.1.4 การรักษาแบบแผนวัฒนธรรม (Latency) องค์กรประกอบด้วยองค์ประกอบด้านบุคคล มีความหลากหลายด้านเป้าหมายและคุณค่าที่ยึดถือ องค์กรจำเป็นต้องรักษาความมั่นคงของคุณค่า ได้แก่ รูปแบบวัฒนธรรมองค์กร และระบบจูงใจ เพื่อให้เป้าหมายและคุณค่าส่วนบุคคลมีความสอดคล้องกับเป้าหมาย และคุณค่าขององค์กร

5.2 มิติเวลา การประเมินประสิทธิผลองค์กร ซึ่งเปลี่ยนไปตามลักษณะวงจรชีวิตขององค์กร

5.3 กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง การประเมินต้องคำนึงถึงค่านิยม ความคิด ความพึงพอใจของบุคคล หรือกลุ่มบุคคลทั้งภายใน และภายนอกที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ กิบสัน และคณะ (Gibson et al. 1973) ให้แนวคิดว่าการประเมินองค์กรโดยทั่วไปแบ่งเป็นระยะๆ ขึ้นอยู่กับระยะเวลาขององค์กร ได้แก่ ระยะสั้นใช้การประเมินความสามารถในการผลิต ประสิทธิภาพและความพึงพอใจ ระยะต่อมาใช้การประเมินความสามารถในการปรับตัว และการพัฒนาระยะยาวใช้การประเมินความอยู่รอดขององค์กร กล่าวโดยสรุปการประเมินประสิทธิผลองค์กรเป็นสิ่งสำคัญ และมีความจำเป็น เพื่อพัฒนาองค์กรให้เจริญเติบโตก้าวหน้า มีแนวคิดและหลักการประเมินผลในรูปแบบที่หลากหลายแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับการเลือกใช้แบบประเมินประสิทธิผลที่เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพองค์กร สำหรับสถานศึกษาซึ่งผู้วิจัยได้เลือกศึกษา พบว่า องค์กรทางการศึกษา ใช้แนวทางดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล หรือที่เรียกว่า Balanced Scorecard (BSC) เป็นเกณฑ์การประเมินประสิทธิผล ซึ่งปรับใช้ในการวางแผนกลยุทธ์เช่นเดียวกับองค์กรอื่นๆ ผู้วิจัยจึงศึกษาแนวทางการประเมิน โดยใช้ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล เพื่อใช้พัฒนารูปแบบการบริหารที่มุ่งเน้นประสิทธิผลองค์กร

ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล (Balanced Scorecard – BSC)

ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล ได้นำมาใช้ในการบริหารจัดการองค์กรชั้นนำหลายแห่งทั่วโลก เป็นเครื่องมือบริหารจัดการในเชิงสมดุลทั้งด้านการเงิน ด้านลูกค้า

ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา โดย Scorecard แปลว่า บัตรคะแนน ซึ่งหมายถึง ระบบข้อมูล หรือการทำบันทึกแสดงกลยุทธ์ที่ถูกวัด 2 มิติ (มิติด้านการเงิน และมิติที่ไม่ใช่ด้านการเงิน) ซึ่งมีนักวิชาการให้ความหมาย และอธิบายเกี่ยวกับดัชนีชี้วัดความสำเร็จ แบบสมดุล ดังนี้

ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2544 : 139 - 140) กล่าวว่า ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล เป็นเทคนิคการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของธุรกิจ เพื่อสร้างความสมบูรณ์ ในการประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร โดยให้ความสำคัญกับเป้าหมาย และความต้องการที่แท้จริงของธุรกิจ

คณัย เทียนพูน (2545 : 24) กล่าวว่า Balanced Scorecard หรือดัชนีชี้วัดความสำเร็จ แบบสมดุล เป็นระบบจัดการกลยุทธ์ หรือระบบควบคุมกลยุทธ์ ซึ่งจะแปลภารกิจ (Mission) และกลยุทธ์องค์กร (Strategies) ไปสู่ผลสำเร็จ สำหรับการวัดกลยุทธ์และระบบการจัดการ โดยมุ่งวัดผลสำเร็จขององค์กรหรือธุรกิจ ทั้งด้านการเงิน และไม่ใช้การเงิน ซึ่งครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเรียนรู้และการเติบโต

พสุ เดชะรินทร์ (2545 : 4) กล่าวว่า ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุลเป็นเครื่องมือ สำคัญด้านการจัดการ การนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ (Strategic Implementation) โดยหลักการ วัดและประเมินผล (Measurement) เกิดความสอดคล้อง และมุ่งเน้นสิ่งสำคัญต่อความสำเร็จ ขององค์กร (Alignment and Focused)

วีรวิทย์ มาพะศิริรานนท์ (2546 : 28) กล่าวว่า ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล เป็นการให้ ระดับคะแนนที่สะท้อนถึงสมดุลขององค์ประกอบการปฏิบัติงาน ดังนั้น ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ แบบสมดุล จึงไม่ใช่แค่การบันทึกคะแนนผลลัพธ์ของการดำเนินงาน แต่เป็นตัวบ่งชี้ความคาดหวัง อนาคตขององค์กร

สิทธิศักดิ์ พฤษชัยพิติกุล (2546 : 15) กล่าวว่า ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล เป็นระบบการจัดการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานแบบสมดุลรูปแบบหนึ่ง มีมุมมอง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้ ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ แบบสมดุล มีรูปแบบ และวิธีการถ่ายทอดทิศทางองค์กร กลยุทธ์ และเป้าหมายสู่การปฏิบัติ อย่างมีประสิทธิภาพ

วีระเดช เชื้อนาม (2549 : 15) กล่าวว่า ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล เป็นระบบ บริหารความสำเร็จ การดำเนินยุทธศาสตร์ ควบคู่กับการเรียนรู้ของบุคลากรในองค์กร เพื่อให้บุคลากรสามารถดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน ภายใต้กรอบดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล ประกอบด้วย 4 มิติ ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเรียนรู้

และการเจริญเติบโต

สมชาติ กิจยรรยง (2555 : 222) ได้เสนอแนวทางการจัดทำดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล โดยภาพรวมในมุมมองกว้างแล้วลงสู่รายละเอียด ซึ่งมีการตั้งเป้าหมายของงาน เริ่มจากบุคลากรได้รู้ถึงวิสัยทัศน์ เพื่อช่วยกันทำภารกิจให้องค์การบรรลุเป้าหมาย และผลสำเร็จ โดยรูปแบบและขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

1. ค่านิยม (Value) หมายถึง วัฒนธรรมขององค์กรที่ปฏิบัติอยู่
2. ภารกิจ (Mission) หมายถึง สถานการณ์ขององค์กรที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และที่จะเป็นในอนาคต
3. เป้าหมาย (Goal) หมายถึง สิ่งที่บุคคลและองค์กรจะต้องกระทำให้สำเร็จ
4. เป้าหมายส่วนบุคคล (Target) หมายถึง สิ่งที่บุคลากรแต่ละคนจะต้องทำให้สำเร็จ โดยมีสิ่งหรือตัววัดที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้าก่อนลงมือปฏิบัติงาน

แคปแลน และนอร์ตัน (Kaplan & Norton, 1996 : 18) กล่าวว่า ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล เป็นเครื่องมือการบริหารจัดการ กรอบการทำงานหลายมิติ เพื่ออธิบายการนำไปใช้ และกลยุทธ์การจัดการทุกระดับ โดยเชื่อมโยงระหว่างวัตถุประสงค์ แผนงาน และตัวชี้วัดกลยุทธ์ขององค์กร ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล เป็นกรอบการแปลงวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ

เดฟท์ (Daft, 2001 : 300) กล่าวว่า ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล เป็นระบบการควบคุมการบริหารจัดการแบบองค์รวม (Comprehensive Management Control System) ซึ่งประกอบด้วย การทำให้เกิดความสมดุล (Balances) ของการวัดหรือประเมินผลด้านการเงิน (Financial Measures) กับ การวัดหรือประเมินผลด้านการปฏิบัติ (Operational Measures) ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จขององค์กร

روبบินส์ และเคาท์เตอร์ (Robbins & Coulter, 2002 : 565) กล่าวว่า ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล เป็นเครื่องมือวัดผลการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาขอบเขตทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการบริหารภายใน และด้านบุคลากร นวัตกรรม การเจริญเติบโต ซึ่งสนับสนุนผลการปฏิบัติงานขององค์กร

นิเวน (Niven, 2002 : 12) กล่าวว่า ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล เป็นเครื่องมือการวัดและประเมินผลองค์กร ซึ่งพัฒนาจากกลยุทธ์ขององค์กร เครื่องมือวัดและประเมินผลนี้จะช่วยผู้บริหารในการสื่อสารกับบุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร เกี่ยวกับการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจและเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร ดังนั้น

ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล จึงเป็นเครื่องมือของระบบการวัดและประเมินผล (Measurement System) ระบบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management System) และเครื่องมือการสื่อสาร (Communication Tool)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล หมายถึง เครื่องมือการบริหารจัดการที่เน้นประสิทธิผล โดยการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงทั้งกระบวนการวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และการดำเนินงานขององค์กร โดยดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล เป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร ผู้บริหารสามารถใช้เป็นเครื่องมือการบริหารองค์กร โดยการวัดหรือการประเมินผลเป็นหลัก ดังนี้

การนำดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุลไปใช้กับสถาบันทางการศึกษา

องค์การศึกษาแตกต่างจากองค์การธุรกิจ ที่ไม่หวังผลกำไรสูงสุด แต่มุ่งหวังความพึงพอใจของลูกค้า คือ ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา เป็นผู้มีคุณธรรม มีความรู้ และมีความสุข ความท้าทายขององค์การที่ไม่หวังผลกำไร จึงต่างจากองค์การที่หวังผลกำไร เรื่องเงินไม่ใช่ความมุ่งหวัง แต่เป็นปัจจัยเสริมให้บรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนด

สิทธิศักดิ์ พุทธิชัย (2546 : 109) กล่าวว่า แนวคิดหลักของการประเมินองค์การแบบสมดุล ที่ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลขององค์การ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับตัวชี้วัดด้านการเงินเพียงอย่างเดียว แต่ต้องใช้ตัวชี้วัดที่ไม่ใช่ด้านการเงินด้วย ดังนั้น แนวคิดของการประเมินองค์การแบบสมดุล จึงสามารถประยุกต์ใช้กับองค์การศึกษาก็ได้เป็นอย่างดี เนื่องจากมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติ

รอย และเวทเตอร์ (Roy & Wetter. 1999 : 300) เสนอมุมมองการวัด และประเมินผล ดังนี้

1. ด้านผู้เรียน (Students) คุณภาพผู้เรียน (ความรู้ การพัฒนาด้านต่างๆ ความตระหนักเรื่องความปลอดภัยในชีวิต) ความพึงพอใจของผู้เรียน ปัญหาต่างๆ ของผู้เรียน การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
2. ด้านครูและบุคลากร (Teachers and Staff) ความสามารถ การตกลงยินยอมร่วมกัน ความร่วมมือร่วมใจ ความพึงพอใจในการทำงาน การพัฒนาสมรรถภาพด้านต่างๆ
3. ด้านการพัฒนา (Development) การพัฒนาสมรรถภาพด้านต่างๆ การลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ วิธีการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ๆ นวัตกรรม โปรแกรมการจัดการด้านการศึกษาแบบใหม่ๆ
4. ด้านการบริหารสถานศึกษา (School Administration) ประสิทธิภาพของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประสิทธิภาพด้านการบริหาร การพัฒนาบุคลากร การวัด

และประเมินผล

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า มุมมองด้านการเงิน ผู้เรียน ครูและบุคลากร การพัฒนา และด้านการบริหารสถานศึกษา สัมพันธ์กับการวัดและประเมินผล ดังตาราง 2.1

ตาราง 2.1 ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล ในมุมมองด้านสถาบันทางการศึกษา

มุมมอง (Perspectives)	การวัดและประเมินผล
1. ด้านผู้เรียน (Students)	คุณภาพผู้เรียน (ความรู้ พัฒนาการด้านต่างๆ ความตระหนักเรื่องความปลอดภัยในชีวิต) ความพึงพอใจของผู้เรียน ปัญหาต่างๆ ของผู้เรียน การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
2. ด้านครูและบุคลากร (Teachers and Staff)	ความสามารถ ตกลงยินยอม ความร่วมมือ ความพึงพอใจในการทำงาน การพัฒนา สมรรถภาพด้านต่างๆ
3. ด้านการพัฒนา (Development)	การพัฒนาสมรรถภาพด้านต่างๆ การลงทุนด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ นวัตกรรม วิธีจัดการเรียนรู้แบบใหม่ๆ โปรแกรมการจัดการทางการศึกษาแบบใหม่
4. ด้านการบริหารสถานศึกษา (School Administration)	ประสิทธิภาพของกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหาร การพัฒนาบุคลากร การวัดและประเมินผล

ที่มา : รอย และเวทเตอร์ (Roy & Wetter. 1999 : 300)

ประเทศไทยนำแนวคิดดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล ซึ่งจำแนกเป็น 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านประสิทธิผล มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มิติด้านคุณภาพ การให้บริการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร (ปิยะชัย จันทรวงศ์ไพศาล, 2551 : 153) ซึ่งมีการประเมินดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล โดยประยุกต์ใช้กับหน่วยงานราชการ หลังการปฏิรูประบบราชการ โดยผู้บริหารของส่วนราชการ กลุ่มงานยุทธศาสตร์จังหวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้กำหนดให้ภาคราชการดำเนินงาน

ทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results – Based Management : RBM) โดยกำหนดปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก เป็นผู้รับผิดชอบพิจารณาปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามหลักการของดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล ซึ่งส่งผลถึงองค์การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถาบันการศึกษาบางแห่งของรัฐและเอกชน โดยใช้ “ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล” เป็นกรอบการวิเคราะห์หาปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ และตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ปัจจุบันมีสถานศึกษาหลายแห่งประยุกต์ใช้แนวทางดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล ในการบริหารจัดการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2546 : 7) เช่น สถานศึกษาในฝัน (Lab School) ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ใช้ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุลในการขับเคลื่อนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดผลสำเร็จของการดำเนินงาน 4 ด้าน (เอกสารประกอบการพัฒนาหลักสูตร ผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพื่อรองรับการกระจายอำนาจ สำหรับผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา) ดังนี้

1. ด้านผู้เรียน (Student Perspective) โดยพิจารณาความต้องการเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียนที่คาดหวัง ได้แก่ 1) บุคคลแห่งการเรียนรู้ และคิดวิเคราะห์ 2) ทักษะในการดำรงชีวิต และมั่นใจในตนเอง และ 3) มีความเป็นไทย
2. ด้านกระบวนการจัดการศึกษาภายใน (Internal Process Perspective) โดยพิจารณาผลสำเร็จ แนวทางพัฒนาประสิทธิภาพ คุณภาพของกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ 1) สถานศึกษาธรรมาภิบาล 2) การสร้างโอกาสและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน 3) บูรณาการกระบวนการเรียนรู้ 4) การประกันคุณภาพ
3. ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning and Growth Perspective) โดยพิจารณาปัจจัยที่ใช้ขับเคลื่อนผู้เรียน ได้รับการพัฒนาคุณภาพตามที่คาดหวัง ได้แก่ การสร้างความเข้มแข็งให้สถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การพัฒนาศักยภาพและทักษะของครูผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา การศึกษาสมรรถนะของสถานศึกษาในการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการพัฒนา
4. งบประมาณและทรัพยากร โดยพิจารณาปัจจัยส่งเสริมการดำเนินงานให้บรรลุความสำเร็จ ซึ่งคำนึงถึงแหล่งสนับสนุน องค์กรกำลัง ค่าใช้จ่าย ประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร และงบประมาณ

ประโยชน์ของดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล

อาร์มสตรอง (Armstrong. 2001 : 688) สรุปประโยชน์ของดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุลได้ ดังนี้

1. ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล เป็นเครื่องมือสื่อสารวัตถุประสงค์ถึงทุกคนในองค์กร ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติงานถูกต้อง และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร
2. ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล ทำให้ทัศนคติที่มีต่อการปฏิบัติงานในองค์กรถูกต้อง และเหมาะสม ซึ่งเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน
3. ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล เป็นกรอบและทิศทางในการปฏิบัติงานทุกระดับขององค์กรให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการขององค์กร
4. ดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล เป็นหลักประกันความสำเร็จของการบริหารและการปฏิบัติงานทุกฝ่ายทุกแผนกอย่างยั่งยืน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การประเมินประสิทธิผลองค์กรที่มีความสอดคล้องกับการบริหารสถานศึกษาอย่างเหมาะสมมีหลายประการ เช่น แนวคิดของแคปแลน และนอร์ตัน ที่เสนอดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุล (Balanced Scorecard – BSC) ในการประเมินประสิทธิผลองค์กรเพื่อสร้างความยั่งยืนให้กับองค์กร และเป็นแนวคิดที่ยอมรับ ซึ่งองค์กรศึกษาได้นำแนวคิด Balanced Scorecard ประยุกต์ใช้ในการวางแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา ส่วนประสิทธิผลองค์กร หมายถึง ความสามารถขององค์กร ในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามแนวคิดของแคปแลน และนอร์ตัน ซึ่งประกอบด้วยมุมมอง 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านผู้รับบริการ (Customer Perspective) เป็นความสามารถของสถานศึกษาในการสร้างความพึงพอใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานของสถานศึกษา และเครือข่ายสถานศึกษา เช่น ความพึงพอใจของผู้เรียน ผู้ปกครอง หรือผู้เข้ามาติดต่อกับสถานศึกษา ในด้านการให้บริการทางวิชาการ หรือบริการอื่นๆ ที่เกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้และบริการ ความพึงพอใจของชุมชน เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับจุดเน้นด้านผู้เรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558ข : 40-43) ได้แก่ 1) ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญสู่มาตรฐานสากล 2) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม รักความเป็นไทย ห่างไกลยาเสพติด มีคุณลักษณะและทักษะทางสังคมที่เหมาะสม และ 3) ผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาเต็มศักยภาพเป็นรายบุคคล ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย โดยส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ดังนี้ 1) ความพึงพอใจ 2) บุคคลแห่งการเรียนรู้ 3) มีทักษะในการดำรงชีวิต และ 4) มีความเป็นไทย ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ความพึงพอใจ

การพัฒนาบุคลากรเป็นกลยุทธ์สำคัญในการพัฒนาประเทศไปสู่เป้าหมาย เพราะบุคลากรเป็นปัจจัยพื้นฐานและทรัพยากรทางการบริหาร หากผู้บริหารสามารถจัดการเรื่องบุคลากรได้สำเร็จมีประสิทธิภาพ องค์กรก็มีความก้าวหน้าพัฒนาได้รวดเร็ว จึงก่อให้เกิด

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและการรับบริการ ซึ่งชมพันธ์ กุญชร ณ อยุธยา (2543 : 7 - 19) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้นั้น หากครูดีมีคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนก็จะดีตามไปด้วย ผู้รับบริการจึงเกิดความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานใดๆ ก็ตาม การที่ผู้ปฏิบัติงานจะเกิดความพึงพอใจต่อการทำงานมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับ สิ่งจูงใจ เช่นเดียวกับผู้จัดการเรียนรู้จะต้องสร้าง สิ่งจูงใจ หรือแรงกระตุ้นให้เกิดกับผู้เรียน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีผู้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับทฤษฎีความพึงพอใจ เช่น

สกอตต์ (Scott ; อ้างถึงในถนนอมจิต อวงพิพัฒน์. 2546 : 56) ได้เสนอแนวคิด เรื่องการจูงใจให้เกิดความพึงพอใจต่อการทำงานควรมีลักษณะ ดังนี้

1. งานควรมีส่วนสัมพันธ์กับความต้องการส่วนตัว จึงจะมีความหมาย สำหรับผู้ปฏิบัติ
2. งานนั้นต้องมีการวางแผนและวัดความสำเร็จได้ โดยใช้ระบบการทำงาน และการควบคุมที่มีประสิทธิภาพ
3. งานจะประสบผลสำเร็จได้ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการทำงาน เช่น มีส่วน ในการตั้งเป้าหมายของงาน และรับทราบผลสำเร็จในการทำงานโดยตรง

เฮิร์ซเบิร์ก และคนอื่นๆ (Herzberg and Others. 1959:113-115) ได้ค้นคว้า ทฤษฎีที่เป็นมูลเหตุที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ เรียกว่า The Motivation Hygiene Theory ทฤษฎีนี้ ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน 2 ปัจจัย ได้แก่

1. ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับการทำงาน ซึ่งมีผล ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น การได้รับการยอมรับนับถือ ความสำเร็จของงาน ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน
2. ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ที่ทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น เงินเดือน โอกาสความก้าวหน้าในอนาคต เป็นต้น

ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและผลการปฏิบัติงานถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัย ต่างๆ กับผลการปฏิบัติงานที่ดี ซึ่งจะนำไปสู่ผลการตอบแทนที่เหมาะสม โดยสมยศ นาวิการ (2544 :119) กล่าวว่า การตอบสนองความพึงพอใจ จากผลการปฏิบัติงานย่อมได้รับการตอบสนอง ในรูปของผลตอบแทน ซึ่งแบ่งออกเป็นผลตอบแทนภายใน (Intrinsic Rewards) และผลตอบแทน ภายนอก (Extrinsic Rewards)

จากแนวคิดพื้นฐานดังกล่าว เมื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา การจัด กิจกรรมการเรียนรู้ ดังนั้น ผลตอบแทนเป็นผลด้านความรู้สึกรักของบุคลากร ผู้รับบริการ และผู้เรียน

ที่เกิดขึ้น เมื่อสามารถเอาชนะความยุ่งยากต่างๆ สามารถดำเนินงานภายใต้ความยุ่งยากทั้งหลาย ได้สำเร็จ ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ความมั่นใจ ตลอดจนได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่น ส่วนผลตอบแทนภายนอกเป็นรางวัลที่ผู้อื่นจัดหาให้มากกว่าที่ตนเองให้ตนเอง หรือแม้แต่การให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่น่าพอใจ

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องคำนึงถึงการจัดบรรยากาศและสถานการณ์รวมทั้งสื่อ อุปกรณ์การเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้เรียนให้มีแรงจูงใจในการเรียนรู้ เพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ส่งผลให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ดังนี้

1.2 บุคคลแห่งการเรียนรู้

การบริหารองค์การของผู้บริหารที่สร้างโอกาสให้มีการตัดสินใจแบบกลุ่ม จะก่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ ความสามารถในการตัดสินใจของสมาชิก ซึ่งส่งผลให้บุคลากรพัฒนาความรู้ ความสามารถอย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมการในการพิจารณาตัดสินใจเรื่องต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของชนงกรณ์ กุณฑลบุตร (2556 : 58-59) กล่าวว่า การเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรในการคิดและสร้างสรรค์จะช่วยเสริมสร้างการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องให้กับองค์การ จากสมาชิกที่เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพคนไทยให้มีคุณธรรม เรียนรู้ตลอดชีวิต มีทักษะและการดำรงชีวิตอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย สถาบันทางสังคมและชุมชนท้องถิ่น มีความเข้มแข็งสามารถปรับตัว รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และแนวนโยบายตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคนอย่างรอบด้านและสมดุล เพื่อเป็นฐานในการพัฒนา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2558ข : 67) เพื่อมุ่งสร้างกระแสสังคมให้จัดการเรียนรู้ โดยเป็นหน้าที่ของคนไทยทุกคนมีนิสัยใฝ่รู้ รักการอ่านตั้งแต่วัยเด็ก และส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันของคนต่างวัย ควบคู่กับองค์การ กลุ่มบุคคล ชุมชน ประชาชนและสื่อทุกประเภทเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ สื่อสารด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย รวมถึงการศึกษาทางเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีทักษะในการดำรงชีวิต ดังนี้

1.3 ทักษะในการดำรงชีวิต

ทักษะและกระบวนการคิดเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้บุคลากรคิดสร้างสรรค์สื่อนวัตกรรมที่ช่วยแก้ปัญหาหรือพัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ

และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีการสร้าง การพัฒนาและการใช้สื่อ นวัตกรรม ซึ่งสุวิทย์ มูลคำ (2551 : 163) กล่าวว่า การนำทักษะการคิดหลายทักษะมาใช้ร่วมกันทำให้เกิดเอกลักษณ์ของการคิด ซึ่งมีลักษณะเฉพาะตัว เรียกว่า กระบวนการคิด ส่งผลให้เป็นบุคคลที่กล้าคิด กล้าทำ ฉลาดคิด ฉลาดทำอย่างมีคุณภาพ ดังนั้น จึงเป็นบทบาทของผู้จัดการเรียนรู้ที่จะสร้างสรรค์สื่อ นวัตกรรม เพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่มีทักษะในการดำรงชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 21-22) กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความสามารถ และทักษะชีวิต เป็นการพัฒนาเพื่อให้เกิดการปรับตัว และมีพฤติกรรมที่ถูกต้องเหมาะสม ในการเผชิญกับสิ่งที่ท้าทายในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเตรียมพร้อม สำหรับการปรับตัวในอนาคต และสอดคล้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 (2553 : 5) กล่าวว่า ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการปรับตัว และมีพฤติกรรมที่ถูกต้อง ในการเผชิญกับสิ่งที่ท้าทายต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความ เป็นไทย ดังนี้

1.4 มีความเป็นไทย

การปลูกจิตสำนึกความเป็นไทย เป็นการเสริมสร้างอุดมการณ์ความรักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ตระหนักในความเป็นชาติกระตุ้นให้เกิดความรัก ความสามัคคี ความสำนึกรักและหวงแหนแผ่นดินเกิด โดยการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจอันถูกต้องให้แก่ บุคลากร ผู้เรียนเพื่อนำไปขยายผลต่อไป ซึ่งความเป็นไทยมีการปรับเปลี่ยนจุดเน้นและความหมาย ของ “ความเป็นไทย” เป็นระยะๆ เพื่อตอบสนองบริบทที่เปลี่ยนไป แต่การปรับเปลี่ยนดังกล่าว ยังคงอยู่ในกรอบความคิดเดิมทำให้เป็นความคิดที่มีพลัง และมีผลต่อวิถีคิดของคนไทยอย่างลึกซึ้ง ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 16-22) กล่าวว่า คุณลักษณะของผู้เรียนที่แสดงออกถึง ความภาคภูมิใจ เห็นคุณค่า ร่วมอนุรักษ์ สืบทอดภูมิปัญญาไทย ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะวัฒนธรรม และใช้ภาษาไทยสื่อสารอย่างถูกต้องเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ของสายชล สัตยานุรักษ์ (2548 : 195) กล่าวว่า “ความเป็นไทย” เป็นการทำให้คน แต่ละชาติพันธุ์ เปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อ “ความจริง ความดี ความงาม” แบบเดิมที่เคยยึดถือหันมา ยอมรับ “ความจริง ความดี และความงามแบบไทย” และพระไพศาล วิสาโล (สัมภาษณ์. 2542) กล่าวว่า สิ่งดีที่เป็นไทย คือ ภูมิปัญญาดั้งเดิม ได้แก่ องค์ความรู้ ซึ่งแสดงออกผ่านวัฒนธรรม จารีต ประเพณี ภูมิปัญญาที่หลากหลาย เช่น ภูมิปัญญาเกี่ยวกับชีวิต ซึ่งเกิดจากความรู้ ความเข้าใจในชีวิต ความพอเพียงหรือสันโดษ คือ ความร่ำรวยอย่างยิ่งเพราะทำให้ชีวิตเป็นสุข

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ผู้ที่รักความเป็นไทยจะแสดงออกถึงความภาคภูมิใจ เห็นคุณค่า ร่วมอนุรักษ์สืบทอดภูมิปัญญาไทย ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรม

ใช้ภาษาไทยสื่อสารถูกต้องเหมาะสม และมีความกตัญญูกตเวที ซึ่งการพัฒนาให้ผู้เรียน รักความเป็นไทยเป็นการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง และสามารถพัฒนาตนเองให้คิดเป็น ทำเป็นอย่างสร้างสรรค์ เข้าถึงความจริงของธรรมชาติ และมีความสุขได้ในท่ามกลางธรรมชาติ สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น และร่วมสร้างสรรค์สังคม โดยใช้ปัญญาพาชีวิตสู่จุดหมาย

2. ด้านกระบวนการภายใน (Internal – Process Perspective) เป็นความสามารถ ของสถานศึกษาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารภายใน การวิเคราะห์ การกำหนดทรัพยากร ที่ต้องการในการบริหารส่งเสริมการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยคำนึงถึงแหล่งสนับสนุน อัตรากำลัง ค่าใช้จ่าย ประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรและงบประมาณ เช่น การบริหารงานวิชาการ การจัดการเรียนรู้ การสร้างและปลูกฝังแนวคิดด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ผู้เรียน การประกัน คุณภาพการศึกษา การสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนสื่อ และอุปกรณ์ การจัดการเรียนรู้ ติดตามผลการดำเนินงาน โครงการต่างๆ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับจุดเน้น ด้านการบริหารจัดการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558ข : 52-53) ได้แก่

- 1) สถานศึกษาบริหารจัดการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ เน้นการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม และการรับผิดชอบต่อการดำเนินงาน และ 2) สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน โดยก่อให้เกิดประสิทธิผลต่อกระบวนการภายในของสถานศึกษาด้านต่างๆ ได้แก่ 1) สถานศึกษา ธรรมดาภิบาล 2) การสร้าง โอกาสและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน 3) บูรณาการกระบวนการเรียนรู้ 4) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และ 5) งบประมาณและทรัพยากร ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 สถานศึกษาธรรมดาภิบาล

สถานศึกษาธรรมดาภิบาล เป็นการบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ ของสถานศึกษา โดยการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ มุ่งเน้นการกระจายอำนาจ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน ภาคเอกชนและทุกภาคส่วน มีระบบการบริหาร จัดการตามหลักธรรมดาภิบาล ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553ก : 14) กล่าวว่า การบริหารราชการตามหลักธรรมดาภิบาล ได้แก่ การบริหารราชการเพื่อบรรลุเป้าหมาย ได้แก่ 1) เกิดประ โยชน์สุขของประชาชน 2) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ 3) มีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ 4) ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น 5) ปรับปรุง ภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ 6) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและสอดคล้องกับ ความ ต้องการ และ 7) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ (2554 : 5) กล่าวว่า ประเทศสมาชิกอาเซียนทั้ง 10 ประเทศต้องยึดมั่นต่อหลักนิติธรรม หลักธรรมดาภิบาล หลักการประชาธิปไตย และรัฐบาลตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐาน

ของอาเซียน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า สถานศึกษาธรรมาภิบาล เป็นวิธีการที่ดีที่สถานศึกษานำมาใช้ ในการบริหารจัดการให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณธรรม โปร่งใส ยุติธรรม ตรวจสอบได้ ซึ่งก่อให้เกิดความไว้วางใจ ความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ และนำมาซึ่งความเจริญด้านต่างๆ เพราะ ธรรมาภิบาลครอบคลุมถึงทุกด้านของกระบวนการปฏิบัติทางสังคม ทั้งด้านการศึกษา การเมือง ธุรกิจ การบริหารราชการแผ่นดิน รวมทั้งภาคประชาชนและประชาสังคม เพื่อสร้างความสมดุล ระหว่างความสุขกับความสำเร็จของสถานศึกษากับผู้เรียน ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น และสนองนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้สถานศึกษาสร้าง โอกาส และดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ดังนี้

2.2 การสร้างโอกาสและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้ได้เรียนรู้ หลักการ ทฤษฎี และสามารถสร้างองค์ความรู้ผ่านกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมท่ามกลาง บรรยากาศที่อบอุ่น มีอิสระและปลอดภัย ภายใต้การให้คำปรึกษาและประเมินผลที่หลากหลาย จากกิจกรรมที่เป็นทางเลือกที่สนองความต้องการ ความสนใจของผู้เรียน จากผู้จัดการเรียนรู้ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558ค : 2-6) กล่าวว่า การลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ไม่ใช่เรื่องใหม่แต่เป็นสิ่งที่ผู้จัดการเรียนรู้ต้องปรับวิธีการ และผู้เรียนต้องเปลี่ยนวิธีการเรียนรู้ ของตนเอง ซึ่งการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการกลุ่ม การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน หรือเรียนรู้จากกิจกรรมการปฏิบัติจริง ประสบการณ์ตรง เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550 : 77) กล่าวว่า ภารกิจสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาของประเทศ เช่น ส่งเสริมผู้เรียนได้เข้าเรียน พัฒนา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยผู้เรียนและผู้ปกครองได้รับความช่วยเหลือให้เรียนรู้ตลอดระยะเวลาที่อยู่ในสถานศึกษาอย่างทั่วถึงและเรียนรู้จนสำเร็จ การศึกษา และสามารถศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา หรือประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองและครอบครัว อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การสร้างโอกาสและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เป็นความมุ่งมั่น ขยายโอกาสทางการศึกษาให้กว้างขวางและทั่วถึง โดยคำนึงถึงการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาทุกระดับ โดยใช้คุณธรรมเป็นพื้นฐานของกระบวนการเรียนรู้ ได้รับการเรียนรู้จากสื่อ ที่ทันสมัย พร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มขึ้น เพื่อสร้างคน สร้างความรู้ คู่สังคมคุณธรรม จากการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้ ดังนี้

2.3 บูรณาการกระบวนการเรียนรู้

การบูรณาการเป็นการประสานความสัมพันธ์ของสมาชิกในองค์กร เพื่อการรวมพลังให้มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติการกิจ โดยสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน การบูรณาการกระบวนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ด้วยรูปแบบ วิธีการ และนวัตกรรมที่หลากหลาย ซึ่งสุทธวาสดี ประไพเพชร (2551 : 8) กล่าวว่า การบริหารเชิงบูรณาการเป็นกระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กร โดยการนำศาสตร์ต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมาผสมผสานกัน เพื่อประโยชน์ ในการดำเนินงาน ประกอบด้วย องค์ประกอบด้านหลักการ องค์ประกอบด้านองค์การ องค์ประกอบ ด้านคุณลักษณะ และองค์ประกอบด้านพฤติกรรม นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (2551 : 7) กล่าวว่า สถานศึกษาเป็นพื้นที่บูรณาการการศึกษาและการเรียนรู้ทุกมิติ ทุกระดับการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพ เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิต โดยเชื่อมโยงสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา และสถาบันทางศาสนา ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของสมจิตร พึ่งพรพร (2552 : 186) กล่าวว่า สถานศึกษาที่มีรูปแบบการเรียนรู้ใหม่ๆ ที่เกิดจากการคิดค้นและพัฒนาาร่วมกับสถานศึกษาในเครือข่ายส่งผลต่อการเรียนรู้และพัฒนา มากที่สุด นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558 : 11) ได้ใช้กฎ 5 ดอก ได้แก่ 1) สนามเด็กเล่น 2) ห้องเรียนเปลี่ยนสมอง 3) พลิกกระบวนการเรียนรู้ 4) หนังสือเรียน และใบงาน และ 5) สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อมุ่งสู่การพลิกโฉมสถานศึกษา ตามแนวทาง พัฒนาการทางสมองให้ผู้เรียนอ่านออกเขียนได้ตามตัวชี้วัดของหลักสูตร ซึ่งนงลักษณ์ เรือนทอง (2550 : 22) กล่าวว่า การบูรณาการสามารถวัดได้จากความพึงพอใจ บรรยากาศ การสื่อความหมาย และข้อขัดแย้ง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การบูรณาการเป็นการนำสิ่งหนึ่งมารวมกับอีกสิ่งหนึ่ง เพื่อทำสิ่งที่มีอยู่ให้เพิ่มพูนเกิดความสมบูรณ์มากขึ้น ไม่ว่าสิ่งไหนมารวมกันนั้นจะเป็นหน่วยงาน หลักการ ทฤษฎี แนวปฏิบัติ โดยทำให้เกิดการเอื้อประโยชน์ต่อกัน การบูรณาการจำแนกเป็น การบูรณาการรูปธรรม และการบูรณาการนามธรรม เพื่อมุ่งสู่การประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

2.4 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นเป้าหมายหลักและเป็นเครื่องมือในการพัฒนาอันนำไปสู่การยอมรับคุณภาพในระดับชาติ และระดับสากลว่ามีความสามารถในการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานที่ทัดเทียมกัน โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด

ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ซึ่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการให้ใช้มาตรฐานการศึกษา
 ขั้นพื้นฐานเป็นหลักในการเทียบเคียงสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตาม
 ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. 2554 : 182) โดยสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ต้องดำเนินงาน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนา
 การจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหาร
 และสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัดให้มี
 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ
 ภายใน และ 8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังลักษณะ เรือนทอง
 (2550 : 92) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศประเมิน
 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา โดยมีระบบการวางแผนเพื่อปรับปรุงคุณภาพของผู้เรียน
 และปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมินผลให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีระบบ
 ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนรวมทั้งการประเมินศักยภาพของสถานศึกษาเพื่อปรับปรุง
 พัฒนา และรายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชนตลอดเวลา

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่ง
 ของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งประกอบด้วย การจัดระบบ
 บริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา
 การประเมินคุณภาพการศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงาน
 ที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา และรองรับ
 การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก และการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการใช้
 งบประมาณและทรัพยากรอย่างประหยัด คุ่มค่า ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนี้

2.5 งบประมาณและทรัพยากร

ประสิทธิผลด้านกระบวนการภายใน ที่เกี่ยวกับงบประมาณและทรัพยากร
 เป็นมุมมองที่สำคัญเช่นเดียวกัน ซึ่งสมจิตร พิงห์รุษพร (2552 : 11) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ
 ในการบริหารงบประมาณและทรัพยากรเป็นความสามารถของสถานศึกษาในการบริหารจัดการ
 และการแสวงหางบประมาณและทรัพยากรในรูปแบบต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมาย
 ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด โปร่งใส และคุ้มค่า

นอกจากนี้ การจัดการระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานเป็นระบบงบประมาณที่ให้ความสำคัญกับการกำหนดภารกิจขององค์กร วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ แผนงาน งาน และโครงการอย่างเป็นระบบ มีการติดตามและประเมินผลสม่ำเสมอ เพื่อวัดผลสำเร็จของงาน เป็นระบบที่เชื่อมโยงการบริหารจัดการทรัพยากร การเงินและพัสดุที่สะท้อนให้เห็นถึงผลสำเร็จของงานหรือภารกิจต่างๆ ขององค์กรหรือของรัฐภายใต้หลักธรรมาภิบาล เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน และทำให้ประเทศชาติมั่นคง มั่นคง และพึ่งตนเองได้ตามมาตรฐานการจัดการทางการเงิน โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต้องมีขีดความสามารถตามเงื่อนไขของ Seven Hurdles คือ การวางแผนงบประมาณ การคำนวณต้นทุนผลผลิต การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ การบริหารสินทรัพย์ การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพเกี่ยวกับงบประมาณและทรัพยากร เป็นการจักระบบงบประมาณของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีความคล่องตัวในการใช้งบประมาณ และประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งการดำเนินโครงการตามแผนและอนุมัติแผนใช้จ่าย เพื่อควบคุมงบประมาณให้เป็นไปตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ด้านการเรียนรู้และพัฒนา (Learning and Growth Perspective) เป็นความสามารถของสถานศึกษา ในการดำเนินงานพัฒนาบุคลากร การส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากร ในองค์กรเกิดการเรียนรู้ และพัฒนาศักยภาพตนเอง เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบ ได้อย่างดี สร้างความเจริญก้าวหน้าให้กับองค์กร และเครือข่ายสถานศึกษาในอนาคต ได้แก่ 1) องค์กรแห่งการเรียนรู้ 2) การพัฒนาศักยภาพและทักษะของครูผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา 3) สมรรถนะของสถานศึกษาในการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการพัฒนา ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 สถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

องค์กรต่างๆ ในศตวรรษนี้ต้องมีการเรียนรู้และปรับตัว เพื่อความอยู่รอดภายใต้การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้น องค์กรแห่งการเรียนรู้เท่านั้นที่จะสามารถดำรงอยู่ได้ โดยจำแนกการเรียนรู้เป็น 3 ระดับ ได้แก่ 1) การเรียนรู้ของบุคคล 2) การเรียนรู้ของกลุ่มหรือทีม และ 3) การเรียนรู้ขององค์กร ซึ่งสุนทร โคตรบรรเทา (2552 : 88) กล่าวว่า องค์กรแห่งการเรียนรู้ เป็นปณิธานเชิงยุทธศาสตร์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปลุกฝังความรู้เข้าไปในระบบการปฏิบัติงาน และสามารถแปรรูปความรู้ออกมาเป็นผลผลิตที่มีคุณภาพ เพื่อประโยชน์ของแต่ละบุคคล กลุ่มบุคคล และองค์กร นอกจากนี้แมนวิลล์ (Manville, B. 2001 : 45) กล่าวว่า ในปัจจุบันนี้

เราต้องเรียนรู้แบบใหม่ที่เรียบง่าย และเข้ากับผู้อื่น ได้ดียิ่งขึ้น ตลอดจนสัมพันธ์กับวิธีการทำงานมากขึ้น นอกจากนี้ต้องเป็นการเรียนรู้ที่ทำให้เราสามารถปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น สามารถสร้างความแตกต่างอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้น การเรียนรู้จึงเป็นกระบวนการที่สำคัญ ซึ่งองค์การระดับโลกที่ประสบความสำเร็จจะใช้การเรียนรู้เป็นสิ่งดึงดูดบุคลากรใหม่ๆ และรักษาบุคลากรเดิมที่มีความสามารถไว้กับองค์การ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของมาร์ควอร์ท (Michael J., Marquardt. 2000 : 233-240) กล่าวว่า การเรียนรู้เชิงผสมผสานการปฏิบัติงานจริงมีส่วนช่วยในการสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้ให้สำเร็จได้ในเวลาอันรวดเร็ว โดยอาศัยทักษะ 5 ประการ ได้แก่ 1) การคิดเชิงระบบ 2) รูปแบบการคิด 3) การมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ 4) การจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ 5) การเสวนา นอกจากนี้ยังลักษณะ เรือนทอง (2550 : 92) กล่าวว่า องค์การแห่งการเรียนรู้เป็นระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยใช้ระบบการมีส่วนร่วมในการทำงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา โดยการสร้างเครือข่ายความรู้และการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับสถานศึกษาอื่นๆ และการพัฒนาบุคลากรจากชุมชนและภายในสถานศึกษา ให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน และจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร หรือผู้เชี่ยวชาญ และสอดคล้องกับการวิจัยของศศกร ไชยคำหาญ (2550 : 103) กล่าวว่า องค์การแห่งการเรียนรู้ เป็นองค์การที่ให้ความสำคัญกับคนในการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาองค์การอย่างเป็นระบบต่อเนื่องทั้งในระดับบุคคล ทีมหรือกลุ่ม และระดับองค์การ เพื่อให้องค์การก้าวสู่ความสำเร็จหรือเป็นองค์การอัจฉริยะ ส่วนเพดเลอร์ (Pedler, M. 1991 : 94-95) กล่าวว่า องค์การแห่งการเรียนรู้เป็นแนวคิดใหม่ที่เติบโตมาจากกระแสการเปลี่ยนแปลง เรื่อง การเรียนรู้ องค์การและการจัดการ การฝึกอบรมและการพัฒนา

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ได้นั้นต้องสร้างสมดุลระหว่างความต้องการในการเรียนรู้กับการทำงานและครอบครัว เพราะว่า องค์การแห่งการเรียนรู้จะต้องพัฒนาความสามารถในการทำงานของบุคลากรและองค์การอย่างต่อเนื่อง โดยแสดงความมีน้ำใจ และส่งเสริมสถาบันครอบครัว เพื่อแสดงถึงการเคารพในความต้องการของบุคลากร (ทั้งด้านส่วนตัว กายภาพ จิตใจ สังคม และด้านเศรษฐกิจ) ความต้องการของครอบครัวบุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งโครงสร้างการเรียนรู้เชิงผสมผสานการปฏิบัติงานจริงนั้น มีความยืดหยุ่นและเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพและทักษะของผู้จัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

3.2 การพัฒนาศักยภาพและทักษะของผู้จัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับจุดเน้นด้านผู้จัดการเรียนรู้และบุคลากรทางการศึกษา

ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558ข : 45-46) ได้แก่ 1) ผู้จัดการเรียนรู้ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในการสื่อสาร มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการบริหารงานทุกด้านให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 3) ผู้จัดการเรียนรู้และบุคลากรทางการศึกษามีขวัญ กำลังใจในการทำงาน และ 4) องค์กร คณะบุคคล และผู้มีส่วนได้เสีย วางแผนและสรรหาผู้จัดการเรียนรู้ และบุคลากรทางการศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและสังคม นอกจากนี้อนันต์ พันนึก (2554 : 48) กล่าวว่า การพัฒนาสมรรถนะผู้จัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา ยึดหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเชื่อว่าทุกคนมีแนวโน้มที่จะพัฒนาตนเองอย่างเต็มที่สามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองได้ โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมอย่างเต็มกัน เน้นหลักการเสริมแรง การจูงใจ การสร้างความสำเร็จ และหลักการทำซ้ำ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การพัฒนาศักยภาพและทักษะของผู้จัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา เป็นการดำเนินงานให้บุคลากรได้รับประสบการณ์ และการเรียนรู้ในช่วงเวลาหนึ่ง เพื่อนำมาปรับปรุง พัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงาน ในองค์กรให้สูงขึ้น ซึ่งการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นกุญแจสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จ ในการบริหารจัดการองค์กรสมัยใหม่ ตามกรอบการพัฒนาทั้งความรู้ ทักษะ ทักษะคิดและนำไปสู่ การปฏิบัติ เพื่อสร้างจิตสำนึกในการมีส่วนร่วม ซึ่งส่งผลต่อสมรรถนะของสถานศึกษาในการใช้ นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการพัฒนา ดังนี้

3.3 สมรรถนะของสถานศึกษาในการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการพัฒนา เป็นการจัดการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็น วิธีการหนึ่งที่ช่วยแก้ปัญหาสถานศึกษาได้ สื่อการจัดการเรียนรู้แบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ในการ พัฒนาคณาจารย์การศึกษามีความสะดวกต่อผู้จัดการเรียนรู้และผู้เรียน ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ กับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เนื่องจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์สามารถปรับปรุงเนื้อหาสาระและเพิ่มเติม ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นได้ และที่สำคัญผู้จัดการเรียนรู้สามารถจัดทำแบบฝึกหัด หรือ แบบทดสอบ สำหรับวัดและประเมินผลผู้เรียนได้อย่างหลากหลาย นอกจากนี้สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะ ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553ก : 38) กล่าวว่า การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ ใช้เป็นการลดขั้นตอนในการทำงานให้สั้นลง กระชับรวดเร็ว ประหยัดเวลาและกำลังคน เช่น การแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ และการที่ระบบคอมพิวเตอร์มีการบันทึก เก็บรักษา และเรียกค้นข้อมูลต่างๆ ได้สะดวก ช่วยให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งสอดคล้องแนวคิด ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 (2553 : 11) กล่าวว่า เทคโนโลยี

การศึกษา เป็นการประยุกต์ความรู้ แนวคิด เทคนิค กระบวนการ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งต่างๆ มาใช้
ในการศึกษา โดยมีการพัฒนาและออกแบบที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า สมรรถนะและความสามารถพื้นฐานด้านการใช้นวัตกรรม
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ การทำงานและการดำรงชีวิต
ในยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ ดังนั้น สถานศึกษา และผู้จัดการเรียนรู้จะต้องมีสมรรถนะที่สามารถใช้
การจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้สามารถทำงานได้
ในสังคมฐานความรู้ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และเทคโนโลยี
อันเป็นผลมาจากการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจ
การเมืองโลก ซึ่งเกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหาร ดังนี้

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการศึกษา

การบริหารเป็นการทำงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยกระบวนการ
บริหารเริ่มจากการบริหารบุคลากร กระบวนการ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ เทคโนโลยี
และระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อทำงานให้สำเร็จรวดเร็วขึ้น ซึ่งการใช้ทรัพยากรเพื่อประโยชน์
ทางการบริหาร จึงเป็นศาสตร์ (Science) ที่เกี่ยวกับวิชาสังคมวิทยา รัฐศาสตร์ และจิตวิทยา
ส่วนการบริหารในทางปฏิบัติต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์
โดยประยุกต์ความรู้ หลักการ และทฤษฎีไปปฏิบัติงาน เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์
และสิ่งแวดล้อมให้บรรลุเป้าหมาย ดังนั้น การบริหารจึงมีลักษณะเป็นศิลป์ (Arts) ซึ่งมีปัจจัย
การบริหารให้บรรลุวัตถุประสงค์ การบริหารงานจึงเกิดประสิทธิผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหาร
การศึกษาเป็นการบริหารระบบการจัดการสถานศึกษา ให้ดำเนินงานตามนโยบายการจัดการศึกษา
ส่วนการบริหารสถานศึกษาเป็นการบริหารการจัดการเรียนรู้ และองค์ประกอบของการจัดการ
เรียนรู้ให้มีคุณลักษณะตามความต้องการของสังคม นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด หลักการ
และทฤษฎีการบริหาร ซึ่งมีผู้ให้ความหมายไว้หลายประการ ดังนี้

ความหมายของการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการศึกษา

เปรมชัย สโรบล (2550 : 17) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การทำงานให้บรรลุสำเร็จ
ตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

สุนทร โคตรบรรเทา (2552 : 3) กล่าวว่า การบริหารหรือการจัดการ หมายถึง
กระบวนการทำงานกับคนและ โดยคน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดขององค์กร

วิโรจน์ สารรัตนะ (2553 : 12) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินงาน
เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กร

สโตนเนอร์ และแวนเคิล (Stoner & Wankel. 1986 : 7) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการ ที่มีองค์ประกอบหลัก 4 ประการ ได้แก่ 1) การวางแผนและวิธีการที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ 2) การจัดองค์การ โดยมีการออกแบบและจัดคนเข้าทำงานให้เหมาะสมกับงาน 3) การเป็นผู้นำ และ 4) การควบคุม กำกับดูแล เพื่อให้กิจกรรมขององค์การบรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งมี 3 ขั้นตอน ได้แก่ การตั้งสมมติฐาน การวัดการทำงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย และการแก้ไขปัญหา

เซอร์จิโอวานนี (Sergiovanni. 1987 : 2) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการ ทำงานกับคนและ โดยผู้อื่น เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

โรเบิร์ต โอเวนส์ (Robert Owens. 2001 : 101) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การทำงานกับบุคคลและกลุ่ม เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการใช้ศาสตร์ และศิลป์ ในการดำเนินงานกับคนและ โดยคน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ซึ่งสัมพันธ์กับทฤษฎี และหลักการบริหาร ดังนี้

ทฤษฎี และหลักการบริหาร

จากการศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎี ซึ่งเป็นการกำหนดข้อสันนิษฐานที่ได้รับจากวิธีการ ทางตรรกวิทยา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ทำให้เกิดกฎเกณฑ์ที่ได้มาจากการสังเกต ค้นคว้า และการทดลอง โดยใช้เหตุผลเป็นพื้นฐานก่อให้เกิดความเข้าใจข้อเท็จจริง ส่วนทฤษฎีการบริหาร มีผู้คิดค้นไว้มากมาย แต่ยังไม่มียุทธวิธีใดที่สามารถอธิบายปรากฏการณ์ในการบริหาร ได้ทั้งหมด ดังนั้น ในการแก้ปัญหาจำเป็นต้องใช้หลายทฤษฎี ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของปัญหา สถานการณ์ ทางสังคม และเวลาที่เกิดขึ้น ซึ่ง คูนท์ (Koontz. 1978 : 80) กล่าวว่า ทฤษฎีหรือหลักการบริหาร จะดีมีประสิทธิภาพหรือไม่ ควรคำนึงถึงลักษณะของทฤษฎี ซึ่งได้แก่ การเพิ่มประสิทธิภาพของงาน การช่วยวิเคราะห์งานเพื่อปรับปรุงพัฒนา ช่วยการวิจัยขององค์การให้ก้าวหน้า สอดคล้อง กับความต้องการของสังคม และทันสมัยเหมาะสมกับโลกที่กำลังพัฒนา นอกจากนี้ ไฮแมน และวิลเลียม (Haiman & William. 1974 : 77) กล่าวว่า หลักการบริหาร ประกอบด้วย 1) หน้าที่ ทางการบริหาร ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การบังคับบัญชาสั่งการ การประสานงาน และการควบคุม 2) ผู้บริหารมีคุณลักษณะพร้อมด้วยความสามารถด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา การศึกษาหาความรู้ เทคนิคการทำงาน และประสบการณ์ต่างๆ 3) หลักการบริหาร ที่เป็นแนวปฏิบัติ สำหรับผู้บริหาร 14 ประการ ได้แก่ อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ การมีอุดมการณ์ร่วมกัน การสร้างไว้ซึ่งสายงาน การแบ่งงานกันทำ การมีระเบียบวินัย การถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก ประโยชน์ส่วนบุคคลเป็นรอง การให้ผลประโยชน์ตอบแทน การรวมอำนาจไว้ส่วนกลาง

ความมีระเบียบ ความเสมอภาค ความมีเสรีภาพของการว่าจ้างแรงงาน ความคิดริเริ่ม ความสามัคคี ส่วนกริฟฟิน (Griffin. 1996 : 245) กล่าวว่า กระบวนการบริหารประกอบด้วย การวางแผน และการตัดสินใจ การจัดองค์การ การเป็นผู้นำหรือผู้บริหาร และการควบคุมกำกับ สำหรับ อธิปัติย์ คลีสุนทร (2547 : 2 - 3) กล่าวว่า หลักการบริหาร ประกอบด้วย 8 กลุ่มกิจกรรมหลัก ได้แก่ การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน การวางแผนงาน การดำเนินงานตามแผน การประเมินผลการดำเนินงาน การนำผลการดำเนินงานไปใช้ประโยชน์ การควบคุม ติดตาม ประสานงาน ข้อมูล ข่าวสารและการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการบริหาร ของเปรมชัย สโรบล (2550 : 23) กล่าวว่า ทฤษฎีการบริหารเป็นการใช้ศาสตร์และศิลป์ของกลุ่มบุคคลที่ร่วมกันดำเนิน กิจกรรมหรืองานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่กำหนดร่วมกัน โดยใช้กระบวนการ และทรัพยากร ทางการบริหารที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพต้องอาศัย ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีและหลักการบริหาร เพื่อนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม กับงาน สถานการณ์ และสิ่งแวดล้อม

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ทฤษฎีและหลักการบริหาร เป็นความรู้ ความเข้าใจ ที่สามารถ นำมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการบริหาร ให้สอดคล้องกับสภาพบริบท เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักการบริหารการศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้

หลักการบริหารการศึกษา

การบริหารการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารต้องมีหลักการ ทฤษฎีการบริหารที่หลากหลาย ตามหลักธรรมาภิบาล (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2542) เพื่อมุ่งเน้นให้หน่วยงานของรัฐดำเนินงานตามภาระหน้าที่ โดยยึดหลักการ พื้นฐาน 6 ประการ ดังนี้

1. หลักนิติธรรม เป็นการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย กติกา และการปฏิบัติ ตามกฎ กติกา ที่ตกลงกันไว้อย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพ ความยุติธรรมของสมาชิก ในระดับสถานศึกษา หมายถึง กฎ กติกา ที่ใช้ในการบริหารงานภายในสถานศึกษา เช่น การให้บริการทางการศึกษาอย่างเสมอภาคกัน การปฏิบัติหน้าที่ และข้อตกลงในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นต้น

2. หลักคุณธรรม เป็นการยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม การส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาตนเอง เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพ สุจริต ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ยุติธรรม จัดระบบงานที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยมีจรรยาบรรณต่อตนเอง หน่วยงาน ผู้ร่วมงาน ประชาชนและสังคม

3. หลักความโปร่งใส เป็นการสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์การทุกวงการให้มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบการทำงานได้ และมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้สมาชิก และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ทราบความเคลื่อนไหว

4. หลักการมีส่วนร่วม เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้ เสนอความเห็น เช่น การแสดงประชามติ การประชาพิจารณ์ การไต่สวนสาธารณะ เป็นต้น โดยมีการวางระบบการรับฟังความคิดเห็น การรับเรื่องร้องทุกข์ ที่จะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และภายในสถานศึกษา จะต้องสนับสนุนการมีส่วนร่วมการบริหารภายในด้วย

5. หลักความรับผิดชอบ เป็นการตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึก ในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมือง และกระตือรือร้น ในการแก้ปัญหา ตลอดจนเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง และกล้ายอมรับผลดีผลเสีย จากการกระทำของตน มีการกำหนดโครงสร้าง และระบบการใช้อำนาจใหม่ มีการกระจายอำนาจ การตัดสินใจลงสู่ระดับล่าง เพื่อให้ความรับผิดชอบในทุกระดับมีความชัดเจน รายงานผลการปฏิบัติงาน และรายงานประจำปี ที่มีตัวชี้วัดความสำเร็จ เป็นต้น

6. หลักความคุ้มค่า เป็นการบริหารจัดการ และการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัด เพื่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยธรรมาภิบาลให้คนไทยมีความประหยัด ใช้ของคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพ อนุรักษ์ พัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ ยั่งยืน โดยผู้บริหาร ต้องทบทวนงานทั้งหมด เลื่อนนำเทคโนโลยีทันสมัยมาใช้ และพัฒนาความสามารถของบุคลากร อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

บุญชม ศรีสะอาด และสุริทอง ศรีสะอาด (2554 : 12) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา เป็นกระบวนการและกิจกรรมที่ผู้บริหารขององค์การศึกษาใช้ภาวะผู้นำในการระดมทรัพยากร และเทคนิคในการประยุกต์ศาสตร์และศิลป์ทางการบริหารมาใช้ในกิจการทางการศึกษา พัฒนา องค์การ และสมาชิกของสังคมให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถในการ ประกอบอาชีพและเป็นคนดีของสังคมตามเป้าหมายและนโยบายของประเทศ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า หลักการบริหารที่ก่อให้เกิดคุณภาพการศึกษา นั้น ต้องอาศัย แนวคิด หลักการ และทฤษฎีการบริหารที่หลากหลาย ให้สอดคล้องกับบริบท เพื่อสร้างคุณภาพ องค์การ ตามหลักธรรมาภิบาล ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการ มีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ซึ่งการบริหารการศึกษาของสถานศึกษา นั้น มีรายละเอียด ดังนี้

การบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษา ก็เช่นเดียวกับการบริหารจัดการอื่นๆ ที่มีการนำแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารจัดการทั่วไปมาใช้ ซึ่งจากการศึกษา พบว่า ตามแนวคิดของฟาโยล์ (Fayol. 1916 : 73) ได้แบ่งหน้าที่และขั้นตอนของการบริหารเป็น 6 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การบังคับบัญชา (Commanding) การประสานงาน (Communicating) และการควบคุม (Controlling) ส่วนกูลิค และเออร์วิค (Gulick & Urwick. 1937 : 45) กล่าวว่า กระบวนการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า POSDCORB (E) Model มีองค์ประกอบสำคัญ 7 ประการ ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การจัดคนเข้าทำงานหรือการกำหนดบทบาทหน้าที่ (Staffing) การวินิจฉัยสั่งการบังคับบัญชา (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) การจัดสรรงบประมาณ (Budgeting) ในการนำ Model ไปใช้ รวมถึงการประเมินผล (Evaluating) เพราะในการปฏิบัติต้องมีการประเมินผล เพื่อดูผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น และแนวคิดของเกรก (Gregg. 1957 : 76) ได้เสนอกระบวนการบริหารไว้ 7 ขั้นตอน ได้แก่ การตัดสินใจ (Decision) การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การติดต่อสื่อสาร (Communicating) การใช้อิทธิพลหรือแรงจูงใจ (Influencing) การประสานงาน (Coordinating) และการประเมินผล (Evaluating) นอกจากนี้ ยังมีผู้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารไว้มากมาย แต่โดยสรุปรายละเอียดมีความคล้ายคลึงกัน เพียงแต่เรียกชื่อหรือจัดวางขั้นตอนแตกต่างกัน ซึ่งการบริหารเป็นกระบวนการของหน้าที่ ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การควบคุม และการนำ โดยหน้าที่ทั้งหมดจะเกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน มีรายละเอียด ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการกำหนดเป้าหมาย จุดมุ่งหมาย พัฒนาแผนแม่บทและยุทธศาสตร์ในการนำไปปฏิบัติ
2. การจัดองค์การ (Organizing) จะเกี่ยวข้องกับการจัดคน เงิน และทรัพยากร ทางกายภาพมารวมกันด้วยวิธีการที่ดีที่สุด เพื่อทำงานให้บรรลุเป้าหมาย
3. การควบคุม (Controlling) เกี่ยวกับหน้าที่การประเมินผลของผู้บริหาร การทบทวน การออกกฎระเบียบ การควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชา การให้ข้อมูลย้อนกลับ และดูแลมาตรฐานของการบรรลุเป้าหมาย และการรับผิดชอบในการทำนุบำรุงภายใน รวมทั้งการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม
4. การนำ (Leading) จะเกี่ยวข้องกับการนำทาง การนิเทศติดตามผู้ใต้บังคับบัญชา เมื่อนำแผนขององค์การ ไปปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติจะต้องมีแรงจูงใจ มีการกำหนดความคาดหวัง และรักษา ช่วงการติดต่อสื่อสารให้คงไว้

ส่วนการบริหารสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาของสังคมและประเทศชาติ ทั้งนี้หากสถานศึกษา มีความสามารถที่จะบริหารให้มีคุณภาพเกิดประสิทธิผลได้ ย่อมส่งผลถึงความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติด้วย ในการบริหารจัดการศึกษาแนวใหม่ ที่มุ่งให้สังคมทุกส่วนมีส่วนร่วม และรับผิดชอบ การจัดการศึกษาต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งมีเครือข่ายแหล่งการเรียนรู้ โดยการกระจายอำนาจให้สถานศึกษามีความคล่องตัว และตัดสินใจดำเนินงานในขอบเขตที่รับผิดชอบ โดยให้ประชาชน องค์กรต่างๆ มีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ อย่างเหมาะสม วิโรจน์ สารรัตนะ (2546 : 38-39) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นการจัดหาวิธีการที่จะทำให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถานศึกษา ทำให้เกิดความร่วมมือ และความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ โดยมีตัวชี้วัดที่บ่งบอกถึงควมมีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556 : 16 - 20) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นภารกิจหลัก ของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผนวิธีการ และขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ เพราะถ้าระบบการบริหารงานไม่ดี จะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่นๆ ของหน่วยงาน นักบริหารที่ดีต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ เพื่อให้งานนั้นบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การบริหารงานนั้นจะต้องใช้ศาสตร์ และศิลป์ทุกประการ เพราะว่าการดำเนินงานต่างๆ มิใช่เพียงกิจกรรมที่ผู้บริหารจะกระทำเพียงลำพังคนเดียว แต่ยังมีผู้ร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วนทำให้งานประสบความสำเร็จ ผู้ช่วยงานแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งในด้านสติปัญญา ความสามารถ ความถนัด และความต้องการที่ไม่เหมือนกัน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะนำเอาเทคนิควิธี และกระบวนการบริหารที่เหมาะสม มาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และจากการศึกษาวิจัย พบว่า ในการจัดการศึกษามีความจำเป็นต้องอาศัยผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพ จึงจะทำให้การบริหาร และการจัดการศึกษาประสบความสำเร็จ และเป็นไปตามแนวทางที่พึงประสงค์ในการปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ จะประสบผลสำเร็จจำเป็นต้องอาศัยองค์การปฏิบัติคือ สถานศึกษา ซึ่งหมายถึงการปฏิบัติภารกิจ ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้เป็นอย่างดี และผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ทำการปฏิรูปที่มีประสิทธิภาพ จากความหมายและความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา อาจกล่าวได้ว่า การบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงานหรือกิจกรรมด้านต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และองค์คณะบุคคลฝ่ายต่างๆ ของชุมชนในท้องถิ่น เพื่อร่วมกันวางแผนจัดการศึกษาให้เป็นระบบ ได้มาตรฐานอย่างมีคุณภาพให้แก่เยาวชน ซึ่งทำให้เกิดการพัฒนาในทุกๆ ด้านอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุข

การบริหารสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 39 กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหาร 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาโดยตรง ซึ่งทำให้มีความคล่องตัวในการบริหารมากขึ้น และสอดคล้องกับการบริหาร โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน (School-Based Management) การบริหารตามภารกิจ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การบริหารวิชาการ ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาการใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อการส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
2. การบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การจัดตั้งงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การเบิกจ่ายและการอนุมัติงบประมาณ การโอนและการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ การรายงานผลการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ การตรวจสอบติดตามการใช้งบประมาณ การตรวจสอบติดตามการใช้ผลผลิต การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา กองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา การจัดการทรัพยากร การส่งเสริมการบริหารการจัดหารายได้และผลประโยชน์ในรูปแบบที่หลากหลาย เป็นต้น การบริหารการเงิน เช่น การเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน เป็นต้น การบริหารบัญชี เช่น การจัดทำบัญชีการเงิน การจัดทำทะเบียนทางการเงิน การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน การจัดทำและจัดหาแบบพิมพ์บัญชีทะเบียน และรายงาน เป็นต้น การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ การวางแผนจัดหาพัสดุ การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะ การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อจัดทำและจัดหาพัสดุ การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ การจัดหาผลประโยชน์สินทรัพย์
3. การบริหารบุคคล ประกอบด้วย การวางแผนอัตรากำลัง การกำหนดตำแหน่ง และวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การเกลี่ยอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง เช่น การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ การเตรียมความพร้อม และการพัฒนาอย่างเข้ม เป็นต้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา และต่างเขตพื้นที่การศึกษา การเปลี่ยนแปลงสถานภาพวิชาชีพ เงินเดือนและค่าตอบแทน การเลื่อนขั้นเงินเดือน การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การลาศึกษาต่อ การประเมินผลการปฏิบัติงาน การส่งเสริม

และยกย่องเชิดชูเกียรติ มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ การส่งเสริมวินัย สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การดำเนินงานทางวินัยและการลงโทษข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้กระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง และกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง การสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การรายงานการดำเนินงานทางวินัยและการลงโทษ การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ การออกจากราชการ การขอรับใบอนุญาต และการขอต่อใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ งานทะเบียนประวัติข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา งานยกเว้นคุณสมบัติ เช่น การยกเว้นการเกณฑ์ทหาร งานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

4. การบริหารทั่วไป ประกอบด้วย การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา การวางแผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษา หรือแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาการศึกษาประจำปีและแผนปฏิบัติการประจำปี การวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การดำเนินงานธุรการ ด้านการเงิน การคลัง บัญชีและพัสดุ การอำนวยความสะดวกด้านบุคลากร การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การจัดทำสำมะโนผู้เรียน การรับผู้เรียน การจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา การอำนวยความสะดวกและประสานงานการจัดการศึกษาในระบบ การจัดการศึกษานอกระบบ และการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การทัศนศึกษา การส่งเสริมงานกิจกรรมผู้เรียน การประชาสัมพันธ์ งานการศึกษา การส่งเสริม สนับสนุนและประสานงานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น งานกำกับดูแลสถานศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล รายงาน และการจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การกระจายอำนาจการบริหาร ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป ก่อให้เกิดความคล่องตัว และเกิดประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก หรือขนาดใหญ่ ต่างก็มีความเชื่อว่า ทฤษฎี หรือหลักการบริหาร มีความจำเป็นที่ผู้บริหารหรือหัวหน้าหน่วยงาน ต้องศึกษาเรียนรู้ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับประเภทของสถานศึกษา ถึงแม้ว่าสถานศึกษาทุกประเภทจะมีองค์ประกอบที่คล้ายกัน แต่ในส่วนของทรัพยากร บุคลากร และเป้าหมาย จะแตกต่างกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรที่มีความแตกต่างจากองค์กรธุรกิจอื่นๆ ที่มีเป้าหมาย เพื่อให้ผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่กำหนด ดังนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการบริหารสถานศึกษา และการให้บริการที่มีคุณภาพ โดยอาศัยปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลทางการศึกษา ดังนี้

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการศึกษา

ปัจจัยการบริหาร เป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลขององค์กร ซึ่งปัจจัยการบริหารที่มีคุณภาพย่อมก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดทั้งทางตรงและทางอ้อมขององค์กร จากการศึกษา พบว่า มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลทางการศึกษาไว้ ดังนี้

สมาน รังสิโยกฤษณ์ (2541 : 83 - 85) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง ทรัพยากรการบริหารสี่ประการ ได้แก่ คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ และการจัดการ หรือเรียกรวมว่า 4M's แต่ในปัจจุบันองค์การขยายตัวมากขึ้น วิทยาการใหม่ๆ ถูกนำมาประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและเพิ่มผลผลิต ทรัพยากรการบริหารจึงเพิ่มขึ้น เช่น การตลาด ขวัญกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน และเครื่องใช้ต่างๆ รวมเป็น 7M's

สมคิด บางโม (2545 : 47) กล่าวว่า การบริหารกิจการต่างๆ จำเป็นต้องมีทรัพยากรเป็นปัจจัยพื้นฐานทางการจัดการมีสี่ประการ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ ปัจจัยการบริหารทั้งสี่ประการนี้เป็นสิ่งจำเป็น เพราะประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการจัดการขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์และคุณภาพของปัจจัย ส่วนการบริหารทางธุรกิจเพิ่มอีกสองปัจจัย ได้แก่ การตลาด และเครื่องจักร

สำลี เก็งทอง (2545 : 125) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 ได้แก่ นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ลักษณะขององค์กร ลักษณะของบุคลากร และลักษณะของสภาพแวดล้อมส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อริปัตย์ คีลีสุนทร (2547 : 2 - 7) กล่าวว่า ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การบริหารสำเร็จได้โดยง่าย ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ แต่ปัจจุบันมีเพิ่มขึ้นอีกสองปัจจัยที่ส่งผลให้การทำงานสำเร็จได้ดียิ่งขึ้น ได้แก่ ข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นการนำวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (2548 : 50-57) ได้ศึกษาวิจัย ปัจจัยการบริหารและคุณภาพข้อมูล และสารสนเทศ ในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 2 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศ มี 6 ปัจจัย ได้แก่ บุคลากร ภาวะผู้นำ งบประมาณ เทคโนโลยีสารสนเทศ การประมวลผลข้อมูล และบรรยากาศองค์กร

เปรมชัย สโรบล (2550 : 30) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง ทรัพยากรการบริหาร ในองค์การที่มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานทั้งองค์การบริหาร ราชการ และองค์การธุรกิจ ซึ่งปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา นายร้อยพระจุลจอมเกล้า นั้น มี 5 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร ปัจจัยด้านวัสดุ อุปกรณ์ ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และปัจจัยด้านงบประมาณ

สัทมาน สะบุญดิง (2551 : 53) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาระยะละ เขต 1 มี 8 ปัจจัย ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านทรัพยากรเพื่อจัดการเรียนรู้ ด้านการจูงใจ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านโครงสร้าง องค์การ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556ข : 50) ได้เสนอปัจจัยสู่ความสำเร็จไว้ ดังนี้

1. การสร้างระบบสนับสนุนส่งเสริมที่เชื่อมโยงการทำงานของสถานศึกษาและครูกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น การปรับปรุงหลักสูตร การกระจายอำนาจ การบริหารให้สถานศึกษาที่มีความพร้อมและศักยภาพเหมาะสม
2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการจัดการศึกษา เช่น แท็บเล็ตพีซี ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เป็นต้น
3. การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายทั้งกลุ่มสถานศึกษาศูนย์กลาง การศึกษาในภูมิภาค (Education Hub) กลุ่มสถานศึกษาวิทยาศาสตร์ กลุ่มสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากล กลุ่มสถานศึกษาในพื้นที่ กลุ่มสถานศึกษาศิรีคำบด และกลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็กที่เป็นศูนย์การเรียนรู้คุณภาพ
4. การกระจายโอกาสทางการศึกษา โดยคำนึงถึงการสร้างความเสมอภาค และความเป็นธรรมแก่ประชาชนทุกกลุ่ม
5. การส่งเสริมให้บุคคลที่เกี่ยวข้องและองค์กรต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นองค์รวม ทั้งการระดมทรัพยากร การร่วมจัดการศึกษาและการช่วยเหลือดูแลผู้เรียนทั้งด้านพฤติกรรม และความก้าวหน้าทางวิชาการของผู้เรียน

ไซมอน (Simon. 1947 : 23) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหาร เป็นเครื่องมือ ที่ช่วยให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ มีองค์ประกอบสำคัญ 7 ประการ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ การบริหารทั่วไป การบริการประชาชน คุณธรรม ข้อมูลข่าวสาร และการวัดผล

จอห์นสัน (Johnson. 1968 : 25) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด ได้แก่ การบริหารกระบวนการ การบริหารบุคลากร การบริหารทรัพยากร การบริหารกิจกรรม และการบริหารที่มีประสิทธิภาพให้บรรลุเป้าหมาย

ไรด์ และคณะ (Reid et al. 1988 : 24 – 29) ได้สังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการบริหาร ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านผู้บริหาร และปัจจัยด้านสถานศึกษา แต่เพื่อทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก และช่วยให้การบริหารองค์การประสบผลสำเร็จ และเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น จึงมีการนำเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ

วิลเลียม (William. 1988 : 33) กล่าวว่า ทรัพยากรการบริหารควรมีอย่างน้อย 7 ประการ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อำนาจหน้าที่ เวลา กำลังใจในการทำงาน และความสะอาดต่างๆ

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา

จากการศึกษาเอกสาร การวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษานั้น มีหลายประการ เช่น

1. ปัจจัยด้านบุคลากร (Personnel) ในทางการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่ให้บริการหรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ การนิเทศ การบริหารการศึกษาในสถานศึกษา เป็นผู้จัดหาและใช้ทรัพยากรการบริหารอื่นๆ เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการเพื่อนำสถานศึกษาไปสู่ความเจริญก้าวหน้า บุคลากรจะต้องมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินงานและการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษามีคุณภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2545 : 68) กล่าวว่า ปัจจัยด้านบุคลากร เป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ และตอบรับการเปลี่ยนแปลงคุณภาพการศึกษา ปัจจัยด้านบุคลากรประกอบด้วยระดับการศึกษา ประสบการณ์ การรับรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ความพร้อมและความมุ่งมั่นที่จะตอบรับการเปลี่ยนแปลงของบุคคลด้านคุณภาพ การได้รับการยอมรับจากผู้บริหาร เพื่อนร่วมงาน และการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558ข : 3) ได้กำหนดนโยบายยกระดับความแข็งแกร่งมาตรฐานวิชาชีพครูและผู้บริหารสถานศึกษา ให้ครูเป็นผู้ที่มีความสามารถ และทักษะที่เหมาะสมกับการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการบริหารจัดการและเป็นผู้นำทางวิชาการ ผู้จัดการเรียนรู้และผู้บริหารสถานศึกษาประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน สร้างความมั่นใจและไว้วางใจ ส่งเสริมให้รับผิดชอบต่อผลที่เกิด

กับผู้เรียน และเร่งปรับระบบบริหารงานบุคคลให้เป็นปัจจัยหนุนในการสร้างคุณภาพ นอกจากนี้ วัตถุประสงค์และแนวนโยบายตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) ได้กำหนดกรอบการดำเนินงาน เช่น พัฒนาคอนอย่างรอบด้านและสมดุล เพื่อเป็นฐานในการพัฒนา สภาพแวดล้อมของสังคม เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาคน และสร้างสังคม คุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2558ข : 67-69) ทั้งนี้เพื่อเป้าหมาย ให้คนไทย และการศึกษาไทยมีคุณภาพได้มาตรฐานระดับสากล คนไทยใฝ่รู้ สามารถเรียนรู้ ด้วยตนเอง รักการอ่าน และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง คนไทยใฝ่ดีมีคุณธรรมพื้นฐาน มีจิตสำนึก และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มีจิตสาธารณะ มีวัฒนธรรมประชาธิปไตย โดยส่งผลให้คนไทยคิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาได้ มีทักษะการคิด การปฏิบัติ มีความสามารถในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีความสามารถในการสื่อสาร

2. ปัจจัยด้านงบประมาณ (Budget) เป็นแผนการเงินของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดทำ ขึ้น โดยการกำหนดรายรับ รายจ่ายของงาน โครงการ และกิจกรรมต่างๆ ที่จะดำเนินงาน เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จะต้องมีการจัดสรรทรัพยากร และบริหารงบประมาณ อย่างมีคุณภาพ เพื่อจัดหา พัฒนา ปรับปรุง ซ่อมแซม และใช้เทคโนโลยีอย่างคุ้มค่า ประหยัด เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสูงสุด ซึ่งงบประมาณเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง ในการบริหารจัดการ เพราะการดำเนินงานต้องใช้กำลังคน และอาศัยเงินหรืองบประมาณเป็นค่าใช้จ่าย ค่าตอบแทนนอกจากนี้ การซื้อวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้จำเป็นต้องใช้เงิน ซึ่งผู้บริหาร ต้องมีพื้นฐานด้านการเงิน ได้แก่ การบริหารแหล่งเงิน การบริหารการใช้เงิน การจัดโครงสร้าง การเงินให้มั่นคง การควบคุมค่าใช้จ่ายต่างๆ และการวางระบบงานทางการเงิน เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของปรมชัย สโรบล (2550 : 138) ที่พบว่า ปัจจัยด้านงบประมาณ มีผลเป็นสาเหตุโดยตรงต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและไม่มีอิทธิพล ทางอ้อม

3. ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ (Material) เป็นการจัดการสื่อการเรียนรู้ และนวัตกรรม ที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ โดยมีระบบการจัดหาและบำรุงรักษาที่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมีการบริการและส่งเสริมการใช้อย่างทั่วถึง และเป็นระบบการบริหารงานวัสดุอุปกรณ์ที่ดี จะนำไปสู่การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการดำเนินงานและจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ทำให้การใช้วัสดุอุปกรณ์เป็นไปอย่างเหมาะสม และเกิดคุณค่าสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ซึ่งวัสดุอุปกรณ์ เป็นปัจจัยที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการบริหารงาน ด้านคุณภาพการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากเป็นปัจจัยสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไป

ตามแผน และบรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่งปิยธิดา ตริเดช และศักดิ์สิทธิ์ ตริเดช (2536 : 239 - 240) กล่าวว่า วัสดุอุปกรณ์เป็นทรัพยากรทางการบริหารที่สำคัญ ผู้บริหารต้องดูแลให้มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด โดยจัดหาให้เพียงพอ ทันต่อความต้องการ และจัดหาเท่าที่จำเป็น ซึ่งวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ รวมเรียกว่า “พัสดุ” โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

3.1 วัสดุสิ้นเปลือง หมายถึง ของใช้ทั้งปวงที่มีลักษณะใช้แล้วหมดไปหรือแปรสภาพไป เช่น กระดาษ เครื่องเขียน เป็นต้น

3.2 ครุภัณฑ์ หมายถึง ของใช้ทั้งปวงที่มีลักษณะคงทนถาวร มีอายุการใช้งาน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร โทรทัศน์ โทรสาร และ โทรศัพท์ เป็นต้น

การดำเนินงานเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ (เปรมชัย สโรบล. 2550 : 40) มีขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดความต้องการ เป็นการประมาณความต้องการปริมาณแต่ละรายการ ซึ่งควรใกล้เคียงกับความต้องการใช้จริงและจำเป็นมากที่สุด

2. การจัดหาและแจกจ่าย

2.1 การจัดหา เป็นวิธีการที่จะให้ได้มาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ โดยการซื้อ การจ้าง การผลิต การแลกเปลี่ยน การโอน การเช่า การยืม การคืนและการรับบริจาคที่ใช้งานได้ยาวนานที่สุด

2.2 การแจกจ่าย เป็นการควบคุมโดยใช้ระบบบัญชี การเก็บรักษา และการดำเนินงานให้พัสดุถึงผู้เบิกอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การบำรุงรักษาและการจำหน่าย มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 การบำรุงรักษา เป็นการป้องกันหรือการแก้ไข เพื่อให้พัสดุอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ยาวนานที่สุด

3.2 การจำหน่าย เป็นความรับผิดชอบเกี่ยวกับพัสดุและครุภัณฑ์ที่ชำรุด เนื่องจากเสื่อมสภาพ ล้าสมัย หรือสูญหาย โดยการตัดยอดบัญชีในความควบคุม และดำเนินงานขาย ทำลาย แลกเปลี่ยน หรือ โอนให้เข้ากับหน่วยงานอื่น

จากที่กล่าวมาพบว่า วัสดุอุปกรณ์เป็นปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเปรมชัย สโรบล (2550 : 138) ที่พบว่า ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ มีผลเป็นสาเหตุโดยตรงต่อคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า และมีผลเป็นสาเหตุทางอ้อมต่อคุณภาพการศึกษา ผ่านทางปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

4. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (Management) เป็นกิจกรรมต่างๆ ที่กลุ่มบุคคลร่วมกัน ดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสมาชิกในสังคมทุกๆ ด้าน นับตั้งแต่บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ

พฤติกรรมและคุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมสอดคล้องกับความต้องการของสังคม โดยกระบวนการต่างๆ ที่อาศัยการควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล และอาศัยทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่างๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลพัฒนาตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่ การบริหารจัดการที่เหมาะสม และคำนึงถึงบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ จะทำให้เกิดการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีคุณภาพและนำไปสู่การพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการมีส่วนร่วมตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยการบริหารจัดการเป็นกระบวนการทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จำเป็นต้องมีทรัพยากรหรือปัจจัยทางการบริหาร และกระบวนการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ เปรมชัย สโรบล (2550 : 45) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พบว่า ปัจจัยการบริหาร มี 5 ปัจจัย ได้แก่ บุคลากร กระบวนการบริหาร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และเทคโนโลยีสารสนเทศ

5. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (Participation) เป็นกระบวนการส่งเสริม ชักนำ สนับสนุน และสร้างโอกาสการมีอำนาจในการตัดสินใจร่วมกัน ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอาศัยการมีส่วนร่วมจากบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเรียนรู้จากกระบวนการคิด การหาทางเลือกในการแก้ปัญหาของบุคคลที่มีต่อกิจกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกระตุ้นการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย เพื่อพัฒนา ควบคุม และเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกับบุคคล กลุ่มบุคคล การดำรงชีวิต ความจำเป็น ความต้องการและวัฒนธรรมของคนส่วนใหญ่ในชุมชน ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 8 กำหนดให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จากการศึกษาที่มีผู้ให้ความหมายการมีส่วนร่วมไว้ หลายประการ ดังนี้

เสรี พงศ์พิต (2548 : 56) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการส่งเสริม ชักนำ สนับสนุน และสร้างโอกาสทั้งในรูปบุคคลและกลุ่มบุคคลด้วยความสมัครใจ และสอดคล้องกับชีวิต ความจำเป็น ความต้องการและวัฒนธรรมของคนส่วนใหญ่ในชุมชน

อมรวิชัย นาคทรพรพ (2551 : 75) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การมีอำนาจในการตัดสินใจร่วมกันของมนุษย์ เพื่อควบคุมและเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของตน เพื่อพัฒนา โดยเรียนรู้จากกระบวนการคิด หาทางเลือกในการแก้ปัญหาคด้วยตนเอง

อภิสิทธิ์ บุญญา (2553 : 20) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการตัดสินใจของชุมชน เพื่อการทำงานที่ตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของชุมชน ซึ่งเป็นการพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืน

เทอร์ตัน (Turton. 1987 : 192) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม เป็นการต่อสู้และเรียกร้อง อิสรระของกระบวนการประชาธิปไตย ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับสภาพความต้องการที่แท้จริง ของสังคม

เดวิส และนิวสตรอม (Davis & Newstrom. 1989 : 148) กล่าวว่า กิจกรรมส่วนใหญ่ ของมนุษย์อาศัยการมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นความเกี่ยวข้องด้านจิตใจ และด้านอารมณ์ของบุคคล ที่มีต่อกิจกรรมกลุ่ม กระตุ้นการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย

โดยการบริหารแบบมีส่วนร่วมสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (2557 : 39 - 40) กล่าวว่า ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาการศึกษา ขั้นพื้นฐานให้บรรลุวัตถุประสงค์ นั้น สังคมต้องมีส่วนร่วมและเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการ ดำเนินงานในการจัดการศึกษา และอภิสิทธิ์ บุญยา (2553 : 13 - 17) ศึกษาวิจัย พบว่า การบริหาร แบบมีส่วนร่วมมีผลดีต่อการทำงาน เกิดแนวคิด ข้อยุติที่ดี ซึ่งเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ และช่วยลดปัญหาพฤติกรรมการทำงาน โดยสอดคล้องกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย ที่สามารถสร้างความตระหนัก และความรับผิดชอบต่อองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง บรรยากาศ ความพึงพอใจของบุคลากร และลดข้อขัดแย้งภายในองค์กร ส่วนฮอย และมิสเกล (Hoy & Miskel. 2001 : 231) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นการสร้างความสัมพันธ์ ทางบวก ทำให้ครูพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ เกิดขวัญกำลังใจ กระจือรือร้นในการทำงาน ซึ่งการ มีส่วนร่วมขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ และธรรมชาติของปัญหา โดยศิริพงษ์ เสาภายน (2548 : 73) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีองค์ประกอบ อย่างน้อย 4 ประการ ได้แก่ ความไว้วางใจกัน การสื่อสารทั้งแนวกว้างและแนวลึก การตัดสินใจร่วมกัน โดยยึดเป้าหมายขององค์กรเป็นหลัก และการทำงานเป็นทีม เป็นต้น นอกจากนี้ ชีรพรรณ ปวงตา (2558 : 13-14) ได้กล่าวถึง ความรู้ สู่แนวปฏิบัติของการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนรู้ โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมระหว่างบ้าน วัด โรงเรียน “บวร” ในการปลูกฝังให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีศีลธรรมและรักษาวินัยธรรมที่ดีงาม มีความสามัคคี อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างปกติสุข โดยใช้หลักการดำเนินกิจกรรม ได้แก่ 1) การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้น ให้ปฏิบัติจริง 2) หลักคุณธรรมนำความรู้ 3) การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี 4) สามัคคีคือพลัง และ 5) กระทำตนให้อยู่ในศีลธรรม จริยธรรม

6. ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) เป็นเครื่องมือ หรือ อุปกรณ์ทุกประเภทผนวกรวมกับคอมพิวเตอร์และการเชื่อมโยงการสื่อสารความเร็วสูง เพื่อบันทึก รับส่งข้อมูล และภาพ ประกอบด้วยสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ โทรคมนาคม อาคารเรียน ห้องสมุด ห้องทดลอง โดยบุคลากรนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานกับข้อมูลและสารสนเทศ ซึ่งสนับสนุน กระบวนการประมวลและการจัดการสารสนเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำมาใช้

ในการบริหารจัดการ เนื่องจากระบบสารสนเทศช่วยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้มากขึ้น เทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558ข : 4) ได้กำหนดนโยบายการสร้างระบบการควบคุมการจัดการ การเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาที่มีข้อมูลสารสนเทศ และข่าวสารเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างพร้อมบริบูรณ์ และมีการกำกับติดตามประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิรูปการศึกษาที่เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีบทบาทสำคัญทั้งในด้านการปฏิรูปการบริหารจัดการที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิรูปการเรียนรู้ที่ต้องจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาปัญญา ไม่ใช่การเรียนรู้เพื่อจำข้อมูล การจำมีความจำเป็นในส่วนที่เป็นพื้นฐานสำคัญ ส่วนข้อมูลควรอยู่ในแหล่งเรียนรู้ใดๆ และสามารถเรียกใช้ได้ทันทีเมื่อจำเป็น และสามารถแสวงหาข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสม ดังนั้นปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการขยายขีดความสามารถของการเรียนรู้ต่อไป โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ เนื่องจากระบบสารสนเทศช่วยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้มากขึ้น ซึ่งปทีป เมธาคุณวุฒิ (2544 : 272, 296 - 297) กล่าวว่า ในปัจจุบันการวางแผนกลยุทธ์ในสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจ วางแผน และควบคุมงานตามขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเปรมชัย สโรบล (2550 : 138) ที่พบว่า ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลเป็นสาเหตุโดยตรงต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า และไม่มีอิทธิพลทางอ้อม

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษามีหลายปัจจัย เช่น ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม และปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น โดยได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

การวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา
(Factor Analysis Affecting Educational Quality Assurance)

จากการศึกษาแนวคิดด้านปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิดของนักการศึกษา จากเอกสารตามแนวคิดของสมาน รังสีโยกฤษณ์ (2541 : 83 - 85) สมคิด บางโม (2545 : 47) สำลี เก่งทอง (2545 : 125) อธิปัติย์ คีลีสุนทร (2547 : 2 - 7) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (2548 : 50-57) เปรมชัย สโรบล (2550 : 30) สัลมาน สะบูดิง (2551 : 53) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556ข : 50) ไชมอน (Simon. 1947 : 23)

จอห์นสัน (Johnson. 1968 : 25) ไรด์ และคณะ (Reid et al. 1988 : 24 – 29) วิลเลียม (William. 1988: 33) ซึ่งผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ได้ ดังตาราง 2.2

ตาราง 2.2 การวิเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยเกี่ยวกับการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา

ปัจจัยเกี่ยวกับการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา	สมาน รังสิโยกฤษณ์ (2541 : 83 - 85)	สมคิด บางโม (2545 : 47)	สำดี เก่งทอง (2545 : 125)	อชิโรทัย คดีสุนทร (2547 : 2 - 7)	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (กรมวิจัย สโรบค (2550 : 30)	สถาบัน การบุดัง (2551 : 53)	สพฐ. (2556 : 50)	ไซมอน (Simon, Herbert A. 1947 : 23)	จอห์นสัน (Johnson, R.J. 1968 : 25)	ไรด์และคณะ (Reid et al. 1988 : 24 – 29)	วิลเลียม (William.G. 1988: 33)	รวม
1. บุคลากร	/	/	/	/	/	/		/	/		/	9
2. งบประมาณ	/	/		/	/	/		/	/		/	8
3. วัสดุอุปกรณ์	/	/		/		/	/				/	6
4. การบริหาร	/	/		/				/	/			5
5. นโยบายบริหารและการปฏิบัติ			/									1
6. ลักษณะองค์การ			/									1
7. สภาพแวดล้อม			/		/				/			3
8. ภาวะผู้นำ					/	/						2
9. เทคโนโลยีสารสนเทศ				/	/	/	/					5
10. การจูงใจ						/					/	2
11. การมีส่วนร่วม						/	/					2
12. ติดต่อสื่อสาร						/						1
13. ทำงานเป็นทีม						/						1
14. โครงสร้างองค์การ						/						1
15. เชื่อมโยงสถานศึกษาและครูกับการจัดการเรียนรู้							/					1
16. กระจายโอกาสทางการศึกษา							/					1

ตาราง 2.2 (ต่อ)

ปัจจัยเกี่ยวกับการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา	สมาน ริงโกยุมพ์ (2541 : 83 - 85)	สมคิดทางโม (2545 : 47)	สำลี เก่งทอง (2545 : 125)	อชิบัตสึ คัตสึนทอ (2547 : 2 - 7)	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ปรมช.สโรบค (2550 : 30)	ตำนาน ตะบุตัง (2551 : 53)	ศพฐ (2556 : 50)	ไซมอน (Simon, Herbert A. 1947 : 23)	จอห์นสัน (Johnson, R.J. 1968 : 25)	ไรต์และคณะ (Reid et al. 1988 : 24 - 29)	วิลเลียม (William G. 1988 : 33)	รวม
17. ข้อมูลข่าวสาร								/				1
18. บริการประชาชน								/				1
19. คุณธรรม								/				1
20. การบริหารกระบวนการ						/			/			2
21. การบริหารกิจกรรม									/			1
22. การบริหารที่มีประสิทธิภาพ ให้บรรลุเป้าหมาย									/			1
23. สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน										/		1
24. อำนาจหน้าที่											/	1
25. เวลา											/	1
26. ความสะดวก											/	1
27. การวัดผล								/				1

จากการวิเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยเกี่ยวกับการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามทัศนะของนักวิชาการและองค์กรต่างๆ จำนวน 12 แห่ง พบว่า ปัจจัยที่มีความถี่สูงกว่าปัจจัยอื่นๆ ได้แก่ ปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 9, 8, 6 และ 5 ตามลำดับ ในขณะที่ปัจจัยอื่นๆ มีความถี่เท่ากับ 4, 3, 2 และ 1 ตามลำดับ

2. นอกจากนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตละ 1 โรงเรียน จำนวน 4 เขต โดยการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนละ 3 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 12 คน ซึ่งผู้วิจัยวิเคราะห์ได้

ดังตาราง 2.3

ตาราง 2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยเกี่ยวกับการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การประกันคุณภาพการศึกษา

ปัจจัยเกี่ยวกับการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ ประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้เกี่ยวข้องคนที่ 1	ผู้เกี่ยวข้องคนที่ 2	ผู้เกี่ยวข้องคนที่ 3	ผู้เกี่ยวข้องคนที่ 4	ผู้เกี่ยวข้องคนที่ 5	ผู้เกี่ยวข้องคนที่ 6	ผู้เกี่ยวข้องคนที่ 7	ผู้เกี่ยวข้องคนที่ 8	ผู้เกี่ยวข้องคนที่ 9	ผู้เกี่ยวข้องคนที่ 10	ผู้เกี่ยวข้องคนที่ 11	ผู้เกี่ยวข้องคนที่ 12	รวม
1. บุคลากร	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	12
2. งบประมาณ	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	11
3. วัสดุอุปกรณ์	/			/	/		/			/	/		6
4. การบริหาร	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	12
5. การมีส่วนร่วม		/	/		/	/		/	/		/	/	8
6. ทำงานเป็นทีม		/	/		/								3
7. สภาพแวดล้อม				/					/				2
8. ภาวะผู้นำ			/					/				/	3
9. เทคโนโลยีสารสนเทศ	/	/				/		/					4

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นปัจจัยเกี่ยวกับการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การประกันคุณภาพการศึกษา โดยการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำนวน
12 คน พบว่า ปัจจัยที่มีความถี่สูงกว่าปัจจัยอื่นๆ ได้แก่ ปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร การบริหาร
จัดการ งบประมาณ การมีส่วนร่วม วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีค่าความถี่เท่ากับ
12, 12, 11, 8, 6 และ 4 ตามลำดับ ในขณะที่ปัจจัยอื่นๆ มีความถี่เท่ากับ 3 และ 2 ตามลำดับ ผู้วิจัย
พบว่า ปัจจัยที่มีความถี่สูง ได้แก่ ปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร งบประมาณ การบริหารจัดการ วัสดุ
อุปกรณ์ การมีส่วนร่วม และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีความถี่เท่ากับ 21, 19, 17, 12, 10 และ 9
ตามลำดับ

3. วิเคราะห์แนวคิด หลักการของนักการศึกษาและการวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผล
การประกันคุณภาพการศึกษา ตามแนวคิดของดอนัย เทียนพุด (2545 : 24) สิทธิศักดิ์ พฤษชัยปิติกุล
(2546 : 15) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546 : 7) วีระเดช เชื้อนาม (2549 : 15)
สตีเยร์ (Steer. 1985 : 75-78) แคปแลน และนอร์ตัน (Kaplan & Norton. 1996 : 18) รอย และเวท

เตอร์ (Roy & Wetter. 1999 : 300) แมค วอร์เทอร์ (Mc Whorter. 2001 : 187 - 198) ซึ่งผู้วิจัยนำมา
วิเคราะห์ได้ ดังตาราง 2.4

ตาราง 2.4 การวิเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา	หน้าเก็บเหตุ (2545 : 24)	หลักยึด ผดกมีจุด (2546 : 15)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นต้น (2546 : 7)	รหัสพิเศษ (2549 : 15)	สเชียร์ (Sier. 1985 : 75-78)	เตาเตนและเวร์ตัน (Kaplan & Norton. 1996 : 18)	ออ และวาทเตอร์ (Roy & Water. 1999 : 300)	แมค วอร์เทอร์ (Mc Whorter. 2001 : 187 - 198)	รวม
1. การเงินและทรัพยากร	/	/	/	/		/		/	6
2. ลูกค้า	/	/		/		/		/	5
3. กระบวนการภายใน	/	/		/		/		/	5
4. การเรียนรู้		/							1
5. การเรียนรู้และการเติบโต	/			/					2
6. การเรียนรู้และการพัฒนา			/					/	2
7. คุณภาพผู้เรียน			/		/				2
8. ความพึงพอใจของผู้เรียน			/			/	/	/	4
9. ความสามารถ ตกลงยินยอม ความร่วมมือ			/				/		2
10. ความพึงพอใจในการทำงาน			/			/	/	/	4
11. การพัฒนาสมรรถภาพของครู			/				/		2
12. การพัฒนาสมรรถภาพการลงทุนด้าน เทคโนโลยี สารสนเทศ นวัตกรรม			/				/		2
13. วิธีจัดการเรียนรู้			/				/		2
14. โปรแกรมการจัดการศึกษาแบบใหม่			/				/		2
15. ประสิทธิภาพของกรรมการสถานศึกษาใน การร่วมบริหารและบริการ			/				/		2
16. ประสิทธิภาพในการพัฒนาบุคลากร			/		/		/		3
17. ประสิทธิภาพในการวัดและประเมินผล			/				/		2

ตาราง 2.4 (ต่อ)

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา	ฉบับที่ ๒๒๒๒๒ (๒๕๕๕ : ๒๕๕๖)	ฉบับที่ ๒๒๒๒๒ (๒๕๕๖ : ๒๕๕๗)	ฉบับที่ ๒๒๒๒๒ (๒๕๕๗ : ๒๕๕๘)	ฉบับที่ ๒๒๒๒๒ (๒๕๕๘ : ๒๕๕๙)	ฉบับที่ ๒๒๒๒๒ (๒๕๕๙ : ๒๕๖๐)	ฉบับที่ ๒๒๒๒๒ (๒๕๖๐ : ๒๕๖๑)	ฉบับที่ ๒๒๒๒๒ (๒๕๖๑ : ๒๕๖๒)	รวม
18. บุคคลแห่งการเรียนรู้ และคิดวิเคราะห์			/					1
19. มีทักษะในการดำรงชีวิต			/					1
20. มั่นใจในตนเอง								1
21. มีความเป็นไทย			/					1
22. สถานศึกษาธรรมาภิบาล			/					1
23. การสร้างโอกาสและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน			/					1
24. บูรณาการกระบวนการเรียนรู้			/					1
25. การประกันคุณภาพ			/					1
26. องค์กรแห่งการเรียนรู้			/					1
27. การพัฒนาศักยภาพและทักษะของครู ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา			/					1
28. สถานศึกษามีสมรรถนะในการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการ พัฒนา			/					1
29. ประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรและ งบประมาณ			/		/			2
30. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			/					1

จากการวิเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาตามทัศนะ
ของนักวิชาการและองค์กรต่างๆ พบว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความดี
จากมากไปหาน้อย ได้แก่ ประสิทธิภาพด้านการเงิน ลูกค้ำ กระบวนการภายใน ความพึงพอใจ
ของผู้เรียนและความพึงพอใจในการทำงาน การเรียนรู้ การเติบโต การพัฒนา เป็นต้น โดยมีความดี
เท่ากับ 6, 5, 4, 3, 2 และ 1 ตามลำดับ

จากตาราง 2.5 พบว่า การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 12 คน พบว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษามีความดีสูงสุดเท่ากับ 12 ได้แก่ ข้อ 1. ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด ข้อ 2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ข้อ 8 สถานศึกษาสนับสนุนการผลิตสื่อ นวัตกรรมพัฒนา คุณภาพผู้เรียน ข้อ 10. สถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้บริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึง ข้อ 12. ผู้ปกครอง และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการรับบริการ ข้อ 15. สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และมีความดี 11, 10, 9, 8, 7 และ 5 ตามลำดับ

การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า นักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ศึกษา การวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ

วรรณพร ปิติพัฒนะ โฆษิต (2546 : 189) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การให้ความสำคัญ ต่อมุมมองตามแนวคิดระบบการวัดผลการปฏิบัติงานคุณภาพ และความสัมพันธ์ต่อผล การดำเนินงานขององค์กรในอุตสาหกรรมพร้อมดื่มของประเทศไทย ผลการวิจัย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการให้ความสำคัญต่อยอดขาย กำไร และส่วนแบ่งการตลาดกับการดำเนินงาน ที่เป็นตัวเงิน สำหรับการให้ความสำคัญต่อนวัตกรรม สังคม และสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับผล การดำเนินงานที่ไม่เป็นตัวเงิน เท่านั้น

รุจา รอดเข็ม (2547 : 201) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมิน ประสิทธิภาพขององค์กรของวิทยาลัย สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประยุกต์ตามแนวทางการประเมิน องค์กรแบบสมดุล และศึกษาลักษณะความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรต่างๆ กับประสิทธิผล องค์กรของวิทยาลัย สังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยมีขั้นตอนการวิจัย 2 ขั้นตอน คือ การพัฒนา รูปแบบการประเมินประสิทธิผลองค์กร และการตรวจสอบรูปแบบการประเมินประสิทธิผล องค์กร จากการศึกษา พบว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วยองค์ประกอบประสิทธิผลองค์กร 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา ตัวแปร สาเหตุ 11 ตัว ได้แก่ โครงสร้างองค์กร เทคโนโลยี สภาพแวดล้อมภายนอก วัฒนธรรมองค์กร บรรยากาศองค์กร ความผูกพันต่อองค์กร แรงจูงใจ การบริหารเชิงกลยุทธ์ การติดต่อสื่อสาร ภาวะผู้นำและการบริหารการเปลี่ยนแปลง ซึ่งการประเมินประสิทธิผลองค์กรประยุกต์

ตามแนวทางการประเมินองค์การแบบสมดุล เป็นรูปแบบที่ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าเหมาะสม และมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในระดับมากที่สุด โดยมีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของประสิทธิผล องค์การ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน และค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแล้ว มีค่าเท่ากับ .99 และ .98 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพล ต่อประสิทธิผลองค์การของวิทยาลัย สังกัดกระทรวงสาธารณสุข เรียงตามน้ำหนักอิทธิพลรวม ดังนี้ ภาวะผู้นำ บรรยากาศองค์การ การติดต่อสื่อสาร วัฒนธรรมองค์การ การบริหารเชิงกลยุทธ์ เทคโนโลยี สภาพแวดล้อมภายนอก ความผูกพันต่อองค์การและแรงจูงใจ

ปีติชาย ตันปีติ (2547 :155) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงระบบที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลองค์การของสถานศึกษา พบว่า มีตัวแปร 12 ตัว ที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผล องค์การ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.883 ซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวน ของประสิทธิผลองค์การได้ร้อยละ 78 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงลำดับ ความสำคัญได้ดังนี้ ระบบย่อยการจัดการ (ควบคุม) ระบบย่อยการจัดการ (การนำ) ระบบย่อย เทคโนโลยี ระบบย่อยการจัดการ (การจัดองค์การ) การจัดทำหลักสูตร ความร่วมมือจากชุมชน ความสามารถของผู้เรียน ระบบย่อยโครงสร้าง ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ ระบบย่อยจิตสังคม ความสามารถของผู้บริหาร และระบบย่อยเป้าหมาย โดยตัวแปรด้านกระบวนการส่งผล ต่อประสิทธิผลองค์การมากที่สุด

วิเชียร พันธุ์เครือบุตร (2548 :118 – 119) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน พบว่า ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ควรพัฒนา 3 ระบบหลัก ได้แก่ ระบบการบริหารคุณภาพ เช่น การกำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ ตามสายงานบังคับบัญชาให้ชัดเจน ส่วนระบบการจัดการ คุณภาพ ควรประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ การรายงานผล การปรับปรุงคุณภาพ และการรายงานสาธารณะ เป็นต้น และระบบปฏิบัติการ คุณภาพ ประกอบด้วย 3 ส่วนสำคัญ ได้แก่ บริบทและปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ ของสถานศึกษา

ชนม์ชกรณ วรอินทร์ (2549 : 193) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การประเมินแบบเสริมพลัง พบว่า รูปแบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 มิติหลัก ได้แก่ มิติคุณลักษณะหรือเกณฑ์ การประเมิน มิติลักษณะและวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และมิติ การประเมิน

ศิริ ถีอาสา (2549 : 152 - 155) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ : กรณีศึกษา พบว่า การบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหาร ผู้รับใบอนุญาตยังไม่ทุ่มเทในการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพการศึกษา และขาดอำนาจในการตัดสินใจ โดยเฉพาะเรื่องงบประมาณ และบุคลากร ซึ่งเรื่องเหล่านี้มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมาก

นงลักษณ์ เรือนทอง (2550 : 139 - 145) ได้ศึกษาวิจัยรูปแบบการบริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ที่มีประสิทธิผล มี 8 องค์ประกอบ ได้แก่ การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหาร และครูเป็นมืออาชีพ การประกันคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบได้ และความน่าเชื่อถือ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การมีวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ร่วมกัน เน้นการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่มีวัตถุประสงค์ และมีความคาดหวังต่อผู้เรียนสูง

เปรมชัย สโรบล (2550 : 142 - 146) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพล ต่อคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัย ด้านกระบวนการบริหาร ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ปัจจัยด้านงบประมาณ และปัจจัยด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ โดยมีความสัมพันธ์กับคุณภาพการศึกษา และเมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้าง เชิงเส้นของตัวแบบจะมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าไค-สแควร์ = 410.42 ค่า P-value = 0.083 ค่าองศาอิสระ = 372 GFI = 0.91 AGFI = 0.90

วิณา อ่องแสงคุณ (2550 : 207) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมิน องค์กรแบบสมคูล สำหรับ โรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร พบว่า รูปแบบการประเมินองค์กรแบบสมคูลที่พัฒนาขึ้นมี 4 มิติ คือ มิติด้านผู้เรียน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 5 ด้าน ได้แก่ ความเป็นผู้มีคุณธรรม การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ และทักษะ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มิติด้านกระบวนการภายใน ประกอบด้วยวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 4 ด้าน ได้แก่ การบริหาร โดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การบริหารเชิงกลยุทธ์ หลักสูตรสถานศึกษาที่มีเอกลักษณ์ของโรงเรียนคาทอลิก และระบบประกันคุณภาพการศึกษา มิติ ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ประกอบด้วยวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 3 ด้าน ได้แก่ ความเป็นครูมืออาชีพ การจัดการความรู้ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร มิติด้านงบประมาณ และทรัพยากร ประกอบด้วยวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 3 ด้าน ได้แก่ ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้น ผลงาน การจัดสรรทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านกายภาพ และระบบภาคีเครือข่าย

ผลของการพัฒนารูปแบบการประเมินองค์การแบบสมมูลทำให้ได้ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์หลักของโรงเรียนคาทอลิกตลอดจนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ แผนที่กลยุทธ์ ตัวชี้วัด 40 ตัวชี้วัด รายละเอียดของตัวชี้วัด กลยุทธ์ริเริ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตัวชี้วัด 9 ชุด และแบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแต่ละมิติ และภาพรวมของสถานศึกษา

สุพจน์ ประไพเพชร (2551 : 196 - 198) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง เงื่อนไขความสำเร็จของการบริหารที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนชาวไทยภูเขา พบว่า ลักษณะการบริหารที่มีประสิทธิผล ได้แก่ การบริหารที่อิงมาตรฐานการศึกษา การกระจายอำนาจ การทำงานเป็นทีม การใช้หลักการมีส่วนร่วม การบริหารเชิงระบบ โดยเงื่อนไขความสำเร็จของการบริหารที่มีประสิทธิผล ได้แก่ เงื่อนไขที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา เช่น ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และผู้เรียน ส่วนเงื่อนไขที่มาจากภายนอกสถานศึกษา เช่น ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานอื่นๆ ที่สนับสนุนงบประมาณให้แก่สถานศึกษา

อาคม อึ้งพวง (2551 : 176 - 178) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ข้อเสนอเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (มอดินแดง) ผลการวิจัยได้ข้อเสนอ เพื่อเสริมสร้าง ความมีประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแต่ละด้าน จำนวน 24 ข้อ ได้แก่ ควรเน้นการบริหารจัดการ โดยใช้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นฐานอย่างชัดเจน ควรนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม มีระบบการพัฒนาผู้บริหารมืออาชีพ และมีการบ่มเพาะผู้บริหารรุ่นใหม่ ควรมีการปรับปรุง โครงสร้าง และระบบการบริหารงานสถานศึกษาสาธิตให้มีประสิทธิภาพ ควรเชื่อมประสานหลักสูตรแต่ละระดับช่วงชั้นให้สัมพันธ์กัน ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ครอบคลุมทุกรายวิชา มีระบบการนิเทศติดตามและให้คำปรึกษาด้านการจัดการเรียนรู้แก่ครูอย่างใกล้ชิด ควรเน้นระเบียบวินัยในการเรียนให้ผู้เรียนทุกระดับ ควรจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และส่งเสริมการเรียนรู้ ควรมีมาตรการในการรักษาสภาพแวดล้อมให้สะอาดอยู่เสมอ ควรสร้างเสริมความรู้สึกร่วมกันของความเป็นเจ้าขององค์การร่วมกันให้เกิดแก่บุคลากร ควรสร้างสรรค้วฒนธรรมการทำงานที่มีมาตรฐานสูง ควรตั้งความคาดหวังสูง สำหรับทุกฝ่าย ควรเน้นให้ผู้เรียนรู้สิทธิหน้าที่ และสร้างเสริมความรับผิดชอบให้แก่ผู้เรียนแต่ละคน ควรส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยให้ผู้เรียน โดยการปฏิบัติจริง ควรมีระบบฐานข้อมูลผู้เรียนแต่ละคนในทุกระดับชั้น ควรรายงานความก้าวหน้าของผู้เรียนให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ ควรมีนโยบายการพัฒนาบุคลากรอย่างมีทิศทาง และมีเป้าหมายที่ชัดเจน ควรส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างแท้จริงและจริงใจ ควรเร่งให้เกิดชมรมหรือสมาคมศิษย์เก่าของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดชุมชนวิชาการขึ้นในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เหมาะสม ควรมีเส้นทาง

การพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์ที่เหมาะสม และควรมีโครงการปรับปรุงสถานศึกษาในแต่ละปีอย่างชัดเจน

กมลวรรณ รอดจ่าย (2552 : 215) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพสถานศึกษาขนาดเล็ก จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพสถานศึกษาขนาดเล็ก มี 8 ตัวแปร ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษา การบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ การจัดสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมของชุมชน การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และประสิทธิภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก โดยวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 33 ตัว โดยมีปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 283.74 ที่องศาอิสระ 280 มีระดับความน่าจะเป็น 0.4 และดัชนีวัดระดับความกลมกลืน มีค่าเท่ากับ 0.97 ตัวแปรปัจจัยด้านต่างๆ สามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กได้ร้อยละ 74 โดยปัจจัยด้านสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษา มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพสถานศึกษาขนาดเล็กสูงที่สุด รองลงมา ได้แก่ ปัจจัยด้านการจัดการเรียนรู้ ในขณะที่ปัจจัยด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ มีอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก โดยส่งผ่านปัจจัยด้านการบริหารจัดการ และปัจจัยด้านการจัดการเรียนรู้ นอกจากนี้ ปัจจัยด้านสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษา มีอิทธิพลรวมต่อประสิทธิภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กสูงสุด

วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน (2552 : 244 – 256) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่า องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหาร มี 9 องค์ประกอบ ได้แก่ พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร บรรยากาศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คุณภาพการสอนของครู ความพึงพอใจในการทำงานของครู การสนับสนุนทางสังคมของครู พฤติกรรมมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา เจตคติต่อสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ส่วนองค์ประกอบความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารและการสนับสนุน ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยปัจจัยด้านเจตคติต่อสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร คุณภาพการสอนของครู และพฤติกรรมมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นไปในลักษณะที่ดี มีแนวโน้มที่จะทำให้ได้รับความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนด้านการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและด้านพัฒนาบุคลากรค่อนข้างมาก

สมจิตร พึ่งทรัพย์พร (2552 : 238) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงระบบ ในการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี พบว่า ปัจจัยการบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลทุกด้านของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยปัจจัยด้าน สภาพแวดล้อมส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี มากที่สุด รองลงมา คือ ปัจจัยระบบการเมือง ปัจจัยระบบวัฒนธรรม ปัจจัยปัจเจกบุคคล และปัจจัย ระบบโครงสร้าง ส่วนด้านการเรียนรู้ และพัฒนาส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การมากที่สุด รองลงมา เป็นด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านผู้รับบริการ

ชัยวัฒน์ ประสงค์สร้าง (2553 : 193) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์ โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมนคร พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีอิทธิพลเป็นตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลทางตรง ต่อความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมากที่สุดเท่ากับ 0.52 ส่วนตัวแปร วัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงานมีอิทธิพลน้อยที่สุดเท่ากับ 0.20

คณะกรรมการดำเนินงานการวิจัย สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง (2554 : 51 - 52) ได้ศึกษาวิจัยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการ เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง พบว่า สภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ในภาพรวมอยู่ระดับมาก และบุคลากรมีความเห็นว่าด้านการบริหารจัดการ ด้านการมีส่วนร่วม ของบุคลากร และด้านการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในอยู่ระดับมากทั้งสามด้าน โดยภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

คูสิต วิพรรณะ (2554 : 369 - 373) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา สถาบันการพลศึกษาตามแนวทางการประเมินเชิงระบบและรวมพลัง พบว่า ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2549 - 2553 ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบและรวมพลังขององค์ประกอบ 5 ด้าน สรุปได้ว่า ด้านบริบท ซึ่งเกี่ยวกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและแผนการดำเนินงาน มีความสอดคล้อง พระราชบัญญัติการพลศึกษา พ.ศ. 2548 แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 มาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาชาติ และกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ปริมาณนักศึกษา ที่ต้อง เร่งหาวิธีการและแนวทางแก้ไข ให้สอดคล้องกับความคุ้มค่าของทรัพยากรส่วนประเด็นอื่นๆ มีความพร้อมและเหมาะสมในการบริหารจัดการ ซึ่งสัมพันธ์กับด้านกระบวนการ ที่มีความพร้อม และสามารถที่จะบริหารจัดการได้ทุกประเด็น แต่ด้านผลผลิต ประเด็นเกี่ยวกับจำนวนผู้ที่ไม่สำเร็จ การศึกษาทั้งหมดในชั้นปีสุดท้าย ซึ่งเป็นเรื่องที่ทุกฝ่าย โดยเฉพาะผู้บริหารจำเป็นต้องหาแนวทาง

แก้ไขอย่างเร่งด่วน และต้องคำนึงถึงคุณภาพของบัณฑิต และด้านผลกระทบ โดยมีผลด้านบวก ได้แก่ การมีชื่อเสียงได้รับการยอมรับเกี่ยวกับการพลศึกษา การบริการวิชาการ การกีฬา การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม การเล่นกีฬาและกีฬาไทย ส่วนผลด้านลบ เนื่องจากการวางแผนการบริหารที่มีความซับซ้อนในองค์กร และการเข้าใจคลาดเคลื่อนของบุคลากรเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติที่ส่งผลต่อบุคลากรโดยตรง

อคอุย สุชีรัมย์ (2555 : 137) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาโมเดลประสิทธิผล การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ สภาพแวดล้อม ซึ่งมีอิทธิพลทางตรงรวมสูงสุดเท่ากับ 0.815 และอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.136 สำหรับวัฒนธรรมองค์การมีอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.173 นอกจากนี้พบว่า ตัวแปรสภาพแวดล้อมมีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรวัฒนธรรมองค์การเท่ากับ 0.787 และตัวแปรบุคลากรในองค์กรเท่ากับ 1.026

2. การวิจัยที่เกี่ยวข้องของต่างประเทศ

รอบบินส์ (Robbins. 1994 : 183) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินประสิทธิผล การดำเนินงานในองค์กรค้าปลีก : โดยใช้รูปแบบการบูรณาการของระบบวิเคราะห์ข้อมูล และการประเมินองค์กรแบบสมดุล พบว่า องค์กรด้านการค้าปลีก ต้องการรูปแบบการจัดการจัดการเชิงกลยุทธ์ ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติงานขององค์กรมีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น โดยที่ดัชนีชี้วัดองค์กรแบบสมดุล มีส่วนทำให้เกิดความสอดคล้อง ระหว่างการประเมินผลการปฏิบัติงานกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ขององค์กร โดยระบบการวิเคราะห์ข้อมูล และดัชนีชี้วัดองค์กรแบบสมดุล ถูกหลอมรวมก่อให้เกิดระบบการวัดผลเชิงกลยุทธ์ ที่ระบุถึงกระบวนการบริหารธุรกิจหลักขององค์กร และเป้าหมายของผลการดำเนินงาน พบว่า แนวทางการดำเนินงาน โดยใช้ดัชนีชี้วัดองค์กรแบบสมดุล ช่วยให้การบริหารจัดการประสบความสำเร็จ โดยใช้รูปแบบของระบบวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตัวควบคุม ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารสามารถคาดการณ์ล่วงหน้า และตัดสินใจเรื่องต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มาลีนา (Malina. 2001 : 140) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การทดสอบเชิงประจักษ์ ของความสัมพันธ์ระหว่างการควบคุมการบริหารจัดการ และการประเมินองค์กรแบบสมดุล โดยเน้นการศึกษาแบบความสัมพันธ์ของตัวชี้วัดที่เป็นสาเหตุ และตัวชี้วัดที่เป็นผลของการปฏิบัติงานทั้งด้านที่มุ่งการเงิน และด้านที่ไม่มุ่งการเงิน โดยรูปแบบที่สร้างขึ้นใช้ทดสอบการนำดัชนีชี้วัดองค์กรแบบสมดุล ไปใช้ ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบของดัชนีชี้วัดองค์กรแบบสมดุล สะท้อนถึงความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล ซึ่งเป็นมูลฐานของรูปแบบเชิงธุรกิจของบริษัท นอกจากนี้ ผลการศึกษายังสนับสนุนความสำคัญของการวัด และประเมินด้านการเงิน (ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด

ของดัชนีชี้วัดองค์การแบบสมดุล ที่ไม่เน้นการวัดด้านการเงินเพียงอย่างเดียว) โดยการวัดประเมินด้านที่ไม่ใช่การเงิน มีเพียงด้านเดียวที่เป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่เป็นตัววัดถึงสาเหตุได้อย่างมีนัยสำคัญ

ทอยวานเนน (Toivanen, 2001 : 157) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำดัชนีชี้วัดองค์การแบบสมดุลไปปฏิบัติ และการใช้ดัชนีชี้วัดองค์การแบบสมดุล ในประเทศฟินแลนด์ ซึ่งการวิจัยประกอบด้วย การวางแผน และการบริหารเชิงกลยุทธ์ระบบการควบคุม การพัฒนาเชิงธุรกิจ และการนำโครงการดัชนีชี้วัดองค์การแบบสมดุลไปปฏิบัติ โดยทดลองใช้กับบริษัทแห่งหนึ่ง และประเมินผลโดยใช้แบบสอบถาม ผลการตอบแบบสอบถาม การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ และกรณีศึกษา พบว่า รูปแบบที่ได้รับการพัฒนาขึ้นทำให้บริษัทต่างๆ สามารถนำดัชนีชี้วัดองค์การแบบสมดุลไปปฏิบัติได้ผลสำเร็จ

แมค วอร์เทอร์ (Mc Whorter, 2001 : 187 - 198) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องดัชนีชี้วัดองค์การแบบสมดุล : การวิเคราะห์เชิงประจักษ์เกี่ยวกับผลของดัชนีชี้วัดองค์การแบบสมดุล ต่อความพึงพอใจในงานของผู้บริหาร และการประเมินผลองค์การแบบมุ่งเน้นผลงาน โดยเน้นการศึกษา ระดับผู้จัดการ เกี่ยวกับผลกระทบของคุณลักษณะต่างๆ ของดัชนีชี้วัดองค์การแบบสมดุล ที่มีต่อความพึงพอใจในงานของผู้จัดการ และการประเมินแบบมุ่งเน้นผลงาน ซึ่งกำหนดกรอบการศึกษา 2 มิติ ได้แก่ มิติด้านการเงิน และมิติที่ไม่ใช่การเงิน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 มุมมอง ได้แก่ การเงิน ลูกค้า กระบวนการภายใน การเรียนรู้และการพัฒนา โดยกลยุทธ์ต้องสัมพันธ์กับการประเมินผล การดำเนินงาน และสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ขององค์การ การวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานในอนาคตด้วย คุณลักษณะของดัชนีชี้วัดองค์การแบบสมดุล ที่ศึกษาทุกตัวเป็นไปในเชิงบวก และส่งผล โดยตรงต่อผลผลิตทางการบริหารจัดการ ในการศึกษาได้พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และข้อขัดแย้งในบทบาท ซึ่งพบว่า ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มีมากกว่าการประเมินผลงาน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความรู้สึกของผู้จัดการ ณ เวลาที่กำหนด ขณะที่การประเมินผลงานแสดงถึงการตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูงที่มีต่อการปฏิบัติงานที่ผ่านมาของผู้จัดการ

ซานินิ (Zanini, 2003 : 198) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การใช้ดัชนีชี้วัดองค์การแบบสมดุล ในระบบการบริหารผลงานที่เน้นยุทธศาสตร์ จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า ดัชนีชี้วัดองค์การแบบสมดุล ได้รับการยอมรับว่าเป็นเครื่องมือของยุทธศาสตร์ในการบริหารผลงาน แต่ยังไม่มียางานว่า ได้มีการประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง การประยุกต์ใช้ดัชนีชี้วัดองค์การแบบสมดุล ไม่ได้รับประกันว่าจะส่งผลให้เกิดผลงานระยะยาว โดยอาจเกิดหรือไม่เกิดก็ได้ ผู้บริหารควรเป็นที่ปรึกษา

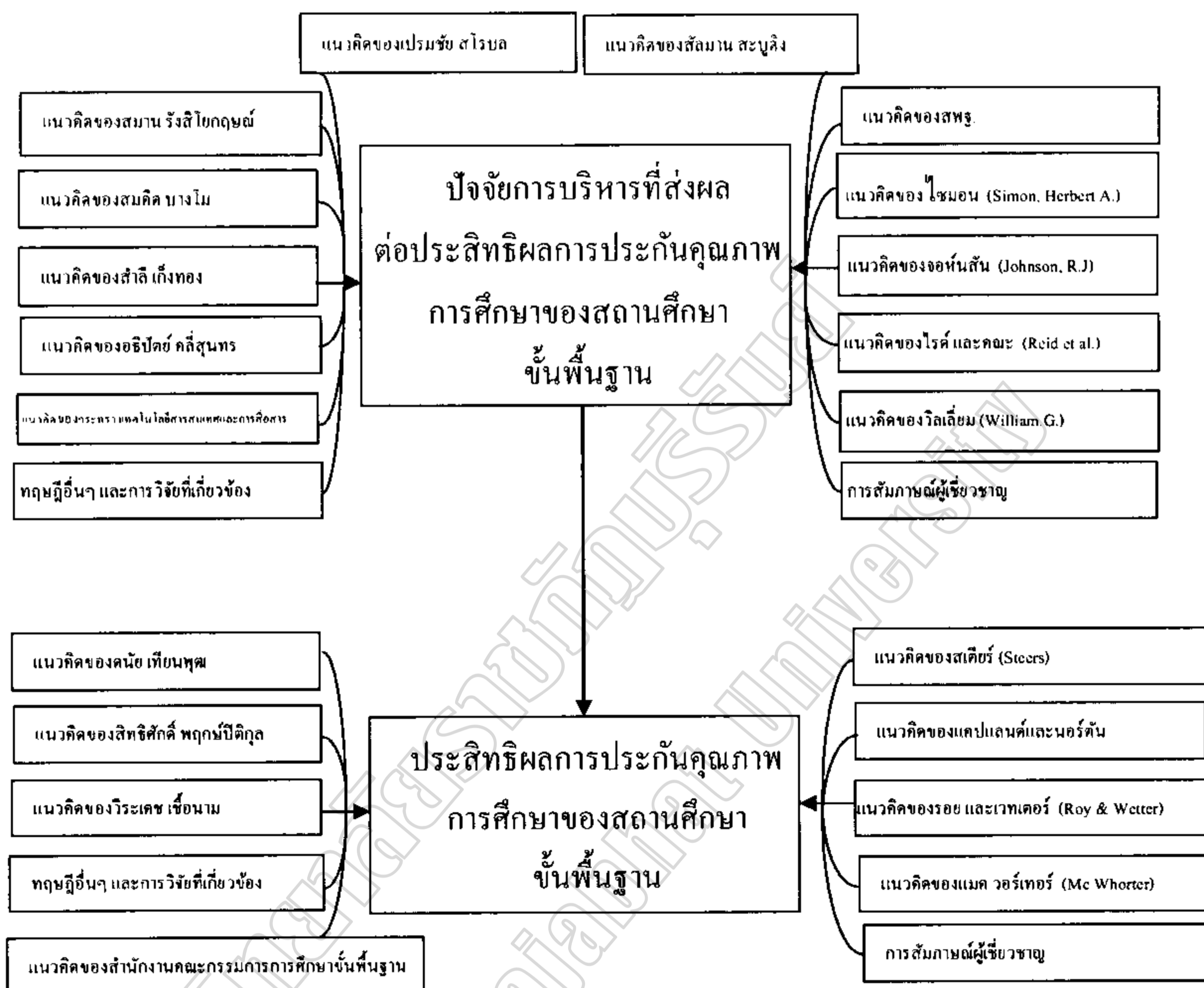
ในการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายจากการนำดัชนีชี้วัดองค์การแบบสมดุลไปปฏิบัติในองค์การ ด้วยความระมัดระวัง เพื่อให้แน่ใจว่าผลงานระยะยาวที่เกิดขึ้นมาจาก ดัชนีชี้วัดองค์การแบบสมดุล ที่แท้จริง

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

กรอบแนวคิดด้านปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิดของนักการศึกษาจากเอกสาร ตามแนวคิดของสมาน รังสิโยภุชณ์ (2541 : 83 - 85) สมคิด บางโม (2545 : 47) สำลี เก็งทอง (2545 : 125) อธิปต์ย์ คลีสุนทร (2547 : 2 - 7) กระทบวงเทคน โฉยีสารสนเทศและการสื่อสาร (2548 : 50-57) เปรมชัย สโรบล (2550 : 30) สัลมาน สะบูดิง (2551 : 53) สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556ข : 50) ไชมอน (Simon. 1947 : 23) จอห์นสัน (Johnson. 1968 : 25) ไรด์ และคณะ (Reid et al. 1988 : 24 - 29) วิลเลียม (William. 1988: 33) ทฤษฎีอื่นๆ การวิจัย ที่เกี่ยวข้อง จากการศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด หลักการ และการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัย การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการศึกษาของสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการบริหารการศึกษาปกติที่ต้องดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อให้ความมั่นใจว่าผู้เรียนจะ ได้รับการศึกษา ที่มีคุณภาพใกล้เคียงกัน ไม่ว่าจะอยู่ในท้องถิ่นใดก็ตาม โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องมือในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2556 : 14) แต่ในสภาพความเป็นจริง ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่ง ไม่เท่ากัน ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากปัจจัยหลายประการ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา เรื่อง ปัจจัย การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถสรุปกรอบแนวคิดการวิจัยได้ ดังภาพประกอบ 2.4



ภาพประกอบ 2.4 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการใช้ระเบียบวิธีแบบผสม (Mixed Methods) ในรูปแบบการผสม อย่างเป็นค้ำหลักและตัวรอง (Dominant – Less and Dominant Designs) โดยมีการศึกษาพร้อมกัน (Parallel) เพื่อตอบคำถาม หรือความมุ่งหมายของการวิจัยเดียวกัน โดยศึกษาปัจจัยการบริหาร และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นประเภทหนึ่งของการวิจัยเชิงปริมาณ เป็นค้ำหลัก และการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interviews) ที่เป็นการวิจัย เชิงคุณภาพประเภทหนึ่งเป็นตัวรอง โดยข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์นำไปอภิปรายเสริม ผลการศึกษาการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำแนกเป็น 3 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 สํารวจปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สํารวจปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้แบบสอบถาม

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งอยู่ในสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองการประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม จากสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 450 คน ครู จำนวน 3,006 คน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4,924 คน

รวมประชากร จำนวน 8,380 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 – 4. 2556 : 15 - 20)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 160 คน ครู จำนวน 160 คน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 160 คน ซึ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยใช้การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางเจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 608-609) และใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วน จากผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 4 เขต ดังนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำนวน 120 คน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำนวน 120 คน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำนวน 120 คน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 จำนวน 120 คน รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 480 คน

ตัวแปรในการวิจัย

1. ตัวแปรสาเหตุ ได้แก่ สถานภาพ เพศ อายุ ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ตัวแปรผล ได้แก่ ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ดำรวจปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม รวมประชากรจำนวน 450 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม จำนวน 4 โรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 4 คน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 12 คน โดยใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความโดดเด่น โดยใช้เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นอย่างใดอย่างหนึ่งหรือมากกว่า ได้แก่ 1) ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากคะแนนทดสอบประจำปีระดับชาติ ของสำนักทดสอบทางการศึกษา และ 2) การได้รับรางวัล และการเชิดชูเกียรติ เขตละ 1 โรงเรียน รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 4 โรงเรียน ดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ได้แก่ โรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง ซึ่งเป็นโรงเรียนรางวัลพระราชทานขนาดเล็ก ประจำปีการศึกษา 2557 และโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร
 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ได้แก่ โรงเรียนบ้านหนองตะขบ ซึ่งเป็นโรงเรียนวิถีพุทธ และโรงเรียนต้นแบบการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ได้แก่ โรงเรียนบ้านแพงพวย ซึ่งเป็นโรงเรียนวิถีพุทธ และโรงเรียนต้นแบบการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ได้แก่ โรงเรียนบ้านหนองดี ซึ่งเป็นโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนวิถีพุทธ โรงเรียนต้นแบบการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และโรงเรียนสุจริต
- ตัวแปรในการวิจัย
1. ตัวแปรสาเหตุ ได้แก่ สถานภาพ เพศ อายุ ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 2. ตัวแปรผล ได้แก่ ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ระยะที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ
- ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม จำนวน 450 โรงเรียน
- กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม ซึ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างนั้น ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 608-609) และใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วนจากสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 4 เขต จำนวน 160 โรงเรียน เป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 480 คน ดังนี้
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำนวน 40 โรงเรียน เป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 120 คน

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำนวน 40 โรงเรียน
เป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 120 คน

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำนวน 40 โรงเรียน
เป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 120 คน

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 จำนวน 40 โรงเรียน
เป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 120 คน

ตัวแปรในการวิจัย

1. ตัวแปรสาเหตุ ได้แก่ ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพ
การศึกษา

2. ตัวแปรผล ได้แก่ องค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยการบริหารและประสิทธิผล
การประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 2 การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
รอบที่สาม จำนวน 450 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในสถานศึกษาที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
รอบที่สาม ซึ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างนั้น ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซ์
และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 608-609) และใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วน
จากสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 4 เขต จำนวน 160 โรงเรียน

ตัวแปรในการวิจัย

1. ตัวแปรสาเหตุ ได้แก่ องค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยการบริหารและประสิทธิผล
การประกันคุณภาพการศึกษา

2. ตัวแปรผล ได้แก่ ความตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัย
การบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ระยะที่ 3 การตรวจสอบและยืนยัน

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 20 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน
450 คน และผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศกำกับ ติดตามและประเมินผลการศึกษา จำนวน 4 คน
รวมประชากร 474 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 7 คน และผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน ซึ่งผู้วิจัย ได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน เป็นผู้เกี่ยวข้องในการตรวจสอบและยืนยันองค์ประกอบของปัจจัยการบริหารและองค์ประกอบของประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวแปรในการวิจัย

1. ตัวแปรสาเหตุ ได้แก่ องค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ตัวแปรผล ได้แก่ ยืนยันองค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

เนื้อหาการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีองค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. การวิจัยนี้มีขอบเขตของการศึกษาเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่เป็นสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม รวมสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 450 โรงเรียน
2. การวิจัยนี้เน้นข้อมูลด้านปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. ข้อมูลที่ได้จากการประมวลผล จากสารสนเทศต่างๆ เพื่อให้ได้แนวทางการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดขั้นตอนการวิจัยไว้ 3 ระยะ ดังนี้

- ระยะที่ 1 สํารวจปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาและสำรวจบริบท ปัจจัยภายในและภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เกี่ยวกับการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลกับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ได้ปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ศึกษาและสำรวจปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง

ศึกษาจากการบริหารจัดการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกิดประสิทธิผลจนเป็นที่ยอมรับ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ เช่น ด้านผู้เรียน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน บุคลากร และชุมชน เป็นต้น เพื่อให้ได้ปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบของการบริหาร และปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบของประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำไปอภิปรายเสริมผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบปฏิสัมพันธ์และไม่ถามชี้นำ

ระยะที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA) เป็นการสกัดองค์ประกอบ (Factor Exploratory) ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis : PCA) และวิเคราะห์การหมุนแกนแบบตั้งฉาก (Orthogonal Rotation) โดยใช้การหมุนแกนองค์ประกอบด้วยวิธีแวนแม็กซ์ (Varimax Rotation) ในการวิจัยครั้งนี้มีข้อตกลงเบื้องต้น โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือกองค์ประกอบย่อยที่มีน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ตั้งแต่ .30 ขึ้นไป มีค่าไอแกน (Eigen Values) มากกว่าหรือเท่ากับ 1 และมีตัวแปรที่บรรยายแต่ละองค์ประกอบตั้งแต่ 3 ตัวขึ้นไป ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ตัวแปรด้านปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 80 ตัวแปร ลดเหลือ 77 ตัวแปร ที่มีคุณสมบัติผ่านเกณฑ์ซึ่งสามารถอภิปรายค่าความแปรปรวนของตัวแปรทั้งหมดได้เท่ากับ 58.32 ส่วนประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 45 ตัวแปร ลดเหลือ 44 ตัวแปร ที่มีคุณสมบัติผ่านเกณฑ์ซึ่งสามารถอภิปรายค่าความแปรปรวนของตัวแปรทั้งหมดได้เท่ากับ 53.35

ตอนที่ 2 การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง

การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) หลังจากผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจริง จากข้อมูล

เชิงประจักษ์ จำนวน 160 โรงเรียน เพื่อตรวจสอบความตรงของตัวแปรสาเหตุ ได้แก่ ปัจจัยการบริหาร และตรวจสอบความตรงของตัวแปรผล ได้แก่ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน สำหรับวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบ ตัวแปรสาเหตุ และตัวแปรผลว่ามีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่

ระยะที่ 3 การตรวจสอบและยืนยัน

การตรวจสอบและยืนยันเพื่อรายงานผลปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประยุกต์ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงอนาคต (The Ethnographic Future Research : EFR) โดยการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ขั้นตอนการวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 สำรวจปัจจัย การบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง และระยะที่ 3 การตรวจสอบและยืนยันปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนดำเนินการวิจัยได้ ดังภาพประกอบ 3.1



ภาพประกอบ 3.1 ขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือ 2 ประเภท ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaires) และการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interview) ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. แบบสอบถาม ในการสร้างและพัฒนาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ศึกษาแนวคิด หลักการ และทฤษฎีจากหนังสือ เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2 วิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องการในการวิจัย โดยวิเคราะห์จากความมุ่งหมายของการวิจัย กำหนดกรอบแนวคิด โครงสร้างเนื้อหาการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

1.3 ศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางการสร้างแบบสอบถาม โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวล เพื่อกำหนดเป็น โครงสร้างของเครื่องมือและสร้างแบบสอบถามฉบับร่าง

1.4 กำหนดกรอบการพัฒนาแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้การสังเคราะห์แนวคิดของนักการศึกษาเป็นกรอบแนวคิดที่เหมาะสมในการเป็นตัวแปรสาเหตุ ส่วนการกำหนดกรอบการพัฒนาแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลขององค์กร ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า แนวคิดดัชนีชี้วัดความสำเร็จแบบสมดุลของแคปแลน และนอร์ตัน (Kaplan & Norton, 1996 : 18) และแนวคิดของนักการศึกษาเป็นกรอบแนวคิดในการเป็นตัวแปรผล

1.5 กำหนดโครงสร้างตัวแปรในแบบสอบถาม ขั้นตอนนี้เป็นการศึกษาพิจารณา กำหนดโครงสร้างและรายการสำคัญของตัวแปรทุกตัว จากนิยามศัพท์เฉพาะ โดยดำเนินการ ดังนี้

1.5.1 ผู้วิจัยร่างโครงสร้างและรายการสำคัญของตัวแปรสาเหตุ และตัวแปรผลทุกตัว

1.5.2 นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบโครงสร้างตัวแปร โดยพิจารณาเนื้อหาเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.5.3 เสนอ โครงสร้าง และรายการสำคัญของตัวแปรสาเหตุ และตัวแปรผลกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหา สำนวนการใช้ภาษา และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ โครงสร้าง และรายการสำคัญ

1.6. การตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา และการทดลองใช้

เมื่อผู้วิจัยสร้างแบบสอบถาม เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ โดยยึดหลักการกำหนดคุณภาพการวัด คือ ความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปเอาไว้ ซึ่งได้ดำเนินงาน ดังนี้

1.6.1 ความตรงตามเนื้อหา ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปร และสร้างคำถามแต่ละตัวแปร นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 5 คน ดังนี้

- 1) รศ.ดร. จรัส สว่างทัฬหะ วุฒิการศึกษา Ph.D. (Animal Sciences) อาจารย์ประจำสาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เชี่ยวชาญด้าน โครงสร้างและรูปแบบการวิจัย
- 2) ดร. สุรัชย์ ปิยานุกูล วุฒิการศึกษา Ph.D. (Reading) อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เชี่ยวชาญด้านภาษาต่างประเทศ
- 3) ดร. ภูวนาท ยุพานวิทย์ วุฒิการศึกษา ค.ค. (สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา) ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนจตุรราษฎร์พิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการศึกษา
- 4) ดร.อดุลย์ สุชีรัมย์ วุฒิการศึกษา ป.ร.ค. (สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา)ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- 5) ดร.สมศักดิ์ มัจฉาวิทยากุล วุฒิการศึกษา ค.ค. (สาขาวิชาหลักสูตร และการสอน) ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเสม็ดโคกตาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 เชี่ยวชาญด้านภาษาไทยและสถิติ

เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence : IOC) โดยเลือกเป็นรายข้อคำถาม เพื่อลงความเห็นและให้คะแนน ดังนี้

- +1 หมายถึง เมื่อเห็นว่า ข้อคำถามนั้นวัด ได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
- 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัด ได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
- 1 หมายถึง เมื่อเห็นว่า ข้อคำถามนั้นวัด ได้ไม่ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง ซึ่งคัดเลือกดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยผู้วิจัยได้พิจารณาคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00 จากนั้นปรับปรุงข้อคำถามตามที่คุณผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะ และเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ตรวจสอบความถูกต้อง และเหมาะสม

1.6.2 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำไปทดลอง (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำนวน 10 โรงเรียน ละ 3 คน เป็นจำนวน 30 คน ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยใช้ในการวิจัย โดยใช้สูตรการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ด้วยวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .953 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยทดสอบด้วยค่า t – test ซึ่งค่า t มีค่า 1.75 ขึ้นไป แสดงว่ามีอำนาจจำแนก ผลการทดสอบ พบว่า แบบสอบถามจำนวน 125 ข้อ มีอำนาจจำแนก 3.012

1.7 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามอีกครั้งหนึ่ง เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.8 จัดทำเครื่องมือแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อเก็บข้อมูลต่อไป

2. การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง แบ่งเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล

การประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากผู้เกี่ยวข้อง 12 คน ซึ่งเป็นการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interviews) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการเลือกแบบเจาะจง จากสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลในการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 เขตฯ ละ 1 โรงเรียน ละ 3 คน เป็นจำนวน 12 คน โดยครอบคลุมเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา โดยบันทึกเสียงและถอดบทสัมภาษณ์ออกมา เพื่อตรวจสอบรายการ (Checklist) และหาค่าความถี่ของตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำข้อมูลไปอภิปรายเสริมผลการศึกษาคาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบปฏิสัมพันธ์ และไม่ถามชี้นำ

ระยะที่ 2 การสัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบและยืนยันจากผู้เกี่ยวข้องและรายงานเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยการพิจารณาข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องจำนวน 9 คน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงอนาคต (The Ethnographic Future Research : EFR) ซึ่งคัดเลือกผู้เกี่ยวข้องแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติ คือ เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา และนำความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องสังเคราะห์โดยนำเสนอเป็นความเรียง เพื่อตรวจสอบและยืนยันปัจจัยการบริหาร และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

2. ลักษณะของเครื่องมือ

การวิจัยในส่วนที่เป็นการศึกษาปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณประเภทหนึ่ง ซึ่งเครื่องมือ ได้แก่ แบบสอบถามใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 480 คน โดยสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพ เพศ อายุ ประสบการณ์ ในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ ปัจจัยดังกล่าวมีสภาพตรงกับความจริงมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถวัดได้โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ ประสิทธิภาพดังกล่าวมีสภาพตรงกับความจริงมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินงาน ดังนี้

1. ขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย ในการทำหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุขบุรี เขต 1 - 4 ในการประสานเพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และขอความอนุเคราะห์ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวบรวมส่งแบบสอบถามที่ตอบแล้วส่งคืนผู้วิจัย

2. การส่งและรับแบบสอบถามจำนวน 480 ชุด จากกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์ และด้วยตนเองบางพื้นที่ พบว่า ได้รับแบบสอบถามจำนวน 471 ชุด คิดเป็นร้อยละ 98.13

3. การจัดกระทำข้อมูล

เมื่อได้ดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว มีการจัดกระทำข้อมูลดังนี้

3.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

3.2 จัดแยกแบบสอบถามตามสถานภาพของผู้ตอบ ตรวจสอบและให้คะแนนแบบสอบถามเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.3 การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การสัมภาษณ์ เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากผู้เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอในรูปแบบการตรวจสอบรายการ และค่าความถี่เป็นตารางประกอบความเรียง

ระยะที่ 2 การสัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบและยืนยันจากผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำเสนอในรูปแบบความเรียง ซึ่งประยุกต์ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงอนาคต (The Ethnographic Future Research : EFR)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งการวิเคราะห์ดำเนินงาน ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพ เพศ อายุ ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงค่าความถี่ หากำร้อยละและนำเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง

2. ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละข้อ ซึ่งนำเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง

3. วิเคราะห์เพื่อหาองค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) โดยการสกัดปัจจัย (Factor Exploratory) ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis) เพื่อให้ได้องค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละมุมมองของสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าไอแกน ร้อยละของความแปรปรวน ร้อยละของความแปรปรวนสะสม ค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measurement of Sampling Adequacy) และการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยค่า Bartlett's test of Sphericity ค่าระดับขั้นของความเป็นอิสระ นัยสำคัญทางสถิติ ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย ค่ามาตรฐานดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษ ค่าดัชนีความกลมกลืน ค่าดัชนีความกลมกลืนที่ปรับแล้ว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ค่าสัมประสิทธิ์ Coefficient ของตัวแปรปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา โดยนำเสนอข้อมูลเป็นตาราง ภาพประกอบ และความเรียง

4. การวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 วิเคราะห์การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์โดยการอ่านจับใจความสำคัญ จากเอกสารที่ถอดเทปหลังการสัมภาษณ์ และนำเสนอในรูปแบบการตรวจสอบรายการ และค่าความถี่เป็นตารางประกอบความเรียง เพื่อนำมาอภิปรายผลสนับสนุนสาระสำคัญของการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสัมพันธ์กับองค์ประกอบที่ศึกษาในส่วนที่เป็นวิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ

ระยะที่ 2 วิเคราะห์การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างเพื่อตรวจสอบและยืนยันจากผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำเสนอในรูปแบบความเรียง ซึ่งประยุกต์ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงอนาคต

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหาร ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2556 : 45) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง สภาพตรงกับความจริงของปัจจัยการบริหาร
ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง สภาพตรงกับความจริงของปัจจัยการบริหาร
ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง สภาพตรงกับความจริงของปัจจัยการบริหาร
ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง สภาพตรงกับความจริงของปัจจัยการบริหาร
ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง สภาพตรงกับความจริงของปัจจัยเชิงการบริหาร
ระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยกำหนด
เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2556 : 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง สภาพตรงกับความจริงของประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพการศึกษา ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง สภาพตรงกับความจริงของประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพการศึกษา ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง สภาพตรงกับความจริงของประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพการศึกษา ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง สภาพตรงกับความจริงของประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพการศึกษา ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง สภาพตรงกับความจริงของประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพการศึกษา ระดับน้อยที่สุด

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมาย
ของบุญชม ศรีสะอาด (2556 : 126) ดังนี้

0.81 – 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด

0.61 – 0.80 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันมาก

0.41 – 0.60 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

0.21 – 0.40 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันน้อย

0.01 – 0.20 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 วิเคราะห์การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างเกี่ยวกับปัจจัย

การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกัน

คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์โดยการ

อ่านจับใจความสำคัญ จากเอกสารที่ถอดเทปหลังการสัมภาษณ์ และนำเสนอในรูปแบบ

การตรวจสอบรายการ และความถี่เป็นตารางประกอบความเรียง เพื่อนำมาอภิปรายผลสนับสนุน

สาระสำคัญของการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสัมพันธ์กับองค์ประกอบที่ศึกษาในส่วนที่เป็นวิธีการศึกษา

เชิงคุณภาพ

ระยะที่ 2 วิเคราะห์การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง เพื่อตรวจสอบและยืนยันจากผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำเสนอในรูปแบบความเรียง โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงอนาคต

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งใช้สถิติ ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยใช้ t – test

(บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 94) ดังนี้

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าอำนาจจำแนก

\bar{X}_H แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ได้คะแนนสูง

\bar{X}_L แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำ

S_H^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ได้คะแนนสูง

S_L^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำ

n_H แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงที่นำมาวิเคราะห์

n_L แทน จำนวนคนกลุ่มต่ำที่นำมาวิเคราะห์

1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 96) ดังนี้

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่น

K แทน จำนวนข้อคำถาม

S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 85) ดังนี้

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 86) ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของข้อมูลหรือคะแนน

N แทน จำนวนข้อมูล

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 86) ดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

n แทน จำนวนคน

2.4 ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนของการพิจารณาจากผู้เกี่ยวข้อง
 N แทน จำนวนผู้เกี่ยวข้อง

ตาราง 3.1 เกณฑ์การตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประกันคุณภาพการศึกษากับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนี้

ดัชนี	ระดับการยอมรับ
1. ค่าไค - สแควร์	- ค่าไค - สแควร์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ หรือค่า P - Value น้อยกว่า .05 แสดงว่า ปัจจัยการบริหารการประกันคุณภาพ การศึกษามีความสอดคล้อง
2. ค่า GFI	- มีค่าตั้งแต่ .90 ขึ้นไป แสดงว่าปัจจัยการบริหาร การประกันคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้อง
3. ค่า AGFI	- มีค่าตั้งแต่ .90 ขึ้นไป แสดงว่าปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้อง
4. ค่า RMSEA	- มีค่าน้อยกว่า .80 แสดงว่ามีความสอดคล้อง
5. ค่า Largest Standardized Residual	- อยู่ระหว่าง -2 ถึง +2

การปรับปัจจัยการบริหารจะดำเนินงานบนพื้นฐานของทฤษฎี และการวิจัยเป็นหลัก โดยตรวจสอบผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ ว่ามีความสมเหตุสมผลหรือไม่ และมีค่าใด แปลกเกินความเป็นจริงหรือไม่ รวมทั้งพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุคูณกำลังสอง ให้มีความเหมาะสม รวมทั้งพิจารณาค่าความสอดคล้อง (Overall Fit) ของปัจจัยการบริหาร โดยภาพรวมแล้วปัจจัยการบริหารมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เพียงใดและจะหยุดปัจจัย เมื่อพบว่า ค่าสูงสุดของเศษเหลือในรูปของคะแนนมาตรฐานต่ำกว่า 2.00 (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542 : 80)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 2) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน ค่าระดับชั้นของความเป็นอิสระ
b	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ Coefficient
p	แทน นัยสำคัญทางสถิติ (Sig)
t	แทน ค่าสถิติทดสอบ t
r^2	แทน ค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ
χ^2	แทน ค่าสถิติทดสอบ Chi Square
S.E.	แทน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
GFI	แทน ดัชนีความกลมกลืน
AFGI	แทน ดัชนีความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว
RMSEA	แทน ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (Root Mean Square Error of Approximation)
SRMR	แทน ค่ามาตรฐานดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษ (Standardized Root Mean Square Residual)
β	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ Standardized Coefficient

*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
X1	แทน บุคลากร
X2	แทน งบประมาณ
X3	แทน วัสดุอุปกรณ์
X4	แทน การบริหารจัดการ
X5	แทน การมีส่วนร่วม
X6	แทน เทคโนโลยีสารสนเทศ
Y1	แทน ผู้รับบริการ
Y2	แทน กระบวนการภายใน
Y3	แทน การเรียนรู้และพัฒนา

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งการวิเคราะห์ดำเนินงาน ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพ เพศ อายุ ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงค่าความถี่ หาค่าร้อยละและนำเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง

2. ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละข้อ ซึ่งนำเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง

3. วิเคราะห์เพื่อหาลักษณะประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) เป็นการสกัดองค์ประกอบ (Factor Exploratory) ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis : PCA) เพื่อให้ได้องค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละมุมมอง

ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าไอเกน ร้อยละของความแปรปรวน ร้อยละของความแปรปรวนสะสม ค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measurement of Sampling Adequacy) และการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยค่า Bartlett's Test of Sphericity ค่าระดับขั้นของความเป็นอิสระ นัยสำคัญทางสถิติ ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย ค่ามาตรฐานดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษ ค่าดัชนีความกลมกลืน ค่าดัชนีความกลมกลืนที่ปรับแล้ว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ค่าสัมประสิทธิ์ Coefficient ของตัวแปรปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา โดยนำเสนอข้อมูลเป็นตาราง ภาพประกอบ และความเรียง

4. การวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 วิเคราะห์การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์โดยการอ่านจับใจความสำคัญ จากเอกสารที่ถอดเทปหลังการสัมภาษณ์ และนำเสนอในรูปแบบการตรวจสอบรายการ และความถี่เป็นตารางประกอบความเรียง เพื่อนำมาอภิปรายผลสนับสนุนสาระสำคัญของการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสัมพันธ์กับองค์ประกอบที่ศึกษาในส่วนที่เป็นวิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ

ระยะที่ 2 วิเคราะห์การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างเพื่อตรวจสอบและยืนยันจากผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำเสนอในรูปแบบความเรียง ซึ่งประยุกต์ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงอนาคต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้ดำเนินงาน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 471 คน เมื่อพิจารณาแยกตามสถานภาพ เพศ อายุ ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดสถานศึกษา รายละเอียด ดังตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครู		กรรมการสถานศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ								
1. ชาย	108	68.8	58	36.9	95	60.5	261	55.4
2. หญิง	49	31.2	99	63.1	62	39.5	210	44.6
รวม	157	100	157	100	157	100	471	100
อายุ								
1. ไม่เกิน 30 ปี	3	1.9	3	1.9	12	7.6	18	3.8
2. 31 – 45 ปี	57	36.3	49	31.2	61	38.9	167	35.5
3. 46 – 55 ปี	63	40.1	69	43.9	50	31.8	182	38.6
4. 56 ปีขึ้นไป	34	21.7	36	22.9	34	21.7	104	22.1
รวม	157	100	157	100	157	100	471	100
ประสบการณ์ ทำงานใน ตำแหน่งปัจจุบัน								
1. ไม่เกิน 10 ปี	45	28.7	40	25.5	63	40.1	148	31.4
2. 11 – 20 ปี	47	29.9	40	25.5	37	23.6	124	26.3
3. 21 – 30 ปี	33	21.0	28	17.8	27	17.2	88	18.7
4. 31 ปีขึ้นไป	32	20.4	49	31.2	30	19.1	111	23.6
รวม	157	100	157	100	157	100	471	100
ขนาดสถานศึกษา								
1. ขนาดเล็ก	39	24.8	39	24.8	39	24.8	117	24.8
2. ขนาดกลาง	93	59.2	93	59.2	93	59.2	279	59.2
3. ขนาดใหญ่	25	15.9	25	15.9	25	15.9	75	15.9
รวม	157	100	157	100	157	100	471	100

จากตาราง 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 471 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 55.4 และเพศหญิง 210 คน คิดเป็นร้อยละ 44.6 โดยมีอายุ

46 – 55 ปี มากที่สุดจำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 และน้อยที่สุดมีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันไม่เกิน 10 ปีมากที่สุด จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 ส่วนน้อยที่สุดประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 21 – 30 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขนาดกลางมากที่สุด จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2 และน้อยที่สุดอยู่ในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานขนาดใหญ่ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 108 คน คิดเป็น ร้อยละ 68.8 ส่วนเพศหญิง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 มีอายุ 46 – 55 ปีมากที่สุด จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 40.1 และน้อยที่สุดมีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 11 – 20 ปี มากที่สุด จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9 ส่วน 31 ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 โดยส่วนใหญ่ทำงานในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานขนาดกลาง จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2 และน้อยที่สุดเป็นสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขนาดใหญ่ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9

ครูผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 63.1 ส่วนเพศชาย จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 มีอายุ 46 – 55 ปีมากที่สุด จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 43.9 และน้อยที่สุดมีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 31 ปีขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 ส่วน 21 – 30 ปี น้อยที่สุด จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 โดยส่วนใหญ่ทำงานในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานขนาดกลาง จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2 และน้อยที่สุดเป็นสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขนาดใหญ่ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9

กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 ส่วนเพศหญิง จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 มีอายุ 31 – 45 ปี มากที่สุด จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 และน้อยที่สุดมีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันไม่เกิน 10 ปี มากที่สุด จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 40.1 ส่วน 21 – 30 ปี มีน้อยที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 โดยส่วนใหญ่ ทำงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดกลาง จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2 และน้อยที่สุดเป็น สถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดใหญ่ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9

2. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล

การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผู้วิจัยใช้แบบสอบถามสำรวจระดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ดังตาราง 4.2

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของตัวแปรปัจจัยการบริหารที่ส่งผล
 ต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	สถานศึกษามีการวิเคราะห์องค์การ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและจุดประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพที่ชัดเจน	3.10	1.16	ปานกลาง
2	สถานศึกษาแบ่งสายงานการบริหารจัดการได้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบท ความรู้ ความสามารถของบุคลากร	3.19	1.09	ปานกลาง
3	มีการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการ และเสริมพลังการทำงานให้แก่บุคลากร และตัดสินใจร่วมกัน	3.18	1.03	ปานกลาง
4	สถานศึกษาส่งเสริมการทำงานเป็นทีมอย่างมีระบบจน เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร	3.18	1.06	ปานกลาง
5	สถานศึกษามีการประยุกต์สื่อจากท้องถิ่นและภูมิปัญญา มาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา	3.28	1.08	ปานกลาง
6	สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบท และความต้องการของผู้รับบริการ	3.80	.93	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	3.23	1.04	ปานกลาง
8	สถานศึกษาบริหารจัดการ และจัดการเรียนรู้ โดยใช้หลัก ธรรมชาติบาล และตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.23	1.06	ปานกลาง
9	สถานศึกษากำหนดโครงสร้าง และระบบบริหารการ ประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์	3.20	1.00	ปานกลาง
10	สถานศึกษากำหนดโครงสร้างและมอบหมายงานการเงิน พัสดุและสินทรัพย์อย่างชัดเจน	4.27	.74	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
11	สถานศึกษาปลูกฝังวัฒนธรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ดี มีความสุขและสร้างสรรค์ผลงานสู่ความเป็นเลิศ	3.27	1.04	ปานกลาง
12	สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการงบประมาณตามระเบียบ และมาตรฐาน	4.23	.74	มาก
13	สถานศึกษามีอาคารเรียน ห้องเรียนที่เหมาะสมเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้	3.64	.97	มาก
14	สถานศึกษากำหนดโครงสร้างบริหารจัดการบุคลากรที่สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถและความถนัด	3.50	.80	ปานกลาง
15	สถานศึกษามีห้องปฏิบัติการที่ตอบสนองต่อหลักสูตรของตนเอง	3.48	1.01	ปานกลาง
16	สถานศึกษามีบรรยากาศของสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ปลอดภัย สวยงาม และสะดวกต่อการบริการ	3.21	1.07	ปานกลาง
17	สถานศึกษามีการสำรวจสื่อ วัสดุอุปกรณ์ นวัตกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสภาพปัญหา	3.58	1.05	มาก
18	สถานศึกษาบริการสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.56	1.01	มาก
19	สถานศึกษาดำเนินตามระเบียบบริหารงบประมาณ ในการพัฒนาตามแผนกลยุทธ์อย่างถูกต้อง ชัดเจน	4.25	.74	มาก
20	สถานศึกษามีเครื่องมือ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมทันสมัย เพียงพอในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	3.39	1.15	ปานกลาง
21	สถานศึกษามีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระอย่างมีระบบและต่อเนื่อง	3.71	.91	มาก
22	สถานศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้ อย่างเพียงพอทั้งของผู้เรียนและครู	3.48	1.04	ปานกลาง

ตาราง 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
23	สถานศึกษามีระบบและวิธีการระดมงบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุนจากภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	.74	มาก
24	สถานศึกษามีสื่อ อุปกรณ์ เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ ที่ดึงดูดและสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนสนใจ	3.38	1.01	ปานกลาง
25	สถานศึกษามีการวางแผนงบประมาณประจำปี เป็นเครื่องมือควบคุมการปฏิบัติงานขององค์กร	4.23	.75	มาก
26	สถานศึกษาร่วมกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ และบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	3.29	1.05	ปานกลาง
27	สถานศึกษามีการประเมินผล และรายงานการจัดการศึกษา ผู้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ	3.28	1.05	ปานกลาง
28	สถานศึกษาบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.25	.74	มาก
29	สถานศึกษามีการเสริมสร้างระเบียบ วินัย คุณธรรม จริยธรรมของบุคลากรให้มีจิตสำนึกและภูมิใจในความ เป็นไทย สามารถทำงานร่วมกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร	3.59	.80	มาก
30	สถานศึกษามีการวางระบบบัญชี การเงิน การบันทึก หลักฐาน และรายละเอียดงบประมาณตามระเบียบ ที่สามารถตรวจสอบได้ เป็นปัจจุบัน	4.24	.74	มาก
31	ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับเครือข่ายกำหนดนโยบาย แผนและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน	3.39	1.16	ปานกลาง
32	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนมีส่วนร่วม ในการวิเคราะห์องค์กรเพื่อการบริหารจัดการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ	3.33	1.03	ปานกลาง
33	สถานศึกษาร่วมกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ยกย่องระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน	3.51	1.03	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
34	วัสดุ อุปกรณ์ที่มีอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีและปลอดภัย	3.74	.98	มาก
35	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา เพื่อประกันคุณภาพการศึกษา	3.68	1.06	มาก
36	สถานศึกษาพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ กับหน่วยงานการศึกษาภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	3.40	1.17	ปานกลาง
37	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ บุคลากร ผู้ปกครองและชุมชนให้นำความรู้ ความสามารถ มาพัฒนาสถานศึกษา	3.30	1.03	ปานกลาง
38	สถานศึกษามีการระดมทุนปัญหาทั้งจากภายใน และภายนอกองค์กร	3.51	1.03	มาก
39	สถานศึกษามีการพัฒนาและเสริมสร้างแนวคิดเชิงบวก มีจิตสาธารณะ อุทิศตนเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	3.59	.80	มาก
40	สถานศึกษาร่วมกับเครือข่ายมีระบบพัฒนาบุคลากรให้มี ภาวะผู้นำ เพื่อจูงใจและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ	3.62	.79	มาก
41	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบ และผลิตสื่อการเรียนรู้	3.54	.96	มาก
42	บุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ กระบวนการที่สอดคล้องกับภาระงาน และความ กดดันในการทำงานให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีคุณภาพ	4.05	.82	มาก
43	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และภูมิปัญญา ท้องถิ่นร่วมกับสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและให้เกิดประสิทธิผล	3.59	1.00	มาก
44	สถานศึกษาร่วมกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.57	.96	มาก
45	บุคลากรสามารถบูรณาการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับ หลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างอิสระ และมีคุณภาพ	3.61	.79	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
46	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการผลิต การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง	3.79	.93	มาก
47	สถานศึกษาใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด คุ่มค่าและเกิด ประโยชน์สูงสุด	4.23	.75	มาก
48	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ	3.77	.98	มาก
49	บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ มีความคิดสร้างสรรค์ พัฒนานวัตกรรม และทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.65	.79	มาก
50	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนครู ผู้เรียน และชุมชนให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	3.36	.87	ปานกลาง
51	สถานศึกษากำหนดนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ ได้อย่างเหมาะสม	3.57	1.02	มาก
52	บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการประกันคุณภาพ การศึกษา	3.59	.79	มาก
53	สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยและเพียงพอ ต่อการจัดการเรียนรู้	3.68	.96	มาก
54	สถานศึกษามีระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพ และใช้ เทคโนโลยีเครือข่ายไร้สายความเร็วสูง	3.67	.97	มาก
55	สถานศึกษามอบหมายภารกิจในการจัดการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถและความถนัด ของผู้จัดการเรียนรู้	3.30	.73	ปานกลาง
56	สถานศึกษาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร จัดการ และพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.46	1.02	ปานกลาง
57	สถานศึกษาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ	3.31	1.10	ปานกลาง

ตาราง 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
58	สถานศึกษามีสื่อคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี บริการ ผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3.70	.95	มาก
59	สถานศึกษาได้นำภูมิปัญญาท้องถิ่น และวิทยากรท้องถิ่น มาร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	3.78	.93	มาก
60	ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุน ทรัพยากรที่จำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.37	.81	ปานกลาง
61	สถานศึกษามีเครือข่ายบริการ สื่อ นวัตกรรมในการ ยกระดับคุณภาพการศึกษา	3.87	1.00	มาก
62	บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทเกิดประสิทธิผล อย่างมีประสิทธิภาพ	3.64	.80	มาก
63	สถานศึกษา ผู้จัดการเรียนรู้และผู้เรียนประเมินการใช้สื่อ นวัตกรรม และวัสดุอุปกรณ์	3.78	.92	มาก
64	สถานศึกษามีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตาม ระเบียบ ข้อบังคับการบริหารงบประมาณอย่างเคร่งครัด และต่อเนื่อง	4.24	.75	มาก
65	ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน เพื่อยกย่อง เชิดชูเกียรติ และรักษาบุคลากรที่ เป็นคนดี คนเก่ง และมีใจรักศรัทธาในวิชาชีพครู	3.63	.79	มาก
66	สถานศึกษาร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างทั่วถึง และต่อเนื่อง	3.45	1.01	ปานกลาง
67	บ้าน วัด สถานศึกษาร่วมกันประเมินความพึงพอใจ และความเชื่อมั่นที่มีต่อคุณภาพของสถานศึกษา	3.42	.97	ปานกลาง
68	สถานศึกษามีการระดมสื่อ นวัตกรรม วัสดุ อุปกรณ์ และ ทุนปัญญาจากท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.38	.81	ปานกลาง
69	ผู้จัดการเรียนรู้แนะนำและสาธิตวิธีการใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์ ในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน	3.84	.95	มาก

ตาราง 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
70	การใช้สื่อวัสดุ อุปกรณ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของภาระงานและการจัดการเรียนรู้	3.85	.94	มาก
71	สถานศึกษามีระบบตรวจสอบทางการเงิน และป้องกันการทุจริต เพื่อการควบคุมภายในที่มีประสิทธิผล	4.23	.75	มาก
72	สถานศึกษานำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา	3.97	.98	มาก
73	สถานศึกษามีการบำรุงรักษา ดูแลวัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้ใช้งานได้ดี	3.35	1.14	ปานกลาง
74	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์	3.09	1.13	ปานกลาง
75	ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาศักยภาพของตนเอง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	3.83	1.02	มาก
76	สถานศึกษานำนวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการแก้ปัญหาด้านการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.75	1.03	มาก
77	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และพัฒนาสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.59	.79	มาก
78	บุคลากรได้รับแรงจูงใจ การยกย่องเชิดชูเกียรติ หรือรางวัลอย่างเหมาะสมและยุติธรรม	4.14	.78	มาก
79	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีบูรณาการเข้ากับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.83	1.02	มาก
80	สถานศึกษามีการประเมินสื่อ นวัตกรรม วัสดุอุปกรณ์ เพื่อพัฒนาปรับปรุง จำหน่ายหรือทำลายตามความเหมาะสม	3.81	.96	มาก
	รวม	3.63	.78	มาก

จากตาราง 4.2 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 80 ตัวแปร มีความคิดเห็นในภาพรวม

ระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = .78) โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.09 – 4.40 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง .73 – 1.17 เมื่อพิจารณารายตัวแปร พบว่าข้อ 23 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระบบและวิธีการระดมงบประมาณและทรัพยากรสนับสนุนจากภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .74) รองลงมา คือ ข้อ 10 สถานศึกษากำหนดโครงสร้างและมอบหมายงานการเงิน พัสดุและสินทรัพย์อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = .74) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 74 สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.09$, S.D. = 1.13) ซึ่งความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลาง

1.3 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับตัวแปรสาเหตุหรือปัจจัยการบริหาร และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อหาองค์ประกอบเชิงสำรวจ (exploratory factor analysis) โดยการสกัดปัจจัย (Factor exploratory) ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis) เพื่อให้ได้องค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังตาราง 4.3

ตาราง 4.3 ปัจจัย ค่าไอเกน ร้อยละของความแปรปรวน ร้อยละของความแปรปรวนสะสมของตัวแปรปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 471)

ปัจจัย (Factor)	ค่าไอเกน (Eigen Values)	ความแปรปรวนร้อยละ (% of Variance)	ความแปรปรวนสะสมร้อยละ (Cumulative % of Variance)
1	13.28	12.36	12.36
2	10.50	11.07	23.43
3	7.80	10.39	33.82
4	5.84	9.59	43.41
5	5.17	7.95	51.36
6	4.07	6.96	58.32

KMO = .954 และ Bartlett's Test of Sphericity มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

จากตาราง 4.3 พบว่า ผลจากการวิเคราะห์ เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การคัดเลือกองค์ประกอบที่มีค่าความแปรปรวนของตัวแปรมากกว่า 1.00 มี 6 ปัจจัย โดยเกณฑ์การพิจารณาเลือก

ปัจจัยย่อยที่มีน้ำหนักองค์ประกอบ ตั้งแต่ .30 ขึ้นไป และมีตัวแปรที่บรรยายแต่ละปัจจัยตั้งแต่ 3 ตัว ขึ้นไป พบว่ามีลักษณะเป็นไปตามเกณฑ์ ทั้ง 6 ปัจจัย แต่บางตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบไม่ถึง .30 ส่งผลให้การพิจารณาเหลือ 77 ตัวแปร จากทั้งหมด 80 ตัวแปร ซึ่งสามารถอธิบายค่าความแปรปรวนของตัวแปรทั้งหมดได้เท่ากับ 58.32 นอกจากนี้เมื่อพิจารณาค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measurement of Sampling Adequacy (KMO = .954) ซึ่งมีค่ามากกว่า .80 และจากการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยค่า Bartlett's Test of Sphericity พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าทั้ง 77 ตัวแปร ในเมทริกซ์สหสัมพันธ์มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันอยู่ในระดับที่เหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจโดยรายละเอียดของแต่ละตัวแปรแสดงไว้

ดังตาราง 4.4 – 4.9

ตาราง 4.4 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 1

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
78	บุคลากรได้รับแรงจูงใจยกย่องเชิดชูเกียรติหรือรางวัลอย่างเหมาะสมยุติธรรม	.48
42	บุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ กระบวนการที่สอดคล้องกับภาระงาน และความถนัดในการทำงานให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีคุณภาพ	.57
45	บุคลากรสามารถบูรณาการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างอิสระ และมีคุณภาพ	.71
52	บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการประกันคุณภาพการศึกษา	.87
14	สถานศึกษากำหนดโครงสร้างบริหารจัดการบุคลากรที่สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถและความถนัด	.89
29	สถานศึกษามีการเสริมสร้างระเบียบ วินัย คุณธรรม จริยธรรมของบุคลากรให้มีจิตสำนึกและภูมิใจในความเป็นไทย สามารถทำงานร่วมกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร	.89
39	สถานศึกษามีการพัฒนาและเสริมสร้างแนวคิดเชิงบวก มีจิตสาธารณะ อุทิศตนเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	.89

ตาราง 4.4 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
40	สถานศึกษาร่วมกับเครือข่ายมีระบบพัฒนาบุคลากรให้มีภาวะผู้นำ เพื่อจูงใจและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ	.89
49	บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ มีความคิดสร้างสรรค์พัฒนานวัตกรรม และทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	.89
77	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และพัฒนาสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	.89
65	ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อยกย่อง เชิดชูเกียรติ และรักษาบุคลากรที่เป็นคนดี คนเก่ง และมีใจรักศรัทธาในวิชาชีพครู	.90
62	บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทเกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ	.91
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) = 13.28		
ร้อยละของความแปรปรวน (% of variance) = 12.36		

จากตาราง 4.4 พบว่าปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 1 ซึ่งบรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 12 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .48 - .91 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร เท่ากับ 13.28 และค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 12.36 แสดงว่าทั้ง 12 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายปัจจัยนี้ได้ดีที่สุด และปัจจัยนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 12.36 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปรกับปัจจัยอื่นๆ แล้ว ปัจจัยนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 1 เรียกชื่อปัจจัยนี้ว่า บุคลากร

ตาราง 4.5 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 2

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
23	สถานศึกษามีระบบและวิธีการระดมงบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุนจากภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ	.38
12	สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการงบประมาณตามระเบียบและมาตรฐาน	.94
25	สถานศึกษามีการวางแผนงบประมาณประจำปีเป็นเครื่องมือควบคุมการปฏิบัติงานขององค์กร	.94
47	สถานศึกษาใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด คุ่มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	.95
64	สถานศึกษามีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามระเบียบ ข้อบังคับ การบริหารงบประมาณอย่างเคร่งครัด และต่อเนื่อง	.95
71	สถานศึกษามีระบบตรวจสอบทางการเงิน และป้องกันการทุจริต เพื่อการควบคุมภายในที่มีประสิทธิผล	.95
19	สถานศึกษาดำเนินตามระเบียบบริหารงบประมาณ ในการพัฒนาตามแผนกลยุทธ์อย่างถูกต้อง ชัดเจน	.96
30	สถานศึกษามีการวางระบบบัญชี การเงิน การบันทึกหลักฐาน และรายละเอียดงบประมาณตามระเบียบที่สามารถตรวจสอบได้ เป็นปัจจุบัน	.96
10	สถานศึกษากำหนดโครงสร้างและมอบหมายงานการเงิน พัสดุและสินทรัพย์อย่างชัดเจน	.97
28	สถานศึกษาบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ในการพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	.97

ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) = 10.50
ร้อยละของความแปรปรวน (% of variance) = 11.07

จากตาราง 4.5 พบว่าปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 2 ซึ่งบรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 10 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .38 - .97 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร เท่ากับ 10.50 และร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 11.07 แสดงว่าทั้ง 10 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายปัจจัยนี้ได้ดีที่สุด และปัจจัยนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 11.07 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร

กับปัจจัยอื่นๆ แล้ว ปัจจัยนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 2 เรียกชื่อปัจจัยนี้ว่า งบประมาณ

ตาราง 4.6 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 3

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
17	สถานศึกษามีการสำรวจสื่อ วัสดุอุปกรณ์ นวัตกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสภาพปัญหา	.46
21	สถานศึกษามีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระอย่างมีระบบและต่อเนื่อง	.48
20	สถานศึกษามีเครื่องมือ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมทันสมัย เพียงพอในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	.54
74	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์	.55
22	สถานศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้อย่างเพียงพอทั้งของผู้เรียนและครู	.57
61	สถานศึกษามีเครือข่ายบริการสื่อ นวัตกรรมในการยกระดับคุณภาพการศึกษา	.57
13	สถานศึกษามีอาคารเรียน ห้องเรียนที่เหมาะสมเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้	.59
18	สถานศึกษาบริการสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	.61
24	สถานศึกษามีสื่อ อุปกรณ์ เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดึงดูดและสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนสนใจ	.63
73	สถานศึกษามีการบำรุงรักษา ดูแลวัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้ใช้งานได้ดี	.63
15	สถานศึกษามีห้องปฏิบัติการที่ตอบสนองต่อหลักสูตรของตนเอง	.65
80	สถานศึกษามีการประเมินสื่อ นวัตกรรม วัสดุอุปกรณ์ เพื่อพัฒนาปรับปรุงจำหน่ายหรือทำลายตามความเหมาะสม	.65
34	วัสดุ อุปกรณ์ที่มี อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีและปลอดภัย	.66
69	ผู้จัดการเรียนรู้แนะนำและสาธิตวิธีการใช้สื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน	.70

ตาราง 4.6 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
6	สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้รับบริการ	.72
63	สถานศึกษา ครูผู้จัดการเรียนรู้และผู้เรียนประเมินการใช้สื่อ นวัตกรรม และวัสดุอุปกรณ์	.73
46	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการผลิต การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง	.74
59	สถานศึกษาได้นำภูมิปัญญาท้องถิ่น และวิทยาการท้องถิ่นมาร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	.74
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) = 7.80		
ร้อยละของความแปรปรวน (% of variance) = 10.39		

จากตาราง 4.6 พบว่าปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 3 ซึ่งบรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 19 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .46 - .74 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร เท่ากับ 7.80 และร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 10.39 แสดงว่าทั้ง 19 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายปัจจัยนี้ได้ดีที่สุด และปัจจัยนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 10.39 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร กับปัจจัยอื่นๆ แล้ว ปัจจัยนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 3 เรียกชื่อปัจจัยนี้ว่า วัสดุอุปกรณ์

ตาราง 4.7 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 4

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
2	สถานศึกษาแบ่งสายงานการบริหารจัดการได้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบท ความรู้ ความสามารถของบุคลากร	.62
26	สถานศึกษาร่วมกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	.64
3	มีการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการ และเสริมพลังการทำงานให้แก่ บุคลากร และตัดสินใจร่วมกัน	.67
16	สถานศึกษามีบรรยากาศของสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ปลอดภัย สวยงาม และสะดวกต่อการบริการ	.69
9	สถานศึกษากำหนดโครงสร้าง และระบบบริหารการประกันคุณภาพ การศึกษาสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์	.75
4	สถานศึกษาส่งเสริมการทำงานเป็นทีมอย่างมีระบบเกิดเป็นวัฒนธรรม องค์การ	.77
27	สถานศึกษามีการประเมินผล และรายงานการจัดการศึกษาสู่ชุมชนและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ	.77
5	สถานศึกษามีการประยุกต์สื่อจากท้องถิ่นและภูมิปัญญามาใช้ในการบริหาร จัดการศึกษา	.79
7	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทได้อย่างมีประสิทธิภาพ	.79
8	สถานศึกษาบริหารจัดการ และจัดการเรียนรู้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล และตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	.79
11	สถานศึกษาปลูกฝังวัฒนธรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ดี มีความสุข และสร้างสรรค์ผลงานสู่ความเป็นเลิศ	.80
1	สถานศึกษามีการวิเคราะห์องค์การ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และจุดประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพที่ชัดเจน	.92

ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigen Values) = 5.84

ร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance) = 9.59

จากตาราง 4.7 พบว่าปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 4 ซึ่งบรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 12 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .62 - .92 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร เท่ากับ 5.84 และค่าร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 9.59 แสดงว่าทั้ง 12 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายปัจจัยนี้ได้ดีที่สุด และปัจจัยนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 9.59 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปรกับปัจจัยอื่นๆ แล้ว ปัจจัยนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 4 เรียกชื่อปัจจัยนี้ว่า การบริหารจัดการ

ตาราง 4.8 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 5

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
50	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนครู ผู้เรียน และชุมชนให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	.35
41	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบ และผลิตสื่อการเรียนรู้	.52
67	บ้าน วัด สถานศึกษาร่วมกันประเมินความพึงพอใจและความเชื่อมั่นที่มีต่อคุณภาพของสถานศึกษา	.55
31	ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับเครือข่ายกำหนดนโยบาย แผนและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน	.59
33	สถานศึกษาร่วมกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน	.59
36	สถานศึกษาพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานการศึกษาภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	.59
38	สถานศึกษามีการระดมทุนปัญหาทั้งจากภายในและภายนอกองค์การ	.59
66	สถานศึกษาร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	.59
43	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมกับสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและให้เกิดประสิทธิผล	.61
35	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา	.62

ตาราง 4.8 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
32	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ องค์การเพื่อการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	.64
37	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคลากร ผู้ปกครองและ ชุมชนให้นำความรู้ ความสามารถมาพัฒนาสถานศึกษา	.64
44	สถานศึกษาร่วมกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชนและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลดำเนินงานของ สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	.65

ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigen Values) = 5.17
ร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance) = 7.95

จากตาราง 4.8 พบว่าปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพ
การศึกษา ด้านที่ 5 ซึ่งบรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 13 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
ระหว่าง .35 - .65 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร เท่ากับ 5.17 และร้อยละของความแปรปรวน
เท่ากับ 7.95 แสดงว่าทั้ง 13 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายปัจจัยนี้ได้ดีที่สุด และปัจจัยนี้
สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 7.95 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปรกับปัจจัย
อื่นๆ แล้ว ปัจจัยนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 5 เรียกชื่อปัจจัยนี้ว่า การมีส่วนร่วม

ตาราง 4.9 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 6

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
57	สถานศึกษาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีคุณภาพ	.50
56	สถานศึกษาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการและพัฒนาการจัดการเรียนรู้	.61
58	สถานศึกษามีสื่อคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี บริการผู้เรียนอย่างเพียงพอ	.64
54	สถานศึกษามีระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพ และใช้เทคโนโลยีเครือข่ายไร้สายความเร็วสูง	.64
76	สถานศึกษานำนวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการแก้ปัญหาด้านการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	.67
48	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ	.71
53	สถานศึกษามีโสตทัศนอุปกรณ์ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้	.72
51	สถานศึกษากำหนดนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม	.75
72	สถานศึกษานำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา	.76
75	ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาศักยภาพของตนเอง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	.76
79	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีบูรณาการเข้ากับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	.76

ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigen Values) = 4.07

ร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance) = 6.96

จากตาราง 4.9 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 6 ซึ่งบรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 11 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .50 - .76 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร เท่ากับ 4.07 และร้อยละของความแปรปรวน เท่ากับ 6.96 แสดงว่าทั้ง 11 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายปัจจัยนี้ ได้ดีที่สุด และปัจจัยนี้

สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 6.96 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปรกับปัจจัยอื่นๆ แล้ว ปัจจัยนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 6 เรียกชื่อปัจจัยนี้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ

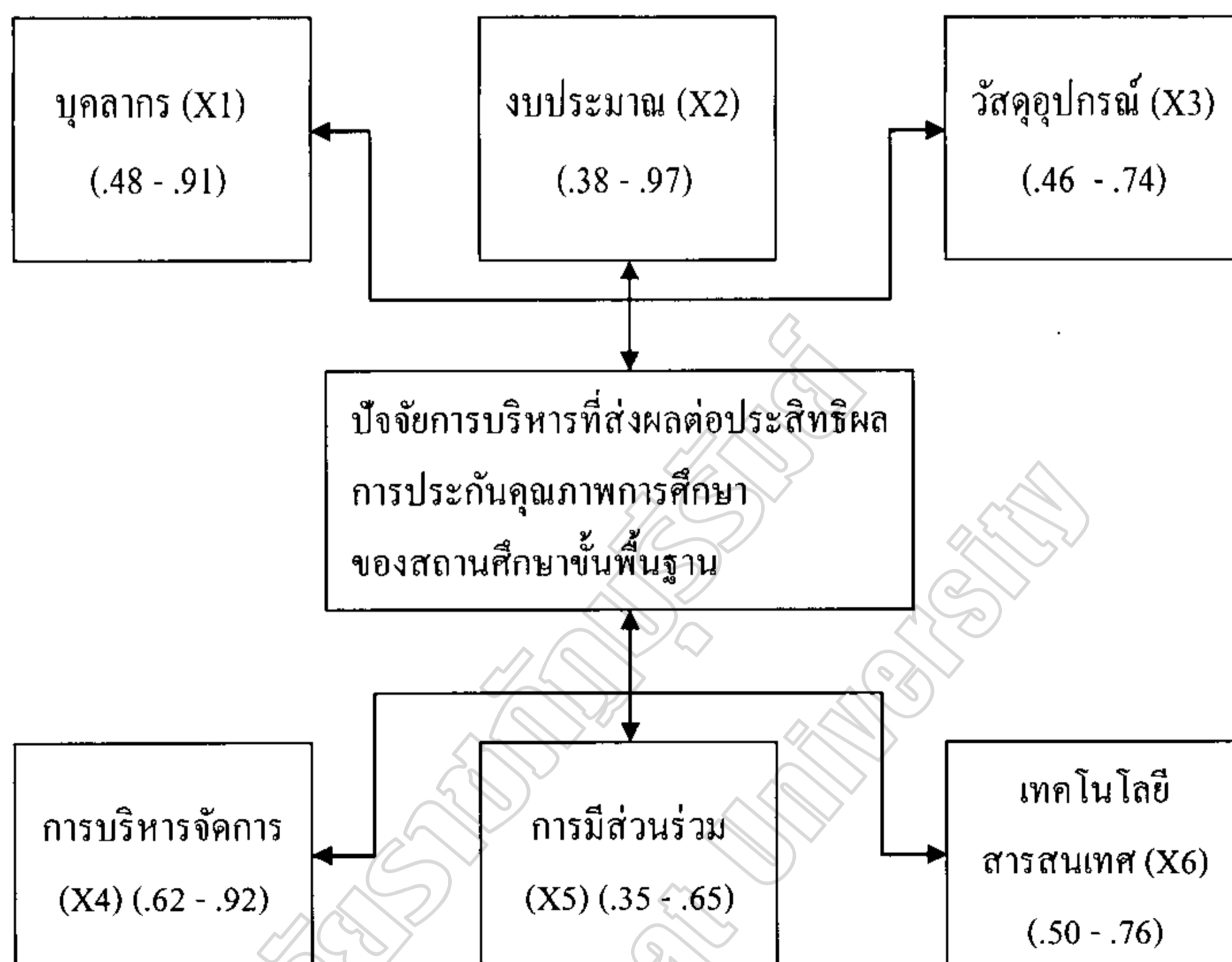
จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ โดยการสกัดองค์ประกอบ (Factor Exploratory) ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis : PCA) สามารถสรุปองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังตาราง 4.10

ตาราง 4.10 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ลำดับที่	ชื่อปัจจัย	จำนวนตัวแปร	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)
1	ปัจจัยการบริหารด้านที่ 1 บุคลากร (X1)	12	.48 - .91
2	ปัจจัยการบริหารด้านที่ 2 งบประมาณ (X2)	10	.38 - .97
3	ปัจจัยการบริหารด้านที่ 3 วัสดุอุปกรณ์ (X3)	19	.46 - .74
4	ปัจจัยการบริหารด้านที่ 4 การบริหารจัดการ (X4)	12	.62 - .92
5	ปัจจัยการบริหารด้านที่ 5 การมีส่วนร่วม (X5)	13	.35 - .65
6	ปัจจัยการบริหารด้านที่ 6 เทคโนโลยีสารสนเทศ (X6)	11	.50 - .76

จากตาราง 4.10 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 6 ด้าน มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยปัจจัยการบริหารด้านที่ 1 บุคลากร มีตัวแปรที่อธิบายปัจจัยได้ 12 ตัวแปร ปัจจัยการบริหารด้านที่ 2 งบประมาณ มีตัวแปรที่อธิบายปัจจัยได้ 10 ตัวแปร ปัจจัยการบริหารด้านที่ 3 วัสดุอุปกรณ์ มีตัวแปรที่อธิบายปัจจัยได้ 19 ตัวแปร ปัจจัยการบริหารด้านที่ 4 การบริหารจัดการ มีตัวแปรที่อธิบายปัจจัยได้ 12 ตัวแปร ปัจจัยการบริหารด้านที่ 5 การมีส่วนร่วม มีตัวแปรที่อธิบายปัจจัยได้ 13 ตัวแปร และปัจจัยด้านที่ 6 เทคโนโลยีสารสนเทศ มีตัวแปรที่อธิบายปัจจัยได้ 11 ตัวแปร

จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ 6 ด้าน ซึ่งสรุปได้ ดังภาพประกอบ 4.1



ภาพประกอบ 4.1 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ประสิทธิผลในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

เมื่อนำแบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิเคราะห์ได้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของตัวแปรประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังตาราง 4.11

ตาราง 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	สถานศึกษามีแผนกลยุทธ์ และใช้ในการบริหารจัดการ การศึกษา	4.08	.54	มาก
2	สถานศึกษามีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ คุณธรรม และจริยธรรมในการทำงาน	4.09	.60	มาก
3	ผู้เรียนมีมาตรฐานความรู้ และทักษะกระบวนการ ตามหลักสูตรที่กำหนด	4.27	.52	มาก
4	สถานศึกษามีบุคลากรที่เข้าใจ บทบาท หน้าที่ และความ รับผิดชอบของตน โดยมีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการบรรลุ วิสัยทัศน์ขององค์กร	4.02	.66	มาก
5	ผู้เรียนได้รับความรู้ความเข้าใจตามสาระ และมาตรฐาน การเรียนรู้	4.29	.52	มาก
6	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์	4.29	.52	มาก
7	บุคลากรและผู้เรียนเป็นต้นแบบและแกนนำในการสร้าง คุณภาพการศึกษาสู่ชุมชน	4.24	.49	มาก
8	ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีไทยที่ดีงาม	4.25	.50	มาก
9	ผู้เรียนได้รับการอบรมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.31	.52	มาก
10	ผู้เรียนได้รับบริการที่ปลอดภัย ถูกหลักอนามัย และมีสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่ดี	4.31	.53	มาก
11	สถานศึกษามีระเบียบปฏิบัติที่ครอบคลุม ทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.21	.56	มาก
12	สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีคุณภาพ เข้มแข็ง	4.11	.60	มาก

ตาราง 4.11 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
13	สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย มาตรฐานการศึกษา ระดับ สถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับชาติ	4.19	.57	มาก
14.	ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ สืบทอดกิจกรรม วัฒนธรรมและประเพณีต่างๆ ร่วมกัน	4.31	.53	มาก
15	ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับหลักสูตร สถานศึกษากำหนดไว้	4.23	.50	มาก
16	ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ และมีคุณลักษณะอันพึง ประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และสังคม	4.29	.51	มาก
17	ผู้เรียนมีค่านิยม 12 ประการ สอดคล้องกับคุณสมบัติ ของคนไทย	4.25	.51	มาก
18	สถานศึกษามีบุคลากรที่เรียนรู้และสามารถใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานอย่างมี ประสิทธิผล ทันสมัย และได้มาตรฐาน	4.27	.50	มาก
19	สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยอาศัย กระบวนการวิจัย และการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	4.19	.57	มาก
20	ครูสามารถจัดการเรียนรู้โดยการบูรณาการและใช้ กระบวนการวิจัยผสมผสานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.25	.51	มาก
21	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และบริการที่ดีจากสถานศึกษา	4.30	.52	มาก
22	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาบุคลากร ภายในองค์กรทั้งแบบทางการ และไม่เป็นทางการ	4.25	.50	มาก
23	สถานศึกษามีมาตรการในการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลอย่างเป็นระบบ และมีความเหมาะสม	4.06	.62	มาก
24	สถานศึกษามีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	4.13	.58	มาก
25	ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกาย จิตใจที่สมบูรณ์และแข็งแรง	4.31	.54	มาก

ตาราง 4.11 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
26	สถานศึกษามีการจัดการระบบงบประมาณพัฒนาที่ชัดเจนเพียงพอ และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์	4.14	.58	มาก
27	ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.28	.53	มาก
28	สถานศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้ใหม่ๆ ที่สามารถคิดค้นและพัฒนาาร่วมกับสถานศึกษาในเครือข่ายได้	4.14	.60	มาก
29	สถานศึกษามีระบบสนับสนุนที่เอื้อให้ครูปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	.59	มาก
30	ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	4.08	.58	มาก
31	สถานศึกษามีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพและมีฐานข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ครบถ้วน	4.15	.58	มาก
32	สถานศึกษาสามารถระดมทรัพยากร งบประมาณเพื่อการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.13	.59	มาก
33	สถานศึกษามีระบบตรวจค้นข้อมูล ช่วยให้บุคลากรปฏิบัติงานได้ถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส และเป็นธรรม	4.14	.56	มาก
34	สถานศึกษามีการพัฒนาในระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.18	.54	มาก
35	ผู้เรียนสามารถแข่งขันความรู้ ความสามารถ ด้านทักษะต่างๆ ได้ตามความรู้ ความสามารถและความถนัด	4.28	.52	มาก
36	สถานศึกษาสามารถพัฒนาการศึกษาของผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.25	.50	มาก
37	ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาที่หลากหลายตามศักยภาพ	4.26	.54	มาก
38	ผู้เรียนได้รับบริการเรียนฟรีอย่างมีคุณภาพตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.30	.52	มาก

ตาราง 4.11 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
39	สถานศึกษาร่วมกับเครือข่ายพัฒนาบุคลากรร่วมกัน เพื่อเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.15	.55	มาก
40	สถานศึกษาสามารถใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	4.26	.51	มาก
41	สถานศึกษาดำเนินงานดูแลช่วยเหลือผู้เรียนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.30	.51	มาก
42	สถานศึกษามีบุคลากรที่มีสมรรถนะสูงสามารถปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.18	.54	มาก
43	ผู้ปกครอง ชุมชนมีความพึงพอใจ และให้ความร่วมมือ ในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา	4.21	.47	มาก
44	ผู้ปกครองได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม	4.25	.49	มาก
45	สถานศึกษาสามารถรักษาคุณภาพของประสิทธิผล และพัฒนาการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง	4.25	.50	มาก
	รวม	4.21	.46	มาก

จากตาราง 4.11 พบว่า ตัวแปรประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐาน ทั้ง 45 ตัวแปร มีความคิดเห็นในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = .46) โดยมี ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.02 – 4.31 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง .47 - .66 โดยมีค่าเฉลี่ย ของตัวแปรสูงที่สุดจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 9 ผู้เรียนได้รับการอบรมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .52) ข้อ 10 ผู้เรียนได้รับบริการที่ปลอดภัย ถูกหลักอนามัยและมีสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่ดี ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .53) ข้อ 14 ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสืบทอดกิจกรรม วัฒนธรรมและประเพณีต่างๆ ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .53) และข้อ 25 ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกาย จิตใจที่สมบูรณ์และแข็งแรง ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .54) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 4 สถานศึกษามีบุคลากรที่เข้าใจ บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของตน โดยมีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการบรรลุวิสัยทัศน์ของ องค์กร ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = .66)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับตัวแปรตาม หรือประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาองค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) โดยการสกัดองค์ประกอบ (Factor Exploratory) ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis : PCA) เพื่อให้ได้ตัวแปรสำคัญที่เป็นประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังตาราง 4.12

ตาราง 4.12 ปัจจัยประสิทธิผล ค่าไอเกน ร้อยละของความแปรปรวน ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม ของตัวแปรประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 471)

ปัจจัยประสิทธิผล (Factor)	ค่าไอเกน (Eigen Values)	ความแปรปรวนร้อยละ (% of Variance)	ความแปรปรวนสะสมร้อยละ (Cumulative % of Variance)
1	11.98	18.56	18.56
2	8.01	18.05	36.62
3	4.02	16.73	53.35

KMO = .942 และ Bartlett's Test of Sphericity มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

จากตาราง 4.12 พบว่า ผลจากการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การคัดเลือกองค์ประกอบที่มีค่าความแปรปรวนของตัวแปรมากกว่า 1.00 มีองค์ประกอบที่เป็นประสิทธิผล 3 ด้าน โดยเกณฑ์การพิจารณาเลือกปัจจัยย่อยที่มีน้ำหนักองค์ประกอบ ตั้งแต่ .30 ขึ้นไป และมีตัวแปรที่บรรยายแต่ละองค์ประกอบตั้งแต่ 3 ตัวขึ้นไป พบว่ามีลักษณะเป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 3 ด้าน แต่บางตัวแปรมีน้ำหนักองค์ประกอบไม่ถึง .30 ส่งผลให้การพิจารณาเหลือ 44 ตัวแปร จากทั้งหมด 45 ตัวแปร ซึ่งสามารถอธิบายค่าความแปรปรวนของตัวแปรทั้งหมดได้เท่ากับ 53.35 นอกจากนี้เมื่อพิจารณาค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measurement of Sampling Adequacy (KMO = .942) ซึ่งมีค่ามากกว่า .80 และจากการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยค่า Bartlett's Test of Sphericity พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าทั้ง 44 ตัวแปร ในเมทริกซ์สหสัมพันธ์มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันอยู่ในระดับที่เหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ โดยรายละเอียดของแต่ละตัวแปรแสดงไว้ ดังตาราง 4.13 – 4.15

ตาราง 4.13 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 1

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
35	ผู้เรียนสามารถแข่งขันความรู้ ความสามารถ ด้านทักษะต่างๆ ได้ตามความรู้ ความสามารถและความถนัด	.69
27	ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	.76
21	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และบริการที่ดีจากสถานศึกษา	.79
37	ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาที่หลากหลายตามศักยภาพ	.79
38	ผู้เรียนได้รับบริการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	.79
3	ผู้เรียนมีมาตรฐานความรู้ และทักษะกระบวนการตามหลักสูตรที่กำหนด	.80
14	ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสืบทอดกิจกรรม วัฒนธรรมและประเพณีต่างๆ ร่วมกัน	.81
16	ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้อง กับความต้องการของชุมชน และสังคม	.81
25	ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกาย จิตใจที่สมบูรณ์และแข็งแรง	.81
5	ผู้เรียนได้รับความรู้ความเข้าใจตามสาระ และมาตรฐานการเรียนรู้	.82
9	ผู้เรียนได้รับการอบรมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	.82
10	ผู้เรียนได้รับบริการที่ปลอดภัย ถูกหลักอนามัย และมีสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่ดี	.82
6	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์	.85
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigen Values) = 11.98		
ร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance) = 18.56		

จากตาราง 4.13 พบว่าประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 1 ซึ่งบรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 13 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ระหว่าง .69 - .85 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร เท่ากับ 11.98 และร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 18.56

แสดงว่าทั้ง 13 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษานี้ ได้ดีที่สุด และประสิทธิผลนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 18.56 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปรกับประสิทธิผลอื่นๆ แล้ว ประสิทธิผลนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 1 เรียกชื่อประสิทธิผลนี้ว่า ผู้รับบริการ

ตาราง 4.14 ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 2

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
13	สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย มาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับชาติ	.55
1	สถานศึกษามีแผนกลยุทธ์ และใช้ในการบริหารจัดการศึกษา	.59
11	สถานศึกษามีระเบียบปฏิบัติที่ครอบคลุม ทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	.59
19	สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยอาศัยกระบวนการวิจัย และการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	.59
39	สถานศึกษาร่วมกับเครือข่ายพัฒนาบุคลากรร่วมกัน เพื่อเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	.60
26	สถานศึกษามีการจัดการระบบงบประมาณพัฒนาที่ชัดเจน เพียงพอ และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์	.63
28	สถานศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้ใหม่ๆ ที่สามารถคิดค้นและพัฒนา ร่วมกับสถานศึกษาในเครือข่ายได้	.63
34	สถานศึกษามีการพัฒนา ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	.63
2	สถานศึกษามีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะคุณธรรม และจริยธรรมในการทำงาน	.64
32	สถานศึกษาสามารถระดมทรัพยากร งบประมาณเพื่อการจัดการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	.64
29	สถานศึกษามีระบบสนับสนุนที่เอื้อให้ครูปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ	.66

ตาราง 4.14 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
4	สถานศึกษามีบุคลากรที่เข้าใจ บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของตน โดยมีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร	.67
24	สถานศึกษามีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน	.67
33	สถานศึกษามีระบบตรวจค้นข้อมูล ช่วยให้บุคลากรปฏิบัติงานได้ถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส และเป็นธรรม	.67
12	สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีคุณภาพ เข้มแข็ง	.68
23	สถานศึกษามีมาตรการในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ และมีความเหมาะสม	.69
30	ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการ อย่างมีประสิทธิภาพ	.69
31	สถานศึกษามีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพและมีฐานข้อมูล ที่ถูกต้อง ทันสมัย ครบถ้วน	.69
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigen Values) = 8.01		
ร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance) = 18.05		

จากตาราง 4.14 พบว่าประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 2 ซึ่งบรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 18 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ระหว่าง .55 - .69 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร เท่ากับ 8.01 และร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 18.05 แสดงว่าทั้ง 18 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษานี้ได้ดีที่สุด และประสิทธิผลนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 18.05 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปรกับประสิทธิผลอื่นๆ แล้ว ประสิทธิผลนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 2 เรียกชื่อประสิทธิผลนี้ว่า กระบวนการภายใน

ตาราง 4.15 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 3

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
41	สถานศึกษาดำเนินงานดูแลช่วยเหลือผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	.38
43	ผู้ปกครอง ชุมชนมีความพึงพอใจ และให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา	.51
18	สถานศึกษามีบุคลากรที่เรียนรู้และสามารถใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ทันสมัย และได้มาตรฐาน	.61
40	สถานศึกษาสามารถใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	.63
44	ผู้ปกครองได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว ถูกต้องและเป็นธรรม	.71
36	สถานศึกษาสามารถพัฒนาการศึกษาของผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ	.72
15	ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาที่กำหนดไว้	.76
22	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาบุคลากรภายในองค์กร ทั้งแบบทางการ และไม่ใชทางการ	.76
17	ผู้เรียนมีค่านิยม 12 ประการ สอดคล้องกับคุณสมบัติของคนไทย	.82
20	ครูสามารถจัดการเรียนรู้โดยการบูรณาการและใช้กระบวนการวิจัยผสมผสานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	.82
7	บุคลากรและผู้เรียนเป็นต้นแบบและแกนนำในการสร้างคุณภาพการศึกษาสู่ชุมชน	.83
8	ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถในการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีไทยที่ดีงาม	.83
45	สถานศึกษาสามารถรักษาคุณภาพของประสิทธิผล และพัฒนาการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง	.83

ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigen Values) = 4.02

ร้อยละของความแปรปรวน (% of Variance) = 16.73

จากตาราง 4.15 พบว่าประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 3 ซึ่งบรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 13 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ระหว่าง .38 - .83 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร เท่ากับ 4.02 และร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 16.73 แสดงว่าทั้ง 13 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษานี้ได้ดีที่สุด และประสิทธิผลนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 16.73 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปรกับประสิทธิผลอื่นๆ แล้ว ประสิทธิผลนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 3 เรียกชื่อประสิทธิผลนี้ว่า การเรียนรู้และการพัฒนา

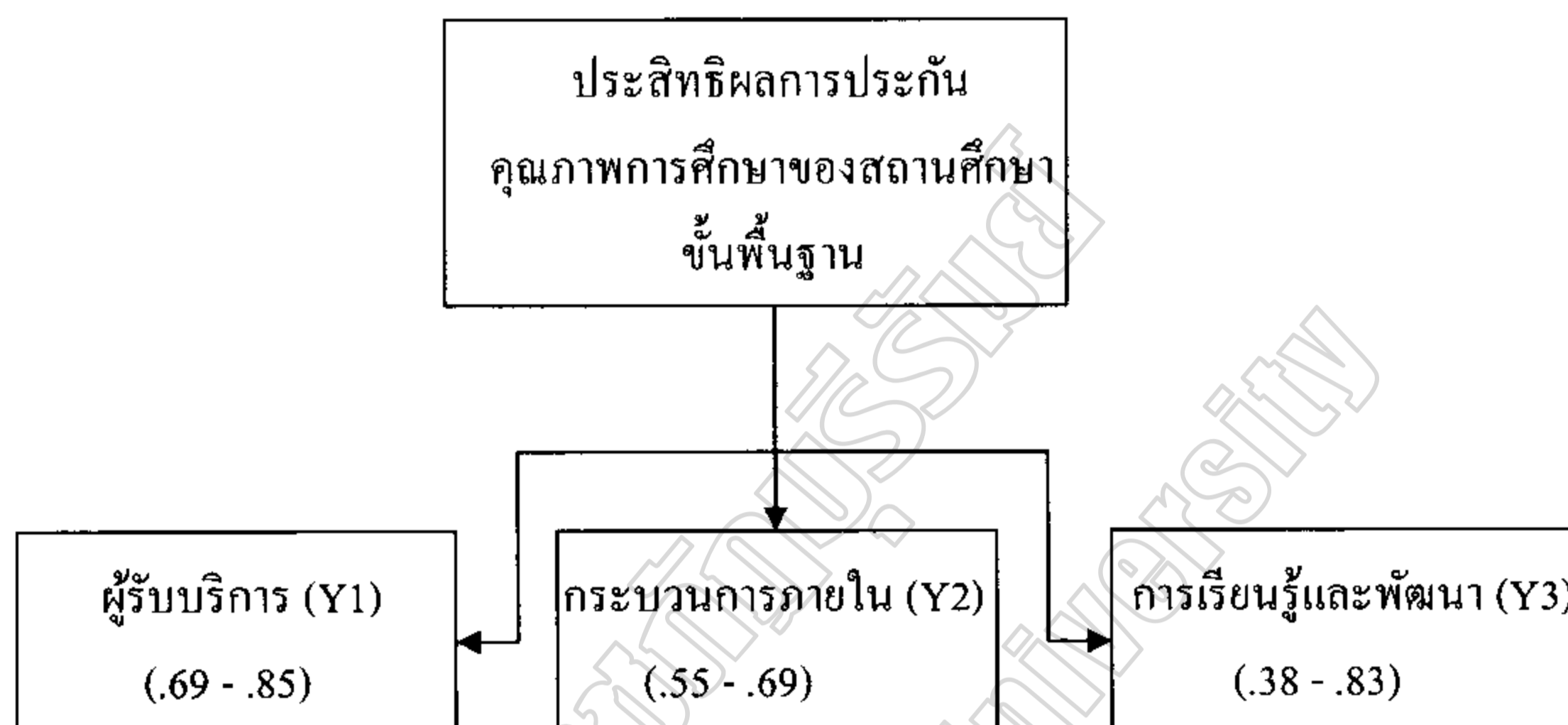
จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ โดยการสกัดองค์ประกอบ (Factor exploratory) ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis : PCA) ซึ่งสามารถสรุปประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังตาราง 4.16

ตาราง 4.16 ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ลำดับที่	ชื่อปัจจัย	จำนวนตัวแปร	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)
1	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 1 ผู้รับบริการ (Y1)	13	.69 - .85
2	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 2 กระบวนการภายใน (Y2)	18	.55 - .69
3	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 3 การเรียนรู้และพัฒนา (Y3)	13	.38 - .83

จากตาราง 4.16 พบว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 3 ด้าน มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 1 ผู้รับบริการ มีตัวแปรที่อธิบายประสิทธิผลได้ 13 ตัวแปร ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 2 กระบวนการภายในมีตัวแปรที่อธิบายประสิทธิผลได้ 18 ตัวแปร ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 3 การเรียนรู้และพัฒนา มีตัวแปรที่อธิบายประสิทธิผลได้ 13 ตัวแปร

จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ได้ 3 ประสิทธิภาพ ซึ่งสรุปได้ ดังภาพประกอบ 4.2



ภาพประกอบ 4.2 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างและความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย
การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง ดังนี้

ผู้วิจัยได้นำแนวคิด หลักการ ทฤษฎีของนักการศึกษา และการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัย
การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามแนวคิดของสมาน
รังสิโยกฤษณ์ (2541 : 83 - 85) สมคิด บางโม (2545 : 47) สำลี เก็งทอง (2545 : 125) อธิปัติย์
คลังสุนทร (2547 : 2 - 7) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (2548 : 50-57) เปรมชัย
สโรบล (2550 : 30) สัลมาน สะบูดิง (2551 : 53) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(2556ข : 50) ไซมอน (Simon, H.A. 1947 : 23) จอห์นสัน (Johnson, R.J. 1968 : 25) ไรด์ และคณะ
(Reid et al. 1988 : 24 - 29) วิลเลียม (William.G. 1988: 33) ทฤษฎีต่างๆ และการวิจัยที่เกี่ยวข้อง
ซึ่งผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ โดยแบ่งปัจจัยการบริหารเป็น 6 ด้าน ได้แก่

- 1) บุคลากร 2) งบประมาณ 3) วัสดุอุปกรณ์ 4) การบริหารจัดการ 5) การมีส่วนร่วม และ
- 6) เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิด
การประเมินองค์การแบบสมดุล ตามแนวคิดของคณีย์ เทียนพุด (2545 : 24) สิทธิศักดิ์ พฤษย์ปิติกุล
(2546 : 15) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546 : 7) วีระเดช เชื้อนาม (2549 : 15)
สตีเยร์ (Steer. 1985 : 75-78) แคปแลน และนอร์ตัน (Kaplan & Norton. 1996 : 18) รอย

และเวทเตอร์ (Roy & Wetter. 1999 : 300) แมค วอร์เทอร์ (Mc Whorter. 2001 : 187 - 198) ทฤษฎีต่างๆ การวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ โดยแบ่งประสิทธิผล การประกันคุณภาพการศึกษาเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ผู้รับบริการ 2) กระบวนการภายใน และ 3) การเรียนรู้และพัฒนา ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของเครื่องมือที่สร้างขึ้น ดังนี้

1. การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของเครื่องมือวัดปัจจัยการบริหารที่สร้าง ประกอบด้วยปัจจัยการบริหาร 6 ด้าน ได้แก่

- 1.1 บุคลากร (X1)
- 1.2 งบประมาณ (X2)
- 1.3 วัสดุอุปกรณ์ (X3)
- 1.4 การบริหารจัดการ (X4)
- 1.5 การมีส่วนร่วม (X5)
- 1.6 เทคโนโลยีสารสนเทศ (X6)

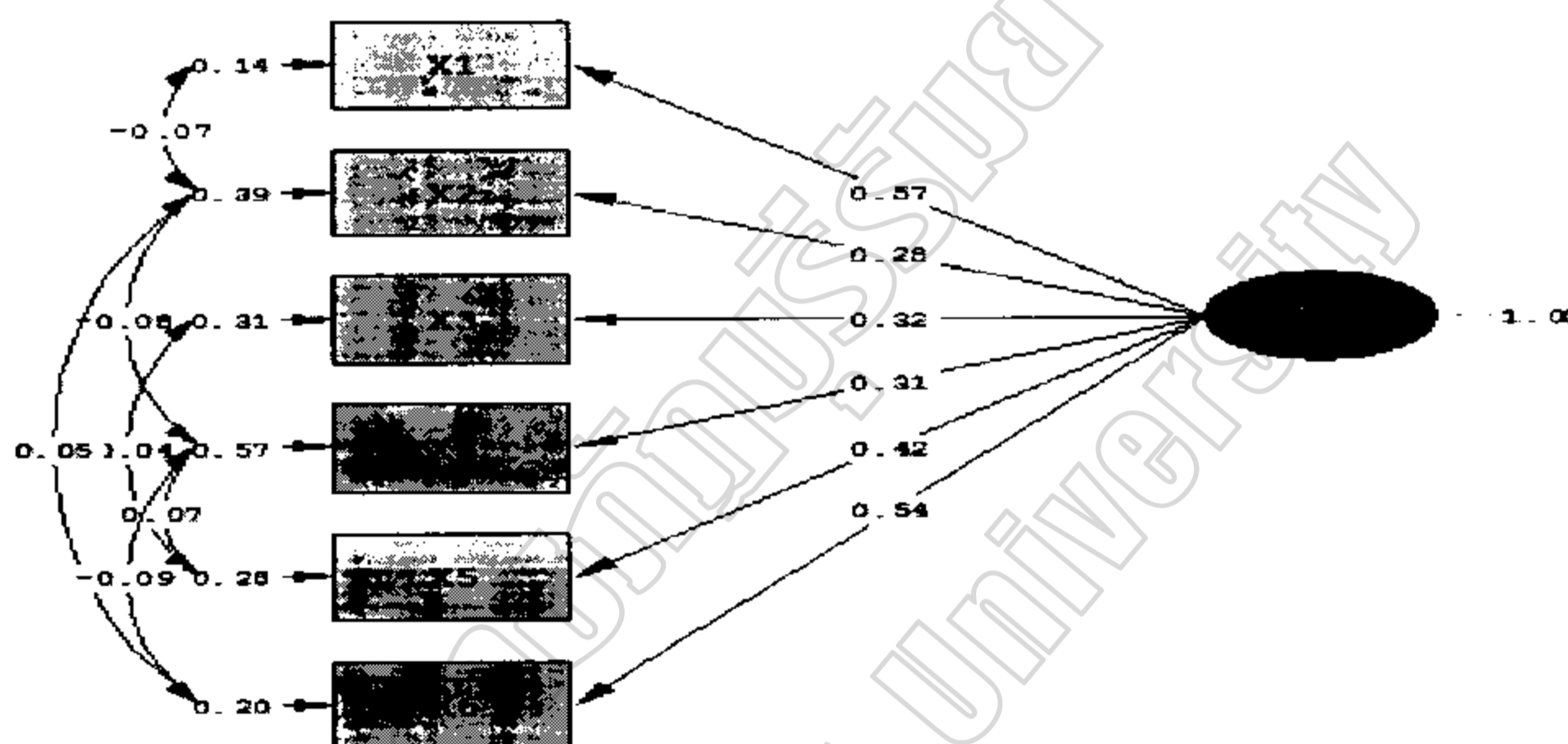
ผู้วิจัยได้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหาร พบว่า เครื่องมือที่สร้าง มีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ดังตาราง 4.17

ตาราง 4.17 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างปัจจัยการบริหาร

	X1	X2	X3	X4	X5	X6
X1	1					
X2	.184"	1				
X3	.413"	.246"	1			
X4	.312"	.012"	.197"	1		
X5	.523"	.220"	.217"	.354"	1	
X6	.649"	.408"	.350"	.125"	.498"	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.17 พบว่า ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารที่สร้าง มีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันอยู่ในช่วง .012 - .649 แสดงว่าปัจจัยการบริหารทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล มีรายละเอียด ดังภาพประกอบ 4.3



“ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาพประกอบ 4.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหาร

จากภาพประกอบ 4.3 แสดงให้เห็นถึงปัจจัยด้านต่างๆ ที่ส่งผลต่อปัจจัยการบริหาร โดยสามารถเรียงลำดับปัจจัยด้านต่างๆ ตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร (X1) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .57 รองลงมาปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X6) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .54 ปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม (X5) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .42 ปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ (X3) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .32 ปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ (X4) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .31 และปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ (X2) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .28 และเมื่อนำมาวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหาร รายละเอียด ดังตาราง 4.18

ตาราง 4.18 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหาร

ปัจจัยการบริหาร	b	S.E.	t	r ²
X1	.57	.03	19.67	.71
X2	.28	.04	6.64	.17
X3	.32	.03	10.45	.24
X4	.31	.04	7.16	.14
X5	.42	.03	13.58	.39
X6	.54	.03	17.69	.59

$\chi^2 = 5.18, df = 3, p = 0.16, RMSEA = 0.03, SRMR = 0.01, GFI = 1.00, AGFI = 0.97$

จากตาราง 4.18 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยการบริหาร ทั้ง 6 ด้าน ดังภาพประกอบ 4.3 ได้ค่าสถิติทดสอบ $\chi^2 = 5.18, df = 3, p = 0.16, RMSEA = 0.03, SRMR = 0.01, GFI = 1.00, AGFI = 0.97$ ซึ่งเป็นปัจจัยการบริหารทั้ง 6 ด้านที่สร้างขึ้น เมื่อวัดปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความตรงเชิงโครงสร้าง และเมื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารแต่ละด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

1.1 การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างปัจจัยการบริหาร ด้านบุคลากร

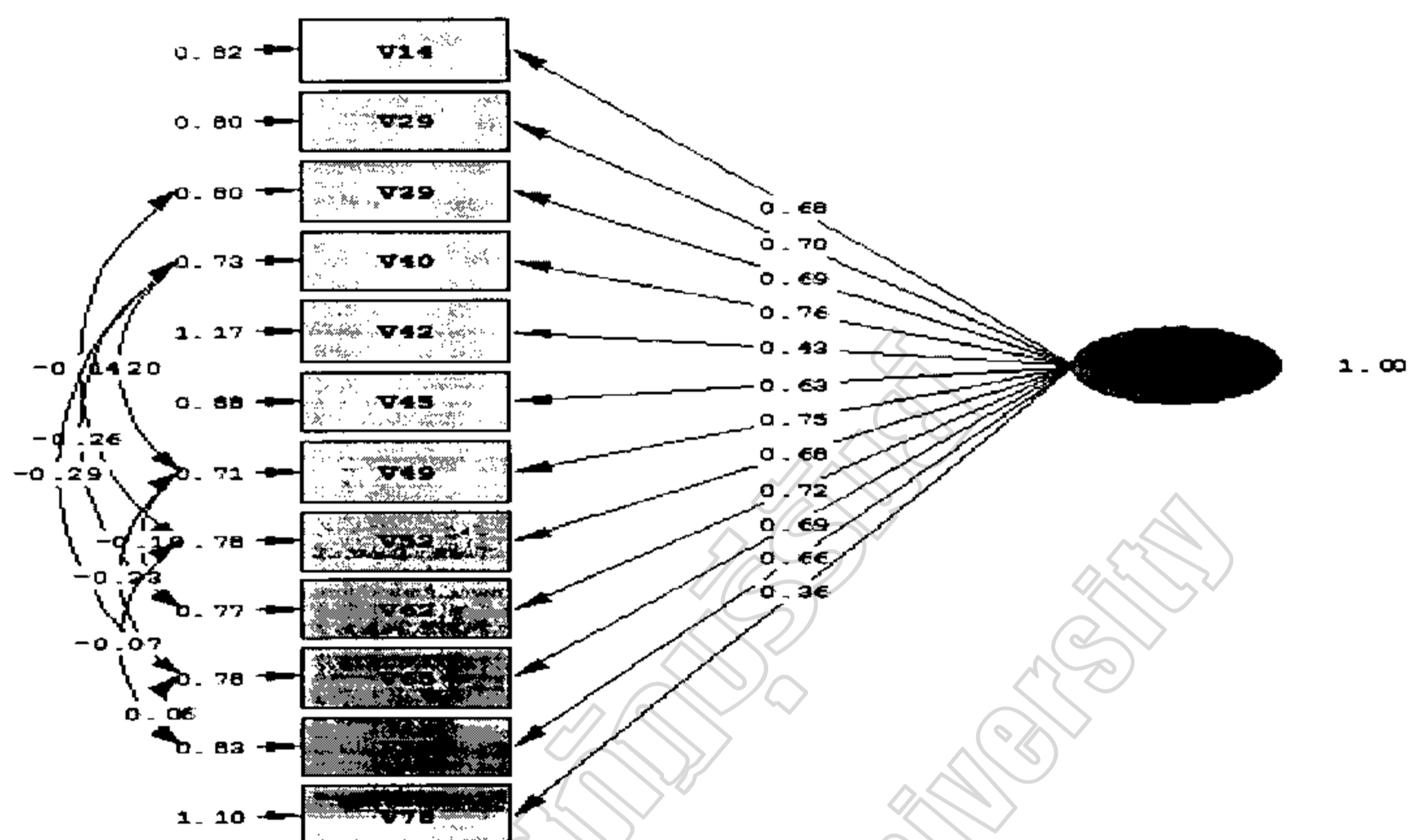
จากการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร ที่สร้างขึ้นประกอบด้วยคำถาม 12 ข้อ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ดังตาราง 4.19

ตาราง 4.19 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร

	V14	V29	V39	V40	V42	V45	V49	V52	V62	V65	V77	V78
V14	1											
V29	.697**	1										
V39	.695**	.795**	1									
V40	.791**	.791**	.797**	1								
V42	.480**	.480**	.489**	.498**	1							
V45	.607**	.601**	.596**	.760**	.328**	1						
V49	.786**	.786**	.792**	.548**	.478**	.764**	1					
V52	.719**	.919**	.524**	.795**	.460**	.623**	.801**	1				
V62	.808**	.808**	.814**	.529**	.464**	.711**	.610**	.783**	1			
V65	.799**	.799**	.805**	.435**	.470**	.711**	.502**	.786**	.593**	1		
V77	.597**	.693**	.695**	.791**	.481**	.603**	.786**	.619**	.808**	.799**	1	
V78	.432**	.432**	.443**	.406**	.411**	.254**	.442**	.425**	.416**	.409**	.434**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.19 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของเครื่องมือวัดปัจจัยการบริหารด้านบุคลากรที่สร้างขึ้นประกอบด้วยคำถาม 12 ข้อ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน อยู่ในช่วง .254 - .919 แสดงว่าปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล มีรายละเอียดดังภาพประกอบ 4.4



.. มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาพประกอบ 4.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร

จากภาพประกอบ 4.4 แสดงให้เห็นถึงปัจจัยย่อยต่างๆ ที่ส่งผลต่อปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร โดยสามารถเรียงลำดับปัจจัยด้านต่างๆ ตามลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ข้อ V40 เป็นปัจจัยย่อยที่ส่งผลต่อปัจจัยการบริหารด้านบุคลากรมากที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .76 รองลงมาข้อ V49 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .75 ข้อ V62 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .72 ส่วนข้อ V78 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลน้อยที่สุด เท่ากับ .36 และเมื่อนำมาวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร มีรายละเอียด ดังตาราง 4.20

ตาราง 4.20 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหาร ด้านบุคลากร

ข้อคำถาม	b	S.E.	t	r ²
V14	.68	.05	14.07	.36
V29	.70	.05	14.41	.38
V39	.69	.05	14.31	.38
V40	.76	.05	14.95	.44
V42	.43	.05	8.13	.14
V45	.63	.05	12.70	.31
V49	.75	.05	14.90	.44
V52	.68	.05	14.26	.37
V62	.72	.05	14.18	.40
V65	.69	.05	13.51	.38
V77	.66	.05	13.28	.35
V78	.36	.05	7.09	.11

$\chi^2 = 54.79$, $df = 46$, $p = 0.18$, $RMSEA = 0.02$, $SRMR = 0.02$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.97$

จากตาราง 4.20 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยการบริหาร ด้านบุคลากร ประกอบด้วยคำถาม 12 ข้อ โดยมีผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ดังภาพประกอบ 4.4 ได้ค่าสถิติทดสอบ $\chi^2 = 54.79$, $df = 46$, $p = 0.18$, $RMSEA = 0.02$, $SRMR = 0.02$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.97$ ซึ่งคำถามทั้ง 12 ข้อที่สร้างขึ้น เมื่อวัดปัจจัย การบริหารด้านบุคลากรมีความตรงเชิงโครงสร้าง

1.2 การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างปัจจัยการบริหาร ด้านงบประมาณ

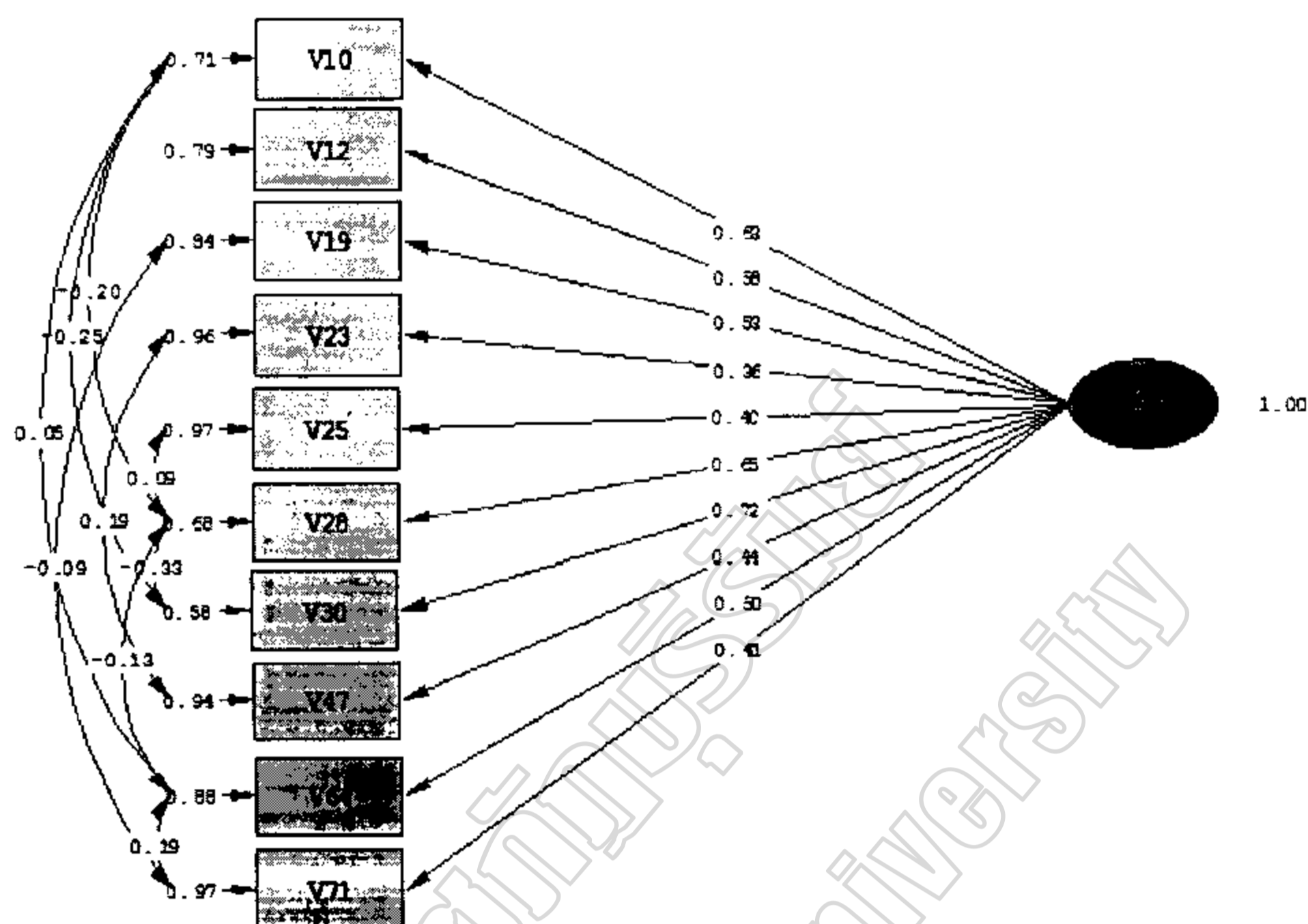
จากการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดปัจจัยการบริหารที่สร้างขึ้นด้าน งบประมาณ ประกอบด้วยคำถาม 10 ข้อ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือ ที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ดังตาราง 4.21

ตาราง 4.21 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ

	V10	V12	V19	V23	V25	V28	V30	V47	V64	V71
V10	1									
V12	.650"	1								
V19	.679"	.528"	1							
V23	.376"	.367"	.373"	1						
V25	.452"	.330"	.434"	.252"	1					
V28	.381"	.656"	.575"	.374"	.672"	1				
V30	.372"	.766"	.662"	.571"	.486"	.252"	1			
V47	.433"	.585"	.300"	.633"	.407"	.621"	.507"	1		
V64	.634"	.487"	.513"	.250"	.292"	.325"	.688"	.389"	1	
V71	.435"	.287"	.232"	.255"	.489"	.522"	.509"	.398"	.689"	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.21 การตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดปัจจัยการบริหารที่สร้างขึ้น ด้านงบประมาณ ประกอบด้วยคำถาม 10 ข้อ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน อยู่ในช่วง .232 - .766 แสดงว่าปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล มีรายละเอียด ดังภาพประกอบ 4.5



“ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาพประกอบ 4.5 ผลการวิเคราะห์ห้องศ์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ

จากภาพประกอบ 4.5 แสดงให้เห็นถึงปัจจัยย่อยต่างๆ ที่ส่งผลต่อปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ โดยสามารถเรียงลำดับปัจจัยด้านต่างๆ ตามลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ข้อ V30 เป็นปัจจัยย่อยที่ส่งผลต่อปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณมากที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .72 รองลงมาข้อ V28 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .65 ข้อ V10 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .63 ส่วนข้อ V23 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลน้อยที่สุด เท่ากับ .36 และเมื่อนำมาวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ มีรายละเอียด ดังตาราง 4.22

ตาราง 4.22 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ

ข้อคำถาม	b	S.E.	t	r ²
V10	.63	.06	11.02	.36
V12	.58	.05	11.84	.30
V19	.53	.05	10.76	.25
V23	.36	.05	7.39	.12
V25	.40	.05	7.57	.14
V28	.65	.06	11.15	.39
V30	.72	.05	13.56	.47
V47	.44	.05	8.82	.17
V64	.50	.06	9.08	.22
V71	.41	.05	8.07	.15

$\chi^2 = 34.23$, $df = 26$, $p = 0.13$, $RMSEA = 0.02$, $SRMR = 0.02$, $GFI = 0.99$, $AGFI = 0.97$

จากตาราง 4.22 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหาร
ด้านงบประมาณ ประกอบด้วย คำถาม 10 ข้อ โดยมีผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
ดังภาพประกอบ 4.5 ได้ค่าสถิติทดสอบ $\chi^2 = 34.23$, $df = 26$, $p = 0.13$, $RMSEA = 0.02$,
 $SRMR = 0.02$, $GFI = 0.99$, $AGFI = 0.97$ ซึ่งคำถามทั้ง 10 ข้อ ที่สร้างขึ้นเมื่อวัดปัจจัยการบริหาร
ด้านงบประมาณมีความตรงเชิงโครงสร้าง

1.3 การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างปัจจัยการบริหาร ด้านวัสดุอุปกรณ์

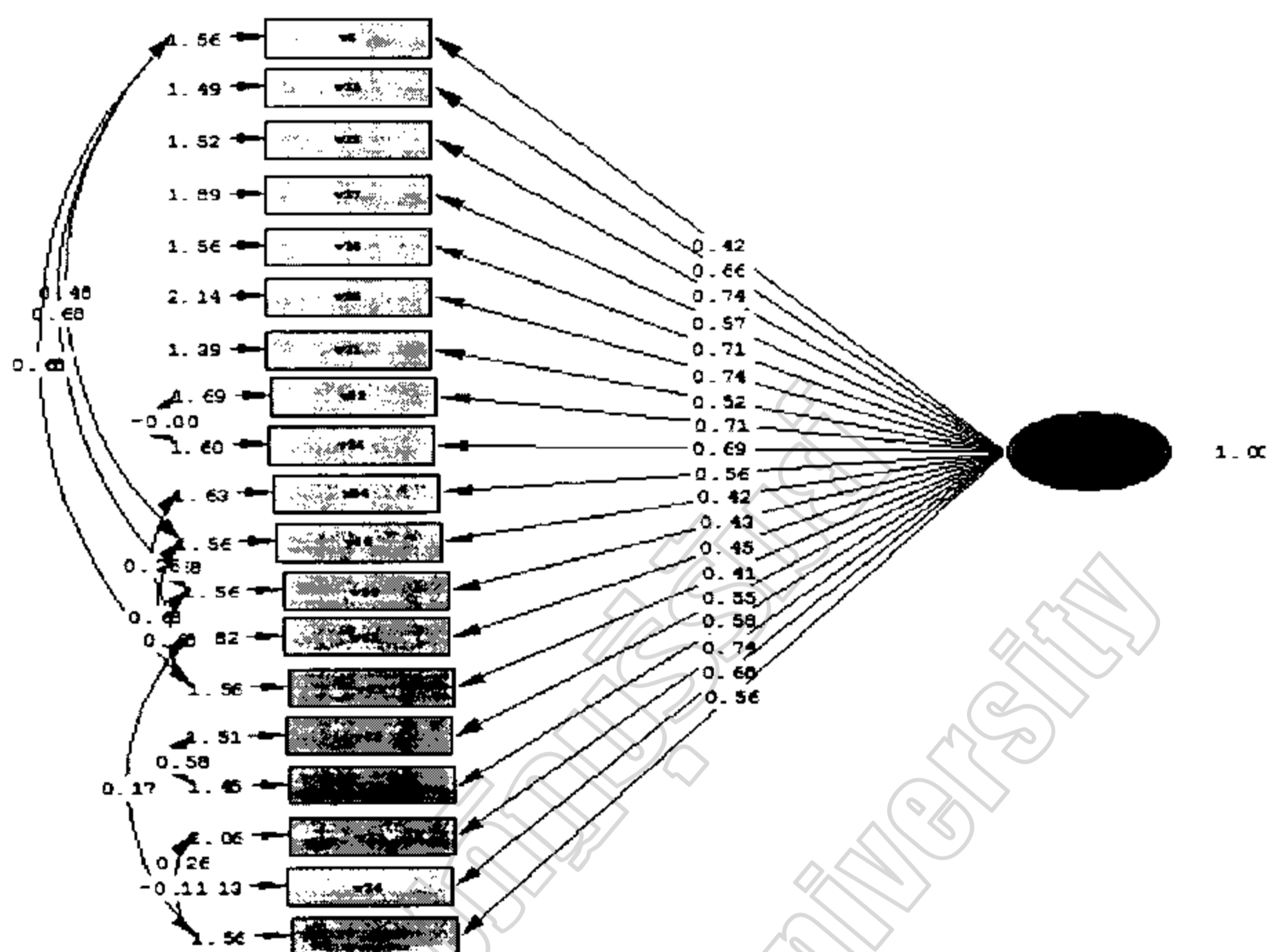
จากการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดปัจจัยการบริหารที่สร้างขึ้นด้านวัสดุ
อุปกรณ์ ประกอบด้วยคำถาม 19 ข้อ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือ
ที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ดังตาราง 4.23

ตาราง 4.23 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์

	V6	V13	V15	V17	V18	V20	V21	V22	V24	V34	V46	V59	V61	V63	V69	V70	V73	V74	V80	
V6	1																			
V13	.243**	1																		
V15	.296**	.511**	1																	
V17	.181**	.418**	.381**	1																
V18	.279**	.483**	.574**	.443**	1															
V20	.178**	.454**	.501**	.349**	.499**	1														
V21	.200**	.451**	.492**	.370**	.413**	.499**	1													
V22	.193**	.457**	.516**	.426**	.518**	.569**	.414**	1												
V24	.370**	.437**	.481**	.399**	.494**	.422**	.336**	.455**	1											
V34	.439**	.367**	.384**	.286**	.339**	.273**	.282**	.302**	.379**	1										
V46	.764**	.243**	.296**	.181**	.279**	.178**	.200**	.193**	.370**	.439**	1									
V59	.989**	.253**	.303**	.170**	.278**	.180**	.199**	.189**	.379**	.445**	.989**	1								
V61	.420**	.279**	.296**	.194**	.262**	.224**	.250**	.242**	.197**	.518**	.420**	.415**	1							
V63	.987**	.224**	.291**	.165**	.259**	.174**	.195**	.179**	.364**	.424**	.987**	.985**	.412**	1						
V69	.347**	.424**	.385**	.278**	.350**	.271**	.283**	.329**	.317**	.450**	.347**	.347**	.473**	.336**	1					
V70	.338**	.423**	.383**	.286**	.345**	.269**	.286**	.329**	.315**	.445**	.338**	.338**	.466**	.329**	.995**	1				
V73	.399**	.385**	.485**	.323**	.454**	.438**	.289**	.466**	.541**	.350**	.399**	.406**	.209**	.395**	.299**	.293**	1			
V74	.241**	.320**	.432**	.310**	.435**	.440**	.326**	.477**	.566**	.334**	.241**	.258**	.176**	.243**	.293**	.288**	.593**	1		
V80	.300**	.398**	.357**	.268**	.318**	.258**	.281**	.318**	.275**	.397**	.300**	.300**	.442**	.305**	.541**	.950**	.260**	.269**	1	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.23 การตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดปัจจัยการบริหารที่สร้างขึ้น ด้านวัสดุอุปกรณ์ ประกอบด้วยคำถาม 19 ข้อ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน อยู่ในช่วง .165 - .989 แสดงว่าปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล มีรายละเอียด ดังภาพประกอบ 4.6



“ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาพประกอบ 4.6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์

จากภาพประกอบ 4.6 แสดงให้เห็นถึงปัจจัยย่อยต่างๆ ที่ส่งผลต่อปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ โดยสามารถเรียงลำดับปัจจัยด้านต่างๆ ตามลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ข้อ V15, V20 และข้อ V73 เป็นปัจจัยย่อยที่ส่งผลต่อปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์มากที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .74 รองลงมาข้อ V18 และข้อ V22 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .71 ข้อ V74 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .68 ส่วนข้อ V63 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลน้อยที่สุด เท่ากับ .41 เมื่อนำมาวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ รายละเอียด ดังตาราง 4.24

ตาราง 4.24 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหาร ด้านวัสดุอุปกรณ์

ข้อคำถาม	b	S.E.	t	r ²
V6	.42	.07	6.33	.10
V13	.66	.07	9.65	.22
V15	.74	.07	10.64	.27
V17	.57	.07	7.68	.15
V18	.71	.07	10.16	.25
V20	.74	.08	9.13	.20
V21	.52	.06	8.15	.17
V22	.71	.07	9.63	.23
V24	.69	.07	9.64	.23
V34	.56	.07	8.07	.16
V46	.42	.07	6.33	.10
V59	.43	.07	6.39	.11
V61	.45	.07	6.10	.10
V63	.41	.07	6.12	.10
V69	.55	.07	8.09	.16
V70	.58	.07	8.72	.19
V73	.74	.08	9.13	.21
V74	.68	.08	8.42	.18
V80	.56	.07	8.13	.17

$\chi^2 = 165.39$, $df = 140$, $p = 0.07$, $RMSEA = 0.02$, $SRMR = 0.04$, $GFI = 0.96$, $AGFI = 0.95$

จากตาราง 4.24 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหาร ด้านวัสดุอุปกรณ์ ประกอบด้วยคำถาม 19 ข้อ โดยมีผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ดังภาพประกอบ 4.6 ได้ค่าสถิติทดสอบ $\chi^2 = 165.39$, $df = 140$, $p = 0.07$, $RMSEA = 0.02$, $SRMR = 0.04$, $GFI = 0.96$, $AGFI = 0.95$ ซึ่งคำถามทั้ง 19 ข้อ ที่สร้างขึ้นเมื่อวัดปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ มีความตรงเชิงโครงสร้าง

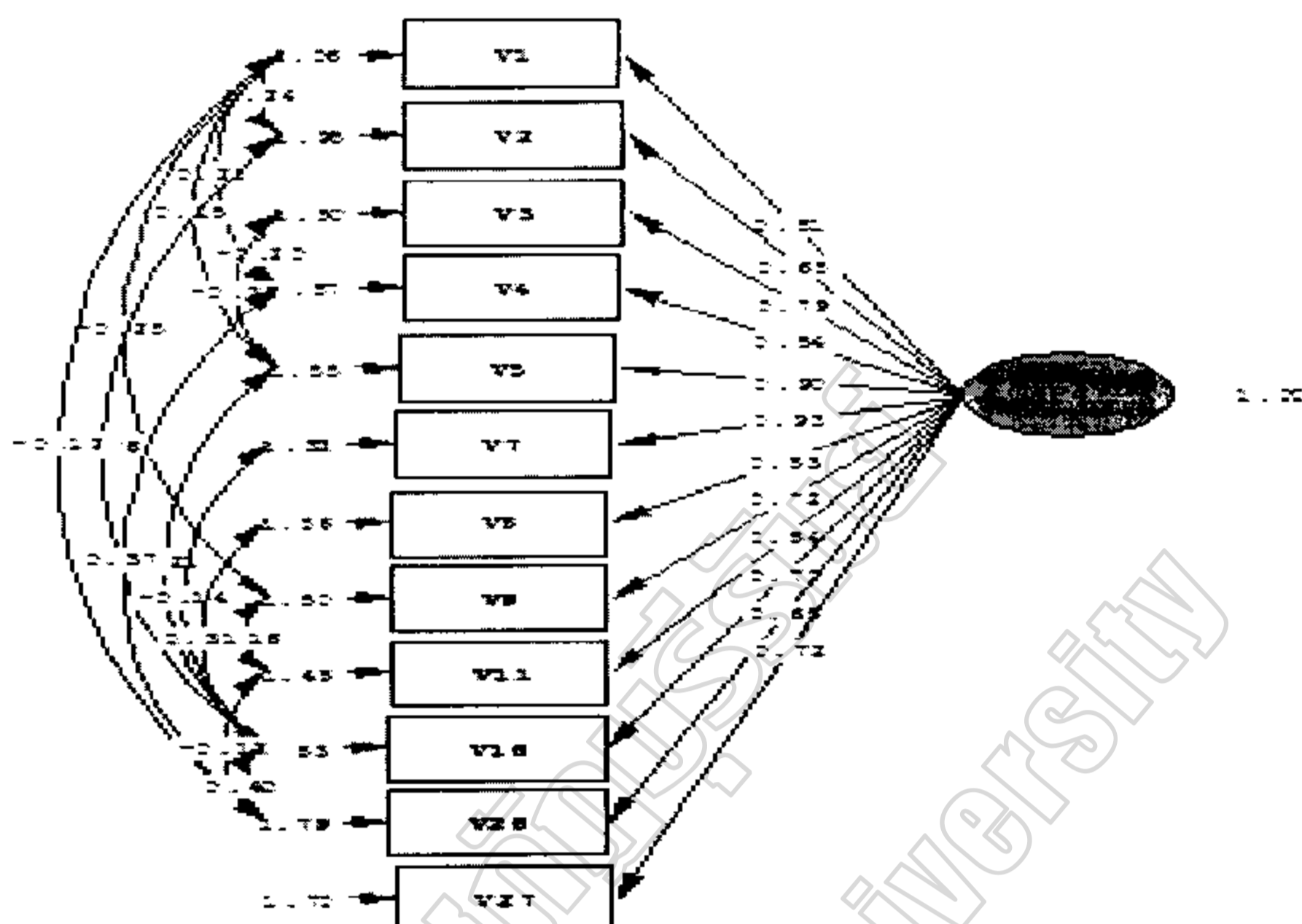
1.4 การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ
จากการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดปัจจัยการบริหารที่สร้างขึ้นด้านการบริหาร
จัดการ ประกอบด้วยคำถาม 12 ข้อ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือ
ที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ดังตาราง 4.25

ตาราง 4.25 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ

	V1	V2	V3	V4	V5	V7	V8	V9	V11	V16	V26	V27
V1	1											
V2	.556"	1										
V3	.623"	.409"	1									
V4	.734"	.434"	.441"	1								
V5	.716"	.474"	.469"	.683"	1							
V7	.697"	.468"	.753"	.680"	.665"	1						
V8	.501"	.468"	.473"	.647"	.758"	.701"	1					
V9	.305"	.647"	.435"	.598"	.562"	.592"	.623"	1				
V11	.462"	.458"	.646"	.573"	.647"	.767"	.661"	.748"	1			
V16	.391"	.613"	.543"	.435"	.729"	.461"	.785"	.528"	.515"	1		
V26	.341"	.374"	.559"	.793"	.473"	.610"	.431"	.344"	.366"	.726"	1	
V27	.445"	.429"	.480"	.594"	.619"	.552"	.483"	.509"	.570"	.489"	.463"	1

" มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.25 การตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดปัจจัยการบริหารที่สร้างขึ้น
ด้านการบริหารจัดการประกอบด้วยคำถาม 12 ข้อ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า
เครื่องมือที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันอยู่ในช่วง
.305 - .785 แสดงว่าปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล มีรายละเอียด ดังภาพประกอบ 4.7



“ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาพประกอบ 4.7 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ

จากภาพประกอบ 4.7 แสดงให้เห็นถึงปัจจัยย่อยต่างๆ ที่ส่งผลต่อปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ โดยสามารถเรียงลำดับปัจจัยด้านต่างๆ ตามลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ข้อ V7 เป็นปัจจัยย่อยที่ส่งผลต่อปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการมากที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .93 รองลงมาข้อ V5 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .90 ข้อ V4 และข้อ V11 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .84 ข้อ V8 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .83 ส่วนข้อ V2 และ V26 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลน้อยที่สุด เท่ากับ .65 ซึ่งผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ ดังตาราง 4.26

ตาราง 4.26 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหาร ด้านการบริหารจัดการ

ข้อคำถาม	b	S.E.	t	r ²
V1	.81	.08	9.78	.24
V2	.65	.08	8.50	.17
V3	.79	.07	11.23	.29
V4	.84	.07	11.52	.31
V5	.90	.07	12.28	.34
V7	.93	.07	13.77	.40
V8	.83	.07	11.76	.31
V9	.72	.07	10.43	.26
V11	.84	.07	12.03	.32
V16	.70	.08	9.04	.21
V26	.65	.07	8.70	.19
V27	.72	.07	10.09	.23

$\chi^2 = 47.24$, $df = 39$, $p = 0.17$, $RMSEA = 0.02$, $SRMR = 0.02$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.97$

จากตาราง 4.26 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วยคำถาม 12 ข้อ โดยมีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ดังภาพประกอบ 4.7 ได้ค่าสถิติทดสอบ $\chi^2 = 47.24$, $df = 39$, $p = 0.17$, $RMSEA = 0.02$, $SRMR = 0.02$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.97$ ซึ่งคำถามทั้ง 12 ข้อที่สร้างขึ้น เมื่อวัดปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ มีความตรงเชิงโครงสร้าง

1.5 การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม

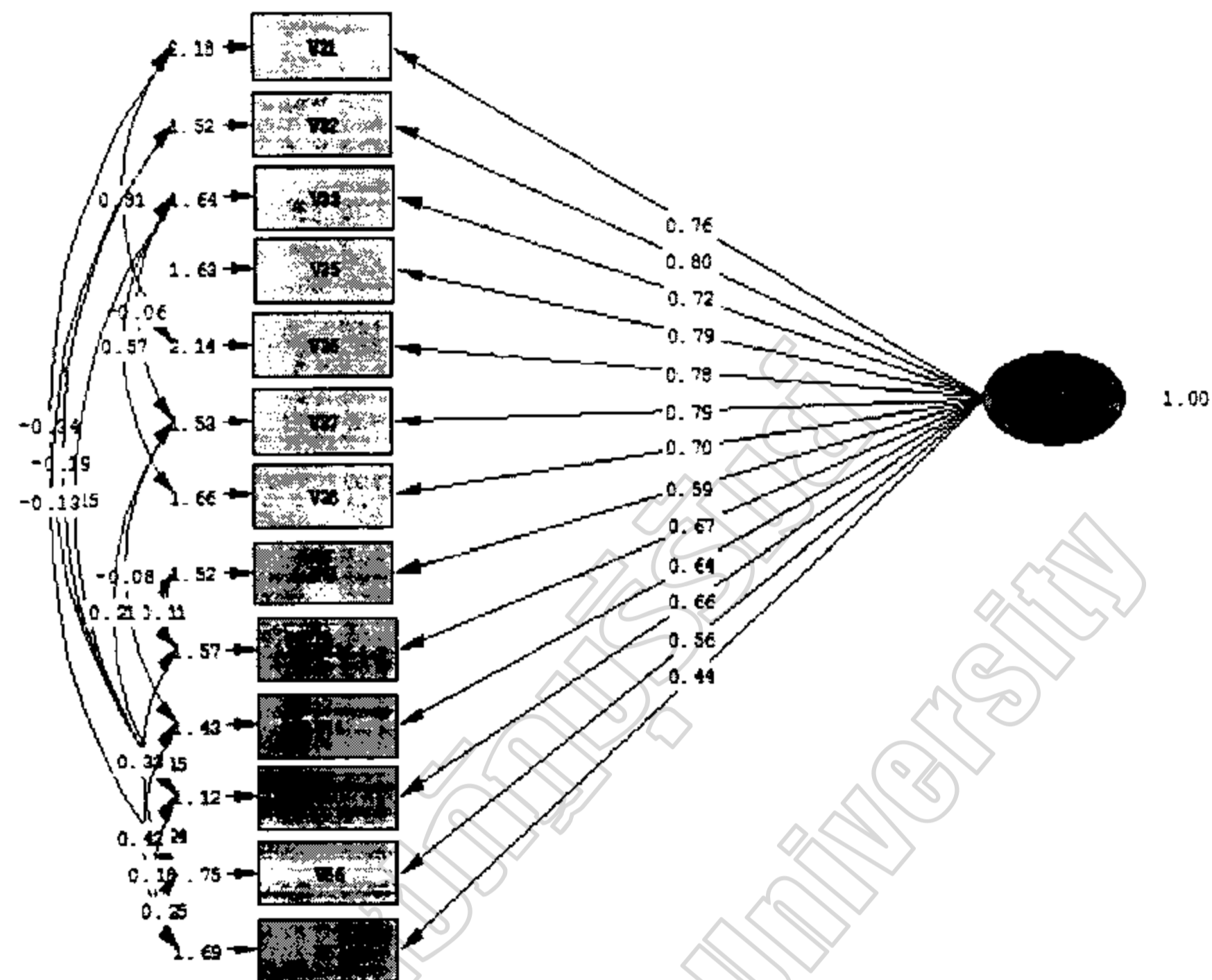
จากการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดปัจจัยการบริหารที่สร้างขึ้นด้านการมีส่วนร่วม ประกอบด้วยคำถาม 13 ข้อ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ดังตาราง 4.27

ตาราง 4.27 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม

	V31	V32	V33	V35	V36	V37	V38	V41	V43	V44	V50	V66	V67
V31	1												
V32	.433**	1											
V33	.489**	.464**	1										
V35	.547**	.487**	.550	1									
V36	.998**	.436**	.494**	.551**	1								
V37	.410**	.973**	.444**	.497**	.413**	1							
V38	.488**	.463**	.999**	.547**	.494**	.444**	1						
V41	.404**	.394**	.462**	.505**	.406**	.380**	.463**	1					
V43	.423**	.431**	.509**	.558**	.427**	.415**	.510**	.550**	1				
V44	.474**	.431**	.464**	.472**	.477**	.425**	.461**	.418**	.502**	1			
V50	.202**	.436**	.663**	.533**	.602**	.756**	.464**	.456**	.491**	.689**	1		
V66	.341**	.279**	.343**	.474**	.344**	.310**	.342**	.475**	.705**	.428**	.670**	1	
V67	.326**	.311**	.291**	.312**	.327**	.322**	.290**	.300**	.348**	.755**	.545**	.527**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.27 การตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม ประกอบด้วยคำถาม 13 ข้อ ที่สร้างขึ้นโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน อยู่ในช่วง .202 - .999 แสดงว่าปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรายชื่อ รายละเอียด ดังภาพประกอบ 4.8



มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาพประกอบ 4.8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม

จากภาพประกอบ 4.8 แสดงให้เห็นถึงปัจจัยย่อยต่างๆ ที่ส่งผลต่อปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม โดยสามารถเรียงลำดับปัจจัยด้านต่างๆ ตามลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ข้อ V32 เป็นปัจจัยย่อยที่ส่งผลต่อปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วมมากที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .80 รองลงมาข้อ V35 ข้อ V37 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .79 ส่วนข้อ V67 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลน้อยที่สุด เท่ากับ .44 ซึ่งผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม ดังตาราง 4.28

ตาราง 4.28 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหาร ด้านการมีส่วนร่วม

ข้อคำถาม	b	S.E.	t	r ²
V31	.76	.08	8.97	.21
V32	.80	.07	10.89	.29
V33	.72	.08	9.51	.24
V35	.79	.07	10.77	.28
V36	.78	.08	9.39	.22
V37	.79	.07	10.62	.29
V38	.70	.07	9.55	.23
V41	.59	.07	8.60	.19
V43	.67	.07	9.35	.22
V44	.64	.07	9.20	.22
V50	.66	.07	9.81	.28
V66	.56	.08	7.42	.15
V67	.44	.07	6.04	.10

$\chi^2 = 64.87$, $df = 49$, $p = 0.06$, $RMSEA = 0.02$, $SRMR = 0.03$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.96$

จากตาราง 4.28 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม ประกอบด้วยคำถาม 13 ข้อ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ดังภาพประกอบ 4.8 ได้ค่าสถิติทดสอบ $\chi^2 = 64.87$, $df = 49$, $p = 0.06$, $RMSEA = 0.02$, $SRMR = 0.03$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.96$ ซึ่งคำถามทั้ง 13 ข้อ ที่สร้างขึ้นเมื่อวัดปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วมมีความตรงเชิงโครงสร้าง

1.6 การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

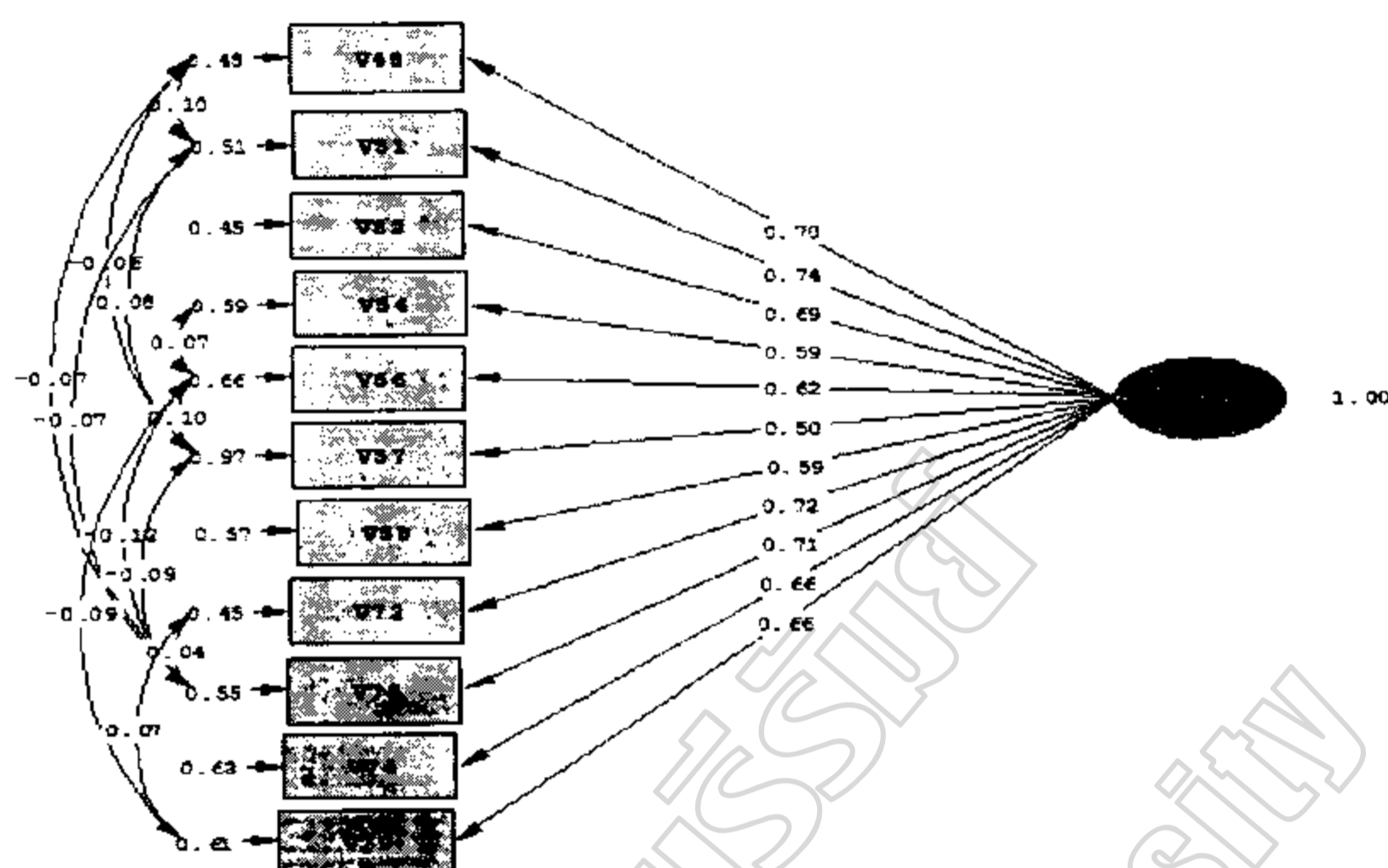
จากการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดปัจจัยการบริหารที่สร้างขึ้นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วยคำถาม 11 ข้อ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ดังตาราง 4.29

ตาราง 4.29 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

	V48	V51	V53	V54	V56	V57	V58	V72	V75	V76	V79
V48	1										
V51	.611"	1									
V53	.518"	.531"	1								
V54	.474"	.454"	.405"	1							
V56	.440"	.432"	.426"	.427"	1						
V57	.267"	.394"	.348"	.241"	.365"	1					
V58	.402"	.414"	.459"	.387"	.403"	.290"	1				
V72	.531"	.556"	.505"	.439"	.455"	.337"	.462"	1			
V75	.420"	.433"	.498"	.424"	.302"	.240"	.397"	.541"	1		
V76	.463"	.463"	.431"	.364"	.354"	.335"	.431"	.449"	.453"	1	
V79	.420"	.433"	.498"	.424"	.302"	.240"	.397"	.541"	.457"	.453"	1

" มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.29 การตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดปัจจัยการบริหารที่สร้างขึ้นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วยคำถาม 11 ข้อ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า เครื่องมือที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันอยู่ในช่วง .240 - .611 แสดงว่าปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรายข้อ รายละเอียดดังภาพประกอบ 4.9



“ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาพประกอบ 4.9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

จากภาพประกอบ 4.9 แสดงให้เห็นถึงปัจจัยย่อยต่างๆ ที่ส่งผลต่อปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสามารถเรียงลำดับปัจจัยด้านต่างๆ ตามลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ข้อ V51 เป็นปัจจัยย่อยที่ส่งผลต่อปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมากที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .74 รองลงมาข้อ V72 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .72 ข้อ V75 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .71 ส่วนข้อ V57 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลน้อยที่สุด เท่ากับ .50 ซึ่งผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รายละเอียดดังตาราง 4.30

ตาราง 4.30 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหาร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อคำถาม	b	S.E.	t	r^2
V48	.70	.04	16.68	.51
V51	.74	.04	17.03	.52
V53	.69	.04	17.30	.52
V54	.59	.04	13.94	.37
V56	.62	.05	13.48	.37

ตาราง 4.30 (ต่อ)

ข้อคำถาม	b	S.E.	t	r ²
V57	.50	.05	9.55	.21
V58	.59	.04	14.08	.38
V72	.72	.04	17.49	.54
V75	.71	.05	15.57	.48
V76	.66	.04	14.90	.41
V79	.66	.04	14.83	.42

$\chi^2 = 37.51, df = 32, p = 0.23, RMSEA = 0.02, SRMR = 0.02, GFI = 0.99, AGFI = 0.97$

จากตาราง 4.30 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วยคำถาม 11 ข้อ โดยมีการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน ดังภาพประกอบ 4.9 ได้ค่าสถิติทดสอบ $\chi^2 = 37.51, df = 32, p = 0.23, RMSEA = 0.02, SRMR = 0.02, GFI = 0.99, AGFI = 0.97$ ซึ่งคำถามทั้ง 11 ข้อ ที่สร้างขึ้นเมื่อวัดปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความตรงเชิงโครงสร้าง

2. ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของเครื่องมือวัดประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่สร้างประกอบด้วยประสิทธิผล 3 ด้าน ได้แก่

2.1 ผู้รับบริการ (Y1)

2.2 กระบวนการภายใน (Y2)

2.3 การเรียนรู้และพัฒนา (Y3)

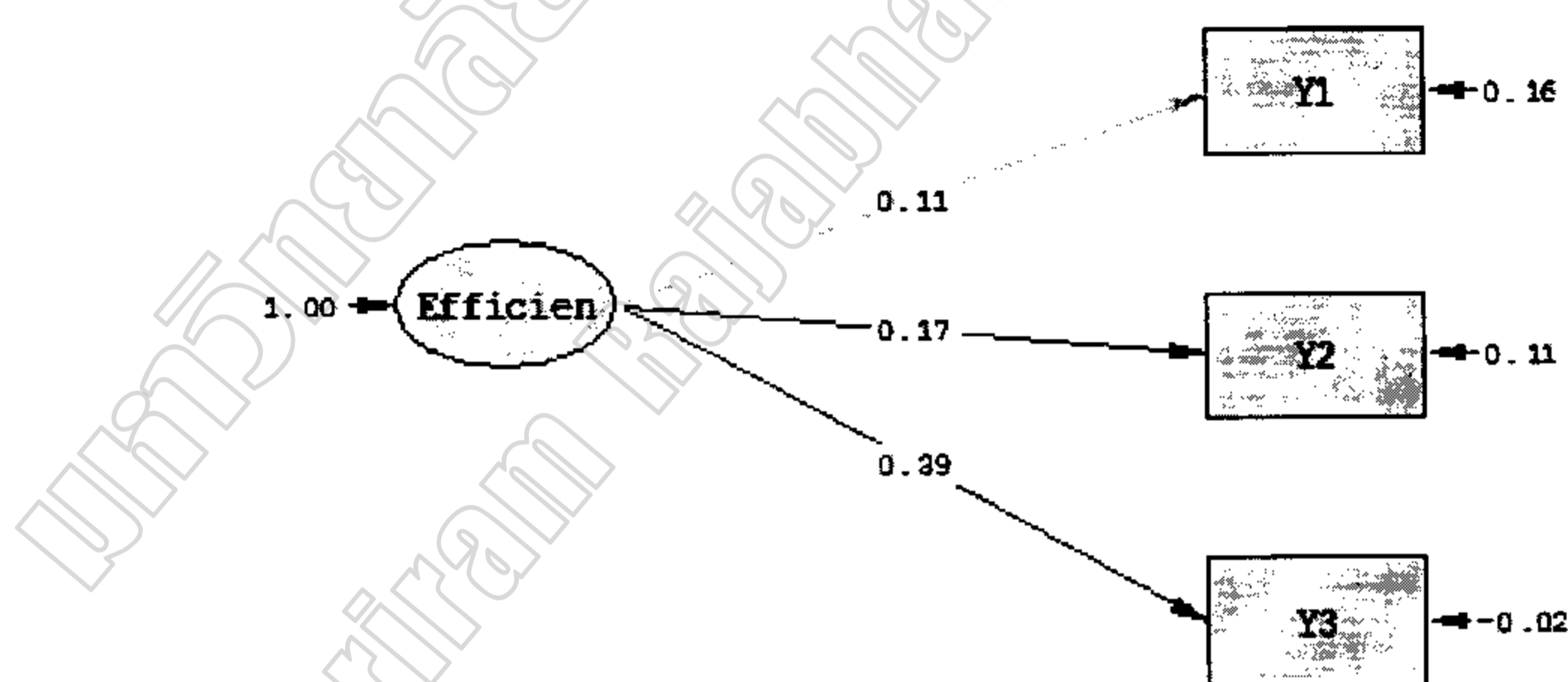
ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ดังตาราง 4.31

ตาราง 4.31 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างประสิทธิผลการประกันคุณภาพ
การศึกษา

	Y1	Y2	Y3
Y1	1		
Y2	.120 ^{**}	1	
Y3	.277 ^{**}	.481 ^{**}	1

^{**} มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.31 ผลการวิเคราะห์ห่อองค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือที่สร้าง มีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน อยู่ในช่วง .120 - .481 แสดงว่าประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล มีรายละเอียด ดังภาพประกอบ 4.10



^{**} มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาพประกอบ 4.10 ผลการวิเคราะห์ห่อองค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพการศึกษา

จากภาพประกอบ 4.10 แสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลต่างๆ ที่เป็นประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ การเรียนรู้และพัฒนา (Y3) เป็นประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .39 รองลงมา ได้แก่ กระบวนการภายใน (Y2) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .17 และผู้รับบริการ (Y1) มีค่า

สัมประสิทธิ์อิทธิพล .11 ซึ่งผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รายละเอียด ดังตาราง 4.32

ตาราง 4.32 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประสิทธิผล	b	S.E.	t	r ²
Y1	.11	-	-	.07
Y2	.17	.03	5.50	.21
Y3	.39	.14	2.71	1.11

$\chi^2 = 54.79$, $df = 46$, $p = 0.18$, $RMSEA = 0.02$, $SRMR = 0.02$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.97$

จากตาราง 4.32 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วยมุมมอง 3 ด้าน โดยมีผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ดังภาพประกอบ 4.10 ได้ค่าสถิติทดสอบ $\chi^2 = 54.79$, $df = 46$, $p = 0.18$, $RMSEA = 0.02$, $SRMR = 0.02$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.97$ ซึ่งประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 3 ด้าน ที่สร้างขึ้นเมื่อวัดประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษามีความตรงเชิงโครงสร้าง ดังนี้

2.1 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านผู้รับบริการ

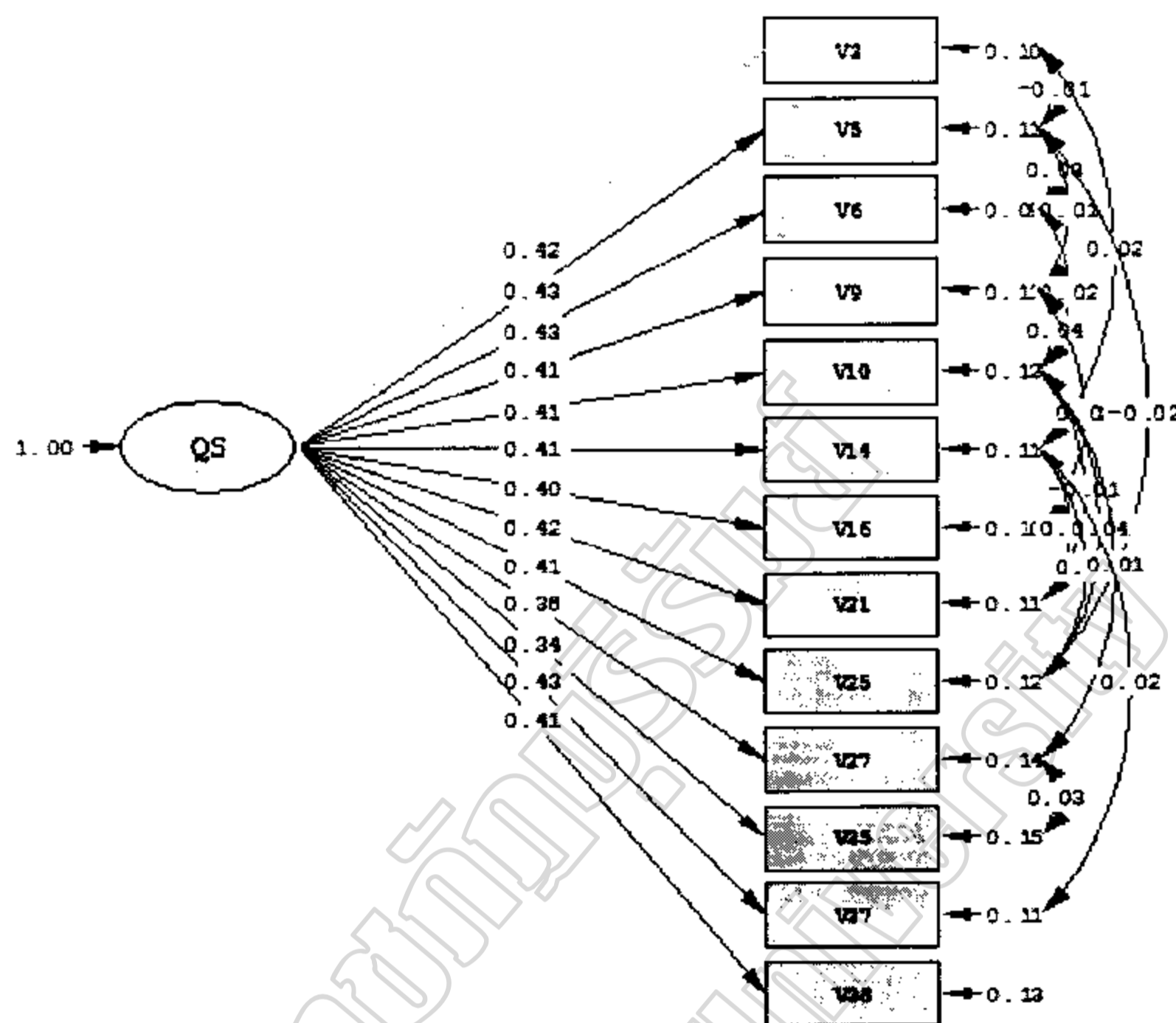
ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้นด้านผู้รับบริการประกอบด้วยคำถาม 13 ข้อ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ดังตาราง 4.33

ตาราง 4.33 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านผู้รับบริการ

	V3	V5	V6	V9	V10	V14	V16	V21	V25	V27	V35	V37	V38
V3	1												
V5	.585"	1											
V6	.633"	.738"	1										
V9	.595"	.657"	.619"	1									
V10	.592"	.647"	.695"	.720"	1								
V14	.712"	.621"	.632"	.599"	.589"	1							
V16	.622"	.614"	.648"	.659"	.576"	.591"	1						
V21	.640"	.588"	.637"	.612"	.549"	.698"	.642"	1					
V25	.631"	.570"	.637"	.604"	.721"	.649"	.589"	.588"	1				
V27	.573"	.564"	.582"	.528"	.599"	.559"	.569"	.578"	.576"	1			
V35	.498"	.513"	.515"	.483"	.506"	.499"	.544"	.533"	.483"	.577"	1		
V37	.656"	.625"	.649"	.627"	.623"	.666"	.586"	.626"	.581"	.546"	.539"	1	
V38	.630"	.603"	.600"	.618"	.561"	.589"	.625"	.571"	.566"	.526"	.518"	.571"	1

" มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.33 ผลการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้นด้านผู้รับบริการประกอบด้วยคำถาม 13 ข้อ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือที่สร้างมีความตรงตามโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน อยู่ในช่วง .483 - .738 แสดงว่าประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้รับบริการมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรายชื่อ ดังภาพประกอบ 4.11



“ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาพประกอบ 4.11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิภาพการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านผู้รับบริการ

จากภาพประกอบ 4.11 แสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลย่อยต่างๆ ที่เป็นประสิทธิผล การประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้รับบริการ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ข้อ V5, V6 และ V37 เป็นประสิทธิผลย่อยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้รับบริการ มากที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .43 รองลงมาข้อ V3 และ V21 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .42 ส่วนข้อ V35 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลน้อยที่สุด เท่ากับ .34 ซึ่งการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้าง ของประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้รับบริการ มีรายละเอียด ดังตาราง 4.34

ตาราง 4.34 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านผู้รับบริการ

ข้อคำถาม	b	S.E.	t	r ²
V3	.42	-	-	.64
V5	.43	.02	18.23	.62
V6	.43	.02	20.04	.66
V9	.41	.02	18.68	.60
V10	.41	.02	18.53	.59
V14	.41	.02	21.16	.60
V16	.40	.02	19.16	.62
V21	.42	.02	19.16	.62
V25	.41	.02	18.46	.58
V27	.38	.02	17.00	.51
V35	.34	.02	15.23	.43
V37	.43	.02	19.23	.62
V38	.41	.02	18.27	.57

$\chi^2 = 63.95$, $df = 50$, $p = 0.08$, $RMSEA = 0.02$, $SRMR = 0.02$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.96$

จากตาราง 4.34 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้รับบริการประกอบด้วยคำถาม 13 ข้อ โดยมีผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันดังกล่าวประกอบ 4.11 ได้ค่าสถิติทดสอบ $\chi^2 = 63.95$, $df = 50$, $p = 0.08$, $RMSEA = 0.02$, $SRMR = 0.02$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.96$ ซึ่งคำถามทั้ง 13 ข้อ ที่สร้างขึ้นเมื่อวัดประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้รับบริการมีความตรงเชิงโครงสร้าง

2.2 การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการภายใน

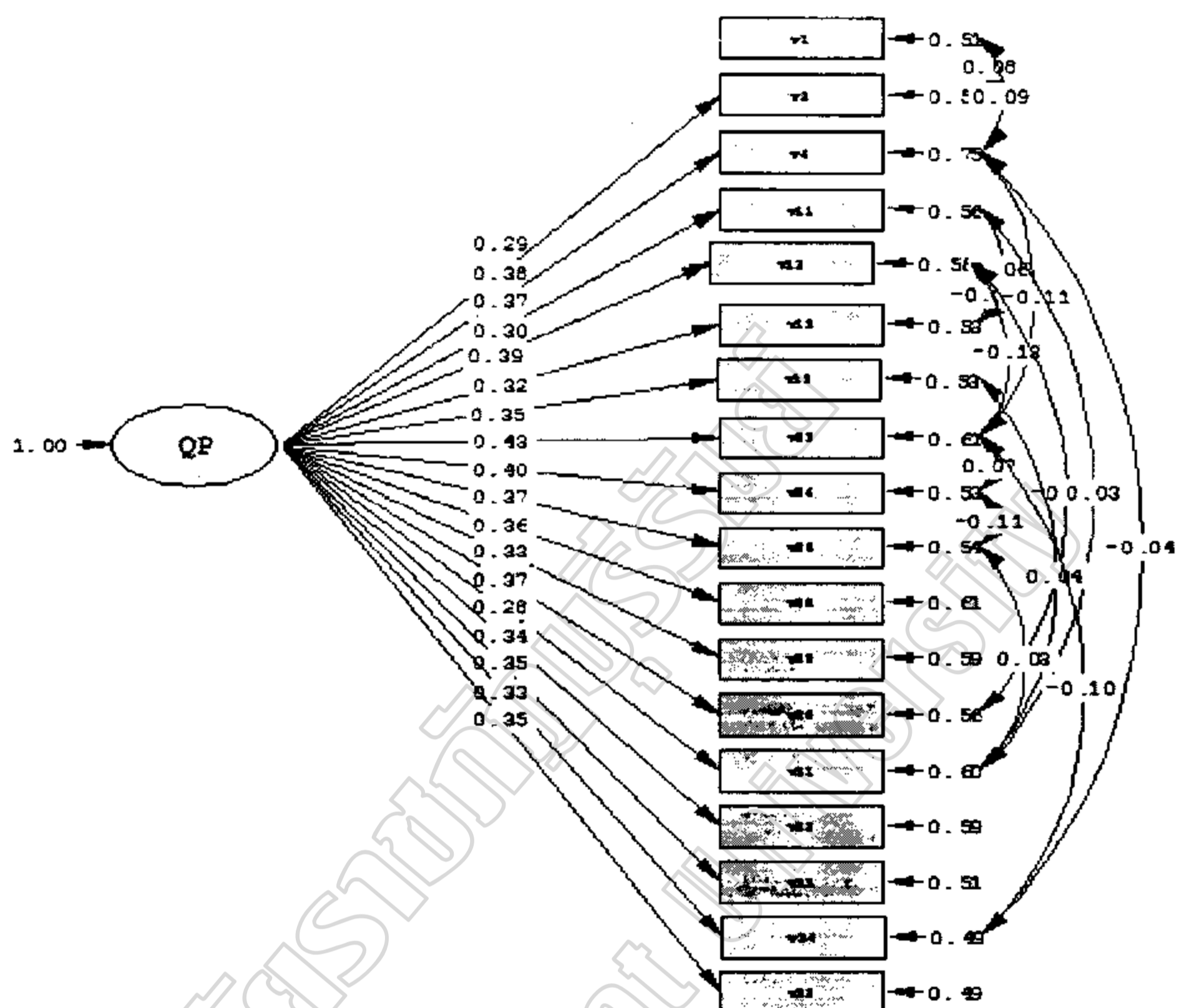
จากการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้นด้านกระบวนการภายในประกอบด้วยคำถาม 18 ข้อ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ดังตาราง 4.35

ตาราง 4.35 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านกระบวนการภายใน

	V1	V2	V4	V11	V12	V13	V19	V23	V24	V26	V28	V29	V30	V31	V32	V33	V34	V39
V1	1																	
V2	.565"	1																
V4	.547"	.253"	1															
V11	.357"	.391"	.360"	1														
V12	.468"	.477"	.315"	.270"	1													
V13	.366"	.363"	.325"	.493"	.226"	1												
V19	.286"	.310"	.326"	.378"	.421"	.367"	1											
V23	.320"	.438"	.108"	.305"	.118"	.384"	.344"	1										
V24	.362"	.377"	.382"	.329"	.429"	.418"	.527"	.645"	1									
V26	.250"	.398"	.342"	.310"	.383"	.302"	.395"	.482"	.122"	1								
V28	.329"	.374"	.332"	.295"	.337"	.338"	.322"	.366"	.349"	.411"	1							
V29	.306"	.397"	.357"	.300"	.341"	.286"	.333"	.276"	.360"	.437"	.230"	1						
V30	.315"	.383"	.384"	.349"	.143"	.338"	.403"	.491"	.457"	.411"	.476"	.362"	1					
V31	.293"	.346"	.110"	.342"	.403"	.342"	.421"	.272"	.411"	.369"	.378"	.236"	.204"	1				
V32	.233"	.350"	.362"	.265"	.337"	.339"	.329"	.462"	.435"	.351"	.382"	.412"	.232"	.373"	1			
V33	.349"	.299"	.376"	.314"	.434"	.359"	.409"	.498"	.214"	.387"	.413"	.457"	.202"	.202"	.344"	1		
V34	.261"	.454"	.219"	.371"	.307"	.282"	.389"	.143"	.445"	.373"	.369"	.375"	.446"	.214"	.275"	.524"	1	
V39	.316"	.326"	.336"	.367"	.482"	.428"	.403"	.418"	.472"	.343"	.333"	.325"	.409"	.390"	.384"	.450"	.222"	1

" มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.35 การตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้นด้านกระบวนการภายในประกอบด้วยคำถาม 18 ข้อ โดยใช้การวิเคราะห์ห้อยประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน อยู่ในช่วง .108 - .565 แสดงว่าประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการภายในมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรายข้อ มีรายละเอียด ดังภาพประกอบ 4.12



มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาพประกอบ 4.12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านกระบวนการภายใน

จากภาพประกอบ 4.12 แสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลย่อยต่างๆ ที่เป็นประสิทธิผล การประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการภายใน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ข้อ V23 เป็นประสิทธิผลย่อยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการ ภายในมากที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .43 รองลงมาข้อ V24 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .40 ส่วนข้อ V31 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลน้อยที่สุด เท่ากับ .28 ซึ่งผลการวิเคราะห์ความตรง เชิงโครงสร้างของประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการภายใน ดังตาราง 4.36

ตาราง 4.36 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านกระบวนการภายใน

ข้อคำถาม	b	S.E.	t	r ²
V1	.29	-	-	.14
V2	.38	.06	6.49	.19
V4	.37	.06	6.05	.15
V11	.30	.06	5.49	.14
V12	.39	.07	5.98	.21
V13	.32	.06	5.68	.16
V19	.35	.06	5.96	.19
V23	.43	.07	6.08	.23
V24	.40	.06	6.14	.23
V26	.37	.06	6.00	.20
V28	.36	.06	5.83	.17
V29	.33	.06	5.69	.16
V30	.37	.06	5.98	.20
V31	.28	.05	5.16	.12
V32	.34	.06	5.76	.16
V33	.35	.06	6.00	.19
V34	.33	.06	5.81	.18
V39	.35	.06	6.04	.20

$\chi^2 = 99.92$, $df = 121$, $p = 0.92$, $RMSEA = 0.00$, $SRMR = 0.02$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.97$

จากตาราง 4.36 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการภายในประกอบด้วยคำถาม 18 ข้อ โดยมีผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน ดังภาพประกอบ 4.12 ได้ค่าสถิติทดสอบ $\chi^2 = 99.92$, $df = 121$, $p = 0.92$, $RMSEA = 0.00$, $SRMR = 0.02$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.97$ ซึ่งคำถามทั้ง 18 ข้อ เมื่อวัดประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการภายในมีความตรงเชิงโครงสร้าง

2.3 การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนา

จากการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้นด้านการเรียนรู้และพัฒนาประกอบด้วยคำถาม 13 ข้อ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ดังตาราง 4.37

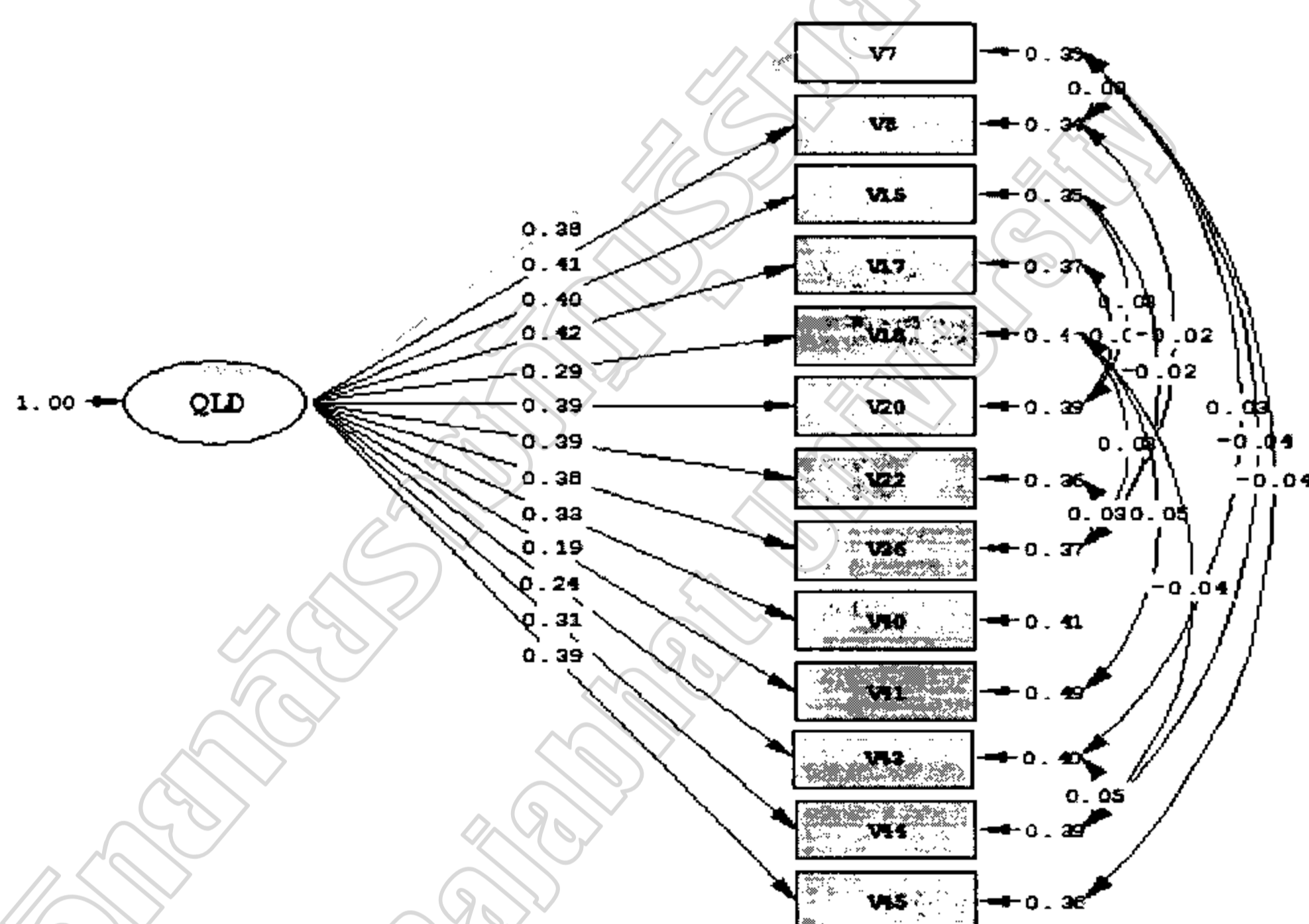
ตาราง 4.37 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการเรียนรู้และพัฒนา

	V7	V8	V15	V17	V18	V20	V22	V36	V40	V41	V43	V44	V45
V7	1												
V8	.729"	1											
V15	.617"	.618"	1										
V17	.604"	.645"	.693"	1									
V18	.454"	.433"	.441"	.431"	1								
V20	.604"	.645"	.693"	.475"	.431"	1							
V22	.621"	.621"	.578"	.655"	.409"	.655"	1						
V36	.541"	.535"	.500"	.587"	.523"	.587"	.712"	1					
V40	.455"	.459"	.557"	.536"	.453"	.536"	.443"	.514"	1				
V41	.258"	.241"	.307"	.276"	.412"	.276"	.282"	.303"	.268"	1			
V43	.483"	.428"	.371"	.358"	.384"	.358"	.341"	.365"	.289"	.309"	1		
V44	.321"	.752"	.439"	.431"	.209"	.131"	.442"	.542"	.480"	.264"	.494"	1	
V45	.429"	.564"	.618"	.645"	.433"	.645"	.621"	.535"	.459"	.241"	.428"	.552"	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.37 การตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวัดประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้นด้านการเรียนรู้และพัฒนาประกอบด้วยคำถาม 13 ข้อ โดยใช้

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เครื่องมือที่สร้างมีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน อยู่ในช่วง .276 - .729 แสดงว่าประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรายข้อ มีรายละเอียด ดังภาพประกอบ 4.13



“ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาพประกอบ 4.13 ผลวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนา

จากภาพประกอบ 4.13 แสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลย่อยต่างๆ ที่เป็นประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนา โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ข้อ V17 เป็นประสิทธิผลย่อยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนา มากที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .42 รองลงมาข้อ V8 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .41 ส่วนข้อ V41 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลน้อยที่สุด เท่ากับ .19 ซึ่งผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ดังตาราง 4.38

ตาราง 4.38 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการเรียนรู้และพัฒนา

ข้อคำถาม	b	S.E.	t	r ²
V7	.38	-	-	.29
V8	.41	.05	9.21	.33
V15	.40	.05	8.36	.31
V17	.42	.05	8.53	.32
V18	.29	.04	6.76	.16
V20	.39	.05	8.03	.28
V22	.39	.05	8.36	.30
V36	.38	.05	7.97	.28
V40	.33	.04	7.54	.21
V41	.19	.04	4.73	.07
V43	.24	.04	6.32	.12
V44	.31	.04	6.96	.19
V45	.39	.05	8.14	.30

$\chi^2 = 61.48$, $df = 52$, $p = 0.17$, $RMSEA = 0.02$, $SRMR = 0.03$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.97$

จากตาราง 4.38 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้และพัฒนาประกอบด้วยคำถาม 13 ข้อ โดยมีผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยัน ดังภาพประกอบ 4.13 ได้ค่าสถิติทดสอบ $\chi^2 = 61.48$, $df = 52$, $p = 0.17$, $RMSEA = 0.02$, $SRMR = 0.03$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.97$ ซึ่งคำถามทั้ง 13 ข้อ ที่สร้างขึ้นเมื่อวัดประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้และพัฒนา มีความตรงเชิงโครงสร้าง

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้วิจัยได้นำแนวคิด หลักการ ทฤษฎีของนักการศึกษา และการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามแนวคิดของสมานรังสิโยกฤษณ์ (2541 : 83 - 85) สมคิด บางโม (2545 : 47) ลำลี เก็งทอง (2545 : 125) อธิปัตย์

คลีสุนทร (2547 : 2 - 7) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (2548 : 50-57) เปรมชัย สโรบล (2550 : 30) สัตมาน สะบุติง (2551 : 53) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556ข : 50) ไชมอน (Simon. 1947 : 23) จอห์นสัน (Johnson. 1968 : 25) ไรด์ และคณะ (Reid et al. 1988 : 24 – 29) วิลเลียม (William. 1988: 33) ทฤษฎีต่างๆ และการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ได้ปัจจัยการบริหาร 6 ด้าน ได้แก่ 1) บุคลากร 2) งบประมาณ 3) วัสดุอุปกรณ์ 4) การบริหารจัดการ 5) การมีส่วนร่วม และ 6) เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดการประเมินองค์การแบบสมดุล ตามแนวคิดของคณีย์ เทียนพุด (2545 : 24) สิทธิศักดิ์ พฤษย์ปิติกุล (2546 : 15) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546 : 7) วีระเดช เชื้อนาม (2549 : 15) สเตียร์ (Steer. 1985 : 75-78) แคปแลน และนอร์ตัน (Kaplan & Norton. 1996 : 18) รอย และเวทเตอร์ (Roy & Wetter. 1999 : 300) แมค วอร์เทอร์ (Mc Whorter. 2001 : 187 - 198) ทฤษฎีต่างๆ การวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ได้องค์ประกอบที่เป็นประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ 1) ผู้รับบริการ 2) กระบวนการภายใน และ 3) การเรียนรู้และพัฒนา เมื่อนำมาหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ ดังตาราง 4.39

ตาราง 4.39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

	Y1	Y2	Y3	X1	X2	X3	X4	X5	X6
Y1	1								
Y2	.505**	1							
Y3	.499**	.429**	1						
X1	.440**	.371**	.627**	1					
X2	.639**	.426**	.232**	.684**	1				
X3	.597**	.489**	.434**	.663**	.446**	1			
X4	.512**	.435**	.435**	.600**	.575**	.520**	1		
X5	.399**	.359**	.393**	.506**	.658**	.581**	.496**	1	
X6	.549**	.483**	.492**	.399**	.394**	.230**	.498**	.799**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.39 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน อยู่ในช่วง .230 -

.799 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อ ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในด้านประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 3 ด้าน และปัจจัยการบริหารทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม (X5) กับปัจจัยการบริหาร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X6) มีความสัมพันธ์กันสูงสุด (.799) รองลงมา คือ ปัจจัยการบริหาร ด้านบุคลากร (X1) กับปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ (X2) มีความสัมพันธ์กัน (.684) ส่วนปัจจัย การบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ (X3) กับปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X6) มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด (.230)

เมื่อพิจารณาประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้ง 3 ด้าน กับปัจจัยการบริหาร ทั้ง 6 ด้าน พบว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้รับบริการ (Y1) มีความสัมพันธ์ กับปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ (X2) ในระดับสูงสุด (.639) ส่วนประสิทธิผลการประกัน คุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการภายใน (Y2) มีความสัมพันธ์กับปัจจัยการบริหารด้านวัสดุ อุปกรณ์ (X3) ในระดับสูงสุด (.489) และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ และพัฒนา (Y3) มีความสัมพันธ์กับปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร (X1) ในระดับสูงสุด (.627)

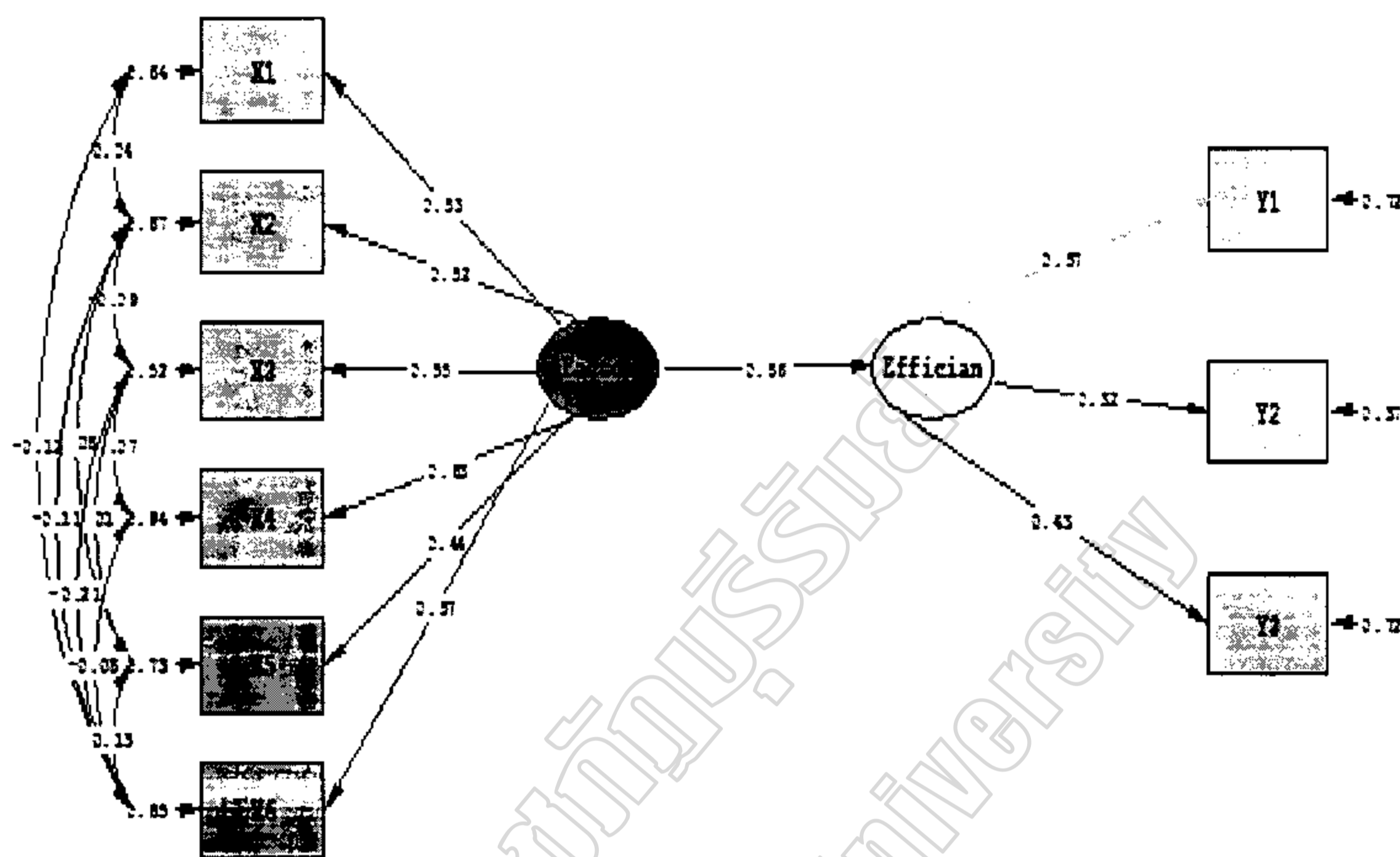
นอกจากนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังตาราง 4.40

ตาราง 4.40 ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายการ	ประสิทธิผลการประกัน คุณภาพการศึกษา				ปัจจัยการบริหาร				r ²
	b	S.E.	t	□	b	S.E.	t	□	
ปัจจัยการบริหาร	.86	.09	9.44	.86	-	-	-	-	.74
ปัจจัยการบริหาร									
บุคลากร (X1)	.53	.05	10.39	.53	-	-	-	-	.30
งบประมาณ	.52	.05	8.75	.52	-	-	-	-	.28
วัสดุอุปกรณ์	.55	.05	9.93	.55	-	-	-	-	.36
การบริหารจัดการ	.63	.06	9.88	.63	-	-	-	-	.29
การมีส่วนร่วม	.44	.05	7.96	.44	-	-	-	-	.20
เทคโนโลยีสารสนเทศ	.59	.07	7.93	.59	-	-	-	-	.35
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา									
ผู้รับบริการ	-	-	-	-	.57	-	-	.57	.31
กระบวนการภายใน	-	-	-	-	.32	.04	7.18	.32	.21
การเรียนรู้และพัฒนา	-	-	-	-	.43	.06	.09	.43	.20

$\chi^2 = 26.89, df = 16, p = 0.06, RMSEA = 0.03, SRMR = 0.02, GFI = 0.98, AGFI = 0.96$

จากตาราง 4.40 พบว่า ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ค่าสถิติทดสอบ $\chi^2 = 26.89, df = 16, p = 0.06, RMSEA = 0.03, SRMR = 0.02, GFI = 0.98, AGFI = 0.96$ แสดงว่าปัจจัยการบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล = .86) เมื่อนำมาเขียนภาพประกอบแสดงความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังภาพประกอบ 4.14



“ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาพประกอบ 4.14 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบและยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยการพิจารณาข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงอนาคต (The Ethnographic Future Research : EFR)

จากความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าความถี่ คำร้อยละ เพื่อยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งคัดเลือกผู้เกี่ยวข้องแบบเจาะจง โดยผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติ คือเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญและเกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 9 คน (ดังรายชื่อปรากฏในภาคผนวก)

จากผลการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้เกี่ยวข้องทั้ง 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า รายงานผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเป็นไปได้ในการนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับบริบท ทฤษฎีการบริหาร ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพต่อสถานศึกษา นอกจากนี้ผู้เกี่ยวข้องได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับภาระงานที่ครูปฏิบัติควรอยู่ในวิสัยที่สามารถปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ โดยผู้บริหารสถานศึกษาควรทำความเข้าใจกับครูเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจตรงกัน และนำผลการปฏิบัติงานไปพิจารณาความดีความชอบให้เป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน หรือภาระงาน โดยประกาศให้ทราบทั่วกัน ให้การยอมรับซึ่งกันและกัน โดยเป็นการกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจที่ทรงพลังที่สุด และมีรูปแบบที่ง่ายที่สุด เพราะทรัพยากรบุคคลมีความสำคัญมาก แม้ว่าจะมีเครื่องจักรที่ดีที่สุด มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยเป็นวัสดุอุปกรณ์ในการพัฒนาการศึกษา แต่ถ้าขาดบุคลากรที่มีคุณภาพ วัตถุประสงค์ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาก็ไม่บรรลุผล สถานศึกษาควรส่งเสริมความสามารถ และให้โอกาสบุคลากรสร้างผลงาน สร้างความก้าวหน้าในวิชาชีพ นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำ สร้างบรรยากาศองค์การแห่งการเรียนรู้สู่บุคลากรและผู้เรียน โดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมาร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การระดมทรัพยากร ภูมิปัญญา และการร่วมพลังพัฒนาผู้เรียนสู่สังคมที่เข้มแข็งด้วยความภาคภูมิใจร่วมกัน และเกิดความพึงพอใจ มีความเชื่อมั่นต่อสถานศึกษา และคุณภาพของผู้เรียน ส่งผลให้เกิดการบริหารจัดการศึกษาอย่างรอบด้าน และก่อให้เกิดเครือข่ายพัฒนาการศึกษาเพื่อปวงชนขึ้น สอดคล้องกับนโยบาย บริบท ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย และวัตถุประสงค์ของการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน และสังคมโลกต่อไป

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินงานตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารและประสิทธิผล
การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการใช้ระเบียบวิธีแบบผสม (Mixed methods) ในรูปแบบการผสม
อย่างเป็นตัวหลักและตัวรอง (Dominant – Less and Dominant Designs) โดยมีการศึกษาพร้อมกัน
(Parallel) เพื่อตอบคำถาม หรือความมุ่งหมายของการวิจัยเดียวกัน ซึ่งการศึกษาปัจจัยการบริหาร
และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นประเภทหนึ่งของการวิจัยเชิงปริมาณเป็นตัวหลัก
และการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โดยเป็นการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interviews) และจากผู้เกี่ยวข้องที่เกี่ยวข้อง
กับการบริหารจัดการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพประเภท
หนึ่งเป็นตัวรอง โดยข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์นำไปอภิปรายเสริมผลการศึกษาคำวิเคราะห์
ข้อมูล การตรวจสอบและยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหาร

และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยการพิจารณาข้อมูล จากความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงอนาคต (The Ethnographic Future Research : EFR)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำแนกเป็น 3 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 สํารวจปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สํารวจปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้แบบสอบถาม

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผ่านการรับรองการประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 450 คน ครู จำนวน 3,006 คน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4,924 คน รวมประชากร จำนวน 8,380 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 – 4. 2556 : 15 - 20)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 160 คน ครู จำนวน 160 คน และกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำนวน 160 คน รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 480 คน

ตอนที่ 2 สํารวจปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา รอบที่สาม รวมประชากรจำนวน 450 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา รอบที่สาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ จำนวน 4 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง โรงเรียนบ้านหนองตะขบ โรงเรียนบ้านแพงพวย และโรงเรียน บ้านหนองดี

ระยะที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และการตรวจสอบความตรง เชิงโครงสร้าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม จำนวน 450 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม จำแนกเป็น 4 เขตๆ ละ 40 โรงเรียน รวมจำนวน 160 โรงเรียน

ระยะที่ 3 การตรวจสอบและยืนยัน

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 20 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 450 คน และผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศกำกับ ติดตามและประเมินผลการศึกษา จำนวน 4 คน จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ รวมประชากร 474 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 7 คน และผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือ 2 ประเภท ได้แก่

1. แบบสอบถาม เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณประเภทหนึ่ง ซึ่งเครื่องมือ ได้แก่ แบบสอบถาม ใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 480 คน สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพ เพศ อายุ ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ ปัจจัยการบริหารมีสภาพตรงกับความจริงมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาสามารถวัดได้ โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ ประสิทธิภาพดังกล่าวมีสภาพตรงกับความจริงมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

2. การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครู

และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 12 คน ซึ่งผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความโดดเด่น โดยใช้เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือมากกว่า ได้แก่ 1) ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากคะแนนทดสอบ ประจำปีระดับชาติ ของสำนักทดสอบทางการศึกษา และ 2) การได้รับรางวัล และการเชิดชูเกียรติ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากผู้เกี่ยวข้อง 12 คน จาก 4 เขตฯ ละ 1 โรงเรียน ละ 3 คน ซึ่งผู้วิจัยได้บันทึกเสียงและถอดบทสัมภาษณ์ออกมาเพื่อตรวจสอบรายการ (Checklist) และหาค่าความถี่ของตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำข้อมูลไปอภิปรายเสริมผลการศึกษาจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบปฏิสัมพันธ์ และไม่ถามชี้นำ

ระยะที่ 2 การสัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบและยืนยันจากผู้เกี่ยวข้องและรายงานเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการพิจารณาข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 9 คน ซึ่งประยุกต์ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงอนาคต (The Ethnographic Future Research : EFR) โดยคัดเลือกผู้เกี่ยวข้องแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติ คือ เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญและเกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา โดยนำเสนอความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเป็นความเรียง เพื่อตรวจสอบและยืนยันปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินงาน ดังนี้

1. ขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย ในการทำหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 - 4 ในการประสานเพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร และแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และขอความอนุเคราะห์ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานรวบรวมส่งแบบสอบถามที่ตอบแล้วส่งคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์

2. การส่งและรับแบบสอบถามจำนวน 480 ชุด จากกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์ และด้วยตนเองบางพื้นที่ พบว่า ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 471 ชุด คิดเป็นร้อยละ 98.13

3. การจัดกระทำข้อมูล เมื่อได้ดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว มีการจัดกระทำข้อมูลดังนี้

3.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

3.2 จัดแยกแบบสอบถามตามสถานภาพของผู้ตอบ ตรวจสอบและให้คะแนนแบบสอบถามเป็นรายชื่อตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.3 การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

3.3.1 การสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากผู้เกี่ยวข้องโดยนำเสนอในรูปแบบการตรวจสอบรายการ และค่าความถี่เป็นตารางประกอบความเรียง

3.3.2 การสัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบและยืนยันจากผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำเสนอในรูปแบบความเรียง ซึ่งประยุกต์ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงอนาคต (The Ethnographic Future Research : EFR)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งการวิเคราะห์ดำเนินงาน ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพ เพศ อายุ ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงค่าความถี่ หากค่าร้อยละและนำเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง

2. ศึกษาปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละข้อ ซึ่งนำเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง

3. วิเคราะห์เพื่อหาค่าองค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) โดยการสกัดองค์ประกอบ (Factor Exploratory) ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis : PCA) เพื่อให้ได้องค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล

การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละมุมมองของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าไอแกน ค่าร้อยละของความแปรปรวน ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม ค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measurement of Sampling Adequacy) และการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยค่า Bartlett's Test of Sphericity ค่าระดับชั้นของความเป็นอิสระ นัยสำคัญทางสถิติ ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย ค่ามาตรฐานดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษ ค่าดัชนีความกลมกลืนดัชนีความกลมกลืนที่ปรับแล้ว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ค่าสัมประสิทธิ์ Coefficient ของตัวแปรปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา โดยนำเสนอข้อมูลเป็นตาราง ภาพประกอบ และความเรียง

4. การวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 วิเคราะห์การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์โดยการอ่านจับใจความสำคัญ จากเอกสารที่ถอดเทปหลังการสัมภาษณ์ และนำเสนอในรูปแบบการตรวจสอบรายการ และค่าความถี่เป็นตารางประกอบความเรียง เพื่อนำมาอภิปรายผลสนับสนุนสาระสำคัญของการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสัมพันธ์กับองค์ประกอบที่ศึกษาในส่วนที่เป็นวิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ

ระยะที่ 2 วิเคราะห์การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างผู้เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบและยืนยันเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำเสนอในรูปแบบความเรียง ซึ่งประยุกต์ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงอนาคต

เกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูล

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2556 : 45) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ตรงกับความจริงระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ตรงกับความจริงระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ตรงกับความจริงระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ตรงกับความจริงระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ตรงกับความจริงระดับน้อยที่สุด

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของบุญชม ศรีสะอาด (2556 : 126) ดังนี้

0.81 – 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด

0.61 – 0.80 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันมาก

0.41 – 0.60 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

0.21 – 0.40 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันน้อย

0.01 – 0.20 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปได้ ดังนี้

1. สรุปผลการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความถี่ และค่าร้อยละของข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อจำแนกตามเพศ จำนวน 471 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 55.4 โดยมีอายุ 46 – 55 ปี มากที่สุดจำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันไม่เกิน 10 ปี มากที่สุด จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่สถานศึกษา ขนาดกลางมากที่สุด จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2

ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา จากผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ตัวแปรปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 80 ตัวแปร ความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = .78) โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.09 – 4.40 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง .73 – 1.17

เมื่อพิจารณารายตัวแปร พบว่าข้อ 23 สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีระบบและวิธีการระดมงบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุนจากภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .74) รองลงมา คือ ข้อ 10 สถานศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดโครงสร้างและมอบหมายงานการเงิน พัสดุ และสินทรัพย์อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = .74) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 74 สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการใช้สื่อ วัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.09$, S.D. = 1.13) ซึ่งความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลาง ส่วนประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 45 ตัวแปร ความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = .46) โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.02 – 4.31 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง .47 - .66 โดยมีค่าเฉลี่ยของตัวแปรสูงสุดจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 9 ผู้เรียนได้รับการอบรมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .52) ข้อ 10 ผู้เรียนได้รับบริการที่ปลอดภัย ถูกหลักอนามัย และมีสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่ดี ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .53) ข้อ 14 ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสืบทอดกิจกรรม วัฒนธรรมและประเพณีต่างๆ ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .53) และข้อ 25 ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกาย จิตใจที่สมบูรณ์และแข็งแรง ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .54) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 4 สถานศึกษามีบุคลากรที่เข้าใจ บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของตน โดยมีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์การ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = .66) และผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาองค์ประกอบเชิงสำรวจ ดังนี้

1.1 วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับตัวแปรสาเหตุหรือปัจจัยการบริหาร และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ เพื่อหาองค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) โดยการสกัดองค์ประกอบ (Factor Exploratory) ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis : PCA) เพื่อให้ได้องค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลจากการวิเคราะห์ เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การคัดเลือกองค์ประกอบที่มีค่าความแปรปรวนของตัวแปรมากกว่า 1.00 มี 6 ปัจจัย เกณฑ์การพิจารณาเลือกปัจจัยย่อยที่มีน้ำหนักองค์ประกอบ ตั้งแต่ .30 ขึ้นไป และมีตัวแปรที่บรรยายแต่ละปัจจัยตั้งแต่ 3 ตัวขึ้นไป พบว่ามีลักษณะเป็นไปตามเกณฑ์ ทั้ง 6 ปัจจัย แต่บางตัวแปรมีน้ำหนักองค์ประกอบไม่ถึง .30 ส่งผลให้การพิจารณาเหลือ 77 ตัวแปร จากทั้งหมด 80 ตัวแปร ซึ่งสามารถอธิบายค่าความแปรปรวนของตัวแปรทั้งหมดได้เท่ากับ 58.32 โดยรายละเอียดของปัจจัยแต่ละด้าน คือ ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 6 ปัจจัย มีคุณสมบัติตามเกณฑ์

ที่กำหนด โดยปัจจัยการบริหารด้านที่ 1 บุคลากร มีตัวแปรที่อธิบายปัจจัยได้ 12 ตัวแปร ปัจจัยการบริหารด้านที่ 2 งบประมาณ มีตัวแปรที่อธิบายปัจจัยได้ 10 ตัวแปร ปัจจัยการบริหารด้านที่ 3 วัสดุอุปกรณ์ มีตัวแปรที่อธิบายปัจจัยได้ 19 ตัวแปร ปัจจัยการบริหารด้านที่ 4 การบริหารจัดการ มีตัวแปรที่อธิบายปัจจัยได้ 12 ตัวแปร ปัจจัยการบริหารด้านที่ 5 การมีส่วนร่วม มีตัวแปรที่อธิบายปัจจัยได้ 13 ตัวแปร และปัจจัยการบริหารด้านที่ 6 เทคโนโลยีสารสนเทศ มีตัวแปรที่อธิบายปัจจัยได้ 11 ตัวแปร

1.2 วิเคราะห์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับตัวแปรตามหรือประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาและนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) โดยการสกัดองค์ประกอบ (Factor Exploratory) ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis : PCA) เพื่อให้ได้ องค์ประกอบสำคัญที่เป็นประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลจากการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การคัดเลือกองค์ประกอบที่มีค่า

ความแปรปรวนของตัวแปร มากกว่า 1.00 มีประสิทธิผล 3 ด้าน โดยเกณฑ์การพิจารณาเลือก ปัจจัยย่อยที่มีน้ำหนักองค์ประกอบ ตั้งแต่ .30 ขึ้นไป และมีตัวแปรที่บรรยายแต่ละประสิทธิผลตั้งแต่ 3 ตัวขึ้นไป พบว่ามีลักษณะเป็นไปตามเกณฑ์ ทั้ง 3 ด้าน แต่บางตัวแปรมีน้ำหนักองค์ประกอบไม่ถึง .30 ส่งผลให้การพิจารณาเหลือ 44 ตัวแปร จากทั้งหมด 45 ตัวแปร ซึ่งสามารถอธิบายค่าความแปรปรวนของตัวแปรทั้งหมดได้เท่ากับ 53.35 โดยรายละเอียดประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 3 ด้านมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 1 ผู้รับบริการ มีตัวแปรที่อธิบายประสิทธิผลได้ 13 ตัวแปร ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 2 กระบวนการภายใน มีตัวแปรที่อธิบายประสิทธิผลได้ 18 ตัวแปร และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านที่ 3 การเรียนรู้ และพัฒนามีตัวแปรที่อธิบายประสิทธิผลได้ 13 ตัวแปร

2. สรุปผลตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1 การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันอยู่ในช่วง .012 - .649 แสดงว่าปัจจัยการบริหารทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร (X1) เป็นปัจจัยที่ส่งผล

ต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .57 รองลงมาปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X6) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .54 ปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม (X5) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .42 ปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ (X3) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .32 ปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ (X4) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .31 และปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ (X2) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .28 โดยผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยการบริหาร ทั้ง 6 ด้าน มีค่าสถิติทดสอบ $\chi^2 = 5.18$, $df = 3$, $p = 0.16$, $RMSEA = 0.03$, $SRMR = 0.01$, $GFI = 1.00$, $AGFI = 0.97$ ซึ่งปัจจัยการบริหารทั้ง 6 ด้านที่สร้างขึ้น เมื่อวัดปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความตรงเชิงโครงสร้าง

2.2 การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของเครื่องมือที่สร้างมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน อยู่ในช่วง .120 - .481 แสดงว่าประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การเรียนรู้และพัฒนา (Y3) เป็นประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .39 รองลงมา ได้แก่ กระบวนการภายใน (Y2) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .17 และผู้รับบริการ (Y1) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล .11 โดยผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันได้ค่าสถิติทดสอบ $\chi^2 = 54.79$, $df = 46$, $p = 0.18$, $RMSEA = 0.02$, $SRMR = 0.02$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.97$ ซึ่งประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 3 ด้าน ที่สร้างขึ้นเมื่อวัดประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา มีความตรงเชิงโครงสร้าง

3. วิเคราะห์ภาพรวมความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน อยู่ในช่วง .230 - .799 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้ง 3 ด้าน และปัจจัยการบริหารทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม (X5) กับปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X6) มีความสัมพันธ์กันสูงสุด (.799) รองลงมา คือ ปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร (X1) กับปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ (X2)

มีความสัมพันธ์กัน (.684) ส่วนปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ (X3) กับปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X6) มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด (.230) และเมื่อพิจารณาประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้ง 3 ด้าน กับปัจจัยการบริหารทั้ง 6 ด้าน พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้รับบริการ (Y1) มีความสัมพันธ์กับปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ (X2) ในระดับสูงสุด (.639) ส่วนประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการภายใน (Y2) มีความสัมพันธ์กับปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ (X3) ในระดับสูงสุด (.489) และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้และพัฒนา (Y3) มีความสัมพันธ์กับปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร (X1) ในระดับสูงสุด (.627) โดยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ค่าสถิติ $\chi^2 = 26.89$, $df = 16$, $p = 0.06$, $RMSEA = 0.03$, $SRMR = 0.02$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.96$ แสดงว่าปัจจัยการบริหารทั้ง 6 ด้าน มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ .86

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ สามารถนำมาอภิปรายผลโดยแยกประเด็นที่ควรนำมาพิจารณา เพื่อทราบปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. จากการศึกษาตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 471 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 55.4 โดยมีอายุ 46 – 55 ปี มากที่สุดจำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันไม่เกิน 10 ปีมากที่สุด จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่สถานศึกษานานกลางมากที่สุด จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2 มีความคิดเห็นในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, $S.D. = .78$) และตัวแปรประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, $S.D. = .46$) เมื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) โดยการสกัดองค์ประกอบ (Factor Exploratory) ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis : PCA) ได้องค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยการบริหารที่ส่งผล

ต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 6 ด้าน จากจำนวน 77 ตัวแปร โดยเรียงน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร 2) ปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ 3) ปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ 4) ปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ 5) ปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม และ 6) ปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน อยู่ในช่วง .35 – .97 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 6 ด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

ปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร จากผลการวิจัย พบว่า เป็นปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา อันดับ 1 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน อยู่ในช่วง .254 - .919 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารด้านบุคลากรมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นั้น สถานศึกษาร่วมกับเครือข่ายจัดระบบพัฒนาบุคลากรให้มีภาวะผู้นำ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของรุจา รอดเข็ม (2547 : 195) กล่าวว่า ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลองค์การ คือภาวะผู้นำ เพื่อจูงใจและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีความรู้ ความเข้าใจ มีความคิดสร้างสรรค์พัฒนานวัตกรรม และทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอาคม อังพวง (2551 : 176 - 178) กล่าวว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีนโยบายพัฒนาบุคลากรอย่างมีทิศทาง มีเป้าหมายที่ชัดเจน และส่งเสริมความรู้สึกร่วมกันเป็นเจ้าขององค์การร่วมกัน ส่งผลให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทจนเกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการเสริมสร้างระเบียบ วินัย คุณธรรม จริยธรรมของบุคลากรให้มีจิตสำนึกและภูมิใจในความเป็นไทย สามารถทำงานร่วมกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร และมีการพัฒนา เสริมสร้างแนวคิดเชิงบวก มีจิตสาธารณะ อุทิศตนเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม โดยผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อยกย่อง เชิดชูเกียรติ และรักษาบุคลากรที่เป็นคนดี คนเก่ง และมีใจรักศรัทธาในวิชาชีพครู ซึ่งสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดโครงสร้างบริหารจัดการบุคลากรที่สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถ และความถนัดส่งผลให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการประกันคุณภาพการศึกษา มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และพัฒนาสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยบุคลากรสามารถบูรณาการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้อย่างอิสระ และมีคุณภาพ นอกจากนี้บุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ กระบวนการที่สอดคล้องกับภาระงาน และความถนัดในการทำงานให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีคุณภาพ แต่สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานต้นสังกัดควรมีการจูงใจ

ยกย่องเชิดชูเกียรติ หรือมอบรางวัลตามความเหมาะสมและยุติธรรมให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยิ่งขึ้น และจากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร พบว่า มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลจากแบบสอบถามดีมาก โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 54.79$) ที่องศาอิสระเท่ากับ 46 (df = 46) มีความน่าจะเป็นมากกว่า .05 ($p = 0.18$) แสดงว่า ค่าไค-สแควร์ไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ยอมรับว่า ปัจจัยการบริหารสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลจากแบบสอบถาม ส่วนดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ .98 และดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .97 ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) เท่ากับ 0.02 มีค่ามาตรฐานดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษ (SRMR) เท่ากับ 0.02 ซึ่งค่าตามทั้ง 12 ข้อที่สร้างขึ้น เมื่อวัดปัจจัยการบริหารด้านบุคลากรมีความตรงเชิงโครงสร้าง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของกมลวรรณ รอดง่าย (2552 : 211) กล่าวว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสมรรถนะของครู และบุคลากรทางการศึกษามีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของชัยวัฒน์ ประสงค์สร้าง (25521 : 210) กล่าวว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีอิทธิพลเป็นตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมากที่สุด

ปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ จากผลการวิจัย พบว่า เป็นปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา อันดับ 2 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน อยู่ในช่วง .232 - .766 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นั้น สถานศึกษามีการวางระบบบัญชี การเงิน การบันทึกหลักฐาน และรายละเอียดงบประมาณตามระเบียบที่สามารถตรวจสอบได้เป็นปัจจุบัน ซึ่งส่งผลให้สถานศึกษาบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เนื่องจากสถานศึกษากำหนดโครงสร้างและมอบหมายงานการเงิน พัสดุและสินทรัพย์อย่างชัดเจน มีระบบการบริหารจัดการงบประมาณตามระเบียบและมาตรฐานการบริหารงบประมาณในการพัฒนาตามแผนกลยุทธ์อย่างถูกต้อง ชัดเจน ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติงานขององค์การมีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น โดยสถานศึกษามีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามระเบียบข้อบังคับการบริหารงบประมาณอย่างเคร่งครัด และต่อเนื่อง ในการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด คุ่มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของดุสิต วิพรรณะ (2554 : 369 - 373) กล่าวว่า ระบบตรวจสอบทางการเงิน ช่วยป้องกันการทุจริตโดยการควบคุมภายในที่มีประสิทธิผล

ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษามีการวางแผนงบประมาณประจำปีเป็นเครื่องมือควบคุมการปฏิบัติงานขององค์กร แต่ระบบและวิธีการระดมงบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุนจากภายนอกของสถานศึกษาควรมีการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยิ่งขึ้น และจากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ พบว่า มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลจากแบบสอบถามดีมาก โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 34.23$) ที่องศาอิสระเท่ากับ 26 (df = 26) มีความน่าจะเป็นมากกว่า .05 ($p = 0.13$) แสดงว่า ค่าไค-สแควร์ไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ยอมรับว่า ปัจจัยการบริหารสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลจากแบบสอบถาม ส่วนดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ .99 และดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .97 ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) เท่ากับ 0.02 มีค่ามาตรฐานดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษ (SRMR) เท่ากับ 0.02 ซึ่งค่าตามที่สร้างขึ้นเมื่อวัดปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณมีความตรงเชิงโครงสร้าง ซึ่งเปรมชัย สโรบล (2550 : 142 - 146) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ได้แก่ ปัจจัยด้านงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับวิณา อ่องแสงคุณ (2550 : 203) กล่าวว่า มิติด้านงบประมาณและทรัพยากร ประกอบด้วยวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 3 ด้าน ได้แก่ ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน การจัดสรรทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ จากผลการวิจัย พบว่า เป็นปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา อันดับ 3 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน อยู่ในช่วง .165 - .989 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นั้น สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีห้องปฏิบัติการที่ตอบสนองต่อหลักสูตรของตนเอง และมีเครื่องมือ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมทันสมัยเพียงพอในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล โดยสถานศึกษามีการบำรุงรักษา ดูแล วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้ใช้งานได้ดี และบริการสื่อ วัสดุอุปกรณ์ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีเอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้เพียงพอทั้งของผู้เรียนและครู ซึ่งเป็นสื่อ อุปกรณ์ เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดึงดูดและสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนสนใจ โดยสถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารเรียน ห้องเรียนที่เหมาะสมเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของภาระงานในการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อวัสดุ อุปกรณ์ โดยสถานศึกษามีการสำรวจสื่อ วัสดุอุปกรณ์ นวัตกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสภาพปัญหา ซึ่งวัสดุ อุปกรณ์ที่มีอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี

และปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอดุลย์ สุจริตชัย (2555 : 137) กล่าวว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ สภาพแวดล้อม ซึ่งมีอิทธิพลทางตรงรวมสูงสุด นอกจากนี้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการประเมินสื่อ นวัตกรรม วัสดุอุปกรณ์ เพื่อพัฒนาปรับปรุง จำหน่ายหรือทำลายตามความเหมาะสม ซึ่งวิธีการใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้นั้น ผู้จัดการเรียนรู้มีการสาคิดและแนะนำอย่างชัดเจน ตามแผนจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระอย่างมีระบบและต่อเนื่อง โดยสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีเครือข่ายบริการสื่อ นวัตกรรมในการยกระดับคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ได้นำภูมิปัญญาท้องถิ่น และวิทยากรท้องถิ่นมาร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยหลักสูตรที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้รับบริการ โดยสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการผลิต การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง แต่การประเมินการใช้สื่อ นวัตกรรม และวัสดุอุปกรณ์ โดยสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้จัดการเรียนรู้และผู้เรียนนั้น ต้องมีการดำเนินงานให้สม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ยิ่งขึ้นและจากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลจากแบบสอบถามดีมาก โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 165.39$) ที่องศาอิสระเท่ากับ 140 ($df = 140$) มีความน่าจะเป็นมากกว่า .05 ($p = 0.07$) แสดงว่าค่าไค-สแควร์ไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิตินั้นคือ ยอมรับว่า ปัจจัยการบริหารสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลจากแบบสอบถาม ส่วนดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ .96 และดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .95 ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) เท่ากับ 0.02 มีค่ามาตรฐานดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษ (SRMR) เท่ากับ 0.04 ซึ่งค่าตามที่สร้างขึ้น เมื่อวัดปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์มีความตรงเชิงโครงสร้าง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เปรมชัย สโรบล (2550 :142 - 146) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ได้แก่ ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์

ปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ จากผลการวิจัย พบว่า เป็นปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา อันดับ 4 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน อยู่ในช่วง .305 - .785 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นั้น เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการประยุกต์สื่อจากท้องถิ่น และภูมิปัญญามาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา และส่งเสริมการทำงานเป็นทีมอย่างมีระบบ

เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์การ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของซานินี (Zanini, 2003 : 198) พบว่า ดัชนีชี้วัดองค์การแบบสมดุล ได้รับการยอมรับว่าเป็นเครื่องมือของยุทธศาสตร์ในการบริหารผลงาน และปลูกฝังวัฒนธรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ดี มีความสุขและสร้างสรรค์ผลงานสู่ความเป็นเลิศ โดยสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใช้หลักธรรมาภิบาลและหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในการบริหารจัดการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิณา อ่องแสงคุณ (2550 : 204) กล่าวว่า การบริหาร โดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยใช้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นฐาน การบริหารเชิงกลยุทธ์ และการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีการแบ่งสายงานการบริหารจัดการได้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบท ความรู้ ความสามารถของบุคลากร แต่การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ นั้น สถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรร่วมกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานยิ่งขึ้น และจากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ พบว่า มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูล จากแบบสอบถามดีมาก โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 47.24$) ที่องศาอิสระเท่ากับ 39 (df = 39) มีความน่าจะเป็นมากกว่า .05 (p = 0.17) แสดงว่าค่าไค-สแควร์ไม่แตกต่างจากศูนย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ยอมรับว่า ปัจจัยการบริหารสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูล จากแบบสอบถาม ส่วนดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ .98 และดัชนีวัดความกลมกลืน ที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .97 ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) เท่ากับ 0.02 มีค่ามาตรฐานดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษ (SRMR) เท่ากับ 0.02 ซึ่งค่าตามที่สร้างขึ้น เมื่อวัดปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการมีความตรงเชิงโครงสร้าง ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของเปรมชัย สโรบล (2550 : 142 - 146) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพ การศึกษาของ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ได้แก่ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร

ปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม จากผลการวิจัย พบว่า เป็นปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา อันดับ 5 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพียร์สัน อยู่ในช่วง .202 - .998 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นั้น กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนมีส่วนร่วม ในการวิเคราะห์องค์การ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอาคม อึ้งพวง (2551 : 176 - 178) กล่าวว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างแท้จริง ควรเร่ง ให้เกิดชมรม หรือสมาคมศิษย์เก่า และเกิดชุมชนวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการบริหาร จัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสุพจน์ ประไพเพชร (2551 : 196 - 198) กล่าวว่า ลักษณะ

การบริหารที่มีประสิทธิผลควรใช้หลักการมีส่วนร่วม ซึ่งการบริหารจัดการศึกษาเพื่อประกันคุณภาพการศึกษานั้น กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ทุกภาคส่วน ต้องมีส่วนร่วม โดยผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชนให้นำความรู้ ความสามารถมาพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานการศึกษาภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับเครือข่ายกำหนดนโยบาย แผนและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน โดยสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการระดมทุนปัญหา ทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร และภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมกับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิผล นอกจากนี้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริม สนับสนุน ครู ผู้เรียน และชุมชนให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลดำเนินงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างต่อเนื่อง โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบ และผลิตสื่อการเรียนรู้ ซึ่งมีการกำกับ ติดตาม ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนจากสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง แต่กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และภูมิปัญญาท้องถิ่น ควรร่วมกับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรม จริงจังและต่อเนื่อง นอกจากนี้บ้าน วัด สถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรร่วมกันประเมินความพึงพอใจ และความเชื่อมั่นที่มีต่อคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยิ่งขึ้น และจากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม พบว่า มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลจากแบบสอบถาม ดีมาก โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 64.87$) ที่องศาอิสระเท่ากับ 49 ($df = 49$) มีความน่าจะเป็นมากกว่า .05 ($p = 0.06$) แสดงว่าค่าไค-สแควร์ไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ยอมรับว่า ปัจจัยการบริหารสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลจากแบบสอบถาม ส่วนดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ .98 และดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .96 ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) เท่ากับ 0.02 มีค่ามาตรฐานดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษ (SRMR) เท่ากับ 0.03 ซึ่งค่าถามที่สร้างขึ้นเมื่อวัดปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วมมีความตรงเชิงโครงสร้าง

ปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จากผลการวิจัย พบว่า เป็นปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา อันดับ 6 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน อยู่ในช่วง .240 - .611 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นั้น สถานศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม โดยนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาศักยภาพของตนเอง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน นอกจากนี้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ แต่สถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีโครงสร้าง อุปกรณ์ที่ทันสมัยเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ และมีการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมาใช้ในการแก้ปัญหาทางการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีบูรณาการเข้ากับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ พัฒนาการจัดการเรียนรู้ และสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรมีสื่อคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี บริการผู้เรียนอย่างเพียงพอ มีระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพ และใช้เทคโนโลยีเครือข่ายไร้สายความเร็วสูง เพื่อให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยิ่งขึ้น และจากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลจากแบบสอบถามดีมาก โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 37.51$) ที่องศาอิสระเท่ากับ 32 ($df = 32$) มีความน่าจะเป็นมากกว่า .05 ($p = 0.23$) แสดงว่า ค่าไค-สแควร์ไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ยอมรับว่า ปัจจัยการบริหารสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลจากแบบสอบถาม ส่วนดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ .99 และดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .97 ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) เท่ากับ 0.02 มีค่ามาตรฐานดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษ (SRMR) เท่ากับ 0.02 ซึ่งค่าตามที่สร้างขึ้นมีความตรงเชิงโครงสร้าง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเปรมชัย สโรบล (2550 : 142 - 146) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ได้แก่ ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 ด้าน จากจำนวน 44 ตัวแปร โดยเรียงตามน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้รับบริการ 2) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการภายใน และ 3) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้และพัฒนา โดยน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวก ทั้ง 3 ด้าน ซึ่งอยู่ในช่วง .38 – .85 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 3 ด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้รับบริการ จากผลการวิจัย พบว่าเป็นประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา อันดับ 1 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน อยู่ในช่วง .483 - .738 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้รับบริการ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นั้น ผู้เรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์ เนื่องจากผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาที่หลากหลายตามศักยภาพ โดยผู้เรียนมีมาตรฐานความรู้ และทักษะกระบวนการตามหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และบริการที่ดีจากสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้ผู้เรียนได้รับการอบรมให้มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้รับการที่ปลอดภัย ถูกหลักอนามัย และมีสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่ดี โดยผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสืบทอดกิจกรรม วัฒนธรรมและประเพณีต่างๆ ร่วมกัน จึงทำให้ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกาย จิตใจที่สมบูรณ์และแข็งแรง นอกจากนี้ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และสังคม แต่ผู้เรียนขาดทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้จัดการเรียนรู้ต้องเร่งแก้ปัญหาดังกล่าว เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแข่งขันด้านความรู้ ความสามารถ และทักษะต่างๆ ตามความรู้ ความสามารถและความถนัด ทั้งนี้เพื่อเพิ่มประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นที่ยอมรับมากขึ้น และจากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้รับบริการ พบว่า มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลจากแบบสอบถามดีมาก โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 63.95$) ที่องศาอิสระเท่ากับ 50 (df = 50) มีความน่าจะเป็นมากกว่า .05 ($p = 0.08$) แสดงว่าค่าไค-สแควร์ไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ยอมรับว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลจากแบบสอบถาม ส่วนดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ .98 และดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .96 ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) เท่ากับ 0.02 มีค่ามาตรฐานดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษ (SRMR) เท่ากับ 0.02 ซึ่งค่าตามที่สร้างขึ้น เมื่อวัดประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้รับบริการมีความตรงเชิงโครงสร้าง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิณา อ่องแสงคุณ (2550 : 204) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินองค์การแบบสมดุลที่พัฒนาขึ้น

มีมิติด้านผู้เรียน ประกอบด้วยวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 5 ด้าน ได้แก่ ความเป็นผู้มีคุณธรรม การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาชั้นพื้นฐานกำหนด ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการภายใน จากผลการวิจัยพบว่า เป็นประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา อันดับ 2 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน อยู่ในช่วง .108 - .565 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการภายใน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน นั้น สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีมาตรการในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ และมีความเหมาะสม โดยมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เนื่องจากสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีคุณภาพ เข้มแข็ง มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะมีคุณธรรม และจริยธรรมในการทำงาน เข้าใจบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของตน โดยมีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร เนื่องจากสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีการจัดการระบบงบประมาณพัฒนาที่ชัดเจน เพียงพอ และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำ มีความสามารถในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีรูปแบบการเรียนรู้ใหม่ๆ ที่สามารถคิดค้นและพัฒนา ร่วมกับสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในเครือข่ายได้พัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนางลักษณ์ เรือนทอง (2550 : 139 - 145) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล มี 8 องค์ประกอบ ได้แก่ การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหารและครูเป็นมืออาชีพ การประกันคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบได้ และความน่าเชื่อถือ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การมีวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ร่วมกัน เน้นการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่มีวัตถุประสงค์ และมีความคาดหวังต่อผู้เรียนสูง โดยอาศัยกระบวนการวิจัย และการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ มีระบบตรวจค้นข้อมูล ช่วยให้บุคลากรปฏิบัติงานได้ถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส และเป็นธรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิณา อ่องแสงคุณ (2550 : 204) กล่าวว่า มิติด้านกระบวนการภายใน ประกอบด้วยวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 4 ด้าน ได้แก่ การบริหาร โดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การบริหารเชิงกลยุทธ์ หลักสูตรสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ที่มีเอกลักษณ์ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน และระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยสถานศึกษาชั้นพื้นฐานร่วมกับเครือข่ายพัฒนาบุคลากรร่วมกัน เพื่อเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และสามารถระดมทรัพยากร งบประมาณ เพื่อการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและมีระบบสนับสนุนที่เอื้อให้ครูปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

อย่างต่อเนื่อง ตามที่สถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดเป้าหมายมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับชาติ โดยสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องมีระเบียบ ปฏิบัติที่ครอบคลุม ทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน มีแผนกลยุทธ์ที่ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา และมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพและควรมีฐานข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ครบถ้วน ทั้งนี้เพื่อเพิ่มประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นที่ยอมรับมากขึ้น และจากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการภายใน พบว่า มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูล จากแบบสอบถามดีมาก โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 99.92$) ที่องศาอิสระเท่ากับ 121 ($df = 121$) มีความน่าจะเป็นมากกว่า .05 ($p = 0.08$) แสดงว่าค่าไค-สแควร์ไม่แตกต่างจากศูนย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ยอมรับว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้อง กลมกลืนกับข้อมูลจากแบบสอบถาม ส่วนดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ .98 และดัชนี วัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .97 ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสอง เฉลี่ย (RMSEA) เท่ากับ 0.00 มีค่ามาตรฐานดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษ (SRMR) เท่ากับ 0.02 ซึ่งค่าตามที่สร้างขึ้น เมื่อวัดประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการภายใน มีความตรงเชิงโครงสร้าง

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้และพัฒนา จากผลการวิจัย พบว่า เป็นประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา อันดับ 3 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน อยู่ในช่วง .276 - .729 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้และพัฒนา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นั้น ส่งผลให้ผู้เรียนมีค่านิยมหลัก 12 ประการซึ่งสอดคล้องกับคุณสมบัติของคนไทย มีความรู้ ความสามารถในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีไทยที่ดีงาม และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่กำหนดไว้ เนื่องจากครูสามารถจัดการเรียนรู้ โดยการบูรณาการและใช้กระบวนการวิจัยผสมผสาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เนื่องจากมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาบุคลากรภายในองค์กร ทั้งแบบทางการ และไม่เป็นทางการ ส่งผลให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถรักษาคุณภาพ ของประสิทธิผล และพัฒนาการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เนื่องจากบุคลากรและผู้เรียนเป็นต้นแบบ และแกนนำในการสร้างคุณภาพการศึกษาสู่ชุมชน แสดงว่าสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถพัฒนา การศึกษาของผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ต้องใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด คุ่มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด และผู้ปกครองได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว ถูกต้องและเป็นธรรม เนื่องจากสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบุคลากรที่เรียนรู้และสามารถใช้ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ทันสมัย และได้มาตรฐาน ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ปกครอง ชุมชนมีความพึงพอใจ ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม และดำเนินงาน คู่มือช่วยเหลือผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อเพิ่มประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นที่ยอมรับมากขึ้น และจากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้และพัฒนา พบว่า มีความสอดคล้อง กลมกลืนกับข้อมูลจากแบบสอบถามดีมาก โดยพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 61.48$) ที่องศาอิสระเท่ากับ 52 (df = 52) มีความน่าจะเป็นมากกว่า .05 ($p = 0.17$) แสดงว่าค่าไค-สแควร์ ไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ยอมรับว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพ การศึกษาสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลจากแบบสอบถาม ส่วนดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่า เท่ากับ .98 และดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .97 ค่าประมาณความคลาด เคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) เท่ากับ 0.02 มีค่ามาตรฐานดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสอง ของเศษ (SRMR) เท่ากับ 0.03 ซึ่งคำถามทั้ง 13 ข้อ ที่สร้างขึ้นเมื่อวัดประสิทธิภาพการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านการเรียนรู้และพัฒนา มีความตรงเชิงโครงสร้าง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสมจิต พึ่งพรพร (2552 : 238) กล่าวว่า การเรียนรู้และพัฒนาส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การมากที่สุด

จากการตรวจสอบข้อค้นพบในการวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการสัมภาษณ์ ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องทั้ง 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า รายงาน ผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเป็นไปได้ในการนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม สอดคล้อง กับบริบท ทฤษฎีการบริหาร ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพต่อสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้ผู้เกี่ยวข้องได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ภาระงานที่ครูปฏิบัติ ควรอยู่ในวิสัยที่สามารถปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ โดยผู้บริหารสถานศึกษาควรทำความเข้าใจ กับครูเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจตรงกัน และนำผลการปฏิบัติงานไปพิจารณาความดีความชอบ ให้เป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐาน หรือภาระงาน โดยประกาศให้ทราบทั่วกัน ให้การยอมรับซึ่งกันและกัน โดยเป็นการ กระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจที่ทรงพลังที่สุด และมีรูปแบบที่ง่ายที่สุด เพราะทรัพยากรบุคคล มีความสำคัญ แม้จะมีเครื่องจักรที่ดีที่สุด มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยเป็นวัสดุอุปกรณ์ในการพัฒนา การศึกษา แต่ถ้าขาดบุคลากรที่มีคุณภาพ วัตถุประสงค์ในการยกระดับคุณภาพการศึกษา

ก็ไม่บรรลุผล สถานศึกษาชั้นพื้นฐานควรส่งเสริมความสามารถและให้โอกาสบุคลากรสร้างผลงาน สร้างความก้าวหน้าในวิชาชีพ นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำ สร้างบรรยากาศ องค์การแห่งการเรียนรู้สู่บุคลากรและผู้เรียน โดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมาร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การระดมทรัพยากร ภูมิปัญญา และการรวมพลังพัฒนาผู้เรียนผู้สังคมที่เข้มแข็งด้วยความภาคภูมิใจร่วมกัน และเกิดความพึงพอใจ มีความเชื่อมั่นต่อสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน และคุณภาพของผู้เรียน ส่งผลให้เกิด การบริหารจัดการศึกษาอย่างรอบด้าน และก่อให้เกิดเครือข่ายพัฒนาการศึกษาเพื่อปวงชนขึ้น สอดคล้องกับนโยบาย บริบท ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย และวัตถุประสงค์ของการศึกษา สู่ประชาคมอาเซียน และสังคมโลกต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน พบประเด็นที่น่าสนใจ ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอแนะการนำ ผลการวิจัยไปใช้ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. จากข้อค้นพบของการวิจัยได้ชี้ให้เห็นว่า การบริหารจัดการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพได้นั้น เป็นผลมาจากปัจจัยการบริหาร ด้านบุคลากรมีอิทธิพลสูงสุดต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ควรให้ความสำคัญ โดยสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน และสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผล อย่างมีประสิทธิภาพบนพื้นฐานของการปฏิบัติงานปกติและต่อเนื่อง

2. จากการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน แสดงว่า ปัจจัยการบริหาร มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน และเมื่อพิจารณา ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพด้านผู้รับบริการได้รับอิทธิพล น้อยที่สุด แสดงว่า ผู้เรียนขาดทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน และครูผู้จัดการเรียนรู้ต้องเร่งแก้ปัญหาดังกล่าว เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแข่งขันด้านความรู้ ความสามารถ และทักษะต่างๆ ตามความรู้ ความสามารถ

และความถนัด

3. จากข้อค้นพบปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ 6 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร ปัจจัยการบริหารด้านงบประมาณ ปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ ปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม และปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นปัจจัยที่สะท้อนถึงความจำเป็น ความต้องการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างแท้จริง ในการสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้นกับองค์กรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ปัจจัยการบริหารด้านบุคลากรมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มากที่สุด จึงควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารบุคลากรในการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล

2. ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม เท่านั้น จึงควรศึกษาเพิ่มเติมจากสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้รับการรับรองการประเมินภายนอก รอบต่อไป และหรือสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมด เพื่อสร้างรูปแบบของการบริหารจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาให้หลากหลายสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มากขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลวรรณ รอดจ่าย. (2552). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2546). มาตรฐานสู่ความสำเร็จ : หลักสูตรการประเมินผลและแผนปฏิบัติการ.
กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ.
- กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. (2548). All Rights Reserved บริษัทไอที จำกัด
(มหาชน). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล.
กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2548). การบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน.
ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ชุดที่ 12. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2550). เอกสารประกอบการพัฒนาหลักสูตรผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพื่อรองรับ
การกระจายอำนาจสำหรับผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- กิดานันท์ มลิทอง. (2543). เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม. กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2546). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการ
ดำเนินการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.
วิทยานิพนธ์ ค.ศ. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โกศล ศิศิธรธรรม. (2554). องค์กรทำดีเพื่อสังคม พลังสร้างสรรค์ธุรกิจยุคใหม่. กรุงเทพฯ :
เอ็มจีอาร์ 360 องศา.
- คณะกรรมการดำเนินงานการวิจัย สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง (2554).
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการ
เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง. รายงานการวิจัย. ตรัง : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- คมสัน ขจรชีพพันธุ์งาม. (2553). การบริหารโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- จตุพงษ์ แก้วใส. (2540). แนวโน้มการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนประถมศึกษา
ใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2540 - 2549). วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(การบริหารการศึกษา). ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- จักร ดิงศภัทย์. (2553). กลยุทธ์. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2545). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ :
บุ๊ค พอยท์.
- จารุวัจน์ สองเมือง. (2552). ระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนา
อิสลาม. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ยะลา : มหาวิทยาลัยอิสลามยะลา.
- จิรวัดน์ รจนาวรรณ. (2555). 23 กลยุทธ์ คิดแบบผู้นำ ทำแบบนักบริหาร. สมุทรปราการ :
มายเบสท์บุ๊คส์.
- เจมส์ เค. แวน ฟลีต. (2550). สร้างพลังสู่ความสำเร็จ. แปลจาก Power with People.
แปลโดย ดวง ฌ อุทัย. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- เจ็ค. (2550). กระตุ้นสมองให้ผลิตไอเดีย. พิมพ์ครั้งที่ 2. แปลจาก How to Get Ideas.
แปลโดย พูนลาภ อุทัยเลิศ. กรุงเทพฯ : วีเลิร์น.
- เจียงจิ่งจู่, ริวภาวะ มิกะ และจิววีหิง. (2555). 33 ความสามารถสร้างโอกาสสู่ความสำเร็จ.
พิมพ์ครั้งที่ 2. แปลโดย รำพรรณ รักศรีอักษร. กรุงเทพฯ : อัมรินทร์พรินต์ติ้ง
แอนด์พับลิชชิ่ง.
- ชนงกรณ์ คุณทลบุตร. (2556). หลักการจัดการองค์การและการจัดการสมัยใหม่. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนม์ชกรณ์ วรอินทร์. (2549). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การประเมินแบบเสริมพลัง. วิทยานิพนธ์ กศ.ค.
(การทดสอบและวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชมพันธ์ กุญชร ฌ อยุธา. (มีนาคม – เมษายน. 2543). การพัฒนาระบบการสอน. โรงพิมพ์วิชาการ
ศึกษาศาสตร์.
- ชัยวัฒน์ ประสงค์สร้าง. (2553). รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัย
ที่ส่งผลต่อความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของเครือข่าย
ความร่วมมือทางวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล.
วิทยานิพนธ์. ค.ค. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชินวรณ์ บุญยเกียรติ. (2554). ปฏิรูปการศึกษาต้องเดินหน้าต่อไป จาก “ครูจ๋าตัวผู้เสนาบดี”.

กรุงเทพฯ : มติชน.

โชติ บดีรัฐ. (2558). เทคนิคการบริหาร. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ฉงลักษณ์ จารุวัฒน์ และนุชนาฏ เนตรประเสริฐศรี. (2555). 100 สุดยอดไอเดียการสร้างนวัตกรรม.

กรุงเทพฯ : เนชั่นบุ๊คส์.

ณัฐพันธ์ เขจรนันท์. (2544). ยอดกลยุทธ์การบริหารสำหรับองค์กรยุคใหม่. กรุงเทพฯ :

เอ็กซ์เปอร์เน็ท.

_____. (2551). พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ซีเอ็ดยูเคชั่น.

คณัย เทียนพุด. (2545). ว่าด้วยเรื่อง KPI และ BSC. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์นาโกต้า.

_____. (2546). ดัชนีวัดผลสำเร็จธุรกิจ (KPIs) และการประเมินองค์กรแบบสมดุล (BSC).

กรุงเทพฯ : ดี เอ็น ที คอลเลจแคเดนท.

ติน ปรัชญพฤทธิ์. (2536). ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วม. นนทบุรี :

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

ธงชัย สันติวงษ์. (2535). องค์กรและการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

ธรรมะปัญญา. (2555). คมธรรมเพื่อคนทำงาน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แฮปปี้บุ๊ก.

ธีระ รุณเจริญ. (2550). ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา.

กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง.

ธีรพรรณ ปวงตา. (2558, ธันวาคม). “ความรู้ สู่แนวปฏิบัติการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนรู้

โดยใช้หลัก บ้าน วัด โรงเรียน “บวร”.” การศึกษาวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น.

6(14) : 13-14.

นงลักษณ์ เรือนทอง. (2550). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล.

วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). โมเดลลิสม์ : สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3.

กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นพ ศิริบุญนาถ. (2546). การคัดเลือกบุคคลและการบริหารค่าตอบแทน. กรุงเทพฯ :

สุทรไพศาล.

นรา สมประสงค์. (2546). การจูงใจ. พิมพ์ครั้งที่ 4. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

นาคยา เกตุกลิ่น. (2545). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาระบบสารสนเทศ

เพื่อการบริหารสถานศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด และสุริทอง ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปทีป เมธาคุณวุฒิ. (2544). เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปวีณา แปลงประวัตติ. (2553). ผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- ประกิจ แฟมไธสง. (2555). รูปแบบพฤติกรรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ ปร.ศ. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2543). การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.
- ประเวศน์ มหารัตน์สกุล. (2552). การจัดการมุ่งเน้นผลงาน. กรุงเทพฯ : พิมพ์ตะวัน.
- ปิติชาย ดันปิติ. (2547). การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงระบบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปิยะชัย จันทรวงศ์ไพศาล. (2551). การบริหารผลงาน ทำจริงอย่างไร. กรุงเทพฯ : เอช อาร์ เซ็นเตอร์.
- ปิยธิดา ตรีเดช และศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช. (2536). การบริหารงานสาธารณสุข. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2543). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- เปรมชัย สโรบล. (2550). ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า. วิทยานิพนธ์ ปร.ศ. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เปลื้อง ณ นคร. (ม.ป.ป.). ตำแหน่ง. สืบค้นเมื่อ 27 มกราคม 2557, จาก <http://dictionary.sanook.com>.
- พนิจดา วีระชาติ. (2542). การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

- พสุ เดชะรินทร์. (2546). เส้นทางจากกลยุทธ์สู่การปฏิบัติด้วย Balance scorecard และ Performance indicators. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพชร ผลิตโชค. (2556). แรงจูงใจเชิงบวก. กรุงเทพฯ : คีดี.
- พระไพศาล วิสาโล. (สัมภาษณ์. 2542, 4-5 สิงหาคม). “เป็นไทยอย่างไรในโลกสากล”. สืบค้นเมื่อ 18 เมษายน 2559, จาก <http://www.visalo.org/article/healthPenThai.htm>.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545, ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 119, ตอนที่ 123 ก (19 ธันวาคม 2545).
- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546, ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 120, ตอนที่ 62 ก (6 กรกฎาคม 2546).
- ไพโรจน์ บาลัน. (2553). การจัดการภาวะวิกฤติ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- พลฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์. (2545). การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- ภรณ์ กิรีติบุตร. (2539). การประเมินประสิทธิผลขององค์การ. กรุงเทพฯ : โอเดียน สโตร์.
- ภานุสร เครือปัญญาดี และรจนา นากาขิม่า. (2556). ขอเป็น “ตัวเองที่ดี” และสุขกว่าเมื่อวาน. กรุงเทพฯ : กู๊ดไลฟ์.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2545). เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาทางวิชาการ “การเข้าสู่ผู้บริหารมืออาชีพ”. ภาควิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2540). “การวิจัยเกี่ยวกับผู้บริหารการศึกษา ใน ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 9. บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- _____. (2541). ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารทรัพยากรการศึกษา = Educational resource administration. บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- _____. (2544). การบริหารบุคลากรในโรงเรียน. ศึกษาศาสตร์. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- มหาเศรษฐี เกรียงไกร. (2556). เปลี่ยนชีวิตด้วยความคิด เปลี่ยนวิกฤติด้วยปัญญา. กรุงเทพฯ : อนิเมทกรุ๊ป.

- มาร์ควอร์ท, ไมเคิล เจ. (2557). การพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ 3. แปลโดย กานต์สุดา มามะศิริรานนท์. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. (2556). รายงานฉบับสมบูรณ์ : การจัดทำ ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เกิดความรับผิดชอบ. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.
- ยูคารักไทย. (2553). Rightsizing : ปรับขนาดเพิ่มประสิทธิภาพองค์การ. กรุงเทพฯ : เอช อาร์ เซ็นเตอร์.
- รัชพล คชชารุ่งโรจน์. (2548). โรงเรียนทันสมัย. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฎ์. (2546). การบริหารเวลา. กรุงเทพฯ : เอ็กทริมมีเดีย.
- รุ่ง แก้วแดง. (2546). โรงเรียนนิติบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- รุ่ง แก้วแดง และชัยณรงค์ สุวรรณสาร. (2546). แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลและประสิทธิภาพ องค์การ. พิมพ์ครั้งที่ 4. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- รุจา รอดเข็ม. (2547). การพัฒนารูปแบบการประเมินประสิทธิผลองค์การของวิทยาลัย ในสังกัดกระทรวง สาธารณสุขประยุกต์ตามแนวทางการประเมินองค์การแบบสมดุล. วิทยานิพนธ์ ค.ค. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- รอบบินส์ สตีเฟนส์ พี. (2547). การจัดการและพฤติกรรมองค์การ. แปลจาก Management. แปลโดย วิรัช สงวนวงศ์วาน. กรุงเทพฯ : เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.
- วัชรพงษ์ แพร่หลาย. (2547). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏพระนคร.
- วันเพ็ญ เจริญแพทย์. (2545). การศึกษาพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอบ้านค่ายจังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก. วิทยานิพนธ์ ปร.ค. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- วรรณพร ปิติพัฒนะ โนมิต. (2546). การให้ความสำคัญต่อมุมมองตามแนวคิดระบบการวัดผล การปฏิบัติงานคุณภาพ และความสัมพันธ์ต่อผลของการดำเนินงานขององค์กร ในอุตสาหกรรมพร้อมดื่มของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์. (การบัญชี). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (2556). ความเชื่อ. สืบค้นเมื่อ 27 มกราคม 2557, จาก <http://dictionary.sanook.com>.
- วิชัย โสสุวรรณจินดา. (2535). ความลับขององค์กร : พฤติกรรมองค์กรสมัยใหม่. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ธรรมนิติ.
- วิเชียร พันธุ์เรือบุดร. (2548). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อาชีวศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิทยา ใจวิถี. (2552). การพัฒนาบุคลากรในด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มุ่งเน้น การพัฒนาคุณภาพในระดับสาขาวิชา. ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคเหนือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- วิทย์ชัย ล้อมวงศ์. (2542). ปัญหาการจัดทรัพยากรการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.). สืบค้นเมื่อ 27 มกราคม 2557, จาก <http://www.nidtep.go.th/index1.htm>.
- วิรัช สงวนวงศ์วาน. (2547). การจัดการและพฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ : เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.
- วิโรจน์ สารรัตนะ และสัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์. (2545). ผู้บริหารใหม่ในโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยเพื่อการวิพากษ์. กรุงเทพฯ : อักษรภาพิพัฒน์.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2546). โรงเรียนองค์กรแห่งการเรียนรู้แนวคิดทางการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ทิพย์วิสุทธิ.
- _____. (2553). ผู้บริหารโรงเรียนสามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิผล. พิมพ์ครั้งที่ 7. ขอนแก่น : คลังน่านาวิทยา.
- วิณา อ่องแสงคุณ. (2550). การพัฒนารูปแบบการประเมินองค์กรแบบสมดุล สำหรับโรงเรียน คาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร.
- วีระเดช เชื้อนาม. (2549). Scorecard Cockpit. กรุงเทพฯ : เฟื่องฟ้าพรินติ้ง.
- วีรุธ มามะศิริรานนท์. (2546). การพัฒนา Balance scorecard. กรุงเทพฯ : ชรรคมลการพิมพ์.

- ศศกร ไชยคำหาญ. (2550). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ค. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- คี - ต เมธาพันธ์. (2554). **Top 10 Employee** สุดยอดลูกจ้างมืออาชีพ. กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.
- ศิริ ถิอาสา. (2549). **การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน**.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ค. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศิริยุพา รุ่งเรืองสุข. (2555). **Smart Leadership : กลยุทธ์การนำระดับ guru**. กรุงเทพฯ :
กรุงเทพธุรกิจ มีเดีย.
- ศรีสมร แป้งหอม. (2545). **ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ระดับประถมศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหาร
การศึกษา). เพชรบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ศุภกิจ รุ่งโรจน์. (2558). **พลังที่มีมากกว่าคนอื่นแต่ปลายจมูก สร้างความสำเร็จได้**. สมุทรปราการ :
มายเบสท์บุ๊คส์.
- सनานจิตร สุคนธ์ทรัพย์. (2542). **แนวทางการจัดโรงเรียนในกำกับของรัฐ บทเรียน
จากต่างประเทศ**. กรุงเทพฯ ที.พี. พรินท์.
- สนอง สุวรรณวงศ์. (2538). **การบริหารงานธุรการการเงินและพัสดุ**. ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา
คณะครุศาสตร์. สงขลา : สถาบันราชภัฏสงขลา.
- สมาน อัสวภูมิ. (2541). **“ที คิว เอ็ม” การบริหารทั่วทั้งองค์กรในองค์กรทางการศึกษา**.
อุบลราชธานี : สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- _____. (2551). **เส้นทางสู่คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 8. อุบลราชธานี :
อุบลกิจออฟเซตการพิมพ์.
- สายชล สัตยานุรักษ์. (2548). **การสร้าง “ความเป็นไทย” กระแสหลัก และ “ความจริง”
ที่ “ความเป็นไทย” สร้าง**. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. สืบค้นเมื่อ 18 เมษายน 2559,
จาก <http://www.fringer.org/wp-content/writings/thainess.pdf>.
- สัลมาน สะบุดิง. (2551). **ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในของสถานศึกษาเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ยะลา เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ปัตตานี :
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

สาโรจน์ โอปัททกษีชีวิน วรรณนา พันธุ์สว่าง และวรรณนา พลอยสุวรรณ. (2545).

โลกนักรบริหารและปฏิบัติการที่ดีที่สุดในโลก. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มวมิตร.

สมคิด บางโม. (2545). องค์การและการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์.

สมจิตร พึ่งหรรษาพร. (2552). การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงระบบในการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเครือข่ายคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี. วิทยานิพนธ์.
ค.ค. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมจิตร อุดม. (2547). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนเอกชน
ระดับประถมศึกษาในภาคใต้. วิทยานิพนธ์ ป.ศ. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สมชาติ กิจยรรยง. (2555). ศาสตร์และศิลปะของผู้ผู้นำ : ที่ครองใจทุกคน. กรุงเทพฯ :
สมาร์ท ไทฟ์.

สมชาย หิรัญกิตติ. (2542). การบริหารทรัพยากรมนุษย์ฉบับมาตรฐาน. กรุงเทพฯ : ดวงกมลสมัย.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2545). วิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณภาพ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (6 กันยายน 2549). พลิกโฉมการศึกษาไทย. มติชนรายวัน, หน้า 27.

สิทธิศักดิ์ พดุกษ์ปิติกุล. (2546). การบริหารกลยุทธ์และผลสัมฤทธิ์ขององค์การด้วยวิธี Balance
Scorecard. กรุงเทพฯ : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย - ญี่ปุ่น).

สิทธิศักดิ์ ศรีธรรมวัฒนา. (2554). การบริหารแรงงานสัมพันธ์เชิงรุกสำหรับนายจ้าง. นนทบุรี :
ริงค์ บีคอนด์ บুকส์.

สุดสวาสดิ์ ประไพเพชร. (2551). การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารเชิงบูรณาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ค. (การบริหาร
การศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุทธิพงษ์ ยงค์กมล. (2543). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
ที่ใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อการสอน. วิทยานิพนธ์ ค.ค. (การบริหารการศึกษา)
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุนทร โคตรบรรเทา. (2551). ภาวะผู้นำในองค์การศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ปัญญาชน.

_____. (2552). หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
ปัญญาชน.

_____. (2553ก). ปรัชญาการศึกษาสำหรับผู้บริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.

_____. (2553ข). การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้. กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.

- สุพจน์ ประไพเพชร. (2551). **เงื่อนไขความสำเร็จของการบริหารที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนชาวไทยภูเขา**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุรัตน์ ศรีดาเดช. (2549). **การนำเสนอรูปแบบการบริหารงานที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ ศ.ด. (การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุริพร พิงพุททคุณ. (2553). **การบริหารผลการปฏิบัติงาน**. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2551). **ครบเครื่องเรื่องกระบวนการคิด**. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สุวิระ ทรงเมตตา. (2546). **การสร้างพลังชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างยั่งยืน**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : กรู๊ป เซนเตอร์.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2546). **ภาวะผู้นำ**. พิมพ์ครั้งที่ 4. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน. (2557). **การควบคุมภายใน : คู่มือป้องกันความเสียหายและลดการสูญเสีย**. เอกสารแนะนำการควบคุมภายในจัดทำขึ้นสำหรับผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. (2549). **รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบแรก**. บุรีรัมย์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. (2553). **แนวทางการนำจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่การปฏิบัติ**. บุรีรัมย์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 - 4. (2556). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2557**. บุรีรัมย์ : โรงพิมพ์เรวัตการพิมพ์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1. (2553). **คู่มือรูปแบบการจัดการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1**. สุพรรณบุรี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). **แนวทางการดำเนินงานขององค์กรบุคคลและการมีส่วนร่วม**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2551). **แนวทางการดำเนินงานการมีส่วนร่วมการบริหารจัดการศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). วารสารวิชาการ ปีที่ 14 ฉบับที่ 3 กรกฎาคม - กันยายน 2554. กรุงเทพฯ : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- _____. (2556ก). รูปแบบวิธีการสอนภาษาไทยที่ประสบผลสำเร็จ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สกสค.
- _____. (2556ข). นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2557). นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2558ก). การสอนประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ไทย หลากหลายวิธีเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2558ข). นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2558ค). คู่มือบริหารจัดการเวลาเรียน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2558ง). Roadmap การพลิกโฉมโรงเรียน ป.1 อ่านออก เขียนได้ใน 1 ปี. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545ก). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จูนพัชลิซซิ่ง.
- _____. (2545ข). สภาพและปัญหาการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วี. ที. ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.). (2545). ความรู้ความเข้าใจ. สืบค้นเมื่อ 27 มกราคม 2557, จาก <http://www.moe.go.th/webtcs>.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2553ก). การบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2553ข). การบริหารการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2553ค). การปฏิบัติที่เป็นเลิศ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2544). รายงานการปฏิรูปการศึกษาต่อประชาชน. กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชซิ่ง.

- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2554). การศึกษาเพื่ออาเซียน หนึ่งวิสัยทัศน์ หนึ่งอัตลักษณ์ หนึ่งประชาคม. กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2549). บทสรุป สำหรับผู้บริหารผลสะท้อนจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก พ.ศ. 2544 - 2548. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- _____. (2554). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558) ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : แม็ทซ์พอยท์.
- _____. (2556ก). คู่มือการนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2556ข). คู่มือการ ประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554). พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ออฟเซ็ท พลัส.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2547). แนวทางการบริหารและการพัฒนาสถานศึกษา ผู้โรงเรียนคุณภาพ. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2548). รายงานศักยภาพของคนไทยกับขีดความสามารถใน การแข่งขันปี 2547. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร แห่งประเทศไทย.
- _____. (2554). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงาน พระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- _____. (2554ก). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เล่มที่ 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2554ข). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เล่มที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2554ค). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เล่มที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

(2554ง). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เล่มที่ 4.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2554จ). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เล่มที่ 5.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2554ฉ). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เล่มที่ 6.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2554ช). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เล่มที่ 7.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2554ซ). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เล่มที่ 8.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (ม.ป.ป.)

สืบค้นเมื่อ 27 มกราคม 2557, จาก http://www.cpn1.go.th/media/thonburi/lesson/01_Motion/content02.htm.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). การพัฒนาสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ลำลี เก่งทอง. (2545). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5. กรุงเทพฯ :

สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา 5.

สอ เศรษฐบุตร. (ม.ป.ป.). ตำแหน่ง. สืบค้นเมื่อ 27 มกราคม 2557, จาก <http://dictionary>

sanook.com.

หวน พิณรุฬพันธ์. (2548). การบริหารการศึกษา : นักบริหารมืออาชีพ. นนทบุรี : พิณรุฬพันธ์.

_____. (2549). นักบริหารมืออาชีพ. กรุงเทพฯ : ศูนย์การพิมพ์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อดุลย์ สุชีรัมย์. (2555). การพัฒนาโมเดลประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน

ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ :

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

อธิปัตย์ คลีสุนทร. (2547). ยุทธศาสตร์การบริหารในยุคโลกาภิวัตน์. สืบค้นเมื่อ 27 มกราคม 2557,

จาก <http://www.moe.go.th>.

- อนันต์ พันนึก. (2554). การวิจัยและพัฒนาโปรแกรมพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ศษ.ค. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อนิวัช แก้วจางค์. (2550). หลักการจัดการ. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- อภิวุฒิ พิมลแสงสุริยา. (2556). ผู้นำที่ชนะทุกสถานการณ์. นนทบุรี : ริงค์ บีคอนด์ บุคส์.
- อภิสิทธิ์ บุญญา. (2553). การมีส่วนร่วมของชุมชนในโรงเรียนดีเด่นขนาดเล็ก : การศึกษาเพื่อสร้าง
ทฤษฎีฐานราก. วิทยานิพนธ์ ศษ.ค. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น :
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อรุณ รักธรรม. (2544). พฤติกรรมองค์การ. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- _____. (2546). การพัฒนาองค์การ. พิมพ์ครั้งที่ 4. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- อาคม อังพวง. (2551). ข้อเสนอเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลของโรงเรียนสาธิต
มหาวิทยาลัยขอนแก่น (มอดินแดง). วิทยานิพนธ์ ศษ.ค. (การบริหารการศึกษา).
ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ฮอลต์, ไบรอัน เจ. (2553). การบริหารผลการปฏิบัติงาน. แปลจาก Performance Management.
พิมพ์ครั้งที่ 3. แปลโดย สุริพร พึ่งพุกทคุณ. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- เฮาเวิร์ด ไรต์. (2555). 100 สุดยอดไอเดียการสร้างนวัตกรรม. แปลจาก 100 Great Innovation
ideas. แปลโดย ณงลักษณ์ จารุวัฒน์ และนุชนาฏ เนตรประเสริฐศิริ. กรุงเทพฯ :
เนชั่นบุ๊คส์.
- Afsaneh, N. & Malekzadeh, A.R. (1999). **Organizational Behavior : The Person
Organizational Fit.** New Jersey : Prentice Hall, Inc.
- Alderfer, C.P. (1969). **An Empirical Test of a New Theory of Human Needs.** Organizational
Behavior and Human Performance. Vol.4.
- Anderson, C.A. (1984). **Management : Skills, Functions, and Organizational Performance.**
Dubuque, Iowa : Wm.c. Brown.
- _____. (1988). **Management : Skills, Functions, and Organizational Performance.** 2nd ed.
Boston : Allyn and Bacon.
- Argyris, C. (1964). **Integrating the Individual and Organization.** New York : John Wiley.
- Armstrong, D.G., & other. (1989). **Education Introduction.** 3rd ed. New York : Mcmillan.
- Austin, G.E. & Reynolds, D. (1990). **Managing for Improved School Effectiveness :
An International Survey School Organization.** New Jersey : Illinois.

- Barker, A.M. (1991). **Transformational Nursing Leadership : A Vision of the Future.**
New York : National League for Nursing Press.
- Baskett, S. & Miklos, E. (1992). **Perspectives of Effective Principals.** The Canadian Administrator.
- Blake, R.R. & Mouton, T.C. (1964). **The Managerial Grid.** TA : Gulf.
- Blumin, M.F. (1988). **Assessing Quality of Community Colleges : Dimensions, Criteria and indicator.** Dissertation (Ph.D.) : Graduate School Cornell University.
- Campbell, J.P. & Beaty, E.E. (1977). **On the Nature of Organizational Effectiveness. In New Perspectives on Organizational Effectiveness.** Edited by S. Paul Goodman and M.Johannes Pennings. San Francisco : Jossey - Bass Publishers.
- Campbell, R.F. & Gregg, R.T. (1957). **Administrative Behavior in Education.**
New York : Harper & Row.
- Carl, D.G., Gordon, P. S. & Gordon – Ross, M.J. (2001). **Supervision and Instructional Leadership a Developmental Approach.** U.S.A. : Allyn and bacon, fifth edition.
- Certo, C.S. (1992). **Modern Management.** Fifth edition A Division of Simon.
- Cherrington, D.J. (1994). **Organizational Behavior the Management of Individual and Organization Performance.** 2nd ed. Boston : Allyn and Bacon.
- Chung, K.H. & Megginson L.C. (1981). **Organization Behavior : Developing Managerial Skill.**
New York : Harpers & Row.
- Cuttence, P. (1995). **Quality Assurance School Reviews.** NSW : Richmond North Publish.
- Daft, R.L. (2001). **Organization Theory and Design.** 7th ed. Boston : South – Western College.
- Dale, B.G. (1994). **Managing Quality.** New York : Prentice hall.
- Davis, K. (1981). **Human Behavior at Work : Organization Behavior.** 6th ed. New York : McGraw – Hill.
- Edgar, C.H. (1970). **Organization Psychology.** 2nd ed. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice - Hall, Inc.
- Edmonds, R.R. (1979). **Effective Schools for the Urban Poor.** Education Leadership.
- Fiedler, F.E. (1967). **A Theory of Leadership Effectiveness.** New York : McGraw – Hill.

- Fiedler, F.E. & Garcia, J.E. (1987). **New Approaches to Effective Leadership**. New York : Wiley.
- Gardner, J.W. (1990). **On Leadership**. New York : A Division of Macmillan.
- Getzels, J.W. & Guba, E.G. (1957). **Social Behavior and the Administrative Process**. School Review.
- Gibson, J., et al. (1979). **Organization : Behavior Structure Process**. 3rd ed. Texas : Business.
- Good, C.V. (1973). **Dictionary of Education**. New York : McGraw Hill Book.
- Gordon, J.R. et al. (1990). **Management and Organization Behavior**. Boston : Allyn and Bacon.
- Gorton, R.D. (1983). **School Administration and Supervision**. Dubuque : Wm.C. Brown.
- Gregor & Robbin, S.P. (1996). **Organization Theory**. United State of America : Prentice - Hall International.
- Griffin. (1996). **Management**. 5th ed. New Jersey : Illinois Palo Alto Princeton.
- Gulick, L. & Urwick, L. (1937). **Papers on the Science of Administration**. New York : Institute of Public Administration.
- Haiman & William. (1974). **Management in the Modern Organization**. 2nd ed. Boston Massachusetts : Houg Miffin.
- Hanmen, M.T. & Freeman, J. (1977). **“Obstacies to Comparative Studies” in New Perspectives on Organizational Effectiveness**. Edited by Goodman, Penning and Associates. San Francisco : Jossey – bass.
- Hanson E. Mark. (1996). **Educational Administration and Organizational Behavior**. A Simon & Schuster Company.
- Hesburgh, T.M. (1988). **Academic Leadership New Direction for Higher Education**. San Francisco : Jossey - Bass Publishers.
- Hersey, P. Blanchard, K.H. & Johnson, D.E. (1996). **Management of Organizational Behavior**. 7th ed. Englewood Cliffs : Prentice - Hall.
- Hoy, W.K. & Miskel, C.G. (1985). **Theoretical Framework and Exploration Organization Effectiveness of School**. Educational Administration Quarterly.
- Hoy, W.K. & Miskel, C.G. (2008). **Educational Administration : Theory Research and Practice**. 8th ed. New York : Mc Graw – Hill.

- Immegart, L.G. & Pilecki, J.F. (1973). **An Introduction to System for the Educational Administrator**. Adison – Wesley Publishing Company.
- James, L. (2000). **Organization : Behavior Structure Process**. International edition. 10th ed. U.S.A. : McGraw Hill. Inc.
- Johnson, R.J. (1968). **The Theory and Management of Systems**. New York : Mc Grae – Hill Book Company.
- Kaplan, S. & Norton, P. (1996). **Translating Strategy into Action : The Balanced Scorecard**. Boston : Massachusetts Harvard Business Press.
- Kast, E. & Rosenzweig. (1985). **Organization and Management : A System and Contingency Approach**. 4th ed. New York : McGraw Hill, Book.
- Katz, D. & Kahn, L.R. (1978). **The Social Psychology of Organizations**. 2nd ed. New York : John Wiley & Sons.
- Knezevich, J. (1984). **Administration of Public Education**. 4th ed. New York : Harper and row.
- Koontz, H. (1978). **Essentails of Management**. 4th ed. Singapore : McGraw.
- Koontz, H. & Weihrichi, H. (1990). **Essentials of Management**. (n.p.) : McGraw Hill.
- Kopeman, E.R. (1986). **Managing Productivity in Organizations**. (n.p.) : McGraw Hill.
- Likert, R. (1967). **The Human Organization**. It Management and Value. New York.
- Liston, C. (1999). **Managing Quality and Standards**. Buckingham : Open University Press.
- Literer, J.A. (1965). **The Analysis of Organizations**. New York : John Wiley.
- Locke, E.A., Shaw, K.N., Saari, L.M. & Latham, G.P. (1981). **Goal Setting and Task Performance**. Psychological Bulletin.
- Lorraine, V.P. (1991). **Effective Schools for National Origin Language Minority Students**. Washington, DC : The Mid Atlantic Equity Center.
- Lunenburg, F.C. & Ornstein, A.C. (1996). **Educational Administration Concept and Practices**. London : Wadsworth Publishing.
- Malina, M.A. (2001). **Management Control and the Balanced Scorecard : An Empirical Test of Causal Relations**. University of Colorado.
- Manville, B. (2001, Spring). **Leader to Leader**. Learning in the new economy.

- McKee, J.G. (1991). **Leadership Styles of Community College Presidents and Faculty Job Satisfaction Community/Junior College Quarterly of Research and Practice.**
- McWhorter, L.B. (2001). **The Balanced Scorecard : An Empirical Analysis of its Effect on Managers' Job Satisfaction and Performance Evaluations.** University of Kentucky.
- Murray, H.A. (1970). **Explorations in Personality.** New York : Harper and Row.
- Neil charies, W. (1990). **The Relationship between Bureaucratization and Effectiveness in Secondary School.** Dissertation Abstracts International.
- Niven, P.R. (2002). **Balanced Scorecard Step by Step.** New York : John Wiley & Sons.
- Owens, R.G. (1998). **Organizational Behavior in Education.** Boston : Allyn and Bacon.
- Owens, R.G. (2001). **Organizational Behavior in Education : Instructional Leadership and School Reform.** 7thed. Boston : Allyn and Bacon.
- Pasons, C. (1994). The Politics and Practice of Quality. In C. Pason (Eds). **Quality Improvement in School, Colleges and Universities.** London : Fulton.
- Pedler, M. (1991). **The Learning Company : A Strategy for Sustainable Development.** Maidenhead : McGraw-Hill.
- Peter, S. Judi, H. & Mortimore, P. (1995). "Key characteristics of effective schools a review of school effectiveness research." **A Report by the Institute of Education for the Office for Standards in Education.**
- Pierce, L.V. (1991). **Effective Schools for National Origin Language Minority Students.** Washington, DC : The Mid Atlantic Equity Center.
- Reddin, B. (1988). **The Output – Oriented Organization.** Bngland : Gower.
- Reid et al. (1988). **Towards the Effective School.** Oxford : Basic Blackwell.
- Robbins, T.R. (1994). **Evaluating Efficiency and Performance within the Multistore, Multi – Market Retail Organization : Integration of Data Development Analysis and The Balanced Scorecard.** The University of Texas.
- Robbins, S.P. & Barnwell, N. (1998). **Organization Theory Concept and Case.** 3rded. Englewood Cliffs : Practice Hall.
- Robbins, S.P. & Coulter. (2002). **M. Management.** 7thed. New York : Prentice Hall International.

- Roy, J. & Wetter, M. (1999). **Performance Drivers A Practical Guide to Using the Balanced Scorecard**. 2nd ed. New York : John Wiley & Sons.
- Schein, H.E. (1970). **Organizational Psychology**. 2nd ed. Englewood Cliffs : Practice Hall.
- Seiler, J.A. (1967). **Systems Analysis in Organization Behavior**. Homewood, Ill :
Richard D. Irwin.
- Sergiovanni, T. J. (1991). **The Principalsip : A Reflective Practice Perspective**. 2nd ed.
Needham Heights. MA : Allyn and Bacon.
- _____. (2001). **The Principalsip : A Reflective Practice Perspective**. 4th ed. Boston :
Allyn and Bacon.
- Silver, P. (1983). **Educational Adminitration : Theoretical Perspectives on Practice and Research**. New York : Harper and Row.
- Simon, H.A. (1947). **Administrative Behavior**. New York : Macmillian.
- Stebbing, L. (1993). **Quality assurance : The Route to Efficiency and Competitiveness**.
New York : Ellis Horwood.
- Stedman, L.C. (1987). **It's Time We Change the Effective Schools Formula**. Kappan 69 3
: 215–244.21 Ibid.
- Steers, R.M. (1977). **Organization Effectiveness : A Behavioral View Santa Monica**. Calif :
Goodyear Publishing Company, Inc.
- Steers, R.M., Gerardo, R.U.T. & Richard, M. (1985). **Managing Effective Organization An Introduction**. U.S.A. : Publish Company.
- Taylor, E. H. (1987). **Percieved Organizational Effectiveness of Secondary School in Trinidad and Tobago**. Dissertation Abstracts International.
- Terry, R.G. (1977). **Principles of Management**. 7th ed. Hoomewood, Ill : Richard D Irwin.
- Toivanen, J.E. (2001). **Implementation of The Balanced Scorecard and the Current Use of the Balanced Scorecard in Finland**. Loppeenrannan Teknillinen Korkeakoulu.
Finland.
- Tompson, V. (1967). **Modern Organization**. New York : Knopf.
- _____. (1988). **Strategic Management : Concepts and Cases**. 10th ed. USA : McGraw –
Hill Companies.

Warren, B.B. & Moberg, Bennis, J.M. (1980). **Organization Theory and Management.**

New York : John Wiley & Sons.

Weber, M. & Parson, T. (1947). **The Theory of Social and Economic Organization.**

New York : Free.

William, T. G. (1988). **Prepared under the Auspices of the Policy Studies Organization.**

New York : Greenwood Publishing Group.

Yamane, T. (1973). **An Introductory Analysis.** 3rd ed. New York : Harper.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Buriram Rajabhat University

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือขอความอนุเคราะห์
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

มหาวิทยาลัยบูรพา
Buriram Rajabhat University



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๖๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน รศ.ดร.จรัส สว่างทัฬห

ด้วย นางสาวสำรวม คงสีบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๖๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สุรชัย ปิยานุกุล

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพั่น ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๖๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจระ อำเภอมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.อดุลย์ สุชีรัมย์

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๖๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจรัส อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ภูวนาท ยุพานวิทย์

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพั่น ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๖๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สมศักดิ์ มัจฉาวิทยากุล

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจระ อำเภอมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตั่งใจ

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ เก็บข้อมูลเพื่อทดลองเครื่องมือการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้น จึงขออนุญาตให้ นางสาวสำรวม คงสืบชาติ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอ้อตลิ่งชัน

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ เก็บข้อมูลเพื่อทดลองเครื่องมือการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ ในการวิจัย

ดังนั้น จึงขออนุญาตให้ นางสาวสำรวม คงสืบชาติ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสายสนอง

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพั่น ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ เก็บข้อมูลเพื่อทดลองเครื่องมือการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้น จึงขออนุญาตให้ นางสาวสำรวม คงสืบชาติ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านม่วงน้อย

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ เก็บข้อมูลเพื่อทดลองเครื่องมือการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ ในการวิจัย

ดังนั้น จึงขออนุญาตให้ นางสาวสำรวม คงสืบชาติ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านยางบ่ออี

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพั่น ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ เก็บข้อมูลเพื่อทดลองเครื่องมือการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ ในการวิจัย

ดังนั้น จึงขออนุญาตให้ นางสาวสำรวม คงสืบชาติ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านยะวิก (ผจรงราษฎร์วิทยาคาร)

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ เก็บข้อมูลเพื่อทดลองเครื่องมือการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ ในการวิจัย

ดังนั้น จึงขออนุญาตให้ นางสาวสำรวม คงสืบชาติ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสามัคคี

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพันธ์ ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ เก็บข้อมูลเพื่อทดลองเครื่องมือการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ ในการวิจัย

ดังนั้น จึงขออนุญาตให้ นางสาวสำรวม คงสืบชาติ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแสนสุข

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพั่น ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ เก็บข้อมูลเพื่อทดลองเครื่องมือการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้น จึงขออนุญาตให้ นางสาวสำรวม คงสืบชาติ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสระขุดตงสำราญวิทยา

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพันธ์ ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ เก็บข้อมูลเพื่อทดลองเครื่องมือการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้น จึงขออนุญาตให้ นางสาวสำรวม คงสืบชาติ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพธิ์ห้วย

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้นักศึกษามีความประสงค์ เก็บข้อมูลเพื่อทดลองเครื่องมือการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้น จึงขออนุญาตให้ นางสาวสำรวม คงสืบชาติ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านขาด

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ เก็บข้อมูลเพื่อทดลองเครื่องมือการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้น จึงขออนุญาตให้ นางสาวสำรวม คงสืบชาติ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลกรณีศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑(๑)/ว๒๕๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลกรณีศึกษา (case study)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง

ด้วย นางสาวสำรวม คงสีบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยการนี้นักศึกษามีความประสงค์ ขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ อนุญาตให้นักศึกษาเข้า เก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑(๑)/ว๒๕๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลกรณีศึกษา (case study)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองตะขบ

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอ เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ อนุญาตให้นักศึกษา เข้าเก็บ ข้อมูลในหน่วยงานของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑(๑)/ว๒๕๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลกรณีศึกษา (case study)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแพงพวย

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ขอ เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บ ข้อมูลในหน่วยงานของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑(๑)/ว๒๕๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจรด อำเภอมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลกรณีศึกษา (case study)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองตัว

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพันธ์ ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ขอ เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บ ข้อมูลในหน่วยงานของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑(๑)/ว๒๗๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพันธ์ ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความ อนุเคราะห์ อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูล ในหน่วยงาน สังกัดของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑(๑)/ว๒๗๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒

ด้วย นางสาวสำรวม คงสีบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความ อนุเคราะห์ อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูล ในหน่วยงาน สังกัดของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑(๑)/๖๒๗๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพั่น ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้นักศึกษามีความประสงค์ เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความ อนุเคราะห์ อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูล ในหน่วยงาน สังกัดของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑(๑)/ว๒๗๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๔

ด้วย นางสาวสำรวม คงสืบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความ อนุเคราะห์ อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูล ในหน่วยงาน สังกัดของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑(๑)/ว๒๗๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางสาวสำรวม คงสีบชาติ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน” โดยมี ดร.กระพั่น ศรีงาน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความ อนุเคราะห์ อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูล ในหน่วยงานของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก จ
รายชื่อผู้เกี่ยวข้อง

รายชื่อผู้เกี่ยวข้อง

1. นางวิไลลักษณ์ จุลเสริม รองผู้อำนวยการเขตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1
2. นายประหัต วรงค์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลลำปลายมาศ
3. นายประยูร จันทร์โสภา ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลพุทไธสง
4. นายถาวร ทวีลาภ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านช่อผกา
5. นายสุรศักดิ์ ไชยรัมย์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านแพงพวย
6. นายทรงศักดิ์ สรัมย์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง
7. นายสุขุม จันวิจิตร ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองดี
8. นายเสนอ ประังประ โคน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองตะขบ
9. นายปัญญา ยางนอก ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ภาคผนวก จ

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination)

ของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	76.9
	Excluded ^a	9	23.1
	Total	39	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.953	125

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

รายการตัวแปรของปัจจัย	กลุ่มสูง (n=15)		กลุ่มต่ำ (n=15)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษามีการวิเคราะห์ห้องค์การ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและจุดประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพที่ชัดเจน	4.53	.52	3.87	.64	3.140	.004
2. สถานศึกษาแบ่งสายงานการบริหารจัดการได้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบท ความรู้ ความสามารถของบุคลากร	4.40	.63	4.00	.38	2.103	.045
3. มีการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการ และเสริมพลังการทำงานให้แก่บุคลากร และตัดสินใจร่วมกัน	4.20	.77	3.60	.63	2.324	.028
4. สถานศึกษาส่งเสริมการทำงานเป็นทีมอย่างมีระบบจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร	4.40	.74	3.67	.62	2.955	.006
5. สถานศึกษามีการประยุกต์สื่อจากท้องถิ่นและภูมิปัญญามาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา	4.13	.99	3.33	.62	2.414	.023
6. สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้รับบริการ	4.47	.52	3.33	.82	4.543	.000
7. ผู้บริหารและครูปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	.51	3.80	.56	3.074	.005
8. สถานศึกษาบริหารจัดการ และจัดการเรียนรู้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล และตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.33	.49	3.73	.70	2.714	.011
9. สถานศึกษากำหนดโครงสร้าง และระบบบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์	4.33	.49	3.47	.64	4.171	.000
10. สถานศึกษากำหนดโครงสร้างและมอบหมายงานการเงิน พัสดุและสินทรัพย์อย่างชัดเจน	4.40	.63	3.73	.46	3.307	.003

ตาราง (ต่อ)

รายการตัวแปรของปัจจัย	กลุ่มสูง (n=15)		กลุ่มต่ำ (n=15)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
11. สถานศึกษาปลูกฝังวัฒนธรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน เป็นคนเก่ง ดี มีความสุขและสร้างสรรค์ผลงาน สู่ความเป็นเลิศ	4.40	.63	3.73	.59	2.977	.006
12. สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการ งบประมาณตามระเบียบ และมาตรฐาน	4.33	.62	3.60	.63	3.214	.003
13. สถานศึกษามีอาคารเรียน ห้องเรียนที่เหมาะสม เพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้	4.33	.49	3.27	.70	4.824	.000
14. สถานศึกษากำหนดโครงสร้างบริหารจัดการ บุคลากรที่สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถและ ความถนัด	4.40	.63	3.80	.68	2.510	.018
15. สถานศึกษามีห้องปฏิบัติการที่ตอบสนองต่อ หลักสูตรของตนเอง	4.60	.63	4.07	.80	2.027	.052
16. สถานศึกษามีบรรยากาศของสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคุณภาพปลอดภัยสวยงามและสะดวกต่อการบริการ	4.40	.63	3.67	.62	3.214	.003
17. สถานศึกษามีการสำรวจสื่อ วัสดุอุปกรณ์ นวัตกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสภาพปัญหา	4.80	.41	4.27	.80	2.296	.029
18. สถานศึกษาบริการสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.60	.51	3.87	.64	3.479	.002
19. สถานศึกษาดำเนินตามระเบียบบริหารงบประมาณ ในการพัฒนาตามแผนกลยุทธ์อย่างถูกต้อง ชัดเจน	4.60	.51	4.13	.64	2.214	.035
20. สถานศึกษามีเครื่องมือ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสม ทันสมัย เพียงพอในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล	4.27	.59	3.33	.82	3.581	.001

ตาราง (ต่อ)

รายการตัวแปรของปัจจัย	กลุ่มสูง (n=15)		กลุ่มต่ำ (n=15)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
21. สถานศึกษามีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระอย่างมีระบบและต่อเนื่อง	4.27	.70	3.67	.98	1.931	.064
22. สถานศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้ อย่างเพียงพอทั้งของผู้เรียนและครู	4.20	.56	3.27	.59	4.427	.000
23. สถานศึกษามีระบบและวิธีการระดมงบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุนจากภายนอกอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.47	.52	3.67	.72	3.485	.002
24. สถานศึกษามีสื่อ อุปกรณ์ เทคนิควิธีการจัดการ เรียนรู้ที่ดึงดูดและสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนสนใจ	3.93	.59	3.40	.63	2.381	.024
25. สถานศึกษามีการวางแผนงบประมาณประจำปี เป็นเครื่องมือควบคุมการปฏิบัติงานขององค์กร	4.13	.35	3.67	.62	2.544	.017
26. สถานศึกษาร่วมกับกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และบรรยากาศแห่งการ เรียนรู้	4.27	.46	3.60	.74	2.977	.006
27. สถานศึกษามีการประเมินผล และรายงานการจัด การศึกษาสู่ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างสม่ำเสมอ	4.20	.41	3.73	.59	2.497	.019
28. สถานศึกษาบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.39	.63	3.73	.59	2.976	.007
29. สถานศึกษามีการเสริมสร้างระเบียบ วินัย คุณธรรม จริยธรรมของบุคลากรให้มีจิตสำนึกและ ภูมิใจในความเป็นไทย สามารถทำงานร่วมกันอย่าง เป็นกัลยาณมิตร	4.33	.62	3.59	.62	3.213	.003

ตาราง (ต่อ)

รายการตัวแปรของปัจจัย	กลุ่มสูง (n=15)		กลุ่มต่ำ (n=15)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
30. สถานศึกษามีการวางระบบบัญชี การเงิน การบันทึกหลักฐาน และรายละเอียดงบประมาณตามระเบียบ ที่สามารถตรวจสอบได้ เป็นปัจจุบัน	4.38	.61	3.73	.59	2.977	.006
31. ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับเครือข่ายกำหนดนโยบาย แผนและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน	4.34	.62	3.60	.62	3.213	.004
32. กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์องค์การเพื่อการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	4.13	.34	3.33	.62	2.413	.022
33. สถานศึกษาร่วมกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน	3.93	.59	3.39	.63	2.380	.024
34. วัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีปลอดภัย	4.13	.35	3.67	.62	2.544	.017
35. กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา	4.27	.70	3.67	.98	1.931	.064
36. สถานศึกษาพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานการศึกษาภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	4.20	.56	3.27	.59	4.427	.000
37. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคลากร ผู้ปกครองและชุมชนให้นำความรู้ความสามารถมาพัฒนาสถานศึกษา	4.39	.74	3.68	.63	2.957	.008
38. สถานศึกษามีการระดมทุนปัญหาทั้งจากภายในและภายนอกองค์การ	4.13	.99	3.33	.62	2.414	.023

ตาราง (ต่อ)

รายการตัวแปรของปัจจัย	กลุ่มสูง (n=15)		กลุ่มต่ำ (n=15)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
39. สถานศึกษามีการพัฒนาและเสริมสร้างแนวคิดเชิงบวก มีจิตสาธารณะ อุทิศตนเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	4.53	.52	3.87	.64	3.140	.004
40. สถานศึกษาร่วมกับเครือข่ายมีระบบพัฒนาบุคลากรให้มีภาวะผู้นำ เพื่อจูงใจและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ	4.40	.63	4.00	.38	2.103	.045
41. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบ และผลิตสื่อการเรียนรู้	3.93	.59	3.40	.63	2.381	.024
42. บุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ทักษะ กระบวนการที่สอดคล้องกับภาระงาน และความกดดันในการทำงานให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีคุณภาพ	4.13	.35	3.67	.62	2.544	.017
43. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมกับสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและให้เกิดประสิทธิผล	4.27	.70	3.67	.98	1.931	.064
44. สถานศึกษาร่วมกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.20	.56	3.27	.59	4.427	.000
45. บุคลากรสามารถบูรณาการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างอิสระ และมีคุณภาพ	4.40	.74	3.67	.62	2.955	.006
46. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการผลิต การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.13	.99	3.33	.62	2.414	.023
47. สถานศึกษาใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	4.53	.52	3.87	.64	3.140	.004

ตาราง (ต่อ)

รายการตัวแปรของปัจจัย	กลุ่มสูง (n=15)		กลุ่มต่ำ (n=15)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
48. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	.63	4.00	.38	2.103	.045
49. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ มีความคิดสร้างสรรค์พัฒนานวัตกรรม และทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.13	.99	3.33	.62	2.414	.023
50. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนครู ผู้เรียน และชุมชนให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.40	.63	3.73	.59	2.977	.006
51. สถานศึกษากำหนดนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม	4.33	.62	3.60	.63	3.214	.003
52. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการประกันคุณภาพการศึกษา	3.93	.59	3.40	.63	2.381	.024
53. สถานศึกษามีโครงสร้างคู่มือที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้	4.13	.35	3.67	.62	2.544	.017
54. สถานศึกษามีระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพ และใช้เทคโนโลยีเครือข่ายไร้สายความเร็วสูง	3.95	.61	3.42	.63	2.382	.042
55. สถานศึกษามอบหมายภารกิจในการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถและความถนัดของผู้จัดการเรียนรู้	4.27	.70	3.67	.98	1.931	.064
56. สถานศึกษาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ และพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	.56	3.27	.59	4.427	.000
57. สถานศึกษาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	.74	3.67	.62	2.955	.006

ตาราง (ต่อ)

รายการตัวแปรของปัจจัย	กลุ่มสูง (n=15)		กลุ่มต่ำ (n=15)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
58. สถานศึกษามีสื่อคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี บริการผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4.13	.99	3.33	.62	2.414	.023
59. สถานศึกษาได้นำภูมิปัญญาท้องถิ่น และวิทยาการ ท้องถิ่นมาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.53	.52	3.87	.64	3.140	.004
60. ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดให้การ สนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.40	.63	4.00	.38	2.103	.045
61. สถานศึกษามีเครือข่ายบริการสื่อ นวัตกรรมในการ ยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.27	.70	3.67	.98	1.931	.064
62. บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทเกิดประสิทธิผล อย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	.56	3.27	.59	4.427	.000
63. สถานศึกษา ผู้จัดการเรียนรู้และผู้เรียนประเมินการ ใช้สื่อ นวัตกรรม และวัสดุอุปกรณ์	4.40	.63	3.73	.59	2.977	.006
64. สถานศึกษามีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตาม ระเบียบ ข้อบังคับการบริหารงบประมาณอย่าง เคร่งครัด และต่อเนื่อง	4.33	.62	3.60	.63	3.214	.003
65. ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน เพื่อยกย่อง เชิดชูเกียรติ และรักษาบุคลากร ที่เป็นคนดี คนเก่ง และมีใจรักศรัทธาในวิชาชีพครู	3.93	.59	3.40	.63	2.381	.024
66. สถานศึกษาร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามดูแลช่วยเหลือ ผู้เรียนอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	4.13	.35	3.67	.62	2.544	.017
67. บ้าน วัด สถานศึกษาร่วมกันประเมินความพึง พอใจและความเชื่อมั่นที่มีต่อคุณภาพของสถานศึกษา	4.40	.63	3.73	.59	2.977	.006

ตาราง (ต่อ)

รายการตัวแปรของปัจจัย	กลุ่มสูง (n=15)		กลุ่มต่ำ (n=15)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
68. สถานศึกษามีการระดมสื่อ นวัตกรรม วัสดุ อุปกรณ์ ทุนปัญญาจากท้องถิ่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.33	.62	3.60	.63	3.214	.003
69. ผู้จัดการเรียนรู้แนะนำและสาธิตวิธีการใช้สื่อวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน	4.40	.74	3.67	.62	2.955	.006
70. การใช้สื่อวัสดุ อุปกรณ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของภาระงานและการจัดการเรียนรู้	4.13	.99	3.33	.62	2.414	.023
71. สถานศึกษามีระบบตรวจสอบทางการเงิน และ ป้องกันการทุจริต ควบคุมภายในที่มีประสิทธิผล	4.53	.52	3.87	.64	3.140	.004
72. สถานศึกษานำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา	4.40	.63	4.00	.38	2.103	.045
73. สถานศึกษามีการบำรุงรักษา ดูแลวัสดุ อุปกรณ์ ที่ ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้ใช้งานได้ดี	4.40	.74	3.67	.62	2.955	.006
74. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการใช้ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์	4.13	.99	3.33	.62	2.414	.023
75. ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาศักยภาพของ ตนเอง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	4.27	.70	3.67	.98	1.931	.064
76. สถานศึกษานำนวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการ การแก้ปัญหาด้านการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	.56	3.27	.59	4.427	.000
77. สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าใน วิชาชีพและพัฒนาสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.93	.58	3.40	.63	2.381	.023
78. บุคลากรได้รับแรงจูงใจ การยกย่องเชิดชูเกียรติ หรือรางวัลอย่างเหมาะสมและยุติธรรม	4.13	.36	3.67	.62	2.544	.018
79. สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีบูรณาการเข้ากับทุกกลุ่ม สาระการเรียนรู้	3.98	.59	3.40	.62	2.380	.021

ตาราง (ต่อ)

รายการตัวแปรของปัจจัย	กลุ่มสูง (n=15)		กลุ่มต่ำ (n=15)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
80. สถานศึกษามีการประเมินสื่อ นวัตกรรม วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อพัฒนาปรับปรุง จำหน่ายหรือทำลายตามความเหมาะสม	4.14	.37	3.67	.62	2.543	.017

ตาราง แสดงค่าอำนาจจำแนกของประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

รายการตัวแปรของประสิทธิผล	กลุ่มสูง (n=15)		กลุ่มต่ำ (n=15)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษามีแผนกลยุทธ์ และใช้ในการบริหารจัดการศึกษา	4.40	.74	3.67	.62	2.955	.006
2. สถานศึกษามีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะคุณธรรม และจริยธรรมในการทำงาน	4.13	.99	3.33	.62	2.414	.023
3. ผู้เรียนมีมาตรฐานความรู้ และทักษะกระบวนการตามหลักสูตรที่กำหนด	4.53	.52	3.87	.64	3.140	.004
4. สถานศึกษามีบุคลากรที่เข้าใจ บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของตน โดยมีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร	4.40	.63	4.00	.38	2.103	.045
5. ผู้เรียนได้รับความรู้ความเข้าใจตามสาระ และมาตรฐานการเรียนรู้	4.27	.70	3.67	.98	1.931	.064
6. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์	4.20	.56	3.27	.59	4.427	.000
7. บุคลากรและผู้เรียนเป็นต้นแบบและแกนนำในการสร้างคุณภาพการศึกษาสู่ชุมชน	4.40	.63	3.73	.59	2.977	.006

ตาราง (ต่อ)

รายการตัวแปรของประสิทธิผล	กลุ่มสูง (n=15)		กลุ่มต่ำ (n=15)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
8. ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถในการอนุรักษ์ วัฒนธรรมประเพณีไทยที่ดียิ่ง	4.33	.62	3.60	.63	3.214	.003
9. ผู้เรียนได้รับการอบรมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.26	.70	3.67	.98	1.931	.064
10. ผู้เรียนได้รับบริการที่ปลอดภัย ถูกหลักอนามัย และมีสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่ดี	4.40	.74	3.67	.62	2.955	.006
11. สถานศึกษามีระเบียบปฏิบัติที่ครอบคลุม ทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.13	.99	3.33	.62	2.414	.023
12. สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มี คุณภาพ เข้มแข็ง	4.27	.70	3.67	.98	1.931	.064
13. สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย มาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับชาติ	4.20	.56	3.27	.59	4.427	.000
14. ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และสืบทอดกิจกรรม วัฒนธรรมและประเพณี	4.39	.72	3.65	.60	2.952	.007
15. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับ หลักสูตรสถานศึกษากำหนดไว้	4.53	.52	3.87	.64	3.140	.004
16. ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ และมีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และสังคม	4.40	.63	4.00	.38	2.103	.045
17. ผู้เรียนมีค่านิยม 12 ประการ สอดคล้อง กับคุณสมบัติของคนไทย	4.27	.70	3.67	.98	1.931	.064
18. สถานศึกษามีบุคลากรที่เรียนรู้และสามารถใช้ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน อย่างมีประสิทธิภาพ ทันสมัย และได้มาตรฐาน	4.15	.98	3.33	.60	2.411	.023

ตาราง (ต่อ)

รายการตัวแปรของประสิทธิผล	กลุ่มสูง (n=15)		กลุ่มต่ำ (n=15)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
19. สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยอาศัยกระบวนการวิจัย และการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	4.27	.70	3.67	.98	1.931	.064
20. ครูสามารถจัดการเรียนรู้โดยการบูรณาการและใช้กระบวนการวิจัยผสมผสานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.20	.56	3.27	.59	4.427	.000
21. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา บริการที่ดีจากสถานศึกษา	4.40	.73	3.67	.62	2.956	.007
22. สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาบุคลากรภายในองค์กรทั้งแบบทางการ และไม่เป็นทางการ	4.13	.99	3.33	.62	2.414	.023
23. สถานศึกษามีมาตรการในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ และมีความเหมาะสม	4.20	.56	3.27	.59	4.427	.000
24. สถานศึกษามีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	4.53	.52	3.87	.64	3.140	.004
25. ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกาย จิตใจที่สมบูรณ์และแข็งแรง	4.40	.63	4.00	.38	2.103	.045
26. สถานศึกษามีการจัดการระบบงบประมาณพัฒนาที่ชัดเจน เพียงพอ และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์	4.27	.70	3.67	.98	1.931	.064
27. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.40	.74	3.67	.62	2.955	.006
28. สถานศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้ใหม่ๆ ที่สามารถคิดค้นและพัฒนา ร่วมกับสถานศึกษาในเครือข่ายได้	4.13	.99	3.33	.62	2.414	.023
29. สถานศึกษามีระบบสนับสนุนที่เอื้อให้ครูปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	.74	3.67	.62	2.955	.006

ตาราง (ต่อ)

รายการตัวแปรของประสิทธิผล	กลุ่มสูง (n=15)		กลุ่มต่ำ (n=15)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
30. ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำมีความสามารถในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	4.53	.52	3.87	.64	3.140	.004
31. สถานศึกษามีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพและมีฐานข้อมูลที่ถูกต้องทันสมัยครบถ้วน	4.40	.63	4.00	.38	2.103	.045
32. สถานศึกษาสามารถระดมทรัพยากรงบประมาณเพื่อการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.13	.99	3.33	.62	2.414	.023
33. สถานศึกษามีระบบตรวจค้นข้อมูลช่วยให้บุคลากรปฏิบัติงานได้ถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส และเป็นธรรม	4.12	.98	3.32	.61	2.414	.022
34. สถานศึกษามีการพัฒนาในระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.20	.55	3.27	.58	4.426	.000
35. ผู้เรียนสามารถแข่งขันความรู้ ความสามารถ ด้านทักษะต่างๆ ได้ตามความรู้ ความสามารถ ความถนัด	4.21	.56	3.27	.58	4.425	.000
36. สถานศึกษาสามารถพัฒนาการศึกษาของผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.27	.70	3.67	.98	1.931	.064
37. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาที่หลากหลายตามศักยภาพ	4.20	.56	3.27	.59	4.427	.000
38. ผู้เรียนได้รับการเรียนฟรีอย่างมีคุณภาพตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.40	.74	3.67	.62	2.955	.006
39. สถานศึกษาร่วมกับเครือข่ายพัฒนาบุคลากรร่วมกัน เพื่อเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.12	.98	3.30	.61	2.414	.024
40. สถานศึกษาสามารถใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	4.20	.57	3.26	.59	4.426	.000

ตาราง (ต่อ)

รายการตัวแปรของประสิทธิผล	กลุ่มสูง (n=15)		กลุ่มต่ำ (n=15)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
41. สถานศึกษาดำเนินงานดูแลช่วยเหลือผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	.99	3.33	.61	2.415	.022
42. สถานศึกษามีบุคลากรที่มีสมรรถนะสูงสามารถปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.13	.99	3.34	.62	2.414	.023
43. ผู้ปกครอง ชุมชนมีความพึงพอใจ และให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา	4.21	.56	3.28	.59	4.426	.000
44. ผู้ปกครองได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม	4.27	.70	3.67	.98	1.931	.064
45. สถานศึกษาสามารถรักษาคุณภาพของประสิทธิผล และพัฒนาการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง	4.20	.56	3.27	.58	4.427	.000

ภาคผนวก ข
ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity)
ของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ตาราง แสดงคะแนนค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของแบบสอบถาม
ด้านปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	0	+1	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	0	+1	4	.80	ใช้ได้

ตาราง (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
55	+1	0	+1	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
62	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
65	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
66	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
67	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
68	0	+1	+1	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
69	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
70	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
71	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
72	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
73	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
74	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
75	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
76	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
77	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
78	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
79	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
80	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง แสดงคะแนนค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของแบบสอบถาม
ด้านประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	+1	+1	0	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
42	0	+1	+1	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ข
การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบ

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	13.277	16.596	16.596	13.277	16.596	16.596	9.885	12.357	12.357
2	10.500	13.125	29.721	10.500	13.125	29.721	8.856	11.070	23.427
3	7.804	9.756	39.477	7.804	9.756	39.477	8.318	10.398	33.824
4	5.838	7.297	46.774	5.838	7.297	46.774	7.670	9.588	43.412
5	5.170	6.462	53.236	5.170	6.462	53.236	6.360	7.949	51.362
6	4.066	5.083	58.319	4.066	5.083	58.319	5.566	6.957	58.319
7	2.929	3.662	61.981						
8	2.435	3.044	65.025						
9	1.919	2.398	67.423						
10	1.352	1.690	69.113						
11	1.044	1.305	70.418						

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.954
Approx. Chi-Square		22594.582
Bartlett's Test of Sphericity	df	3160
	Sig.	.000

Rotated Component Matrix^a

	Component					
	1	2	3	4	5	6
v1				.924		
v2				.622		
v3				.669		
v4				.774		
v5				.789		
v6			.718			
v7				.788		
v8				.793		
v9				.749		
v10		.969				
v11				.804		
v12		.944				
v13			.596			
v14	.892				.259	
v15			.651			
v16				.697		
v17			.464			
v18			.610	.207		
v19		.955				
v20			.536			
v21		.248	.476			

v22			.569		
v23		.382			
v24			.633	.212	
v25		.944			
v26				.638	
v27				.774	
v28		.967			
v29	.892				.259
v30		.960			
v31	.311				.596
v32	.246				.640
v33	.418				.592
v34			.657		
v35	.365				.623
v36	.315				.599
v37	.245				.641
v38	.417				.592
v39	.896				.254
v40	.899				
v41	.308				.523
v42	.566				
v43	.308				.614
v44	.251				.648
v45	.713				
v46			.739		
v47		.946			
v48					.712
v49	.892				
v50	.225			.345	-.508
v51					.753
v52	.867				.234
v53					.721
v54					.638
v55	.362			.347	-.420
v56					.617
v57					.501
v58					.636
v59			.740		
v60	.255			.321	-.520
v61			.573		.204
v62	.906				

v63			.726		
v64		.946			
v65	.902				
v66			.252		.587
v67			.352		.553
v68	.244			.325	-.503
v69			.703		
v70			.698		
v71		.947			
v72					.758
v73			.633	.242	
v74	-.215		.554	.201	
v75					.756
v76					.670
v77	.892				.256
v78	.484	.320			
v79					.756
v80			.654		

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 6 iterations.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	11.977	26.615	26.615	11.977	26.615	26.615	8.353	18.563	18.563
2	8.006	17.792	44.406	8.006	17.792	44.406	8.124	18.053	36.616
3	4.023	8.939	53.346	4.023	8.939	53.346	7.528	16.730	53.346
4	1.456	3.236	56.582						
5	1.409	3.131	59.712						
6	1.271	2.825	62.538						
7	.994	2.208	64.746						
8	.941	2.091	66.837						
9	.926	2.058	68.894						
10	.803	1.784	70.679						

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.942
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	10404.644
	df	990
	Sig.	.000

Rotated Component Matrix^a

ตัวแปร	Component			ตัวแปร	Component		
	1	2	3		1	2	3
V1		.588		V24		.668	.255
V2		.638		V25	.807		
V3	.801			V26		.626	
V4		.665		V27	.761		
V5	.823			V28		.634	
V6	.847			V29		.657	
V7			.827	V30		.686	.206
V8			.834	V31		.686	
V9	.820			V32		.636	.229
V10	.820			V33		.671	.240
V11		.588		V34		.631	
V12		.678		V35	.699		
V13		.553	.247	V36			.724
V14	.805			V37	.794		
V15			.759	V38	.790		
V16	.805			V39		.602	.229
V17			.820	V40		.226	.626
V18		.214	.605	V41		.210	.377
V19		.586	.203	V42		.500	.440
V20			.820	V43		.272	.507
V21	.788			V44			.710
V22			.757	V45			.834
V23		.689					

Extraction Method: Principal Component Analysis

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization

a. Rotation converged in 3 iterations

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ฅ

ผลการตรวจสอบและยืนยันความสัมพันธ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ญ

เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

(ผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

คำชี้แจง : 1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามด้านปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามด้านประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

2. โปรดตอบทุกข้อคำถามตรงกับสภาพที่เป็นจริง ตามความคิดเห็นของท่าน
เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริง ที่นำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อไป โดยไม่มีผลต่อการปฏิบัติงาน
ของท่านแต่อย่างใด เพราะผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ผลในภาพรวม

3. การตอบแบบสอบถามที่ให้ค่าเป็นตัวเลข จะกำหนดความหมายค่าตัวเลข ที่ท่าน
เลือกตอบแต่ละข้อ แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง ปัจจัย/ประสิทธิผลดังกล่าวมีสภาพตรงกับความจริง อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ปัจจัย/ประสิทธิผลดังกล่าวมีสภาพตรงกับความจริง อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ปัจจัย/ประสิทธิผลดังกล่าวมีสภาพตรงกับความจริง อยู่ในระดับ

ปานกลาง

2 หมายถึง ปัจจัย/ประสิทธิผลดังกล่าวมีสภาพตรงกับความจริง อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ปัจจัย/ประสิทธิผลดังกล่าวมีสภาพตรงกับความจริง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. เมื่อท่านให้ข้อมูลครบทุกข้อแล้ว ขอความกรุณานำแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
ใส่ซองที่ผู้วิจัยได้ติดแสตมป์เรียบร้อยแล้ว ส่งไปรษณีย์ถึงผู้วิจัยตามที่อยู่ดังกล่าว

ขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ สำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ตำรวจ คงสืบชาติ

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย / ใน หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. สถานภาพ

ผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. เพศ ชาย หญิง

3. อายุ ไม่เกิน 30 ปี 31 – 45 ปี

46 – 55 ปี 56 ปีขึ้นไป

4. ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ไม่เกิน 10 ปี 11 – 20 ปี

21– 30 ปี 30 ปีขึ้นไป

5. ขนาดของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 แบบสอบถามด้านปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริง ตามความคิดเห็นของท่าน

ข้อที่	ข้อความ	ตรงกับสภาพที่เป็นจริง				
		5	4	3	2	1
1	สถานศึกษามีการวิเคราะห์องค์การ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและจุดประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพที่ชัดเจน					
2	สถานศึกษาแบ่งสายงานการบริหารจัดการได้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบท ความรู้ ความสามารถของบุคลากร					
3	มีการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการ และเสริมพลังการทำงานให้แก่บุคลากร และตัดสินใจร่วมกัน					
4	สถานศึกษาส่งเสริมการทำงานเป็นทีมอย่างมีระบบจนเกิดเป็น วัฒนธรรมองค์การ					
5	สถานศึกษามีการประยุกต์สื่อจากท้องถิ่นและภูมิปัญญามาใช้ ในการบริหารจัดการศึกษา					
6	สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบท และความต้องการของผู้รับบริการ					

ข้อที่	ข้อความ	ตรงกับสภาพที่เป็นจริง				
		5	4	3	2	1
7	ผู้บริหารและครูปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
8	สถานศึกษามีการบริหารจัดการ และจัดการเรียนรู้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล และตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
9	สถานศึกษากำหนดโครงสร้าง และระบบบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์					
10	สถานศึกษากำหนดโครงสร้างและมอบหมายงานการเงิน พัสดุ และสินทรัพย์อย่างชัดเจน					
11	สถานศึกษาปลูกฝังวัฒนธรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ดี มีความสุขและสร้างสรรค์ผลงานสู่ความเป็นเลิศ					
12	สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการงบประมาณตามระเบียบและมาตรฐาน					
13	สถานศึกษามีอาคารเรียน ห้องเรียนที่เหมาะสมเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้					
14	สถานศึกษากำหนดโครงสร้างบริหารจัดการบุคลากรที่สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถและความถนัด					
15	สถานศึกษามีห้องปฏิบัติการที่ตอบสนองต่อหลักสูตรของตนเอง					
16	สถานศึกษามีบรรยากาศของสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพปลอดภัย สวยงาม และสะดวกต่อการบริการ					
17	สถานศึกษามีการสำรวจสื่อ วัสดุอุปกรณ์ นวัตกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสภาพปัญหา					
18	สถานศึกษามีบริการสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย					
19	สถานศึกษาดำเนินตามระเบียบบริหารงบประมาณ ในการพัฒนาตามแผนกลยุทธ์อย่างถูกต้อง ชัดเจน					
20	สถานศึกษามีเครื่องมือ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมทันสมัยเพียงพอในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล					

ข้อที่	ข้อความ	ตรงกับสภาพที่เป็นจริง				
		5	4	3	2	1
21	สถานศึกษามีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระอย่างมีระบบและต่อเนื่อง					
22	สถานศึกษามีเอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้อย่างเพียงพอทั้งของผู้เรียนและครู					
23	สถานศึกษามีระบบและวิธีการระดมงบประมาณ และทรัพยากรสนับสนุนจากภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ					
24	สถานศึกษามีสื่อ อุปกรณ์ เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดึงดูดและสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนสนใจ					
25	สถานศึกษามีการวางแผนงบประมาณประจำปีเป็นเครื่องมือควบคุมการปฏิบัติงานขององค์กร					
26	สถานศึกษาร่วมกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และบรรยากาศแห่งการเรียนรู้					
27	สถานศึกษามีการประเมินผล และรายงานการจัดการศึกษาต่อชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ					
28	สถานศึกษาบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
29	สถานศึกษามีการเสริมสร้างระเบียบ วินัย คุณธรรม จริยธรรมของบุคลากรให้มีจิตสำนึกและภูมิใจในความเป็นไทย สามารถทำงานร่วมกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร					
30	สถานศึกษามีการวางระบบบัญชี การเงิน การบันทึกหลักฐาน และรายละเอียดงบประมาณตามระเบียบ ที่สามารถตรวจสอบได้เป็นปัจจุบัน					
31	ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับเครือข่ายกำหนดนโยบาย แผนและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน					

ข้อที่	ข้อความ	ตรงกับสภาพที่เป็นจริง				
		5	4	3	2	1
32	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์องค์การเพื่อการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ					
33	สถานศึกษาร่วมกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน					
34	วัสดุ อุปกรณ์ที่มี อยู่ในสภาพที่ใช้งาน ได้ดีและปลอดภัย					
35	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชนทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา					
36	สถานศึกษาพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานการศึกษาภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน					
37	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคลากร ผู้ปกครองและชุมชนให้นำความรู้ ความสามารถมาพัฒนาสถานศึกษา					
38	สถานศึกษามีการระดมทุนปัญหาทั้งจากภายในและภายนอกองค์การ					
39	สถานศึกษามีการพัฒนาและเสริมสร้างแนวคิดเชิงบวก มีจิตสาธารณะ อุทิศตนเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม					
40	สถานศึกษาร่วมกับเครือข่ายมีระบบพัฒนาบุคลากรให้มีภาวะผู้นำ เพื่อจูงใจและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ					
41	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบ และผลิตสื่อการเรียนรู้					
42	บุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ กระบวนการที่สอดคล้องกับภาระงาน และความกดดันในการทำงานให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีคุณภาพ					
43	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมกับสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและให้เกิดประสิทธิผล					

ข้อที่	ข้อความ	ตรงกับสภาพที่เป็นจริง				
		5	4	3	2	1
44	สถานศึกษาร่วมกับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ ผลดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
45	บุคลากรสามารถบูรณาการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตร สถานศึกษาได้อย่างอิสระ และมีคุณภาพ					
46	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ ในการผลิต การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง					
47	สถานศึกษาใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด คุ่มค่าและเกิดประโยชน์ สูงสุด					
48	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ					
49	บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ มีความคิดสร้างสรรค์ พัฒนานวัตกรรม และทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
50	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนครู ผู้เรียน และชุมชนให้มีส่วนร่วม ในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
51	สถานศึกษากำหนดนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม					
52	บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการประกันคุณภาพการศึกษา					
53	สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยและเพียงพอ ต่อการจัดการเรียนรู้					
54	สถานศึกษามีระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพ และใช้เทคโนโลยี เครือข่ายไร้สายความเร็วสูง					
55	สถานศึกษามอบหมายภารกิจในการจัดการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถและความถนัด ของผู้จัดการเรียนรู้					
56	สถานศึกษาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ และพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ข้อความ	ตรงกับสภาพที่เป็นจริง				
		5	4	3	2	1
57	สถานศึกษาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีคุณภาพ					
58	สถานศึกษามีสื่อคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี บริการผู้เรียนอย่างเพียงพอ					
59	สถานศึกษาได้นำภูมิปัญญาท้องถิ่น และวิทยาการท้องถิ่น มาร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
60	ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
61	สถานศึกษามีเครือข่ายบริการสื่อ นวัตกรรมในการยกระดับคุณภาพการศึกษา					
62	บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทเกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ					
63	สถานศึกษา ผู้จัดการเรียนรู้และผู้เรียนประเมินการใช้สื่อนวัตกรรม และวัสดุอุปกรณ์					
64	สถานศึกษามีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามระเบียบ ข้อบังคับการบริหารงบประมาณอย่างเคร่งครัด และต่อเนื่อง					
65	ผู้บริหารมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อยกย่อง เชิดชูเกียรติ และรักษาบุคลากรที่เป็นคนดี คนเก่ง และมีใจรักศรัทธาในวิชาชีพครู					
66	สถานศึกษาร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง					
67	บ้าน วัด สถานศึกษาร่วมกันประเมินความพึงพอใจ และความเชื่อมั่นที่มีต่อคุณภาพของสถานศึกษา					
68	สถานศึกษามีการระดมสื่อ นวัตกรรม วัสดุ อุปกรณ์ และทุน ปัญหาจากท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
69	ผู้จัดการเรียนรู้แนะนำและสาธิตวิธีการใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน					

ข้อที่	ข้อความ	ตรงกับสภาพที่เป็นจริง				
		5	4	3	2	1
70	การใช้สื่อวัสดุ อุปกรณ์ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของภาระงาน และการจัดการเรียนรู้					
71	สถานศึกษามีระบบตรวจสอบทางการเงิน และป้องกันการทุจริต เพื่อการควบคุมภายในที่มีประสิทธิผล					
72	สถานศึกษานำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา					
73	สถานศึกษามีการบำรุงรักษา ดูแลวัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดการ เรียนรู้ให้ใช้งานได้ดี					
74	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์					
75	ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาศักยภาพของตนเอง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน					
76	สถานศึกษานำนวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการแก้ปัญหา ด้านการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ					
77	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และพัฒนาสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น					
78	บุคลากรได้รับแรงจูงใจ การยกย่องเชิดชูเกียรติ หรือรางวัลอย่าง เหมาะสมและยุติธรรม					
79	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีบูรณาการเข้ากับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้					
80	สถานศึกษามีการประเมินสื่อ นวัตกรรม วัสดุอุปกรณ์ เพื่อพัฒนา ปรับปรุง จำหน่ายหรือทำลายตามความเหมาะสม					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามด้านประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริง ตามความคิดเห็นของท่าน

ข้อที่	ข้อความ	ตรงกับสภาพที่เป็นจริง				
		5	4	3	2	1
1	สถานศึกษามีแผนกลยุทธ์ และใช้ในการบริหารจัดการศึกษา					
2	สถานศึกษามีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ คุณธรรม และจริยธรรมในการทำงาน					
3	ผู้เรียนมีมาตรฐานความรู้ และทักษะกระบวนการตามหลักสูตรที่กำหนด					
4	สถานศึกษามีบุคลากรที่เข้าใจ บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของตน โดยมีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร					
5	ผู้เรียนได้รับความรู้ความเข้าใจตามสาระ และมาตรฐานการเรียนรู้					
6	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์					
7	บุคลากรและผู้เรียนเป็นต้นแบบและแกนนำในการสร้างคุณภาพการศึกษาสู่ชุมชน					
8	ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถในการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีไทยที่ดีงาม					
9	ผู้เรียนได้รับการอบรมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
10	ผู้เรียนได้รับบริการที่ปลอดภัย ถูกหลักอนามัย และมีสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่ดี					
11	สถานศึกษามีระเบียบปฏิบัติที่ครอบคลุม ทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน					
12	สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีคุณภาพ เข้มแข็ง					

ข้อที่	ข้อความ	ตรงกับสภาพที่เป็นจริง				
		5	4	3	2	1
13	สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย มาตรฐานการศึกษา ระดับ สถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับชาติ					
14.	ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสืบทอด กิจกรรม วัฒนธรรมและประเพณีต่างๆ ร่วมกัน					
15	ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับหลักสูตร สถานศึกษากำหนดไว้					
16	ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และสังคม					
17	ผู้เรียนมีค่านิยม 12 ประการ สอดคล้องกับคุณสมบัติของคนไทย					
18	สถานศึกษามีบุคลากรที่เรียนรู้และสามารถใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ทันสมัย และ ได้มาตรฐาน					
19	สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยอาศัยกระบวนการวิจัย และการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ					
20	ครูสามารถจัดการเรียนรู้โดยการบูรณาการและใช้กระบวนการวิจัย ผสมผสานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
21	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และบริการที่ดีจากสถานศึกษา					
22	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาบุคลากรภายใน องค์กรทั้งแบบทางการ และไม่เป็นทางการ					
23	สถานศึกษามีมาตรการในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่าง เป็นระบบ และมีความเหมาะสม					
24	สถานศึกษามีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี อย่างเป็นระบบ และมี ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน					
25	ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกาย จิตใจที่สมบูรณ์และแข็งแรง					
26	สถานศึกษามีการจัดการระบบงบประมาณพัฒนาที่ชัดเจนเพียงพอ และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์					

ข้อที่	ข้อความ	ตรงกับสภาพที่เป็นจริง				
		5	4	3	2	1
27	ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
28	สถานศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้ใหม่ๆ ที่สามารถคิดค้นและพัฒนา ร่วมกับสถานศึกษาในเครือข่ายได้					
29	สถานศึกษามีระบบสนับสนุนที่เอื้อให้ครูปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ					
30	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ					
31	สถานศึกษามีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพและมีฐานข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ครบถ้วน					
32	สถานศึกษาสามารถระดมทรัพยากร งบประมาณเพื่อการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น					
33	สถานศึกษามีระบบตรวจค้นข้อมูล ช่วยให้บุคลากรปฏิบัติงานได้ถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส และเป็นธรรม					
34	สถานศึกษามีการพัฒนาระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
35	ผู้เรียนสามารถแข่งขันความรู้ ความสามารถ ด้านทักษะต่างๆ ได้ตามความรู้ ความสามารถและความถนัด					
36	สถานศึกษาสามารถพัฒนาการศึกษาของผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพ					
37	ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาที่หลากหลายตามศักยภาพ					
38	ผู้เรียนได้รับบริการเรียนฟรีอย่างมีคุณภาพตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
39	สถานศึกษาร่วมกับเครือข่ายพัฒนาบุคลากรร่วมกัน เพื่อเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้					
40	สถานศึกษาสามารถใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด					

ข้อที่	ข้อความ	ตรงกับสภาพที่เป็นจริง				
		5	4	3	2	1
41	สถานศึกษาคำเนิงานดูแลช่วยเหลือผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
42	สถานศึกษามีบุคลากรที่มีสมรรถนะสูงสามารถปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
43	ผู้ปกครอง ชุมชนมีความพึงพอใจ และให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา					
44	ผู้ปกครองได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว ถูกต้องและเป็นธรรม					
45	สถานศึกษาสามารถรักษาคุณภาพของประสิทธิผล และพัฒนาการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง					

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางสาวสำรวม คงสืบชาติ
วันเดือนปีเกิด	วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2514
สถานที่เกิด	71 หมู่ที่ 1 บ้านหนองปล่อง ตำบลหนองปล่อง อำเภอชานี จังหวัดบุรีรัมย์ 31110
ที่อยู่ปัจจุบัน	154 หมู่ที่ 1 บ้านหนองปล่อง ตำบลหนองปล่อง อำเภอชานี จังหวัดบุรีรัมย์ 31110 โทรศัพท์ 08 4417 9772
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านประคอง ตำบลเมืองยาง อำเภอชานี จังหวัดบุรีรัมย์ 31110 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2527 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดหนองปล่อง ตำบลหนองปล่อง อำเภอชานี จังหวัดบุรีรัมย์ 31110 พ.ศ. 2530 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสิงหวิทยาคม ตำบลบ้านสิงห์ อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ 31110 พ.ศ. 2533 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนางรอง ตำบลนางรอง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ 31110 พ.ศ. 2537 ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาชีววิทยา – โทเคมี วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2547 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2559 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์