

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

n	แทน	จำนวนผู้บริหาร โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
$\chi^2$	แทน	การทดสอบหาความสัมพันธ์ โดยใช้ค่าไค-สแควร์
df	แทน	ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
Sig.	แทน	ค่าความมีนัยสำคัญทางสถิติ (Significant) แบบ 2 ทาง
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ ประสบการณ์การบริหาร และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 การจัดการความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามัธยม เขต 3

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ ประสบการณ์การบริหาร และขนาดของโรงเรียน ปรากฏผล ดังตาราง 4.1

ตาราง 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามอายุ ประสบการณ์การบริหาร และขนาดของโรงเรียน

ลักษณะของตัวแปร	n (จำนวน)	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง	148	100.00
1. อายุ		
1.1 ต่ำกว่า 45 ปี	26	17.57
1.2 45 ปีขึ้นไป	122	82.43
2. ประสบการณ์การบริหาร		
2.1 ต่ำกว่า 10 ปี	51	34.46
2.2 10 ปีขึ้นไป	97	65.54
3. ขนาดโรงเรียน		
3.1 ขนาดเล็ก	39	26.35
3.2 ขนาดกลาง	56	37.84
3.3 ขนาดใหญ่	53	35.81

จากตาราง 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุต่ำกว่า 45 ปี จำนวน 26 คน (ร้อยละ 17.57) อายุ 45 ปีขึ้นไป จำนวน 122 คน (ร้อยละ 82.43) เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การบริหาร พบว่ามีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 51 คน (ร้อยละ 34.46) มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 97 คน (ร้อยละ 65.54) เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่า ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 56 คน (ร้อยละ 37.84) รองลงมาเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 53 คน (ร้อยละ 35.81)

ตาราง 4.2 จำนวนและค่าร้อยละของวิธีการจัดการความขัดแย้ง 5 แบบ ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยรวม

วิธีการจัดการความขัดแย้ง	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ	ลำดับที่
1. แบบการเอาชนะ	1	0.68	5
2. แบบการร่วมมือ	36	24.32	2
3. แบบการประนีประนอม	94	63.51	1
4. แบบการหลีกเลี่ยง	3	2.03	4
5. แบบการยอมให้	14	9.46	3
<b>รวม</b>	<b>148</b>	<b>100</b>	

จากตาราง 4.2 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เลือกใช้วิธีการจัดการความขัดแย้งทั้ง 5 แบบ โดย เรียงลำดับจากสูงไปต่ำ ดังนี้ แบบการประนีประนอม (ร้อยละ 63.51) แบบการร่วมมือ (ร้อยละ 24.32) แบบการยอมให้ (ร้อยละ 9.46) แบบการหลีกเลี่ยง (ร้อยละ 2.03) และแบบการเอาชนะ (ร้อยละ 0.68)

ตาราง 4.3 จำนวนและค่าร้อยละของวิธีการจัดการความขัดแย้ง 5 แบบ ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามอายุ

วิธีการจัดการความขัดแย้ง	ต่ำกว่า 45 ปี		45 ปีขึ้นไป	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบการเอาชนะ	0	0	1	0.82
2. แบบการร่วมมือ	7	26.92	29	23.77
3. แบบการประนีประนอม	16	61.54	78	63.93
4. แบบการหลีกเลี่ยง	0	0	3	2.46
5. แบบการยอมให้	3	11.54	11	9.02
<b>รวม</b>	<b>26</b>	<b>17.57</b>	<b>122</b>	<b>82.43</b>

จากตาราง 4.3 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่ำกว่า 45 ปี เลือกใช้วิธีการจัดการความขัดแย้ง เรียงลำดับจากสูงไปต่ำ ดังนี้ แบบการประนีประนอม (ร้อยละ 61.54) แบบการร่วมมือ (ร้อยละ 26.92) และแบบการยอมให้ (ร้อยละ 11.54) ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป เลือกใช้วิธีการจัดการความขัดแย้ง เรียงลำดับจากสูงไปต่ำ ดังนี้ แบบการประนีประนอม (ร้อยละ 63.93) แบบการร่วมมือ (ร้อยละ 23.77) แบบการยอมให้ (ร้อยละ 9.02) แบบการหลีกเลี่ยง (ร้อยละ 2.46) และแบบการเอาชนะ (ร้อยละ 0.82)

ตาราง 4.4 จำนวนและค่าร้อยละของวิธีการจัดการความขัดแย้ง 5 แบบ ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การบริหาร

วิธีการจัดการความขัดแย้ง	ต่ำกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบการเอาชนะ	0	0	1	1.03
2. แบบการร่วมมือ	16	31.37	20	20.62
3. แบบการประนีประนอม	30	58.82	64	65.98
4. แบบการหลีกเลี่ยง	2	3.92	1	1.03
5. แบบการยอมให้	3	5.88	11	11.34
รวม	51	34.46	97	65.54

จากตาราง 4.4 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การบริหาร ต่ำกว่า 10 ปี เลือกใช้วิธีการจัดการความขัดแย้ง เรียงลำดับจากสูงไปต่ำ ดังนี้ แบบการประนีประนอม (ร้อยละ 58.82) แบบการร่วมมือ (ร้อยละ 31.37) แบบการยอมให้ (ร้อยละ 5.88) และแบบการหลีกเลี่ยง (ร้อยละ 3.92) ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การบริหาร 10 ปีขึ้นไป เลือกใช้วิธีการจัดการความขัดแย้ง เรียงลำดับจากสูงไปต่ำ ดังนี้ แบบการประนีประนอม (ร้อยละ 65.98) แบบการร่วมมือ (ร้อยละ 20.62) และแบบการยอมให้ (ร้อยละ 11.34)

ตาราง 4.5 จำนวนและค่าร้อยละของวิธีการจัดการความขัดแย้ง 5 แบบ ของผู้บริหารโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาด  
ของโรงเรียน

วิธีการจัดการความขัดแย้ง	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบการเอาชนะ	0	0	1	1.79	0	0
2. แบบการร่วมมือ	10	25.64	16	28.57	10	18.87
3. แบบการประนีประนอม	21	53.85	36	64.29	37	69.81
4. แบบการหลีกเลี่ยง	1	2.56	1	1.79	1	1.89
5. แบบการยอมให้	7	17.95	2	3.57	5	9.43
รวม	39	26.35	56	37.84	53	35.81

จากตาราง 4.5 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก เลือกใช้วิธีการจัดการความขัดแย้ง เรียงลำดับจากสูงไปต่ำ ดังนี้ แบบการประนีประนอม (ร้อยละ 53.85) แบบการร่วมมือ (ร้อยละ 25.64) และแบบการยอมให้ (ร้อยละ 17.95) สำหรับผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลางเลือกใช้วิธีการจัดการความขัดแย้ง เรียงลำดับจากสูงไปต่ำ ดังนี้ แบบการประนีประนอม (ร้อยละ 64.29) แบบการร่วมมือ (ร้อยละ 28.57) และแบบการยอมให้ (ร้อยละ 3.57) ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ เลือกใช้วิธีการจัดการความขัดแย้ง เรียงลำดับจากสูงไปต่ำ ดังนี้ แบบการประนีประนอม (ร้อยละ 69.81) แบบการร่วมมือ (ร้อยละ 18.87) และแบบการยอมให้ (ร้อยละ 9.43)

ตาราง 4.6 เปรียบเทียบวิธีการจัดการความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามอายุ

อายุ	แบบวิธีการจัดการความขัดแย้ง				
	การเอาชนะ	การร่วมมือ	การประนีประนอม	การหลีกเลี่ยง	การยอมให้
ต่ำกว่า 45 ปี	0	7	16	0	3
45 ปีขึ้นไป	1	29	78	3	11
รวม	1	36	94	3	14
Chi-Square	9.636*	5.235	5.492	1.113	6.945*

จากตาราง 4.6 พบว่า วิธีการจัดการความขัดแย้งที่ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่มีอายุ ต่ำกว่า 45 ปี และอายุ 45 ปีขึ้นไป ใช้ในการจัดการความขัดแย้ง ได้แก่แบบการร่วมมือ แบบการประนีประนอมและแบบการหลีกเลี่ยงไม่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงว่าตัวแปรดังกล่าวเป็นอิสระต่อกัน หรือไม่มีความสัมพันธ์กัน ส่วนการจัดการความขัดแย้งแบบการเอาชนะ และแบบการยอมให้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่าตัวแปรดังกล่าวไม่เป็นอิสระต่อกัน หรือมีความสัมพันธ์กัน

ตาราง 4.7 เปรียบเทียบวิธีการจัดการความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การบริหาร

ประสบการณ์การบริหาร	แบบวิธีการจัดการความขัดแย้ง				
	การเอาชนะ	การร่วมมือ	การประนีประนอม	การหลีกเลี่ยง	การยอมให้
ต่ำกว่า 10 ปี	0	16	30	2	3
10 ปีขึ้นไป	1	20	64	1	11
รวม	1	36	94	3	14
Chi-Square	1.073	2.146	1.725	4.619	8.154

จากตาราง 4.7 พบว่า วิธีการจัดการความขัดแย้งที่ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่มีประสบการณ์การบริหาร ต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไปใช้ในการจัดการความขัดแย้ง ได้แก่ แบบการเอาชนะ แบบการร่วมมือ แบบการประนีประนอม แบบการหลีกเลี่ยง และแบบการยอมให้ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงว่าตัวแปรดังกล่าวเป็นอิสระต่อกันหรือไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตาราง 4.8 เปรียบเทียบวิธีการจัดการความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	แบบวิธีการจัดการความขัดแย้ง				
	การเอาชนะ	การร่วมมือ	การประนีประนอม	การหลีกเลี่ยง	การยอมให้
เล็ก	0	10	21	1	7
กลาง	1	16	36	1	2
ใหญ่	0	10	37	1	5
รวม	1	36	94	3	14
Chi-Square	14.443*	11.156*	11.221*	0.914	9.888*

จากตาราง 4.8 พบว่า วิธีที่ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่อยู่ใน โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ใช้ในการจัดการความขัดแย้ง ได้แก่ แบบการหลีกเลี่ยง ไม่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงว่าตัวแปรดังกล่าวเป็นอิสระต่อกัน หรือไม่มีความสัมพันธ์กัน ส่วนวิธีการจัดการความขัดแย้งแบบการเอาชนะ แบบการร่วมมือ แบบการประนีประนอม และแบบการยอมให้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่าตัวแปรดังกล่าวไม่เป็นอิสระต่อกัน หรือมีความสัมพันธ์กัน