การศึกษาการใช้วัสดุนาโนเพื่อเป็นวัสดุช่วยตกตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียแบบเอเอส Efficiency of Nano Ballasting Agent in Activated Sludge Wastewater Treatment Plant

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพใน การตกตะกอนของระบบบำบัดน้ำเสียแบบเอเอส โดยใช้นาโนซิงค์ ออกไซด์ เพื่อเป็นวัสดุช่วยตกตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียแบบ เอเอส โดยเปรียบเทียบกับชุดควบคุม คือ ถังปฏิกิริยาที่ไม่มีการ เติมวัสดุช่วยตกตะกอนใดๆ ลงไป เพื่อศึกษาผลของวัสดุช่วย ตกตะกอนที่มีต่อประสิทธิภาพในการตกตะกอน ทั้งนี้การประเมิน ประสิทธิภาพของการตกตะกอนใช้ความเร็วเริ่มต้นของ การตกตะกอน (Initial settling velocity, ISV) ส่วนประสิทธิภาพ ในการบำบัดพิจารณาจากการลดลงของค่า COD

ผลการทดลองพบว่า ประสิทธิภาพการกำจัด COD ของระบบบำบัดน้ำเสียแบบเอเอสที่มีการเติมวัสดุช่วย ตกตะกอนนาโนซิงค์ออกไซด์ ไม่มีผลต่อประสิทธิภาพใน การกำจัด COD มากนัก โดยประสิทธิภาพในการกำจัด COD ร้อยละ 92 ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับชุดควบคุมที่มีประสิทธิภาพ ในการกำจัด COD ร้อยละ 90 แต่สามารถช่วยเพิ่มความเร็ว เริ่มต้นของการตกตะกอน (SN) ให้สูงขึ้นได้ โดยนาโนซิงค์-ออกไซด์มีค่าความเร็วเริ่มต้นของการตกตะกอน (SN) มีค่า สูงที่สุดคือ 6.72 เมตรต่อชั่วโมง เมื่อพิจารณาค่าความเร็ว เริ่มต้นตกตะกอนของสลัดจ์ที่ไม่เติมวัสดุช่วยตกตะกอน มีค่า เพียง 4.04 เมตรต่อชั่วโมง

ABSTRACT

This research studied the effects of Nano ballasting agent on settling velocity in activated sludge process. Nano zinc oxide were tested in lab scale activated sludge process. The initial settling velocity (ISV) was used to demonstrate the sludge settling efficiency. While COD removal used to demonstrate the treatment efficiency.

The results showed that, in term of COD removal, Nano zinc oxide has no effect of COD close to blank controller set. Moreover, Nano zinc oxide could increase an initial settling velocity efficiency, is 6.72 m/h and the ISV Nano zinc oxide agent were better than blank controller has the

จารุวรรรณ สิงคะนอง, พัชรี แจ่มจันทร์* สถิตรัตน์ รอดอารี**

ISV is 4.04 m/h. So, Nano zinc oxide were considered as a proper ballasting agent to improve the AS process in term of sludge settling.

คำสำคัญ: นาโนซิงค์ออกไซด์, ระบบเอเอส Keywords : Nano zinc oxide, Activated sludge

บทนำ

กระบวนการบำบัดน้ำเสียทางชีววิทยาด้วยระบบ เอเอส (Activated Sludge Process) มีประสิทธิภาพใน การบำบัดสูงจึงเป็นที่นิยมใช้กันมากในปัจจุบัน โดยเฉพาะ อย่างยิ่งในการบำบัดน้ำเสียจากชุมชน และโรงงาน อุตสาหกรรมกระบวนการ ดังกล่าว อาศัยสิ่งมีชีวิตพวก จุลินทรีย์ในการกิน ย่อยสลาย ทำลาย ดูดซับ หรือ เปลี่ยน รูปของมลสารต่างๆ ที่มีอยู่ในน้ำเสียให้มีค่าความสกปรกลด น้อยลง ดังนั้นในการควบคุมการทำงานของระบบจึง ค่อนข้างซับซ้อน และละเอียดอ่อนต้องเข้าใจความต้องการ ของจุลินทรีย์ชนิดต่างๆ รวมทั้งสภาวะแวดล้อม และ ลักษณะทางกายภาพที่เหมาะสมในการเจริญเติบโต เพื่อให้ ระบบสามารถทำงานได้ประสิทธิภาพสูงสุด (จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย. 2538)

การใช้วัสดุช่วยตกตะกอนในระบบเอเอสจะ เป็นการใช้วัสดุช่วยตกตะกอนทั้งใส่ลงในถังปฏิกิริยาซึ่งวัสดุ ช่วยตกตะกอนแต่ละชนิดจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพใน การ ตกตะกอนโดยวัสดุช่วยตกตะกอนที่มีน้ำหนักจะเป็นเป้า สัมผัสให้จุลินทรีย์มายึดเกาะกันเพื่อเพิ่มปริมาณจุลินทรีย์ และน้ำหนักให้กับมวลจุลินทรีย์มีขนาดใหญ่ และมีน้ำหนัก นอกจากนี้วัสดุช่วยตกตะกอนที่นำมาใช้เป็นวัสดุช่วย ตกตะกอนจากงานวิจัยที่ผ่านมา คือ ทาล (Bidault, Clauss, Helaine & Balavoine. 1997) และยางรถยนต์ บดละเอียด (Park, Ellis & Lally. 2006) ยังเพิ่มความเร็ว ในการตกตะกอนให้สูงขึ้นได้อีกด้วยโดยวัสดุช่วยตกตะกอน ควรเป็นสารที่หาได้ง่ายตามท้องตลาดมีราคาถูก และมีการ นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในงานวิจัยนี้ได้เกิดแนวคิดในการ ใส่วัสดุช่วยตกตะกอนที่เป็นวัสดุนาโนในงานด้านระบบ บำบัดน้ำเสียแบบเอเอส

^{*} นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ **อาจารย์ประจำสาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

วัสดุนาโน หรือ อนุภาคที่มีขนาดในช่วงนาโนเมตร คือระหว่าง 1 ถึง 100 นาโนเมตร (nm) หรือ แสดงในรูป ของมาตรฐานสากลในรูป 10⁻⁹ ของเมตรนี้เมื่อเทียบขนาดสิ่ง ที่เรามองเห็นเช่นเส้นผมมีขนาดเท่ากับ 80,000 นาโนเมตร หรือ การเปรียบเทียบเซลล์เม็ดเลือดแดงประมาณ 7,000 นาโนเมตร

นาโนเทคโนโลยี (Nanotechnology) คือ เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดการการสร้าง หรือ การวิเคราะห์วัสดุอุปกรณ์เครื่องจักร หรือ ผลิตภัณฑ์ที่มี ขนาดเล็กมากๆในระดับนาโนเมตร (ประมาณ 1-100 นาโน เมตร) (El-Shall, Graiver & Pernisz. 1995) รวมถึงการ ออกแบบ หรือ การประดิษฐ์เครื่องมือเพื่อใช้สร้าง หรือ วิเคราะห์วัสดุในระดับที่เล็กมากๆ เช่นการจัดอะตอม และ โมเลกุลในตำแหน่งที่ต้องการได้อย่างถูกต้องแม่นยำส่งผลให้ โครงสร้างของวัสดุ หรือ อุปกรณ์มีคุณสมบัติพิเศษขึ้นไม่ว่า ทางด้านฟิสิกส์ เคมีหรือ ชีวภาพ และสามารถนำไปใช้ให้เกิด ประโยชน์ได้ในหลายทาง (Zhang, Yang, Xu, Jiang & Li. 2005).

ปัจจุบันวัสดุนาโนจึงเป็นเทคโนโลยีที่ได้รับความ สนใจสำหรับการศึกษาไม่ว่าจะเป็นในด้านวิทยาศาสตร์, วิศวกรรมศาสตร์ และในเชิงอุตสาหกรรม รวมถึงงาน ทางด้านสิ่งแวดล้อมด้วยได้มีการนำอนุภาคของนาโนมาใช้ ในงานทางด้านสิ่งแวดล้อม คือ นาโนชิงค์ออกไซด์ (nZnO) ในการบำบัดสารปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม เช่น การใช้อนุภาค นาโนชิงค์ออกไซด์การบำบัดน้ำปนเปื้อน สารไตรไนโตร โทลูอีน (ราเชนทร์ โกศัลวิตร และวราภรณ์ เจียมจิตรพานิช. 2555). ซิงค์ออกไซด์เป็นตัวเร่งปฏิกิริยาร่วมกันกับ ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ในการกำจัดสารอินทรีย์ของน้ำเสีย จากกระบวนการผลิตน้ำอัดลม (ฐานิดา เอี่ยมยี่สุ่น. 2550). อีกทั้ง ซิงค์ออกไซด์ยังมีความสามารถในการยับยั้งแบคทีเรีย อีโคไล (Escherichia coli) ในน้ำได้อีกด้วย

ปัญหาที่พบมากที่สุดในการควบคุมระบบเอเอส คือ ปัญหาที่เกิดขึ้นในส่วนของการตกตะกอน เช่น ปัญหา การลอยตัวของสลัดจ์ในถังตกตะกอน (Rising Sludge) และ ปัญหาเรื่องสลัดจ์ใม่จมตัว (Bulking Sludge) (มั่นสิน ตัณฑุลเวศม์. 2525). ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงได้เกิดแนวคิดใน การที่จะเพิ่มประสิทธิภาพให้กับการตกตะกอนในระบบเอ เอส ด้วยการเติมวัสดุที่ช่วยในการตกตะกอนในระบบเอ เประสิทธิภาพ ในการตกตะกอนในระบบส่งผลให้สามารถ บำบัดน้ำเสียได้ดีขึ้นโดยการเกาะตัวกับวัสดุช่วยตกตะกอน ทำให้น้ำหนักมวลของจุลชีพสูงขึ้น ซึ่งนำไปสู่การเพิ่ม ความเร็วในการตกตะกอน ดังนั้นในงานวิจัยนี้ จึงมุ่งเน้นในการศึกษาการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการตกตะกอน โดยใช้นาโนซิงค์ออกไซด์เป็นวัสดุ ช่วยตกตะกอนที ขนาด 100-200 นาโนเมตร โดย เปรียบเทียบกับระบบบำบัดน้ำเสียแบบแอกติเวเต็ดสลัดจ์ที่ ไม่ใช้วัสดุช่วยตกตะกอน ซึ่งการประเมินการลดลงของ ค่า COD ของน้ำเสียที่ผ่านการบำบัด และการตกตะกอนของ ตะกอน จะใช้ความเร็วเริ่มต้นของการตกตะกอน (Initial settling velocity, ISV)

วัตถุประสงค์

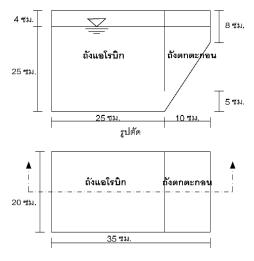
 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบค่าพารามิเตอร์ พีเอช (pH), ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (MLSS), ค่าออกซิเจน ละลายในน้ำ (DO), ปริมาตรตะกอนที่ 30 นาที (SV30), ดัชนี ปริมาตรตะกอน (SVI) และ ซีโอดี (COD) ของระบบเอเอส ที่มีการเติมวัสดุช่วยตกตะกอนในแง่ของการบำบัดน้ำเสีย

2. เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการตกตะกอนของ ระบบเอเอส โดยการเติมวัสดุช่วยตกตะกอน คือ นาโนซิงค์อ อกไซด์ โดยการวัดค่าความเร็วเริ่มต้นของการตกตะกอน (Initial Settling Velocity, ISV)

วิธีดำเนินการการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามลำดับ ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

 พารามิเตอร์ที่ต้องการศึกษา มีดังนี้ คุณลักษณะทางกายภาพ ได้แก่ pH, MLSS, DO, SV₃₀, SVI, COD และISV



ภาพ 1 แสดงถังปฏิกิริยาระบบบำบัดแบบเอเอส

งานวิจัยนี้เป็นการทดลองระดับห้องปฏิบัติการ โดย ระบบที่ใช้ในการทดลอง คือ ระบบเอเอสแบบธรรมดา (Conventinal Activated Sludge) ถังปฏิกิริยาที่ใช้เป็น แบบต่อเนื่องที่มีการเวียนสลัดจ์กลับ วัสดุช่วยตกตะกอนที่ใช้ คือ นาโนซิงค์ออกไซด์ 15 กรัม ถังปฏิกริยาขนาด 5 ลิตร กำหนด อัตราการไหลของน้ำ 10 ลิตร/วัน

2. การดำเนินการทดลอง

2.1 เริ่มการเลี้ยงตะกอนจุลินทรีย์จากหัวเชื้อจาก ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งมี ลักษณะที่คงตัวสามารถนำมาใช้ในการบำบัดน้ำเสียได้โดยไม่ต้อง ทำการเริ่มเดินระบบใหม่ (Start up)

2.2 เดินระบบโดยใช้ถังปฏิกิริยาทั้งหมด 2 ถัง คือ 1. ชุดทดลอง เป็นถังปฏิกิริยาที่มีการเติมวัสดุช่วยตกตะกอน และ 2.ชุดควบคุม เป็นถังปฏิกิริยาสำหรับเปรียบเทียบซึ่ง เป็นถังที่ไม่มีการเติมวัสดุช่วยตกตะกอน และทำการเดิน ระบบโดยเติมน้ำเสียสังเคราะห์เพื่อใช้ในการเทียบถัง ปฏิกิริยาทั้ง 2 ถัง เพื่อศึกษาตะกอนจุลินทรีย์, ลักษณะ ตะกอน และความเร็วในการตกตะกอน

2.3 เติมน้ำเสียสังเคราะห์ (ธัญ รัตน์ แสงสุวรรณ์. 2552). และเติมวัสดุช่วยตกตะกอนในถัง ปฏิกิริยาตามชุดการทดลอง และให้เวลาจุลินทรีย์ได้ปรับ สภาพเพื่อให้จุลินทรีย์มีการปรับตัวสามารถรับน้ำเสียจาก ชุมชนได้ และทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

 วิธีการวิเคราะห์ค่าพารามิเตอร์โดยใช้วิธี
วิเคราะห์แบบ Standard Method ^{*} และเครื่องมือที่ใช้ใน งานวิจัย (แสดงในตาราง 1)

| พารามิเตอร์ | หน่วย | วิธีวิเคราะห์ | ค่ามาตรฐาน | | | | |
|------------------|-------|--------------------------|---------------------|--|--|--|--|
| рН | - | pH meter | 6-9 | | | | |
| MLSS | มก./ล | -Total residual dried | 3,000 | | | | |
| DO | มก./ล | Azide Modification | 6-9 | | | | |
| SV ₃₀ | มก./ล | Settle Volume Method | 200-400 | | | | |
| SVI | มก./ล | Settle Volume Method | น้อยกว่า 100 | | | | |
| COD มก./ล | | Close Reflux Method | 120 | | | | |

ตาราง 1 วิธีการวิเคราะห์ค่าพารามิเตอร์และเครื่องมือที่ใช้

ตาราง 1 (ต่อ)

| พารามิเตอร์ | หน่วย | วิธีวิเคราะห์ | ค่ามาตรฐาน |
|-------------|-------|---------------|---------------|
| ISV | ม./ชม | Settling test | มากกว่า 5 |
| | | | (Water |
| | | | Environmental |
| | | | Federation |
| | | | (WEF). 2005). |

* APHA, AWWA and WEF. (2005). Standard Method for the Examination of Water and wastewater (APHA, AWWA and WEF. 2005).

สรุปผล

จากการทดลองค่า pH, MLSS, DO, SV₃₀ , SVI มี ้ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระบบบำบัดน้ำเสียแบบเอเอส การ กำจัด COD ของระบบบำบัดน้ำเสียแบบเอเอสที่มี การเติม วัสดุช่วยตกตะกอนนาโนซิงค์ออกไซด์ไม่มีผลต่อการกำจัด COD มากนัก โดยมีค่าใกล้เคียงกับชุดควบคุม ซึ่งค่า COD น้ำทิ้งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้ง โดยมาตรฐานน้ำทิ้ง จากโรงงานอุตสาหกรรมของค่า COD ไม่เกิน 120 มิลลิกรัม ต่อลิตร ส่วนระบบบำบัดน้ำเสียแบบ เอเอสที่มีการเติมวัสดุ ช่วยตกตะกอนนาโนซิงค์ออกไซด์ พบว่า สามารถช่วยเพิ่ม ความเร็วเริ่มต้นของการตกตะกอนให้สูงขึ้นได้ โดยนาโนซิ งค์ออกไซด์มีค่าความเร็วเริ่มต้นของการตกตะกอนมีค่าสูง ที่สุด คือ 6.72 เมตรต่อชั่วโมง เมื่อพิจารณาค่าความเร็ว เริ่มต้นการตกตะกอนของสลัดจ์ที่ไม่เติมวัสดุช่วยตกตะกอน มีค่าเพียง 4.04 เมตรต่อชั่วโมง ซึ่งการเติมวัสดุช่วยในการ ตกตะกอนส่งผลให้จุลชีพสามารถเกาะตัวกับวัสดุช่วย ตกตะกอนทำให้น้ำหนักมวลของจุลชีพสูงขึ้น ซึ่งนำไปสู่การ เพิ่มความเร็วในการตกตะกอน

297

298

| รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1 "นวัตกรรมสร้างสรรด์ ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ไทยแลนด์ 4.0"

| พารามิเตอร์ | рН | | MLSS (µn./a.) | | DO (µn./a.) | | SV30 (µn./a.) | | SVI (µn./a.) | | ISV (ม./ชม.) | | COD (un./a.) | | |
|-----------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| วันที่ ทดลอง | ซุด ควบคุม | ซุค หคลอง | ชุด ชุด | ซุค ทคลอง | ซุด ควบคุม | ซุค ทคลอง | ชุด ควบคุม | ชุค ทดลอง | ชุด ควบคุม | ซุค ทดถอง | ชุด ควบคุม | ชุด ทดลอง | น้ำ เสียก่อน เข้าวะบบ | น้ำทิ้ง ของชุด ควบคุม | น้ำทิ้ง ของชุด ทดถอง |
| 1 | 7.56 | 7.82 | 3,260 | 7,540 | 9.2 | 9.4 | 400 | 550 | 123 | 73 | | | 570 | 154.8 | 129.6 |
| 2 | 7.39 | 7.65 | 3,480 | 7,480 | 9.4 | 9,1 | 400 | 550 | 115 | 74 | | | 561.6 | 147.7 | 100.8 |
| 3 | 7.69 | 7.62 | 3,370 | 6,900 | 8.9 | 9.3 | 380 | 510 | 113 | 74 | | | 559.1 | 129.6 | 86.4 |
| 4 | 7.36 | 7.20 | 3,250 | 5,970 | 9.3 | 9.3 | 380 | 480 | 117 | 80 | | | 552.5 | 81.54 | 77.2 |
| 5 | 7.40 | 7.24 | 3,220 | 6,860 | 9.1 | 9.6 | 350 | 460 | 109 | 76 | | | 547.2 | 72 | 77.42 |
| 6 | 7.60 | 7.21 | 2,990 | 5,420 | 8.8 | 8.9 | 350 | 450 | 117 | 86 | | | 576 | 104 | 86.4 |
| 7 | 7.54 | 6.98 | 3,200 | 5,060 | 9.5 | 9.2 | 340 | 480 | 106 | 95 | 1.69 | 4.32 | 561.6 | 57.6 | 72 |
| 8 | 7.65 | 7.09 | 3,020 | 5,170 | 9.4 | 9.3 | 340 | 450 | 113 | 87 | | | 559.1 | 104 | 86.4 |
| 9 | 6.90 | 7.22 | 3,140 | 5,220 | 9.3 | 9.2 | 300 | 370 | 96 | 71 | | | 548 | 48 | 46.45 |
| 10 | 7.80 | 7.59 | 3,175 | 5,100 | 9.6 | 9.2 | 300 | 370 | 95 | 73 | | | 560.2 | 57.2 | 46.45 |
| 11 | 7.35 | 7.64 | 3,250 | 5,280 | 9.2 | 9.4 | 290 | 350 | 89 | 66 | | | 556.6 | 43.2 | 34.28 |
| 12 | 7.62 | 7.27 | 3,260 | 5,130 | 9.5 | 9.5 | 280 | 350 | 86 | 68 | | | 546.8 | 43.2 | 43.2 |
| 13 | 7.08 | 7.12 | 3,210 | 5,310 | 9.1 | 9.3 | 250 | 310 | 78 | 62 | | | 563.5 | 43.2 | 43.2 |
| 14 | 7.59 | 7.04 | 3,205 | 5,210 | 8.7 | 9.4 | 250 | 310 | 87 | 60 | 2.14 | 5.77 | 554.5 | 40 | 32 |
| 15 | 7.45 | 7.19 | 3,240 | 5,130 | 9.2 | 9.1 | 250 | 300 | 77 | 58 | | | 546.1 | 43.2 | 28.8 |
| 16 | 7.20 | 6.98 | 3,180 | 5,090 | 9.1 | 8.8 | 220 | 280 | 69 | 55 | - | | 536.2 | 28.8 | 28 |
| 17 | 7.56 | 7.33 | 3,100 | 5,170 | 9.1 | 9.1 | 220 | 250 | 71 | 48 | | | 573.2 | 57.6 | 47.2 |
| 18 | 6.92 | 7.23 | 3,020 | 5,310 | 9.4 | 9.1 | 210 | 220 | 70 | 41 | | | 552.4 | 30.95 | 26.62 |
| 19 | 7.14 | 7.42 | 3,150 | 5,120 | 8.9 | 9.4 | 200 | 220 | 64 | 43 | | | 526.6 | 28.8 | 28 |
| 20 | 6.92 | 7.27 | 2,980 | 5,040 | 9.4 | 9.3 | 200 | 200 | 67 | 40 | | | 540 | 28.8 | 15.48 |
| 21 | 7.23 | 7.65 | 2,995 | 5,110 | 9.2 | 9.3 | 190 | 200 | 63 | 39 | 3.05 | 5.81 | 558 | 30.97 | 26.62 |
| 22 | 7.46 | 7.04 | 2,780 | 5,150 | 9.4 | 9.6 | 190 | 180 | 68 | 35 | | | 548 | 30.5 | 15 |
| 23 | 7.77 | 7.44 | 2,970 | 5,015 | 9.2 | 9.3 | 200 | 150 | 67 | 30 | | | 561.2 | 28.8 | 14.4 |
| 24 | 7.46 | 7.35 | 3,015 | 5,020 | 9.1 | 9.4 | 190 | 180 | 63 | 36 | | | 531.9 | 16.27 | 8.4 |
| 25 | 7.42 | 7.56 | 3,120 | 5,005 | 9.3 | 9.2 | 180 | 150 | 58 | 30 | | | 522.5 | 6.96 | 6.9 |
| 26 | 7.66 | 7.49 | 2,990 | 5,012 | 8.8 | 9.2 | 150 | 180 | 50 | 36 | | - | 531.9 | 6.96 | 6.9 |
| 27 | 7.56 | 7.59 | 2,860 | 5,015 | 8.9 | 8.9 | 150 | 160 | 52 | 32 | | | 554.2 | 27.63 | 22.45 |
| 28 | 7.12 | 7.51 | 2,950 | 4,990 | 9.2 | 9.1 | 110 | 150 | 37 | 30 | 4.04 | 6.72 | 571 | 34.6 | 28.6 |
| 29 | 7.39 | 7.39 | 2,800 | 5,010 | 9.5 | 9.2 | 100 | 140 | 36 | 28 | | | 564.1 | 26.62 | 20.1 |
| 30 | 7.54 | 7.31 | 2,760 | 5,015 | 9.4 | 9.5 | 90 | 110 | 33 | 22 | | | 558.3 | 23.2 | 97.08 |

อภิปรายผล

ผลการทดลองค่า MLSS, SV₃₀, SVI และISV มีค่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานการออกแบบระบบบำบัดน้ำเสียแบบ เอเอส pH อยู่ในช่วง 6.9-7.8 ซึ่งสอดคล้องกับที่ pH เป็น ค่าที่บอกถึงความเป็นกรดเป็นด่างของน้ำเสีย โดยทั่วไป สิ่งมีชีวิตในน้ำ หรือ จุลินทรีย์ในถังบำบัดจะดำรงชีพได้ดีใน สภาวะเป็นกลาง คือ pH ประมาณ 6-8, DO อยู่ในช่วง 8.7-9.6 ซึ่งเป็นค่าที่เหมาะสมในระบบบำบัดน้ำเสียเอเอส โดย ต้องมีปริมาณออกซิเจนเพียงพอที่จุลินทรีย์ใช้ในการย่อย สถายสารอินทรีย์ (Qasim. 1999). COD ในช่วงเริ่มต้นเดิน ระบบค่า COD น้ำทิ้งมีค่าเท่ากับ 154 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่ง เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมเนื่องด้วย เป็นช่วงเริ่มต้นเดินระบบ ระบบบำบัดยังไม่คงที่แต่เมื่อระบบ บำบัดเข้าสู่สภาวะ steady state แล้วระบบสามารถบำบัด ค่า COD ต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 6.9 มิลลิกรัมต่อลิตร (Metcalf & Eddy. 2003). ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากโรงงาน อุตสาหกรรม ที่ กฏหมายกำหนดตามประกาศ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2539) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำ ทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรม และนิคม อุตสาหกรรม

ข้อเสนอแนะ

หากมีการดำเนินการวิจัยสำหรับนำไปปรับปรุงใช้ กับน้ำเสียในระบบบำบัดน้ำเสียจริง เพื่อนำแนวคิดในการ เลือกใช้ วัสดุช่วยตกตะกอนในการควบคุมดูแล และ ออกแบบถังตกตะกอนในระบบเอเอส ซึ่งให้ผลในด้านต่างๆ เป็นผลที่น่าพอใจ การดูแลรักษาระบบอาจจะต้องมีการ เปลี่ยนแปลงไปจากปกติ อีกทั้งการเติมวัสดุช่วยตกตะกอน จะต้องมีการจัดการสลัดจ์อย่างไรกับระบบที่มีการเติมวัสดุ ช่วยตกตะกอนลงไปเพราะจะทำให้มีปริมาณสลัดจ์มากขึ้น รวมถึงลักษณะของน้ำเสียจริงอาจแตกต่างไปจากการ ทดลอง ตลอดจนถ้าหากมีความต้องการนำวัสดุช่วย ตกตะกอนที่ใช้ในระบบเอเอสนำกลับมาใช้ใหม่ซึ่งต้องมีการ ศึกษาวิจัยอย่างต่อเนื่องไป

รายการอ้างอิง

- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. **(2538) การควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย.** พิมพ์ครั้งที่ 2. (ม.ป.ท.). คณะวิศวกรรมศาสตร์, ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร**:** จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**.**
- ฐานิดา เอี่ยมยี่สุ่น. (2550). การบำบัดน้ำเสียจากกระบวนการผลิตน้ำอัดลมโดยกระบวนการโฟโตคะตะลิติกออกซิ- เดชัน ด้วยแสงอาทิตย์ที่มีซิงค์ออกไซด์เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา. บัณฑิตวิทยาลัย. สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์.
- ธัญรัตน์ แสงสุวรรณ์. (2552). ผลของอายุของสลัดจ์ที่มีต่อประสิทธิภาพการตกตะกอนในระบบเอเอสที่ใช้วัสดุช่วย ตกตะกอน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- มั่นสิน ตัณฑุลเวศม์. **(2525). การออกแบบขั้นขบวนการของระบบกำจัดน้ำเสียโดยวิธีชีววิทยา เล่ม 1**.พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราเซนทร์ โกศัลวิตร และวราภรณ์ เจียมจิตรพานิช. (**2555). การศึกษาประสิทธิภาพของอนุภาคนาโนซิงค์ออกไซด์เพื่อการ** บำบัดน้ำปนเปื้อนสารไตรไนโตรโทลูอีน. รายงานการวิจัย สาขาวิชากายวิภาคศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.

เอกลักษณ์ ไชยพันธุ์. (2551). ศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพของการตกตะกอนของสลัดจ์ในระบบเอเอสด้วยวัสดุช่วย ตกตะกอน (enhance efficiency of sludge settling in activated sludge with two types of ballasting agent). วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- APHA, AWWA and WEF. (2005). Standard Method for the Examination of Water and wastewater.21th ed. Washington, DC : American Public Health ASS; 2005. p. 1000-3000.
- Bidault, A.; Clauss, F.; Helaine, D.; and Balavoine, C. (1997). Floc agglomeration and structuration by a specific talc mineral composition. Water Science Technology 36 : 57-68.
- El-Shall M.S., Graiver D. and Pernisz U. (1995). Synthesis and characterization of nanoscale zinc oxide particles: I. Laser vaporization/conden-sation technique. Nano Structured Materials 6 : 297-300.
- Metcalf & Eddy. (2003). Wastewater Engineering Treatment and Reuse. 4th ed. Singapore : McGraw-Hill.
- Park, J., Ellis, T.G.; and Lally, M. (2006). Evaluation of tire derived rubber particles for biofiltration media. WEFTEC 06 : 3217-3230.
- Qasim, S.R. (1999). Wastewater Treatment Plants Planning, Design and Operation. 2nd ed. Florida: CRC Press.Water Pollution Control Federation. 1985. Clarifier Design. Washington, D. C. : Lancaster Press.
- Water Environmental Federation (WEF). (2005). Clarifier Design. 2nd ed. United Stated of America : McGraw-Hill.
- Zhang J., Yang Y., Xu B., Jiang F., and Li J. (2005). Shape controlled synthesis of ZnO nano and microstructures. Journal of Crystal Growth 280 : 509-515.