

สถิติวิเคราะห์เพื่อประยุกต์ใช้ในการศึกษาบทบาทการปฏิบัติงานอาจารย์ที่ปรึกษาในการ
ลดปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

Statistical analysis for application in the study of the operational advisors to reduce
student dropout Buriram Rajabhat University

รินทร์หทัย กิตติธรรุจน์¹ พวงเพชร ราชประโคน²

เขมิกา อารมณ³ รัชนิกร ทบประดิษฐ์⁴

กิตติคุณ บุญเกตุ⁵ ทองสา บุตรงาม⁶

¹อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

อีเมลล์ : rinthana@hotmail.com

²อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

อีเมลล์ : Phuangphet1967@gmail.com

³อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

อีเมลล์ : S_arrom@gmail.com

⁴อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

อีเมลล์ : J_bebear@hotmail.com

⁵อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

อีเมลล์ : Pumpbk@gmail.com

⁶อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

อีเมลล์ : Thongsa_b@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของการปฏิบัติงานอาจารย์ที่ปรึกษาในการลด
ปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
ได้มาจากประชากรเป้าหมาย คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 ซึ่งกำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏ
บุรีรัมย์ในปีการศึกษา 2558 ซึ่งกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรในการคำนวณในกรณีที่ทราบจำนวน
ประชากร และประชากรมีจำนวนไม่มาก ได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 312 ตัวอย่าง เมื่อได้ขนาด
ตัวอย่างแล้วจะใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ในการสุ่ม

ตัวอย่าง โดยแบ่งประชากร 9,231 คน ออกเป็น 6 กลุ่ม และทำการสุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่คำนวณไว้จากแต่ละกลุ่มให้ครบทุกกลุ่มด้วยการสุ่มตัวอย่างนักศึกษาอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยกำหนดจำนวนนักศึกษาให้เป็นสัดส่วนกับขนาดนักศึกษาแต่ละคณะ สำหรับตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ ชั้นปีที่ศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม คณะที่ศึกษา อาชีพบิดาอาชีพมารดา ภูมิภาค ลำโพง ลักษณะการพักอาศัย จำนวนการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาใน 1 ภาคเรียน บุคคลที่นักศึกษาขอคำปรึกษานอกจากอาจารย์ที่ปรึกษา ตัวแปรตาม ได้แก่ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยด้านบุคคลของนักศึกษา ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในการลดปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในการลดปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t-test และการทดสอบ F-test ผลการวิจัย พบว่า ด้านที่นักศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาน้อยที่สุดคือด้านวิชาการ โดยเรื่องที่นักศึกษาคิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติน้อยที่สุด คือเรื่อง ให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับต่างๆในการศึกษา ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันจะมีความคิดเห็นในด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นักศึกษาที่มีชั้นปีที่ศึกษาต่างกันจะมีความคิดเห็นในด้านด้านบริการและสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม คณะที่ศึกษา จำนวนการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาใน 1 ภาคเรียน บุคคลที่นักศึกษาขอคำปรึกษานอกจากอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในทุกด้าน โดยนักศึกษาที่บิดามีอาชีพต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในด้านวิชาการ ด้านบริการและสวัสดิการ ด้านการวางแผนและเลือกอาชีพ และด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม และนักศึกษาที่มารดาอาชีพต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในด้านวิชาการ ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ ด้านการทำกิจกรรมต่างๆ ด้านบริการและสวัสดิการ และด้านการวางแผนและเลือกอาชีพ สำหรับนักศึกษามีภูมิภาคต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในด้านวิชาการ

ด้านการทำกิจกรรมต่างๆ ด้านบริการและสวัสดิการ ด้านการวางแผนชีวิตและการเลือกอาชีพ และด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม และนักศึกษาที่มีลักษณะการพักอาศัยต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในด้านวิชาการและด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

คำสำคัญ : อาจารย์ที่ปรึกษา บทบาท ระดับความคาดหวัง

ABSTRACT

This research purpose is to study the role of operational advisors to reduce student dropout Buriram Rajabhat University. For samples used in the study were from the 1st – 4th year of target students studying in Buriram Rajabhat University in the year 2015, which determines the size of the sample using a formula to calculate the number of known populations. And has a population of not much has a sample size of 312 samples. When the sample size and sampling plan will be used to Cluster Random Sampling. By 9231 the population was divided into six groups and were randomly selected from each group in the amount calculated for all student groups by simple random sampling. The number of students to be proportional to the size of each student. For the independent variables, including gender, year of study. GPA board of education, occupation, profession, father, mother nature domicile, residence. The number of advisors to meet in person first semester, students can consult advisors variables, including the practicality of advisors and the expectations of the role of advisors. The tools used in this study was a questionnaire divided into three sections at one more factor in the person of students at the two opinions of students on the role of advisors about the practicality of advisors and level. expectations on the role of advisors. To reduce the dropout of students at three suggestions on implementation of advisors to reduce the dropout of students. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, t - test and test F - test. The results found that : Student feedback on the practicality of advisors and expectations in the role of

supervisor of students, it was found that the student opinion on the practicality of advisors least academically. The students think that the advisor is subject to compliance with minimal knowledge of the regulations in education. The expectations for student advisors is the most practical as a good member of society. By the student advisors expect most practical is to promote and cultivate virtue ethics good ($\bar{X} = 3.56$). Compare opinions about the practicality of advisors find students who are sexually different opinions of the members of the social differences are statistically significant at the 0.05 significant level. Students a year studying different opinions on the services and benefits vary significantly statistical significant was at 0.05. Students with grade point average, faculty of Education, a number of studies to find an advisor in one semester. individual students can consult advisors difference there. Statistical significance the 0.05 level of significant in all aspects. Students whose career had different opinions about the practicality of advisors differ significantly statistically. The significant level was at 0.05 academically. Services and benefits the band plans and career choices. And being a good member of society. Students and parents have a different opinion about the practicality of advisors differ significantly statistically. The significant level was at 0.05 academically. Personality development The activities Services and benefits and the band plans and career choices. For students who are domiciled in different opinions about the practicality of advisors differ significantly statistically. The significant level was at 0.05 academically. The activities Services and benefits Planning and career choices. And being a good member of society. And students who are residents of different opinions about the practicality of advisors differences are statistically significant. The significance level at 0.05 in academic and a good member of society.

Keywords : Advisor, The practicality level, The expectations level

1. บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์เป็นสถาบันการศึกษาในการกำกับของรัฐก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2514 โดยในปี พ.ศ.2547 มีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏขึ้นมาใช้แทนพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ มหาวิทยาลัยบุรีรัมย์จึงมีฐานะเป็นนิติบุคคลทำให้การดำเนินการตามภารกิจมีความคล่องตัวมากขึ้น มีสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ สภาส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและสภาคณาจารย์และข้าราชการพลเรือน เกิดขึ้น การแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยประกอบด้วยสำนักงานอธิการบดี คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รวมทั้งสิ้น 6 คณะ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของงานอาจารย์ที่ปรึกษา ประกอบกับเพื่อให้เกิดการดำเนินงานเกี่ยวกับนักศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ที่กำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ความช่วยเหลือ แนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน กิจกรรมและด้านอื่นๆ ดังนั้นในแต่ละปีการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์จะมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาใหม่ โดยจะเป็นลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดูแลตลอดหลักสูตร แต่การปฏิบัติหน้าที่มักจะมีปัญหา และเป็นไปตามบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงได้นั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ยังไม่ได้มีการสำรวจหรือการศึกษาให้เห็นเป็นผลปรากฏชัดเจนแต่อย่างใด นอกจากเป็นเพียงการได้พูดคุย สอบถามด้วยวาทจากับนักศึกษาบ้างเป็นครั้งคราวเท่านั้น ซึ่งมักจะพบว่าส่วนใหญ่อาจารย์ที่ปรึกษายังขาดประสบการณ์ในการให้คำปรึกษาแนะแนว ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อความสำเร็จทางการศึกษาของนักศึกษาอย่างมาก อีกทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ค่อยมีเวลาให้นักศึกษาเท่าที่ควร เมื่อมาพบอาจารย์ที่ปรึกษามักจะไม่พบ และบางครั้งอาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถที่จะให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับได้อย่างถูกต้องและชัดเจน

และจากการรายงานผลของฝ่ายทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เมื่อสิ้นภาคการศึกษา 2/2557 โดยตรวจสอบจากจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษา พบว่า ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันของแต่ละคณะมีจำนวนมากเมื่อเทียบกับจำนวนแรกเข้าซึ่งอาจมาจากการที่นักศึกษาที่สมัครเข้ามาเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์เป็นนักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีอายุระหว่าง 16 - 21 ปี ซึ่งเป็นวัยที่มีความกระตือรือร้นอยากรู้อยากเห็นแต่มีประสบการณ์ในการดำเนินชีวิตน้อย บางครั้งเพื่อนอาจชักชวนให้มีการหนีเรียน ทำให้ขาดเรียนบ่อย ประกอบกับไม่เข้าใจถึงการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา จึงส่งผลให้ผลการเรียนตกต่ำจนต้องออกกลางคัน ทั้งนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาแต่จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันก็ยังคงมีจำนวนมาก ผู้วิจัยจึงต้องการที่จะศึกษาบทบาทของการปฏิบัติงานอาจารย์ที่ปรึกษาในการลดปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อค้นหาบทบาทและสภาพของการปฏิบัติงานอาจารย์ที่ปรึกษาในการสนับสนุน ดูแล ช่วยเหลือนักศึกษาให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การประเมินผล สามารถศึกษาจนประสบความสำเร็จในระดับปริญญาตรีเพื่อลดปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาบทบาทของการปฏิบัติงานอาจารย์ที่ปรึกษาในการลดปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

2.2 เพื่อศึกษาสภาพของการปฏิบัติงานอาจารย์ที่ปรึกษาในการลดปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

3. วิธีดำเนินงานวิจัย

ประชากรเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 4 ซึ่งกำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ในปีการศึกษา 2558 ซึ่งกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรในการคำนวณในกรณีที่ทราบจำนวนประชากร และประชากรมีจำนวนไม่มาก ได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 312 ตัวอย่าง เมื่อได้ขนาดตัวอย่างแล้วจะใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ในการสุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งประชากร 9,231 คน ออกเป็น 6 กลุ่ม และทำการสุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่คำนวณไว้จากแต่ละกลุ่มให้ครบทุกกลุ่มด้วยการสุ่มตัวอย่างนักศึกษาอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยกำหนดจำนวนนักศึกษาให้เป็นสัดส่วนกับขนาดนักศึกษาแต่ละคณะ สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยด้านบุคคลของนักศึกษา ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในการลดปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะสำหรับขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามเป็นดังนี้ คือ 1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ บทบาทของการปฏิบัติงานอาจารย์ที่ปรึกษาในการลดปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา 2. สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย แบ่งเป็นข้อมูลปัจจัยด้านบุคคลของนักศึกษา

จำนวน 10 ข้อ และความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาจำนวน 49 ข้อ 3. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักศึกษา จำนวน 60 คน เพื่อศึกษาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของแบบสอบถามตอนที่ 2 เท่ากับ 0.989 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาคุณภาพแล้วมาจัดทำเป็นแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ วิเคราะห์บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในการปฏิบัติบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาที่มีเพศ ภูมิภาคต่างกันโดยใช้สถิติทดสอบ t - test และนักศึกษาที่มีชั้นปีที่ศึกษาเกรดเฉลี่ยสะสม คณะ อาชีพบิดา อาชีพมารดา จำนวนการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาใน 1 ภาคเรียน บุคคลที่นักศึกษาขอคำปรึกษานอกจากอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกันโดยใช้สถิติทดสอบ F - test

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ตารางที่ 1 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา	ค่าเฉลี่ย (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน)	ความหมาย	อันดับ
ด้านวิชาการ	3.77 (1.001)	มาก	1
ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ	4.01 (1.190)	มาก	7
ด้านการทำกิจกรรมต่าง ๆ	3.92 (1.010)	มาก	5
ด้านบริการและสวัสดิการ	3.83 (1.010)	มาก	2
ด้านการสร้างชื่อเสียงและภาพลักษณ์	3.94 (1.010)	มาก	6
ด้านการวางแผนชีวิตและเลือกอาชีพ	3.83 (1.020)	มาก	2
ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม	3.91 (1.010)	มาก	4

จากตารางที่ 1 อธิบายได้ว่าด้านที่นักศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาน้อยที่สุดคือด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมาคือ ด้านบริการและสวัสดิการและด้านการวางแผนชีวิตและเลือกอาชีพ ($\bar{X} = 3.83$)

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาที่มีเพศต่างกัน โดยใช้สถิติทดสอบ t – test

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา	เพศ	\bar{X}	SD	t	P - value
ด้านวิชาการ	ชาย	3.72	0.974	-1.849	0.065
	หญิง	3.78	1.022		
ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ	ชาย	4.02	1.721	0.132	0.087
	หญิง	4.01	1.000		
ด้านการทำกิจกรรมต่างๆ	ชาย	3.93	0.968	0.218	0.827
	หญิง	3.92	1.020		
ด้านบริการและสวัสดิการ	ชาย	3.86	0.996	0.974	0.330
	หญิง	3.82	1.011		
ด้านการสร้างชื่อเสียงและภาพลักษณ์	ชาย	3.95	1.049	0.272	0.786
	หญิง	3.93	1.000		
ด้านการวางแผนชีวิตและเลือกอาชีพ	ชาย	3.75	1.068	-1.789	0.074
	หญิง	3.86	0.991		
ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม	ชาย	3.81	1.036	-2.439*	0.015
	หญิง	3.95	0.990		

* p < 0.05

จากตารางที่ 2 อธิบายได้ว่า มีเพียงด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมเท่านั้นที่นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกันโดยใช้สถิติทดสอบ t - test

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา	ภูมิลำเนา	\bar{X}	SD	t	P - value
ด้านวิชาการ	จังหวัด	3.73	1.013	-4.408*	0.000
	บุรีรัมย์	3.88	0.995		
	จังหวัดอื่นๆ				
ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ	จังหวัด	4.00	1.312	-0.881	0.378
	บุรีรัมย์	4.06	1.036		
	จังหวัดอื่นๆ				
ด้านการทำกิจกรรมต่างๆ	จังหวัด	3.87	0.995	-2.609*	0.009
	บุรีรัมย์	4.04	1.031		
	จังหวัดอื่นๆ				
ด้านบริการและสวัสดิการ	จังหวัด	3.81	1.006	-2.878*	0.004
	บุรีรัมย์	3.91	1.010		
	จังหวัดอื่นๆ				
ด้านการสร้างชื่อเสียงและภาพลักษณ์	จังหวัด	3.91	1.017	-1.554	0.121
	บุรีรัมย์	4.02	1.004		
	จังหวัดอื่นๆ				
ด้านการวางแผนชีวิตและเลือกอาชีพ	จังหวัด	3.78	1.026	-2.840*	0.005
	บุรีรัมย์	3.97	0.974		
	จังหวัดอื่นๆ				
ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม	จังหวัด	3.87	1.004	-2.368*	0.018
	บุรีรัมย์	4.01	1.006		
	จังหวัดอื่นๆ				

จากตารางที่ 3 อธิบายได้ว่า ด้านที่นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่ ด้านวิชาการ

ด้านการทำกิจกรรมต่างๆ ด้านบริการและสวัสดิการ ด้านการวางแผนชีวิตและการเลือกอาชีพ และด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาที่มีชั้นปีที่ศึกษาโดยใช้สถิติทดสอบ F - test

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P - value
ด้านบริการและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	3	10.707	3.569	3.526*	0.014
	ภายในกลุ่ม	4039	4088.929	1.012		
	รวม	4042	4099.636			

จากตารางที่ 4 อธิบายได้ว่า ด้านที่นักศึกษาที่มีชั้นปีที่ศึกษาต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่ ด้านบริการและสวัสดิการ และเมื่อใช้สถิติทดสอบ F - test เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม คณะ อาชีพบิดา อาชีพมารดา จำนวนการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาใน 1 ภาคเรียน และ บุคคลที่นักศึกษาขอคำปรึกษานอกจากอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกัน ได้ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้ นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกันในทุกด้าน นักศึกษาที่มีคณะที่ศึกษาต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกันในทุกด้าน นักศึกษาที่บิดามีอาชีพต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกันในด้านวิชาการ นักศึกษาที่มารดาอาชีพต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกันในด้านวิชาการ ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ ด้านการทำกิจกรรมต่างๆ ด้านบริการและสวัสดิการ และด้านการวางแผนชีวิตและเลือกอาชีพ นักศึกษาที่มีลักษณะการพักอาศัยต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกันในด้านวิชาการ และด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม นักศึกษาที่มีจำนวนการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาใน 1 ภาคเรียน ต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกันในทุกด้าน นักศึกษาที่มีบุคคลที่นักศึกษาขอคำปรึกษานอกจากอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกันในทุกด้าน

5. การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของการปฏิบัติงานอาจารย์ที่ปรึกษาในการลดปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ สามารถนำประเด็นสำคัญมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่นักศึกษาคิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติจริงน้อยที่สุดคือด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.77$) ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อการตัดสินใจออกกลางคันของนักศึกษาเนื่องจากถ้าอาจารย์ที่ปรึกษาขาดความสนใจในเรื่องนี้แล้วไม่ได้ให้คำแนะนำได้ทันปล่อยให้ศึกษาเรียนไปเรื่อยๆโดยไม่รู้ว่าจะเกิดผลเสียมีปัญหาทำให้อาจโดนรีไทร์หรือต้องตัดสินใจออกกลางคัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิสูตร จำเนียร (2543)

2. จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาเมื่อพิจารณาตามเพศ ชั้นปีที่ศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม คณะที่ศึกษา อาชีพบิดา อาชีพมารดา ภูมิลำเนา ลักษณะการพักอาศัย จำนวนการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาใน 1 ภาคเรียน และบุคคลที่นักศึกษาขอคำปรึกษานอกจากอาจารย์ที่ปรึกษา จะเห็นว่านักศึกษามีเกรดเฉลี่ยสะสม คณะที่ศึกษา จำนวนการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาใน 1 ภาคเรียน และบุคคลที่นักศึกษาขอคำปรึกษานอกจากอาจารย์ที่ปรึกษาต่างกัน จะมีความคิดเห็นแตกต่างกันในทุกด้าน แสดงว่าอาจารย์ที่ปรึกษายังมีส่วนสำคัญในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยนักศึกษามีเกรดเฉลี่ยน้อยยังต้องการคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาในทุกด้าน ซึ่งหากอาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีเวลาในการให้คำปรึกษาอาจทำให้นักศึกษาต้องไปขอคำปรึกษาจากบุคคลอื่นที่ไม่ใช่อาจารย์ที่ปรึกษา

6. สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่นักศึกษาคิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทน้อยที่สุดคือด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.77$) ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อการตัดสินใจออกกลางคันของนักศึกษาเนื่องจากถ้าอาจารย์ที่ปรึกษาขาดความสนใจในเรื่องนี้แล้วไม่ได้ให้คำแนะนำได้ทันปล่อยให้ศึกษาเรียนไปเรื่อยๆ โดยไม่รู้ว่าจะเกิดผลเสียมีปัญหาทำให้อาจโดนรีไทร์หรือต้องตัดสินใจออกกลางคันได้

7. ข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้ทำการศึกษาจากนักศึกษาทุกชั้นปี ในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำการศึกษานั้นเฉพาะชั้นปีที่ 1 ซึ่งเป็นชั้นปีที่ยังปรับตัวในการเรียนได้น้อยจะทำให้ได้ผลการทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษาได้ชัดเจนขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ภุมริน บุญทวี. ปัจจัยทางครอบครัวและพฤติกรรมทางสังคมที่มีผลต่อการออกกลางคันของนักศึกษาโรงเรียนอาชีวะเอกชนในจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2548.
- รุ่งโรจน์ อาริยะ. (2552) บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในการลดปัญหาการออกกลางคันของนักเรียนวิทยาลัยการอาชีพเชียงคำ จังหวัดพะเยา. เชียงราย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สุนันทา แก้วสุข. (2544). ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันราชภัฏธนบุรี. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. (2558). คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- นุชลี อุปภัย. (2542). ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และรูปแบบที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.
- สรารุจ สืบแย้ม. (2552). การศึกษาสาเหตุการออกกลางคันและไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 6 – 8 พฤษภาคม 2552 โรงแรมเลอเมอร์เคียน จังหวัดเชียงใหม่.