

ขีดความสามารถองค์การด้านความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

The Organizational Capabilities for Internationalization of Rajabhat University

ธนายุ ภูวิทย์ธอร์¹ / บรรพต วิรุณราช²
Tanayu Puwittayathorn / Banpot Wiroonratch

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์การด้านความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยเป็นการศึกษาวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) กับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) สำหรับการศึกษาระดับปริญญาโท รวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสำรวจจาก คณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 259 คน และการวิจัยเชิงคุณภาพผู้วิจัยใช้เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi Technique) โดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 18 คน จำนวน 3 รอบ ผลการวิจัยพบว่า ขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์การด้านความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จะประกอบไปด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาความเป็นนานาชาติจากภายในองค์การ 2) ด้านการให้เป็นที่รู้จัก และยอมรับจากภายนอกองค์การ 3) ด้านการเพิ่มจำนวนนักศึกษา และบุคลากรชาวต่างชาติ

คำสำคัญ : ขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์การด้านความเป็นนานาชาติ,
มหาวิทยาลัยราชภัฏ

¹ นิสิตปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาการพัฒนองค์กรและการจัดการสมรรถนะของมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา

Abstract

This research aimed to study the organizational capabilities for Internationalization of Rajabhat University using Mixed Research Methods of Quantitative Research and Qualitative Research. The Quantitative Research employed the survey methods of data collection with 259 Executive Committee of Rajabhat University and the Qualitative Research employed the Delphi Technique with 18 experts for three times. The research results showed that the organizational capabilities for internationalization of Rajabhat University consisted of three aspects : 1) Developing Internationalization within organization, 2) Gaining popularity and recognition by external organizations, and 3) Increasing number of foreign students and staffs.

Keywords : The organizational capabilities, Internationalization, Rajabhat University

บทนำ

ในการประชุมสุดยอดอาเซียนครั้งที่ 13 ที่ประเทศสิงคโปร์เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550 ผู้นำอาเซียนได้ให้การรับรองกฎบัตรอาเซียนสำหรับการสนับสนุนการรวมตัว และความร่วมมือ อย่างรอบด้านของประชาคมอาเซียน ให้เป็นกลไกในการปรับปรุงการทำงานของอาเซียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีกรอบในการทำงานที่ชัดเจน และสามารถปรับตัวตามสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

ไปทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจและการเมือง ที่เรียกว่า กฎบัตรอาเซียน (ASEAN Charter) กฎบัตรอาเซียนเป็นเสมือนธรรมนูญของอาเซียนที่วางกรอบทางกฎหมายและโครงสร้างองค์กรจัดระบบการทำงานและบริหารกลไกความร่วมมือระหว่างกัน ซึ่งประกอบด้วย 3 เสาหลัก ได้แก่ เสาหลักด้านการเมือง จัดตั้ง “ประชาคมการเมืองความมั่นคงอาเซียน” ด้านเศรษฐกิจจัดตั้ง “ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน” และด้านสังคมและวัฒนธรรมจัดตั้ง “ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน” (กรมอาเซียน, 2555) โดยเฉพาะเสาหลักที่ 3 ในด้านประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน หรือ ASEAN Socio-Cultural Community (ASCC) เพื่อเพิ่มความแข็งแกร่ง ทั้งในแง่ สังคม วัฒนธรรม การแข่งขัน กับภูมิภาคอื่นและทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ของโลก (กรมอาเซียน, 2556) อาจกล่าวได้ว่าทรัพยากรมนุษย์ทรัพยากรธรรมชาติ สังคม และวัฒนธรรมเป็นปัจจัยพื้นฐานสำหรับการสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ การพัฒนาอย่างยั่งยืนและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติจะช่วยให้ภูมิภาคมีความมั่นคง ซึ่งการศึกษายังเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และการศึกษาเพื่อการพัฒนาจึงเป็นหนึ่งในมาตรการที่จะช่วยสร้างความเข้มแข็งให้แก่ประชาคมอาเซียน (ศูนย์ศึกษาการค้าระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, 2552) คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบโดยตรงในการจัดการ และพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศได้เล็งเห็นความสำคัญรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ พ.ศ. 2551 - 2565 เพื่อให้ระบบอุดมศึกษาเตรียมพร้อมในการรองรับให้ประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้ ที่จะทำให้

การเคลื่อนย้ายกำลังคน นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาเป็นไปโดยสะดวกขึ้น และการเปิดเสรีการค้าบริการด้านการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์การการศึกษาในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน ตลอดจนพัฒนาศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาในอาเซียน (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, 2551) สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏในมาตรา 7 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ได้กำหนด ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้า อย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน จากแนวคิดและพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังที่ได้กล่าวมา ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 40 แห่งเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยปริยาย แต่หลังจากปี พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏจะเข้าร่วมเป็นประชาคมอาเซียน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏต้องมีการเตรียมพร้อมอย่างมีระบบ และมีประสิทธิภาพ (เบรื่อง กิจรัตน์ภร, 2554) ผู้วิจัยจึงได้เล็งเห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์การด้านความเป็นนานาชาติ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียนภายในปี พ.ศ. 2558

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

เพื่อศึกษาขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์การด้านความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษาขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์การด้านความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. ขอบเขตด้านประชากร คือ การวิจัยเชิงปริมาณเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสำรวจจาก คณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 259 คน และการวิจัยเชิงคุณภาพผู้วิจัยใช้เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย โดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 18 คน จำนวน 3 รอบ
3. ขอบเขตด้านพื้นที่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 40 แห่ง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มีความรู้ และความเข้าใจ ในขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์การความเป็นนานาชาติ และนำมาประยุกต์ใช้ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียนภายในปี พ.ศ. 2558
2. เพื่อเป็นประโยชน์ทางด้านวิชาการ และเป็นแนวทางสำหรับนักวิจัย ได้ศึกษาเพิ่มเติมและพัฒนาแนวคิดการทำวิจัยด้านขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์การด้านความเป็นนานาชาติ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ใช้การวิจัยแบบผสมวิธี ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ กับการวิจัยเชิงคุณภาพ เกี่ยวกับขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์การด้านความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยที่

การวิจัยเชิงปริมาณเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสำรวจจาก คณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 259 คน การเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามภูมิภาคจำนวน 5 กลุ่ม ดังนี้ กรุงเทพมหานคร ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลางและตะวันออก และ ภาคตะวันตกและใต้ หลังจากนั้น ผู้วิจัยใช้ขนาดตัวอย่างที่เป็นสัดส่วน (Proportional to Size) ตามจำนวนมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ตั้งอยู่ในแต่ละภูมิภาค ดังนี้ เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 6 มหาวิทยาลัย ภาคเหนือจำนวน 8 มหาวิทยาลัย ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 9 มหาวิทยาลัย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 12 มหาวิทยาลัย และภาคใต้จำนวน 5 มหาวิทยาลัย โดยในขั้นตอนการแจกแบบสอบถามการวิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามให้มหาวิทยาลัยที่คัดเลือกเก็บแบบสอบถามในมหาวิทยาลัยราชภัฏแบบสุ่มตัวอย่าง แบบง่าย (Simple Random Sampling) จากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครบจำนวน 259 คน

ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพผู้วิจัยใช้เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi Technique) โดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 18 คน จำนวน 3 รอบ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยที่การวิจัยเชิงปริมาณ คือ แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งข้อมูลเป็น 6 ระดับ (แบ่งเป็น 5, 4, 3, 2, 1 และ 0) และการวิจัยเชิงคุณภาพใช้เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 20 คน จำนวน 3 รอบ สำหรับรอบที่ 1 แบบสอบถามปลายเปิด รอบที่ 2 แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า เป็นการนำ

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามในรอบที่ 1 มาสังเคราะห์เพื่อสร้างข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และส่งกลับไปยังกลุ่มผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิมอีกครั้งหนึ่ง โดยผู้วิจัยกำหนดค่าของระดับความเหมาะสม 5 ระดับ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และรอบที่ 3 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ พร้อมทั้งแสดงค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Rang) ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และให้ผู้เชี่ยวชาญจากผู้เชี่ยวชาญพิจารณาคำตอบในแต่ละข้ออีกครั้งหนึ่งโดยการเปรียบเทียบกับคำตอบของกลุ่มแล้วตัดสินใจดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์การด้านความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ การวิจัยเชิงปริมาณวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพวิเคราะห์ข้อมูลเทคนิคการวิจัยแบบเดลฟายรอบที่ 2 และ 3 ใช้สถิติ ค่ามัธยฐาน (Median) ที่มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Rang) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.5

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาในส่วนนี้เป็นการศึกษาถึงระดับขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์การด้านความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 40 แห่ง ได้ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์กรด้านความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์กร	ระดับความคิดเห็น						\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ไม่มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก สุด			
1. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม ให้มีอาจารย์ชาวต่างชาติ ในมหาวิทยาลัย	0	5	22	92	105	35	3.55	.90	มาก
2. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม ให้นักศึกษาชาวต่างชาติ ในมหาวิทยาลัย	7	13	41	91	80	27	3.18	1.14	ปานกลาง
3. มหาวิทยาลัยได้รับการ ยอมรับ จากวงการวิชาการในระดับนานาชาติ	8	16	64	113	47	11	2.80	1.04	ปานกลาง
รวม							3.18	.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระดับขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์กร มหาวิทยาลัยราชภัฏด้านความเป็นนานาชาติ โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = .83) และหากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านมหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้มีอาจารย์ชาวต่างชาติในมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = .90) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านมหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้นักศึกษาชาวต่างชาติในมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 1.14) และด้านมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากวงการวิชาการในระดับนานาชาติ ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 1.04) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ประคอง กรรณสูต, 2542)

ตารางที่ 2 ค่ามัธยฐาน (Median) ช่วงพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ของขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์การด้านความเป็นนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยเทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย รอบที่ 3

ขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์การ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	มัธยฐาน	I.R.	การแปลผล	
			ระดับความคิดเห็น	ความสอดคล้อง
1. มหาวิทยาลัยมีการสร้างจิตสำนึก ให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นส่วนหนึ่ง ของประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก	5	0	มากที่สุด	สูง
2. มีการสื่อสาร และแพร่เผยความเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏตามปณิธาน “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” สู่นานาชาติ	5	0	มากที่สุด	สูง
3. มีการสร้างความร่วมมือ และแลกเปลี่ยน องค์ความรู้ด้านวิชาการ กับหน่วยงานต่าง ๆ ในระดับนานาชาติ	5	1	มากที่สุด	ปานกลาง
4. มีการเพิ่มจำนวนบุคลากรสายวิชาการ ชาวต่างชาติที่มีศักยภาพสูงในด้านการวิจัย และการเรียนการสอน	5	1	มากที่สุด	ปานกลาง
5. มีการส่งเสริมให้มีการจัดทำวารสารวิชาการ เป็นภาษาต่างประเทศ	5	0	มากที่สุด	สูง
6. มีการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา และ บุคลากรทุกระดับให้มีความสามารถ ทักษะการสื่อสารทางภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศ	5	0	มากที่สุด	สูง
7. มีการปรับปรุงระบบสนับสนุนทางการศึกษา และโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ ให้มีความเป็นนานาชาติในองค์การ	5	1	มากที่สุด	ปานกลาง
8. มีการสนับสนุนให้มีการเพิ่มเปิดหลักสูตร นานาชาติในระดับปริญญาตรี และบัณฑิต ศึกษา และการจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ตามความเหมาะสม	5	1	มากที่สุด	ปานกลาง

ขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์กร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	มัธยฐาน	I.R.	การแปลผล	
			ระดับความคิดเห็น	ความสอดคล้อง
9. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาชาวต่างชาติ เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ทั้งที่เป็น หลักสูตรภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และ ภาษาต่างประเทศ	5	1	มากที่สุด	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ด้านขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์กรด้านการความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏมจ.มีจำนวน 9 ด้านพบว่า ด้านที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความสอดคล้องกันมาก จำนวน 4 ด้าน คือด้านมหาวิทยาลัยมีการสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก (Mdn. = 5.00 และ I.R. = 0.00) ด้านมีการสื่อสาร และแพร่เผยความเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏตามปณิธาน “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” สู่นานาชาติ (Mdn. = 5.00 และ I.R. = 0.00) และด้านมีการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา และบุคลากรทุกระดับให้มีความสามารถ ทักษะการสื่อสารทางภาษาอังกฤษ และภาษา ต่างประเทศสู่ระดับสากล (Mdn. = 5.00 และ I.R. = 0.00) และด้านมีการส่งเสริมให้มีการจัดทำวารสารวิชาการเป็นภาษาต่างประเทศ (Mdn. = 5.00 และ I.R. = 0.00) สำหรับด้านที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความสอดคล้องกันปานกลาง จำนวน 5 ด้าน คือด้านมีการสร้างความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านวิชาการ กับหน่วยงานต่าง ๆ ในระดับนานาชาติ (Mdn. = 5.00 และ I.R. = 1.00) ด้านมีการเพิ่มจำนวนบุคคลกรสายวิชาการชาวต่างชาติที่มีศักยภาพสูงในด้านการวิจัยและการเรียนการสอน (Mdn. = 5.00 และ I.R. = 1.00) ด้านมีการปรับปรุงระบบสนับสนุนทางการศึกษา และโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพให้มีความเป็นนานาชาติในองค์กร (Mdn. = 5.00 และ I.R. = 1.00) ด้านมีการสนับสนุนให้มีการเพิ่มเปิดหลักสูตรนานาชาติในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา และการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในแต่ละหลักสูตรตามความเหมาะสมของศาสตร์ (Mdn. = 5.00 และ I.R. = 1.00) และ ด้านมีการส่งเสริมให้นักศึกษาชาวต่างชาติเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ทั้งที่เป็นหลักสูตรภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้ (Mdn. = 5.00 และ I.R. = 1.00)

ตารางที่ 3 ข้อค้นพบผลการวิเคราะห์การวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ของขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์กรด้านความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การวิจัยเชิงปริมาณ	การวิจัยเชิงคุณภาพ	การวิจัยแบบผสมวิธี
	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีการสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา และบุคลากรทุกระดับให้มีความสามารถ ทักษะการสื่อสารทางภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศสู่ระดับสากล มหาวิทยาลัย มีการปรับปรุงระบบสนับสนุนทางการศึกษา และโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพให้มีความเป็นนานาชาติในองค์กร 	<p>การพัฒนาความเป็นนานาชาติจากภายในองค์กร โดยที่มหาวิทยาลัยควรมีการสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยว่ามหาวิทยาลัย ราชภัฏเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก อีกทั้งมหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงระบบสนับสนุนทางการศึกษา และโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพให้มีความเป็นนานาชาติ ในองค์กร ด้วยการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา และบุคลากรทุกระดับให้มีความสามารถ ทักษะการสื่อสารทางภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศ</p>
มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากวงการวิชาการในระดับนานาชาติ	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีการสื่อสาร และแพร่เผยความเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏตามปณิธาน “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” สู่นานาชาติ มหาวิทยาลัยมีการสร้างความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านวิชาการ กับหน่วยงานต่าง ๆ ในระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยมีการเพิ่มจำนวนบุคคลกรสายวิชาการชาวต่างชาติที่มีศักยภาพสูงในด้านการวิจัยและการเรียน การสอน มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้มีการจัดทำวารสารวิชาการเป็นภาษาต่างประเทศ 	<p>การให้เป็นที่รู้จัก และยอมรับจากภายนอกองค์กรโดยควรมีการสื่อสาร และแพร่เผยความเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏตามปณิธาน “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” สู่นานาชาติ อีกทั้งควรมีการจัดทำวารสารวิชาการเป็นภาษาต่างประเทศ รวมถึงควรมีการสร้างความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ด้านวิชาการ กับหน่วยงานต่าง ๆ ในระดับนานาชาติ</p>

การวิจัยเชิงปริมาณ	การวิจัยเชิงคุณภาพ	การวิจัยแบบผสมวิธี
มหาวิทยาลัยมี การส่งเสริม ให้มี นักศึกษาชาวต่าง ชาติ และอาจารย์ ชาวต่างชาติ ใน มหาวิทยาลัย	1. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนให้มีการเพิ่ม เปิดหลักสูตรนานาชาติในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา และการจัดการเรียน การสอนเป็นภาษาอังกฤษภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในแต่ละหลักสูตร ตามความเหมาะสม 2. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม ให้มีนักศึกษา ชาวต่างชาติเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ทั้งที่เป็นหลักสูตรภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้	การเพิ่มจำนวนนักศึกษา และบุคลากรชาว ต่างชาติ โดยที่มหาวิทยาลัยควรมีการส่งเสริมการเพิ่มจำนวนบุคลากรสายวิชาการ ชาวต่างชาติ เพื่อเปิดหลักสูตรนานาชาติ ในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา รวมถึงควรมีการส่งเสริมให้การจัดการ เรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยสำหรับนักศึกษาชาวต่างชาติ

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ชีตความสามารถ (สมรรถนะ) องค์การด้านความเป็นนานาชาติ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่เกิดจากกระบวนการ หรือขั้นตอนที่พัฒนาขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ด้านการพัฒนาความเป็นนานาชาติจากภายในองค์การ โดยที่มหาวิทยาลัยควรมีการสร้าง จิตสำนึกให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน และ ประชาคมโลก อีกทั้งมหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงระบบสนับสนุนทางการศึกษา และโครงสร้างพื้นฐาน ทางกายภาพให้มีความเป็นนานาชาติในองค์การ ด้วยการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา และบุคลากรทุกระดับ ให้มีความสามารถ ทักษะการสื่อสารทางภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศ

2. ด้านการให้เป็นที่รู้จัก และยอมรับจากภายนอกองค์การโดยควรมีการสื่อสาร และแพร่เผยความ เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏตามปณิธาน “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” สู่นานาชาติ อีกทั้งควรมีการจัด ทำวารสารวิชาการเป็นภาษาต่างประเทศ รวมถึง ควรมีการสร้างความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ด้านวิชาการ กับหน่วยงานต่าง ๆ ในระดับนานาชาติ

3. ด้านการเพิ่มจำนวนนักศึกษา และบุคลากรชาวต่างชาติ โดยที่มหาวิทยาลัยควรมีการส่งเสริม การเพิ่มจำนวนบุคลากรสายวิชาการชาวต่างชาติ เพื่อเปิดหลักสูตรนานาชาติในระดับปริญญาตรี และบัณฑิต ศึกษา รวมถึงควรมีการส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และภาษาไทยสำหรับนักศึกษา ชาวต่างชาติ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยในส่วนของการศึกษาวิจัยแบบผสมวิธี ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ ของขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์กรของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านความเป็นนานาชาติ ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปประเด็นที่สำคัญ 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาความเป็นนานาชาติจากภายใน องค์กร ด้านการให้เป็นที่รู้จัก และยอมรับจากภายนอกองค์กร และด้านการเพิ่มจำนวนนักศึกษา และบุคลากรชาวต่างชาติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้านการพัฒนาความเป็นนานาชาติจากภายในองค์กร โดยที่มหาวิทยาลัยราชภัฏควรมีการสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในมหาวิทยาลัย ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก สอดคล้องกับยุทธศาสตร์สร้างความเป็นสากลของมหาวิทยาลัยมหิดล (2555) ด้วยการสร้างจิตสำนึกให้บุคลากร และมีการเสริมสร้างความเข้าใจระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัยให้มีแนวปฏิบัติ มีการแบ่งปันค่านิยมร่วมมากขึ้นปฏิสัมพันธ์เพิ่มขึ้น (Hrebiniak, 2009) และนโยบายที่จะมุ่งสู่ความเป็นสากล โดยมีวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ที่ว่า “มหาวิทยาลัยมหิดล มุ่งมั่นที่จะเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก” เช่นเดียวกับการศึกษาของ Salmi (2009) พบว่า การก้าวสู่ความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยนั้นวิสัยทัศน์ของสถาบันต้องมีความชัดเจน ทำท้ายที่จะเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเห็นได้ว่าวิสัยทัศน์จะบ่งบอกถึงความตั้งใจที่จะสื่อสารกับผู้อื่น รวมถึงจะช่วยกระตุ้นให้บุคลากรทุกคนมีความรู้สึกมุ่งมั่นปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ และช่วยให้บุคลากรทุกคนรู้ว่า แต่ละคนมีความสำคัญต่อการมุ่งไปสู่จุดหมายปลายทาง (Gooch, 2012) ประกอบกับแนวคิดการบริหาร

การเปลี่ยนแปลงองค์กรของ Kotter (2008) ในขั้นตอนที่ 1 ด้วยการเพิ่มระดับความจำเป็นเร่งด่วน (Increase Urgency) โดยกำหนดเป้าหมายการเปลี่ยนแปลงให้ชัดเจน และมีผลต่อผู้คน และแนวคิดของ Brown (2010) ในขั้นตอนที่ 1 Anticipate Need for Change คือการสร้างความตระหนัก และความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลง ต่อมามหาวิทยาลัยราชภัฏควรมีการปรับปรุงระบบสนับสนุน ทางการศึกษา และโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพให้มีความเป็นนานาชาติในองค์กร ด้วยการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา และบุคลากรทุกระดับให้มีความสามารถ ทักษะการสื่อสารทางภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Altbach (2003) ซึ่งได้กล่าวถึงคุณสมบัติพื้นฐานของความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยที่ต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ที่ครบครัน ประกอบกับกฎบัตรอาเซียนในบทที่ 10 การบริหารงาน และกระบวนการ ได้มีการกำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้ในการทำงานของของอาเซียน (ศูนย์ศึกษาคำระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, 2552) จึงทำให้สถาบันการศึกษาต้องมีการส่งเสริมการผลิต และพัฒนาอาจารย์ด้านการสอนภาษาอังกฤษ รวมทั้งภาษาของประเทศสมาชิกอาเซียนทั้งในระดับการศึกษาพื้นฐานไปจนถึงระดับอุดมศึกษา (สำนักยุทธศาสตร์อุดมศึกษาต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2553) ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ที่ต้องการให้พัฒนาภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางในการติดต่อสื่อสารภายในประชาคมอาเซียน (กรมอาเซียน, 2555)

ด้านการให้เป็นที่รู้จัก และยอมรับจากภายนอกองค์กร โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏควรมี

การสื่อสาร และแพร่เผยความเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏตามปณิธาน “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” สู่นานาชาติสอดคล้องกับประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2547 มีผลทำให้สถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งมี จำนวน 40 แห่ง โดยมีพันธกิจที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่นในทุกมิติ (สุนีย์ จุโรสินธุ์, 2549) ประกอบกับแนวคิดของ Escrig et al (2005) พบว่าขีดความสามารถ (สมรรถนะ) องค์กร เกิดจากการยอมรับในชื่อเสียงขององค์กร การยอมรับในตราสินค้าของลูกค้า ระดับการยอมรับในสินค้าหรือผลการปฏิบัติการขององค์กร โดยที่การให้เป็นที่รู้จัก และยอมรับจากองค์กรภายนอกนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏควรมีการจัดทำวารสารวิชาการเป็นภาษาต่างประเทศ และควรมีการสร้างความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านวิชาการ กับหน่วยงานต่าง ๆ ในระบับนานาชาติ สอดคล้องกับแนวคิดของ Green and Olson (2003) ได้ศึกษาความสำคัญของการเป็นการสถาบันการศึกษานานาชาติของ The American Council on Education (ACE) พบว่า AEC ให้ความสำคัญอย่างมากกับการร่วมมือทางด้านกิจกรรมแลกเปลี่ยนระหว่างสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ

ด้านการเพิ่มจำนวนนักศึกษา และบุคลากรชาวต่างชาติ โดยที่มหาวิทยาลัยราชภัฏควรมีการส่งเสริมเพิ่มจำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติสอดคล้องสถาบันอุดมศึกษานานาชาติในทัศนะของ Duderstadt (2000) ได้กล่าวถึงการเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก (World Class University) ได้นั้นมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นนานาชาติและความเป็นสากลเพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยจะดึงดูดนักศึกษาต่างชาติมาลงทะเบียนเรียนในมหาวิทยาลัย สอดคล้อง

Marden and Engerman (1992), Horie (2002), Nilsson (2003) และ University of Ballarat (2011) ซึ่งได้ศึกษาการพัฒนาตัวชี้วัดของการเป็นสถาบันนานาชาติ โดยวัดการจากจำนวนนักศึกษาจากต่างประเทศ สอดคล้องกับเกณฑ์ในการวัดประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยสำหรับการจัดลำดับมหาวิทยาลัย QS World University Rankings 2012 ความเป็นนานาชาติ โดยวัดจาก จำนวนนักศึกษานานาชาติในมหาวิทยาลัยแต่มหาวิทยาลัย (Times Higher Education World University Rankings, 2012) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏควรมีการเพิ่มจำนวนบุคลากรสายวิชาการชาวต่างชาติ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ French (2005) พบว่ามหาวิทยาลัยในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนใช้เงินหลายล้านดอลลาร์ในการสรรหาอาจารย์ชาวต่างชาติที่มีชื่อเสียงเข้ามาร่วมงาน เช่นเดียวกับการศึกษาของ Tierney and Sirat (2008) พบว่ามหาวิทยาลัย National University of Singapore (NUS) มีการจ่ายค่าจ้างที่สูงเพื่อนำนักวิจัยและอาจารย์จากทั่วทุกมุมโลกมาร่วมงาน สำหรับการเปิดหลักสูตรนานาชาติในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาประกอบกับการศึกษาของ Universities UK (2007) พบว่าความสามารถในการดึงดูดอาจารย์ชาวต่างชาติ ยังเป็นปัจจัยที่สำคัญของการเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย ซึ่งบุคคลเหล่านี้มีความสามารถที่จะช่วยยกระดับความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย และช่วยสร้างหลักสูตรบัณฑิตศึกษาและศูนย์การวิจัย สุดท้ายมหาวิทยาลัยราชภัฏควรมีการส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และภาษาไทยสำหรับนักศึกษาชาวต่างชาติสอดคล้องกับผลการวิจัยวิจัยของสุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ (2550) ผลการวิจัยพบว่า มหาวิทยาลัย

จะต้องมีหลักสูตรที่เป็นนานาชาติ ประกอบกับงานวิจัยของ Paige (2003) ซึ่งได้ได้อธิบายถึง 25 ปีของการดำเนินโครงการนานาชาติของ University of Minnesota พบว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับหลักสูตรที่เป็นนานาชาติ นอกจากนี้การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) จากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (2551) พบว่าสถาบันอุดมศึกษาไทยมีหลักสูตรนานาชาติจำนวน 844 หลักสูตรที่พร้อมรองรับนักศึกษาต่างชาติ และความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศทั้งกับประเทศในอาเซียนและประเทศคู่เจรจา ซึ่งเป็นจุดแข็งของสถาบันอุดมศึกษาไทยเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในประชาคมอาเซียน

เอกสารอ้างอิง

- กรมอาเซียน. (2555). **แผนงานการจัดตั้งประชาคมอาเซียน (3เสา)**. กรุงเทพฯ : บริษัทคาริสม่า มีเดีย จำกัด.
- _____. (2556). **ASEAN Mini Book**. กรุงเทพฯ : Co.Page Maker.Ltd.
- ประคอง กรรณสูต. (2542). **สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เป็รื่อง กิจรัตน์ภร. (2554). **การศึกษาการเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการเข้าร่วมประชาคมอาเซียน**. กรุงเทพฯ : แพลนพรีนติ้ง.
- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547. (2547, 14 มิถุนายน). **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่มที่ 121 ตอนพิเศษ 23 ก.
- มหาวิทยาลัยมหิดล. (2555). **แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยมหิดล ปี 2555 - 2559**. ค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2556 จาก www.op.mahidol.ac.th/orpr/newhrsite/ebook/Policy/.../Hr_strategies.pdf
- ศูนย์ศึกษาการค้าระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. (2552). **ผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ต่อเศรษฐกิจการค้าไทยใน 6 ปีข้างหน้า**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2551). **กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565)**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนีย์ จุไรสินธุ์. (2549). **การสืบสอบสไตล์การเป็นผู้นำและสไตล์การบริหารของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีผลต่อคณาจารย์และนักศึกษา** ศึกษานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์. (2550). **อนาคตภาพที่เป็นไปได้ของมหาวิทยาลัยมหาสารคามในทศวรรษ.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อุดมศึกษาต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2553). **ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทย ในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 .** กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดบางกอกบล็อก.
- Altbach, Philip G. (2003). **The Cost and Benefits of World-Class University : An American Perspective.** Hong Kong America Center, Chinese University of Hongkong Hong Kong China.
- Brown, D.R. (2010). **An Experiential Approach to Organization Development (8thed.).** New Jersey : Pearson Education, Inc.
- Duderstadt, J. J. (2000). **A University for the 21st Century.** Retrieved on June 5, 2012 From <http://www.press.umich.edu/script/press/16836>.
- Escrig, T., Belen, A., Carlos, J., & Llusar, B. (2005). A Model for Evaluating Organizational Competencies : An Application in the Context of a Quality Management Initiative. **Decision Sciences.** 2005(13), 123 - 140.
- French, Howard W. (2005, October 28). China Luring Foreign Scholars to Make Its Universities Great. **New York Times**, p.8A.
- Gooch, S. (2012). A Strong Lead : Sally Gooch Reveals the High Cost of Weak Leadership and the Need for Swift and Decisive Action to Banish Poor Care. **Nursing Standard,** 26(43), 18 - 19.
- Green, M. F., & Olson, C. (2003). **Internationalizing the Campus : A User's Guide.** Washington, DC : ACE.
- Horie, M. (2002). The International Students and Internationalization of Higher Education in Japan in the 1990s : A reconsideration. **Higher Education,** 43, 65 - 84.
- Hrebiniak, L. (2009). **Making Strategy Working.** Wharton School Publishing, Upper Saddle River, New Jersey : Pearson Prentice Hall.
- Kotter, J. P. (2008). **A Sense of Urgency.** Boston, Massachusetts : Harvard Business School Press.
- Macmillan, T. T. (1971). **The Delphi Technique.** In Paper Presented at the Annual Meeting of the California Junior Colleges Associations Committee on Research and Development. Monterey, California : California Junior Colleges.

- Marden, P. G., & Engerman, D. C. (1992, Spring). International interest : Liberal Arts Colleges Take the High Road. **Educational Record**, 42 - 46.
- Nilsson, B. (2003). Internationalization at Home from a Swedish perspective : The Case of Malmö. **Journal of Studies in International Education**, 7 No1, 27 - 40.
- Paige, R. M. (2003). The American Case : The University of Minnesota. **Journal of Studies in International Education**, 7(1), 52 - 63.
- Salmi, J. (2009). **The Challenge of Establishing World Class Universities**. Retrieved July 24, 2012 From www.gse.sjtu.edu.cn/gsecms/.../20113111356831693.pdf
- Tierney, W.G. & Sirat, M. (Fall, 2008). Challenges facing Malaysian higher education. **International Higher Education**, 53, 23 - 24.
- Times Higher Education World University Rankings. (2012). **QS Quacquarelli Symonds Limited**. Retrieved on June 20, 2012 from <http://www.topuniversities.com/university-rankings/asian-university-rankings/methodology/asia-world>.
- University of Ballarat. (2011). **2012 Charter, University of Ballarat**. Retrieved on September 14, 2012 From <http://www.ballarat.edu.au/about-ub/organisation/portfolios/learning-and-quality/planning-quality-review/planning-process-and-documents.20June2012.pdf>.
- University UK. (2007). **Talent Wars : The International Market for Academic Staff**. London : Universities UK.