

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษาองค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานใต้ ศึกษาความสำคัญขององค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานใต้ ตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์ขององค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานใต้กับข้อมูลเชิงประจักษ์ และตรวจสอบความคงที่ของรูปแบบความสัมพันธ์ขององค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานใต้ระหว่างประชาชนในเขตเมืองและเขตชนบท ผู้วิจัยจึงเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. การตรวจสอบเบื้องต้นเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำ และตัวแปรสังเกตได้
3. ความคิดเห็นของประชาชนต่อองค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานใต้
4. ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับตัวแปรสังเกตได้
5. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้
6. รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นขององค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานใต้

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ทางสถิติ ประกอบด้วย

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SE	แทน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)
CV	แทน สัมประสิทธิ์การกระจาย (Coefficient of Variation)
MAX	แทน คะแนนสูงสุด (Maximum)
MIN	แทน คะแนนต่ำสุด (Minimum)

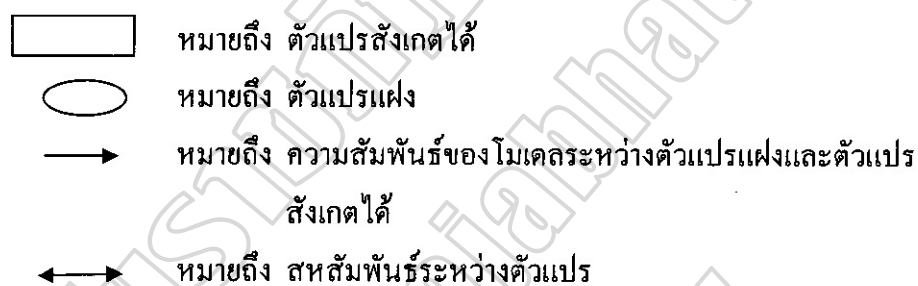
<i>SK</i>	แทน ค่าความเบ้ (Skewness)
<i>KU</i>	แทน ค่าความโด่ง (Kurtosis)
<i>r</i>	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)
<i>SMC</i>	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุคูณกำลังสอง (Square Multiple Correlation)
χ^2	แทน ค่าไค- สแควร์ (Chi-square)
<i>df</i>	แทน องศาอิสระ (Degree of Freedom)
<i>P</i>	แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
<i>RMSEA</i>	แทน ค่าดัชนีรากที่สองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (Root Mean Square Error of Approximation)
<i>GFI</i>	แทน ดัชนีวัดความสอดคล้องของโมเดล (Goodness of Fit Index)
<i>NFI</i>	แทน ดัชนีวัดความสอดคล้องเทียบกับโมเดลพื้นฐาน (Normed Fit Index)
<i>CN</i>	แทน ค่าสถิติที่บอกเกณฑ์ของขนาดตัวอย่างเพื่อการยอมรับค่าดัชนีความสอดคล้องที่คำนวณได้ (Critical N)

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรสังเกตได้และความหมาย ประกอบด้วย

VIS1	แทน การตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
VIS2	แทน การมองกว้าง คิดไกล รอบรู้
VIS3	แทน การมีความคิดริเริ่มนโยบายใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน
VIS4	แทน การมีเป้าหมายอย่างชัดเจน
PAT1	แทน การร้องขอจากบุคคลที่ให้การช่วยเหลือ/เคยให้ความช่วยเหลือผู้บังคับบัญชาของผู้รับอุปถัมภ์ให้ลงคะแนน
PAT2	แทน การสัญญาว่าจะให้สิ่งต่าง ๆ ตอบแทน
PAT3	แทน การมีบุญคุณ การให้ความช่วยเหลือในอดีต
COM1	แทน ความสามารถในการเข้าใจปัญหาและการแก้ไขปัญหา
COM2	แทน การแก้ไขปัญหาโดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
COM3	แทน ความสนใจและรับเป็นธุระในการแก้ไขปัญหา
COM4	แทน การเชื่อมโยงผลประโยชน์จากภาครัฐและภาคเอกชนสู่ชุมชน
COM5	แทน ความสามารถในการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้อย่างราบรื่น

WELK แทน การมีชื่อเสียง การคุ้นเคย หรือการมีความสัมพันธ์ส่วนตัว
 PERS แทน การมีบุคลิกภาพการเป็นผู้นำ
 KNOW แทน สติปัญญา ความรู้ และประสบการณ์
 MODE แทน การเป็นแบบอย่างที่ดี
 RESP แทน ความรับผิดชอบ
 HONE แทน ความซื่อสัตย์

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนความสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ และตัวแปรแฝง



เมื่อได้กำหนดค่าพารามิเตอร์และอักษระย่ที่ใช้ในการนำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว การวิเคราะห์ผลข้อมูลจะนำเสนอตามลำดับดังนี้

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงรายละเอียดดัง

ตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 937)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	412	44.00
หญิง	525	56.00
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	163	17.40
25 - 40 ปี	450	48.00
41 - 60 ปี	303	32.30
สูงกว่า 60 ปี	21	2.30
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	182	19.40
มัธยมศึกษาตอนต้น	98	10.50
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	195	20.80
อนุปริญญา/ปวส./ ปริญญาตรี	111	11.80
สูงกว่าปริญญาตรี	312	33.30
39	4.20	
อาชีพ		
ทำงานประจำ	178	19.00
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	99	10.60
ข้าราชการ/พนักงาน/รัฐวิสาหกิจ	173	18.50
ข้าราชการบำนาญ/แม่บ้าน	28	3.00
นักศึกษา/ไม่ได้ทำงาน	110	11.70
รับจ้าง	179	19.10
เกษตรกร	170	18.10

ตาราง 4.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
รายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือน		
ไม่มีรายได้ / รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท	255	27.20
5,000 – 10,000 บาท	361	38.50
10,001 – 15,000 บาท	163	17.40
15,001 – 20,000 บาท	68	7.30
20,001 บาทขึ้นไป	90	9.60
สถานภาพการสมรส		
สมรสอยู่ด้วยกัน/อยู่โดยไม่ได้แต่งงาน	546	58.30
สมรสแต่แยกกันอยู่/หย่า/หม้าย	325	34.70
โสด	66	7.00
การใช้สิทธิเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา		
ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	888	94.8
ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	49	5.20

จากตาราง 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีรายชื่อในประกาศบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งในกลุ่มจังหวัดอีสานใต้จำนวน 1,100 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 1,085 คน คิดเป็นร้อยละ 98.63 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และเมื่อมีการตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม พบผู้ตอบแบบสอบถามอย่างครบสมบูรณ์จำนวน 937 คน คิดเป็นร้อยละ 86.36 ของแบบสอบถามทั้งหมด

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือน สถานภาพการสมรส และการไปใช้สิทธิเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา ผลการวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งหมด 937 คน เป็นเพศชายจำนวน 412 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 เป็นเพศหญิงจำนวน 525 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 และส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 25 – 40 ปี มีจำนวน 450 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 รองลงมาคือช่วงอายุ 41 – 60 ปี ช่วงอายุต่ำกว่า 25 ปี และน้อยที่สุดคือช่วงอายุสูงกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.30 17.40 และ 2.30 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพจำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80 ระดับประถมศึกษาจำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 19.40 ระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 11.80 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 และระดับสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 39 คนคิดเป็นร้อยละ 4.20

อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือรับจ้างจำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 19.10 และสามารถจำแนกอาชีพในลำดับถัดไปได้ดังนี้ ทำงานประจำจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 ข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจจำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 เกษตรกรจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 นักศึกษาหรือไม่มีงานทำจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 ก้าขายหรือธุรกิจส่วนตัวจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีผู้ตอบน้อยที่สุดคือ ข้าราชการบำนาญหรือแม่บ้าน จำนวน 28 คนคิดเป็นร้อยละ 3.00

ช่วงระดับรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามสูงสุดอยู่ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท จำนวน 361 คน คิดเป็นร้อยละ 38.50 ลำดับถัดมาคือช่วงระหว่างไม่มีรายได้หรือรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทจำนวน 255 คน ช่วงระหว่าง10,001 – 15,000 บาทจำนวน 163 คน ช่วงระหว่าง 20,001 บาทขึ้นไปจำนวน 90 คน และช่วงระหว่าง 15,001 – 20,000 จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 27.20 17.40 9.60 และ 7.30 ตามลำดับ

ข้อมูลสถานภาพการสมรสและการใช้สิทธิเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา ปรากฏดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพอยู่ด้วยเป็นคู่ทั้งโดยการสมรสหรือไม่ได้สมรสจำนวน 546 คน คิดเป็นร้อยละ 58.30 รองลงมาคือสถานภาพโสดจำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 และสถานภาพการไม่ได้คู่อยู่เป็นคู่โดยการแยกกันอยู่หรือการหย่าหรือการเป็นหม้ายจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 สำหรับข้อมูลการไปใช้สิทธิเลือกตั้งในครั้งที่ผ่านมามีพบว่าส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งจำนวน 888 คน คิดเป็นร้อยละ 94.80 และไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งในครั้งที่ผ่านมาจำนวน 49 คนคิดเป็นร้อยละ 5.20

ผลการตรวจสอบเบื้องต้นเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำ และตัวแปรสังเกตได้

จากการตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นตามสมมุติฐานที่ได้จากการศึกษาจากทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม เมื่อผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือตามกรอบแนวคิดการวิจัย และได้เก็บข้อมูลเชิงประจักษ์พบว่ายังต้องมีการปรับองค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำและตัวแปรสังเกตได้ใหม่โดยใช้หลักการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) เข้ามาใช้พิจารณาช่วยในการปรับ ซึ่งองค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำที่ได้ เดิมมี 3 องค์ประกอบ เมื่อปรับใหม่ได้แยกเป็น 5 องค์ประกอบ คือ วิสัยทัศน์ (Vision) การอุปถัมภ์ (Patronage) สมรรถนะ (Competence) ความไว้วางใจ (Trust) คุณธรรมจริยธรรม (Ethic) สำหรับตัวแปรสังเกตได้นั้นลดเหลือเพียง 18 ตัวแปร ทั้งนี้ได้ใช้วิธีการรวมตัวแปรสังเกตได้บางตัวเข้าด้วยกัน ตามข้อเสนอแนะของบราวน์ (Browne, 2002 : 30) ว่าถ้าตัวแปรสังเกตได้มากเกินไปจะมีความเป็นไปได้ที่จะทำให้ความเที่ยง (Reliability) ลดลง โดยตัวแปรสังเกตได้ที่ปรับใหม่ได้ 18 ตัวแปรดังนี้

1. การตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. การมองกว้าง คิดไกล รอบรู้
3. การมีความคิดริเริ่มนโยบายใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน
4. การมีเป้าหมายอย่างชัดเจน
5. การร้องขอจากบุคคลที่ให้การช่วยเหลือ/เคยให้ความช่วยเหลือ ผู้บังคับบัญชาของผู้รับการอุปถัมภ์ให้ลงคะแนน
6. การสัญญาว่าจะให้สิ่งต่าง ๆ ตอบแทน
7. การมีบุญคุณ การให้ความช่วยเหลือในอดีต
8. ความสามารถในการเข้าใจและการแก้ไขปัญหา
9. การแก้ไขปัญหาโดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
10. ความสนใจและรับเป็นธุระในการแก้ไขปัญหา
11. การเชื่อมโยงผลประโยชน์จากภาครัฐและภาคเอกชนสู่ชุมชน
12. ความสามารถในการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้อย่างราบรื่น
13. การมีชื่อเสียง การคุ้นเคย หรือการมีความสัมพันธ์ส่วนตัว
14. การมีบุคลิกภาพการเป็นผู้นำ
15. สติปัญญา ความรู้ และประสบการณ์
16. การเป็นแบบอย่างที่ดี

17. ความรับผิดชอบ

18. ความซื่อสัตย์

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนต่อองค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานใต้

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อองค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานใต้ และผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อผลการเลือกตั้งในภาพรวม แสดงดังตาราง 4.2 - 4.3

ตาราง 4.2 ระดับความคิดเห็นต่อองค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานใต้

ตัวแปร สังกัด ใต้	ระดับความคิดเห็นต่อองค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานใต้								
	เขตเมือง			เขตชนบท			ภาพรวม		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
VIS1	7.050	2.203	ปานกลาง	7.260	2.344	ปานกลาง	7.125	2.272	ปานกลาง
VIS2	7.540	1.955	สูง	8.070	1.893	สูง	7.790	1.944	สูง
VIS3	7.500	2.032	ปานกลาง	7.990	1.919	สูง	7.729	1.993	สูง
VIS4	7.790	1.897	สูง	8.260	1.955	สูง	8.010	1.938	สูง
PAT1	5.280	2.293	ปานกลาง	2.380	2.218	ต่ำ	3.905	2.681	ต่ำ
PAT2	5.760	2.458	ปานกลาง	4.420	2.820	ต่ำ	5.122	2.718	ปานกลาง
PAT3	5.350	2.527	ปานกลาง	3.570	2.582	ต่ำ	4.506	2.703	ต่ำ
COM1	7.510	2.064	สูง	7.900	2.159	สูง	7.695	2.117	สูง
COM2	7.630	1.950	สูง	8.030	1.988	สูง	7.815	1.977	สูง
COM3	8.050	1.915	สูง	8.410	1.988	สูง	8.219	1.957	สูง
COM4	7.370	2.242	ปานกลาง	7.650	2.499	สูง	7.505	2.345	ปานกลาง

ตาราง 4.2 (ต่อ)

ตัวแปร สังเกต ได้	ระดับความคิดเห็นต่อองค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ส่งผลต่อ การตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานใต้								
	เขตเมือง			เขตชนบท			ภาพรวม		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
COM5	7.790	1.884	สูง	7.860	2.097	สูง	7.803	1.987	สูง
WELK	6.107	1.639	ปานกลาง	5.099	2.004	ปานกลาง	5.630	1.889	ปานกลาง
PERS	6.278	1.472	ปานกลาง	5.899	1.680	ปานกลาง	6.099	1.585	ปานกลาง
KNOW	7.330	1.564	ปานกลาง	7.574	1.691	สูง	7.446	1.630	ปานกลาง
MODE	7.609	1.727	สูง	8.093	1.746	สูง	7.839	1.753	สูง
RESP	7.446	1.785	ปานกลาง	7.906	1.795	สูง	7.665	1.804	สูง
HONE	6.887	1.404	ปานกลาง	7.372	1.467	ปานกลาง	7.117	1.454	ปานกลาง

หมายเหตุ ช่วงคะแนนเฉลี่ย 7.51 – 10.00 หมายถึง เห็นด้วยในระดับสูง
 ช่วงคะแนนเฉลี่ย 4.51 - 7.50 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง
 ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 4.50 หมายถึง เห็นด้วยในระดับต่ำ

จากตาราง 4.2 พบว่า โดยภาพรวมแล้วผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นต่อองค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกอยู่ในระดับสูงถึงปานกลาง คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่มีระดับเห็นด้วยสูงสุดคือ ความสนใจและรับเป็นธุระในการแก้ไขปัญหา (COM3) รองลงมาคือการมีเป้าหมายอย่างชัดเจน (VIS4) และการเป็นแบบอย่างที่ดี (MODE) ตามลำดับ คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่เห็นด้วยในระดับต่ำคือ การร้องขอจากบุคคลที่ให้การช่วยเหลือ/เคยให้ความช่วยเหลือ ผู้บังคับบัญชาของผู้รับอุปถัมภ์ให้ลงคะแนน (PAT1) และ การมีบุญคุณ การให้ความช่วยเหลือในอดีต (PAT3)

ผู้ตอบแบบสอบถามในเขตเมืองส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นสูงถึงปานกลาง คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่มีระดับเห็นด้วยสูงสุดคือความสนใจและรับเป็นธุระในการแก้ไขปัญหา (COM3) รองลงมาคือการมีเป้าหมายอย่างชัดเจน (VIS4) และความสามารถในการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้อย่างราบรื่น (COM5) โดยระดับค่าเฉลี่ยเท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามในเขตชนบทส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นสูงถึงปานกลาง คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่มีระดับเห็นด้วยสูงสุดคือความสนใจและรับเป็นธุระในการแก้ไขปัญหา (COM3) รองลงมาคือการมีเป้าหมายอย่างชัดเจน (VIS4) และการเป็นแบบอย่างที่ดี (MODE) คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่เห็นด้วยในระดับต่ำที่สุดได้แก่ การร้องขอจากบุคคลที่ให้การช่วยเหลือ/เคยให้ความช่วยเหลือ ผู้บังคับบัญชาของผู้รับอุปถัมภ์ให้ลงคะแนน (PAT1) รองลงมาคือ การมีบุญคุณ การให้ความช่วยเหลือในอดีต (PAT3) และการสัญญาว่าจะให้สิ่งต่าง ๆ ตอบแทน (PAT2) ตามลำดับ

ตาราง 4.3 ความคิดเห็นต่อผลการเลือกตั้งในภาพรวม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ภาพรวมคุณลักษณะของผู้นำทางการเมืองในเขตพื้นที่		
ไม่ตรงกับความต้องการ	156	16.62
ตรงกับความต้องการในระดับต่ำ	185	19.70
ตรงกับความต้องการในระดับปานกลาง	402	43.00
ตรงกับความต้องการสูง	156	16.62
ตรงกับความต้องการในระดับสูงมาก	6	0.64
ผู้ไม่ตอบแบบสอบถามนี้	32	3.42
สาเหตุที่ไม่ตรงกับความต้องการถึงตรงความต้องการระดับปานกลาง		
ไม่มีผู้นำทางการเมืองที่ตรงกับต้องการ	337	45.40
มีผู้นำทางการเมืองที่ต้องกับความต้องการแต่คะแนนเสียงสู้ไม่ได้	384	51.70
อื่น ๆ	22	2.90
การเลือกผู้นำการเมืองครั้งต่อไป (n=743)		
ใช้สิทธิ โดยเลือกจากตัวเลือกที่มีอยู่	641	86.30
ใช้สิทธิ โดยไม่เลือกตัวเลือกใดเลย	89	12.00
ไม่ไปใช้สิทธิ	13	1.70
อื่น ๆ	-	-

จากตาราง 4.3 พบว่า มีจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 937 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องความคิดเห็นต่อผลการเลือกตั้งในภาพรวมจำนวน 743 คนคิดเป็นร้อยละ 96.58 และมีผู้ไม่ตอบแบบสอบถามในประเด็นดังกล่าวจำนวน 32 คนคิดเป็นร้อยละ 3.42 และผลการวิเคราะห์พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าภาพรวมคุณลักษณะของผู้นำทางการเมืองในเขตพื้นที่ตรงกับความต้องการปานกลางจำนวน 402 คนคิดเป็นร้อยละ 43.00 ลำดับที่สองคือตรงกับความต้องการในระดับต่ำจำนวน 185 คนคิดเป็นร้อยละ 19.70 ลำดับที่สามคือไม่ตรงกับความต้องการและตรงกับความต้องการในระดับสูง จำนวนเท่ากันคือ 156 คนคิดเป็นร้อยละ 16.62 ลำดับสุดท้ายคือตรงกับความต้องการในระดับสูงมากจำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 0.64

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าภาพรวมคุณลักษณะของผู้นำทางการเมืองในเขตพื้นที่ไม่ตรงกับความต้องการถึงตรงความต้องการระดับปานกลางนั้น ส่วนใหญ่เห็นว่าเกิดจากผู้นำทางการเมืองที่ต้องกับความต่อนั้นมี แต่คะแนนเสียงสู้ไม่ได้จำนวน 384 คนคิดเป็นร้อยละ 51.70 รองลงมาคือไม่มีผู้นำทางการเมืองที่ตรงกับความต้องการจำนวน 337 คนคิดเป็นร้อยละ 45.40 และมีผู้ตอบสาเหตุอื่น ๆ จำนวน 22 คนคิดเป็นร้อยละ 2.90

ในกรณีผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าภาพรวมคุณลักษณะของผู้นำทางการเมืองในเขตพื้นที่ไม่ตรงกับความต้องการถึงตรงความต้องการระดับปานกลางนั้นส่วนใหญ่เห็นว่าในการเลือกผู้นำทางการเมืองครั้งต่อไปนั้นจะใช้สิทธิการเลือกตั้งโดยเลือกจากตัวเลือกที่มีอยู่จำนวน 641 คนคิดเป็นร้อยละ 86.30 ใช้สิทธิเลือกตั้งโดยไม่เลือกตัวเลือกใดเลยจำนวน 89 คนคิดเป็นร้อยละ 12.00 และเห็นว่าจะไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งจำนวน 13 คนคิดเป็นร้อยละ 1.70

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับตัวแปรสังเกตได้

ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับตัวแปรสังเกตได้จำนวน 18 ตัวแปร ได้แก่ VIS1, VIS2, VIS3, VIS4, PAT1, PAT2, PAT3, COM1, COM2, COM3, COM4, COM5, WELK, PERS, KNOW, MODE, RESP และ HONE แสดงรายละเอียดได้ดังตาราง 4.4 และ 4.5

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์ความผันแปรของตัวแปร
สังเกตได้

ตัวแปรสังเกตได้	MIN	MAX	\bar{X}	SD	CV (%)
VIS1	0.00	10.00	7.152	2.272	31.77
VIS2	0.00	10.00	7.790	1.944	24.96
VIS3	0.00	10.00	7.729	1.993	25.79
VIS4	0.00	10.00	8.010	1.938	24.19
PAT1	0.00	10.00	3.905	2.681	68.66
PAT2	0.00	10.00	5.122	2.718	53.07
PAT3	0.00	10.00	4.506	2.703	59.99
COM1	0.00	10.00	7.695	2.117	27.51
COM2	0.00	10.00	7.819	1.977	25.28
COM3	0.00	10.00	8.219	1.957	23.81
COM4	0.00	10.00	7.505	2.345	31.25
COM5	0.00	10.00	7.823	1.987	25.40
WELK	0.00	10.00	5.630	1.889	33.55
PERS	0.00	10.00	6.099	1.585	25.99
KNOW	1.00	10.00	7.446	1.630	21.89
MODE	0.00	10.00	7.839	1.753	22.36
RESP	1.00	10.00	7.665	1.804	23.54
HONE	3.00	10.00	7.117	1.454	20.43

จากตาราง 4.4 พบว่าตัวแปรสังเกตได้เรื่อง ความสนใจและรับเป็นธุระในการแก้ไข
ปัญหา (COM3) จะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าตัวแปรสังเกตได้อื่น ๆ และตัวแปรสังเกตได้เรื่อง การร้องขอ
จากบุคคลที่ให้การช่วยเหลือ/เคยให้ความช่วยเหลือ ผู้บังคับบัญชาของผู้รับอุปถัมภ์ให้ลงคะแนน
(PAT1) มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าตัวแปรสังเกตได้อื่น ๆ (พิจารณาจากค่า \bar{X})

เมื่อเปรียบเทียบการกระจายตัวของตัวแปรสังเกตได้ พบว่าตัวแปรสังเกตได้
เรื่อง การร้องขอจากบุคคลที่ให้การช่วยเหลือ/เคยให้ความช่วยเหลือ ผู้บังคับบัญชาของผู้รับ
อุปถัมภ์ให้ลงคะแนน จะมีการกระจายตัวของข้อมูลสูงกว่าตัวแปรสังเกตได้ด้านอื่น ๆ (CV =

68.66) และตัวแปรสังเกตได้เรื่อง ความซื่อสัตย์ (HONE) จะมีการกระจายตัวของข้อมูลต่ำกว่าตัวแปรด้านอื่น ๆ ($CV = 20.43$)

ตาราง 4.5 ค่าความเบ้และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปรสังเกตได้	<i>SK</i>	<i>Zsk</i>	<i>KU</i>	<i>Zku</i>
VIS1	-0.695	-7.949	0.309	1.778
VIS2	-0.624	-7.243	-0.171	-1.103
VIS3	-0.720	-8.179	0.002	0.093
VIS4	-0.873	-9.566	0.382	2.122
PAT1	0.260	3.218	-0.717	-7.208
PAT2	-0.180	-2.251	-0.649	-6.123
PAT3	-0.032	-0.402	-0.796	-8.659
COM1	-0.785	-8.793	0.150	0.960
COM2	-0.814	-9.051	0.342	1.937
COM3	-1.101	-11.411	0.917	4.157
COM4	-0.835	-9.242	0.159	1.009
COM5	-0.774	-8.685	0.269	1.583
WELK	-0.371	-4.520	0.386	2.140
PERS	-0.082	-1.029	0.299	1.734
KNOW	-0.389	-4.731	-1.198	-1.308
MODE	-0.596	-6.960	-0.073	-0.398
RESP	-0.492	-5.867	-0.412	-3.212
HONE	0.011	0.135	-0.502	-4.191

จากตาราง 4.5 พบว่าความเบ้ของตัวแปรสังเกตได้เกือบทุกตัวมีค่าติดลบ (ยกเว้นตัวแปรสังเกตได้เรื่อง ความซื่อสัตย์ (HONE) แสดงว่าข้อมูลตัวแปรเหล่านี้ส่วนใหญ่มีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อทดสอบการแจกแจงปกติของตัวแปรสังเกตได้เหล่านี้โดยการแปลงค่าความเบ้ให้เป็นค่าความเบ้มาตรฐาน (Standardized Skewness Value) พบตัวแปรสังเกตได้เรื่อง การสัญญาว่าจะให้สิ่งต่าง ๆ ตอบแทน (PAT2) ด้านการมีบุญคุณ การให้ความช่วยเหลือในอดีต (PAT3) การมี

บุคลิกภาพการเป็นผู้นำ (PERS) และความซื่อสัตย์ (HONE) ที่มีค่าความเบ้มาตรฐานอยู่ในช่วง (-2.58 – 2.58) แสดงว่าตัวแปรทั้ง 4 นี้มีการแจกแจงที่เข้าใกล้โค้งปกติที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 ส่วนตัวแปรที่เหลืออีก 14 ตัวมีการกระจายที่เบี่ยงเบนจากโค้งปกติที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 18 ตัว มีรายละเอียดทั้งขนาดและทิศทางของความสัมพันธ์ ดังแสดงในตาราง 4.6

ตาราง 4.6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1.VISI	-																		
2.VIS2	.453	-																	
3.VIS3	.463	.689	-																
4.VIS4	.474	.650	.737	-															
5.PAT1	-0.04	-0.159	-0.158	-0.175	-														
6.PAT2	.072	-0.12	.001	-0.11	.461	-													
7.PAT3	.033	-0.048	-0.90	-0.079	.607	.554	-												
8.COM1	.343	.491	.500	.503	-0.185	.037	-0.064	-											
9.COM2	.417	.526	.556	.560	-0.133	.011	-0.034	.618	-										
10.COM3	.406	.563	.563	.581	-0.211	-0.10	-0.094	.660	.665	-									
11.COM4	.320	.454	.428	.394	-0.065	1.40	.101	.391	.481	.479	-								
12.COM5	.333	.485	.493	.471	-0.035	.078	.037	.468	.550	.576	.532	-							
13.WELK	.193	.118	.093	.114	.530	.470	.566	.134	.145	.094	.210	.206	-						
14.PERS	.381	.349	.373	.351	.297	.368	.351	.279	.312	.255	.357	.373	.556	-					
15.KNOW	.497	.643	.713	.694	-0.051	.120	.060	.505	.551	.555	.461	.515	.280	.558	-				
16.MODE	.479	.636	.704	.671	-0.148	.008	-0.018	.519	.579	.611	.452	.488	.142	.391	.687	-			
17.RESP	.503	.612	.679	.669	-0.139	.028	-0.012	.510	.549	.597	.416	.488	.149	.388	.688	.766	-		
18.HONE	.342	.450	.487	.509	-0.258	-0.143	-0.150	.394	.413	.474	.229	.331	.042	.088	.433	.522	.577	-	

จากตาราง 4.6 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานใต้พบว่า ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างตัวแปรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นความสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในองค์ประกอบด้านการอุปถัมภ์ (PAT1, PAT2, PAT3) ที่มีความสัมพันธ์เป็นลบ

ตัวแปรสังเกตได้คู่ที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันเชิงบวกสูงสุดคือ ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบ (RESP) กับ การเป็นแบบอย่างที่ดี (MODE) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .766 รองลงมาคือ การมีเป้าหมายอย่างชัดเจน (VIS4) กับ การมีความคิดริเริ่มนโยบายใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน (VIS3) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .737

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบคุณลักษณะวิสัยทัศน์มีความสัมพันธ์เชิงบวก โดยตัวแปรสังเกตได้ การตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การมองกว้าง คิดไกล รอบรู้ และการมีความคิดริเริ่มนโยบายใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน (VIS1, VIS2, VIS3) มีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .300 - .699 ส่วนการมีเป้าหมายอย่างชัดเจน (VIS4) มีค่าความสัมพันธ์มากกว่า .700

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบคุณลักษณะการอุปถัมภ์ (PAT1, PAT2, PAT3) ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์เชิงลบ มีค่าความสัมพันธ์น้อยกว่า .300

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบคุณลักษณะสมรรถนะ (COM1, COM2, COM3, COM4, COM5) ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์เชิงบวก มีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .300 - .699 (ยกเว้นความสัมพันธ์กับองค์ประกอบคุณลักษณะการอุปถัมภ์)

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบคุณลักษณะความไว้วางใจ (WELK, PERS, KNOW) ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์เชิงบวก มีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .300 - .699

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบคุณลักษณะจริยธรรม (MODE, RESP, HONE) ส่วนใหญ่มีค่าความสัมพันธ์เชิงบวก มีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .300 - .699

ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นขององค์ประกอบคุณลักษณะ ผู้นำทางการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานใต้

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้ ประกอบด้วย 4 ส่วนคือ ผลการวิเคราะห์ความมี
นัยสำคัญทางสถิติและความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้วัดตัวแปรแฝง ผลการตรวจสอบ
รูปแบบตามสมมุติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ การค้นหารูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของ
องค์ประกอบคุณลักษณะของผู้นำที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานใต้ และ
การวิเคราะห์การไม่แปรเปลี่ยนรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นระหว่างประชาชนในเขต
เมืองและเขตชนบท

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความมีนัยสำคัญทางสถิติและความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ ที่ใช้วัดตัวแปรแฝง

ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตาราง 4.7

ตาราง 4.7 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าสถิติ t และความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้

องค์ประกอบ	ตัวแปร สังเกตได้	น้ำหนัก องค์ประกอบ	ค่า t	ค่า R^2
Vision	VIS1	1.00	-	0.35
	VIS2	1.14	18.41	0.62
	VIS3	1.30	18.85	0.75
	VIS4	1.22	19.16	0.70
Patronage	PAT1	1.00	-	0.40
	PAT2	0.95	12.50	0.34
	PAT3	1.28	11.91	0.55

ตาราง 4.7 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวแปร สังเกตได้	น้ำหนัก องค์ประกอบ	ค่า t	ค่า R^2
Competence	COM1	1.00	-	0.48
	COM2	1.08	22.40	0.63
	COM3	1.10	23.78	0.68
	COM4	0.94	15.92	0.35
	COM5	0.95	18.36	0.48
Trust	WELK	1.00	-	0.09
	PERS	1.56	10.84	0.33
	KNOW	2.82	9.58	0.95
Ethics	MODE	1.00	-	0.77
	RESP	1.02	35.90	0.76
	HONE	0.61	22.38	0.42

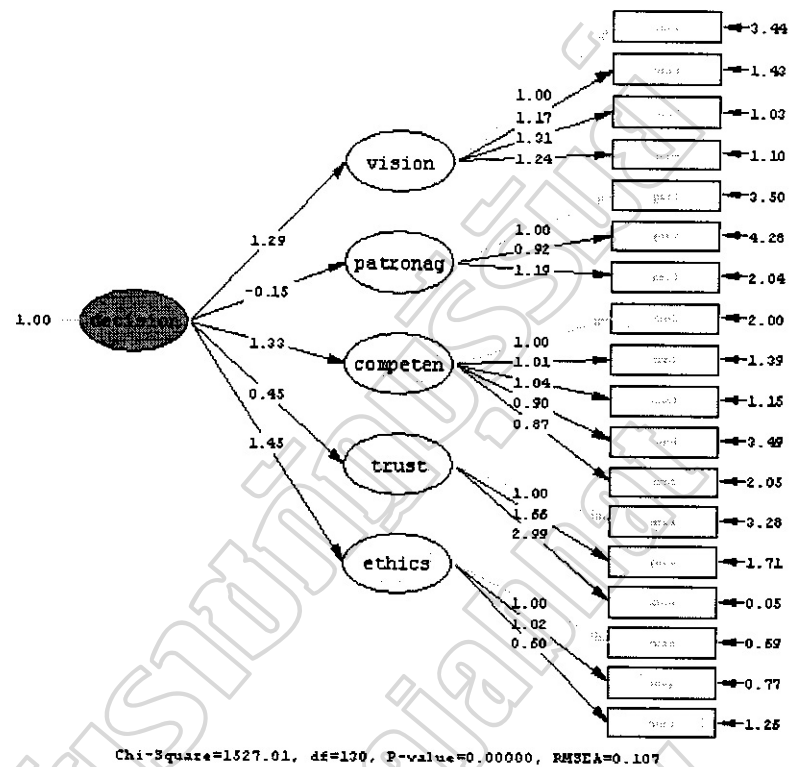
จากตาราง 4.7 ตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 และมีค่า R^2 ที่มีค่าอยู่ในช่วง 0.34 – 0.95 ซึ่งถือได้ว่ามีค่าอยู่ในระดับปานกลางถึงสูง ยกเว้นตัวแปรสังเกตได้ การมีชื่อเสียง การคุ้นเคย หรือการมีความสัมพันธ์ส่วนตัวที่มีค่าอยู่ที่ 0.09

ตัวแปรสังเกตได้ส่วนใหญ่อธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบที่สมนัยกันได้มากกว่าร้อยละ 50 ยกเว้นตัวแปรสังเกตได้เรื่อง การตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (VIS1) อธิบายค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านวิสัยทัศน์ (Vision) ได้ร้อยละ 35 ตัวแปรสังเกตได้เรื่อง การร้องขอจากบุคคลที่ให้การช่วยเหลือ/เคยให้ความช่วยเหลือ ผู้บังคับบัญชาของผู้รับอุปถัมภ์ให้ลงคะแนน (PAT1) และ การสัญญาว่าจะให้สิ่งต่าง ๆ ตอบแทน (PAT2) อธิบายค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านการอุปถัมภ์ (Patronage) ได้ร้อยละ 40 และร้อยละ 34 ตามลำดับ ตัวแปรสังเกตได้เรื่อง ความสามารถในการเข้าใจปัญหาและการแก้ไขปัญหา (COM 1) การเชื่อมโยงผลประโยชน์จากภาครัฐและภาคเอกชนสู่ชุมชน (COM4) และ ความสามารถในการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้อย่างราบรื่น (COM5) อธิบายค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านสมรรถนะ (Competence) ได้ร้อยละ 48 ร้อยละ 35 และร้อยละ 48 ตามลำดับ ตัวแปรสังเกตได้เรื่อง การมีชื่อเสียง การคุ้นเคย หรือการมีความสัมพันธ์

ส่วนตัว (WELK) และ การมีบุคลิกภาพการเป็นผู้นำ (PERS) อธิบายค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านความไว้วางใจ (Trust) ได้ร้อยละ 9 และร้อยละ 33 ตามลำดับ และตัวแปรสังเกตได้เรื่อง ความซื่อสัตย์ (HONE) อธิบายค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านจริยธรรม (Ethics) ได้ร้อยละ 42

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจสอบรูปแบบตามสมมุติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์

สมมุติฐานหลัก (Null Hypothesis) ที่ใช้ในการทดสอบคือ เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ตามสมมุติฐาน เท่ากับ เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมที่ได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์ สถิติที่ใช้ทดสอบคือค่าไคแอสควร์ ผลปรากฏว่า ค่า $\chi^2 = 1527.01$ $df = 130$ ค่า $P = 0.000$ แสดงว่าการทดสอบมีนัยสำคัญ นั่นคือปฏิเสธสมมุติฐานหลัก นอกจากนี้ค่าดัชนีความสอดคล้องได้แก่ ค่า $RMSEA = 0.107$ ค่า $GFI = 0.85$ $NFI = 0.95$ และ $CV = 120.01$ ยังไม่อยู่ในเกณฑ์ที่แสดงว่ารูปแบบตามสมมุติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้นควรมีการปรับรูปแบบเพื่อให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากยิ่งขึ้น ผลการตรวจสอบรูปแบบตามสมมุติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ สามารถแสดงได้ดังภาพประกอบ 4.1

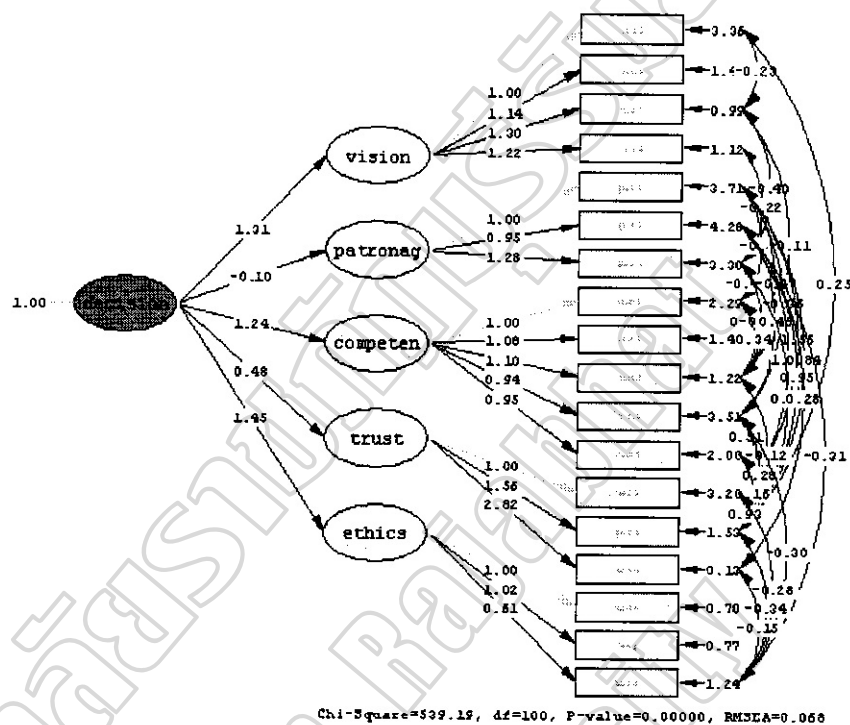


ภาพประกอบ 4.1 ผลการตรวจสอบรูปแบบตามสมมุติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ส่วนที่ 3 การค้นหารูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างขององค์ประกอบคุณลักษณะของผู้นำที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานใต้

ผู้วิจัยได้มีการปรับรูปแบบความสัมพันธ์ใหม่ ทั้งนี้ได้มีการปรับโดยโยงความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อน (Error) ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 18 ตัว ในการปรับนี้ได้พิจารณาความเป็นไปได้และความเหมาะสมตามหลักทฤษฎี อาทิเช่น หลักการพื้นฐานในการสร้างอุดมการณ์ทางการเมืองของกรมพล ทองธรรมชาติ และสิปปนนท์ เกตุทัต หลักจริยธรรมทางการเมือง (บุญอนันต์ บุญสนธิ, 2547 : 86) ทศนคติต่อจริยธรรมของนักการเมืองไทย (ชูศักดิ์ คำแปง, 2543 : 24) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายสาธารณะ (บวรศักดิ์ อุวรรณโณ, 2543 : 81-118)

ผลการปรับรูปแบบได้รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ระหว่างองค์ประกอบ
คุณลักษณะผู้นำ 5 ด้าน แสดงในรูปแบบของแผนภาพเส้นทาง ดังภาพประกอบ 4.2



ภาพประกอบ 4.2 ผลการปรับรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น

การประเมินผลรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นขององค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำ
ทางการเมืองที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในกลุ่มอีสานใต้ ผู้วิจัยได้ประเมินผล 3
ประเด็น (Diamantopoulos & Siguaw. 2000 : 83) คือ ความสอดคล้องโดยภาพรวม (Over Fit
Assessment) รูปแบบการวัด (Measurement Model Assessment) และรูปแบบโครงสร้าง
(Structural Model Assessment)

ผลการประเมินความสอดคล้องโดยภาพรวม

จากผลการวิเคราะห์พบว่าค่า $\chi^2 = 539.19$ $df = 100$ ค่า $P = 0.000$ แสดงว่าการทดสอบมี
นัยสำคัญ นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก อย่างไรก็ตามการใช้ค่าไคสแควร์ในการทดสอบมีข้อจำกัด
คือค่าไคสแควร์จะมีค่าอ่อนไหวต่อตัวอย่างที่มีขนาดสูง ถึงแม้ว่ารูปแบบจะมีความสอดคล้องกับ
ข้อมูลเชิงประจักษ์ก็ตาม การทดสอบก็จะปฏิเสธสมมติฐานหลักเสมอ

(สุนันทา วีรกุลเทวัญ. 2552 : 67) ดังนั้นจึงควรพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องค่าอื่น ๆ ประกอบ จากผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องค่าอื่น ๆ พบว่า ค่า $RMSEA = 0.068$ ค่า $GFI = 0.94$ ค่า $NFI = 0.98$ และ $CN = 214.94$ ค่าดัชนีความสอดคล้องเหล่านี้แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นตามสมมุติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ในระดับที่ยอมรับได้ (Diamantopoulos & Siguaw. 2000 : 85-86)

ผลการประเมินส่วนของรูปแบบการวัด

ในส่วนของการวัดของรูปแบบ จะเน้นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงกับตัวแปรสังเกตได้ที่วัดค่าตัวแปรแฝง โดยพิจารณาจากความตรง (Validity) และความเที่ยง (Reliability) ของตัวแปรสังเกตได้ ในเรื่องของความตรงพิจารณาจากความมีนัยสำคัญของตัวแปรสังเกตได้ และความเที่ยงพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุคูณกำลังสอง (SMC) ดังแสดงในตาราง 4.8

ตาราง 4.8 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐาน ค่าสถิติ t และความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้

องค์ประกอบ	ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ	ค่า SE	ค่า t	ค่า R^2
Vision	VIS1	1.00	-	-	0.35
	VIS2	1.14	0.06	18.41	0.62
	VIS3	1.30	0.07	18.85	0.75
	VIS4	1.22	0.06	19.16	0.70
Patronage	PAT1	1.00	-	-	0.40
	PAT2	0.95	0.08	12.50	0.34
	PAT3	1.28	0.11	11.91	0.55
Competence	COM1	1.00	-	-	0.48
	COM2	1.08	0.05	22.40	0.63
	COM3	1.10	0.05	23.78	0.68
	COM4	0.94	0.06	15.92	0.35
	COM5	0.95	0.05	18.36	0.48

ตาราง 4.8 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวแปรสังเกต ได้	น้ำหนัก องค์ประกอบ	ค่า SE	ค่า t	ค่า R ²
Trust	WELK	1.00	-	-	0.09
	PERS	1.56	0.14	10.84	0.33
	KNOW	2.82	0.29	9.58	0.95
Ethics	MODE	1.00	-	-	0.77
	RESP	1.02	0.03	35.90	0.76
	HONE	0.61	0.03	22.38	0.42

จากตาราง 4.8 พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบ และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานไม่บ่งชี้ถึงความผิดพลาดของค่าประมาณ นอกจากนี้ยังพบว่าน้ำหนักองค์ประกอบทุกค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (พิจารณาจากค่า t มีค่าสูงกว่า 2.00)

ตัวแปรสังเกตได้ส่วนใหญ่อธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบที่สมนัยกันได้มากกว่าร้อยละ 50 ยกเว้นตัวแปรสังเกตได้เรื่อง การตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (VIS1) อธิบายค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านวิสัยทัศน์ (Vision) ได้ร้อยละ 35 ตัวแปรสังเกตได้เรื่อง การร้องขอจากบุคคลที่ให้การช่วยเหลือ/เคยให้ความช่วยเหลือผู้บังคับบัญชาของผู้รับอุปถัมภ์ให้ลงคะแนน (PAT1) และ การสัญญาว่าจะให้สิ่งต่าง ๆ ตอบแทน (PAT2) อธิบายค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านการอุปถัมภ์ (Patronage) ได้ร้อยละ 40 และร้อยละ 34 ตามลำดับ ตัวแปรสังเกตได้เรื่อง ความสามารถในการเข้าใจปัญหาและการแก้ไขปัญหา (COM 1) การเชื่อมโยงผลประโยชน์จากภาครัฐและภาคเอกชนสู่ชุมชน (COM4) และ ความสามารถในการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้อย่างราบรื่น (COM5) อธิบายค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านสมรรถนะ (Competence) ได้ร้อยละ 48 ร้อยละ 35 และร้อยละ 48 ตามลำดับ ตัวแปรสังเกตได้เรื่อง การมีชื่อเสียง การกั้นเคย หรือการมีความสัมพันธ์ส่วนตัว (WELK) และ การมีบุคลิกภาพการเป็นผู้นำ (PERS) อธิบายค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านความไว้วางใจ (Trust) ได้ร้อยละ 9 และร้อยละ 33 ตามลำดับ และตัวแปรสังเกตได้เรื่อง ความซื่อสัตย์ (HONE) อธิบายค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบด้านจริยธรรม (Ethics) ได้ร้อยละ 42

ผลการประเมินส่วนของรูปแบบโครงสร้าง

ในส่วนของรูปแบบโครงสร้าง ผู้วิจัยได้พิจารณาเกี่ยวกับ เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุคูณกำลังสอง ดังแสดงผลในตาราง 4.9

ตาราง 4.9 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุคูณกำลังสอง

	Vision	Patronage	Competence	Trust	Ethics	SMC
Vision	1					0.95
Patronage	-0.06694	1				0.00
Competence	0.840385	-0.00577	1			0.74
Trust	0.843380	-0.05761	0.745414	1		0.74
Ethics	0.915064	-0.06250	0.808770	0.816663	1	0.88
Decision	0.976416	-0.64150	0.857726	0.862105	0.941876	1

จากตาราง 4.9 พบว่าองค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่มีความสัมพันธ์สูงสุดกับการตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานได้มากที่สุดคือวิสัยทัศน์ รองลงมาได้แก่ จริยธรรม ความไว้วางใจ สมรรถนะ และการอุปถัมภ์ ตามลำดับ ซึ่งองค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองส่วนใหญ่อธิบายความแปรปรวนของการตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานได้มากกว่าร้อยละ 50

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์การไม่แปรเปลี่ยนรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นระหว่างประชาชนในเขตเมืองและเขตชนบท

ในการวิเคราะห์การไม่แปรเปลี่ยนรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นระหว่างกลุ่มประชาชนในเขตเมืองและเขตชนบท จะพิจารณาความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบการวัด

(Measurement Model) ซึ่งเป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามกับองค์ประกอบคุณลักษณะของผู้เข้า โดยมีขั้นตอนในการวัด 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบขององค์ประกอบระหว่างกลุ่ม

ขั้นตอนที่ 2 บังคับให้น้ำหนักองค์ประกอบของแต่ละกลุ่มเท่ากัน

ขั้นตอนที่ 3 บังคับให้น้ำหนักองค์ประกอบและความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ให้เท่ากันทุกกลุ่ม

ขั้นตอนที่ 4 บังคับให้น้ำหนักองค์ประกอบ ความคลาดเคลื่อน และความแปรปรวนขององค์ประกอบแต่ละกลุ่มเท่ากัน

ในแต่ละขั้นตอน เมื่อทดสอบแล้วค่าไคสแควร์จะต้องไม่มีนัยสำคัญ จึงจะทำการทดสอบขั้นตอนต่อไปได้ และเมื่อสามารถทดสอบได้ถึงขั้นตอนที่ 4 และผลพบว่า การทดสอบไม่มีนัยสำคัญ จะสรุปได้ว่ารูปแบบ ไม่แปรเปลี่ยนแบบสมบูรณ์ (Complete Invariance)

การทดสอบสมมุติฐานที่กล่าวข้างต้น สามารถทำได้โดยกำหนดรูปแบบเริ่มต้น (Basic Model) ซึ่งเป็นรูปแบบที่ยังไม่มีการกำหนดเงื่อนไขข้อบังคับ (Byrne, 1998 : 263) หลังจากนั้นในขั้นตอนที่ 2 จะเป็นการกำหนดเงื่อนไขให้น้ำหนักองค์ประกอบของรูปแบบแต่ละกลุ่มไม่แปรเปลี่ยน และพิจารณาผลต่างของค่าไคสแควร์ระหว่างรูปแบบในขั้นตอนที่ 1 กับขั้นตอนที่ 2 ว่ามีนัยสำคัญหรือไม่ ถ้าไม่มีนัยสำคัญจึงจะทำขั้นตอนที่ 3 ต่อไปโดยกำหนดเงื่อนไขให้น้ำหนักองค์ประกอบและเมทริกซ์ของความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมของความคลาดเคลื่อนไม่แปรเปลี่ยน และพิจารณาผลต่างค่าไคสแควร์ระหว่างรูปแบบในขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ว่ามีนัยสำคัญหรือไม่ หากมีนัยสำคัญก็จะหยุดการทดสอบในขั้นตอนต่อไป ซึ่งผลการทดสอบในแต่ละขั้นตอน ดังแสดงในตาราง 4.10

ตาราง 4.10 ผลสรุปการทดสอบสมมุติฐานความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบการวัดขององค์ประกอบคุณลักษณะผู้เข้าที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกของประชาชนในกลุ่มอีสานใต้

สมมุติฐานที่ทดสอบ	χ^2	df	$\Delta \chi^2$	Δdf	RMSEA
1. องค์ประกอบไม่แปรเปลี่ยน	342.68	132	-	-	0.58
2. น้ำหนักองค์ประกอบไม่แปรเปลี่ยน	351.32	149	8.64	17	.054
3. น้ำหนักองค์ประกอบความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมของของความคลาดเคลื่อนไม่แปรเปลี่ยน	1200.50	253	849.18	104	.087

ผลการทดสอบจากตาราง 4.10 พบว่า การวิเคราะห์รูปแบบองค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกของประชาชนในเขตอีสานใต้ที่อยู่ในเขตเมืองและในเขตชนบท โดยภาพรวมจากดัชนีวัดความสอดคล้อง $RMSEA = .058$ พบว่าการตัดสินใจเลือกผู้นำทางการเมืองทั้งประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองและชนบทสามารถอธิบายได้ด้วย 5 องค์ประกอบเดียวกันคือ วิตยทัศน์ จริยธรรม ความไว้วางใจ สมรรถนะ การอุปถัมภ์ และเมื่อมีการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของน้ำหนักองค์ประกอบของโมเดลการวัดขององค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท พบว่าไม่มีนัยสำคัญ หมายความว่า โมเดลการวัดของประชาชนในเขตเมืองและเขตชนบทมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามเมื่อมีการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของเมทริกซ์ของความความคลาดเคลื่อนเพิ่มขึ้นด้วย ปรากฏว่าการทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าโมเดลการวัดรูปแบบไม่เป็นไม่แปรเปลี่ยนแบบสมบูรณ์