



บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

วิทยานิพนธ์

ของ

เชิดพงศ์ คงประโคน

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

กรกฎาคม 2560

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์



**THE ROLES OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN  
PROMOTING CLASSROOM RESEARCH OF  
TEACHERS IN PRAKHONCHAI CONSORTIUM  
UNDER SECONDARY EDUCATION  
SERVICE AREA OFFICE 32**

**Cherdpong Kongprakhon**

**Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the  
Degree of Master of Education Program in Educational Administration**

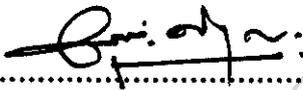
**July 2017**

**Copyright of Buriram Rajabhat University**



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นายเชิดพงศ์ คงประโคน  
เรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

คณะกรรมการสอบ

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชม ศรีสะอาด)

  
..... กรรมการ  
(ดร.กระพัน ศรีงาน)  
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

  
..... กรรมการ  
(ดร.เชาว์ การวิชา)  
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

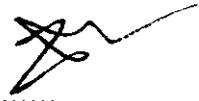
  
..... กรรมการ  
(ดร.ริติ ปัญญาอินทร์)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

  
.....  
(ดร.พัชนี กุลทานันท์)

คณบดีคณะครุศาสตร์

วันที่..... เดือน .....พ.ศ.....  
21 ก.ค. 2561

  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมकुณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่..... เดือน .....พ.ศ.....  
21 ก.ค. 2561

ชื่อเรื่อง	บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32		
ผู้วิจัย	เชิดพงศ์ คงประโคน		
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.กระพัน ศรีงาน	ที่ปรึกษาหลัก	
	ดร.เชาว์ การวิชา	ที่ปรึกษาร่วม	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์	2560

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาบทบาทและแนวทางการพัฒนาการวิจัย  
ในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยาเขต  
ประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 โดยการสุ่มตามระดับชั้น  
อย่างมีสัดส่วน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 232 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่  
แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าความเชื่อมั่น .96 และแบบสัมภาษณ์กึ่ง  
โครงสร้าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูและผู้บริหาร โรงเรียน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนใน  
การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขต  
ประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 คือ ผู้บริหารโรงเรียนควร  
ส่งเสริมนโยบาย ข้อกำหนดการวิจัยในชั้นเรียน พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมใน  
โครงการวิจัยในชั้นเรียน และมีการกำหนดแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และ  
ส่งเสริมนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอน

**TITLE** The role of school administrators in promoting classroom research.  
Of teachers in Prakhonchai Campus District office  
Secondary Education Area 32

**AUTHOR** Cherdpong Kongprachon

**THESIS ADVISORS** Dr. Krapan Sri-ngan Major Advisor  
Dr. Chao kanwicha Co-advisor

**DEGREE** Master of Education **MAJOR** Educational Administration

**SCHOOL** Buriram Rajabhat University **YEAR** 2017

### **ABSTRACT**

This research. It aims to study the role and development of research. In the classroom of school administrators in promoting classroom research of teachers in the Prakhonchai Campus. Under the jurisdiction of the Office of the Secondary Education Region 32, Proportionally Proportional stratified random sampling. 232 samples. Data collection tools. The questionnaire is a scale estimation questionnaire. (Rating Scale), 5 levels of confidence, .96 and semi-structured interview. Statistics used in data analysis were percentage, mean and standard deviation. The research found that

1. Teachers and school administrators There were opinions on the role of school administrators in promoting classroom research of teachers. The overall level is very high.
2. Guidelines for the development of classroom research promotion of teachers in the United Campus. Prakhonchai under the jurisdiction of the Office of the Secondary Education Region Zone is that the school administrators should promote the policy. Classroom Research Requirements Also encourage all teachers to participate in classroom research. Supervision, monitoring, evaluation, and promotion of classroom research results are planned for curriculum improvement.

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์ จากคณะบุคคลหลายท่านในโอกาสนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชม ศรีสะอาด ประธานกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ ดร.กระพันธ์ ศรีรงาน ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ดร.เชาว์ การวิชา ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม และ ดร.ธิดิ ปัญญาอินทร์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทั้งสำเร็จเรียบร้อย

และขอกราบขอบพระคุณ นายสมเกียรติ วัฒนานครประสิทธิ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านกรวดวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 นางพัชรนันท์ ปราบริปู ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกรวดวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 นายจรรยา บุญเลิศ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านกรวดวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ที่เมตตาอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ เพื่อการวิจัย

ขอขอบคุณเจ้าของตำรา เอกสาร และงานวิจัยทุกท่านที่ให้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาศึกษา อ้างอิง ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่เอื้ออำนวยและประสานงานในการจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี ประโยชน์และคุณค่าอันพึงเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่พระคุณบิดามารดา คณาจารย์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

เจตพงศ์ คงประโคน

## สารบัญ

	หน้า
หน้าอนุมัติ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
ประกาศคณาธิการ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพประกอบ	ช
<b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ</b> .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> .....	9
บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน.....	10
ความหมายของบทบาท.....	10
บทบาทและความรับผิดชอบของผู้บริหาร โรงเรียน .....	11

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ทฤษฎีบทบาท.....	17
การวัดบทบาท .....	19
การวิจัยในชั้นเรียน.....	21
ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน.....	22
คุณลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน.....	23
รูปแบบและประเภทของการวิจัยในชั้นเรียน.....	23
กระบวนการหรือขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	30
ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน.....	39
บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน.....	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	50
งานวิจัยในประเทศ.....	51
งานวิจัยต่างประเทศ.....	57
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	59
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย .....</b>	<b>60</b>
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	60
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	65
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
สถิติที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	67

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>69</b>
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	69
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	69
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
<b>5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>106</b>
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	106
วิธีดำเนินการวิจัย.....	106
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	107
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	107
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	108
สรุปผลการวิจัย.....	108
อภิปรายผล.....	109
ข้อเสนอแนะ.....	112
ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้.....	112
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป.....	113
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>114</b>

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ....	124
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย.....	128
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม.....	130
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์.....	137
ภาคผนวก จ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	139
ภาคผนวก ฉ แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย.....	147
ภาคผนวก ช ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	152
ภาคผนวก ซ ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม.....	154
<b>ประวัติย่อของผู้วิจัย.....</b>	<b>157</b>

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร โรงเรียน และครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	61
4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสภาพตำแหน่ง.....	70
4.2 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	71
4.3 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตาม สถานภาพตำแหน่งเป็นรายด้าน.....	72
4.4 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูและ ผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งเป็นรายข้อ.....	73
4.5 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูและ ผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งเป็นรายข้อ.....	75
4.6 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครู และผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งเป็นรายข้อ.....	76
4.7 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่งเป็นรายข้อ.....	78

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.8 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัย ในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตาม สถานภาพตำแหน่งเป็นรายชื่อ .....	80
4.9 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามวุฒิ การศึกษาเป็นรายด้าน.....	81
4.10 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูและ ผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายชื่อ.....	82
4.11 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูและ ผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายชื่อ.....	84
4.12 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครู และผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายชื่อ.....	86
4.13 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตาม วุฒิการศึกษาเป็นรายชื่อ.....	88

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.14 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัย ในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายชื่อ.....	90
4.15 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียนเป็นรายด้าน.....	91
4.16 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูและ ผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายชื่อ.....	93
4.17 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูและ ผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายชื่อ.....	95
4.18 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครู และผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายชื่อ.....	97

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.19 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียนเป็นรายข้อ.....	100
4.20 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัย ในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียนเป็นรายข้อ.....	102
6.1 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน.....	155

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การดำเนินชีวิตในปัจจุบันมีความยุ่งยาก และซับซ้อนมากขึ้นเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคม และเทคโนโลยีจนกลายเป็นสังคมของข้อมูลข่าวสาร (Information society) ที่ทำให้เกิดทั้งผลดี และผลเสียในการดำรงชีวิตของมนุษย์ จึงมีความจำเป็นที่บุคคลจะต้องมีแนวคิดในการปรับเปลี่ยนวิถีการดำเนินชีวิตเพื่อให้รู้เท่าทันต่อความเปลี่ยนแปลงเหล่านั้น การศึกษาจึงเป็นกระบวนการหรือบทบาทที่สำคัญในการพัฒนามนุษย์ให้เกิดพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม และสังคมให้เต็มตามศักยภาพ ความสำคัญของการศึกษาจึงเป็นกระบวนการสำคัญที่จะช่วยให้มนุษย์ได้มีความรู้ ความสามารถที่จะปรับตัวเองเพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในสังคมอย่างมีความสุข และมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาสังคมให้เป็นสังคมที่น่าอยู่อาศัย จึงมีความจำเป็นที่ต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ เพื่อสร้างคนไทยให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพที่พร้อมจะแข่งขันและร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในการพัฒนาการศึกษา รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติเพื่อปฏิรูปการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม สร้างเสริมความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สนับสนุนการค้นคว้าวิจัยในศิลปะวิทยาการต่างๆ เร่งรัดการศึกษาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาประเทศ และพัฒนาวิชาชีพ (สัจจา พรหมเมตตา. 2554 : 1)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 มาตรา 30 ได้ให้ความสำคัญกับการนำวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรอบรู้ และใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ นอกจากนี้ สถานศึกษาควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 : 8-10)

การที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นคือการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะว่าการวิจัยเป็นการแสวงหาความจริง และเกิดสิ่งใหม่ อีกทั้งการวิจัยเป็นการแก้ปัญหาด้วย วิทยาศาสตร์ เพราะถ้าครูได้นำปัญหาในชั้นเรียนในโรงเรียนที่ตนมีส่วนรับผิดชอบเกี่ยวข้องอยู่ มาทำการศึกษาวิจัยจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง นำข้อมูลที่วิเคราะห์หามาแปลผลและ นำผลที่ได้จากการวิจัยมาแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น จะส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ประสบผลสำเร็จ และมีคุณภาพดีขึ้น ดังนั้นครูผู้สอนจึงต้องทดลอง คิดค้นหาหลักและวิธีการสอน ใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และเทคนิควิธีการใหม่ๆ นี้ ครูสามารถนำกระบวนการวิจัย ในชั้นเรียนมาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้ได้มีประสิทธิภาพบรรลุ ตามวัตถุประสงค์ได้ ซึ่งการทำวิจัยในชั้นเรียน ดูเหมือนเป็นเรื่องยากสำหรับครูผู้สอน เนื่องจากการขาดความรู้เกี่ยวกับ กระบวนการวิจัย และนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนน้อยมากหรือไม่มีเลย และยังขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน (สัจจา พรหมเมตตา, 2554 : 1)

จากงานวิจัยเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน กรมวิชาการพบว่า ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญกับนโยบายการวิจัยน้อย วัตถุประสงค์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการวิจัย ยังไม่เพียงพอกับความต้องการ รวมทั้งบุคลากรขาดความเข้าใจในงานด้านวิจัย ส่งผลให้ การบริหารงานและการดำเนินการวิจัยไม่บรรลุผลสำเร็จ (กรมวิชาการ, 2547 : 2) ประกอบกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 ได้กำหนดไว้ชัดเจนให้ส่งเสริมครูผู้สอนให้สามารถ ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา จึงทำให้ครูผู้สอน และผู้บริหารมีความตื่นตัวต่อเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตามจากผลการวิจัย นี้ครูผู้สอนและผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นว่าบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ซึ่งหมายความว่าผู้บริหาร โรงเรียนควรเพิ่ม บทบาทของตนเองเกี่ยวกับการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนให้มากยิ่งขึ้นจึงจำเป็นที่ผู้บริหาร โรงเรียน จะต้องเข้ามามีบทบาทในการสร้างภาพพจน์ใหม่ ให้เป็นผู้นำทางวิชาการมีหน้าที่ในการนำแนวคิด ใหม่ๆ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียน ตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับ การศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 : 10) จึงถือว่าเป็นบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้อำนวยการ โรงเรียนจะต้องส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรใน

องค์กรสถานศึกษาให้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามที่พระราชบัญญัติ ซึ่งถือว่าเป็นภาระงานของครูที่จะต้องทำวิจัยพร้อมๆ กับการปฏิบัติงานสอนประจำ และการประเมินคุณภาพภายนอก สำหรับเรื่องที่จะนำมาศึกษาวิจัยนั้นส่วนมากจะเป็นปัญหาที่ครูพบจากการปฏิบัติงานสอนในชั้นเรียน และการประเมินคุณภาพภายนอก โดยมีจุดมุ่งหมายจะแก้ปัญหานั้นๆ หรืออาจมาจากความคิดริเริ่มของครูในการพัฒนาปรับปรุงวิธีการสอนหรือสื่อการสอนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (สังจา พรหมเมตตา. 2554 : 3)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ได้สรุปข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2555 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ค่าเฉลี่ยรวมระดับประเทศ 42.50 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ค่าเฉลี่ยรวมระดับประเทศ 36.70 จากผลการประเมินถือว่าเป็นปัญหากับโรงเรียนที่ค่าคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ทำให้มีผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (2554-2558) ซึ่งสทศวิทยเขตประโคนชัย สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ได้สรุปการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (2554-2558) ที่ได้มีการตรวจการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 3 ไปแล้วพบว่า มีโรงเรียนผ่านการรับรอง 2 โรงเรียน โรงเรียนที่รอรับการประเมิน 2 โรงเรียน และโรงเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน 3 โรงเรียนซึ่งเป็นผลจากปัญหาการเรียนการสอน จึงจำเป็นต้องมีการทำวิจัยในชั้นเรียนมาแก้ปัญหาด้านการเรียนในห้องเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 (2556 : 29-36)

จากปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยในฐานะครูผู้ปฏิบัติการสอนจึงมีความสนใจเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนว่ามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน แก่ครูผู้สอนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่ อย่างไร ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยเขตประ โคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 เพื่อที่จะเป็นข้อมูลในการพัฒนาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32
2. เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32

### ความสำคัญของการทำวิจัย

1. ทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนและผู้บริหาร โรงเรียน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32
2. สามารถนำผลการวิจัยไปส่งเสริมบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32
3. สามารถเป็นสารสนเทศในการกำหนดนโยบาย การวางแผน ปรับปรุงพัฒนาบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. **ขอบเขตเนื้อหา** การวิจัยนี้มุ่งศึกษาบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ใน 5 ด้าน ดังนี้ (พัชวิษณุ โสยกกุล. 2552 : 62-63)
  - 1.1 ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.2 ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.3 ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.4 ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.5 ด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการทำวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 จากข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ปีการศึกษา 2556 มีผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 22 คน และครูผู้สอน จำนวน 465 คน

### 2.2 กลุ่มตัวอย่าง

ระยะที่ 1 สอบถามความคิดเห็น โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูต่อบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียน ศึกษาจากประชากรจำนวน 22 คน ส่วนครูผู้สอน จำนวน 465 คน โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2542 : 148) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 210 คน โดยการสุ่มตามระดับชั้นอย่างมีสัดส่วน (Proportional stratified random sampling) รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 232 คน และ

ระยะที่ 2 การสัมภาษณ์ได้จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยเลือกผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 10 คน

## 3. ตัวแปรที่ศึกษา

### 3.1 ตัวแปรอิสระ

- 3.1.1 สถานภาพ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม
  - 3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
  - 3.1.1.2 ครูผู้สอน
- 3.1.2 วุฒิการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม
  - 3.1.2.1 ปริญญาตรี
  - 3.1.2.3 สูงกว่าปริญญาตรี
- 3.1.3 ขนาดของโรงเรียน แบ่งออกเป็น 3 ขนาด
  - 3.1.3.1 โรงเรียนขนาดกลาง
  - 3.1.3.2 โรงเรียนขนาดใหญ่
  - 3.1.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

### 3.2 ตัวแปรตาม

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาเขต 32 ใน 5 ด้านต่อไปนี้

3.2.1 ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน

3.2.2 ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน

3.3.3 ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน

3.3.4 ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน

3.3.5 ด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัย

ในชั้นเรียน

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ดำเนินการอย่างเป็นระบบในการหาวิธีแก้ปัญหาตามสภาพที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน โดยการให้ความรู้และวิธีการทางวิทยาศาสตร์เป็นหลักการในการแก้ปัญหา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน

2. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่รับผิดชอบของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมให้การวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนประสบความสำเร็จ แบ่งเป็น 5 ด้าน ดังต่อไปนี้

2.1 ด้านการกำหนดนโยบายการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระตุ้นและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้การจัดการกระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารโรงเรียนควรมีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุนการวิจัย การประชุมชี้แจงครูเพื่อให้ครูทราบวัตถุประสงค์ในการทำการวิจัย และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง

2.2 ด้านการจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ให้เกียรติและการยกย่องครูที่มีความรู้ความสามารถในการวิจัย ซึ่งการสร้างกำลังใจและความภูมิใจในผลงานวิจัยของตนเอง การยกย่องชมเชยครูผู้ทำการวิจัยทั้งในโรงเรียนและต่อสาธารณชน การให้รางวัลและเกียรติบัตรแก่ครูที่มีผลงานดีเด่น การให้ความดีความชอบ การเลื่อนวิทยฐานะ รวมทั้งเผยแพร่ผลงานของครูให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย

2.3 ด้านการจัดการแหล่งการเรียนรู้ในการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ส่งเสริมและ การกระตุ้นให้ครูแสวงหาความรู้ใหม่ๆ จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อนำมาใช้ปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน เช่น ห้องสมุดในโรงเรียน เว็บไซต์ของโรงเรียน การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการมีการแนะนำ แหล่งข้อมูล การจัดหาเอกสาร ตำรา ตัวอย่างผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวกับการวิจัยให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าอย่างพอเพียง การเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญ มาให้คำปรึกษาแนะนำด้านการวิจัยแก่ครู

2.4 ด้านการมีความรู้และทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ที่ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการการวิจัยด้วย สนับสนุนให้เข้ารับการอบรม ฝึกปฏิบัติงานวิจัย ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับความช่วยเหลือทั้งด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ รวมถึงแสวงหาทางเลือกในการแก้ปัญหาการวิจัย

2.5 ด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ หมายถึง ให้ความช่วยเหลือดูแลเอาใจใส่ในด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์ ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งประสานงานหาแหล่งทุนจากหน่วยงานเอกชนหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

3. **แนวทางการพัฒนา** หมายถึง กระบวนการเปลี่ยนแปลงด้านคุณลักษณะของอวัยวะระบบต่างๆ และตัวบุคคล ทำให้เพิ่ม ความสามารถของบุคคลให้ทำหน้าที่ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ทำสิ่งที่ยากและซับซ้อนยิ่งขึ้นได้ ตลอดจนการเพิ่ม ทักษะใหม่และความสามารถในการปรับตัวในภาวะใหม่ของบุคคลนั้น

4. **ผู้บริหารโรงเรียน** หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนและรองผู้บริหารโรงเรียน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ในปีการศึกษา 2556

5. **ครูผู้สอน** หมายถึงครูผู้ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ในปีการศึกษา 2556

6. **ขนาดโรงเรียน** หมายถึง การกำหนดขนาดของโรงเรียนโดยยึดจำนวนนักเรียนตามความมากน้อยของนักเรียนแบ่งเป็น 4 ขนาดดังนี้

6.1 โรงเรียนขนาดเล็ก คือโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 499 คน

6.2 โรงเรียนขนาดกลาง คือโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนระหว่าง 500-1,499 คน

6.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ คือโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนระหว่าง 1,500-2,499 คน

6.4 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คือโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 2,500 คน ขึ้นไป

สำหรับการวิจัยครั้งนี้กำหนดเป็น 3 ขนาด เนื่องจากโรงเรียนขนาดเล็กไม่มี

7. วุฒิกการศึกษา หมายถึง การจำแนกผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ตามระดับการศึกษาสูงสุด จำแนกเป็น 2 กลุ่มคือ

7.1 ปริญญาตรี

7.2 สูงกว่าปริญญาตรี

8. สหวิทยาเขตประโคนชัย หมายถึง กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอประโคนชัยและอำเภอบ้านกรวด จำนวน 7 แห่ง ประกอบด้วย

8.1 โรงเรียนประโคนชัยพิทยาคม

8.2 โรงเรียนบ้านบุวิทยาสรณ์

8.3 โรงเรียนไพศาลพิทยาคม

8.4 โรงเรียนเมืองตลุงพิทยาสรรพ์

8.5 โรงเรียนแสงทองพิทยาคม

8.6 โรงเรียนบ้านกรวดวิทยาคาร

8.7 โรงเรียนโนนเจริญพิทยาคม

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ในครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับบทบาทด้านการ กำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการสนับสนุนงบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน จึงจำเป็นต้อง ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีของนักวิชาการต่างๆ เพื่อให้การดำเนินการศึกษาเป็นไปอย่างถูกต้องนี้ผู้วิจัยได้ ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียน
  - 1.1 ความหมายของบทบาท
  - 1.2 บทบาทและความรับผิดชอบของผู้บริหาร โรงเรียน
  - 1.3 ทฤษฎีบทบาท
  - 1.4 การวัดบทบาท
2. การวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.2 คุณลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.3 รูปแบบและประเภทของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.4 กระบวนการหรือขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.5 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.6 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ
  - 4.3 กรอบแนวคิดการวิจัย

## 1. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน

### 1.1 ความหมายของบทบาท

พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 (2532 : 249) ให้คำอธิบายว่าบทบาทหมายถึง การทำตามหน้าที่ที่กำหนดไว้เช่น บทบาทของพ่อแม่ บทบาทของครู สำหรับนักวิชาการด้าน สังคมจิตวิทยาได้แสดงทัศนะคติเกี่ยวกับความหมายของบทบาทไว้หลายประการดังนี้

เกตเซลส์และกูบา (Getzels & Guba, 1968 : 56 ; อ้างถึงใน มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช, 2540 : 95) อธิบายให้เห็นว่า พฤติกรรมในสังคมขึ้นอยู่กับปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ของบทบาท (Role) กับบุคลิกภาพ (Personality) ดังนี้

1. บทบาท ซึ่งถูกกำหนดโดยความคาดหวัง (Expectation)
2. บุคลิกภาพ ซึ่งเป็น โครงสร้างของความต้องการภายในของบุคคล และถูกกำหนด โดยวิธีการสนองความต้องการของบุคคล

ดังนั้น ถ้า B คือ พฤติกรรม (Behavior)

R คือ บทบาท (Role)

P คือ บุคลิกภาพ (Personality)

พฤติกรรมของผู้บริหาร สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$B = f(R \times P)$$

บทบาทและความคาดหวังเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการดำเนินกิจการขององค์การตามแนวคิด ของเกตเซลส์และกูบา บทบาทมีความสำคัญมากที่สุด และบทบาทก็อาจอธิบายได้โดยความ คาดหวัง ลักษณะบางประการที่อธิบายธรรมชาติของบทบาทมีดังนี้

1. บทบาทแสดงถึงตำแหน่งและสถานะภายในองค์การในสถานศึกษาประกอบด้วย ตำแหน่งต่าง ๆ เช่น อาจารย์ใหญ่ ครูอาจารย์ นักเรียน คนงานภารโรง เป็นต้น
2. บทบาทถูกกำหนดโดยความคาดหวังและหน้าที่ของตำแหน่งนั้น ๆ ความคาดหวัง เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมที่เหมาะสมของแต่ละตำแหน่ง เมื่อบุคคลได้แสดงพฤติกรรมตามหน้าที่ ของตำแหน่งนั้น ๆ เขาก็ได้แสดงบทบาทของเขา บทบาทเป็นเสมือนพิมพ์เขียวในการปฏิบัติงาน ของผู้บริหาร
3. บทบาทเป็นตัวแปร คือสามารถแปรเปลี่ยนไป ทั้งนี้เป็นเพราะว่าความคาดหวัง บางอย่างจำเป็นต้องกระทำตาม แต่ความคาดหวังบางอย่างอาจมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติก็ได้
4. บทบาททั้งหลายในองค์การนั้นมีความคาบเกี่ยวกันและส่งเสริมซึ่งกันและกัน

จักรรัช ชีระกุล (2542 : 45) ได้ให้ความหมายของบทบาทสรุปได้ว่าเป็นแบบแผน นวัตกรรมอันเกี่ยวกับสถานภาพหรือตำแหน่งทางสังคม บทบาทเป็นความเคลื่อนไหวของ สถานภาพหรือหน้าที่ตามสถานภาพนั่นเอง (Role is dynamic aspect of status)

ชูศรี พุทธเจริญ (2542 : 8) ได้ให้ความหมายของบทบาทไว้ว่าหมายถึง ปฏิสัมพันธ์ ระหว่างพฤติกรรมที่คาดหวังของผู้ดำรงตำแหน่งและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งนั้น ๆ สัมพันธภาพระหว่างบทบาทหน้าที่กับความรับผิดชอบ และการที่บุคคลจะดำรงตำแหน่งหนึ่งกับ ตำแหน่งใดจะต้องมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ควบคู่กัน

ปราชญา กล้าผจญ (2542 : 125) ได้ให้ความหมายของบทบาทสรุปได้ว่า หมายถึง ส่วนหรือคุณลักษณะที่ผู้ที่เป็นดารา ตัวละคร หรือผู้ที่สวมบทบาทนั้นแสดงหรือปฏิบัติอยู่ หรือ ในอีกความหมายหนึ่ง หมายถึง สิ่งที่บุคคลจะต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับตำแหน่งงานหรือหน้าที่ การงานที่ได้รับมอบหมายเป็นการแสดงพฤติกรรมตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เหมาะสม สอดคล้องกับความคาดหวังของผู้ที่มอบหมายอำนาจนั้น

วินิจ เกตุจำ (2545 : 79) ได้ให้ความหมายบทบาทสรุปได้ว่า หมายถึง พฤติกรรม ที่คาดหวังของสมาชิกกลุ่มในองค์กรหรือในหน่วยงาน จะต้องมีรายละเอียดของงาน (Job description) เป็นตัวกำหนดบทบาทของบุคคลในการทำงาน คนงานทุกคนจะต้องอ่านหรือ ศึกษารายละเอียดของงานเพื่อที่จะได้รู้ว่าจะต้องมีหน้าที่อะไรบ้าง ถึงแม้ว่ารายละเอียดของงานจะ ไม่ครอบคลุมถึงงานในหน้าที่ทุกอย่าง แต่จะเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้บุคคลได้รู้ว่าควรจะแสดง บทบาทอย่างไรหรือจะต้องทำงานอะไรบ้าง

จากความหมายและความคิดเห็นที่ได้กล่าวข้างต้นจึงสรุปได้ว่าบทบาทหมายถึงพฤติกรรม หรือการกระทำต่างๆ ที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และสิทธิความผูกพันตามสถานภาพตำแหน่งในสังคม โดยสังคมกำหนดหรือคาดหวังในบทบาทของบุคคลนั้นในตำแหน่งหรือฐานะที่บุคคลนั้นดำรงอยู่ เพื่อให้บุคคลนั้นได้ปฏิบัติตามบทบาทอำนาจหน้าที่ตามบทบาทของตน

## 1.2 บทบาทและความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียน

เนชวิซด์ (Knezevick. 1984 ; อ้างถึงใน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2540 : 73 - 74) ได้กล่าวถึงบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาไว้พอสรุปได้ ดังนี้

1. บทบาทผู้กำหนดทิศทาง (Direction setter) หมายถึง การเป็นผู้กำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

2. บทบาทผู้กระตุ้นความเป็นผู้นำ (Leader catalyst) หมายถึง การเป็นผู้นำในงาน ด้านต่าง ๆ ของการศึกษา เป็นผู้มีอิทธิพลและจูงใจให้ผู้อื่นคล้อยตามได้

3. บทบาทนักวางแผน (Planner) เป็นผู้วางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวร่วมกับคณะกรรมการของสถานศึกษา
4. บทบาทผู้ตัดสินใจ (Decision maker) เป็นผู้ตัดสินใจในการบริหารและการจัดการในสถานศึกษา
5. บทบาทนักจัดองค์การ (Organizer) เป็นผู้กำหนดโครงสร้างในการบริหารงานในสถานศึกษา
6. บทบาทผู้จัดการเปลี่ยนแปลง (Change manager) เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานในการเปลี่ยนแปลง
7. บทบาทผู้ประสานงาน (Coordination) เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา
8. บทบาทผู้สื่อสาร (Communication) เป็นผู้ติดต่อประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
9. บทบาทผู้แก้ความขัดแย้ง (Conflict manager) เป็นผู้แก้ปัญหความขัดแย้งระหว่างบุคคลและกลุ่มภายในสถานศึกษา
10. บทบาทผู้แก้ปัญหา (Problem manager) เป็นผู้นำในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของสถานศึกษา
11. บทบาทผู้จัดระบบงาน (System manager) เป็นผู้นำในการจัดระบบงานและการพัฒนาสถานศึกษา
12. บทบาทผู้บริหารการเรียนการสอน (Instructional manager) เป็นผู้นำทางด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา
13. บทบาทผู้บริหารบุคคล (Personnel manager) เป็นผู้สรรหาคัดเลือกรักษาและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา
14. บทบาทผู้บริหารทรัพยากร (Resource manager) เป็นผู้นำในการจัดทรัพยากร ทั้งทรัพย์สิน สิ่งของ และบุคคลมาใช้ให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุด
15. บทบาทผู้ประเมินผล (Appraiser) เป็นผู้ประเมินผลการทำงาน และ โครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษา
16. บทบาทประธานในพิธี (Ceremonial head) เป็นผู้นำทางด้านจัดงาน และพิธีการต่าง ๆ ของหน่วยงานทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา
17. บทบาทผู้สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (Public relator) เป็นผู้นำในการสร้างความสัมพันธ์ในหน่วยงานภายนอก การประชาสัมพันธ์ การติดต่อประสานงาน รวมทั้งการให้

บริการวิชาการแก่หน่วยงานอื่น

นอกจากนั้นผู้บริหารสถานศึกษายังมีบทบาทหน้าที่ด้านงานวิชาการตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้

1. จัดให้มีแผนพัฒนาสถานศึกษา เพื่อใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
2. เป็นผู้นำในการจัดทำหลักสูตร โดยร่วมประสานกับบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อกำหนด วิสัยทัศน์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตลอดจนสาระตามหลักสูตรสถานศึกษา
3. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของสถานศึกษา
4. สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ สนับสนุนให้บุคลากร ทุกฝ่ายของสถานศึกษาได้รับความรู้ และความสามารถจัดทำหลักสูตรสถานศึกษารวมทั้งพัฒนา บุคลากรให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้
5. จัดให้มีการนิเทศภายใน เพื่อให้การนิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างมีระบบ
6. ให้มีการประเมินการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อการปรับปรุงพัฒนาสาระของหลักสูตร สถานศึกษาให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น

(กรมวิชาการ. 2544 : 51)

กลาสแมน (Glassman. 1984 : 283 – 297 ; อ้างถึงใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2540 : 96) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหาร มี 6 บทบาท ดังนี้

1. การเป็นผู้นำในการเรียนการสอนและการนำนวัตกรรมมาใช้
2. การพัฒนาเป้าหมายทางการศึกษาซึ่งคณาจารย์เห็นพ้องด้วย
3. การพัฒนาอาจารย์และข้าราชการ
4. การแสวงหาการสนับสนุนจากชุมชนและแหล่งอื่น ๆ
5. ร่วมวางแผนกับคณะอาจารย์
6. ตัดสินใจในเรื่องสำคัญ ๆ ของโรงเรียน

กรีน (Green. 1988 : 16 – 18 ; อ้างถึงใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2540 : 96 ) กล่าวว่า ผู้บริหารควรมีบทบาทดังนี้

1. บทบาทในฐานะผู้บริหารหรือผู้จัดการ
2. บทบาทในฐานะผู้นำ

อาร์กิริสและไซเยอร์ต (Argyris and Cyert. 1980 : 63 ; อ้างถึงในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2540 : 97) กล่าวว่า การที่องค์การสามารถดำเนินการจนบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องแสดงบทบาทที่ก่อให้เกิดความสำเร็จขององค์การ บทบาทที่สำคัญ ๆ คือ

1. บทบาทการเป็นผู้นำทางวิชาการ
2. บทบาทในการจัดองค์การ
3. บทบาทในการติดต่อสื่อสารหรือสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
4. บทบาทในการพัฒนาบุคลากรและพัฒนาวิชาชีพ
5. บทบาทในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
6. บทบาทในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน

มานิดา อินทรีย์มีศักดิ์ (2543 : 52 - 53) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาไว้ดังนี้

1. พิจารณาและอนุมัติให้มีการจัดกิจกรรมอย่างรอบคอบ กิจกรรมนักเรียนที่จะจัดต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารโรงเรียนอย่างเป็นทางการ

2. จัดเตรียมบุคลากรที่ต้องเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน โดยจัดให้มีการศึกษาฝึกอบรมหรือดูงาน

3. คัดเลือกครูที่ปรึกษากิจกรรมโดยพิจารณาจากผู้มีความรู้ความสามารถ และมีความสนใจในงานนั้น ๆ

4. ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนด้านงบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

5. นิเทศ ติดตาม กำกับ และประเมินผลกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ

กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา และคณะ (2545 : 1-15) ได้กล่าวไว้ในการประชุมสัมมนาทางวิชาการสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง จะต้องเป็นผู้นำในการสร้างและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศ นั่นคือผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเป็นผู้บริหารมืออาชีพ บทบาทใหม่ของผู้บริหารมืออาชีพที่ดীনันต์ต้องมีการเตรียมตัว และเป็นบทบาทใหม่ที่ผู้บริหารจะต้องศึกษาทำความเข้าใจ และปฏิบัติตามแนวทางที่ตั้งไว้จนประสบความสำเร็จ เป็นผู้บริหารมืออาชีพ ซึ่งมีแนวทางพอสรุปได้ดังนี้

1. มีการฝึกฝนตนเองด้านอุปนิสัยใจคอให้มีหัวใจในเรื่องบริการ

2. มีการพัฒนาความรู้เข้าสู่วิชาชีพ ให้มีความรู้ทางทักษะที่นำไปสู่ความคล่องตัว

เชี่ยวชาญ

3. การพัฒนาตนเองในด้านร่างกาย พัฒนาจิตใจ พัฒนาบุคลิกภาพ พัฒนาความรู้ที่เป็นประโยชน์

ดังนั้นการเป็นผู้บริหารมืออาชีพจึงต้องเป็นผู้ที่มีความเฉลียวฉลาดใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ บริหารอยู่บนพื้นฐานของการเข้าใจสถานการณ์ รู้จักการใช้อำนาจก็ต้องรู้จักการใช้ความรัก การรู้จักให้ก็ต้องรู้จักคอย การรู้จักเป็นผู้นำก็ต้องรู้จักการเป็นผู้ตาม จึงจะเป็นผู้นำและเป็น ผู้บริหารมืออาชีพที่สมบูรณ์

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามกรอบงาน โรงเรียนนิติบุคคลสรุปได้ดังนี้

1. บริหารงานตามกรอบงานใหม่ ทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารงานบุคคลและงานบริหารงานบริหารทั่วไป
  2. บริหาร โดยใช้หลักธรรมาภิบาลมาบูรณาการในการบริหารและจัดการศึกษา ซึ่งได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า
  3. บริหารงานตามอำนาจหน้าที่ที่เพิ่มขึ้นที่กำหนดให้สถานศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล มีอำนาจในการปกครองดูแล บำรุงรักษา ใช้และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ทั้งที่เป็นที่ราชพัสดุ ตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ และที่เป็นทรัพย์สินอื่นรวมทั้งจัดหารายได้จากบริการของสถานศึกษาและเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ไม่ขัดหรือแย้งกับนโยบายกับนโยบาย วัตถุประสงค์ และภารกิจหลักของสถานศึกษา
  4. บริหารงานตามหลักการกระจายอำนาจและการบริหารที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management : SBM) โดยมุ่งให้การบริหารจัดการสิ้นสุดที่สถานศึกษา
- บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 27 ได้กำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้
1. ควบคุม ดูแลให้การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่ ก.ค.ศ. และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา กำหนด
  2. พิจารณาเสนอความคิดเห็นความชอบของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา
  3. ส่งเสริม สนับสนุนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
  4. จัดทำมาตรฐาน ภาระงานสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา

5. ประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเสนอ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา

6. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ กฎหมายอื่นหรือตามที่ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาหรือคณะกรรมการสถานศึกษามอบหมาย

นอกจากนี้บทบาทผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด

1. ปรับเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารจัดการเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้โดยสนับสนุนและมีส่วนร่วมกับผู้เรียนและครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
2. กำหนดแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาโรงเรียนไว้ในธรรมนูญโรงเรียนที่มีแผนงานในการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 ที่ว่าด้วยแนวการจัดการศึกษา

3. นำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้กำหนดนโยบายของสถานศึกษา

4. บริหารจัดการให้เอื้ออำนวยความสะดวกให้ครูผู้สอนมีเสรีในการคิดพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ ทำวิจัยในชั้นเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อนครู การทำงานเป็นทีม ฝึกกำลังระหว่างกลุ่มวิชาเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ให้ได้ตามมาตรฐานหลักสูตร

5. พัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ต่างๆเป็นห้องเรียน

6. จัดให้มีระบบนิเทศภายใน ช่วยเหลือครูในด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544 : 88)

สรุปได้ว่า บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา คือพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติหน้าที่ทางบริหารจนเกิดเป็นประสิทธิผลที่ดีให้แก่องค์กร และองค์กรนั้น ๆ จัดการให้องค์กรไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ อีกทั้งก่อประโยชน์ให้เกิดความพึงพอใจขององค์กรมีการทำงานอย่างจริงจัง และต่อเนื่องบนพื้นฐานของการกำหนดบทบาทของตนในด้านการเป็นสัญลักษณ์ที่เป็นคนที่มีวัฒนธรรมของการใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีวิสัยทัศน์ในกระบวนการต่าง ๆ บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ของการเป็นผู้นำ และเสียสละ การสร้างศรัทธาซึ่งจะนำไปให้เกิดแรงจูงใจไปสู่จุดมุ่งหมายร่วมกัน เป็นนักแก้ไขปัญหาด้วยความรอบคอบ ใช้ความรู้ ประสบการณ์ ใช้ข้อมูลสารสนเทศ ประกอบการบริหารและมีโลกทัศน์ที่มุ่งส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เข้าใจในบทบาทหน้าที่ในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปได้ดังนี้

1. บทบาทในการปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลเพื่อสนองนโยบายในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของประชาชน โดยร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ
2. บทบาทตามหน้าที่ที่กำหนดในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศกระทรวง

3. บทบาทการพัฒนาองค์กรให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อรองรับการให้บริการแก่ประชาชน

4. บทบาทการบริหารสถานศึกษาตามภารกิจหลัก ตามกรอบงานโรงเรียนนิติบุคคล

5. บทบาทการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กร

6. บทบาทการกำหนดนโยบายระดับหน่วยงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาที่ไม่ขัดหรือแย้งกับนโยบายของรัฐบาล หรือขัดแย้งกับกฎหมาย กฎระเบียบต่างๆของ กระทรวง ทบวง กรม จังหวัด เขตพื้นที่การศึกษา

7. บทบาทอื่นๆ เพื่อส่งเสริม ประสานงาน อำนวยความสะดวก สนับสนุน นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานประจำปี แก่ผู้เกี่ยวข้องเพื่อทราบผลการพัฒนาโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้รับบริการจากสถานศึกษา

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2549 : 18) สรุปบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาเอาไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. การให้โอกาสทางการศึกษาและปรับปรุงการศึกษาใน โรงเรียนหรือการบริหารงานวิชาการ
2. บริหารงานบุคคลในโรงเรียน
3. บริหารงานที่เกี่ยวกับชุมชนและการประชาสัมพันธ์โรงเรียน
4. บริหารเกี่ยวกับอาคารสถานที่ ธุรการ การเงิน และการให้บริการ
5. การบริหารกิจการนักเรียน

จากความหมายและความคิดเห็นที่ได้กล่าวข้างต้นจึงสรุปได้ว่าบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน คือการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นผู้บริหาร วางแผน กำหนดนโยบายอย่างผู้เชี่ยวชาญ ต้องติดต่อกับบุคคลภายนอกคอยควบคุมสมาชิกระหว่างกลุ่มให้มีความสำคัญสามัคคี คอยดูแลรายละเอียดต่างๆ ทั้งกำหนดโทษและให้รางวัล และเป็นแบบอย่างที่ดี มีอุดมคติและคุณธรรม ประจําใจโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดผลงานหรือผลผลิตที่ดีตามนโยบายของสถานศึกษาหรือโรงเรียน ซึ่งผู้อำนวยการโรงเรียนจะดำเนินการด้วยวิธีใดนั้น ขึ้นอยู่กับข้อมูลและบริบทของโรงเรียนที่ตั้งอยู่เป็นสำคัญ

### 1.3 ทฤษฎีบทบาท (Role theory)

แนวคิดทฤษฎีบทบาท (Role theory) การเข้าใจทฤษฎีบทบาทจะทำให้สามารถวิเคราะห์พฤติกรรมมนุษย์ได้ ดังนั้นสมาชิกทุกคนในสังคม จึงควรที่จะเรียนรู้บทบาทของกันและกันว่าเมื่อไร เวลาไหน และที่ใด บุคคลควรจะแสดงบทบาทอย่างไรจึงจะเหมาะสมอันเป็นที่พึงพอใจของ

ทุกฝ่าย (สุพัตรา สุภาพ. 2538 : 74) ทฤษฎีบทบาทที่มีการมองใน 2 ลักษณะคือ แนวโครงสร้าง ค่านิยมและแนวปฏิสังสรรค์สัญลักษณ์นิยม ในลักษณะแนวโครงสร้างนิยมนั้นบทบาทจะถูกมองว่า เป็นสิ่งที่ถูกกำหนดกฎเกณฑ์ไว้ในสังคมถูกคาดหวังไว้ว่าบุคคลในสถานภาพใดควรมีบทบาท อย่างไร เมื่อบุคคลเข้าดำรงในสถานภาพนั้น ๆ ก็จะมีบทบาทตามที่สังคมคาดหวังไว้เช่นนั้นและ บุคคลอื่น ๆ ก็จะคาดหวังบทบาทของผู้ที่อยู่ในสถานภาพต่าง ๆ ตามที่คิดว่าเป็นค่านิยม บรรทัดฐาน ที่กำหนดให้ มีบทบาทพฤติกรรมนั้น ๆ ส่วนการมองบทบาทในแนวปฏิสังสรรค์สัญลักษณ์นิยม จะให้ความสำคัญกับกระบวนการ ซึ่งบุคคลจะทำความเข้าใจได้ว่าบุคคลอื่นให้ความหมายและ คาดหวังกับตนเองอย่างไร ในการที่จะมีบทบาทในสังคม อันจะเกิดขึ้นจากการที่บุคคลมีการ ปฏิสังสรรค์ทางสังคมต่อกันนั้น ๆ เองด้วย

ทฤษฎีบทบาทของราล์ฟ ลินตัน (Ralph Linton's Role Theory) (พิทยา เพชรรักษ์. 2538 : 14) กล่าวไว้ว่า ตำแหน่งหรือสถานภาพเป็นผู้กำหนดบทบาท เช่น บุคคลที่มีตำแหน่งเป็น ครูต้องแสดงพฤติกรรมที่เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์ เป็นต้น ผู้ที่มีตำแหน่งจะปฏิบัติหน้าที่ได้สม บทบาทหรือไม่ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลาย ๆ อย่าง เช่นบุคลิกของผู้สวมบทบาท ลักษณะของ สังคมตลอดจนขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมของสังคมนั้นด้วย

ทฤษฎีบทบาทของเนเดล (Nadel's Role Theory) (พิทยา เพชรรักษ์. 2538 : 14) นักมานุษยวิทยา กล่าวว่า บทบาทคือส่วนประกอบที่ส่งผลต่อพฤติกรรม 3 ลักษณะคือ

1. ส่วนประกอบที่ส่งเสริมบทบาท เช่น ครูต้องพูดเก่งหรือมีอารมณ์ขัน
2. ส่วนประกอบที่มีผลสำคัญต่อบทบาทและขาดมิได้เช่นเป็นครูต้องสอนหนังสือ เป็นแพทย์ต้องรักษาคนไข้ เป็นตำรวจต้องจับผู้ร้าย
3. ส่วนประกอบที่เป็นไปตามกฎหมาย เช่น ครูต้องเป็นสมาชิกคุรุสภา เป็นต้น

ถ้ากำหนดให้

P คือ บทบาท

a คือ ส่วนประกอบที่ส่งเสริมบทบาท

b คือ ส่วนประกอบที่มีผลสำคัญต่อบทบาทและขาดมิได้

c คือ ส่วนประกอบที่เป็นไปตามกฎหมาย

ดังนั้นจึงเขียนเป็นสมการบทบาทได้ว่า

$$P = a + b + c + \dots + n$$

จากสมการอธิบายได้ว่า บทบาทต้องประกอบด้วยส่วนประกอบหลาย ๆ ส่วนอย่างน้อย 3 ส่วนขึ้นไปจนถึง n ส่วน

ทฤษฎีบทบาทของโฮมันน์ (Homann's Role Theory) (พิทยา เพชรรักษ์. 2538 : 15)

กล่าวว่า บุคคลจะเปลี่ยนบทบาทไปตามตำแหน่งเสมอ เช่น ตอนกลางวันแสดงบทบาทสอนหนังสือ เพราะเป็นครู พอตอนเย็นต้องแสดงบทบาทดูแลเลี้ยงดูบุตรเพราะเป็นพ่อแม่ เป็นต้น

ทฤษฎีบทบาทของพาร์สัน (Parson's Role Theory) (พิทยา เพชรรักษ์ (2538 : 15) กล่าวว่า ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ในสังคม ทำให้มนุษย์ต้องเพิ่มบทบาทของตน เช่นบุคคลที่มีเพื่อนมาก ก็ต้องแสดงบทบาทมากขึ้นเป็นเงาตามตัว

ทฤษฎีบทบาทของกู๊ด (Good's Role Theory) (พิทยา เพชรรักษ์, 2538 : 15) กล่าวว่า บทบาทคือแบบแผนของพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของแต่ละบุคคล และบทบาทดังกล่าวควรเป็นไปตามข้อตกลงที่มีต่อสังคมนั้น ๆ

จากแนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาทที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ทฤษฎีบทบาทจะเกี่ยวข้องกับ แบบแผนพฤติกรรมหรือการกระทำของบุคคล ซึ่งอยู่ในฐานะหรือตำแหน่งหรือมีสถานภาพอย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งสังคมได้กำหนดให้ มีหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตามบทบาทและสถานภาพ เป็นสิ่งที่ควบคู่กัน นั่นคือสถานภาพจะกำหนดว่าบุคคลนั้น ๆ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างไร ส่วนบทบาทเป็นการปฏิบัติตามหน้าที่สังคมได้กำหนดไว้ในแต่ละสถานภาพ การแสดงบทบาทจะสอดคล้องกับบรรทัดฐานของสังคม ในสถานภาพหนึ่ง ๆ บุคคลอาจจะต้องแสดงบทบาทมากมาย

#### 1.4 การวัดบทบาท

การวัดบทบาทนั้นเป็นสิ่งที่ยุ่งยาก เพราะการที่คนเราแสดงออกมาอย่างเดียวกันอาจจะมาจากระดับของบทบาทที่แตกต่างกัน หรือคนเราปฏิบัติในบทบาทนั้นมากน้อยเพียงใดหรือมีพฤติกรรมต่อบทบาทนั้นอยู่ในระดับใด การที่จะรู้ได้เราต้องหาเครื่องมือวัด ซึ่งเครื่องมือวัดมีหลายชนิด (ภัทรพร เกษสังข์, 2548 : 77) เช่น แบบสอบถาม แบบทดสอบอาจเป็นชนิดข้อความ ชนิดสถานการณ์ ชนิดรูปภาพแล้วแต่ผู้ที่ถูกวัดหรือแบบสังเกตหรือแบบสัมภาษณ์ แต่ก่อนที่เราจะสร้างเครื่องมือวัดบทบาท เราต้องทราบว่าวัดบทบาทเกี่ยวกับอะไร จะวัดองค์ประกอบไหนของบทบาท ผู้ที่ถูกวัดกลุ่มไหน

#### การสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรม

ในการวัดพฤติกรรมได้มีนักวิชาการด้านสังคมวิทยาและมนุษยวิทยาได้ให้ความเห็นว่า เครื่องมือที่วัดพฤติกรรมของมนุษย์ที่เหมาะสมที่สุดคือ แบบสอบถาม (Questionnaires) (บุญชม ศรีสะอาด, 2546 : 118) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ ข้อมูลส่วนตัว ความคิดเห็นซึ่งจะอยู่ในรูปแบบปลายปิด เป็นแบบที่กำหนดคำตอบไว้ให้เลือกที่ตรงกับความจริง หรือความคิดเห็นของผู้ตอบ และแบบปลายเปิด เป็นคำถามที่ไม่ได้กำหนดคำตอบไว้ให้เลือกตอบ แต่ผู้ตอบต้องเขียนคำตอบด้วยตนเอง โดยทั่วไปแบบสอบถามอาจแบ่งได้ 2 ตอน

(วิเชียร เกตุสิงห์ . 2530 : 68) ตอนแรกเป็นการถามข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ อาชีพตำแหน่งหน้าที่ สภาพทั่วไป หรือความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม และตอนที่สองเป็นข้อคำถาม ซึ่งวัดพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ที่ต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพฤติกรรมทางด้านจิตวิทยา เช่น เจตคติ ค่านิยม ความสนใจ

มาตรการวัดพฤติกรรมที่ได้รับความนิยมอย่างมาก คือวิธีการการประมาณค่าตามวิธีของลิเคอร์ท (LIKERT) (วิเชียร เกตุสิงห์ . 2530 : 79) เนื่องจากเป็นวิธีการที่ได้ข้อมูลรวดเร็วกว่า เชื่อถือได้มากกว่า และมีความเที่ยงตรงกว่า ซึ่งมีหลักในการสร้างคำถามดังนี้

#### 1. การแยกประเภทแนวคำถาม ซึ่งแบ่งออกได้ดังนี้

1.1 ประเภทเห็นด้วยคล้อยตาม ได้แก่ ข้อความที่เป็นไปในทางที่ดี หรือเป็นที่ต้องการสังคมทั่วไป

1.2 ประเภทไม่เห็นด้วยหรือไม่ชอบ ได้แก่ ข้อคำถามที่ตรงกับข้ามกับประเภทแรก ข้อคำถามทั้งสองประเภทนี้ควรมีจำนวนเท่า ๆ กัน ในแบบสอบถามฉบับหนึ่ง หรือในชุดคำถามหนึ่ง

2. การกำหนดน้ำหนักความเห็น ในแต่ละข้อความหรือข้อคำถาม ให้กำหนดน้ำหนักเป็น 5 ระดับ โดยใช้ข้อความที่แสดงถึงระดับความคิดเห็นหรือทัศนคติที่มีต่อเรื่องที่กำหนดในเรื่องที่ถาม ซึ่งส่วนมากใช้คำว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย เฉย ๆ หรือไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งกำหนดระดับค่าคะแนนเป็น 5 , 4 , 3 , 2 , 1

#### 3. แนวการสร้างข้อความหรือคำถาม ควรพิจารณาดังนี้

3.1 แนวคำถามความเป็นข้อความเชิงความคิดเห็น ไม่ควรเป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องที่ถาม

3.2 แนวคำถามควรมีความแจ่มชัด รัดกุม ตรงประเด็นที่ต้องการถาม พยายามหลีกเลี่ยงข้อความประเภทกำกวม

3.3 คำตอบที่ได้จากกลุ่มที่ศึกษาควรมีการกระจายตามสมควร กล่าวคือควรถามในเรื่องที่เห็นว่าจะมีความแตกต่างกันในคำตอบ คือมีทั้งฝ่ายที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย

3.4 คำถามควรรวมทั้งแบบ Favorable และแบบ Unfavorable อย่างละเท่า ๆ กัน หรือใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงทัศนคติหรือเจตคติทั้งสองด้าน

4. การคติน้ำหนักคำตอบโดยการคำนวณเป็นรายข้อ การกำหนดน้ำหนักของคำตอบหรือระดับความเห็นให้เป็นช่วงเท่า ๆ กัน คือ 1 2 3 4 5

5. การเลือกข้อคำถาม เมื่อนำข้อคำถามไปใช้หรือทดลองใช้กับผู้ตอบจำนวนหนึ่งแล้ว ก็นำมาวิเคราะห์รายข้อเพื่อประเมินคุณภาพของแต่ละข้อ อาจทำได้ดังนี้

5.1 หาค่า t-test ระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนรวมสูงกับกลุ่มได้คะแนนรวมต่ำโดยทดสอบไปที่ละข้อไปจนหมด ข้อใดที่ได้ค่า t เท่ากับหรือมากกว่า 1.75 ถือว่าข้อนั้นอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถจำแนกจำแนกกลุ่มความเห็นได้พอสมควร

5.2 หาสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนเฉลี่ยรวมทุกข้อ เป็นการวิเคราะห์โดยถือเกณฑ์คงที่ภายในแบบสอบถาม (Criterion of internal consistency) ถ้าได้ค่าสหสัมพันธ์สูงแสดงว่าใช้ได้การวัดบทบาท เป็นการวัดทางจิตวิทยาโดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่อาศัยเครื่องมือที่น่าเชื่อถือ ซึ่งในปัจจุบันเครื่องมือที่นิยมใช้เป็นแบบสอบถาม ตามแนวคิดของ Likert

จากแนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการวัดสรุปได้ว่าการวัดบทบาทพฤติกรรมเป็นผลที่เกิดจากการทำปฏิกริยาของมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมซึ่งจะมีผลออกมาในรูปทั้งที่สังเกตได้ด้วยบุคคลอื่นและที่สังเกตไม่ได้ แต่สามารถจะวินิจฉัยว่ามีหรือไม่มี โดยวิธีการหรือเครื่องมือทางด้านจิตวิทยา ซึ่งต้องสร้างเครื่องมือทางการวัดพฤติกรรมที่มีความถูกต้องและชัดเจน

### การวิจัยในชั้นเรียน

คุณภาพการศึกษาเป็นเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษา ซึ่งบุคคลที่มีความสำคัญมากที่สุดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาคือ ครู เนื่องจากเป็นผู้จัดการเรียนการสอนประจำชั้นเรียนที่เป็นบุคคลอันมีความใกล้ชิดกับผู้เรียนและเข้าใจสภาพปัญหาในการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง ซึ่งผลการเรียนที่เกิดกับตัวผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ได้นั้นครูจะต้องมุ่งมั่นในการจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มกำลังความสามารถเช่นกัน เมื่อเกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอนขึ้นครูก็ควรศึกษาค้นคว้าหาวิธีแก้ไขหรือพัฒนาผู้เรียน โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เรียกว่าการวิจัยในชั้นเรียน หรือการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาอย่างสมบูรณ์ ครูทุกคนจะต้องทำวิจัยเพื่อประโยชน์กับผู้เรียนอย่างสูงสุด

สำหรับการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) มีคำอื่นๆที่ใช้ในความหมายเดียวกัน หรือมีนัยอย่างเดียวกัน เช่น การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ โดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการหรือการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) นั้นเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยทางการศึกษาได้มีผู้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้หลายท่านดังนี้

## 2.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

อัจฉรา สระวารีย์ (2540 : 15-16) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนหรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Research หรือ Classroom Action Research) คือการวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับหลักสูตร วิธีสอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดทำสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล โดยการศึกษาวิจัยนั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอน หรือเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

พิมพันธ์ เคชะคุปต์ (2544 : 47) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยประเภทปฏิบัติการ (Action Research) คือการวิจัยมีเป้าหมายเพื่อนำผลไปใช้ปฏิบัติงานจริงด้วยเพราะเป็นการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีครูเป็นผู้การทำวิจัยจึงเรียกว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research : CAR) หรือเรียกสั้น ๆ ว่าวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research : CR) การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยเพื่อนำผลไปพัฒนา และถ้าค้นพบข้อบกพร่องก็ทำการวิจัยและนำผลไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นการวิจัยและพัฒนา (Research & Development) กล่าวได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนคือการใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ค้นคว้าเพื่อสร้างความรู้ใหม่ทางการศึกษา

กองการวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2547 : 7) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ กระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ จุดเน้นของการวิจัยในชั้นเรียน คือ แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาและวิจัยควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาและ / หรือพัฒนาการสอนของตนเอง และเผยแพร่ผลการวิจัยให้เกิดประโยชน์กับผู้อื่นต่อไป

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2547 : 24) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยปฏิบัติการที่ครูได้แสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรม ทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

มนสิข สัทธสมบุรณ์ (2547 : 2) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า หมายถึง การดำเนินการของครูอย่างเป็นระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการสะท้อนผล และหาวิธีการ

แก้ปัญหาตามสภาพที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน ด้วยกระบวนการวิจัยที่เชื่อถือได้ เพื่อการแก้ไข ปรับปรุง นกเปลี่ยนแปลง พัฒนา และเพิ่มพูนความรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนทั้งใน ด้านที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการบริหารจัดการเรียน การสอน

ศิริพงษ์ เสาภายน (2547 : 95) กล่าวว่า วิชา การวิจัยในชั้นเรียนหมายถึงการสืบเสาะหา ความรู้ใหม่ วิธีการใหม่ที่จะช่วยพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพซึ่งจะ เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัย ปัญหาในบริบทของชั้นเรียนที่แคบกว่าการวินิจฉัยปัญหาทางการศึกษา ทั่วไป รวมทั้งการแก้ปัญหาที่จะต้องกระทำเฉพาะภายในบริบทที่จำกัด

วันทิพย์ สิ้นสูงสุด (2549 : 15) ได้สรุปคำนิยามของการวิจัยการปฏิบัติ (Action Research) เป็นการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบการ มีการวางแผนดำเนินการให้ได้มาซึ่งข้อค้นพบความรู้ที่ ถูกต้องเชื่อถือได้ เพื่อนำมาแก้ปัญหาหรือตัดสินใจในการทำงานของตนการวิจัยในชั้นเรียนเป็น การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน เพื่อนำผลไปพัฒนาการเรียน การสอน เป็นการวิจัยที่ทำไปพร้อมกับการเรียนการสอน ครูผู้สอนเป็นผู้ทำการวิจัยใช้ผลลัพธ์จาก การวิจัยนั้นปรับปรุงการถ่ายทอดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของผู้เรียน

จากความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนหมายถึง การศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้หรือวิธีการใหม่ๆ และสามารถนำไปใช้ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนอันจะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประ โยชน์สูงสุดกับตัวผู้เรียน

## 2.2 คุณลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะสำคัญที่เป็นกระบวนการในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนของ ครูผู้สอนควบคู่กันไปกับการเรียนการสอนโดยปกติ ซึ่งมีขอบเขตอย่างจำกัด อีกทั้งเป็นการวิจัย เฉพาะกลุ่มและมุ่งศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบแต่ไม่ค่อยเน้นระเบียบวิธีวิจัยเหมือนการวิจัยอื่นๆ เพราะเป็นการศึกษาเพื่อแก้ปัญหา ปรับปรุง พัฒนาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเฉพาะในชั้น เรียนที่ศึกษาเท่านั้น

ทัศนาศวศักดิ์ (2543 : 72) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยใน ชั้นเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาการศึกษา เพราะการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำมาใช้

แก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการการเรียนการสอนในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ครูจึงมีบทบาทเพิ่มขึ้นจากการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้มาเป็นนักวิจัยบทบาทหนึ่ง ซึ่งการเป็นนักวิจัยในที่นี้ก็คือ วิจัยเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน เกี่ยวกับครู นักเรียน ผู้ปกครอง และสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบๆ ตัวนักเรียนนั่นเอง โดยหวังผลเพื่อนำมาพัฒนา ส่งเสริมและแก้ปัญหาให้เด็กมีพัฒนาการและมีกระบวนการเรียนรู้ดีขึ้น

สุวิมล ว่องวานิช (2544ก : 15) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนว่าเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากให้ข้อมูลพบที่มาจากกระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้ และครูเกิดการพัฒนากการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาผู้ที่มีส่วนร่วมนำไปสู่การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ และด้วยหลักการสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการที่เน้นการสะท้อนผล ทำให้การวิจัยแบบนี้ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตยที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และยอมรับในข้อค้นพบเดียวกัน

ศิริพงษ์ เสภาภาน (2547 : 97-98) กล่าวว่า คุณลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนคือการนำผลไปใช้ จากที่กล่าวมาแล้วในตอนต้นว่า วิธีการวิจัยในชั้นเรียนนั้นมุ่งที่จะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ซึ่งจะต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน มีการติดตามผลเป็นระยะๆ ตลอดเวลาที่ทำ การวิจัยเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม การบันทึก การสัมภาษณ์ การศึกษารายกรณี ฯลฯ การศึกษาผลที่ได้รับอาจจะนำมาใช้ในการกำหนดรูปแบบ การปรับสถานการณ์ การเปลี่ยนแปลง การนิยามคำศัพท์ใหม่ ตามความจำเป็นมากกว่าจะเป็นการทำนายไปถึงอนาคต การวิจัยในชั้นเรียนนี้มีวิธีการต่างจากการวิจัยอื่นๆ ตรงที่ไม่จำเป็นต้องอธิบายองค์ประกอบอื่นๆ แต่เป็นการศึกษาเฉพาะเรื่องเฉพาะกรณี ผลการวิจัยในชั้นเรียนสามารถจะนำมาใช้ได้ทันที แต่อย่างไรก็ตาม อาจจะนำผลขยายไปสู่สมาชิกในกลุ่มที่ร่วมทำวิจัยด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับโครงการพัฒนาหลักสูตร

หลักสำคัญในการนำผลวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในบริบทของโรงเรียนก็คือ การปรับปรุงการปฏิบัติงานในโรงเรียน หลักการสัมฤทธิ์ผลได้ถ้าครูสามารถเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรมของตนเองวิธีการที่ดีที่สุดวิธีหนึ่งในการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวคือ ในกลุ่มซึ่งทำงานด้วยกันพร้อมใจกันเปลี่ยน ทั้งนี้เพราะปัญหาต่างๆ ในชั้นเรียนครูมักจะปรึกษากับครูคนอื่นๆ ในโรงเรียนเดียวกันอยู่

แล้ว การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นการโน้มน้าวให้เกิดความร่วมมือกันของครูหลายๆ คนหรือทั้งโรงเรียน การเกิดความสัมพันธ์กันภายในกลุ่มก็ขึ้นได้บ่อยๆ โดยเราจะพบเห็นได้ถ้ามีการทำวิจัยในชั้นเรียน

ลักษณะสำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้การวิจัยในชั้นเรียนมีวิธีการที่เหมาะสมกับการนำมาใช้ในห้องเรียนก็คือ การยืดหยุ่นและการปรับตัวของมันเอง จากคุณสมบัติข้อนี้อาจจะนำมาใช้ในการสอน โดยเฉพาะการทดลองสอนและการใช้นวัตกรรมต่างๆ นอกจากนั้นยังนำมาเป็นหลักในการจัดการด้านสื่อการเรียน การจัดตารางสอน การปรับทัศนคติของครู รวมทั้งการได้รับอิทธิพลจากหน่วยงานอื่นๆ และความต้องการที่จะให้เกิดการเปรียบเทียบความสนใจ

การวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่จะต้องเกี่ยวกับการสังเกตและข้อมูลจากพฤติกรรมต่างๆ นั่นคือ ข้อมูลที่ได้มาจากการปฏิบัติโดยตรง ช่วงเวลาในการวิจัยในชั้นเรียนจึงเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล การอภิปรายแสดงความคิดเห็น การจดบันทึก การประเมินผล และการลงมือปฏิบัติ ช่วงเวลาดังกล่าวจะแสดงให้เห็นความก้าวหน้า ถ้าเป็นการจดบันทึกก็ค่อนข้างจะมีความลำเอียงและเกิดผลกระทบจากความรู้สึกที่ได้พบเห็น ถ้าเป็นวิจัยแบบทดลองก็มักจะต้องมีกลุ่มควบคุมที่ต้องนำมาใช้สำหรับทดสอบสมมุติฐาน จึงจะนำไปสู่การขยายผลต่อไป

คุณลักษณะสำคัญอีกประการหนึ่งของการวิจัยในชั้นเรียนคือ ไม่ค่อยจะเข้มงวดกับวิธีการทางวิทยาศาสตร์มากนัก เพราะเป้าหมายจริงๆ ของการวิจัยในชั้นเรียนนั้นมุ่งจะแก้ไขปัญหากระบวนการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนมากกว่า ดังนั้นจึงไม่ค่อยจะมีการควบคุมตัวแปรอื่นๆ เพียงแต่ต้องการนำผลไปใช้เฉพาะกลุ่มเท่านั้น ดังนั้นวิธีการวิจัยจึงไม่ค่อยจะเป็นวิธีทางวิทยาศาสตร์มากนัก จุดเน้นของการวิจัยนี้จึงต้องการศึกษาเฉพาะเรื่อง ซึ่งจะแตกต่างจากวิธีการของวิทยาศาสตร์ตัวอย่างที่นำมาศึกษามักเลือกเฉพาะแบบเจาะจง และมักจะไม่เป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมด การควบคุมตัวแปรอิสระมีน้อยหรืออาจไม่ควบคุมเลย ผลการศึกษาก็จะไม่กล่าวอย่างกว้างๆ แต่จะสรุปเฉพาะเรื่องภายในสภาพการณ์ของแต่ละกรณีเท่านั้น อย่างไรก็ตามการทำวิจัยในชั้นเรียน ถ้าได้มีการขยายให้กว้างขึ้น มีการทำในหลายโรงเรียน มีวิธีการที่เป็นมาตรฐานมากขึ้น ลดความเห็นส่วนตัวให้น้อยลงโดยเปิดกว้างให้มากขึ้นก็จะทำให้การวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำผลไปใช้ได้มากขึ้น

พวงศักดิ์ จันทร์สุรินทร์ (2547 : 4-5) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ซึ่งกองการวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ ได้ระบุว่าการวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่

1. เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของการแก้ปัญหาหรือพัฒนาระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน
2. เพื่อศึกษาแนวทางหรือนวัตกรรมต่างๆ ที่สามารถแก้ปัญหา หรือช่วยยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน
3. เพื่อนำนวัตกรรมที่เหมาะสมมาพัฒนาและทดลองใช้ตามกระบวนการวิจัย

มนสิข ลิทธิสมบูรณ์ (2547 : 4-5) กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นลักษณะของกระบวนการที่ครูต้องศึกษาค้นคว้าเพื่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาปรับปรุงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ จุดเน้นของการวิจัยในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและเป็นวงจรที่ต่อเนื่องควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยในชั้นเรียนมีจุดเน้นที่แตกต่างจากการวิจัยทางการศึกษา คือ การวิจัยในชั้นเรียนมุ่งศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอนระหว่างครูกับนักเรียน และเน้นเฉพาะจากการปฏิบัติงานของครูในชั้นเรียนหรือในโรงเรียนเท่านั้น ไม่เน้นระเบียบวิธีวิจัยมากนัก ไม่จำเป็นต้องมีการสุ่มตัวอย่าง ไม่เน้นสถิติวิเคราะห์ที่สูงเกินไป และผลการวิจัยก็ไม่เน้นการสรุปอ้างอิง เพราะเป็นการศึกษาที่แก้ปัญหาเฉพาะในชั้นเรียน

จากลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนที่ได้กล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการ ดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาและเพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเป็นวัฏจักรไม่มีที่สิ้นสุด ไม่ว่าสภาพการสอนในชั้นเรียนนั้นจะมีปัญหาหรือไม่ก็ตามครูผู้สอนยังต้องใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการหาข้อมูล เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาหรือปรับปรุงและพัฒนาการสอนของตนอยู่ตลอดเวลาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### 2.3 รูปแบบและประเภทของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีหลายประเภทซึ่งแต่ละประเภทจะมีรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป มีประเด็นของปัญหาโดยเฉพาะเจาะจงและมีขอบเขต สำหรับรูปแบบและประเภทของการวิจัยในชั้นเรียน ได้มีผู้รู้หลายท่านได้อธิบายไว้ดังนี้

กรมวิชาการ (2543 : 6-7) ให้ความหมายว่าประเภทของการวิจัย ได้มีผู้แบ่งประเภทการวิจัยไว้หลากหลาย ได้แบ่งตามระดับการควบคุมได้และการแบ่งตามลักษณะข้อมูลที่ใช้ ซึ่งเป็นการแบ่งที่ง่ายต่อความเข้าใจสำหรับผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. ประเภทของการวิจัยที่แบ่งตามลักษณะที่ควบคุมได้ คือ การวิจัยเชิงทดลอง การวิจัยเชิงปฏิบัติการ เชิงสำรวจ การวิจัยเอกสาร การวิจัยสนาม การศึกษาเฉพาะกรณี

2. ประเภทของการวิจัยแบ่งตามลักษณะข้อมูลที่ใช้ คือ การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพหรือเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Research)

2.1 การวิจัยเชิงปริมาณ หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์ด้วยข้อมูลเชิงตัวเลข/สถิติ การวิจัยในลักษณะนี้จะต้องแปลงสิ่งที่ต้องการวัดให้เป็นพฤติกรรมที่สามารถนำไปวิเคราะห์คำนวณค่าทางสถิติในลักษณะต่าง ๆ ได้

2.2 การวิจัยเชิงคุณภาพหรือเชิงคุณลักษณะ หมายถึง วิธีการศึกษาปรากฏการณ์ต่าง ๆ จากสภาพแวดล้อมตามความเป็นจริง เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในปรากฏการณ์นั้น ๆ อย่างละเอียดลึกซึ้ง

สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งมีสถานศึกษาเป็นแหล่งข้อมูลโดยตรง มีข้อมูลและระบบสารสนเทศในสถานศึกษาอยู่แล้ว ควรจะเน้นประเภทงานวิจัยที่แบ่งตามลักษณะข้อมูลที่ใช้ คือ การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณลักษณะ ซึ่งในปัจจุบันมีแนวโน้มที่จะเป็นการวิจัยแบบผสมผสาน คือ มีทั้ง การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณลักษณะ เพราะการวิจัยทั้ง 2 ลักษณะจะช่วยส่งเสริมซึ่งกันและกัน การวิจัยเรื่องใดจะใช้วิธีการในลักษณะใดมาก น้อยกว่ากัน ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาของการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัยซึ่งจะเป็นตัวกำหนดวิธีการวิจัยที่เหมาะสม

สำหรับประเภทของการวิจัยในชั้นเรียนนั้น วัลลภ กันทรพัญ์ (2549 : 20) ได้จำแนกการวิจัยในชั้นเรียนออกเป็น 5 ประเภท สรุปได้ดังนี้

1. การวิจัยสำรวจ เป็นการวิจัยเพื่อหาคำตอบโดยไม่กำหนดกฎเกณฑ์ เป็นการสำรวจที่อยากรู้ แล้วออกไปหาคำตอบ เป็นการศึกษาลักษณะความเป็นจริงตามสภาพในเรื่องต่างๆ เพื่อมุ่งรวบรวมข้อมูลและรายงานลักษณะที่มีอยู่ในสถานการณ์นั้น ๆ เช่น สำรวจทัศนคติของนักเรียนอาชีพผู้ปกครอง โรงเรียน ชุมชนและสำรวจปัญหาการเรียนการสอน

2. การวิจัยหาความสัมพันธ์ เป็นการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไป ว่าสัมพันธ์กันหรือไม่ มีอิทธิพลต่อกันหรือไม่ เช่น ศึกษาวิธีสอนของครูกับผลการเรียนของนักเรียน ศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการเรียนกับเจตคติต่อการเรียนของนักเรียน เป็นต้น

3. การวิจัยเปรียบเทียบ เป็นการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไป ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ มีอิทธิพลต่อกันหรือไม่ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นการศึกษาเหตุและผลทางการศึกษา ในกรณีที่ไม่สามารถศึกษาด้วยการทดลอง เช่น ศึกษาเปรียบเทียบกับนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษว่า มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษระหว่างคะแนนก่อนเรียนกับหลังเรียนแตกต่างกันหรือไม่ เป็นต้น

4. การวิจัยทดลอง เป็นการวิจัยแบบหนูตะเภา โดยกำหนดกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลอง ผู้วิจัยสามารถกำหนดค่าต่าง ๆ ของตัวแปรอิสระได้ตามต้องการ แล้วศึกษาผลที่เกิดขึ้น กับตัวแปรตาม การวิจัยแบบทดลอง มี 2 ประเภท คือการทดลองในสภาพธรรมชาติและทดลองในห้องปฏิบัติการ การวิจัยทดลองในสภาพธรรมชาติเช่น ทดลองกับนักเรียนขณะเรียนอยู่ในห้องเรียน ปกติและการทดลองในห้องปฏิบัติการ ซึ่งสามารถจัดและควบคุมตัวแปรต่าง ๆ ได้ตามความต้องการ การทำวิจัยทดลอง ตัวแปรที่ผู้วิจัยเป็นผู้เปลี่ยนค่า เรียกว่าตัวแปรอิสระ ส่วนตัวแปรที่เป็นผลตามมาเรียกว่าตัวแปรตาม เพราะมีค่าเปลี่ยนแปลงไปตามค่าของตัวแปรอิสระ ส่วนตัวแปรอื่น ๆ ที่อาจทำให้ตัวแปรตามมีค่าเปลี่ยนแปลงได้ แต่ผู้วิจัยจัดควบคุมไม่ให้มีค่าเปลี่ยนแปลงเรียกว่าตัวแปรแทรกซ้อน

5. การวิจัยเชิงทดลองและพัฒนา เป็นการวิจัยที่ใช้เด็กกลุ่มเดียวไม่ต้องไปเปรียบเทียบวิธีสอนแบบดั้งเดิมกับวิธีสอนแบบใหม่เป็นการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลงานที่ต้องพัฒนา โดยสำรวจคุณภาพ ปัญหา นำมาปรับปรุงใหม่สอนเด็กกลุ่มเดิมในบทเรียนต่อไป ประยุกต์ไปเรื่อย ๆ ถ้าครูนำไปใช้ในโรงเรียนแล้วศึกษาหลักการ วิธีการให้ดี จะเป็นการพัฒนาสื่อพัฒนาอุปกรณ์การสอน พัฒนากิจกรรมการสอน นับเป็นวิธีที่เหมาะสมกับการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอนมากที่สุดและได้กล่าวสรุปว่า การวิจัยที่จะมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากที่สุด ก็คือการวิจัยโดยผู้ที่ทำการสอนตนเอง

จะเห็นได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียน มีรูปแบบและลักษณะของการวิจัยที่แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับลักษณะของปัญหาการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนั้น ๆ และคุณประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อครูผู้สอน ได้ก็ต่อเมื่อครูผู้สอนได้ศึกษาหลักสูตร วิธีการของกระบวนการวิจัยให้ดีแล้ว การวิจัยก็จะเป็ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากที่สุด

มนสิข สิริสมบุญ (2547 : 7) ได้อธิบายไว้ว่า จากการสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนสามารถจำแนก ประเภทการวิจัยในชั้นเรียนได้ 2 ประเภท คือ

## 1. การวิจัยเพื่อความเข้าใจปัญหาในชั้นเรียน ใช้รูปแบบดังนี้

- 1.1 การสำรวจในชั้นเรียน (Classroom Survey)
- 1.2 การวิเคราะห์พฤติกรรมในชั้นเรียน (Behavioral Analysis)
- 1.3 การศึกษากลุ่มหรือรายบุคคล (Group / Individual Study)
- 1.4 การศึกษาเชิงความสัมพันธ์ (Correlational Study)

## 2. การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและการสอน

2.1 การวิจัยเชิงทดลองสื่อและการสอน (Experimental Research for Media / Instruction) การทดลองเฉพาะรายหรือรายกลุ่ม (Case / Group Experimental Research)

บัญชา อึ้งสกุล (2537 : 62 - 65) ได้กล่าวถึงรูปแบบและประเภทของการวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับ วันทิพย์ สิ้นสูงสุด (2549 : 45 -46) , พยุงศักดิ์ จันทรสุนทร (2541 : 5) และวัลลภ กัณฑ์พิชญ์ (2539 : 20) ได้จำแนกรูปแบบและประเภทของการวิจัยในชั้นเรียนออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. การวิจัยสำรวจ เป็นการวิจัยเพื่อหาคำตอบ โดยไม่กำหนดกฎเกณฑ์อะไรมากมายนักเป็นการสำรวจประเด็นที่อยากรู้ แล้วออกแบบไปหาคำตอบ ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าเป็นการศึกษาลักษณะความเป็นจริงตามสภาพในเรื่องต่างๆ เพื่อมุ่งรวบรวมข้อมูล และรายงานลักษณะที่มีอยู่ในสภาพการณ์นั้นๆ เช่น สำรวจทัศนคติของนักเรียน สำรวจอาชีพผู้ปกครอง สำรวจโรงเรียน สำรวจชุมชน และสำรวจปัญหาการเรียนการสอน

2. การวิจัยหาความสัมพันธ์ เป็นการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ตั้งแต่ตัวแปรขึ้นไป เช่น ศึกษาผลการเรียนของนักเรียน หรือศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการเรียนกับเจตคติต่อการเรียนของนักเรียน เป็นต้น

3. การวิจัยเปรียบเทียบ มีลักษณะคล้ายกับสองแบบแรก ในช่วงสัปดาห์นั้นการวิจัยเปรียบเทียบหาความสัมพันธ์เป็นการแสดงว่าตัวแปร ตัวสัมพันธ์กันหรือไม่ มีอิทธิพลต่อกันหรือไม่ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า เป็นการศึกษาเหตุให้นักเรียนสองตกซ้ำชั้น การศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนทะเลาะวิวาทกัน เป็นต้น

4. การวิจัยแบบทดลอง เป็นการทดลองแบบหนูตะเภา โดยกำหนดกลุ่มควบคุมกลุ่มทดลอง การวิจัยแบบนี้ทางสังคมศาสตร์มักจะมีจุดอ่อนมากเกี่ยวกับการควบคุมตัวแปรเพราะมนุษย์ไม่

เหมือนกับสัตว์อื่นๆ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ผู้วิจัยสามารถกำหนดค่าต่างๆของตัวแปรอิสระได้ตามต้องการ แล้วศึกษาผลที่เกิดขึ้นตามตัวแปรตาม การวิจัยแบบทดลองมี ประเภทคือการทดลองในสนาม การทดลองในสภาพธรรมชาติ เช่น ทดลองกับนักเรียนขณะเรียนอยู่ในห้องเรียนปกติ และการทดลองในห้องปฏิบัติการ เป็นการกระทำในห้องปฏิบัติการ ซึ่งสามารถจะจัดและควบคุมตัวแปรต่างๆได้ตามความต้องการ การทำวิจัยแบบทดลองตัวแปรที่ผู้วิจัยเป็นผู้เปลี่ยนค่า เรียกว่าตัวแปรอิสระ ส่วนตัวแปรที่เป็นผลตามมา เรียกว่า ตัวแปรตามมีค่าเปลี่ยนแปลงไปตามค่าเปลี่ยนแปลงได้ แต่ผู้วิจัยควบคุมไม่ให้มีค่าเปลี่ยนแปลง เรียกว่า ตัวแปรควบคุม

5. การวิจัยเชิงทดลองและพัฒนา เป็นการวิจัยที่ใช้เด็กกลุ่มเดียว ไม่ต้องไปเปรียบเทียบวิธีสอนแบบดั้งเดิมกับวิธีสอนแบบใหม่ สามารถนำวิธีสอนแบบใหม่มาใช้ได้เลย คิดวิธีสอนแบบใหม่แล้วพัฒนาวิธีสอนแบบใหม่ และสอนเสร็จแล้ว สำนวจดูความเข้าใจ ดูพื้นฐานปัญหา

เอามาปรับปรุงใหม่ สอนเด็กกลุ่มเดิมในบทเรียนต่อไป ประยุกต์ไปเรื่อยๆ สถิติที่ใช้ไม่จำเป็นต้องใช้  $t$ -test หรือ  $F$ -test ใช้เพียงค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานก็พอแล้ว โดยอาจจะมีการทดสอบก่อนเรียน - หลังเรียน ซึ่งกรมวิชาการสรุปว่า การวิจัยที่น่าทำมากที่สุด คือ รูปแบบที่ 5 เป็นการวิจัยเชิงทดลองและพัฒนาให้กับนักเรียนกลุ่มเดียว เหมาะกับการเรียนการสอนมากที่สุด

จากรูปแบบและประเภทการทำวิจัยในชั้นเรียนที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างกัน ไปซึ่งไม่ว่าผู้วิจัยจะเลือกทำวิจัยในรูปแบบใดนั้นย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบอื่นๆ ด้วย เช่นผลที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนั้นๆ ปัญหาที่เกิดขึ้น เป็นต้น

#### 2.4 กระบวนการหรือขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน

การแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนนั้น เป็นที่ยอมรับและนำไปใช้กันอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะวงการทางการศึกษา โดยนักการศึกษาและนักวิจัยได้เสนอกระบวนการและขั้นตอนของการทำ วิจัยในชั้นเรียน ไว้ ดังนี้

กองวิจัยทางการศึกษา (2535 : 2-19) ได้กำหนดกระบวนการของการวิจัยในชั้น เรียน ที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ

1. ศึกษาสภาพปัญหาทั้ง เชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อหาลักษณะของปัญหาและนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการศึกษาหรือเปรียบเทียบผลของการใช้นวัตกรรมการศึกษาในภายหลัง

2. การออกแบบนวัตกรรม ในด้านต่อไปนี้

2.1 โครงสร้าง/ส่วนประกอบ เช่น นวัตกรรมนี้ควรประกอบด้วยคู่มือครู กิจกรรม

และสื่อ เครื่องมือนวัตกรรม แบบทดสอบ เป็นต้น

2.2 ลักษณะของนวัตกรรม เช่น บอกที่มาจากแนวคิด/ทฤษฎีที่นำมาพัฒนา บอกถึงลักษณะของนวัตกรรม สื่อและเครื่องมือที่ใช้ เป็นต้น

2.3 ลักษณะของการนำไปใช้ เช่น มีการอบรมครู มีการวัดหรือทดสอบนักเรียน ก่อนและหลังการใช้ช่วงเวลาประมาณ 1 ภาคเรียน เป็นต้น

3. การสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม ตามแนวหรือกรอบของรูปแบบนวัตกรรมที่กำหนดไว้

4. การทดลอง แบ่งเป็น 2 ระยะ คือ

4.1 การนำนวัตกรรมไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก เพื่อตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรม เพื่อการปรับปรุงในแต่ละส่วน เช่น ลำดับขั้น ตอนของเนื้อหา วิชา ความเป็นไปได้ของกระบวนการ ความถูกต้องของเนื้อ เรื่อง ความเหมาะสมกับสถานการณ์จริง เป็นต้น

4.2 การนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในสถานการณ์จริง เป็นการทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของนวัตกรรมนั้น เพื่อการพัฒนาต่อไป

5. การประเมินผล ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเทคนิควิธีเดียวกันกับการศึกษาสภาพปัญหา การเก็บข้อมูลทำเป็นระยะ ๆ ในระหว่างการทดลองและเมื่อจบสิ้น การทดลองแล้ว ข้อมูลที่ได้นี้จะนำมาศึกษาเปรียบเทียบกับข้อมูลพื้นฐานก่อนใช้นวัตกรรม เพื่อเป็นข้อสรุปและยืนยันประสิทธิภาพของนวัตกรรมนั้น ถ้าผลการทดลองสามารถลดหรือแก้ปัญหาได้ก็แสดงว่า นวัตกรรมนั้น มีคุณค่าและนำไปขยายผลได้ โดยการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อไป

วิรัช วรรณรัตน์ (2537 : 44-49) ได้สรุปขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยในชั้น เรียนไว้ดังนี้

1. กำหนดปัญหา วิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น ในห้องเรียน ค้นหาสาเหตุของประเด็นปัญหา แล้วกำหนดประเด็นหรือเรื่องที่จะทำการศึกษาค้นคว้า

2. นิยามปัญหา เมื่อทราบสาเหตุหรือที่มาของปัญหาและสามารถกำหนดประเด็นปัญหาเป็นชื่อเรื่องได้แล้ว จะต้องทำความเข้าใจประเด็นปัญหาหรือเรื่องที่จะทำการศึกษาค้นคว้า โดยศึกษาเอกสาร ทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลังจากนั้น ทำการกำหนดจุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า กำหนดสมมติฐาน กำหนดความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า ขอบเขตการศึกษาค้นคว้าในส่วนสาระเนื้อหา จำนวนตัวอย่าง จำนวนตัวแปร พร้อมกับให้นิยามศัพท์ตัวแปรในส่วนตัวแปรต้นและตัวแปรตามตลอดจนตัวแปรที่เกี่ยวข้องบางตัว

3. การรวบรวมข้อมูล เป็นขั้น การดำเนินการวิจัย ซึ่ง จะต้องกำหนดกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ การสร้างเครื่องมือ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เลือกแบบการวิจัย โดยเฉพาะด้านการทดลอง จะใช้กลุ่มเดียวหรือหลายกลุ่ม มีกลุ่มควบคุมที่ใช้ในการเปรียบเทียบหรือไม่

เมื่อดำเนินการในส่วนกลุ่มตัวอย่างและเครื่องมือเสร็จ ก็ดำเนินการจัดกระทำหรือทดลองหรือเก็บข้อมูลตามแผนและระยะเวลาที่กำหนด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อได้ข้อมูลจากการจัดกระทำหรือทดลองแล้ว นำข้อมูลไปวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติช่วยในการแปลผล/สรุปผลตามจุดมุ่งหมายหรือสมมติฐานที่กำหนดไว้

5. สรุปและรายงานผล หลังจากได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว จะต้องนำเสนอข้อมูลและสรุปข้อค้นพบตามข้อมูลที่ปรากฏ พร้อมการอภิปรายและเสนอแนะเกี่ยวกับข้อค้นพบนั้น แล้วนำเสนอผลงาน โดยการเขียนรายงานตามหัวข้อและรูปแบบของแต่ละสถาบันหรือหน่วยงานกำหนดไว้

ชัยพจน์ รักษาม (2539 : 12-17) ได้สรุปลำดับขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

เนื้อหาส่วนที่ 1 เล่าสภาพปัจจุบันปัญหาและวัตถุประสงค์

เนื้อหาส่วนที่ 2 ทางเลือกที่คาดว่าจะแก้ปัญหาได้ โดยการไปศึกษาหรืออ่านจากหนังสือทางวิชาการ “นวัตกรรม” ต่าง ๆ

เนื้อหาส่วนที่ 3 การดำเนินการพัฒนานวัตกรรม เตรียมสร้างทดลองจนมั่นใจว่าดีแน่

เนื้อหาส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์หรือผลการแก้ปัญหาจากการนำไปใช้จริง

เนื้อหาส่วนที่ 5 สรุปอภิปรายและเสนอแนะ

การวิจัยในชั้นเรียน จะดำเนินการให้ประสบความสำเร็จได้ต้องดำเนินการอย่างมีขั้นตอน ต้องทำงานอย่างมีระบบ ซึ่ง วิลสท กัทธรัพย์ (2539 : 2) ได้เสนอขั้นตอนการทำงานอย่างมีระบบ 4 ขั้นตอน คือ

1. การกำหนดปัญหาหรือการระบุปัญหาหรือกำหนดความต้องการ คือสำรวจก่อนว่างานที่เราจะทำนั้น มีปัญหาอะไรหรือต้องการอะไร หากพบว่าต้องปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เป็นที่พึงพอใจของชุมชนก็ควรดำเนินการในขั้นต่อไป

2. การเตรียมงาน/การวางแผนขึ้นอยู่กับลักษณะงานที่ต้องปรับปรุงจะเตรียมโดยใช้กรอบความคิดที่มีหรือใช้การประชุมปรึกษา เขียนเป็นลายลักษณ์อักษรในลักษณะการเขียนเค้าโครงการงานวิจัย โครงการ โครงการหรือแนวทางที่นำไปปฏิบัติได้แล้วแต่กรณี

3. การลงมือทำ/การปฏิบัติตามแนวทางหรือแผนที่กำหนดหรือตามเค้าโครงการวิจัย

4. การติดตามกำกับ/ปรับปรุง/สรุปผล โดยดูว่าที่ทำแต่ละขั้นตอนนี้ได้อะไรบ้าง มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร จะปรับปรุงเมื่อใด เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วจะสรุปผลอย่างไร แก้ปัญหาหรือสนองตอบความต้องการได้หรือไม่

ลัดดา คำพลงาม (2540 : 18) ได้สรุปกระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. การเลือกและกำหนดปัญหา
2. การกำหนดและนิยามตัวแปรในการวิจัย กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย
3. การดำเนินการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย
6. การสรุปผลการวิจัย
7. การนำเสนอผลการวิจัยและเผยแพร่ผลงานเพื่อนำไปใช้ประโยชน์

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2540 : 36) ได้สรุปไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน มีแนวดำเนินการดังนี้

1. สำรวจข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนและผลการเรียนการสอน
2. วิเคราะห์หาแนวทางแก้ไขและปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น
3. ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับแนวทาง/เทคนิค วิธีการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน
4. กำหนดรูปแบบ วิธีการหรือแนวทางใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
5. สร้างสื่อ/เทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน
6. ทดลองใช้สื่อ/วิธีการสอน
7. สรุปผลการใช้สื่อ/วิธีการสอน
8. จัดทำรายงานผลการนำเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน
9. มีการเผยแพร่ผลงานในกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง

ลีสดา กองคำ (2541 : 27-31) ได้กำหนดกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ที่สำคัญและจำเป็น 6 ขั้นตอน คือ

1. การเลือกและกำหนดปัญหา ก่อนที่จะกำหนดปัญหา ครูที่จะทำวิจัยควรสำรวจปัญหาจากแหล่งต่อไปนี้

- 1.1 ประสพการณ์การสอนในชีวิตประจำวันของผู้วิจัยเองหรือจากการสังเกตสภาพแวดล้อมรอบ ๆ ตัว

- 1.2 หนังสือหรือวารสารเกี่ยวกับการวิจัยที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้จัดทำขึ้น

- 1.3 ข้อเสนอแนะของงานวิจัยที่ทำมาแล้ว โดยทั่วไปงานวิจัยทุกเรื่องจะมีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

2. การตั้ง สมมติฐานและการกำหนดตัวแปรในการวิจัยทางการศึกษา

3. การเลือกแหล่งข้อมูลหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ นักเรียนที่สอน ซึ่ง มีความเหมาะสม

ทั้ง การวิจัยเชิงทดลองและการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

4. เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล อาจแบ่งได้ เป็น 2 ประเภท คือ

4.1 เครื่องมือที่ผู้วิจัยหรือครูสร้างขึ้น และใช้เป็นตัวแทนในการเก็บข้อมูลซึ่ง กำหนดไว้ ล่วงหน้า ได้แก่ แบบสำรวจ แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต แบบประเมิน

4.2 ผู้วิจัยหรือครูใช้ตนเองเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลอย่างมีส่วนร่วม (Participant to bserve) โดยเข้าไปสังเกตในชั้น เรียนหรือในชุมชนที่ต้องการศึกษา โดยไม่ตั้ง สมมติฐานไว้ล่วงหน้า หากเข้าไปในลักษณะพร้อมรับข้อมูลในทุกมิติ ทั้ง นี้อาจมีแนวทางกว้าง ๆ ในการสังเกต

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเชิง ปริมาณ ใช้วิธีการทางสถิติและแปลความหมายจากค่าสถิติที่คำนวณ ได้ หรืออีกนัยหนึ่งการวิจัย เชิงปริมาณเป็นลักษณะของการใช้วิธีนิรนัย (Deductive) ซึ่ง เป็นการกำหนดพฤติกรรมที่ต้องการ ศึกษาไว้ก่อนแล้วจึงจะศึกษารวบรวมข้อมูล ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเชิงคุณภาพ แตกต่างจากการวิจัยเชิงปริมาณกล่าวคือ ไม่มีการคำนวณค่าทางสถิติ แต่แปลความหมาย จากข้อมูลที่บันทึกไว้ หรือจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นซึ่งเป็นลักษณะของการใช้วิธีอุปนัย (Inductive หรือ grounded theory) กล่าวคือ ไม่ตั้ง ทฤษฎีไว้ล่วงหน้า หากบันทึกเหตุการณ์ตามที่เกิดขึ้น แล้วนำมาสรุปเป็นกฎเกณฑ์หรือทฤษฎีในภายหลัง

6. การเขียนรายงานการวิจัย ควรประกอบด้วยเนื้อหาตามหัวข้อต่อไปนี้

6.1 บทนำ (ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย)

6.2 แนวคิดที่สำคัญ (สมมติฐาน) ของการวิจัย

6.3 วิธีดำเนินการวิจัย (ตัวแปร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ วิธีการเก็บข้อมูล)

6.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย

6.5 สรุปผล อภิปรายและข้อเสนอแนะ

กรมวิชาการ (2542 : 7-10) ได้กล่าวถึงกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนว่า เป็นวิจัยเชิง ปฏิบัติการซึ่งมีทั้งหมด 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนเพื่อแก้ปัญหา ในการพัฒนาการเรียนการสอน ในการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาสามารถกระทำได้ในหลาย รูปแบบ เช่น การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นต้น หากครูผู้สอนพบปัญหาหลายปัญหา ควรพิจารณาจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาว่าปัญหาใดควรจะได้รับแก้ไขหรือพัฒนา ก่อนขั้นตอนนี้จะนำไปสู่การวิเคราะห์ปัญหาของการวิจัยจากแหล่งข้อมูล

ขั้นที่ 2 การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา เป็นขั้นที่ครูผู้สอนจะต้องศึกษาเอกสารต่างๆ เช่น วารสาร บทความ ผลงานวิจัย คู่มือ แนวคิดทฤษฎีต่างๆ ตลอดจนประสบการณ์ของครูผู้สอน ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่าปัญหาของเรามีผู้ศึกษาไว้บ้างหรือยัง ใช้วิธีหรือนวัตกรรมใดในการแก้ปัญหา เหล่านั้นในขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ขอบเขตของการวิจัยและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ขั้นที่ 3 พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ในขั้นนี้ครูผู้สอนต้องกำหนดวิธีการหรือสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา แล้วดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือ แล้วจัดทำเป็นต้นแบบให้เสร็จสมบูรณ์ แล้วนำไปให้เพื่อนครูหรือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องให้ความคิดเห็นเพื่อนำข้อคิดเห็นต่างๆ ไปปรับปรุงและนำไปใช้ในการแก้ไขหรือพัฒนาต่อไป ขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ตัวแปรที่ศึกษา และวิธีการที่จะพัฒนาหรือแก้ปัญหา

ขั้นที่ 4 นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ในขั้นนี้เป็นการนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ไปใช้โดยระบุขั้นตอนในการปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อใด อย่างไร และทำการเก็บข้อมูลเพื่อนำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลง ขั้นตอนนี้ต้องมีเครื่องมือและวิธีเก็บรวบรวมข้อมูลรวมทั้งแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 5 สรุปผล ขั้นตอนนี้จะนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลที่รวบรวมได้แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล หากยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ตามที่ต้องการก็ทำการแก้ไขปรับปรุง โดยย้อนไปค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่แล้วพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้อีกครั้งจนสามารถแก้ปัญหาที่ต้องการ แล้วเขียนสรุปผลการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นที่ 1 ถึงขั้นที่ 4 ขั้นตอนนี้จะได้ผลการวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนหรือการแก้ปัญหา

กองวิจัยทางการศึกษา (2542 : 7) กล่าวถึงกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา
2. กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา
3. พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม
4. นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้
5. สรุปผล

คงศักดิ์ ธาตุทอง (2542 : 40-48) เสนอว่าการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในโรงเรียน ควรดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา (Identifying a Problem) ทำโดยการสังเกตโดนผู้เริ่มต้นต้องเป็นครู ควรเลือกปัญหาที่ใกล้ตัวที่สุดและอยู่ในฐานะที่ต้องจัดการได้
2. วางแผนการวิจัย (Making a Plan) จะใช้วิธีดำเนินการวิจัยอย่างไร เช่น อาจจะ

ทำการศึกษาโดยวิธีการสำรวจความคิดเห็น หรือจะทำวิจัยเชิงคุณภาพซึ่งต้องระมัดระวังในการเตรียมวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ลงมือทำการวิจัย (Taking Action) ในการลงมือปฏิบัติการวิจัยไม่ว่าแผนที่วางไว้จะดีเพียงใด ย่อมมีเหตุการณ์ที่นอกเหนือความคาดหมายเกิดขึ้นอยู่เสมอ นักวิจัยที่ดีต้องวางแผนการเก็บและการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ให้รัดกุม

4. การประเมินผลการวิจัย (Evaluation the Effect of the Action) ครูอาจเตรียมตอบคำถามต่อไปนี้

4.1 การเปลี่ยนแปลงนี้มีผลอย่างไรต่อการเรียนของนักเรียนเราบ้าง

4.2 นักเรียนรู้อะไรบ้าง

4.3 การเปลี่ยนแปลงนี้ควรเกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอหรือไม่

4.4 ถ้าต้องการให้การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอต้องทำอะไรบ้าง

4.5 มีปัญหาอะไรบ้างที่เราจะวิจัยต่อไป

5. การเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการวิจัยสู่สาธารณะชน (Communication about Action Research) การทำงานเชิงวิจัยปฏิบัติการจำเป็นที่จะต้องบอกข้อค้นพบที่สำคัญ ให้ชัดเจนและเที่ยงตรงตามข้อมูลที่ได้ โดยให้สอดคล้องกับปัญหาและการปฏิบัติการวิเคราะห์ และการประเมินผลในสถานการณ์ที่ทำการวิจัยปฏิบัติการนั้น ๆ ข้อมูลที่น่าเสนอต้องชัดเจนตรงไปตรงมา และเป็นที่น่าสนใจของผู้อ่านหรือผู้ฟัง

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2543 : 21-48) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการทำวิจัยปฏิบัติการของฟรีแมน (Freeman, 1996) ซึ่งมี 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เป็นการตั้ง ข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้น

ขั้นตอนที่ 2 เป็นการกำหนดปัญหาการวิจัยหรือคำถามที่มีความเฉพาะเจาะจงมากขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 เป็นการรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 4 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตอบคำถามวิจัย

ขั้นตอนที่ 5 เป็นการทำความเข้าใจกับสิ่งที่เกิดขึ้น

ขั้นตอนที่ 6 เป็นการนำข้อค้นพบไปเผยแพร่ ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและใช้ประโยชน์

ในขั้นตอนการทำวิจัยปฏิบัติการของฟรีแมน ที่กล่าวมานั้นมีลักษณะพิเศษที่เริ่มต้นทำวิจัยในขั้นตอนใดก่อนก็ได้ เช่น อาจเริ่มที่การวิเคราะห์ข้อมูลที่ครุมีอยู่ในมือ ทำความเข้าใจกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล แล้วกำหนดเป็นคำถามที่ต้องการวิจัยเพื่อหาคำอธิบายในผลที่เกิดขึ้นจะเห็นได้ว่า

รูปแบบและลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน จะเป็นลักษณะการสะท้อนผลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตนเองและผลที่เกิดขึ้น เป็นกระบวนการที่มีการดำเนินงานเป็นวงจรต่อเนื่องและทำเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานและนำผลที่ได้จากการวิจัยไปสู่การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน โดยมีลักษณะและประเภทที่แตกต่างกันไป ซึ่งขึ้นอยู่กับผลที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนั้นๆ

พิชิต ฤทธิจรูญ (2544 : 3-5) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนที่สำคัญประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

1. การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ เป็นจุดเริ่มต้นในการวางแผนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งทำให้ทราบปัญหาและการดำเนินการเพื่อการแก้ปัญหาต่างๆ เหล่านี้ อาจได้มาจาก การสังเกต การสอบถาม หรือการตรวจผลงานของผู้เรียน ซึ่งจะทำให้ครูสามารถรู้และเข้าใจถึงปัญหาและนำไปสู่การกำหนดปัญหาการวิจัย (Research problem) ที่เกี่ยวกับการเรียนรู้เพื่อค้นหาคำตอบและแนวทางในการดำเนินการต่อไป

2. การเลือกนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา เมื่อพบปัญหาในการเรียนรู้แล้วครูนักวิจัยจะต้องเลือกนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาให้เหมาะสม ในการที่จะนำมาใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

3. การออกแบบและสร้างนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา เป็นการออกแบบนวัตกรรมกระบวนการแก้ปัญหาที่ได้เลือกไว้ในขั้นตอนที่ 2 การออกแบบนวัตกรรมจะช่วยให้ครูนักวิจัยเห็นภาพโครงสร้างของนวัตกรรมซึ่งสะดวกต่อการจัดทำต่อไป หากต้องการให้ได้นวัตกรรมที่มีคุณภาพ มีความเชื่อมั่นต่อการนำไปใช้มากขึ้น ก็อาจให้เพื่อนครูหรือผู้ช่วยตรวจสอบพิจารณานวัตกรรมและทำการปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง ซึ่งจะทำให้ได้นวัตกรรมที่มีคุณภาพมากขึ้น

4. การใช้นวัตกรรม วิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เป็นขั้นตอนของการนำนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาที่จัดทำไว้ไปใช้กับประชากรหรือกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการพัฒนาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ แล้วสังเกตผลหรือเก็บรวบรวมข้อมูลและนำไปวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานวิจัยต่อไป

5. การสรุปและรายงานผลการวิจัย เป็นการสรุปข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยหรือวิธีการแก้ปัญหาที่นำไปใช้ว่าพัฒนาผู้เรียนได้อย่างไรแล้วเขียนไว้เป็นหลักฐานการปฏิบัติงานในรูปแบบของการวิจัย โดยอาจเขียนแบบไม่เน้นวิชาการหรือแบบกึ่งวิชาการก็ได้

พิมพ์นธ์ เดชะคุปต์ พเยาว์ ยินดีสุข และราชน มีศรี (2544 : 10-11) ได้กล่าวถึงกระบวนการที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนหรือวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดปัญหาวิจัย

2. การตั้งสมมุติฐาน
3. การออกแบบวิจัย
4. การดำเนินการวิจัย
5. การสรุปผลการวิจัย

ซึ่งกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนที่ 1, 2 และ 3 เป็นขั้นตอนของการวางแผนในการวิจัย ขั้นที่ 4 เป็นขั้นตอนของการดำเนินการวิจัย ในการจัดเก็บวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขเมื่อพบข้อผิดพลาดและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ขั้นที่ 5 เป็นขั้นตอนในการสรุปผลการวิจัย เป็นการสร้างองค์ความรู้ จากนั้นนั้นจึงนำความรู้ที่ได้ไปใช้

ประวิต เอราวรรณ์ (2545 : 5-7) ได้กล่าวถึงกระบวนการในการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นกระบวนการที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คือ เริ่มจากการสำรวจปัญหา การวางแผน การลงมือปฏิบัติและการสะท้อนผลการปฏิบัติ ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียด ดังนี้

1. การสำรวจสภาพการปฏิบัติงาน (Reconnaissance) เป็นขั้นตอนในการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานของครูว่ามีปัญหาอะไรบ้าง โดยครูสามารถสำรวจจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพฤติกรรมผู้เรียน สภาพแวดล้อม ซึ่งการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาดังกล่าวจะนำไปสู่ความเข้าใจปัญหาและสามารถจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยได้
2. การวางแผน (Planing) เป็นขั้นตอนในการกำหนดวัตถุประสงค์ วิธีการและวางแผนเพื่อลงมือปฏิบัติ ในการหาคำตอบหรือพัฒนานวัตกรรมและการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสภาพการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน
3. การลงมือปฏิบัติ (Action) เป็นขั้นตอนการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้
4. การสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflection) หลังจากการปฏิบัติงานเกิดผลแล้วจะต้องมีการสะท้อนผลการปฏิบัติว่ามีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นหรือไม่อย่างไร เพื่อที่จะได้ดำเนินการสรุปผลและวางแผนในการปรับปรุงต่อไป

วันทิพย์ สีนสูงสุด (2549 : 59) ได้ลำดับขั้นตอนการทำการวิจัยในชั้นเรียนไว้ ซึ่งมีอยู่ 8 ขั้นตอน ดังนี้

1. เกิดปัญหา ข้อข้องใจ อยากรู้
2. กำหนดคำถาม ข้อสันนิษฐาน หรือการคาดการณ์ว่า น่าแก้ไขด้วยวิธีการนั้น ได้ผล
3. สำรวจหาแนวทางที่เลือก
4. ลงมือทำตามแนวทางที่เลือก
5. เก็บข้อมูลจากการดำเนินการ

6. วิเคราะห์ เรียบเรียงข้อมูล
7. สรุปผลการดำเนินการว่าปัญหาดังกล่าวสามารถแก้ได้ หรือไม่สามารถแก้ได้
8. รายงานผลการวิจัย

จากกระบวนการดังกล่าวจะเห็นว่าการทำงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการในการแก้ปัญหาที่ครูผู้สอนประสบอยู่ในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน โดยใช้วิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ปัญหาให้กับผู้เรียน ดังนั้น การทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่ใช่ภาวะของการหยุดนิ่ง แต่จะเคลื่อนไหวตลอดเวลาเมื่อครูดำเนินการวิจัยจนครบวงจรแล้ว คำตอบหรือความรู้ที่เกิดขึ้นนั้นก็ยังสามารถพัฒนาต่อไปให้เกิดความถูกต้องและเป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้นตามการเรียนรู้และการลงมือปฏิบัติงานของครู

จากการศึกษากระบวนการและขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำเป็นต้องดำเนินการตามกระบวนการเพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และการสรุปผลซึ่งเป็นกระบวนการต่อเนื่องไม่มีที่สิ้นสุด

### 2.5 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยทางการศึกษามีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนหรือการจัดการศึกษาในหลายๆ ด้าน โดยนักการศึกษาหลายๆ คนได้กล่าวถึงเรื่องนี้ไว้ ดังนี้

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ พเยาว์ ยินดีสุข และราชน มีศรี (2544 : 10) ได้กล่าวถึงคุณค่าและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการในการปฏิบัติงานให้เกิดคุณภาพต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยการวิจัยเป็นการพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งแสดงให้เห็นความก้าวหน้าด้วยการเผยแพร่ความรู้ อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

สุวิมล ว่องวานิช (2544ข : 14) ได้กล่าวถึงความสำคัญและความจำเป็นของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไว้ ดังนี้

1. เป็นการเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนมีการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการประยุกต์ที่จะใช้เปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น
2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้และสะท้อนผลของการทำงาน
3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง
4. ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเกิดการเปลี่ยนแปลงโดยกระบวนการวิจัยซึ่ง

เกิดประโยชน์นำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและแก้ปัญหา

5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมทำให้การวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตยเกิดการยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ

6. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิภาพ

7. ทำให้ครูเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง

ชาตรี เกิดธรรม (2545 : 13) ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหาโดยครูผู้สอนซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัยในชั้นเรียนจึงมีความสำคัญ ดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนด้วยการวิจัย
2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น
3. เป็นการเผยแพร่ความรู้จากการปฏิบัติจริง
4. เป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าทางด้านการวิจัยทางการศึกษา และสามารถนำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น

5. เป็นการส่งเสริมหรือพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพของแต่ละคน

ประวิต เอรารวรรณ์ (2545 : 2-3) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานของครูอย่างเป็นระบบ ซึ่งต้องใช้กระบวนการที่น่าเชื่อถือในการหาคำตอบในสภาพการณ์หรือบริบทของชั้นเรียนอย่างเหมาะสม จนก่อให้เกิดผลดีต่อการศึกษาและวิชาชีพ คือ ให้ผู้เรียนเกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้ด้านต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

พนม พงษ์ไพบูลย์ (2547 : 9) กล่าวว่า การวิจัยช่วยครูในด้านการเรียนการสอนเลือกวิธีสอนได้เหมาะสม ปรับปรุงการเรียนการสอน รู้สาเหตุของเด็ก ครูได้พัฒนาด้านวิชาการ

กมล สดประเสริฐ (2548 : 4) กล่าวว่า เราจะพยายามชี้แนะช่องทางให้ไปถึงครูผู้ปฏิบัติ เขาสามารถที่จะทำวิจัยเก็บผลงานต่างๆ ของเขาไว้วันหนึ่งในอนาคตเขาจะเป็นครูชั้นเยี่ยม

ชาญชัย อัจฉินสมาจาร (2548 : 11) กล่าวว่า ประโยชน์ของการวิจัยทางการศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาคือ การวิจัยทางการศึกษาได้พยายามชี้ให้เห็นถึงการสอนที่ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนแบบเฉพาะเจาะจง (Specific student achievement) มาแล้วประมาณ 50 ปี การวิจัยเกี่ยวกับการสอนได้พยายามชี้ให้เห็นถึงการสอนที่มีประสิทธิภาพ โดยการบรรยายลักษณะครูที่สอนให้นักเรียนประสบผลสำเร็จทางการเรียน การวิจัยเกี่ยวกับลักษณะของครูจะใช้ในการสอบถามนักเรียนหรือผู้เชี่ยวชาญ เพื่อบรรยายลักษณะครูที่ดี เป็นต้น

ชัยพจน์ รักรงาน (2549 : 12) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นประโยชน์กับครูในแง่ที่เป็น การสืบค้นปัญหาโดยครูผู้สอน ดำเนินการพัฒนาแนวคิดกรรมเพื่อแก้ปัญหาโดยครู นั่นคือ “ครูค้น ครูคิด และครูแก้ปัญหาให้นักเรียนในชั้นเรียนได้”

วิเวก ปางพุดพิงษ์ (2549 : 14) กล่าวว่า คุณค่าของการวิจัยในโรงเรียนดังต่อไปนี้ว่า งานวิจัยนี้ไม่จำเป็นต้องวางโครงการใหญ่โต เพื่อจะแก้ไขปัญหาระดับสูงในระดับกรม กระทรวง ดังนั้น ปัญหาในห้องเรียนของเราปัญหาที่เราสอนนักเรียนทุกๆ วัน ปัญหาเฉพาะกิจเฉพาะอย่างก็ ต้องมีการศึกษาวิจัยว่าปัญหานั้นเกิดอย่างไรและแก้ไขอย่างไร งานสอนในโรงเรียนก็มีเรื่องที่จะต้องศึกษาวิเคราะห์วิจัยมากมาย

โอกาส ศรีปัญญา (2549 : 20) กล่าวว่า การวิจัยทำให้นักการศึกษาสามารถใช้ในการ จัดทำหลักสูตร จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้สามารถเลือกใช้วิธีการประเมินผลได้แม่นยำ รวมทั้งผลการวิจัยยังมีประโยชน์ต่อ การบริหารให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

จากความคิดเห็นดังกล่าว สรุปประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนได้ว่า การวิจัยช่วย ปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และใช้ในการขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น เช่นเลื่อน วิทยฐานะจากวิทยฐานะครูชำนาญการ เป็นครูชำนาญการพิเศษ จำเป็นต้องมีผลงานการวิจัยเป็น ส่วนประกอบในการพิจารณาออกจากรับรองยังนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมาก ขึ้น ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาสมรรถภาพของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูจะต้องศึกษาหาความรู้ เกี่ยวกับการทำวิจัย ตรวจสอบเอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการเพิ่มพูนประสิทธิภาพด้าน สติปัญญาหรือพุทธิพิสัย ครูจะต้องวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียนเนื้อหาวิชาพฤติกรรมของผู้เรียน เพื่อที่จะได้ทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และปรับปรุงประสิทธิภาพของการเรียน การทำวิจัยจะต้องมี กระบวนการที่มีระบบ มีการค้นคว้า การประเมิน การวิเคราะห์ ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะพิสัยของ ครู นอกจากนั้นยังเป็นการพัฒนาสมรรถภาพด้านเจตพิสัยของครู เช่น ความละเอียดถี่ถ้วน ความใฝ่รู้ ความคิดสร้างสรรค์ ความขยันหมั่นเพียร รวมทั้งความอดทนในการทำวิจัย

2. การพัฒนาพฤติกรรมกรรมการสอนของครูและพฤติกรรมกรเรียนของผู้เรียน การวิจัยในชั้น เรียนเกิดขึ้นในชั้นเรียน ซึ่งจะต้องมีการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ขั้นตอนในการดำเนินงาน ต้องมีเหตุผลมีระบบมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนซึ่งพฤติกรรมของครูและนักเรียน จะต้อง ดำเนินไปตามที่พึงประสงค์ เมื่อมีปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งสองฝ่ายจะต้องปรับพฤติกรรม ดังนั้น การวิจัยในชั้นเรียนจะต้องปรับปรุงและพัฒนาพฤติกรรมกรรมการสอนของครูและพฤติกรรมของ นักเรียน

3. ประสิทธิภาพของการเรียนการสอน วัตถุประสงค์หลักของการวิจัยในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหาการเรียนการสอน ผลการวิจัยสามารถนำมาปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพ

4. แนวทางการค้นพบความรู้ใหม่ นักวิจัยทางการศึกษาได้พยายามศึกษาเกี่ยวกับวิธีการสอน พฤติกรรมการสอนของครูและอื่นๆ แต่ก็ยังไม่สามารถสรุปได้ว่าอะไรคือคุณลักษณะของครูที่ดี อะไรคือ วิธีการสอนที่ดี ประสิทธิภาพของครู (Teacher Effectiveness) เกิดจากอะไร หรืออะไรที่เป็นเกณฑ์กำหนดประสิทธิผลของครู อย่างไรก็ตามการวิจัยที่ผ่านมาก็เป็นแนวทางในการพัฒนาวิชาชีพครูและความคาดหวังต่อการวิจัยในชั้นเรียน ก็จะเป็นแนวทางการค้นพบความรู้ใหม่เกี่ยวกับการสอนต่อไป

## 2.6 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียน

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 24 (5) ได้กำหนดให้สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (อิสริย์ ประทุมทิพย์. 2549 : 21-22)

เบญจพร ทองโอ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ตามทัศนะของครูและผู้บริหารสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา โดยเปรียบเทียบระดับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามตัวแปรตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานผลการศึกษาพบว่า

1. ทัศนะคติของครูและผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลางทั้งภาพรวมและรายองค์ประกอบ
2. ข้าราชการครูและผู้บริหาร โรงเรียนมีทัศนะต่อบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูทั้งภาพรวมและรายองค์ประกอบ
3. ข้าราชการครูและผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีทัศนะต่อบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายองค์ประกอบ

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงาน ตามหน้าที่ที่รับผิดชอบของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมให้การวิจัยในชั้นเรียนของครูปฏิบัติการสอน ประสบความสำเร็จ จำแนกเป็น 5 ด้าน ตามกรอบแนวคิดของ พัชวิชญ์ โสยกกุล (2552 : 62-63) ดังนี้

#### 2.6.1 การกำหนดนโยบายการทำวิจัยในชั้นเรียน

วัลลภ กันทรพิชัย (2549 : 54-55) มีความเห็นสรุปได้ว่า ผู้บริหารกับการวิจัยในสถานศึกษาควรมีความสัมพันธ์กันอย่างยิ่ง เพราะการวิจัยเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้บริหารประสบความสำเร็จตามเจอนใจ ดังนั้นผู้บริหารควรมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในสถานศึกษา ดังนี้

1. ส่งเสริมให้บุคลากรทำวิจัยเพื่อพัฒนางานที่ตนรับผิดชอบ และนำผลการวิจัยไปใช้จริง หรือไม่ก็พยายามศึกษาผลงานวิจัยที่เขาทำอยู่แล้ว นำมาใช้ในงานของตนเพื่อส่งเสริมประสบความสำเร็จ ผู้บริหารควรกระตุ้นชี้แนะหาทางเพิ่มเติมความรู้ความสามารถด้านการวิจัยให้ด้วยวิธีการต่างๆ ติดตามแสดงความสนใจตลอดจนรับทราบผลวิจัย หรือผลการศึกษางานวิจัยของครู

2. ผู้บริหารควรลงมือทำวิจัยหรือริเริ่มการทำวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนางานหรือสถานศึกษา ซึ่งหมายถึงงานในภาพรวม งานเชิงบริหารหรืองานในด้านอื่นๆ ที่ผู้บริหารต้องดูแล ผู้บริหารอาจลงมือทำเองในฐานะผู้วิจัย หรือตั้งคณะทำงานขึ้น โดยผู้บริหารเป็นผู้ร่วมคิดและตัดสินใจ คณะทำงานเป็นผู้ลงมือทำ แต่ผู้บริหารเป็นผู้รับรู้ผลการวิจัยและเป็นผู้นำผลการวิจัยไปใช้ โดยตรงหรือส่งให้ผู้ร่วมงานไปใช้ รวมทั้งผู้บริหารควรวางแผนและดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาโดยใช้ผลวิจัยของตนเองและของผู้อื่นเป็นฐานด้วย

โกวิท ประวาลพฤกษ์ (2549 : 12) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารต้องมีภาพความสำเร็จของงานตลอดแนว และมีการสนองความต้องการที่หลากหลายของบุคลากรในองค์กร โดยขั้นตอนในการปฏิบัติที่สำคัญคือ

1. จัดให้มีการประชุมสังเคราะห์นโยบายร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติ
2. ร่วมกันตรวจสอบความสอดคล้องและความสมบูรณ์ ของสภาพความสำเร็จในทุกๆ ระดับของงานตั้งแต่ปัจจัยการดำเนินงานผลผลิตไปจนถึงผลกระทบ
3. ร่วมกันประเมินจุดเด่นและจุดด้อยของโรงเรียน
4. มีการตกลงกันว่าต้องพัฒนางานของแต่ละบุคคล ถือว่าเป็นสัญญาของสุภาพบุรุษทุกคนต้องรักษาคำมั่นสัญญา และกลุ่มต้องช่วยกันติดตามตรวจสอบช่วยเหลือให้แต่ละบุคคลหรือแต่ละโรงเรียนบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ให้สัญญาไว้ตามกำหนดเวลา

5. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูไปปฏิบัติตามแนวดังกล่าว โดยการเขียนเขียนไปตาม และให้กำลังใจตลอดจนเสนอนวัตกรรมใหม่ๆ ให้ผู้ปฏิบัติเป็นระยะ

#### 2.6.2 การจูงใจการทำวิจัยในชั้นเรียน

การจูงใจเป็นการบริหารเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีกำลังใจการทำงานมีความรับผิดชอบ และสามารถทำงานวิจัยในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการใช้ปัจจัยจูงใจที่กระตุ้นมนุษย์จากสถานะที่เป็นกลาง ให้ไปสู่สถานะที่อยากทำงาน ซึ่งจะทำให้เกิดความรู้สึกดังนี้

1. งานที่ทำนั้นเป็นสิ่งที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อหน่ายเป็นสิ่งท้าทายและจะต้องใช้ความพยายามอย่างเต็มที่
2. อิศราภาพที่จะได้ทำงานตามที่ได้รับมอบหมายและสามารถใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ได้อย่างเต็มที่
3. มีส่วนร่วมในการทำงานให้ประสบผลสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกลุ่มและหน่วยงาน
4. ได้รับการยอมรับนับถืออย่างจริงจังในผลสำเร็จของงานที่ทำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากผู้บังคับบัญชา
5. การทำงานนั้นทำให้ผู้ทำเกิดการพัฒนาตนเอง ได้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ โดยเมื่อบุคคลได้ตั้งความคาดหวังในผลแห่งการกระทำของตนไม่ว่าจะเป็น เงินเดือน การได้รับการยกย่อง ความก้าวหน้าในการทำงาน แล้วผลนั้นเป็นไปตามความคาดหวัง ย่อมเกิดความพึงพอใจและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ต้องจิตร์ โสมะภีร์ (2546 : 25-44) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 ได้สรุปแนวคิดไว้ดังนี้

1. การส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ถือเป็นหัวใจสำคัญที่สุดของผู้บริหาร การให้เกิดความรู้ที่ถูกต้องจะทำให้เกิดความเข้าใจที่ดี มีเจตคติที่ดี เป็นแรงเสริมที่จะทำให้เกิดความต้องการในการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารดำเนินการส่งเสริมดังนี้

1.1 ขั้นเตรียมการ ผู้บริหารควรมีการปฐมนิเทศประชุมชี้แจงให้ครูในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ชี้ให้เห็นความสำคัญของการวิจัย และเป็นมาตรการข้อหนึ่งในการปฏิรูปการเรียนรู้ที่จะต้องส่งเสริมให้ครูทุกคนได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำไปพัฒนาการเรียนการสอน

- 1.2 จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ครู

ทราบถึงวิธีการทำวิจัย เห็นคุณค่าและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ที่มีต่อการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอน

1.3 ส่งเสริมให้ครูไปศึกษาดูงานกับโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในด้านการทำวิจัย ในชั้นเรียน จะสร้างประสบการณ์ที่ดีให้แก่ครู เป็นแรงกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง

1.4 สร้างครูผู้นำทางด้านการวิจัย เนื่องจากถึงแม้จะมีการดำเนินการอบรมให้ความรู้ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนแล้วก็ตาม ก็ยังเป็นเรื่องยากที่จะทำให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนออกมาเป็น รูปธรรม โดยเฉพาะครูที่ยังไม่เคยผ่านการอบรมการทำวิจัยมาก่อน ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควร จะสร้างครูผู้นำในการวิจัยจำนวนหนึ่งก่อนเป็นการนำร่อง และเป็นแกนนำที่คอยให้คำแนะนำครูที่เพิ่ง เริ่มทำการวิจัย

2. การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนการสอน หรือเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเพราะฉะนั้น จะต้องทำให้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งสอดแทรกในกระบวนการเรียนการสอนสัมพันธ์กับการสอน และ เป็นการสนองตอบต่อนโยบายของกรมสามัญศึกษา นอกจากนี้ผู้บริหารกับงานวิจัยในสถานศึกษา ควรมีความสัมพันธ์กันอย่างยิ่ง เพราะการวิจัยเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถ ประสบความสำเร็จ ดังนั้นผู้บริหารควรมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในสถานศึกษาโดยเริ่ม จากตัวผู้บริหารก่อน ซึ่งจะต้องกำหนดการวิจัยในภาพรวมของโรงเรียน นำผลการวิจัยมาใช้ ปรับปรุงการบริหารงาน

3. การส่งให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การเรียนการสอนถือเป็นหัวใจของสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องส่งเสริมเพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนให้มี ประสิทธิภาพ

4. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนในการ ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารควรปฏิบัติ อย่างต่อเนื่องและยุติธรรม

5. การยกย่องเชิดชูครู-อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรให้การยอมรับ ในความสามารถและให้การยกย่องเชิดชูความสามารถของครู-อาจารย์ยอมทำให้ครูผู้ทำวิจัยเกิด ความพึงพอใจ และมีความยินดีที่จะทำงานอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัลลภ กันทรพัญ์ (2549 : บทนำ) ให้ความเห็นว่า ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นบ้ำหนึ่งความชอบตามภาระหน้าที่ของครูที่เกิดจากผลการทำงานที่ครูได้ทำการ วิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารจะต้องบริหารงานบุคลากรในโรงเรียน โดยใช้ผลการวิจัยของครูเป็น

เกณฑ์ส่วนหนึ่ง เพื่อพิจารณาความดีความชอบ หรือการเลื่อนขั้นตำแหน่งหน้าที่การงานของครูให้สูงขึ้น

จากความความคิดเห็นที่ได้กล่าวมาข้างต้นจึงสรุปได้ว่าการจูงใจการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึงการให้เกียรติและการยกย่องครูที่มีความรู้ ความสามารถในการวิจัย ผู้บริหารต้องทำให้ครูเกิดกำลังใจและความภาคภูมิใจในผลงานวิจัยของตนเอง โดยการยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยทั้งในโรงเรียน และต่อสาธารณชนให้รางวัลและเกียรติบัตรแก่ครูที่มีผลงานดีเด่น การให้ความดีความชอบ การเลื่อนวิทยฐานะ รวมทั้งเผยแพร่ผลงานของครูให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย

### 2.6.3 การจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนการนำ การวิจัยเข้าไปใช้ในการเรียนการสอน และนำผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จได้นั้น ครูผู้ใช้หลักสูตรต้องสามารถวิจัยได้ และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ทันเวลา และถูกต้องตามสภาพ ปัญหาความเป็นจริง โดย แฮส (Hass, 1957 : 75) ได้ชี้ให้เห็นความสำคัญของการส่งเสริมครู เพื่อพัฒนาวิชาชีพที่สำคัญคือ จะต้องส่งเสริมและปรับปรุงวิชาชีพครู และครูทุกคนจะต้องศึกษาและ ทดลองวิจัยกันอย่างจริงจังเพื่อความก้าวหน้าในการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติโดยการกระทำ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครูเกิดความรู้และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ แหล่งเรียนรู้มี ความสำคัญอย่างยิ่งในการส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนประสบความสำเร็จ ซึ่งเป็น บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้สำหรับครูผู้ปฏิบัติงานวิจัยในชั้น เรียน ได้แก่ ตัวอย่างผลงานวิจัยในชั้นเรียน วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ห้องสมุด

กานดา พูนลาภทวี และวรรณดี แสงประทีปทอง (2546 : 21) กล่าวสรุปได้ว่าครูมีความ สนใจและกระตือรือร้นที่จะแสวงหาความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ของ ครูมีหลากหลายวิธีดังนี้

1. การเข้าอบรมสัมมนา หรือประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยชั้นเรียน
2. การศึกษาคำรา เอกสารหรือบทความที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยตนเอง
3. การศึกษาตัวอย่างผลงานวิจัยในชั้นเรียนของเพื่อนครูใน โรงเรียนหรือ โรงเรียนอื่น
4. การสนทนา ซักถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน
5. การปรึกษาและขอคำแนะนำจากผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิจัยในพื้นที่ หรือศึกษานิเทศก์
6. การปฏิบัติจริงและเรียนรู้การทำวิจัยในระหว่างการดำเนินการวิจัย ครูส่วนใหญ่ พยายามแสวงหาความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยการเข้ารับการอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ

ซึ่งอาจจัดขึ้นโดย 1) โรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนอาจให้ครูภายในโรงเรียนที่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากร หรือเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยศึกษานิเทศก์ มาให้ความรู้ 2) หน่วยงานต่างๆ เช่น หน่วยงานต้นสังกัด มหาวิทยาลัยและสถาบันราชภัฏ เป็นต้น ครูบางคนเข้ารับการอบรมเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนหลายครั้ง ทั้งจากการใช้ทุนส่วนตัวและจากการสนับสนุนของโรงเรียน นอกจากการเข้าร่วมอบรมแล้วครูยังเพิ่มพูนความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากตำรา เอกสาร และตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนสำหรับวิธีการเรียนรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน ครูมีการสังเกตว่าการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้และการได้รับคำแนะนำจากเพื่อนครูหรือผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิจัย ช่วยให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น และมีความมั่นใจที่จะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ หาแนวทางแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

วัลลภ กันทรพัญ์ (2549 : 118) กล่าวสรุปได้ว่า ในการนำวิจัยเข้าสู่โรงเรียนผู้บริหารโรงเรียนต้องดำเนินงานในรูปของระบบ คือ มองให้เห็นความสัมพันธ์ภารกิจขององค์ประกอบต่างๆ ในระบบโรงเรียนทั้งในด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิตให้ชัดเจน เพราะปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบโรงเรียน อาจเกิดปัญหาที่ระดับปัจจัยหรือระดับกระบวนการ หรือระดับการผลิต การวิจัยจะเข้ามามีส่วนช่วยในการหาคำตอบว่า ได้เกิดปัญหาหรือข้อบกพร่องอะไรบ้างในระบบโรงเรียนนั้นๆ

สรุปได้ว่า การจัดหาแหล่งการเรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึงการส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูแสวงหาความรู้ใหม่ๆ จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อนำมาในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน เช่น ห้องสมุดในโรงเรียน เว็บไซต์โรงเรียน การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ มีการแนะนำแหล่งข้อมูล การจัดหาเอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวกับการวิจัยให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ การเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ มาให้คำปรึกษาแนะนำด้านการวิจัยแก่ครู

#### 2.6.4 การส่งเสริมให้มีความรู้ และทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน

ความรับผิดชอบมีความสำคัญต่อการบริหารงานวิจัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเป็นพันธะผูกพันที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ โดย เชสเตอร์ (Chester. 1966) ได้วิจัยพบว่า ความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมให้ครูมีความสามารถเพิ่มขึ้น ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูศึกษาทดลองวิจัยเทคนิคหลายๆ วิธี ให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนในการจัดอบรม สาธิตวิธีสอนเพื่อให้ครูคุ้นเคยกับวิธีสอนแบบต่างๆ อภิปรายปัญหาการปรับปรุงการสอนในที่ประชุมจัดโครงการให้ครูในโรงเรียนสับเปลี่ยนกันเยี่ยมเยียนชั้นเรียนและสังเกตการสอน จัดหาวิทยากรมาช่วยในการประชุมเชิงปฏิบัติการ การประชุมเกี่ยวกับปัญหาการสอน จัดปฐมนิเทศเพื่อช่วยเหลือครูใหม่ หาวิธีวิจารณ์งานของครูแบบดีเพื่อก่อโดยไม่ให้เสียกำลังใจ ให้เวลาครูมีเวลาว่าง

พอเพื่อเข้าร่วมประชุมอภิปรายปัญหาการสอนให้ครูได้มีเวลาสำหรับการสอนมากขึ้น ให้มีส่วน ร่วมในการเลือกโสตทัศนวัสดุและวัสดุอุปกรณ์การสอนอื่นๆ จัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชา การศึกษาเพิ่มเติมแก่คณะครู ส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความเกี่ยวกับวิชาครูเพื่อปรับปรุง เทคนิคการสอน ส่งเสริมให้ครูใช้โครงการสอนเพื่อปรับปรุงการสอน ประชุมครูเพื่อประเมินการ เยี่ยมห้องเรียน

บัญชา อึ้งสกุล (2537 : 58-62) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารในระดับปฏิบัติการใน การส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนดังนี้

1. ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของผู้สอนมีความรู้ทางการวิจัยเพิ่มขึ้น
2. ส่งเสริมให้มีการวิจัยทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมีการให้ความร่วมมือในการ ดำเนินการวิจัย การกำกับดูแล ติดตามผลการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
3. จัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อการวิจัยของหน่วยงานให้เพียงพอ
4. สนับสนุนให้มีผู้รับผิดชอบประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการวิจัย
5. ส่งเสริมให้มีการนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน ทั้งในด้านวิธีการสอน และนวัตกรรมใหม่ๆ ที่จะนำไปแก้ปัญหการเรียนการสอนในห้องเรียน
6. ส่งเสริมขวัญกำลังใจแก่ผู้ผลิตผลงานวิจัย โดยให้กำลังใจ การยอมรับ และให้เกียรติ แก่ผู้ผลิตงานวิจัยตามที่เห็นสมควร และถือเป็นเกณฑ์หนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบด้วย
7. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการใช้การวิจัยเป็น เครื่องมือสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอน

ยนต์ ชุ่มจิต (2544 : 22-33) ได้กล่าวถึงการพัฒนาครูว่าเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจและ พฤติกรรมการสอนของครู สร้างปฏิสัมพันธ์ในตัวบุคคล พฤติกรรมภารกิจการทำงานและปัจจัย แวดล้อมด้วยได้แก่ 1) การพัฒนาครู เพื่อให้ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนไปอย่าง มีประสิทธิภาพ 2) การพัฒนาความเจริญก้าวหน้า เจริญงอกงามของครูในการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูตามจุดประสงค์อย่างต่อเนื่อง 3) ผู้ใกล้ชิดกับ ครูร่วมมือกันแก้ไขปัญหาและพัฒนาครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนการสอน และ 4) ผู้บริหารต้อง ให้ความสนใจต่อความต้องการของครูและนักเรียน

เลขา ปิยะอักษร และนงลักษณ์ วิรัชชัย (2544 : 2) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าครูอาจเป็น แบบอย่างการเรียนรู้ การทำงานร่วมกัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากเพื่อนครู จากนักวิจัยภายนอก หรือผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ครูเปิดใจกว้างรับรู้นวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ พร้อมทั้งร่วมคิด ร่วมทำงานและยอมรับความคิดเห็นและคำวิพากษ์วิจารณ์ เพื่อพัฒนางานให้ดีขึ้น สร้างครูผู้นำ ทางการวิจัย เนื่องจากถึงแม้จะมีการดำเนินการอบรมให้ความรู้เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนแล้วก็ตาม

ก็ยังคงเป็นเรื่องยากที่จะทำให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนออกมาเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะครูซึ่งยังไม่เคยผ่านการวิจัยมาก่อน ฉะนั้นผู้บริหาร โรงเรียนควรสร้างครูผู้นำทางการวิจัยจำนวนหนึ่งก่อนเป็นการนำร่อง และเป็นแกนนำที่คอยให้คำแนะนำครูที่เพิ่งเริ่มทำวิจัย

จากแนวคิดที่ได้กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ความรู้และทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัย สนับสนุนให้เข้าอบรม ฝึกปฏิบัติงานวิจัย ซึ่งผู้บริหารจะต้องเอาใจใส่ดูแลแนะนำ เพื่อให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับความช่วยเหลือทั้งด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยจนบรรลุผล ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ รวมถึงแสวงหาทางเลือกในการแก้ปัญหาการวิจัย

#### 2.6.5 การสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน

การทำวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น จะต้องได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดีจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีงบประมาณสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างครบครัน การสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอ การเบิกจ่ายงบประมาณที่สะดวกรวดเร็ว การจัดหาวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ เช่น คอมพิวเตอร์ กระดาษอัดสำเนา เพื่อให้งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นไปตามที่พึงประสงค์ และมีคุณภาพ ผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่ต้องระดม คน เงิน ทรัพยากรต่างๆ อย่างเต็มศักยภาพ (อุทุมพร จามรมาน. 2544 : 7)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550 : 20) ที่ได้กล่าวไว้ว่าผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยโดยการจัดสรรงบประมาณ อุปกรณ์ รวบรวมข้อมูล สารสนเทศ วิเคราะห์ปัญหา ข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของงานวิจัยในชั้นเรียน นอกจากงบประมาณที่สถานศึกษาควรจัดสรรให้ครูแล้ว ควรหาแหล่งงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งภายนอก โดยการขอความอนุเคราะห์การบริจาค การขอสนับสนุนจากภาครัฐ เกษน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น ซึ่งสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้ประสานในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง การให้ความช่วยเหลือดูแลเอาใจใส่ในด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์ ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น จัดสรรงบประมาณในการปฏิบัติงานวิจัย จัดหากระดาษ คอมพิวเตอร์ เครื่องคิดคำนวณ การประสานงานหาแหล่งทุนจากหน่วยงานของรัฐและเอกชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

จากแนวคิดที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นสรุปได้ว่า การมุ่งใจเป็นการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครู ปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย ซึ่งผู้บริหารควรนำผลผลิตทางการวิจัยในชั้นเรียน มาเป็นส่วนหนึ่ง ในการพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนตำแหน่ง และวิทยฐานะ รวมไปถึง การส่งเสริมความก้าวหน้า ที่การงานของครูด้วย จากที่กล่าวมาข้างต้น บทบาทส่งเสริมการวิจัยใน ชั้นเรียนของผู้บริหาร ต้องดำเนินการควบคู่ไปกับกระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน เพื่อนำข้อค้นพบผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาใน สถานศึกษาและสามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอนอย่างมีระบบ ดังนั้นการส่งเสริมให้มีวิจัยในชั้น เรียน ผู้บริหารจะต้องพัฒนาครูให้เป็นผู้นำทางวิชาการ กระตุ้นให้มีความรู้ใหม่ๆ สนับสนุน และให้กำลังใจ ขอมรับนับถือและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง ควรให้ความสำคัญกับ การวิจัยในชั้นเรียน เพราะการวิจัยในชั้นเรียน ถือเป็นเครื่องมือที่ใช้พัฒนากระบวนการเรียนการ สอน และยังเป็น การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนอีกด้วยใน การวิจัยในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดของพัชวิษญ์ โสยกกุล ( 2552 : 62-63 ) ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน
2. การมุ่งใจการวิจัยในชั้นเรียน
3. การจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน
4. การส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน
5. การสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### งานวิจัยในประเทศ

บุญถือ ไชยชิต (2545 : 108) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทผู้บริหาร โรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ครูผู้สอนและผู้บริหาร โรงเรียน ประถมศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านและรายด้านแตกต่างกัน ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ การอบรมวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์การอบรมวิจัย

ในชั้นเรียน มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมทุกด้านแตกต่างกัน ครูผู้สอน และผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยใน ชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านแตกต่างกัน และ ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมทุกด้าน และรายด้านไม่แตกต่างกัน

ถาวร ทิพย์โส (2544 : 79) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนประถม ศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี หนองบัวลำภู ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหาร โดยภาพรวม มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ข้าราชการครูมีความเห็นว่าผู้บริหารที่มีตำแหน่งและประสบการณ์การบริหารต่างกันการบริหาร ต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูไม่แตกต่างกัน ส่วนข้าราชการครูมีความเห็นว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันและดำรงตำแหน่งอยู่ใน โรงเรียนขนาดต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแตกต่างกันอย่าง ใน 2 ด้าน คือ ด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อวิเคราะห์รายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้น เรียนทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกัน

วีรพล ฉลาดเข้ม (2544 : 113) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนประถมศึกษาให้การสนับสนุนการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ครูประถมศึกษามีความรู้ และทักษะ ในการทำวิจัยอยู่ในระดับน้อย แต่ครูประถมศึกษามีความเห็นว่าตนมีคุณลักษณะของนักวิจัยอยู่ในระดับมาก ปัญหาในการวิจัยมีอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การขาดความรู้เกี่ยวกับการวิจัยขาดแหล่งค้นคว้า ขาดงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการวิจัยและขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษา เป็นต้น

พิทยา แสงสว่าง (2545 : 98) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการ การวิจัยในชั้นเรียนตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการครูมีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนในด้านต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ข้าราชการครูมีความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูจำแนกตามตามประสบการณ์การทำงาน ขนาดของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาไม่แตกต่างกัน แต่ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดเล็กกับ

โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอนในการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน ส่วนในด้านอื่นมีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ต้องจิตร์ โสมะภีร์ (2546 : 102) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และปัญหาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้ง 5 ด้าน ดังนี้ บทบาทในการส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการส่งเสริมมากที่สุดคือ การส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน บทบาทในการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการส่งเสริมมากที่สุดคือ การสร้างความตระหนักให้ครูเห็นคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียน และประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน บทบาทในการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านที่ส่งเสริมมากที่สุดคือ การสนับสนุนให้ครูมีการวางแผนแก้ปัญหาาร่วมกัน ด้วยการให้มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้านที่ส่งเสริมมากที่สุดคือ การให้ผลตอบแทนแก่ครูที่มีผลงานทางการวิจัยดีเด่น ด้วยการให้การยกย่องชมเชย ต่อสาธารณชน บทบาทในการส่งเสริมและให้การยกย่องเชิดชูครู-อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน คือ การที่ผู้บริหารให้การยอมรับผลการวิจัยในชั้นเรียน และสนับสนุนให้นำผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

สมโภชน์ ฉลาดคิด (2546 : 138) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

จิรา พงษ์ทองเมือง (2547 : 75) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐในการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาโรงเรียน ในเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่าบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาโรงเรียน ด้านบทบาทในการกระตุ้นความสนใจของบุคลากรในการวิจัย การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ที่มีแนวโน้มปฏิบัติค่อนข้างมาก คือ กำหนดให้การวิจัยเป็นนโยบายสำคัญอย่างหนึ่งของโรงเรียน ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ จัดหาทุนการวิจัย ด้านบทบาทการพัฒนาความสามารถของบุคลากร การปฏิบัติอยู่ในระดับมากปฏิบัติมากที่สุด คือ ส่งบุคลากรไปร่วมศึกษาอบรม และร่วมกิจกรรมการวิจัยเท่าที่โอกาสอำนวย ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ให้โอกาสครูไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการวิจัยในสถาบันต่างๆ ด้านบทบาทการส่งเสริมการวิเคราะห์ปัญหา การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ปฏิบัติมากที่สุด คือ จัดประชุมเพื่อวิเคราะห์จุดที่สามารถพัฒนาการทำงานให้มีมาตรฐานสูงขึ้นกว่าเดิม ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ จัดการวิจัยเพื่อแสวงหานวัตกรรม

ยกระดับการทำงานให้มีมาตรฐานสูงขึ้น ด้านบทบาทการส่งเสริมดูแลการดำเนินการวิจัยให้เกิดความสำเร็จ การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง การปฏิบัติมากที่สุด คืออำนวยความสะดวกในการวิจัย และสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ให้งานวัลกับครู และนักเรียนที่มีผลงานการวิจัยที่ดี ด้านบทบาทการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลการวิจัย ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ปฏิบัติมากที่สุดคือ ประกาศเกียรติคุณในโอกาสที่เหมาะสม ปฏิบัติน้อยที่สุดคือส่งผลงานวิจัยลงตีพิมพ์วารสารทางวิชาการ

ถนัดวิทย์ ทองคำ (2547: 93) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด ใน 4 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการวิจัย ด้านให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ทำวิจัย ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีระดับบทบาทต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่ประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน และปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

กัลยกร มั่นถาวรวงศ์ (2548 : 123) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยผลการศึกษาพบว่า บทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิต่างกันมีบทบาทไม่แตกต่างกันทุกด้าน

คูสิต จันทรังษ (2548 : 87) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1 ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้แสดงให้เห็นถึงความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน และได้ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ไม่ได้เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ครูพัฒนาสื่อและอุปกรณ์ แต่ไม่ได้จัดให้มีห้องและศูนย์สารสนเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้เสนอแนะครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้งบประมาณเพียงเล็กน้อย และให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนจัดทำงบประมาณสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ไม่ได้จัดทำกองทุน หรือจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อหารายได้มาสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

บุญมี มุขสุข (2548 : 81) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผลการวิจัย ผลการศึกษาพบว่า บทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการให้ความสำคัญและด้านการให้ความยอมรับนับถืออยู่ในระดับมาก ซึ่งความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีระดับการจัดการศึกษาต่างกัน เกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

สุนทร ราชโยธา (2548 : 79) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ผลการวิจัย ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับปานกลาง และพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แหล่งข้อมูลในการทำวิจัย รองลงมา ได้แก่ งบประมาณสนับสนุนการวิจัย และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัยตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การดำเนินงานวิจัย

2. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ การดำเนินงานวิจัย บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย งบประมาณสนับสนุนการวิจัย และแหล่งข้อมูลในการทำวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปีขึ้นไป มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 20 ปีลงมา ซึ่งครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย ไม่แตกต่างกันและพบว่า ครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ การดำเนินงานวิจัย งบประมาณสนับสนุนการวิจัย และแหล่งข้อมูลในการทำวิจัย แตกต่างกัน โดยพบว่า ครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน มากกว่าครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก

ภิญโญ ทองศรี (2548 :103) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 – 5 พบว่า

1) ครูผู้สอนส่วนใหญ่มิ่พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีพฤติกรรมด้านการลงมือทำวิจัยในระดับมาก และมีพฤติกรรมด้านการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการวิจัยสู่สาธารณชนน้อยที่สุด 2) ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ คุณลักษณะของผู้ทำวิจัยกระบวนการทำงาน การได้รับ

การยอมรับ การได้รับการสนับสนุนจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ความต้องการความก้าวหน้าในอาชีพ การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารด้านแหล่งข้อมูล ด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านเวลา ด้านงบประมาณ

จันทนา ทักษ์อรุณกุล (2549 : 98) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก และข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารแตกต่างกัน โดยพบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนส่วนที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร แตกต่างกัน เมื่อทดสอบรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างจากข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี และ 10-20 ปี

โสรส กันแก้ว (2549 : 76) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 4 ด้าน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางผู้บริหารมีบทบาทมากที่สุด คือ ด้านการจูงใจ รองลงมา คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การและ ด้านการควบคุมงานตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ยกเว้นด้านการจูงใจแตกต่างกันอย่าง ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ยกเว้น ด้านการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

รุ่งสรรค์ แสนบัณฑิต (2549 : 85) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอบางปะกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งบทบาทหน้าที่ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตามประสบการณ์ วุฒิการศึกษา อายุผู้บริหารสถานศึกษา และจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

สุริยงค์ ศรีนอก (2550 : 94) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ซึ่ง ผลการศึกษาพบว่าระดับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน 3 ด้านอยู่ในระดับมาก และบทบาทอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้านเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การสร้างขวัญและกำลังใจ การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ การจัดโครงสร้างของสถานศึกษา และการสนับสนุนด้านงบประมาณ เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาและขนาดโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก และผลการเปรียบเทียบ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมมากกว่าผู้บริหารที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ข้อเสนอแนะ ควรมีการบริหารงบประมาณ ในส่วนของงานวิจัยตามความจำเป็นและการบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลงานที่นำไปพัฒนาคุณภาพสูงสุด ควรมีการนิเทศติดตามและช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และควรมีนโยบายและแผนงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน

จากงานวิจัยดังกล่าวจะเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะต้องให้ความสนใจและส่งเสริมปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย เช่น งบประมาณ การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัย แหล่งที่ใช้ ค้นคว้าและทำให้ผู้ปฏิบัติงานวิจัยเกิดความพึงพอใจมากที่สุด ซึ่งนอกจากจะเป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนแล้ว ยังจะเป็นการส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถสนองตอบความมุ่งหวังที่จะได้เห็นภาพผู้เรียนที่ พึงประสงค์ คือ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข

## งานวิจัยต่างประเทศ

เอเดล (Adele. 1989 : 89 ; อ้างถึงใน กิตติพร ปัญญาภิญ โยผล. 2541: 76) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ครูในฐานะนักวิจัยกับแนวทางที่แตกต่างกันในการรอบรู้ ผลการวิจัยพบว่า เขตการศึกษาต้องให้โอกาสครูเข้าร่วมในการวิจัย เน้นการใช้โปรแกรมครุนักวิจัย พร้อมทั้งจัดให้มีการสนับสนุนจากเพื่อน และยอมรับบทบาทซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ครูยังประสบปัญหาที่เกิดจากเวลาไม่เพียงพอ ความไม่แน่นอน ความไม่สนใจของผู้บริหาร ซึ่งถ้าเพื่อนให้การสนับสนุนก็จะทำให้แก้ปัญหาบางอย่างได้

โอเวนส์ (Ovens.2003 : 113 ; อ้างถึงใน กิตติพร ปัญญาภิญ โยผล. 2541 : 75) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การใช้ กระบวนการวิชาอบรมครูประจำการ ที่สอนวิชาวิทยาศาสตร์ระดับประถมศึกษา ให้รู้จักนำวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเอง โดยมีครูวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาเป็นตัวอย่าง เป็นผู้ติดตามการประเมินผลและตัดสินการพัฒนาทางวิชาชีพในการสอนวิทยาศาสตร์ของครูประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ครูได้เพิ่มพูนทักษะและความเข้าใจในการจัดการวิจัยเชิงปฏิบัติการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์และการเรียนรู้ของนักเรียน ช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการพัฒนาความก้าวหน้า ในวิชาชีพจากข้อมูลที่สะท้อนประสบการณ์ในชั้นเรียน และจากการเข้าร่วมอภิปรายฉันท์มิตร และผลการวิจัยยังสนับสนุนความเชื่อในคุณค่าของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในการบูรณาการทฤษฎีและการปฏิบัติให้นำไปสู่การปรับปรุงการสอน ส่วนผู้ที่อยู่ในฐานะตัวอย่างซึ่งเป็นผู้วิจัยงานชิ้นนี้ได้รับความเข้าใจ (เกิดปัญญา) และทำการปรับปรุงภาคปฏิบัติในกระบวนการวิชาอบรมซึ่งนำไปสู่การพัฒนาวิชาชีพด้วย

เคลลี (Kelly. 1993 : 54-06A ; อ้างถึงใน สรรวย ทิมาศัย. 2548 : 44) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเรียนรู้แบบการมีปฏิสัมพันธ์และการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจัดฝึกอบรม ครูในระดับวิทยาลัยชุมชน เพื่อเตรียมความพร้อมในการสอน คนงานที่ต้องการเปลี่ยนอาชีพ เพื่อให้มีทักษะอาชีพใหม่ ๆ จึงต้องการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ เพื่อไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไปได้ การจัดการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูเหล่านี้ ได้กำหนดเทคนิคกว่า 30 วิธี สำหรับให้ครูใช้ในการประเมินการเรียนรู้ของนักเรียน โดยมีความเชื่อว่าการวิจัยในชั้นเรียนและเทคนิคต่าง ๆ สามารถปรับปรุงทำให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียน และช่วยให้ผู้ใหญ่มุ่งสนใจการเรียนต่อไปและทำให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น การศึกษาใช้ครูที่เปิดภาคค่ำจำนวน 12 คน และนักเรียนจำนวนหนึ่ง ผลการศึกษาพบว่า ผลการศึกษาครั้งนี้ไม่พบว่าเทคนิคดังกล่าวมีผลต่อการเรียน การเรียนจนจบรายวิชาหรือการเข้ามามีส่วนร่วมของนักเรียน จึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมต่อไป เกรดที่นักเรียนได้รับและการประเมินตนเองมีผลทางบวก จากการเข้าร่วมของนักเรียน กิจกรรมในชั้นที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี ได้แก่ การให้นักเรียนเข้าร่วมโดยตรง การส่งเสริมการมี

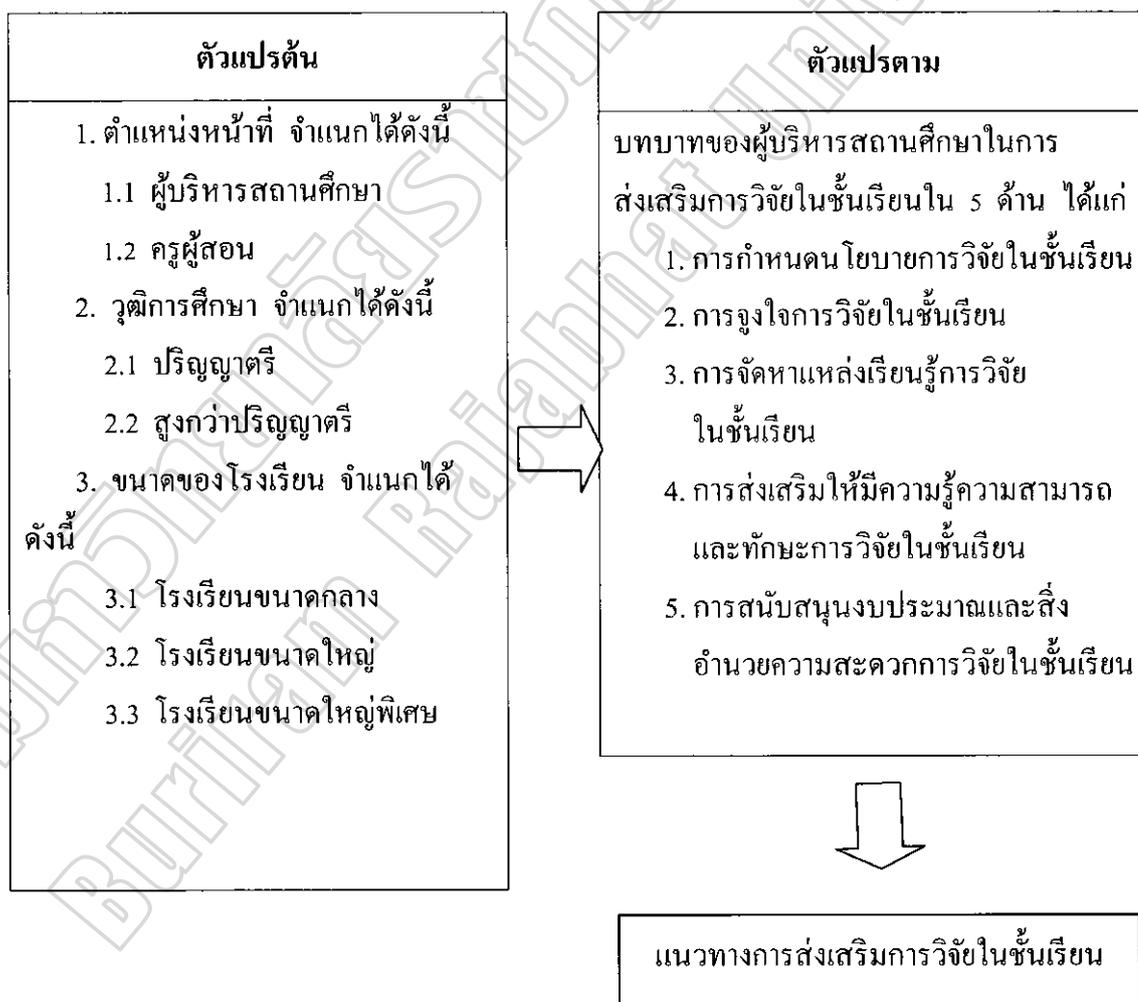
ปฏิสัมพันธ์กับครู การเปิดองค์กรให้นักเรียนนำความรู้ที่เรียนไปใช้นักเรียนที่เรียนจบรายวิชาจะมีการเข้าร่วมกิจกรรมและมีการประเมินการเรียนรู้สูงกว่านักเรียนกลุ่มอื่น การวิจัยในชั้นเรียนมีผลทางบวกต่อการมีส่วนร่วมในการสอนของครู ทำให้มีข้อมูลเพียงพอแก่นักเรียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนช่วยทำให้ครูได้ทบทวนแนวคิดในการใช้วิธีสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนที่เป็นผู้ใหญ่

เกวน โดลินและ โควิน (Gwnedolyn & Cowen. 2000 : 123 ; อ้างถึงใน ชูชาติ แก้วนอก. 2549 : 70) ได้ร่วมกันดำเนินโครงการสนับสนุนให้ครูเป็นนักวิจัย เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ด้วยการวิจัยในชั้นเรียน โดยได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยโอไฮโอ สนับสนุนให้ครูในโรงเรียนของชุมชนเอลค์ฮาร์ด ในรัฐอินเดียน่า ที่มีความหลากหลายในพื้นที่การสอน ให้แบ่งเป็นกลุ่มเล็ก ๆ เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน ซึ่งถือเป็นเรื่องใหม่ โดยเริ่มดำเนินการด้วยครูเพียง 5 คนเท่านั้น โครงการนี้ประสบความสำเร็จมาก จนกระทั่งผู้บริหารของโรงเรียนฯ ต้องขยายโอกาสไปให้กับครูอื่น ๆ บ้าง จึงได้ขอเงินทุนสนับสนุนจากรัฐมาขยายงาน ทำให้ในปีต่อมาคือ เมื่อ 3 ปีที่แล้ว มีครูถึง 67 คน ได้เข้าร่วมทำโครงการวิจัยในชั้นเรียนสำเร็จอีก 22 โครงการ ในปีที่สอง มีครูถึง 62 คน ได้เข้าร่วมโครงการและทำวิจัยสำเร็จถึง 82 โครงการและในช่วงปีที่สามมีครูอีก 50 คน เข้าร่วมดำเนินโครงการสำเร็จอีก 17 โครงการ ผลการเข้าร่วมโครงการของครูพบว่าครูต่างได้รับข้อมูลอันมีค่าต่อการจัดการเรียนการสอนและมีความรู้สึกมั่นคงในวิชาชีพ จึงทำให้เชื่อได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการปฏิรูปโรงเรียนและการพัฒนาวิชาชีพ สนับสนุนนักเรียนให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้สนับสนุนการเรียนการสอนที่ทำให้ได้รับผลตอบแทนสะท้อนกลับมาจากผู้เรียนเกิดการยอมรับในเนื้อหาที่เรียน รวมทั้งครูแต่ละคนเกิดความต้องการที่จะเรียนรู้เพิ่มเติม และรู้สึกว่าได้รับการส่งเสริมจากกลุ่มเกี่ยวกับอาชีพ

จากงานวิจัยต่างประเทศ จะเห็นว่าสมรรถภาพที่ทำให้แก่นักวิจัยมีการศึกษา คือมีพื้นฐานมาจากความต้องการด้านการวิจัยเพิ่มมากขึ้น และมีพื้นฐานมาจากคุณภาพของงานวิจัย ซึ่งมีงานวิจัยจำนวนมากที่พิมพ์เผยแพร่อย่างมีคุณภาพ และวัตถุประสงค์ของการวิจัยไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงโรงเรียน แต่เป็นการพัฒนาบุคลากรและพัฒนาโรงเรียน แม้ข้อค้นพบจะได้เพียงส่วนเล็ก ๆ ที่มีผลต่อการปฏิบัติ แต่ผู้วิจัยมีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและวิชาชีพ เข้าใจในระเบียบวิธีวิจัย มีทักษะในการทำวิจัยมากขึ้น

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่ เป็นตัวแปรต้น ส่วนตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนใน 5 ด้าน คือ การกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน การจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน การจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียนและการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งแสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพประกอบ 2.1



ภาพประกอบ 2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาบทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ผู้วิจัยได้ กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการทำวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ผู้บริหาร โรงเรียน และครู

ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 จากข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ปีการศึกษา 2556 มีผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 22 คน และครูผู้สอนจำนวน 467 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

ระยะที่ 1 สอบถามความคิดเห็น โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับ

ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูต่อบทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ซึ่งผู้บริหาร โรงเรียน ศึกษาจากประชากรจำนวน 22 คน ส่วนครูผู้สอนจำนวน 465 คน โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 148) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 210 คน โดยการสุ่มตามระดับชั้นอย่างมีสัดส่วน (Proportional stratified random sampling) รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 232 คน

รายละเอียดของจำนวนผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ ในสภวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 32 ปีการศึกษา 2556 ดังแสดงในตาราง 3.1

**ตาราง 3.1** จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารโรงเรียน และครู ในสภวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ปีการศึกษา 2556 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ที่	ขนาดของโรงเรียน	ประชากร		รวม	กลุ่มตัวอย่าง		รวม
		ผู้บริหาร	ครู		ผู้บริหาร	ครู	
1	ขนาดกลาง	8	134	142	8	55	63
2	ขนาดใหญ่	4	90	94	4	45	49
3	ขนาดใหญ่พิเศษ	10	243	253	10	110	120
	รวม	22	465	487	22	210	232

ระยะที่ 2 การสัมภาษณ์ได้จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยเลือกผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 10 คน สัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสภวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของบทบาทผู้บริหาร โรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน
2. แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

## การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพ วุฒิการศึกษา ขนาดของโรงเรียน โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจรายการ (Checklist) จะมีคำถามให้ทำเครื่องหมาย / ลงใน

ตัวอย่าง

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้บริหาร โรงเรียน  
 ครูผู้สอน

2. วุฒิการศึกษา

- ปริญญาตรี  
 สูงกว่าปริญญาตรี

3. ขนาดของโรงเรียน แบ่งเป็น

- โรงเรียนขนาดกลาง  
 โรงเรียนขนาดใหญ่  
 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทผู้บริหารโรงเรียน ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ซึ่งเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนใน 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน
2. ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน
3. ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน
4. ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน
5. ด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน

แบ่งระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็น ออกเป็น 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์ให้น้ำหนักคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด

4 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนมาก

3 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนปานกลาง

2 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนน้อย

1 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนน้อยที่สุด

### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

#### การสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาเอกสาร บทความและรายงานการวิจัย เป็นการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับทฤษฎี

แนวคิดและหลักการที่เกี่ยวข้องกับบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนเป็นหลักในการสร้างคำถามสำหรับวัดระดับการมีบทบาทของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2. นำข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างเป็นแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ จำนวน 50 ข้อ

3. นำเสนอร่างแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ และคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ทำการตรวจสอบ เพื่อให้ได้คำถามที่ครอบคลุม ตรงตามสภาพและปัญหา เป็นการหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามเชิงประจักษ์ (Face Validity) ผู้เชี่ยวชาญที่ทำการตรวจสอบได้แก่

3.1 นางพัชรนันท์ ปรามบริปู ตำแหน่งวุฒិการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ตำแหน่งครู คศ.3 โรงเรียนบ้านกรวดวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 มีความเชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

3.2 นายจรรยา บุญเลิศ ตำแหน่ง ตำแหน่งวุฒิการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ตำแหน่งครู คศ.3 โรงเรียนบ้านกรวดวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 มีความเชี่ยวชาญด้านภาษา

3.3 นายสมเกียรติ วัฒนานครประสิทธิ์ วุฒิการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกรวดวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารงาน

4. นำแบบสอบถามที่ได้จากการตรวจสอบ แก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญและคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ทำการตรวจสอบ มาปรับปรุงแก้ไข และเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วมาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยวิเคราะห์แบบสอบถามรายเป็นข้อหาค่าคะแนนเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนแต่ละข้อ ทั้งกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำทดสอบความแตกต่างโดยใช้ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ .05 หรือถ้าค่า t มีค่า 1.75 ขึ้นไปถือว่ามีความอำนาจจำแนกผ่านเกณฑ์ ผลปรากฏว่าแบบสอบถามฉบับนี้มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 7.46 แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ผลปรากฏว่าแบบสอบถามฉบับนี้มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

6. นำแบบสอบถามที่มีความเชื่อมั่นผ่านเกณฑ์ตามข้อ 5 มาจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### การสร้างแบบสัมภาษณ์

1. ใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามซึ่งมี ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ที่น้อยมาสร้างแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน
2. ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน
3. ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน
4. ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน
5. ด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน

2. นำแบบสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ความตรงเชิงเนื้อหา

3. นำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการตรวจมาจัดพิมพ์เป็นแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังผู้บริหารโรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ไปยังกลุ่มตัวอย่างเพื่อแจกแบบสอบถามและกำหนดรับแบบสอบถามคืน โดยส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยเพื่อนำมาแยกวิเคราะห์ตามความมุ่งหมาย

3. ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถาม กรณีไม่ได้รับแบบสอบถามครบตามกำหนด ผู้วิจัยติดตามด้วยตนเอง เพื่อให้ได้แบบสอบถามคืน มากที่สุด

4. การรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยการประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการ  
สัมภาษณ์ไปยังผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการ  
เก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์จากผู้บริหารโรงเรียน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

1. ตรวจสอบข้อมูลของแบบสอบถามแต่ละฉบับ และคัดเลือกไว้ใช้ในการวิเคราะห์  
เฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์ และตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. กำหนดรหัสและกรอกข้อมูลไปแบบกรอกข้อมูล

3. นำข้อมูลที่ได้มาประมวลผลทางคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การศึกษาสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ หากค่าร้อยละ  
เสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวน ร้อยละ

2. การศึกษาบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน  
ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 วิเคราะห์  
โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วแปลผลตามเกณฑ์การวิเคราะห์  
ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 111)

ค่าเฉลี่ย	ระดับการปฏิบัติ
4.51-5.00	มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด
3.51-4.50	มีระดับการปฏิบัติมาก
2.51-3.50	มีระดับการปฏิบัติปานกลาง
1.51-2.50	มีระดับการปฏิบัติน้อย
1.00-1.50	มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัด  
คำตอบเข้าประเด็นเดียวกัน

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 ค่าอำนาจจำแนก โดยวิธีหาค่าอัตราส่วนวิกฤติ  $t$  เป็นรายข้อโดยใช้  $t$ -test มีสูตรดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 260)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2 + S_L^2}{N}}}$$

เมื่อ	$t$	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	$\bar{X}_H$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนสูง
	$\bar{X}_L$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนต่ำ
	$S_H^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนสูง
	$S_L^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนต่ำ
	$N$	แทน	จำนวนคนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำที่นำมาวิเคราะห์

### 1.2 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา

(Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตร

(ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 227)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ	$\alpha$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
	$K$	แทน	จำนวนของเครื่องมือวัด
	$S_i^2$	แทน	คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
	$S^2$	แทน	คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

## 2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ร้อยละ (Percentage)

2.2 ค่าเฉลี่ย ( Mean) โดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$  แทน ผลรวมของข้อมูลหรือคะแนน

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X^2$  แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน  
ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ผู้วิจัยได้  
ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อการเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้  
วิเคราะห์ข้อมูล ไว้ดังนี้

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

S.D แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ  
ครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32

ตอนที่ 3 วิเคราะห์แนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนจากแบบสัมภาษณ์

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ประมวลผลทางคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปโดยการวิเคราะห์ดังนี้

1. หาค่าจำนวน และร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32
3. การวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแยกเป็นด้านนำเสนอข้อมูลเป็นความเรียง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งปรากฏตามตารางดังนี้

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสภาพตำแหน่ง

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป	จำนวนแบบสอบถามที่ได้คืนและสมบูรณ์	ร้อยละของแบบสอบถาม
ผู้บริหารโรงเรียน	22	22	9.48
ครูผู้สอน	210	210	90.52
รวม	232	232	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 232 คน เมื่อจำแนกตามสภาพตำแหน่ง คือ ตำแหน่งครูผู้สอน จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 90.52 และตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 9.48

ตาราง 4.2 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	รวม N=229	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
1.1 ครูผู้สอน	210	90.52
1.2 ผู้บริหารโรงเรียน	22	9.48
2. วุฒิการศึกษา		
2.1 ปริญญาตรี	127	54.74
2.2 สูงกว่าปริญญาตรี	105	45.26
3. ขนาดโรงเรียน		
3.1 โรงเรียนขนาดกลาง	63	27.16
3.2 โรงเรียนขนาดใหญ่	50	21.55
3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	119	51.29

จากตาราง 4.2 พบว่าสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกเป็นครูผู้สอนจำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 90.52 กลุ่มผู้บริหารจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 9.48 ในด้านวุฒิการศึกษาพบว่ากลุ่มปริญญาตรีจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 54.74 และในกลุ่มสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 105 คิดเป็นร้อยละ 45.26 และในด้านขนาดโรงเรียนพบว่ากลุ่มโรงเรียนขนาดกลางมีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 27.16 กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 21.55 และกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 51.29 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32

ตาราง 4.3 บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งเป็นรายด้าน

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	สถานภาพตำแหน่ง					
		ครูผู้สอน		ความ หมาย	ผู้บริหาร โรงเรียน		ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
1.	ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน	3.74	.64	มาก	4.87	.22	มากที่สุด
2.	ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน	3.58	.85	มาก	4.91	.16	มากที่สุด
3.	ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน	3.44	.92	ปานกลาง	4.87	.20	มากที่สุด
4.	ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน	3.44	.91	ปานกลาง	4.93	.11	มากที่สุด
5.	ด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน	3.32	.10	ปานกลาง	4.92	.14	มากที่สุด
	รวม	3.51	.68	มาก	4.90	.17	มากที่สุด

จากตาราง 4.3 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมของครูผู้สอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำได้ ดังนี้ ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.74$ ) ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.58$ ) ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถ

และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.44$ ) ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.44$ ) และด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.32$ ) และโดยรวมผู้บริหารโรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำได้ ดังนี้ ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=4.93$ ) และด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=4.92$ ) ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=4.91$ ) ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=4.87$ ) ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=4.87$ )

**ตาราง 4.4** บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งเป็นรายข้อ

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	สถานภาพตำแหน่ง					
		ครูผู้สอน		ความหมาย	ผู้บริหารโรงเรียน		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
1.	มีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน	3.54	.72	มาก	4.84	.37	มากที่สุด
2.	ส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการบริหารงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.91	.79	มาก	4.89	.31	มากที่สุด
3.	มีแผนงานหรือโครงการเพื่อพัฒนาครูทางการวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	3.86	.75	มาก	4.84	.37	มากที่สุด
4.	จัดทำโครงการการวิจัยในชั้นเรียนและกำหนดส่งผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	3.72	.81	มาก	4.89	.31	มากที่สุด
5.	มีการประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงนโยบายวัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียน	3.74	.81	มาก	4.84	.37	มากที่สุด

ตาราง 4.4 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	สถานภาพตำแหน่ง					
		ครูผู้สอน		ความ หมาย	ผู้บริหาร โรงเรียน		ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
6.	จัดระบบการบริหารทางการศึกษาให้เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.66	.86	มาก	4.95	.22	มากที่สุด
7.	ส่งเสริมให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในโครงการวิจัยในชั้นเรียน	3.67	.754	มาก	4.89	.31	มากที่สุด
8.	ส่งเสริมให้ครูผู้นำด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.76	.75	มาก	4.84	.37	มากที่สุด
9.	กำหนดแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.77	.90	มาก	4.79	.41	มากที่สุด
10.	ส่งเสริมนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอน	3.78	.84	มาก	4.89	.31	มากที่สุด
	โดยรวม	3.74	.63	มาก	4.86	.21	มากที่สุด

จากตาราง 4.4 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมครูผู้สอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และโดยรวมผู้บริหารโรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 4.5 บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ด้านการมุ่งใจ การวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งเป็นรายชื่อ

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	สถานภาพตำแหน่ง					
		ครูผู้สอน		ความหมาย	ผู้บริหารโรงเรียน		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
11.	ให้การยกย่อง ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัย	3.76	.95	มาก	4.84	.37	มากที่สุด
12.	ให้เกียรติบัตร หรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัย	3.54	1.10	มาก	4.84	.37	มากที่สุด
13.	พิจารณาให้ค่าความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัย	3.62	1.14	มาก	4.95	.22	มากที่สุด
14.	จัดระบบงานให้ครูมีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.54	1.04	มาก	4.74	.45	มากที่สุด
15.	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยนำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น	3.85	.95	มาก	4.95	.22	มากที่สุด
16.	มอบหมายให้ครูผู้มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพเป็นผู้นำทางการวิจัยในชั้นเรียน	3.65	.97	มาก	4.84	.37	มากที่สุด
17.	มอบหมายให้ครูผู้มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนรับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถด้านการวิจัยมากขึ้น	3.83	.96	มาก	5.00	.00	มากที่สุด
18.	กระตุ้นให้ครูตื่นตัวในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน	3.76	.98	มาก	5.00	.00	มากที่สุด
19.	ได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการด้านการวิจัย	3.69	1.09	มาก	4.89	.31	มากที่สุด
20.	จัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน	3.67	1.08	มาก	5.00	.00	มากที่สุด
	โดยรวม	3.58	.85	มาก	4.90	.16	มากที่สุด

จากตาราง 4.5 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมครูผู้สอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก และโดยรวมผู้บริหารโรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.90$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 4.6 บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ด้านการจัดการ แหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งเป็นรายข้อ

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	สถานภาพตำแหน่ง					
		ครูผู้สอน		ความ หมาย	ผู้บริหาร โรงเรียน		ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
21.	จัดให้มีการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ การวิจัยด้านการเรียนการสอน เพื่อเป็น แหล่งข้อมูลทางการวิจัยในชั้นเรียน	3.52	1.02	มาก	4.89	.31	มากที่สุด
22.	จัดหาหนังสือตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.47	1.04	ปานกลาง	4.79	.41	มากที่สุด
23.	เปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาค้นคว้าหาความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลต่างๆ	3.51	1.04	มาก	4.89	.31	มากที่สุด
24.	ประสานงานให้มีแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นเพื่อ สนับสนุนการวิจัย	3.44	1.08	ปานกลาง	4.89	.31	มากที่สุด
25.	ส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าทางระบบอินเทอร์เน็ต	3.52	1.03	มาก	4.84	.37	มากที่สุด
26.	เป็นที่ปรึกษาในการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูใน สถานศึกษา	3.40	1.13	ปานกลาง	4.84	.37	มากที่สุด

ตาราง 4.6 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	สถานภาพตำแหน่ง					ความ หมาย
		ครูผู้สอน		ความ หมาย	ผู้บริหาร โรงเรียน		
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
27.	ติดต่อประสานงานผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นที่ปรึกษา ด้านการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู	3.42	1.19	ปานกลาง	4.95	.22	มากที่สุด
28.	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนกับครู ในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา	3.35	1.14	ปานกลาง	4.84	.37	มากที่สุด
29.	สนับสนุนครูที่มีความรู้ความสามารถด้าน การวิจัยในชั้นเรียนเป็นที่เล็งในการวิจัย แก่ครูคนอื่นๆ	3.41	.99	ปานกลาง	4.89	.31	มากที่สุด
30.	ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมจากแหล่ง เรียนรู้อื่นๆ	3.39	.97	ปานกลาง	4.89	.31	มากที่สุด
	โดยรวม	3.44	.92	ปานกลาง	4.87	.19	มากที่สุด

จากตาราง 4.6 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมครูผู้สอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.44$ ) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อ 21, 23 และข้อ 25 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และโดยรวมผู้บริหาร โรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.87$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 4.7 บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งเป็นรายชื่อ

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	สถานภาพตำแหน่ง					ความหมาย
		ครูผู้สอน		ความหมาย	ผู้บริหารโรงเรียน		
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
31.	จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ครูมีทักษะในการกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน	3.55	1.12	มาก	4.89	.31	มากที่สุด
32.	จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ครูกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้อง	3.33	1.06	ปานกลาง	4.89	.31	มากที่สุด
33.	จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน	3.40	1.10	ปานกลาง	4.89	.31	มากที่สุด
34.	ให้คำแนะนำกับครูในการตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.37	.99	ปานกลาง	5.00	.00	มากที่สุด
35.	จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ครูมีทักษะเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือและเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล	3.57	.99	ปานกลาง	4.95	.22	มากที่สุด
36.	ส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล	3.48	.94	ปานกลาง	4.79	.41	มากที่สุด
37.	ส่งเสริมให้ครูมีทักษะในการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.49	1.09	ปานกลาง	5.00	.00	มากที่สุด

ตาราง 4.7 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	สถานภาพตำแหน่ง					
		ครูผู้สอน		ความ หมาย	ผู้บริหาร โรงเรียน		ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
38.	ส่งเสริมให้ครูมีทักษะในการสรุปผล วิเคราะห์และทำนายผล	3.42	1.03	ปานกลาง	4.95	.22	มากที่สุด
39.	ส่งเสริมให้ครูมีความรู้และทักษะใน การเขียนรายงานการวิจัย	3.41	1.06	ปานกลาง	5.00	.00	มากที่สุด
40.	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.40	1.05	ปานกลาง	4.89	.31	มากที่สุด
	โดยรวม	3.44	.90	ปานกลาง	4.92	.11	มากที่สุด.

จากตาราง 4.7 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมครูผู้สอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.44$ ) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อ 31 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และโดยรวมผู้บริหารโรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.92$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 4.8 บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งเป็นรายชื่อ

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	สถานภาพตำแหน่ง					
		ครูผู้สอน		ความหมาย	ผู้บริหารโรงเรียน		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
41.	จัดงบประมาณในการอบรมพัฒนาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.32	1.14	ปานกลาง	5.00	.00	มากที่สุด
42.	จัดสรรงบประมาณ สำหรับการวิจัยในชั้นเรียน	3.35	1.17	ปานกลาง	4.89	.31	มากที่สุด
43.	จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน	3.35	1.14	ปานกลาง	4.84	.37	มากที่สุด
44.	จัดหาโปรแกรมสถิติและวิเคราะห์ข้อมูล	3.31	1.18	ปานกลาง	5.00	.00	มากที่สุด
45.	จัดสรรงบประมาณสำหรับการทำวิจัยแก่ครูทุกคนและทุกฝ่าย	3.26	1.18	ปานกลาง	4.95	.22	มากที่สุด
46.	ระดมทรัพยากรมาใช้ในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	3.36	1.20	ปานกลาง	4.95	.22	มากที่สุด
47.	จัดหาแหล่งทุนจากองค์กรภายนอกเพื่อสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.19	1.08	ปานกลาง	4.79	.41	มากที่สุด
48.	จัดหาเครื่องสำเนาเอกสาร เพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน	3.40	1.06	ปานกลาง	4.95	.22	มากที่สุด
49.	จัดหากระดาษสำเนา เพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน	3.35	1.03	ปานกลาง	5.00	.00	มากที่สุด
50.	จัดงบประมาณในการเผยแพร่ข้อมูล	3.31	1.15	ปานกลาง	4.79	.41	มากที่สุด
	โดยรวม	3.32	.10	ปานกลาง	4.91	.13	มากที่สุด

จากตาราง 4.8 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมครูผู้สอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.32) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และโดยรวมผู้บริหารโรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.91) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 4.9 โรงเรียนในการบทบาทผู้บริหารส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายด้าน

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	วุฒิการศึกษา					
		ปริญญาตรี		ความหมาย	สูงกว่าปริญญาตรี		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
1.	ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน	3.75	.65	ปานกลาง	3.93	.71	มาก
2.	ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน	3.52	.93	ปานกลาง	3.89	.80	มาก
3.	ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน	3.36	.10	ปานกลาง	3.80	.83	มาก
4.	ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน	3.35	.10	ปานกลาง	3.82	.83	มาก
5.	ด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน	3.21	.11	ปานกลาง	3.74	.94	มาก
	รวม	3.43	0.37	ปานกลาง	3.83	0.82	มาก

จากตาราง 4.9 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมของครูผู้สอนอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำได้ ดังนี้ ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.75$ ) ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.52$ ) ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.36$ ) ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.35$ ) และด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.21$ ) และโดยรวมผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำได้ ดังนี้ ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.93$ ) ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.89$ ) ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.80$ ) ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.82$ ) และด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.74$ )

ตาราง 4.10 บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายข้อ

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	วุฒิการศึกษา					
		ปริญญาตรี		ความหมาย	สูงกว่าปริญญาตรี		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
1.	มีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน	3.56	.74	มาก	3.76	.83	มาก
2.	ส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการบริหารงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.91	.77	มาก	4.10	.83	มาก

ตาราง 4.10 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	วุฒิการศึกษา					
		ปริญญาตรี		ความ หมาย	สูงกว่า ปริญญาตรี		ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
3.	มีแผนงานหรือโครงการเพื่อพัฒนาครู ทางการวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	3.88	.77	มาก	4.01	.79	มาก
4.	จัดทำโครงการการวิจัยในชั้นเรียนและ กำหนดส่งผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครู ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	3.74	.82	มาก	3.91	.86	มาก
5.	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อชี้แจงนโยบาย วัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียน	3.80	.81	มาก	3.88	.88	มาก
6.	จัดระบบการบริหารทางการศึกษาให้เอื้อต่อ การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.59	.89	มาก	3.99	.86	มาก
7.	ส่งเสริมให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมใน โครงการวิจัยในชั้นเรียน	3.67	.76	มาก	3.89	.83	มาก
8.	ส่งเสริมให้ครูผู้นำด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.83	.76	มาก	3.87	.81	มาก
9.	กำหนดแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.79	.93	มาก	3.93	.89	มาก
10.	ส่งเสริมนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ใน การวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอน	3.79	.85	มาก	3.98	.89	มาก
	โดยรวม	3.75	.65	มาก	3.93	.70	มาก

จากตาราง 4.10 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวม วุฒิปริญญาตรี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.75$ ) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก และโดยรวมวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.93$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ตาราง 4.11 บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายข้อ

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	วุฒิการศึกษา					
		ปริญญาตรี		ความ หมาย	สูงกว่า ปริญญาตรี		ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
11.	ให้การยกย่อง ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัย	3.61	.99	มาก	3.96	.86	มาก
12.	ให้เกียรติบัตร หรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัย	3.31	1.13	ปานกลาง	3.82	1.00	มาก
13.	พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัย	3.42	1.19	ปานกลาง	3.87	1.03	มาก
14.	จัดระบบงานให้ครูมีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.36	1.08	ปานกลาง	3.76	.94	มาก
15.	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยนำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น	3.74	1.00	มาก	3.99	.87	มาก
16.	มอบหมายให้ครูผู้มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพเป็นผู้นำทางการวิจัยในชั้นเรียน	3.49	.99	ปานกลาง	3.84	.92	มาก
17.	มอบหมายให้ครูผู้มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนรับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถด้านการวิจัยมากขึ้น	3.71	1.00	มาก	3.98	.89	มาก
18.	กระตุ้นให้ครูตื่นตัวในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน	3.62	1.00	มาก	3.94	.92	มาก

ตาราง 4.11 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	วุฒิการศึกษา					
		ปริญญาตรี		ความ หมาย	สูงกว่า ปริญญาตรี		ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
19.	ได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการด้าน การวิจัย	3.52	1.16	มาก	3.90	.96	มาก
20.	จัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกให้ เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน	3.51	1.14	มาก	3.89	.96	มาก
	โดยรวม	3.52	.93	มาก	3.89	.80	มาก

จากตาราง 4.11 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน  
ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวม วุฒิปริญญาตรี  
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อ 12, 13, 14 และข้อ 16  
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และโดยรวมวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X}=3.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ตาราง 4.12 บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32  
ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน  
และผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายชื่อ

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	วุฒิการศึกษา					ความ หมาย
		ปริญญาตรี		ความ หมาย	สูงกว่า ปริญญาตรี		
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
21.	จัดให้มีการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ การวิจัยด้านการเรียนการสอน เพื่อเป็น แหล่งข้อมูลทางการวิจัยในชั้นเรียน	3.48	1.09	ปานกลาง	3.83	.96	มาก
22.	จัดหาหนังสือตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.46	1.13	ปานกลาง	3.73	.96	มาก
23.	เปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาค้นคว้าหาความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลต่างๆ	3.39	1.11	ปานกลาง	3.91	.94	มาก
24.	ประสานงานให้มีแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นเพื่อ สนับสนุนการวิจัย	3.34	1.17	ปานกลาง	3.84	.98	มาก
25.	ส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าทางระบบอินเทอร์เน็ต	3.47	1.10	ปานกลาง	3.83	.96	มาก
26.	เป็นที่ปรึกษาในการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูใน สถานศึกษา	3.31	1.24	ปานกลาง	3.79	.99	มาก

ตาราง 4.12 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	วุฒิการศึกษา					
		ปริญญาตรี		ความ หมาย	สูงกว่า ปริญญาตรี		ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
27.	ติดต่อประสานงานผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นที่ปรึกษา ด้านการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู	3.30	1.31	ปานกลาง	3.86	1.02	มาก
28.	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนกับครูใน สถานศึกษาและนอกสถานศึกษา	3.24	1.25	ปานกลาง	3.75	1.01	มาก
29.	สนับสนุนครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการ วิจัยในชั้นเรียนเป็นพี่เลี้ยงในการวิจัยแก่ครูคน อื่นๆ	3.34	1.08	ปานกลาง	3.77	.93	มาก
30.	ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมจากแหล่งเรียนรู้ อื่นๆ	3.31	1.05	ปานกลาง	3.75	.93	มาก
	โดยรวม	3.36	.10	ปานกลาง	3.80	.83	มาก

จากตาราง 4.12 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน  
ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวม วุฒิ  
ปริญญาตรี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการ  
ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และโดยรวมวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X}=3.80$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ตาราง 4.13 บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32  
ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ตามความ  
คิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายชื่อ

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	วุฒิการศึกษา					ความ หมาย
		ปริญญาตรี		ความ หมาย	สูงกว่า ปริญญาตรี		
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
31.	จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ครูมีทักษะในการ กำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน	3.43	1.20	ปานกลาง	3.95	.97	มาก
32.	จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ครูกำหนด วัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้อง	3.27	1.17	ปานกลาง	3.71	.99	มาก
33.	จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับ การออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน	3.28	1.18	ปานกลาง	3.81	1.00	มาก
34.	ให้คำแนะนำกับครูในการตรวจสอบเอกสารที่ เกี่ยวข้องกับกรวิจัยในชั้นเรียน	3.31	1.07	ปานกลาง	3.75	.99	มาก
35.	จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ครูมีทักษะเกี่ยวกับการ สร้างเครื่องมือและเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล	3.52	1.08	มาก	3.89	.92	มาก
36.	ส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล	3.40	1.01	ปานกลาง	3.82	.90	มาก
37.	ส่งเสริมให้ครูมีทักษะในการใช้สถิติในการ วิเคราะห์ข้อมูล	3.43	1.20	ปานกลาง	3.85	.969	มาก

ตาราง 4.13 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	วุฒิการศึกษา					ความหมาย
		ปริญญาตรี		ความหมาย	สูงกว่าปริญญาตรี		
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
38.	ส่งเสริมให้ครูมีทักษะในการสรุปผลวิเคราะห์และทำนายผล	3.29	1.09	ปานกลาง	3.86	.975	มาก
39.	ส่งเสริมให้ครูมีความรู้และทักษะในการเขียนรายงานการวิจัย	3.32	1.16	ปานกลาง	3.81	.982	มาก
40.	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.33	1.16	ปานกลาง	3.76	.967	มาก
	โดยรวม	3.35	.10	ปานกลาง	3.82	.83	มาก

จากตาราง 4.13 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวม วุฒิปริญญาตรี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อ 35 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และโดยรวมวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.82$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ตาราง 4.14 บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32  
ด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน ตาม  
ความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายข้อ

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	วุฒิการศึกษา					
		ปริญญาตรี		ความ หมาย	สูงกว่า ปริญญาตรี		ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
41.	จัดงบประมาณในการอบรมพัฒนาในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.23	1.23	ปานกลาง	3.75	1.05	มาก
42.	จัดสรรงบประมาณ สำหรับการวิจัยในชั้นเรียน	3.20	1.24	ปานกลาง	3.82	1.06	มาก
43.	จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการวิจัย ในชั้นเรียน	3.26	1.25	ปานกลาง	3.74	1.02	มาก
44.	จัดหาโปรแกรมสถิติและวิเคราะห์ข้อมูล	3.24	1.28	ปานกลาง	3.73	1.10	มาก
45.	จัดสรรงบประมาณสำหรับการทำวิจัยแก่ครูทุกคน และทุกฝ่าย	3.17	1.29	ปานกลาง	3.68	1.09	มาก
46.	ระดมทรัพยากรมาใช้ในการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียน	3.29	1.32	ปานกลาง	3.74	1.07	มาก
47.	จัดหาแหล่งทุนจากองค์กรภายนอกเพื่อสนับสนุน ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.09	1.18	ปานกลาง	3.60	1.00	มาก
48.	จัดหาเครื่องสำเนาเอกสาร เพื่อใช้ในการวิจัย ในชั้นเรียน	3.32	1.16	ปานกลาง	3.78	.98	มาก
49.	จัดหากระดาษสำเนา เพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน	3.20	1.09	ปานกลาง	3.85	.96	มาก
50.	จัดงบประมาณในการเผยแพร่ข้อมูล	3.17	1.24	ปานกลาง	3.76	1.01	มาก
	โดยรวม	3.21	.11	ปานกลาง	3.74	.94	มาก

จากตาราง 4.14 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวม วุฒิปริญญาตรี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และโดยรวมวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.74$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ตาราง 4.15 บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายด้าน

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	ขนาดโรงเรียน								
		กลาง		ความ หมาย	ใหญ่		ความ หมาย	ใหญ่พิเศษ		ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
1.	ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน	3.61	.55	มาก	3.93	.61	มาก	3.91	.75	มาก
2.	ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน	3.04	.99	ปานกลาง	3.92	.61	มาก	3.93	.76	มาก
3.	ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน	2.73	.10	ปานกลาง	3.91	.50	มาก	3.85	.80	มาก
4.	ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน	2.71	.10	ปานกลาง	3.91	.60	มาก	3.86	.76	มาก

ตาราง 4.15 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	ขนาดโรงเรียน								
		กลาง		ความ หมาย	ใหญ่		ความ หมาย	ใหญ่พิเศษ		ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
5.	ด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน	2.53	.12	ปานกลาง	3.82	.59	มาก	3.77	.85	มาก
	รวม	2.92	.37	ปานกลาง	3.89	.58	มาก	3.86	.78	มาก

จากตาราง 4.15 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมของโรงเรียนขนาดกลางอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำได้ ดังนี้ ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.61$ ) ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.04$ ) ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=2.73$ ) ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=2.71$ ) และด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=2.53$ ) และโดยภาพรวมของโรงเรียนขนาดใหญ่ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำได้ ดังนี้ ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.93$ ) ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.92$ ) ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.91$ ) ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.91$ ) และด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.82$ ) และโดยรวมของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำได้ ดังนี้ ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.93$ ) ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยใน

ชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.91$ ) ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.86$ ) ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.85$ ) และด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.77$ )

ตาราง 4.16 บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาเขต 32 ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายชื่อ

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	ขนาดโรงเรียน								
		กลาง		ความหมาย	ใหญ่		ความหมาย	ใหญ่พิเศษ		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
1.	มีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน	3.53	.62	มาก	3.67	.74	มาก	3.70	.88	มาก
2.	ส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการบริหารงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.69	.61	มาก	4.18	.83	มาก	4.08	.84	มาก
3.	มีแผนงานหรือโครงการเพื่อพัฒนาครูทางการวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	3.90	.67	มาก	4.02	.85	มาก	3.92	.80	มาก
4.	จัดทำโครงการการวิจัยในชั้นเรียนและกำหนดส่งผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	3.58	.64	มาก	4.00	.89	มาก	3.86	.90	มาก

ตาราง 4.16 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	ขนาดโรงเรียน								
		กลาง		ความ หมาย	ใหญ่		ความ หมาย	ใหญ่พิเศษ		ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
5.	มีการประชุมคณะครูเพื่อ ชี้แจงนโยบาย วัตถุประสงค์ ของการวิจัยในชั้นเรียน	3.90	.67	มาก	3.76	.92	มาก	3.83	.89	มาก
6.	จัดระบบการบริหารทาง การศึกษาให้เอื้อต่อการทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.32	.82	ปานกลาง	3.96	.88	มาก	3.92	.86	มาก
7.	ส่งเสริมให้ครูทุกคนมีส่วน ร่วมในโครงการวิจัยในชั้น เรียน	3.31	.61	ปานกลาง	3.92	.75	มาก	3.95	.81	มาก
8.	ส่งเสริมให้ครูผู้นำด้านการ วิจัยในชั้นเรียน	3.68	.59	มาก	3.80	.95	มาก	3.97	.78	มาก
9.	กำหนดแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	3.52	.78	มาก	4.06	1.00	มาก	3.94	.89	มาก
10.	ส่งเสริมนำผลการวิจัยใน ชั้นเรียนไปใช้ในการ วางแผนปรับปรุงการเรียน การสอน	3.68	.93	มาก	3.98	.82	มาก	3.93	.84	มาก
	รวม	3.61	.55	มาก	3.93	.61	มาก	3.91	.75	มาก

จากตาราง 4.16 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม โรงเรียนขนาดกลาง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อ 6 และข้อ 7 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และโดยรวมโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.93$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และโดยรวมโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.91$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ตาราง 4.17 บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายข้อ

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	ขนาดโรงเรียน								ความ หมาย
		กลาง		ความ หมาย	ใหญ่		ความ หมาย	ใหญ่พิเศษ		
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
11.	ให้การยกย่อง ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัย	3.06	.86	ปานกลาง	4.02	.94	มาก	4.03	.81	มาก
12.	ให้เกียรติบัตร หรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัย	2.66	1.24	ปานกลาง	3.84	.94	มาก	3.87	.81	มาก
13.	พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัย	2.77	1.33	ปานกลาง	3.90	.94	มาก	3.95	.86	มาก
14.	จัดระบบงานให้ครูมีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.76	1.05	ปานกลาง	3.80	.88	มาก	3.85	.87	มาก
15.	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยนำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น	3.45	.98	ปานกลาง	4.00	.95	มาก	4.00	.87	มาก

ตาราง 4.17 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	ขนาดโรงเรียน								
		กลาง		ความ หมาย	ใหญ่		ความ หมาย	ใหญ่พิเศษ		ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
16.	มอบหมายให้ครูผู้มี ผลงานการทำวิจัยในชั้น เรียนที่มีคุณภาพเป็นผู้นำ ทางการวิจัยในชั้นเรียน	3.18	1.03	ปานกลาง	3.76	.85	มาก	3.85	.91	มาก
17.	มอบหมายให้ครูผู้มี ผลงานการทำวิจัยในชั้น	3.32	.98	ปานกลาง	3.94	1.0	มาก	4.05	.82	มาก
18.	เรียนรับผิดชอบงานที่ต้อง ใช้ความรู้ความสามารถ ด้านการวิจัยมากขึ้น	3.19	1.09	ปานกลาง	4.08	.81	มาก	3.93	.85	มาก
19.	กระตุ้นให้ครูต้นตัวใน การทำงานวิจัยในชั้นเรียน ได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำ ทางด้านวิชาการด้าน การวิจัย	3.03	1.33	ปานกลาง	3.98	.82	มาก	3.92	.89	มาก
20.	จัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมภายในและ ภายนอกให้เหมาะสมต่อ การปฏิบัติงานวิจัยในชั้น เรียน	2.97	1.22	ปานกลาง	3.98	.80	มาก	3.92	.93	มาก
	รวม	3.04	.99	ปานกลาง	3.92	มาก	.61	3.93	.76	มาก

จากตาราง 4.17 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม โรงเรียนขนาดกลาง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.04$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และโดยรวมโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.92$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และโดยรวมโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.93$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ตาราง 4.18 บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ด้านการจัดการแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายข้อ

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	ขนาด โรงเรียน								ความ หมาย
		กลาง		ความ หมาย	ใหญ่		ความ หมาย	ใหญ่พิเศษ		
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
21.	จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การวิจัยด้านการเรียนการสอน เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลทางการวิจัยในชั้นเรียน	3.03	1.22	ปานกลาง	3.82	.88	มาก	3.88	.88	มาก
22.	จัดหาหนังสือตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในชั้นเรียน	2.76	1.06	ปานกลาง	3.94	.87	มาก	3.86	.90	มาก

ตาราง 4.18 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	ขนาดโรงเรียน								ความหมาย
		กลาง		ความหมาย	ใหญ่		ความหมาย	ใหญ่พิเศษ		
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
23.	เปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลต่างๆ	2.73	1.11	ปานกลาง	4.10	.74	มาก	3.89	.87	มาก
24.	ประสานงานให้มีแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการวิจัย	2.84	1.30	ปานกลาง	3.90	.87	มาก	3.81	.91	มาก
25.	ส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าทางระบบอินเทอร์เน็ต	2.90	1.15	ปานกลาง	3.96	.84	มาก	3.88	.89	มาก
26.	เป็นที่ปรึกษาในการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูในสถานศึกษา	2.68	1.30	ปานกลาง	3.96	.86	มาก	3.79	.95	มาก
27.	ติดต่อประสานงานผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษา ด้านการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู	2.58	1.45	ปานกลาง	4.06	.82	มาก	3.85	.91	มาก
28.	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนกับครูในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา	2.44	1.32	ปานกลาง	3.80	.79	มาก	3.88	.86	มาก

ตาราง 4.18 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	ขนาดโรงเรียน								
		กลาง		ความ หมาย	ใหญ่		ความ หมาย	ใหญ่พิเศษ		ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
29.	สนับสนุนครูที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัย ในชั้นเรียนเป็นที่เล็งใ การวิจัยแก่ครูคนอื่นๆ	2.69	1.11	ปานกลาง	3.82	.78	มาก	3.86	.84	มาก
30.	ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการ อบรมจากแหล่งเรียนรู้ อื่นๆ	2.69	1.00	ปานกลาง	3.76	.83	มาก	3.84	.87	มาก
	รวม	2.73	.10	ปานกลาง	3.91	.50	มาก	3.85	8.0	มาก

จากตาราง 4.18 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม โรงเรียนขนาดกลาง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.73$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และโดยรวมโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.91$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และโดยรวมโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ตาราง 4.19 บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32  
ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ตามความ  
คิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายชื่อ

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	ขนาดโรงเรียน								ความ หมาย
		กลาง		ความ หมาย	ใหญ่		ความ หมาย	ใหญ่พิเศษ		
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
31.	จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ ครูมีทักษะในการกำหนด ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน	2.69	1.22	ปานกลาง	4.12	.88	มาก	3.97	.86	มาก
32.	จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ ครูกำหนดวัตถุประสงค์ ของการวิจัยในชั้นเรียนได้ ถูกต้อง	2.45	1.14	น้อย	3.78	.82	มาก	3.86	.84	มาก
33.	จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ ครูมีความรู้เกี่ยวกับ การออกแบบการวิจัยใน ชั้นเรียน	2.48	1.15	น้อย	3.90	.84	มาก	3.91	.86	มาก
34.	ให้คำแนะนำกับครูในการ ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง ข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	2.74	1.05	ปานกลาง	3.76	.90	มาก	3.80	.92	มาก
35.	จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ ครูมีทักษะเกี่ยวกับการ สร้างเครื่องมือและเทคนิค ในการรวบรวมข้อมูล	2.95	1.06	ปานกลาง	4.00	.86	มาก	3.94	.88	มาก

ตาราง 4.19 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	ขนาดโรงเรียน								
		กลาง		ความ หมาย	ใหญ่		ความ หมาย	ใหญ่พิเศษ		ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
36.	ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ เกี่ยวกับการวิเคราะห์ ข้อมูลและการแปลผลการ วิเคราะห์ข้อมูล	2.92	.98	ปานกลาง	3.90	.94	มาก	3.81	.83	มาก
37.	ส่งเสริมให้ครูมีทักษะใน การใช้สถิติในการ วิเคราะห์ข้อมูล	2.63	1.09	ปานกลาง	4.04	.86	มาก	3.96	.91	มาก
38.	ส่งเสริมให้ครูมีทักษะใน การสรุปผล วิเคราะห์ และทำนายผล	2.65	1.14	ปานกลาง	3.88	.88	มาก	3.88	.82	มาก
39.	ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ และทักษะในการเขียน รายงานการวิจัย	2.77	1.26	ปานกลาง	3.82	.80	มาก	3.83	.93	มาก
40.	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้น เรียน	2.89	1.29	ปานกลาง	3.92	.86	มาก	3.69	.92	มาก
	รวม	2.71	.10	ปานกลาง	3.91	.60	มาก	3.86	.76	มาก

จากตาราง 4.19 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมโรงเรียนขนาดกลาง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.71$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อ 32 และข้อ 33 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย และโดยโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.91$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และโดยรวมโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ตาราง 4.20 บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายข้อ

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	ขนาดโรงเรียน								
		กลาง		ความ หมาย	ใหญ่		ความ หมาย	ใหญ่พิเศษ		ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
41.	จัดงบประมาณในการ อบรมพัฒนาในการทำ วิจัยในชั้นเรียน	2.53	1.39	ปานกลาง	3.88	.78	มาก	3.78	.91	มาก
42.	จัดสรรงบประมาณ สำหรับการทำวิจัย ในชั้นเรียน	2.58	1.42	ปานกลาง	3.86	.95	มาก	3.80	.90	มาก
43.	จัดหาเครื่อง คอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ ในการวิจัยในชั้นเรียน	2.61	1.41	ปานกลาง	3.80	.84	มาก	3.79	.91	มาก

ตาราง 4.20 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของผู้บริหาร	ขนาดโรงเรียน								
		กลาง		ความ หมาย	ใหญ่		ความ หมาย	ใหญ่พิเศษ		ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D	
44.	จัดหาโปรแกรมสถิติและ วิเคราะห์ข้อมูล	2.52	1.38	ปานกลาง	3.76	.85	มาก	3.82	.99	มาก
45.	จัดสรรงบประมาณสำหรับ การทำวิจัยแก่ครูทุกคนและ ทุกฝ่าย	2.37	1.35	น้อย	3.78	.87	มาก	3.78	.95	มาก
46.	ระดมทรัพยากรมาใช้ใน การดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียน	2.52	1.37	ปานกลาง	3.98	.90	มาก	3.80	.98	มาก
47.	จัดหาแหล่งทุนจากองค์กร ภายนอกเพื่อสนับสนุนใน การทำวิจัยในชั้นเรียน	2.44	1.27	น้อย	3.65	.80	มาก	3.64	.91	มาก
48.	จัดหาเครื่องสำเนาเอกสาร เพื่อใช้ในการวิจัย ในชั้นเรียน	2.73	1.23	ปานกลาง	3.90	.79	มาก	3.80	.93	มาก
49.	จัดหากระดาษสำเนา เพื่อ ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน	2.66	1.18	ปานกลาง	3.88	.78	มาก	3.76	.91	มาก
50.	จัดงบประมาณในการ เผยแพร่ข้อมูล	2.44	1.28	น้อย	3.78	.79	มาก	3.82	.93	มาก
	รวม	2.53	.12	ปานกลาง	3.82	.59	มาก	3.77	.85	มาก

จากตาราง 4.20 พบว่าบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม โรงเรียนขนาดกลาง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อ 45 , 47 และข้อ 50 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย และโดยรวมโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.82$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และโดยรวมโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.77$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

**ตอนที่ 3** วิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32

จากการสัมภาษณ์พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าบทบาทด้านการกำหนดนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมนโยบาย ข้อกำหนดในการวิจัยในชั้นเรียน พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในโครงการวิจัยในชั้นเรียน และมีการกำหนดแผนการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอน

2. ด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าบทบาทด้านการจูงใจการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยนำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น มีการกระตุ้นให้ครูตื่นตัวในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการด้านการวิจัย และได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการด้านการวิจัย พร้อมทั้งให้การยกย่อง ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัย พร้อมทั้งจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน

3. ด้านการจัดการแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน พบว่าบทบาทด้านการจัดการแหล่งเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนกับครูในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การวิจัยด้านการเรียนการสอน เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลทางการวิจัยในชั้นเรียน ประสานงานให้มีแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการวิจัย และจัดหาหนังสือตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในชั้นเรียน

4. ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าบทบาทด้านการส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูมีทักษะในการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ครูมีทักษะเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือและเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

5. ด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าบทบาทด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมการจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำวิจัยแก่ครูทุกคนและทุกฝ่าย พร้อมระดมทรัพยากรมาใช้ในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน และจัดงบประมาณในการอบรมพัฒนาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
  - 6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
  - 6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32
2. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 1.1 ประชากร ที่ใช้ในการทำวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน และครูในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 จากข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ปีการศึกษา 2556 มีผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 22 คน และครูผู้สอนจำนวน 467 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ระยะที่ 1 สอบถามความคิดเห็น โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูต่อบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียน ศึกษาจากประชากรจำนวน 22 คน ส่วนครูผู้สอนจำนวน 465 คน โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 148) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 210 คน โดยการสุ่มตามระดับชั้นอย่างมีสัดส่วน (Proportional stratified random sampling) รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 232 คน

1.3 กลุ่มตัวอย่าง ระยะที่ 2 การสัมภาษณ์ได้จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยเลือกผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 10 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ขึ้น โดยได้รับคำปรึกษาจากคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นการหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามเชิงประจักษ์ (Face Validity) แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้นำแบบทดสอบที่ผ่านค่าอำนาจจำแนกเป็นรายชื่อ โดยทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริงจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ผลปรากฏว่าแบบสอบถามฉบับนี้มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 ซึ่งมีค่าสูง และผ่านเกณฑ์

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารและครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 จำนวน 232 ฉบับ และได้รับคืนจำนวน 232 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์ โดยการสัมภาษณ์ ผู้บริหารโรงเรียน 10 คน เพื่อทราบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การศึกษาสภาพภาพของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวน ร้อยละ

2. การศึกษาบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 วิเคราะห์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วแปลผลตามเกณฑ์การวิเคราะห์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 111)

ค่าเฉลี่ย	ระดับการปฏิบัติ
4.51-5.00	มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด
3.51-4.50	มีระดับการปฏิบัติมาก
2.51-3.50	มีระดับการปฏิบัติปานกลาง
1.51-2.50	มีระดับการปฏิบัติน้อย
1.00-1.50	มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกัน

### สรุปผล

ในการศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. แนวทางการพัฒนาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 คือผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมนโยบาย ข้อกำหนดในการวิจัยในชั้นเรียน พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมใน

โครงการวิจัยในชั้นเรียน และมีการกำหนดแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยนำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น มีการกระตุ้นให้ครูตื่นตัวในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการด้านการวิจัย และได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการด้านการวิจัย พร้อมทั้งให้การยกย่อง ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัย พร้อมทั้งจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนกับครูในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา จัดให้มีการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ การวิจัยด้านการเรียนการสอน เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลทางการวิจัยในชั้นเรียนประสานงานให้มีแหล่งเรียนรู้ในห้องเรียนเพื่อสนับสนุนการวิจัย และจัดหาหนังสือตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูมีทักษะในการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ครูมีทักษะเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือและเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ส่งเสริมการจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำวิจัยแก่ครูทุกคนและทุกฝ่าย พร้อมระดมทรัพยากรมาใช้ในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน และจัดงบประมาณในการอบรมพัฒนาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

## อภิปรายผล

จากการศึกษาบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผู้บริหาร โรงเรียนบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียน ต้องดำเนินการสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : 16) บัญญัติไว้

ให้ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทในการพัฒนาครูให้ทำวิจัยในชั้นเรียน จึงทำให้ครูต้องปฏิรูปตัวเองให้  
 ตื่นตัวอยู่ตลอดเวลาพัฒนากระบวนการสอนที่หลากหลายขึ้นเพื่อสร้างผลงานวิจัยในนวัตกรรม  
 ใหม่ ๆ ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากผลการวิจัยตามความเห็นของผู้บริหารและ  
 ครู โดยรวมพบว่าบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน  
 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีความตระหนักและเห็น  
 ความสำคัญของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี ซึ่งผู้บริหารมีหน้าที่นี้เทศ กำกับ ติดตาม  
 เพื่อให้ผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้จำเป็นต้องกำหนดเป็น  
 นโยบาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ถนัดวิทย์ ทองคำ(2547: 93), ต้องจิตร์ โสมะกักร์  
 (2546 : 102), บุญลือ ไชยชิต (2545 : 108) และพุดงค์ศักดิ์ วิไลลักษณ์ (2546 : บทคัดย่อ) พบว่า  
 บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมให้  
 เกิดความสำเร็จในการวิจัย ด้านให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัย  
 อย่างต่อเนื่อง และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ทำวิจัย ผู้บริหาร  
 โรงเรียนมีระดับบทบาทต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน  
 ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ  
 ผู้บริหารโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่ประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน และปฏิบัติหน้าที่ใน  
 โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน  
 ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้ง 5 ด้านดังนี้ บทบาทในการส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับ  
 การทำวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการส่งเสริมมากที่สุดคือ การส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยใน  
 ชั้นเรียน โดยให้ครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนบทบาทในการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยใน  
 ชั้นเรียน ดำเนินการส่งเสริมมากที่สุดคือการสร้างความตระหนักให้ครูเห็นคุณค่าของการวิจัยใน  
 ชั้นเรียน และประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนบทบาทในการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้  
 เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านที่ส่งเสริมมากที่สุดคือ การสนับสนุนให้ครูมีการวางแผนแก้ปัญหา  
 ร่วมกัน ด้วยการให้มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้า  
 ในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้านที่ส่งเสริมมากที่สุดคือ การให้ผลตอบแทน  
 แก่ครูที่มีผลงานทางการวิจัยดีเด่น ด้วยการให้การยกย่องชมเชย ต่อสาธารณชน บทบาทในการ  
 ส่งเสริมและให้การยกย่องเชิดชู ครู-อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน คือ การที่ผู้บริหารให้การ

ยอมรับผลการวิจัยในชั้นเรียน และสนับสนุนให้นำผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในการทำวิจัย และปัจจัยที่ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนมากที่สุด คือผู้บริหารที่มีนโยบายสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน สามารถให้คำปรึกษาแนะนำ นิเทศการวิจัยในชั้นเรียน กระตุ้นให้ครูในโรงเรียนทำวิจัยในชั้นเรียน และสนับสนุนให้บุคลากรได้เพิ่มความรู้ และประสบการณ์ในการทำวิจัย บทบาทของผู้บริหารจึงจำเป็นอย่างยิ่งในการกระตุ้นหรือสร้างเงื่อนไขเพื่อให้ครูผู้สอนเกิดพลังที่จะสร้างนวัตกรรมและผลงานใหม่ๆ ให้แก่องค์กรสถานศึกษาต่อไปเพื่อพัฒนาประเทศชาติให้มีความมั่นคงต่อไป

2. แนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 คือผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมนโยบายข้อกำหนดการวิจัยในชั้นเรียน พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในโครงการวิจัยในชั้นเรียน และมีการกำหนดแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และส่งเสริมนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอน โดยงานวิจัยของ บุญมี มุขสุข (2548 : 81) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ผลการวิจัย ผลการศึกษาพบว่า บทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการให้ความสำคัญและด้านการให้ความยอมรับนับถืออยู่ในระดับมากซึ่งความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันส่วนความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีระดับการจัดการศึกษาต่างกัน เกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยกร มั่นถาวรวงศ์ (2548 : 123), คูสิต จันทร์ผิง (2548 : 87) และผดุงศักดิ์ วิไลลักษณ์ (2546 : บทคัดย่อ) พบว่า บทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียน โดยภาพรวมและในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิต่างกันมีบทบาทไม่แตกต่างกันทุกด้าน ครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้แสดงให้เห็นถึงความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน และได้ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ไม่ได้เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครู ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ครูพัฒนาสื่อและอุปกรณ์ แต่ไม่ได้จัดให้มีห้องและศูนย์สารสนเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้เสนอแนะครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้งบประมาณเพียงเล็กน้อย

และให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนจัดหางบประมาณสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ไม่ได้จัดทำกองทุนหรือจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อหารายได้มาสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนได้ในด้านความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในการทำวิจัย และปัจจัยที่ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนมากที่สุดคือผู้บริหารที่มีนโยบายเกื้อหนุนสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน สามารถให้คำปรึกษาแนะนำ นิเทศการวิจัยในชั้นเรียน กระตุ้นให้ครูในโรงเรียนทำวิจัยในชั้นเรียน และสนับสนุนให้บุคลากรได้เพิ่มความรู้ และประสบการณ์ในการทำวิจัย บทบาทของผู้บริหารจึงจำเป็นอย่างยิ่งในการกระตุ้นหรือสร้างเงื่อนไขเพื่อให้ครูผู้สอนเกิดพลังที่จะสร้างผลงานและนวัตกรรมใหม่ๆ ให้แก่องค์กรสถานศึกษา

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากการศึกษาบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ดังนี้

1. ผู้บริหาร โรงเรียนควรส่งเสริมนโยบาย ข้อกำหนดในการวิจัยในชั้นเรียน พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในโครงการวิจัยในชั้นเรียน และมีการกำหนดแผนการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอน
2. ผู้บริหาร โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยนำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น มีการกระตุ้นให้ครูตื่นตัวในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการด้านการวิจัย และได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการด้านการวิจัย พร้อมทั้งให้การยกย่อง ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัย พร้อมทั้งจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน
3. ผู้บริหาร โรงเรียนส่งเสริมการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนกับครูในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา จัดให้มีการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ การวิจัยด้านการเรียนการสอน เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลทางการวิจัยในชั้นเรียน ประสานงานให้มีแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการวิจัย และจัดหาหนังสือตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในชั้นเรียน

4. ผู้บริหารโรงเรียน ส่งเสริมการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูมีทักษะในการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ครูมีทักษะเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือและเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

5. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมการจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำวิจัยแก่ครูทุกคนและทุกฝ่าย พร้อมระดมทรัพยากรมาใช้ในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน และจัดงบประมาณในการอบรมพัฒนาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป
2. ควรศึกษาปัญหาของการวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป
3. ควรศึกษาบทบาทของผู้เรียนที่มีผลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป
4. ควรศึกษาปัญหาแหล่งข้อมูลในการวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
Buriram Rajabhat University

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

กมล สุตประเสริฐ. (มกราคม 2548). แนวคิดในการนำผลวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพในโรงเรียน.

วิจัยสนเทศ, 6 (12) : 1 – 4.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2546. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

กรมวิชาการ. (2542). วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.

\_\_\_\_\_. (2543). การวิจัยในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

\_\_\_\_\_. (2544). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544. กรุงเทพมหานคร :

ไทยวัฒนาพานิช.

กองวิจัยทางการศึกษา. (2535). การวิจัยเพื่อพัฒนาโรงเรียน. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.

\_\_\_\_\_. (2545). การวิจัยเพื่อการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.

กษมา วรวรรณ ณ อุทธยาและคณะ (2545). รายงานการประชุมสัมมนาทางวิชาการ เรื่องก้าวเข้าสู่

ผู้บริหารมืออาชีพ 7 กุมภาพันธ์ 2545. กรุงเทพฯ : มหาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

(อัดสำเนา).

กัลยากร มั่นถาวรวงศ์. (2548). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต (สาขา

การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

กิตติพร ปัญญาภิญโญผล. (2541). รูปแบบวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน : กรณีศึกษาสำหรับ

ครูมัธยมศึกษา. เชียงใหม่ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

โกวิท ประวาลพุกษ์. (2549). คู่มือการใช้รูปแบบการติดตามและประเมินโครงการกองแผนงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้ง.

คงศักดิ์ ธาตุทอง.(2542). การประยุกต์การใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน.(Application of

Action Research in Education). วารสารวิชาการ. 2 (10) : 40-48.

จักรรัช ชีระกุล. (2542). สังคมวิทยาเบื้องต้น. นครศรีธรรมราช : สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช.

(อัดสำเนา)

- จันทนา ทักษ์อรุณกุล.(2549). บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการ  
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- จิรา พงศ์ทองเมือง. (2547). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐในการส่งเสริมการ  
วิจัยเพื่อพัฒนาโรงเรียน ในเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชัยพจน์ รักรงาน. (2539). การวิจัยในชั้นเรียน ข่าวสารวิจัยการศึกษา, 12-17.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (กุมภาพันธ์ 2548). การวิจัยทางการบริหารการศึกษา. สารพัฒนาหลักสูตร,  
4 : 11-14.
- ชาติรี เกิดธรรม. (2545). เทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์  
ไทยวัฒนาพานิช.
- ชูชาติ แก้วนอก. (2549). รายงานการพัฒนาครูโดยใช้คู่มือการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียน  
พลอยจตุรจินดา. สมุทรปราการ : โรงเรียนพลอยจตุรจินดา. (เอกสารอัดสำเนา).
- ชูศรี พุทธเจริญ. (2542). บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาจรรยาบรรณครูในสังกัดเทศบาล.  
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขการบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์.
- ดุสิต จันทน์ผง. (2548). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ  
ครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
(สาขาการบริหารการศึกษา). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ต้องจิตร โสมะภีร์. (2546). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนใน  
โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ถนัดวิทย์ ทองคำ.(2547). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัย  
ในชั้นเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
คณะครุศาสตร์ (สาขาวิชาบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคาม.

- ถาวร ทิพย์โส. (2544). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน  
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยนครราชสีมา.
- ทัศนาศ แสงศักดิ์. (พฤษภาคม 2543). การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom research).  
วารสารวิชาการ. 2543 (3) : 12-13.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2543). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน : การวิจัยปฏิบัติการของครู  
จัดพิมพ์เนื่องในโอกาสเกษียณอายุราชการ.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุล. (2549). หลักการบริหารและนิเทศการศึกษา. สงขลา : เทพการพิมพ์.
- บัญญัติ อึ้งสกุล. (2537). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยใน  
โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
(สาขาวิชาการบริหารการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : อภิชาติการพิมพ์.
- บุญมี มุขสุข. (2548). บทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามความ  
คิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโทมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). เลย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- บุญลือ ไชยจิต. (2545). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
(สาขาบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- เบญจพร ทองโอ. (2546). ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษาตามทัศนะของครูและผู้บริหาร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
(สาขาการบริหารการศึกษา). สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ประวิต เอราวรรณ์. (2542). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้าวิชาการ.
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์  
พิมพ์ครั้งที่ 2 บุรีรัมย์ : สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- ปราชญา กล้าผจญ. (2542). พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย  
รามคำแหง.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2540). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริม

กรุงเทพฯ.

ผดุงศักดิ์ วิไลลักษณ์. (2546). ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงาน

การประถมศึกษาอำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต

(สาขาวิชาบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พัชวิษฐ์ โสยกกุล. (2552). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลอย เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญา

มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

พนม พงษ์ไพบูลย์. (มีนาคม 2547). “แนวคิดในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน.”,

วิจัยสนเทศ. 14 : 1-6.

พยุงค์ศักดิ์ จันทร์สุรินทร์. (2541). การวิจัยในชั้นเรียน : ทางเลือกใหม่ของการนิเทศการสอนเพื่อ

พัฒนาคุณภาพการศึกษา. วารสารวิชาการ, 1, 2.

\_\_\_\_\_. (2547). “การวิจัยในชั้นเรียน : ทางเลือกใหม่ของการนิเทศการสอนเพื่อ

พัฒนาคุณภาพการศึกษา”, วารสารวิชาการ. 5 : 4-5

พิชิต ฤทธิ์จรรยา. (2544). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย

ราชภัฏพระนคร กรุงเทพฯ.

พิทยา เพชรรักษ์. (2538). บทบาทคณะกรรมการการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

จังหวัดในเขตการศึกษา 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา).

สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.

พิทยา แสงสว่าง. (2545). ปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนตามทัศนะของข้าราชการครู

สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต (สาขาการ

บริหารการศึกษา). เลข : สถาบันราชภัฏเลย.

พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ และคณะ. (2544). วิจัยในชั้นเรียนหลักการสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :

เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 (พุทธศักราช 2545)

และ ฉบับที่ 3 (พุทธศักราช 2553). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 116 ตอนที่ 74

(ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2542)

ภิญโญ ทองศรี. (2548). ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนใน

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1-5. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา). เลข : มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2543). การวิจัยบริหารการศึกษา หน่วยที่ 5-8. พิมพ์ครั้งที่ 2.

นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

มนสิข สิทธิสมบูรณ์. (2547). ระเบียบวิธีวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 8. พิษณุโลก: คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนเรศวร.

มานิดา อินทรีย์มีศักดิ์. (2543). สมรรถนะของครูระดับก่อนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ

ประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต (สาขาหลักสูตรและการและ  
การนิเทศการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ยนต์ ชุ่มจิต. (2544). การศึกษาและความเป็นครูไทย. กรุงเทพฯ : โอเอสพรีนติ้งเฮาส์.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2532). พจนานุกรมบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. กรุงเทพฯ :

นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์ จำกัด.

รังสรรค์ แสนบัณฑิต. (2549). บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา

อำเภอบางปะกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์  
ปริญญามหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา). ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.

ลัดดา คำพลงาม. (2540). กระบวนการและผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีผลต่อ

พฤติกรรมการสอน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ลัดดา กองคำ. (2541). การศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน

มัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เลขา ปิยะอัจฉริยะ และนางลักขณ์ วิรัชชัย. (2544). แนวทางการวิจัยปฏิบัติการ : โครงการโรงเรียน

ปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาแห่งชาติ.

วันทิพย์ สิ้นสูงสุด. (2549). ระบบบริหารคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วันทิพย์.

- วิเชียร เกตุสิงห์. (2530). **หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**. กรุงเทพฯ : บริษัท โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- วินิจ เกตุขำ. (2545). **มนุษย์สัมพันธ์สำหรับผู้บริหารยุคใหม่**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- วิรัช วรรณรัตน์. (กันยายน-ธันวาคม 2537). "การวิจัยในโรงเรียนและชั้นเรียน." **วารสารการจัดการผลการศึกษา**. 17 : 44-49.
- วิเวก ปางวุฒิพงษ์. (2549). "การพัฒนาการศึกษาและการวิจัย." **วิจัยสถานศศ.** 6 (7) : 18-19.
- วีรพล ฉลาดแย้ม. (2544). **การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วัลลภ กันทรัพย์. (2549). **คู่มือปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ศิริพงษ์ เสาภายน. (2547). **หลักการบริหารการศึกษา : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : บริษัทบุ๊คฟอยท์ จำกัด.
- สังจา พรหมเมตตา. (2554). **บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา). มุริรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สมโภชน์ ฉลาดคิด. (2546). **บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา). ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- โสรัส กันแก้ว. (2549). **บทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา). ระยอง : มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2540). **แนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผลผลิตปัจจัย และกระบวนการ**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 32. (2550). **รายงานผลการปฏิบัติงานวิชาการ**. มุริรัมย์ : กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศ กลุ่มนโยบายและแผน.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี
- สำราญ ทิมาศัย. (2548). การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านหนองตาไก้หนองเม็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- สุนทร ราชโยธา. (2548). ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา). เลย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- สุพัตรา สุภาพ. (2538). สังคมวิทยา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุรางค์ โค้วตระกูล. (2544). จิตวิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุริยงค์ ศรีนोक. (2550). บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2544ก). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย
- \_\_\_\_\_. (2544ข). แนวคิดและหลักการของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. ใน เอกสารประกอบการอบรมวัดกรรมกรเรียนรู้เพื่อการเรียนการสอน. นครราชสีมา : สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.
- อิสริย์ ประทุมทิพย์. (2549). ศาสตร์แห่งกฎหมายการศึกษา เล่ม 1. ม.ป.ท.
- อุทุมพร จามรมาน. (2544). การวิจัยปฏิบัติการในห้องเรียน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โอภาส ตรีปัญญา. (2549). การวิจัยสำหรับครูยุคใหม่. ในเอกสารการวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่ 1, กรุงเทพมหานคร : สำนักงานโครงการรับความช่วยเหลือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

Chester, Nolte M. (1966). *An Introduction to School Administration : Selected Readings.*

New York : Macmillan.

Hass, C. C. (1993). *Curriculum planning: A new approach.* Boston: Allyn and Bacon.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี  
Buriram Rajabhat University

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๓๒

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์  
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายจรรยา บุญเลิศ

ด้วย นายเชิดพงศ์ คงประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียน ของครูสอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอน ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมकुณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๓๒

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์  
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายสมเกียรติ วัฒนากรประสิทธิ์

ด้วย นายเชิดพงศ์ คงประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียน ของครูสอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงขออนุมัติคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุมัติและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นอมล สมकुณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๓๒

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์  
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางพัชณันท์ ปราบริปู

ด้วย นายเชิตพงศ์ คงประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียน ของครูสอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอน ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
Buriram Rajabhat University

**ภาคผนวก ข**

**หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย**



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/๒๕๐

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์  
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสหวิทยาเขตละหานทราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต ๓๒

ด้วย นายเชิดพงศ์ คงประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียน ของครูสอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ดร.กระพิน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ในขณะนี้ นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือ ในการวิจัยที่จะใช้กลุ่มตัวอย่าง จริงเพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นายเชิดพงศ์ คงประโคน ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างสำหรับ กำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงมล สมकुณา)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๕๒

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์  
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองตลุงพิทยาสรรพ์

ด้วย นายเชตพงศ์ คงประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของครูสอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ดร.กระพั่น ศรีงาน เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ โดยการทำนี้นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้อง ในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่าน ด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๕๒

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์  
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนไพศาลพิทยาคม

ด้วย นายเชิดพงศ์ คงประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของครูสอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ โดยการนี้นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้อง ในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่าน ด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๕๖๘ ๑๖๕๖

ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๕๒



บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์  
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบุวิทยาสรณ์

ด้วย นายเชิดพงศ์ คงประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของครูสอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ดร.กระพิน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ โดยการนี้นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้อง ในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่าน ด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงมล สมคุณา)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๕๒

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์  
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนแสงโสมพิทยาคม

ด้วย นายเชิดพงศ์ คงประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของครูสอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ โดยการนี้นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้อง ในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่าน ด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๕๖๘ ๑๖๕๖

ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๕๒



บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์  
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขออนุมัติโครงการแจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกรวดวิทยาการ

ด้วย นายเชิดพงศ์ คงประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของครูสอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ดร.กระพัน ศรีงาน เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ โดยการนี้ นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้อง ในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขออนุมัติโครงการอนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่าน ด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและ  
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๕๖๘ ๑๖๕๖

ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๒๕๒



บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์  
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโนนประโคนชัยพิทยาคม

ด้วย นายเชิดพงศ์ คงประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของครูสอนในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ดร.กระพันธ์ ศรีงาน เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ โดยการนี้นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้อง ในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่าน ด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงมล สมकुณา)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/๑๐๓๕

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ตำบลในเมือง อำเภอเมือง  
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๕ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลการทำวิทยานิพนธ์  
เรียน ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

ด้วย นายเชิดพงศ์ คงประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขต ประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ดร.กระพันธ์ ศรีรงาน เป็น ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์จะสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศ ใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ เพื่อการเก็บข้อมูลทำวิทยานิพนธ์ จึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านได้โปรดกรุณาอนุญาตให้ นายเชิดพงศ์ คงประโคน ได้เข้าสัมภาษณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงมล สมकुณา)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก จ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน  
ในสภวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ต้องการสอบถามข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสภวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสภวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 จำนวน 50 ข้อ
3. คำตอบของท่านไม่มีข้อใดผิด เพราะเป็นความคิดเห็นของท่าน โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ สำหรับใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในสภาพการเป็นจริง ในบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสภวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาให้ดีขึ้น

นายเชิดพงศ์ คงประโคน

บัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน

1. ตำแหน่ง

ผู้บริหารโรงเรียน

ครูผู้สอน

2. วุฒิการศึกษา

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

3. ขนาดของโรงเรียน แบ่งเป็น

โรงเรียนขนาดกลาง

โรงเรียนขนาดใหญ่

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสหวิทยาเขตประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแบบสอบถามเป็นรายข้อและทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักระดับความคิดเห็นในการเลือกตอบดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการกำหนดนโยบายในการวิจัยในชั้นเรียน						
1.	มีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน			✓		

จากตัวอย่างแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการกำหนดนโยบายในการวิจัยในชั้นเรียน</b>						
1.	มีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน					
2.	ส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการบริหารงานการวิจัยในชั้นเรียน					
3.	มีแผนงานหรือโครงการเพื่อพัฒนาครูทางการวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน					
4.	จัดทำโครงการการวิจัยในชั้นเรียนและกำหนดส่งผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน					
5.	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อชี้แจงนโยบาย วัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียน					
6.	จัดระบบการบริหารทางการศึกษาให้เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน					
7.	ส่งเสริมให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในโครงการวิจัยในชั้นเรียน					
8.	ส่งเสริมให้ครูผู้นำด้านการวิจัยในชั้นเรียน					
9.	กำหนดแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน					
10.	ส่งเสริมนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอน					
<b>ด้านการจูงใจในการวิจัยในชั้นเรียน</b>						
11.	ให้การยกย่อง ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัย					
12.	ให้เกียรติบัตร หรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัย					
13.	พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัย					
14.	จัดระบบงานให้ครูมีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
15.	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยนำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น					
16.	มอบหมายให้ครูผู้มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพเป็นผู้นำทางการวิจัยในชั้นเรียน					
17.	มอบหมายให้ครูผู้มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนรับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถด้านการวิจัยมากขึ้น					
18.	กระตุ้นให้ครูตื่นตัวในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน					
19.	ได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการด้านการวิจัย					
20.	จัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน					
<b>ด้านการจัดหาแหล่งเรียนรู้ในการวิจัยในชั้นเรียน</b>						
21.	จัดให้มีการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ การวิจัยด้านการเรียนการสอน เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลทางการวิจัยในชั้นเรียน					
22.	จัดหาหนังสือตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในชั้นเรียน					
23.	เปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลต่างๆ					
24.	ประสานงานให้มีแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการวิจัย					
25.	ส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าทางระบบอินเทอร์เน็ต					
26.	เป็นที่ปรึกษาในการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูในสถานศึกษา					
27.	ติดต่อประสานงานผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นที่ปรึกษาด้านการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู					
28.	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนกับครูในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
29.	สนับสนุนครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นที่ เล็งในการวิจัยแก่ครูคนอื่น					
30.	ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมจากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ					
<b>ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้และทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน</b>						
31.	จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ครูมีทักษะในการกำหนดปัญหาการวิจัย ในชั้นเรียน					
32.	จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ครูกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยใน ชั้นเรียน ได้ถูกต้อง					
33.	จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการออกแบบการวิจัย ในชั้นเรียน					
34.	ให้คำแนะนำกับครูในการตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ในชั้นเรียน					
35.	จัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ครูมีทักษะเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือ และเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล					
36.	ส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล การวิเคราะห์ข้อมูล					
37.	ส่งเสริมให้ครูมีทักษะในการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล					
38.	ส่งเสริมให้ครูมีทักษะในการสรุปผล วิเคราะห์และทำนายผล					
39.	ส่งเสริมให้ครูมีความรู้และทักษะในการเขียนรายงานการวิจัย					
40.	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
<b>ด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัยในชั้นเรียน</b>						
41.	จัดงบประมาณในการอบรมพัฒนาในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
42.	จัดสรรงบประมาณ สำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
43.	จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
44.	จัดหาโปรแกรมสถิติและวิเคราะห์ข้อมูล					
45.	จัดสรรงบประมาณสำหรับการทำวิจัยแก่ครูทุกคนและทุกฝ่าย					
46.	ระดมทรัพยากรมาใช้ในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน					
47.	จัดหาแหล่งทุนจากองค์กรภายนอกเพื่อสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
48.	จัดหาเครื่องสำเนาเอกสาร เพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน					
49.	จัดหากระดาษสำเนา เพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน					
50.	จัดงบประมาณในการเผยแพร่ข้อมูล					

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ฉ

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

## แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ในสังกัดสภวิทยเขตประโคนชัย

ชื่อผู้วิจัย นายเชิดพงศ์ คงประ โคน นักศึกษาหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

โรงเรียน.....

วันเดือนปีที่สัมภาษณ์.....

เริ่มสัมภาษณ์เวลา..... น. จบการสัมภาษณ์..... น.

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการสัมภาษณ์

กรุณาเล่าประวัติโดยย่อเกี่ยวกับสถานะภาพส่วนตัวในด้านต่อไปนี้  
ประวัติการศึกษา

.....

.....

ประสบการณ์ทำงาน.....ปี

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ณ สถานศึกษา

.....

.....

ขนาดโรงเรียน.....

จำนวนนักเรียน.....

บริบททั่วไปของโรงเรียน

.....

.....

.....

**ตอนที่ 2 การส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา**

โรงเรียนมีการประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงนโยบาย วัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียนอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

โรงเรียนจัดระบบการบริหารทางการศึกษาให้เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

โรงเรียนมีการให้เกียรติบัตร หรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

โรงเรียนมีจัดระบบงานให้ครูมีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาในการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูในสถานศึกษาอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

โรงเรียนมีการจัดอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติให้ครูกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้อง  
อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

โรงเรียนมีการให้คำแนะนำกับครูในการตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน  
อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

โรงเรียนมีการจัดหาแหล่งทุนจากองค์กรภายนอกเพื่อสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน  
อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

โรงเรียนมีจัดงบประมาณในการเผยแพร่ข้อมูลอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
Buriram Rajabhat University

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิถีย  
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ข

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

## ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

N of Cases = 30.0

N of

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	Variables
Scale	131.13	237.45	48.72	50

Reliability Coefficients 50 items

Alpha=.98

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
Buriram Rajabhat University

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ข

คำอธิบายจำแนกของแบบสอบถาม

ตาราง 6.1 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	3.23	19	6.92
2	3.68	20	4.33
3	8.90	21	4.41
4	3.33	22	5.04
5	8.90	23	2.89
6	4.52	24	5.22
7	5.00	25	4.64
8	4.18	26	5.89
9	6.35	27	5.31
10	10.03	28	5.37
11	5.00	29	6.74
12	4.54	30	5.39
13	4.69	31	4.97
14	4.73	32	5.50
15	6.80	33	4.24
16	3.91	34	6.10
17	4.33	35	5.78
18	3.73	36	5.44

ตาราง 6.1 (ต่อ)

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
37	5.50	44	5.31
38	4.50	45	4.28
39	4.47	46	6.36
40	5.00	47	5.03
41	4.76	48	4.97
42	5.83	49	5.17
43	4.78	50	5.64

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นายเชิดพงศ์ คงประโคน
วัน เดือน ปีเกิด วันที่	7 ธันวาคม 2525
สถานที่เกิด	116 หมู่ 7 ตำบลเขาคอก อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	116 หมู่ 7 ตำบลเขาคอก อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครู ชำนาญการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านกรวดวิทยาการ ตำบลปราสาท อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2550 ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พ.ศ. 2560 ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์