

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาด้านการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนที่จะเสนอตามลำดับ หัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ผู้วิจัยใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้มีดังต่อไปนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารความขัดแย้งภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผู้วิจัยได้เสนอโดยแบ่งออกเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ สถานภาพและขนาดของโรงเรียนที่ ปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการบริหารความขัดแย้งภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จำแนกตามการปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

ตอนที่ 5 ศึกษาข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด (Open Form) เกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 3 ดังนี้

ตาราง 3 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสถานภาพตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง	527	100.00
1. สถานภาพตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหาร	196	37.20
1.2 ครู	331	62.80
2. ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน		
2.1 ขนาดเล็ก	136	25.82
2.2 ขนาดกลาง	326	61.85
2.3 ขนาดใหญ่	65	12.33

จากตาราง 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 527 คน มีสถานภาพเป็นผู้บริหารจำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 37.20 ครูจำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 62.80 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางจำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 61.85 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 25.82 และ น้อยที่สุดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 12.33 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ซึ่งปรากฏดังตาราง 4-13 ดังนี้

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมและรายวิธี

รายการ	ผู้บริหารและครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. วิธีเผชิญหน้า	2.65	0.171	ปานกลาง	4
2. วิธีหลีกเลี่ยง	3.51	0.292	มาก	2
3. วิธีบังคับ	2.55	0.180	ปานกลาง	5
4. วิธีไกล่เกลี่ย	3.40	0.167	ปานกลาง	3
5. วิธีประนีประนอม	3.80	0.158	มาก	1
รวมเฉลี่ย	3.18	0.089	ปานกลาง	

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$, S.D.=0.089) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธี พบว่า วิธีหลีกเลี่ยงและวิธีประนีประนอม อยู่ในระดับมากที่สุดส่วนวิธีอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง วิธีที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิธีประนีประนอม ($\bar{X} = 3.80$, S.D.=0.158) รองลงมาคือวิธีหลีกเลี่ยง ($\bar{X} = 3.51$, S.D.=0.292) และวิธีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ วิธีบังคับ ($\bar{X} = 2.55$, S.D.=0.180)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการบริหาร
ความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1
โดยรวมและรายวิธี

รายการ	ผู้บริหาร				ครู				รวม			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. วิธีเผชิญหน้า	2.64	0.168	ปานกลาง	4	2.65	0.173	ปานกลาง	4	2.65	0.171	ปานกลาง	4
2. วิธีหลีกเลี่ยง	3.52	0.411	มาก	2	3.51	0.189	มาก	2	3.51	0.292	มาก	2
3. วิธีบังคับ	2.55	0.204	ปานกลาง	5	2.54	0.165	ปานกลาง	5	2.55	0.180	ปานกลาง	5
4. วิธีไกล่เกลี่ย	3.42	0.156	ปานกลาง	3	3.39	0.172	ปานกลาง	3	3.40	0.167	ปานกลาง	3
5. วิธีประนีประนอม	3.79	0.147	มาก	1	3.80	0.164	มาก	1	3.80	0.158	มาก	1
รวมเฉลี่ย	3.19	0.106	ปานกลาง		3.18	0.077	ปานกลาง		3.18	0.089	ปานกลาง	

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$, S.D.=0.089) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธี พบว่า วิธีหลีกเลี่ยงและวิธีประนีประนอม อยู่ในระดับมาก ส่วนวิธีอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง วิธีที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิธีประนีประนอม ($\bar{X} = 3.80$, S.D.=0.158) รองลงมาคือวิธีหลีกเลี่ยง ($\bar{X} = 3.80$, S.D.=0.158) และวิธีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ วิธีบังคับ ($\bar{X} = 2.55$, S.D.=0.180) เมื่อจำแนกตามสภาพของบุคคลพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$, S.D.=0.106) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธี พบว่า วิธีหลีกเลี่ยงและวิธีประนีประนอม อยู่ในระดับมาก ส่วนวิธีอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง วิธีที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิธีประนีประนอม ($\bar{X} = 3.79$, S.D.=0.147) รองลงมาคือวิธีหลีกเลี่ยง ($\bar{X} = 3.52$, S.D.=0.41) และวิธีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ วิธีบังคับ ($\bar{X} = 2.55$, S.D.=0.204)

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$, S.D.=0.077) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธี พบว่า วิธีหลีกเลี่ยงและวิธีประนีประนอม อยู่ในระดับมาก

ส่วนวิธีอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง วิธีที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิธีประนีประนอม ($\bar{X} = 3.80$, S.D.=0.164) รองลงมาคือวิธีหลีกเลี่ยง ($\bar{X} = 3.51$, S.D.=0.189) และวิธีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ วิธีบังคับ ($\bar{X} = 2.54$, S.D.=0.165)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวม รายวิธี และรายข้อ

รายการ	ผู้บริหาร			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. วิธีเผชิญหน้า	2.64	0.168	ปานกลาง	4
1. เผชิญปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเปิดเผย	3.29	0.688	ปานกลาง	3
2. ใช้วิธีปรึกษาหารือในการแก้ปัญหาเพื่อจะได้วิธีแก้ปัญหาที่ดีที่สุด	1.99	0.541	น้อย	9
3. นำความขัดแย้งเข้าที่ประชุมเพื่อให้คลี่คลายไปในทางที่ดี	1.52	0.501	น้อย	10
4. ไม่ทอดทิ้งข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นจนกว่าจะคลี่คลายไปในทางที่ดี	3.25	0.479	ปานกลาง	4
5. พิจารณาความดีความชอบโดยเปิดเผยและเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน	3.30	0.530	ปานกลาง	2
6. แสดงให้ผู้อื่นเห็นว่าวิธีการที่ใช้แก้ไขความขัดแย้งของตนเองนั้นมีประโยชน์	2.40	0.532	น้อย	6
7. พยายามรับฟังความคิดเห็นทั้งหลายและประเด็นปัญหาอย่างเปิดเผย	3.43	0.496	ปานกลาง	1
8. อภิปรายปัญหาอย่างตรงไปตรงมา	2.14	0.453	น้อย	7
9. พยายามให้คนอื่น ๆ มีส่วนรับรู้ในปัญหาขัดแย้งเพื่อที่จะได้ร่วมมือกันในการแก้ปัญหา	2.98	0.506	ปานกลาง	5
10. พยายามให้คู่กรณีเสนอข้อมูลแสดงความคิดเห็นต่อปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเต็มที่	2.14	0.514	น้อย	8

ตาราง 6(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
2. วิธีหลีกเลี่ยง	3.52	0.411	มาก	2
1. พยายามใช้ความอดทนอดกลั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง	4.45	0.566	มาก	1
2. พยายามไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวเมื่อเกิดความขัดแย้งเพื่อความสบายใจของทุกฝ่าย	4.11	0.651	มาก	3
3. พยายามหลีกเลี่ยงในสิ่งที่ทำให้ตนเองไม่สบายใจ	1.95	0.543	น้อย	10
4. มักหลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นที่นำไปสู่ความขัดแย้ง	3.88	0.673	มาก	4
5. พยายามสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน	3.56	0.566	มาก	7
6. ขอมเสียบสละในสิ่งที่ตนเองอยากได้เพื่อที่จะให้ผู้อื่นสมปรารถนา	3.53	0.620	มาก	8
7. พยายามที่จะประวิงปัญหาจนกว่าจะมีผู้อื่นเสนอแนวทางปฏิบัติที่เห็นว่าดีกว่า	2.16	0.366	น้อย	9
8. พยายามหลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานที่มีความตึงเครียด	3.73	0.817	มาก	5
9. หลีกเลี่ยงสิ่งที่จะทำให้อารมณ์ขุ่นมัว	4.30	0.490	มาก	2
10. ขอมให้ผู้อื่นทำตามความคิดเห็นของเขาถ้าทำให้เขามีความสุข	3.61	3.676	มาก	6

ตาราง 6(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
3. วิธีบังคับ	2.55	0.204	ปานกลาง	5
1. เมื่อเกิดความขัดแย้งมักใช้อำนาจของคนในการแก้ปัญหา	2.43	0.664	น้อย	5
2. ใช้ความรู้ประสบการณ์ของคนแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง	3.16	0.540	ปานกลาง	2
3. มักทำทุกอย่างเพื่อให้ได้ตามวัตถุประสงค์เพื่อยุติข้อขัดแย้ง	2.84	0.573	ปานกลาง	4
4. มักโน้มน้าวให้ผู้อื่นมีความรู้สึกเห็นด้วยกับตัวเอง	1.88	0.455	น้อย	10
5. มักเป็นผู้ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางการแก้ปัญหา	3.04	0.715	ปานกลาง	3
6. ยืนยันที่จะบรรลุเป้าหมายของตนเองให้ได้	2.05	0.309	น้อย	8
7. พยายามที่จะชักจูงให้ผู้อื่นเชื่อว่าวิธีการของตนเป็นสิ่งที่ดี	1.99	0.351	น้อย	9
8. ผลักดันให้ผู้อื่นยอมรับความคิดเห็นของตนเอง	2.26	0.451	น้อย	7
9. พยายามแสดงให้คนอื่นเห็นว่าวิธีการของตนนั้นมีเหตุผลและมีประโยชน์	3.48	0.550	ปานกลาง	1
10. พยายามพิทักษ์สิทธิในการแสดงความคิดเห็นของตน	2.42	0.632	น้อย	6

ตาราง 6(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
4. วิธีไกล่เกลี่ย	3.42	0.156	ปานกลาง	3
1. พยายามใช้คำพูดที่นุ่มนวลในการแก้ไขความขัดแย้ง	4.40	0.551	มาก	1
2. มองความขัดแย้งเหมือนเรื่องอื่นทั่วไป	4.08	0.643	มาก	3
3. มักจะใช้วิธีการแบ่งผลประโยชน์คนละครึ่ง	1.79	0.420	น้อย	10
4. พยายามที่จะไม่ทำร้ายความรู้สึกหรือจิตใจของผู้อื่น	4.39	0.488	มาก	2
5. แก้ปัญหาโดยคำนึงถึงเหตุและผลเพื่อให้คู่กรณีเกิดความพอใจ	3.33	0.472	ปานกลาง	7
6. พยายามหาวิธีที่จะทำให้การได้เปรียบเสียเปรียบของทั้งสองฝ่ายเป็นไปด้วยความยุติธรรม	3.91	0.518	มาก	5
7. พยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมายโดยตระหนักถึงความร่วมมือจากฝ่ายต่างๆ	3.26	0.449	ปานกลาง	6
8. เน้นเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายเห็นพ้องต้องกันมากกว่าที่จะมุ่งเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายมีความเห็นแตกต่างกัน	4.15	0.570	มาก	4
9. พยายามให้คู่กรณีที่ขัดแย้งกันมาพบกันเพื่อแก้ไขปัญหาร่วมกัน	1.94	0.400	น้อย	9
10. พยายามให้คนอื่นๆมีส่วนร่วมรับรู้ในปัญหาขัดแย้งเพื่อจะได้ร่วมมือกันในการแก้ปัญหา	2.98	0.506	ปานกลาง	8

ตาราง 6(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
5. วิธีประนีประนอม	3.79	0.147	มาก	1
1. พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการประนีประนอม				
2. ใช้ความสัมพันธ์อันดีในการแก้ปัญหา	4.42	0.572	มาก	1
3. มักถนอมน้ำใจผู้อื่นเพื่อรักษาสัมพันธ์ภาพเอาไว้	4.17	0.654	มาก	5
4. มักใช้ทางสายกลางในการแก้ปัญหา	4.29	0.516	มาก	4
5. มักทำให้ทุกฝ่ายได้รับความพึงพอใจ	4.39	0.566	มาก	2
6. มักจะเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายเห็นพ้องต้องกัน	4.38	0.486	มาก	3
7. ขอมแพ้ในบางประเด็นเพื่อชนะในบางประเด็น	2.96	0.318	ปานกลาง	8
8. พยายามให้คนอื่นมาตกลงกันเพื่อการประนีประนอม	2.28	0.448	น้อย	10
9. ขอมตามในสิ่งที่บุคคลอื่นต้องการถ้าหากบุคคลอื่นยอมให้ในสิ่งที่ตนต้องการ	4.17	0.426	มาก	6
10. พยายามหาทางสายกลางระหว่างความคิดเห็นของตนเข้ากับกับความคิดเห็นของคนอื่นๆ	2.95	0.493	ปานกลาง	9
	4.00	0.582	มาก	7
รวมเฉลี่ย	3.19	0.106	ปานกลาง	

จากตาราง 6 พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19, S.D. = 0.106$) เมื่อพิจารณารายวิธีมีข้อสรุปดังนี้

วิธีเผชิญหน้า พบว่า ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 6 ข้อ 8 และข้อ 10 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 7 พยายามรับฟังความคิดเห็นทั้งหลายและประเด็นปัญหาอย่างเปิดเผย ($\bar{X}=3.43, S.D.=0.496$) รองลงมาคือ ข้อ 5 พิจารณาความคิดเห็นความชอบโดยเปิดเผยและเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X}=3.30, S.D.=0.530$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 3 นำความขัดแย้งเข้าที่ประชุมเพื่อให้คลี่คลายไปในทางที่ดี ($\bar{X}=1.52, S.D.=0.501$)

วิธีหลีกเลี่ยง พบว่า ข้อ 3 และข้อ 7 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยส่วนข้ออื่นๆมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 1 พยายามใช้ความอดทนอดกลั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง ($\bar{X}=4.45, S.D.=0.566$) รองลงมาคือ ข้อ 9 หลีกเลี่ยงสิ่งที่ทำให้อารมณ์ขุ่นมัว ($\bar{X}=4.30, S.D.=0.490$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 3 พยายามหลีกเลี่ยงในสิ่งที่ทำให้ตนเองไม่สบายใจ ($\bar{X}=1.95, S.D.=0.54$)

วิธีบังคับ พบว่า ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 5 และข้อ 9 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางส่วนข้ออื่นๆมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 9 พยายามแสดงให้คนอื่นเห็นว่าวิธีการของตนนั้นมีเหตุผลและมีประโยชน์ ($\bar{X}=3.48, S.D.=0.55$) รองลงมาคือ ข้อ 2 ใช้ความรู้ประสบการณ์ของตนแก้ไขปัญหาคความขัดแย้ง ($\bar{X}=3.16, S.D.=0.54$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 4 มักโน้มน้าวให้ผู้อื่นมีความรู้สึกเห็นด้วยกับตัวเอง ($\bar{X}=1.88, S.D.=0.453$)

วิธีไกล่เกลี่ย พบว่า ข้อ 3 และข้อ 9 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 5 ข้อ 7 และข้อ 10 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 1 พยายามใช้คำพูดที่นุ่มนวลในการแก้ไขความขัดแย้ง ($\bar{X}=4.40, S.D.=0.550$) รองลงมาคือ ข้อ 4 พยายามที่จะไม่ทำร้ายความรู้สึกหรือจิตใจของผู้อื่น ($\bar{X}=4.39, S.D.=0.488$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 3 มักจะใช้วิธีการแบ่งผลประโยชน์คนละครึ่ง ($\bar{X}=1.79, S.D.=0.420$)

วิธีประนีประนอม พบว่า ข้อ 7 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 6 และข้อ 9 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 1 พยายามแก้ปัญหาคด้วยวิธีการประนีประนอม ($\bar{X}=4.42, S.D.=0.572$) รองลงมาคือ ข้อ 4 มักใช้ทางสายกลางในการแก้ปัญหาค ($\bar{X}=4.39, S.D.=0.566$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 8 พยายามให้คนอื่นมาตกลงกันเพื่อการประนีประนอม ($\bar{X}=2.28, S.D.=0.448$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยรวมพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในวิธีหลีกเลี่ยง คือข้อที่ 1 พยายามใช้ความอดทนอดกลั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง ($\bar{X}=4.45, S.D.=0.566$) รองลงมาอยู่ในวิธีประนีประนอม คือข้อที่ 1 พยายามแก้ปัญหาคด้วยวิธีการประนีประนอม ($\bar{X}=4.42, S.D.=0.572$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในวิธีเผชิญหน้า คือข้อที่ 3 นำความขัดแย้งเข้าที่ประชุมเพื่อให้คลี่คลายไปในทางที่ดี ($\bar{X}=1.52, S.D.=0.501$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของครูต่อการบริหารความ
 จัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวม
 รายวิธี และรายข้อ

รายการ	ครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. วิธีเผชิญหน้า	2.65	0.173	ปานกลาง	4
1. เผชิญปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเปิดเผย	3.27	0.627	ปานกลาง	3
2. ใช้วิธีปรึกษาหารือในการแก้ปัญหาเพื่อจะได้วิธีแก้ปัญหาที่ดีที่สุด	2.05	0.511	น้อย	8
3. นำความขัดแย้งเข้าที่ประชุมเพื่อให้คลี่คลายไปในทางที่ดี	1.57	0.496	น้อย	10
4. ไม่ทอดทิ้งข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นจนกว่าจะคลี่คลายไปในทางที่ดี	3.17	0.528	ปานกลาง	4
5. พิจารณาความดีความชอบโดยเปิดเผยและเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน	3.35	0.571	ปานกลาง	2
6. แสดงให้ผู้อื่นเห็นว่าวิธีการที่ใช้แก้ไขความขัดแย้งของตนเองนั้นมีประโยชน์	2.39	0.488	น้อย	6
7. พยายามรับฟังความคิดเห็นทั้งหลายและประเด็นปัญหาอย่างเปิดเผย	3.48	0.518	ปานกลาง	1
8. อภิปรายปัญหาอย่างตรงไปตรงมา	2.16	0.416	น้อย	7
9. พยายามให้คนอื่น ๆ มีส่วนรับรู้ในปัญหาขัดแย้งเพื่อที่จะได้ร่วมมือกันในการแก้ปัญหา	2.96	0.691	ปานกลาง	5
10. พยายามให้คู่กรณีเสนอข้อมูลแสดงความคิดเห็นต่อปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเต็มที่	2.15	0.548	น้อย	9

ตาราง 7(ต่อ)

รายการ	ครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
2. วิธีหลีกเลี่ยง	3.51	0.189	มาก	2
1. พยายามใช้ความอดทนอดกลั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง	4.46	0.628	มาก	1
2. พยายามไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวเมื่อเกิดความขัดแย้งเพื่อความสบายใจของทุกฝ่าย	4.12	0.666	มาก	3
3. พยายามหลีกเลี่ยงในสิ่งที่ทำให้ตนเองไม่สบายใจ	1.85	0.573	น้อย	10
4. มักหลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นที่นำไปสู่ความขัดแย้ง	3.89	0.664	มาก	4
5. พยายามสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน	3.64	0.609	มาก	6
6. ยอมเสียสละในสิ่งที่ตนเองอยากได้เพื่อที่จะให้ผู้อื่นสมปรารถนา	3.50	0.662	ปานกลาง	7
7. พยายามที่จะประวิงปัญหาจนกว่าจะมีผู้อื่นเสนอแนวทางปฏิบัติที่เห็นว่าดีกว่า	2.18	0.381	น้อย	9
8. พยายามหลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานที่มีความตึงเครียด	3.70	0.800	มาก	5
9. หลีกเลี่ยงสิ่งที่จะทำให้อารมณ์ขุ่นมัว	4.35	0.514	มาก	2
10. ยอมให้ผู้อื่นทำตามความคิดเห็นของเขาถ้าทำให้เขามีความสุข	3.44	0.576	มาก	8

ตาราง 7(ต่อ)

รายการ	ครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
3. วิธีบังคับ	2.54	0.165	ปานกลาง	5
1. เมื่อเกิดความขัดแย้งมักใช้อำนาจของตนในการแก้ปัญหา	2.43	0.695	น้อย	6
2. ใช้ความรู้ประสบการณ์ของตนแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง	3.07	0.538	ปานกลาง	2
3. มักทำทุกอย่างเพื่อให้ได้ตามวัตถุประสงค์เพื่อยุติข้อขัดแย้ง	2.98	0.507	ปานกลาง	4
4. มักโน้มน้าวให้ผู้อื่นมีความรู้สึกเห็นด้วยกับตัวเอง	1.96	0.402	น้อย	9
5. มักเป็นผู้ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางการแก้ปัญหา	2.99	0.688	ปานกลาง	3
6. ยืนยันที่จะบรรลุเป้าหมายของตนเองให้ได้	1.99	0.275	น้อย	8
7. พยายามที่จะชักจูงให้ผู้อื่นเชื่อว่าวิธีการของตนเป็นสิ่งที่ดี	1.93	0.413	น้อย	10
8. ผลักดันให้ผู้อื่นยอมรับความคิดเห็นของตนเอง	2.30	0.465	น้อย	7
9. พยายามแสดงให้คนอื่นเห็นว่าวิธีการของตนนั้นมีเหตุผลและมีประโยชน์	3.37	0.553	ปานกลาง	1
10. พยายามพิทักษ์สิทธิในการแสดงความคิดเห็นของตน	2.46	0.613	น้อย	5

ตาราง 7(ต่อ)

รายการ	ครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
4. วิธีไกล่เกลี่ย	3.39	0.172	ปานกลาง	3
1. พยายามใช้คำพูดที่นุ่มนวลในการแก้ไขความขัดแย้ง	4.40	0.526	มาก	1
2. มองความขัดแย้งเหมือนเรื่องอื่นทั่วไป	3.93	0.609	มาก	4
3. มักจะใช้วิธีการแบ่งผลประโยชน์คนละครึ่ง	1.80	0.422	น้อย	10
4. พยายามที่จะไม่ทำร้ายความรู้สึกหรือจิตใจของผู้อื่น	4.37	0.490	มาก	2
5. แก้ปัญหาโดยคำนึงถึงเหตุและผลเพื่อให้คู่กรณีเกิดความพอใจ	3.36	0.492	ปานกลาง	6
6. พยายามหาวิธีที่จะทำให้การได้เปรียบเสียเปรียบของทั้งสองฝ่ายเป็นไปด้วยความยุติธรรม	3.92	0.556	มาก	5
7. พยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมายโดยตระหนักถึงความร่วมมือจากฝ่ายต่างๆ	3.23	0.444	ปานกลาง	7
8. เน้นเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายเห็นพ้องต้องกันมากกว่าที่จะมุ่งเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายมีความเห็นแตกต่างกัน	4.11	0.631	มาก	3
9. พยายามให้คู่กรณีที่ขัดแย้งกันมาพบกันเพื่อแก้ไขปัญหาร่วมกัน	1.91	0.499	น้อย	9
10. พยายามให้คนอื่นๆมีส่วนร่วมรับรู้ในปัญหาขัดแย้งเพื่อจะได้ร่วมมือกันในการแก้ปัญหา	2.96	0.691	ปานกลาง	8

ตาราง 7(ต่อ)

รายการ	ครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
5. วิธีประนีประนอม	3.80	0.164	ปานกลาง	1
1. พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการประนีประนอม				
2. ใช้ความสัมพันธ์อันดีในการแก้ปัญหา	4.32	0.632	มาก	4
3. มักถนอมน้ำใจผู้อื่นเพื่อรักษาสัมพันธ์ภาพเอาไว้	4.38	0.592	มาก	3
4. มักใช้ทางสายกลางในการแก้ปัญหา	4.31	0.526	มาก	5
5. มักทำให้ทุกฝ่ายได้รับความพึงพอใจ	4.40	0.502	มาก	2
6. มักจะเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายเห็นพ้องต้องกัน	4.42	0.494	มาก	1
7. ยอมแพ้ในบางประเด็นเพื่อชนะในบางประเด็น	2.87	0.407	ปานกลาง	9
8. พยายามให้คนอื่นมาตกลงกันเพื่อการประนีประนอม	2.25	0.434	น้อย	10
9. ยอมตามในสิ่งที่บุคคลอื่นต้องการถ้าหากบุคคลอื่นยอมให้ในสิ่งที่ตนต้องการ	4.11	0.438	มาก	6
10. พยายามหาทางสายกลางระหว่างความคิดเห็นของตนเข้ากับกับความคิดเห็นของคนอื่นๆ	3.05	0.537	ปานกลาง	8
	3.95	0.572	มาก	7
รวมเฉลี่ย	3.18	0.077	ปานกลาง	

จากตาราง 7พบว่าครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.18$, S.D.=0.077) เมื่อพิจารณารายวิธีมีข้อสรุปดังนี้

วิธีเผชิญหน้า พบว่า ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 6 ข้อ 8 และข้อ 10 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 7 พยายามรับฟังความคิดเห็นทั้งหลายและประเด็นปัญหาอย่างเปิดเผย ($\bar{X}=3.48, S.D.=0.518$) รองลงมาคือ ข้อ 5 พิจารณาความดีความชอบโดยเปิดเผยและเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X}=3.35, S.D.=0.571$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 3 นำความขัดแย้งเข้าที่ประชุมเพื่อให้คลี่คลายไปในทางที่ดี ($\bar{X}=1.57, S.D.=0.496$)

วิธีหลีกเลี่ยง พบว่า ข้อ 3 และข้อ 7 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 6 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 1 พยายามใช้ความอดทนอดกลั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง ($\bar{X}=4.46, S.D.=0.628$) รองลงมาคือ ข้อ 9 หลีกเลี่ยงสิ่งที่ทำให้อารมณ์ขุ่นมัว ($\bar{X}=4.35, S.D.=0.514$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 3 พยายามหลีกเลี่ยงในสิ่งที่ทำให้ตนเองไม่สบายใจ ($\bar{X}=1.85, S.D.=0.573$)

วิธีบังคับ พบว่า ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 5 และข้อ 9 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 9 พยายามแสดงให้คนอื่นเห็นว่าวิธีการของคนนั้นมีเหตุผลและมีประโยชน์ ($\bar{X}=3.37, S.D.=0.553$) รองลงมาคือ ข้อ 2 ใช้ความรู้สึกประสบการณ์ของตนแก้ไขปัญหาคความขัดแย้ง ($\bar{X}=3.07, S.D.=0.538$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 4 มักโน้มน้าวให้ผู้อื่นมีความรู้สึกเห็นด้วยกับตัวเอง ($\bar{X}=1.96, S.D.=0.402$)

วิธีไกล่เกลี่ย พบว่า ข้อ 3 และข้อ 9 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 5 ข้อ 7 และข้อ 10 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 1 พยายามใช้คำพูดที่นุ่มนวลในการแก้ไขความขัดแย้ง ($\bar{X}=4.40, S.D.=0.526$) รองลงมาคือ ข้อ 4 พยายามที่จะไม่ทำร้ายความรู้สึกหรือจิตใจของผู้อื่น ($\bar{X}=4.37, S.D.=0.490$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 3 มักจะใช้วิธีการแบ่งผลประโยชน์คนละครึ่ง ($\bar{X}=1.80, S.D.=0.422$)

วิธีประนีประนอม พบว่า ข้อ 7 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 6 และข้อ 9 มีการเลือกปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 5 มักทำให้ทุกฝ่ายได้รับความพึงพอใจ ($\bar{X}=4.42, S.D.=0.494$) รองลงมาคือ ข้อ 4 มักใช้ทางสายกลางในการแก้ปัญหา ($\bar{X}=4.40, S.D.=0.502$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 7 ยอมแพ้ในบางประเด็นเพื่อชนะในบางประเด็น ($\bar{X}=2.25, S.D.=0.434$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยรวมพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในวิธีหลีกเลี่ยง คือข้อที่ 1 พยายามใช้ความอดทนอดกลั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง ($\bar{X}=4.46, S.D.=0.628$) รองลงมาอยู่ในวิธีประนีประนอม คือข้อที่ 4 มักใช้ทางสายกลางในการแก้ปัญหา ($\bar{X}=4.40, S.D.=0.502$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในวิธีเผชิญหน้า คือข้อที่ 3 นำความขัดแย้งเข้าที่ประชุมเพื่อให้คลี่คลายไปในทางที่ดี ($\bar{X}=1.57, S.D.=0.496$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จำนวนตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายวิธี

รายการ	ผู้บริหาร															
	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่				รวม			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. วิธีเผชิญหน้า	2.70	0.143	ปานกลาง	4	2.61	0.176	ปานกลาง	4	2.69	0.122	ปานกลาง	5	2.64	0.168	ปานกลาง	4
2. วิธีหลีกเลี่ยง	3.51	0.164	มาก	2	3.56	0.486	มาก	2	3.32	0.225	ปานกลาง	3	3.52	0.411	มาก	2
3. วิธีบังคับ	2.54	0.207	ปานกลาง	5	2.53	0.171	ปานกลาง	5	2.70	0.320	ปานกลาง	4	2.55	0.204	ปานกลาง	5
4. วิธีไกล่เกลี่ย	3.46	0.161	ปานกลาง	3	3.39	0.145	มาก	3	3.47	0.187	ปานกลาง	2	3.42	0.156	ปานกลาง	3
5. วิธีประนีประนอม	3.79	0.130	มาก	1	3.79	0.153	มาก	1	3.84	0.150	มาก	1	3.79	0.147	มาก	1
รวมเฉลี่ย	3.20	0.078	ปานกลาง		3.18	0.117	ปานกลาง		3.20	0.094	ปานกลาง		3.19	0.106	ปานกลาง	

จากตาราง 8 พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.19, S.D.=0.106$) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธีพบว่า วิธีหลีกเลี่ยงและวิธีประนีประนอม อยู่ในระดับมากกว่าวิธีอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง วิธีที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิธีประนีประนอม ($\bar{X}=3.19, S.D.=0.106$) รองลงมาคือวิธีหลีกเลี่ยง ($\bar{X}=3.52, S.D.=0.411$) และวิธีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือวิธีบังคับ ($X=2.55, S.D.=0.204$) เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.55, S.D.=0.204$) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธีพบว่า วิธีหลีกเลี่ยงและวิธีประนีประนอม อยู่ในระดับมากกว่าวิธีอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง วิธีที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิธีประนีประนอม ($\bar{X}=3.79, S.D.=0.130$) รองลงมาคือวิธีหลีกเลี่ยง ($\bar{X}=3.51, S.D.=0.164$) และวิธีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือวิธีบังคับ ($\bar{X}=2.54, S.D.=0.207$)

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($X=3.18, S.D.=0.117$) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธีพบว่า วิธีหลีกเลี่ยงและวิธีประนีประนอม อยู่ในระดับมากกว่าวิธีอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง วิธีที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิธีประนีประนอม ($X=3.79, S.D.=0.453$) รองลงมาคือวิธีหลีกเลี่ยง ($X=3.56, S.D.=0.486$) และวิธีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือวิธีบังคับ ($X=2.53, S.D.=0.171$)

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($X=3.20, S.D.=0.094$) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธีพบว่า วิธีประนีประนอม อยู่ในระดับมากกว่าวิธีอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง วิธีที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิธีประนีประนอม ($X=3.84, S.D.=0.150$) รองลงมาคือวิธีไกล่เกลี่ย ($X=3.47, S.D.=0.187$) และวิธีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ วิธีเผชิญหน้า ($X=2.69, S.D.=0.122$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารความจัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายวิธี

รายการ	ครู											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	อันดับ	\bar{X}	S.D.	อันดับ	\bar{X}	S.D.	อันดับ	\bar{X}	S.D.	อันดับ
1. วิธีเผชิญหน้า	2.69	0.185	ปานกลาง	2.63	0.168	ปานกลาง	2.66	0.160	ปานกลาง	2.65	0.173	ปานกลาง
2. วิธีหลีกเลี่ยง	3.48	0.219	ปานกลาง	3.53	0.176	มาก	3.46	0.171	ปานกลาง	3.51	0.189	มาก
3. วิธีบังคับ	2.50	0.179	ปานกลาง	2.57	0.141	ปานกลาง	2.52	0.210	ปานกลาง	2.54	0.165	ปานกลาง
4. วิธีไกล่เกลี่ย	3.44	0.166	ปานกลาง	3.36	0.166	ปานกลาง	3.43	0.187	ปานกลาง	3.39	0.172	ปานกลาง
5. วิธีประนีประนอม	3.82	0.154	มาก	3.79	0.170	มาก	3.82	0.152	มาก	3.80	0.164	มาก
รวมเฉลี่ย	3.19	0.079	ปานกลาง	3.17	0.078	ปานกลาง	3.18	0.071	ปานกลาง	3.18	0.077	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่าครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.18, S.D.=0.077$) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธีพบว่า วิธีหลีกเลี่ยงและวิธีประนีประนอม อยู่ในระดับมากส่วนวิธีอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง วิธีที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิธีประนีประนอม ($\bar{X}=3.80, S.D.=0.164$) รองลงมาคือวิธีหลีกเลี่ยง ($\bar{X}=3.51, S.D.=0.189$) และวิธีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือวิธีบังคับ ($\bar{X}=2.54, S.D.=0.165$) เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า

ครูโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.19, S.D.=0.079$) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธีพบว่า วิธีหลีกเลี่ยงและวิธีประนีประนอม อยู่ในระดับมากส่วนวิธีอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง วิธีที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิธีประนีประนอม ($\bar{X}=3.82, S.D.=0.154$) รองลงมาคือวิธีหลีกเลี่ยง ($\bar{X}=3.48, S.D.=0.219$) และวิธีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือวิธีบังคับ ($\bar{X}=2.50, S.D.=0.179$)

ครูโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.17, S.D.=0.078$) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธีพบว่า วิธีหลีกเลี่ยงและวิธีประนีประนอม อยู่ในระดับมากส่วนวิธีอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง วิธีที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิธีประนีประนอม ($\bar{X}=3.79, S.D.=0.170$) รองลงมาคือวิธีหลีกเลี่ยง ($\bar{X}=3.53, S.D.=0.176$) และวิธีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือวิธีบังคับ ($\bar{X}=2.57, S.D.=0.141$)

ครูโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.18, S.D.=0.071$) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธีพบว่า วิธีประนีประนอม อยู่ในระดับมากส่วนวิธีอื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง วิธีที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิธีประนีประนอม ($\bar{X}=3.82, S.D.=0.152$) รองลงมาคือวิธีหลีกเลี่ยง ($\bar{X}=3.46, S.D.=0.171$) และวิธีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ วิธีบังคับ ($\bar{X}=2.52, S.D.=0.210$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง
 ประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จำนวนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม รายวิธี และรายข้อ

รายการ	ผู้บริหาร															
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม						
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย				
1. วิธีเผชิญหน้า	2.70	0.143	ปานกลาง	4	2.61	0.176	ปานกลาง	4	2.69	0.122	ปานกลาง	5	2.64	0.168	ปานกลาง	4
	3.34	0.823	ปานกลาง	2	3.30	0.608	ปานกลาง	2	3.11	0.809	ปานกลาง	4	3.29	0.688	ปานกลาง	3
	2.12	0.521	น้อย	9	1.91	0.541	น้อย	9	2.26	0.452	น้อย	7	1.99	0.541	น้อย	9
3. นำความขัดแย้งเข้าไปประชุมเพื่อให้ตัดสินใจเป็นทางที่ดี	1.50	0.505	น้อยที่สุด	10	1.55	0.499	น้อย	10	1.37	0.496	น้อยที่สุด	9	1.52	0.501	น้อย	10

ตาราง 10(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
4. ไม่ทอดทิ้งข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นจนกว่าจะคลี่คลายไปในทางที่ดี	3.28	0.497	ปานกลาง	3.24	0.483	ปานกลาง	3.21	0.419	ปานกลาง	3.25	0.479	ปานกลาง
5. พิจารณาความคิดเห็นความชอบโดยเปิดเผยและเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน	3.28	0.640	ปานกลาง	3.27	0.479	ปานกลาง	3.53	0.513	ปานกลาง	3.30	0.530	ปานกลาง
6. แสดงให้ผู้อื่นเห็นว่าวิธีการที่ใช้แก้ไขความขัดแย้งของตนเองนั้นมีประโยชน์	2.54	0.579	ปานกลาง	2.37	0.516	ปานกลาง	2.26	0.452	ปานกลาง	2.40	0.532	ปานกลาง

ตาราง 10(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร														
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม					
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย			
7. พยายามรับฟังความคิดเห็น ทั้งหลายและประเด็นปัญหา อย่างเปิดเผย	3.46	0.503	ปานกลาง	1	3.39	0.489	ปานกลาง	1	3.63	0.496	มาก	1	3.43	0.496	ปานกลาง
8. อภิปรายปัญหาอย่าง ตรงไปตรงมา	2.20	0.404	น้อย	8	2.07	0.440	น้อย	8	2.47	0.513	น้อย	6	2.14	0.453	น้อย
9. พยายามให้คนอื่นมีส่วน รับรู้ในปัญหาที่เผชิญ เพื่อที่จะได้ร่วมมือกัน ในการแก้ปัญหา	3.02	0.515	ปานกลาง	5	2.96	0.461	ปานกลาง	5	3.00	0.745	ปานกลาง	5	2.98	0.506	ปานกลาง

ตาราง 10(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร												
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
10. พยายามให้ลูกมี เสนอข้อมูลแสดง ความคิดเห็นต่อ ปัญหาที่เกิดขึ้น อย่างเต็มที่	2.28	0.607	น้อย	2.13	0.461	น้อย	2.11	0.567	น้อย	2.17	0.514	น้อย	7
2. วิธีหลีกเลี่ยง	3.51	0.164	มาก	3.56	0.486	มาก	3.32	0.225	ปานกลาง	3.52	0.411	ปานกลาง	2
11. พยายามใช้ ความอดทนอด กลั้นเพื่อหลีกเลี่ยง ความขัดแย้ง	4.58	0.499	มากที่สุด	4.42	0.570	มาก	4.32	0.671	มาก	4.45	0.566	มาก	1

ตาราง 10(ต่อ)

รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่				รวม			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ปกติ หรือไม่	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ปกติ หรือไม่	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ปกติ หรือไม่	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ปกติ หรือไม่
12. พยายามไม่เข้าไปยุ่ง เกี่ยวเมื่อเกิดความ ขัดแย้งเพื่อความ สบายใจของทุกฝ่าย	3.94	0.682	มาก	4	3.91	0.672	มาก	4	3.58	0.607	มาก	8	3.88	0.673	มาก	4
13. พยายามหลีกเลี่ยงใน สิ่งที่ทำให้ตนเองไม่ สบายใจ	2.08	0.528	น้อย	10	1.85	0.521	น้อย	10	2.26	0.562	น้อย	10	1.95	0.543	น้อย	10
14. มักหลีกเลี่ยงการ แสดงความคิดเห็นที่ นำไปสู่ความขัดแย้ง	3.94	0.682	มาก	4	3.91	0.672	มาก	4	3.58	0.607	มาก	8	3.88	0.673	มาก	4

ตาราง 10(ต่อ)

ผู้บริหาร

รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่				รวม			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ระดับ
15. พยายามสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน	3.50	0.580	ปานกลาง	7	3.57	0.557	มาก	7	3.58	0.607	มาก	4	3.56	0.566	มาก	6
16. ยอมเสียสละในสิ่งที่ตนเองอยากได้เพื่อที่จะให้ผู้อื่นสมปรารถนา	3.58	0.609	มาก	6	3.55	0.587	มาก	8	3.21	0.787	ปานกลาง	5	3.53	0.620	มาก	7
17. พยายามที่จะประวิงปัญหาจนกว่าจะมีผู้เสนอแนะแนวทางปฏิบัติที่เห็นว่าดีกว่า	2.22	0.418	น้อย	9	2.13	0.342	น้อย	9	2.16	0.375	น้อย	9	2.16	0.366	น้อย	9

ตาราง 10(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
18. พยายามหลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานที่มีความตึงเครียด	3.70	0.789	มาก	3.85	0.746	มาก	3.05	1.026	ปานกลาง	3.73	0.817	มาก
19. หลีกเลี่ยงสิ่งที่จะทำให้อารมณ์ขุ่นมัว	4.28	0.454	มาก	4.31	0.496	มาก	4.26	0.562	มาก	4.30	0.490	มาก
20. ยอมให้ผู้อื่นทำตามความคิดเห็นของเขาถ้าทำให้เขามีความสุข	3.16	0.584	ปานกลาง	3.89	4.525	มาก	2.95	0.705	ปานกลาง	3.61	3.676	มาก

ตาราง 10(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร																		
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม									
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย							
3. วิธีบังคับ	2.54	0.207	ปานกลาง	5	5	ปานกลาง	5	2.53	0.171	ปานกลาง	5	2.70	0.320	ปานกลาง	4	2.55	0.204	ปานกลาง	5
21. เมื่อเกิดความขัดแย้งมักให้อำนาจของตนในการแก้ปัญหา	2.38	0.753	น้อย	6	6	น้อย	6	2.39	0.566	น้อย	6	2.79	0.918	ปานกลาง	5	2.43	0.664	น้อย	6
22. ใช้ความรู้ประสบการณ์ของตนเองแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง	3.36	0.525	ปานกลาง	2	2	ปานกลาง	2	3.06	0.467	ปานกลาง	2	3.32	0.820	ปานกลาง	3	3.16	0.540	ปานกลาง	2
23. มักทำทุกอย่างเพื่อให้ได้ตามวัตถุประสงค์เพื่อยุติข้อขัดแย้ง	2.64	0.563	ปานกลาง	4	4	ปานกลาง	4	2.89	0.538	ปานกลาง	4	3.05	0.705	ปานกลาง	4	2.84	0.573	ปานกลาง	5

ตาราง 10(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
24. มักโนมนำให้ผู้อื่นมีความรู้สึกเห็นด้วยกับตัวเอง	2.04	0.283	น้อย	1.79	0.498	น้อย	2.11	0.315	น้อย	1.88	0.455	น้อย
25. มักเป็นผู้ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางการแก้ปัญหา	2.96	0.781	ปานกลาง	3.01	0.624	ปานกลาง	3.47	0.964	ปานกลาง	3.04	0.715	ปานกลาง
26. ยินยอมที่จะบรรลุเป้าหมายของตนเองให้ได้	2.06	0.314	น้อย	2.03	0.280	น้อย	2.11	0.459	น้อย	2.05	0.309	น้อย
27. พยายามที่จะชักจูงให้ผู้อื่นเชื่อว่าวิธีการของตนเป็นสิ่งที่ดี	1.96	0.402	น้อย	1.98	0.308	น้อย	2.11	0.459	น้อย	1.99	0.351	น้อย

ตาราง 10(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
28. ผลักดันให้ผู้สอนยอมรับ ความคิดเห็นของตนเอง	2.14	0.405	น้อย	2.30	0.460	น้อย	2.32	0.478	น้อย	2.26	0.452	น้อย
29. พยายามแสดงให้คนอื่น เห็นว่าวิธีการของตน นั้นมีเหตุผลและมี ประโยชน์	3.56	0.541	มาก	3.47	0.532	ปานกลาง	3.37	0.684	ปานกลาง	3.48	0.550	ปานกลาง
30. พยายามพิทักษ์สิทธิใน การแสดงความคิดเห็น ของตน	2.36	0.749	น้อย	2.45	0.600	น้อย	2.42	0.507	น้อย	2.42	0.632	น้อย

ตาราง 10(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร															
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม						
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย				
4. วิธีใกล้ถ้อย	3.46	0.161	ปานกลาง	3	3.39	0.145	ปานกลาง	3	3.47	0.187	ปานกลาง	2	3.42	0.156	ปานกลาง	3
31. พยายามใช้คำพูดที่นุ่มนวลในการแก้ไขความขัดแย้ง	4.40	0.535	มาก	2	4.43	0.527	มาก	1	4.26	0.733	มาก	3	4.40	0.551	มาก	1
32. มองความขัดแย้งเหมือนเรื่องอื่นทั่วไป	4.32	0.551	มาก	4	3.96	0.671	มาก	4	4.26	0.452	มาก	2	4.08	0.643	มาก	4
33. มักจะใช้วิธีการแบ่งผลประโยชน์คนละครั้ง	1.64	0.485	น้อย	10	1.83	0.394	น้อย	10	1.89	0.315	น้อย	10	1.79	0.420	น้อย	10
34. พยายามที่จะไม่ทำร้ายความรู้สึกหรือจิตใจของผู้อื่น	4.48	0.505	มาก	1	4.35	0.478	มาก	2	4.42	0.507	มาก	1	4.39	0.488	มาก	2

ตาราง 10(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร														
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่				รวม				
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
35. แก้ปัญหา โดยคำนึงถึงเหตุ และผลเพื่อให้ผู้กรณีเกิด ความพอใจ	3.40	0.495	ปานกลาง	3	3.28	ปานกลาง	6	3.47	ปานกลาง	6	3.33	ปานกลาง	6	0.472	ปานกลาง
36. พยายามหาวิธีที่จะทำให้ การได้เปรียบเสียเปรียบ ของทั้งสองฝ่ายเป็นไปได้	3.90	0.544	มาก	6	3.88	มาก	5	4.11	มาก	5	3.91	มาก	5	0.518	มาก
37. พยายามทำงานให้บรรลุ เป้าหมายโดยตระหนักถึง ความร่วมมือจากฝ่ายต่างๆ	3.36	0.485	ปานกลาง	7	3.20	ปานกลาง	7	3.37	ปานกลาง	7	3.26	ปานกลาง	7	0.449	ปานกลาง

ตาราง 10(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร											
	โรงเรียนขนาดเด็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
38. เน้นเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายเห็น พ้องต้องกันมากกว่าที่จะมุ่ง เจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายมี ความเห็นแตกต่างกัน	4.20	0.535	มาก	4.13	0.582	มาก	4.16	0.602	มาก	4.15	0.570	มาก
			น้อย									
39. พยายามให้คู่กรณีที่ขัดแย้งกัน มาพบกันเพื่อแก้ไขปัญหา ร่วมกัน	1.90	0.505	น้อย	1.97	0.250	น้อย	1.84	0.765	น้อย	1.94	0.400	น้อย
			ปานกลาง									
40. พยายามให้คนอื่น ๆ มีส่วนรับรู้ ในปัญหาขัดแย้งเพื่อจะได้ ร่วมมือกันในการแก้ปัญหา	3.02	0.515	ปานกลาง	2.96	0.461	ปานกลาง	3.00	0.745	ปานกลาง	2.98	0.506	ปานกลาง
			ปานกลาง									

ตาราง 10(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร															
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม						
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย				
5. วิธีประเมินประสม	3.79	0.133	มาก	1	3.79	0.156	มาก	1	3.84	0.154	มาก	1	3.79	0.143	มาก	1
41. พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการ ประนีประนอม	4.32	0.587	มาก	2	4.46	0.561	มาก	1	4.42	0.607	มาก	4	4.42	0.572	มาก	1
42. ใช้ความสัมพันธอันดีในการ แก้ปัญหา	4.14	0.535	มาก	5	4.17	0.691	มาก	5	4.21	0.713	มาก	6	4.17	0.654	มาก	6
43. มักยอมนำใจผู้อื่นเพื่อ รักษาสัมพันธภาพเอาไว้	4.32	0.587	มาก	2	4.25	0.487	มาก	4	4.42	0.507	มาก	3	4.29	0.516	มาก	4
44. มักใช้ทางสายกลางใน การแก้ปัญหา	4.28	0.536	มาก	3	4.44	0.573	มาก	2	4.32	0.582	มาก	5	4.39	0.566	มาก	2

ตาราง 10(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร																		
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม									
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย							
45. มักทำให้ทุกฝ่ายได้รับความพึงพอใจ	4.38	0.490	มาก	1	4.36	0.483	มาก	3	4.47	0.513	มาก	2	4.38	0.486	มาก	3	4.38	0.486	มาก
46. มักจะเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายเห็นพ้องต้องกัน	2.88	0.385	ปานกลาง	8	2.99	0.295	ปานกลาง	9	2.95	0.229	ปานกลาง	8	2.96	0.318	ปานกลาง	9	2.96	0.318	ปานกลาง
47. ขอมแม่ในบางประเด็นเพื่อชนะในบางประเด็น	2.44	0.501	น้อย	9	2.19	0.393	น้อย	10	2.42	0.507	น้อย	10	2.28	0.448	น้อย	10	2.28	0.448	น้อย
48. พยายามให้คนอื่นมาตกลงกันเพื่อการประนีประนอม	4.18	0.388	มาก	4	4.11	0.403	มาก	6	4.53	0.513	มาก	1	4.17	0.426	มาก	5	4.17	0.426	มาก

ตาราง 10(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร													
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม				
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย		
49. ขอมตามในสิ่งทีบุคคลอื่นต้องการถ้าหากบุคคลอื่นยอมให้ในสิ่งทีตนต้องการ	2.96	0.464	ปานกลาง	7	3.05	ปานกลาง	8	2.92	0.532	ปานกลาง	9	3.01	ปานกลาง	8
50.พยายามหาทางสายกลางระหว่างความคิดเห็นของตนเข้ากับความคิดเห็นของคนอื่นๆ	4.01	0.597	มาก	6	3.97	มาก	7	3.86	0.555	ปานกลาง	7	3.97	ปานกลาง	7
รวมเฉลี่ย	3.20	0.078	ปานกลาง		3.18	ปานกลาง		3.20	0.094	ปานกลาง		3.19	0.106	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.19, S.D. = 0.106$) เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20, S.D. = 0.078$) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธี มีข้อสรุปดังนี้

วิธีเผชิญหน้า พบว่า ข้อ 3 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนข้อ 2 ข้อ 8 และข้อ 10 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 7 พยายามรับฟังความคิดเห็นทั้งหลายและประเด็นปัญหาอย่างเปิดเผย ($\bar{X} = 3.46, S.D. = 0.503$) รองลงมาคือ ข้อ 1 เผชิญปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเปิดเผย ($\bar{X} = 3.34, S.D. = 0.823$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 3 นำความขัดแย้งเข้าที่ประชุมเพื่อให้คลี่คลายไปในทางที่ดี ($\bar{X} = 1.50, S.D. = 0.505$)

วิธีหลีกเลี่ยง พบว่า ข้อ 11 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อ 13 และข้อ 17 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 15 และข้อ 20 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากตามลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 11 พยายามใช้ความอดทนอดกลั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง ($\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.499$) รองลงมาคือ ข้อ 19 หลีกเลี่ยงสิ่งที่จะทำให้อารมณ์ขุ่นมัว ($\bar{X} = 4.28, S.D. = 0.454$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 13 พยายามหลีกเลี่ยงในสิ่งที่ทำให้ตนเองไม่สบายใจ ($\bar{X} = 2.0895, S.D. = 0.508$)

วิธีบังคับ พบว่า ข้อ 22 ข้อ 23 และข้อ 25 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อ 29 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 29 พยายามแสดงให้คนอื่นเห็นว่าวิธีการของตนนั้นมีเหตุผลและมีประโยชน์ ($\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.541$) รองลงมาคือ ข้อ 22 ใช้ความรู้ประสบการณ์ของตนแก้ไขปัญหาคความขัดแย้ง ($\bar{X} = 3.36, S.D. = 0.525$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 27 พยายามที่จะชักจูงให้ผู้อื่นเชื่อว่าวิธีการของตนเป็นสิ่งที่ดี ($\bar{X} = 1.96, S.D. = 0.402$)

วิธีไกล่เกลี่ย พบว่า ข้อ 33 และข้อ 39 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 35 ข้อ 37 และข้อ 40 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 34 พยายามที่จะไม่ทำร้ายความรู้สึกหรือจิตใจของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.48, S.D. = 0.505$) รองลงมาคือ ข้อ 31 พยายามใช้คำพูดที่นุ่มนวลในการแก้ไขความขัดแย้ง ($\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.535$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 33 มักจะใช้วิธีการแบ่งผลประโยชน์คนละครึ่ง ($\bar{X} = 1.64, S.D. = 0.485$)

วิธีประเมินประนอม พบว่า ข้อ 47 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 46 และข้อ 49 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 45 มักทำให้ทุกฝ่ายได้รับความพึงพอใจ ($X = 4.38, S.D. = 0.490$) รองลงมาคือ ข้อ 41 พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการประเมินประนอม ($X = 4.32, S.D. = 0.587$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 47 ยอมแพ้ในบางประเด็นเพื่อชนะในบางประเด็น ($X = 2.44, S.D. = 0.501$)

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมมีการเลือกปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.18, S.D. = 0.117$) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธี มีข้อสรุปดังนี้

วิธีเผชิญหน้า พบว่า ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 8 และข้อ 10 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 7 พยายามรับฟังความคิดเห็นทั้งหลายและประเด็นปัญหาอย่างเปิดเผย ($\bar{X} = 3.39, S.D. = 0.489$) รองลงมาคือ ข้อ 1 เผชิญปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเปิดเผย ($\bar{X} = 3.30, S.D. = 0.608$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 3 นำความขัดแย้งเข้าที่ประชุมเพื่อให้คลี่คลายไปในทางที่ดี ($\bar{X} = 1.55, S.D. = 0.499$)

วิธีหลีกเลี่ยง พบว่า ข้อ 13 และข้อ 17 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 11 พยายามใช้ความอดทนอดกลั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง ($X = 4.42, S.D. = 0.570$) รองลงมาคือ ข้อ 19 หลีกเลี่ยงสิ่งที่จะทำให้อารมณ์พุ่งมั่ว ($X = 4.31, S.D. = 0.496$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 13 พยายามหลีกเลี่ยงในสิ่งที่ทำให้ตนเองไม่สบายใจ ($X = 1.85, S.D. = 0.521$)

วิธีบังคับ พบว่า ข้อ 21 ข้อ 24 ข้อ 26 ข้อ 27 ข้อ 28 และข้อ 3 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆ มีการเลือกปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 29 พยายามแสดงให้คนอื่นเห็นว่าวิธีการของตนนั้นมีเหตุผลและมีประโยชน์ ($\bar{X} = 3.47, S.D. = 0.532$) รองลงมาคือ ข้อ 22 ใช้ความรู้ประสบการณ์ของตนแก้ไขปัญหาคความขัดแย้ง ($X = 3.06, S.D. = 0.467$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 24 มักโน้มน้าวให้ผู้อื่นมีความรู้สึกเห็นด้วยกับตัวเอง ($X = 1.79, S.D. = 0.498$)

วิธีไกล่เกลี่ย พบว่า ข้อ 33 และข้อ 39 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 35 ข้อ 37 และข้อ 40 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 31 พยายามใช้คำพูดที่นุ่มนวลในการแก้ไขความขัดแย้ง ($\bar{X} = 4.43, S.D. = 0.527$) รองลงมาคือ ข้อ 34 พยายามที่จะไม่ทำร้ายความรู้สึกหรือจิตใจของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.35, S.D. = 0.478$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 33 มักจะใช้วิธีการแบ่งผลประโยชน์คนละครึ่ง ($\bar{X} = 1.83, S.D. = 0.394$)

วิธีประนีประนอม พบว่า ข้อ 47 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 46 และข้อ 49 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 41 พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการประนีประนอม ($X = 4.46, S.D. = 0.561$) รองลงมาคือ ข้อ 44 มักใช้ทางสายกลางในการแก้ปัญหา ($X = 4.44, S.D. = 0.573$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 47 ยอมแพ้ในบางประเด็นเพื่อชนะในบางประเด็น ($X = 2.19, S.D. = 0.393$)

ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมมีการเลือกปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20, S.D. = 0.094$) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธี มีข้อสรุปดังนี้

วิธีเผชิญหน้า พบว่า ข้อ 3 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนข้อ 2 ข้อ 8 และข้อ 10 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ข้อ 7 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 7 พยายามรับฟังความคิดเห็นทั้งหลายและประเด็นปัญหาอย่างเปิดเผย ($X = 3.63, S.D. = 0.496$) รองลงมาคือ ข้อ 5 พิจารณาความคิดความชอบโดยเปิดเผยและเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน ($X = 3.53, S.D. = 0.313$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 3 นำความขัดแย้งเข้าที่ประชุมเพื่อให้คลี่คลายไปในทางที่ดี ($X = 1.52, S.D. = 0.501$)

วิธีหลีกเลี่ยง พบว่า ข้อ 13 และข้อ 17 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 16 ข้อ 18 และข้อ 20 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 11 พยายามใช้ความอดทนอดกลั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง ($\bar{X} = 4.32, S.D. = 0.671$) รองลงมาคือ ข้อ 19 หลีกเลี่ยงสิ่งที่จะทำให้อารมณ์ขุ่นมัว ($\bar{X} = 4.26, S.D. = 0.562$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 13 พยายามหลีกเลี่ยงในสิ่งที่ทำให้ตนเองไม่สบายใจ ($\bar{X} = 2.26, S.D. = 0.562$)

วิธีบังคับ พบว่า ข้อ 24 ข้อ 26 ข้อ 27 ข้อ 28 และข้อ 30 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆมีการเลือกปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 25 มักเป็นผู้ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางการแก้ปัญหา ($X = 3.47, S.D. = 0.964$) รองลงมาคือ ข้อ 29 พยายามแสดงให้คนอื่นเห็นว่าวิธีการของตนนั้นมีเหตุผลและมีประโยชน์ ($X = 3.37, S.D. = 0.684$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 27 พยายามที่จะชักจูงให้ผู้อื่นเชื่อว่าวิธีการของตนเป็นสิ่งที่ดี ($X = 2.11, S.D. = 0.459$)

วิธีไกล่เกลี่ย พบว่า ข้อ 33 ข้อ 39 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 35 ข้อ 37 และข้อ 40 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 34 พยายามที่จะไม่ทำร้ายความรู้สึกหรือจิตใจของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.507$) รองลงมาคือ ข้อ 32 มองความขัดแย้งเหมือนเรื่องอื่นทั่วไป ($X = 4.26, S.D. = 0.452$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 33 มักจะใช้วิธีการแบ่งผลประโยชน์คนละครึ่ง ($X = 1.89, S.D. = 0.315$)

วิธีประนีประนอม พบว่า ข้อ 47 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 46 ข้อ 49 และข้อ 50 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 48 พยายามให้คนอื่นมาตกลงกันเพื่อการประนีประนอม ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.513) รองลงมาคือข้อ 45 มักทำให้ทุกฝ่ายได้รับความพึงพอใจ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.513) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 47 ยอมแพ้ในบางประเด็นเพื่อชนะในบางประเด็น ($\bar{X} = 2.42$, S.D. = 0.507)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยรวม พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 11 พยายามใช้ความอดทนอดกลั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.566) รองลงมาคือข้อ 41 พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการประนีประนอม ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.572) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 3 นำความขัดแย้งเข้าที่ประชุมเพื่อให้คลี่คลายไปในทางที่ดี ($\bar{X} = 1.52$, S.D. = 0.501)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาภาษาบุรีรัมย์เขต 1 จำนวนตามขนาดโรงเรียน โดยรวม รายวิธี และรายชื่อ

รายการ	ครู																		
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม									
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย							
1. วิธีเผชิญหน้า	2.69	0.185	ปานกลาง	4	2.63	0.168	ปานกลาง	4	2.66	0.160	ปานกลาง	4	2.65	0.173	ปานกลาง	4	2.65	0.173	ปานกลาง
1. เผชิญปัญหาที่เกิดขึ้น อย่างเปิดเผย	3.22	0.621	ปานกลาง	3	3.34	0.613	ปานกลาง	2	3.09	0.661	ปานกลาง	4	3.27	0.627	ปานกลาง	3	3.27	0.627	ปานกลาง
2. ใช้วิธีปรึกษาหารือใน การแก้ปัญหาเพื่อจะ ได้วิธีแก้ปัญหาที่ดี	2.13	0.549	น้อย	9	2.00	0.471	น้อย	9	2.13	0.582	น้อย	8	2.05	0.511	น้อย	9	2.05	0.511	น้อย
3. นำความขัดแย้งเข้าที่ ประชุมเพื่อให้เกิดถ้อย ไปในทางที่ดี	1.53	0.502	น้อย	10	1.62	0.487	น้อย	10	1.43	0.501	น้อย	10	1.57	0.496	น้อย	10	1.57	0.496	น้อย

ตาราง 11(ต่อ)

รายการ	ครู												
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
4. ไม่ทอดทิ้งข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นจนกว่าจะคลี่คลายไปในทางที่ดี	3.15	0.623	ปานกลาง	3.20	0.457	ปานกลาง	3.07	0.611	ปานกลาง	3.17	0.528	ปานกลาง	4
5. พิจารณาความดีความชอบโดยพิเศษและเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน	3.45	0.567	ปานกลาง	3.28	0.568	ปานกลาง	3.50	0.548	ปานกลาง	3.35	0.571	ปานกลาง	2
6. แสดงให้ผู้อื่นเห็นว่าวิธีการที่ใช้แก้ไขความขัดแย้งของตนเองนั้นมีประโยชน์	2.36	0.483	น้อย	2.39	0.488	น้อย	2.43	0.501	น้อย	2.39	0.488	น้อย	6

ตาราง 11(ต่อ)

รายการ	ครู											
	โรงเรียนขนาดเด็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
7. พยายามรับฟังความคิดเห็น ทั้งหลายและประเด็น ปัญหาอย่างเปิดเผย	3.53	0.525	ปานกลาง	3.46	0.520	ปานกลาง	3.46	0.504	ปานกลาง	3.48	0.518	ปานกลาง
8. อภิปรายปัญหาอย่าง ตรงไปตรงมา	2.22	0.417	น้อย	2.13	0.414	น้อย	2.22	0.417	น้อย	2.16	0.416	น้อย
9. พยายามให้คนอื่นมีส่วนร่วม รับรู้ในปัญหาที่เผชิญ เพื่อที่จะได้ร่วมมือกันใน การแก้ปัญหา	3.15	0.642	ปานกลาง	2.81	0.677	ปานกลาง	3.24	0.673	ปานกลาง	2.96	0.691	ปานกลาง

ตาราง 11(ต่อ)

รายการ	ครู														
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม					
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย			
12. พยายามไม่เข้าไปยุ่ง เกี่ยวเมื่อเกิดความ ขัดแย้งเพื่อความ สบายใจของทุกฝ่าย	3.99	0.728	มาก	3	4.19	0.623	มาก	3	4.04	0.698	มาก	3	4.12	0.666	มาก
13. พยายามหลีกเลี่ยงใน สิ่งที่ทำให้ตนเองไม่ สบายใจ	1.92	0.536	น้อย	10	1.75	0.573	น้อย	10	2.13	0.542	น้อย	10	1.85	0.573	น้อย
14. มักหลีกเลี่ยงการ แสดงความคิดเห็นที่ นำไปสู่ความขัดแย้ง	3.79	0.688	มาก	5	3.98	0.663	มาก	4	3.63	0.532	มาก	5	3.89	0.664	มาก

ตาราง 11(ต่อ)

รายการ	ครู															
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม						
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย				
15. พยายามสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน	3.81	0.543	มาก	4	4	ปานกลาง	3.80	0.654	มาก	4	4	ปานกลาง	3.64	0.609	มาก	6
16. ขอมลพิษสละในสิ่งที่ตนเองอยากได้เพื่อที่จะให้ผู้อื่นสมปรารถนา	3.49	0.646	ปานกลาง	7	7	ปานกลาง	3.49	0.666	ปานกลาง	8	8	ปานกลาง	3.50	0.662	ปานกลาง	7
17. พยายามที่จะประวิงปัญหาจนกว่าจะมีผู้อื่นเสนอแนวทางการปฏิบัติที่เห็นว่าดีกว่า	2.15	0.360	น้อย	9	9	น้อย	2.15	0.359	น้อย	9	9	น้อย	2.18	0.381	น้อย	9

ตาราง 11(ต่อ)

รายการ	ครู															
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม						
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย				
18. พยายามหลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานที่มี	3.78	0.788	มาก	6	6	ปานกลาง	3.76	0.724	มาก	5	5	ปานกลาง	3.70	0.800	มาก	5
19. หลีกเลี่ยงสิ่งที่จะทำให้อารมณ์ชุ่มฉ่ำ	4.30	0.487	มาก	2	2	มาก	4.36	0.522	มาก	2	2	มาก	4.35	0.514	มาก	2
20. ยอมให้ผู้อื่นทำตามความคิดเห็นของเขาถ้าให้เขามีความสุข	3.20	0.591	ปานกลาง	8	8	ปานกลาง	3.63	0.505	ปานกลาง	6	6	ปานกลาง	3.44	0.576	ปานกลาง	8

ตาราง 11(ต่อ)

รายการ	ครู											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3. วิธีบังคับ	2.50	0.179	น้อย	2.57	0.141	ปานกลาง	2.52	0.210	ปานกลาง	2.54	0.165	ปานกลาง
21. เมื่อเกิดความขัดแย้งมักใช้อำนาจของตนในการแก้ปัญหา	2.36	0.796	น้อย	2.47	0.601	น้อย	2.41	0.858	น้อย	2.43	0.695	น้อย
22. ใช้ความรู้ประสบการณ์ของตนเองแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง	3.14	0.689	ปานกลาง	3.07	0.396	ปานกลาง	2.93	0.712	ปานกลาง	3.07	0.538	ปานกลาง
23. มักทำทุกอย่างเพื่อให้ได้ตามวัตถุประสงค์เพื่อผู้จัดระเบียบ	2.87	0.570	ปานกลาง	3.01	0.482	ปานกลาง	3.04	0.469	ปานกลาง	2.98	0.507	ปานกลาง

ตาราง 11(ต่อ)

รายการ	ครู											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
24. มักโน้มน้าวให้ผู้อื่นมีความรู้สึกเห็นด้วยกับตัวเอง	2.03	0.240	น้อย	1.86	0.398	น้อย	2.22	0.513	น้อย	1.96	0.402	น้อย
25. มักเป็นผู้ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางการแก้ปัญหา	2.77	0.714	ปานกลาง	3.08	0.646	ปานกลาง	3.04	0.729	ปานกลาง	2.99	0.688	ปานกลาง
26. ยืนยันที่จะบรรลุเป้าหมายของตนเองให้ได้	1.97	0.240	น้อย	2.01	0.284	น้อย	1.96	0.295	น้อย	1.99	0.275	น้อย
27. พยายามที่จะชักจูงให้ผู้อื่นเชื่อว่าวิธีการของตนเป็นสิ่งที่ดี	1.94	0.443	น้อย	1.91	0.417	น้อย	1.98	0.333	น้อย	1.93	0.413	น้อย

ตาราง 11(ต่อ)

รายการ	ครู											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
28. ผลักดันให้ผู้สอนยอมรับ ความคิดเห็นของตนเอง	2.29	0.457	น้อย	2.31	0.475	น้อย	2.26	0.444	น้อย	2.30	0.465	น้อย
29. พยายามแสดงให้คนอื่น เห็นว่าวิธีการของตน นั้นมีเหตุผลและมี ประโยชน์	3.35	0.569	ปานกลาง	3.38	0.527	ปานกลาง	3.35	0.640	ปานกลาง	3.37	0.553	ปานกลาง
30. พยายามพิทักษ์สิทธิใน การแสดงความความคิดเห็น ของตน	2.31	0.690	น้อย	2.60	0.549	ปานกลาง	2.09	0.509	น้อย	2.46	0.613	น้อย

ตาราง 11(ต่อ)

ครู

รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
4. วิธีไกล่เกลี่ย	3.44	0.166	ปานกลาง	3.36	0.166	ปานกลาง	3.43	0.184	ปานกลาง	2.39	0.174	น้อย
31. พยายามใช้คำพูดที่นุ่มนวลในการแก้ไขความขัดแย้ง	4.44	0.523	มาก	4.40	0.531	มาก	4.30	0.514	มาก	4.40	0.523	มาก
32. มองความขัดแย้งเหมือนเรื่องอื่นทั่วไป	4.17	0.536	มาก	3.78	0.629	มาก	4.15	0.424	มาก	3.93	0.606	มาก
33. มักจะใช้วิธีการแบ่งผลประโยชน์ของคนละครึ่ง	1.71	0.475	น้อย	1.86	0.358	น้อย	1.70	0.554	น้อย	1.80	0.427	น้อย
34. พยายามที่จะไม่ทำร้ายความรู้สึกหรือจิตใจของผู้อื่น	4.42	0.496	มาก	4.35	0.477	มาก	4.39	0.534	มาก	4.37	0.496	มาก

ตาราง 11(ต่อ)

รายการ	ครู															
	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่				รวม			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	นัยสำคัญ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	นัยสำคัญ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	นัยสำคัญ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	นัยสำคัญ
35. แก้ปัญหาโดยคำนึงถึงเหตุและผลเพื่อให้ดูกรณีเกิดความพอใจ	3.42	0.519	ปานกลาง	6	3.32	0.477	ปานกลาง	6	3.41	0.494	ปานกลาง	6	3.42	0.519	ปานกลาง	6
36. พยายามหาวิธีที่จะทำให้การได้เปรียบเสียเปรียบของทั้งสองฝ่ายเป็นไปได้	3.91	0.566	มาก	5	3.94	0.556	มาก	4	3.87	0.544	มาก	5	3.91	0.566	มาก	5
37. พยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมายโดยตระหนักถึงความร่วมมือจากฝ่ายต่างๆ	3.30	0.487	ปานกลาง	7	3.18	0.407	ปานกลาง	7	3.35	0.484	ปานกลาง	7	3.30	0.487	ปานกลาง	7

ตาราง 11(ต่อ)

ครู

รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่				รวม			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	นัย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	นัย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	นัย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	นัย
				๖๕/๑๐๐				๖๕/๑๐๐				๖๕/๑๐๐				๖๕/๑๐๐
38. เน้นจรรยาในสิ่งที่ทุกฝ่ายเห็น พร้อมต้องกันมากกว่าที่จะมุ่ง เจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายมี ความเห็นแตกต่างกัน	4.07	0.68	มาก	4	4.09	0.61	มาก	3	4.24	0.60	มาก	3	4.07	0.68	มาก	3
39. พยายามให้คู่กรณีขัดแย้งกัน มาพบกันเพื่อแก้ไขปัญหา ร่วมกัน	1.88	0.51	น้อย	9	1.96	0.41	น้อย	9	1.72	0.72	น้อย	9	1.88	0.51	น้อย	9
40. พยายามให้คนอื่นมีส่วนร่วมรับรู้ ในปัญหาขัดแย้งเพื่อจะได้ ร่วมมือกันในการแก้ปัญหา	3.15	0.64	ปานกลาง	8	2.81	0.67	ปานกลาง	8	3.24	0.67	ปานกลาง	8	3.15	0.64	ปานกลาง	8

ตาราง 11(ต่อ)

ครู

รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม						
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
5. วิธีประนีประนอม	3.82	0.154	มาก	1	3.79	0.170	มาก	1	3.82	0.152	มาก	1	3.80	0.164	มาก	1
41. พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการ ประนีประนอม	4.26	0.654	มาก	5	4.32	0.624	มาก	3	4.43	0.620	มาก	2	4.32	0.632	มาก	4
42. ใช้ความสัมพันธ์อันดีในการ แก้ปัญหา	4.48	0.525	มาก	2	4.32	0.624	มาก	3	4.46	0.546	มาก	1	4.38	0.592	มาก	3
43. มกถนอมน้ำใจผู้อื่นเพื่อ รักษาสัมพันธภาพเอาไว้	4.35	0.569	มาก	4	4.29	0.518	มาก	4	4.35	0.482	มาก	5	4.31	0.526	มาก	5
44. มักใช้ทางสายกลางใน การแก้ปัญหา	4.42	0.496	มาก	3	4.39	0.510	มาก	1	4.37	0.488	มาก	3	4.40	0.502	มาก	2

ตาราง 11(ต่อ)

ครู

รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม						
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย				
			น้อย			ปานกลาง			ปานกลาง			น้อย				
45. มักทำให้ทุกฝ่ายได้รับความพึงพอใจ	4.51	0.503	มากที่สุด	1	4.38	0.487	มาก	2	4.39	0.493	มาก	4	4.42	0.494	มาก	1
46. มักจะเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายเห็นพ้องต้องกัน	2.80	0.401	ปานกลาง	9	2.91	0.399	ปานกลาง	8	2.83	0.437	ปานกลาง	9	2.87	0.407	ปานกลาง	9
47. ขอมแม่ในบางประเด็นเพื่อชนะในบางประเด็น	2.30	0.462	น้อย	10	2.22	0.416	น้อย	9	2.28	0.455	น้อย	10	2.25	0.434	น้อย	10
48. พยายามให้คนอื่นมาตกลงกันเพื่อการประนีประนอม	4.20	0.429	มาก	6	4.02	0.408	มาก	5	4.33	0.474	มาก	6	4.11	0.438	มาก	6

ตาราง 11(ต่อ)

ครู

รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
49. ยอมรับในสิ่งที่บุคคลอื่นต้องการถ้าหากบุคคลอื่นยอมให้ในสิ่งที่ตนต้องการ	2.98	0.485	ปานกลาง	3.09	0.567	ปานกลาง	3.02	0.494	ปานกลาง	3.05	0.537	ปานกลาง
50. พยายามหาทางสายกลางระหว่างความคิดเห็นของตนเข้ากับความคิดเห็นของคนอื่นๆ	3.95	0.572	มาก	3.98	0.564	มาก	3.78	0.593	มาก	3.95	0.572	มาก
รวมเฉลี่ย	3.19	0.079	มาก	3.17	0.075	มาก	3.18	0.078	มาก	3.18	0.079	มาก

จากตาราง 11 พบว่าครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมมีการเลือกปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.18, S.D. = 0.079$) เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

ครูโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมมีการเลือกปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.19, S.D. = 0.079$) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธี มีข้อสรุปดังนี้

วิธีเผชิญหน้า พบว่า ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 6 ข้อ 8 และข้อ 10 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ มีการเลือกปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 7 พยายามรับฟังความคิดเห็นทั้งหลายและประเด็นปัญหาอย่างเปิดเผย ($\bar{X} = 3.53, S.D. = 0.525$) รองลงมาคือ ข้อ 5 พิจารณาความคิดเห็นความชอบ โดยเปิดเผยและเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.45, S.D. = 0.567$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 3 นำความขัดแย้งเข้าที่ประชุมเพื่อให้คลี่คลายไปในทางที่ดี ($\bar{X} = 1.53, S.D. = 0.052$)

วิธีหลีกเลี่ยง พบว่า ข้อ 13 และข้อ 17 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 16 และข้อ 20 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 11 พยายามใช้ความอดทนอดกลั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง ($\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.641$) รองลงมาคือ ข้อ 19 หลีกเลี่ยงสิ่งที่จะทำให้อารมณ์พุ่งมั่ว ($\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.487$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 13 พยายามหลีกเลี่ยงในสิ่งที่ทำให้ตนเองไม่สบายใจ ($\bar{X} = 1.92, S.D. = 0.536$)

วิธีบังคับ พบว่า ข้อ 21 ข้อ 24 ข้อ 26 ข้อ 27 ข้อ 28 และข้อ 30 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ มีการเลือกปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 29 พยายามแสดงให้คนอื่นเห็นว่าวิธีการของตนนั้นมีเหตุผลและมีประโยชน์ ($\bar{X} = 3.35, S.D. = 0.569$) รองลงมาคือ ข้อ 22 ใช้ความรู้ประสบการณ์ของตนแก้ไขปัญหาคความขัดแย้ง ($\bar{X} = 3.14, S.D. = 0.689$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 27 พยายามที่จะชักจูงให้ผู้อื่นเชื่อว่าวิธีการของตนเป็นสิ่งที่ดี ($\bar{X} = 1.94, S.D. = 0.443$)

วิธีไกล่เกลี่ย พบว่า ข้อ 33 และข้อ 39 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 35 ข้อ 37 และข้อ 40 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 31 พยายามใช้คำพูดที่นุ่มนวลในการแก้ไขความขัดแย้ง ($\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.523$) รองลงมาคือ ข้อ 34 พยายามที่จะไม่ทำร้ายความรู้สึกหรือจิตใจของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.596$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 33 มักจะใช้วิธีการแบ่งผลประโยชน์คนละครึ่ง ($\bar{X} = 1.71, S.D. = 0.475$)

วิธีประเมินประนอม พบว่า ข้อ 47 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ข้อ 45 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อ 46 และข้อ 49 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 45 มักทำให้ทุกฝ่ายได้รับความพึงพอใจ ($X = 4.51$, S.D. = 0.503) รองลงมาคือ ข้อ 42 ใช้ความสัมพันธ์อันดีในการแก้ปัญหา ($X = 4.48$, S.D. = 0.525) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 47 ขอมแพ้ในบางประเด็นเพื่อชนะในบางประเด็น ($X = 2.30$, S.D. = 0.462)

ครูโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมมีการเลือกปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 0.075) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธี มีข้อสรุปดังนี้

วิธีเผชิญหน้า พบว่า ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 6 ข้อ 8 และข้อ 10 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 7 พยายามรับฟังความคิดเห็นทั้งหลายและประเด็นปัญหาอย่างเปิดเผย ($X = 3.53$, S.D. = 0.525) รองลงมาคือ ข้อ 5 พิจารณาความดีความชอบ โดยเปิดเผยและเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน ($X = 3.45$, S.D. = 0.567) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 3 นำความขัดแย้งเข้าที่ประชุมเพื่อให้คลี่คลายไปในทางที่ดี ($X = 1.53$, S.D. = 0.502)

วิธีหลีกเลี่ยง พบว่า ข้อ 13 และข้อ 17 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 16 และข้อ 20 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 11 พยายามใช้ความอดทนอดกลั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง ($X = 4.42$, S.D. = 0.641) รองลงมาคือ ข้อ 19 หลีกเลี่ยงสิ่งที่จะทำให้อารมณ์ขุ่นมัว ($X = 4.30$, S.D. = 0.487) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 13 พยายามหลีกเลี่ยงในสิ่งที่ทำให้ตนเองไม่สบายใจ ($X = 1.92$, S.D. = 0.536)

วิธีบังคับ พบว่า ข้อ 21 ข้อ 24 ข้อ 26 ข้อ 27 ข้อ 28 และข้อ 30 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 29 พยายามแสดงให้คนอื่นเห็นว่าวิธีการของตนนั้นมีเหตุผลและมีประโยชน์ ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.569) รองลงมาคือ ข้อ 22 ใช้ความรู้ประสบการณ์ของตนแก้ไขปัญหาคความขัดแย้ง ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.689) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 27 พยายามที่จะชักจูงให้ผู้อื่นเชื่อว่าวิธีการของตนเป็นสิ่งที่ดี ($\bar{X} = 1.94$, S.D. = 0.443)

วิธีไกล่เกลี่ย พบว่า ข้อ 33 และข้อ 39 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 35 ข้อ 37 และข้อ 40 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 31 พยายามใช้คำพูดที่นุ่มนวลในการแก้ไขความขัดแย้ง ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.523) รองลงมาคือ ข้อ 34 พยายามที่จะไม่ทำร้ายความรู้สึกหรือจิตใจของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.496)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 33 มักจะใช้วิธีการแบ่งผลประโยชน์คนละครึ่ง ($\bar{X} = 1.71$, S.D. = 0.475)

วิธีประนีประนอม พบว่า ข้อ 47 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 46 และข้อ 49 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 45 มักทำให้ทุกฝ่ายได้รับความพึงพอใจ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.503) รองลงมาคือ ข้อ 42 ให้ความสำคัญอันดีในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.525) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 47 ยอมแพ้ในบางประเด็นเพื่อชนะในบางประเด็น ($\bar{X} = 2.30$, S.D. = 0.462)

ครูโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมมีการเลือกปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.078) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิธี มีข้อสรุปดังนี้

วิธีเผชิญหน้า พบว่า ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 6 ข้อ 8 และข้อ 10 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 7 พยายามรับฟังความคิดเห็นทั้งหลายและประเด็นปัญหาอย่างเปิดเผย ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.525) รองลงมาคือ ข้อ 5 พิจารณาความดีความชอบโดยเปิดเผยและเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.567) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 3 นำความขัดแย้งเข้าที่ประชุมเพื่อให้คลี่คลายไปในทางที่ดี ($\bar{X} = 1.53$, S.D. = 0.502)

วิธีหลีกเลี่ยง พบว่า ข้อ 13 และข้อ 17 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 18 และข้อ 20 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 11 พยายามใช้ความอดทนอดกลั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.547) รองลงมาคือ ข้อ 19 หลีกเลี่ยงสิ่งที่จะทำให้อารมณ์พุ่งมั่ว ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.532) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 13 พยายามหลีกเลี่ยงในสิ่งที่ทำให้ตนเองไม่สบายใจ ($\bar{X} = 2.13$, S.D. = 0.542)

วิธีบังคับ พบว่า ข้อ 21 ข้อ 24 ข้อ 26 ข้อ 27 ข้อ 28 และข้อ 30 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆมีการเลือกปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 29 พยายามแสดงให้คนอื่นเห็นว่าวิธีการของตนนั้นมีเหตุผลและมีประโยชน์ ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.640) รองลงมาคือ ข้อ 23 มักทำทุกอย่างเพื่อให้ได้ตามวัตถุประสงค์เพื่อยุติข้อขัดแย้ง ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.684) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 26 ยืนยันที่จะบรรลุเป้าหมายของตนเองให้ได้ ($\bar{X} = 1.96$, S.D. = 0.295)

วิธีไกล่เกลี่ย พบว่า ข้อ 33 และข้อ 39 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 35 ข้อ 36 และข้อ 40 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 34 พยายามที่จะไม่ทำร้ายความรู้สึกหรือจิตใจของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.534) รองลงมาคือ ข้อ 31 พยายามใช้คำพูดที่นุ่มนวลในการแก้ไขความขัดแย้ง ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.514)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 33 มักจะใช้วิธีการแบ่งผลประโยชน์คนละครึ่ง ($\bar{X} = 1.70$, S.D. = 0.554)

วิธีประนีประนอม พบว่า ข้อ 47 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 46 และข้อ 49 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 42 ใช้ความสัมพันธ์อันดีในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.513) รองลงมาคือ ข้อ 41 พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการประนีประนอม ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.620) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 47 ยอมแพ้ในบางประเด็นเพื่อชนะในบางประเด็น ($\bar{X} = 2.28$, S.D. = 0.455)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยรวม พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 11 พยายามใช้ความอดทนอดกลั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.628) รองลงมาคือข้อ 45 มักทำให้ทุกฝ่ายได้รับความพึงพอใจ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.494) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 3 นำความขัดแย้งเข้าที่ประชุมเพื่อให้คลี่คลายไปในทางที่ดี ($\bar{X} = 1.57$, S.D. = 0.496)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ปรากฏดังตาราง 12 - 13

ตาราง 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยรวมและรายวิธี

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. วิธีเผชิญหน้า	2.64	0.168	2.65	0.173	0.469
2. วิธีหลีกเลี่ยง	3.52	0.411	3.51	0.189	0.590
3. วิธีบังคับ	2.55	0.204	2.54	0.165	0.534
4. วิธีไกล่เกลี่ย	3.42	0.156	3.39	0.172	1.625
5. วิธีประนีประนอม	3.79	0.147	3.80	0.164	0.374
รวมเฉลี่ย	3.19	0.106	3.18	0.077	0.894

จากตาราง 12 พบว่าผู้บริหารกับครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมและรายวิธีไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมรายวิธี และรายข้อ

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. วิธีเผชิญหน้า	2.64	0.168	2.65	0.173	0.469
1. เผชิญปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเปิดเผย	3.29	0.688	3.27	0.627	0.323
2. ใช้วิธีปรึกษาหารือในการแก้ปัญหาเพื่อจะได้วิธีแก้ปัญหาที่ดี	1.99	0.541	2.05	0.511	1.200
3. นำความขัดแย้งเข้าที่ประชุมเพื่อให้คลี่คลายไปในทางที่ดี					
4. ไม่ทอดทิ้งข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นจนกว่าจะคลี่คลายไปในทางที่ดี	1.52	0.501	1.57	0.496	1.128
5. พิจารณาความดีความชอบโดยเปิดเผยและเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน	3.25	0.479	3.17	0.528	1.824
6. แสดงให้ผู้อื่นเห็นว่าวิธีการที่ใช้แก้ไขความขัดแย้งของตนเองนั้นมีประโยชน์	3.30	0.530	3.35	0.571	1.148
7. พยายามรับฟังความคิดเห็นทั้งหลายและประเด็นปัญหาอย่างเปิดเผย	2.40	0.532	2.39	0.488	0.360
8. อภิปรายปัญหาอย่างตรงไปตรงมา	3.43	0.496	3.58	0.518	1.126
9. พยายามให้คนอื่น ๆ มีส่วนรับรู้ในปัญหาขัดแย้งเพื่อที่จะได้ร่วมมือกันในการแก้ปัญหา	2.14	0.453	2.16	0.416	0.523
10. พยายามให้ผู้อื่นเสนอข้อมูลแสดงความคิดเห็นต่อปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเต็มที่	2.98	0.506	2.96	0.691	0.386
	2.17	0.514	2.15	0.548	0.484

ตาราง 13(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
2. วิธีหลีกเลี่ยง	3.52	0.411	3.51	0.189	0.590
11. พยายามใช้ความอดทนอดกลั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง	4.45	0.566	4.46	0.628	0.243
12. พยายามไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวเมื่อเกิดความขัดแย้งเพื่อความสบายใจของทุกฝ่าย	4.11	0.651	4.12	0.666	0.179
13. พยายามหลีกเลี่ยงในสิ่งที่ทำให้ตนเองไม่สบายใจ	1.95	0.543	1.85	0.573	0.100*
14. มักหลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นที่นำไปสู่ความขัดแย้ง	3.88	0.673	3.89	0.664	0.042
15. พยายามสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน	3.56	0.566	3.64	0.609	1.578
16. ยอมเสียสละในสิ่งที่ตนเองอยากได้เพื่อที่จะให้ผู้อื่นสมปรารถนา	3.53	0.620	3.50	0.662	0.464
17. พยายามที่จะประวิงปัญหาจนกว่าจะมีผู้อื่นเสนอแนวทางปฏิบัติที่เห็นว่าดีกว่า	2.16	0.366	2.18	0.381	0.504
18. พยายามหลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานที่มีความตึงเครียด	3.73	0.817	3.70	0.800	0.465
19. หลีกเลี่ยงสิ่งที่จะทำให้อารมณ์ขุ่นมัว	4.30	0.490	4.35	0.514	1.132
20. ยอมให้ผู้อื่นทำตามความคิดเห็นของเขาถ้าทำให้เขามีความสุข	3.61	3.676	3.44	0.576	0.845

ตาราง 13(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t
	X	S.D.	X	S.D.	
3. วิธีบังคับ	2.55	0.204	2.54	0.165	0.534
21. เมื่อเกิดความขัดแย้งมักใช้อำนาจของตนในการแก้ปัญหา	2.43	0.664	2.43	0.695	0.056
22. ใช้ความรู้ประสบการณ์ของตนแก้ไขปัญห ความขัดแย้ง	3.16	0.540	3.07	0.538	1.931
23. มักทำทุกอย่างเพื่อให้ได้ตามวัตถุประสงค์ เพื่อยุติข้อขัดแย้ง	2.84	0.573	2.98	0.507	2.766**
24. มักโน้มน้าวให้ผู้อื่นมีความรู้สึกเห็นด้วยกับตัวเอง	1.88	0.455	1.96	0.402	1.971
25. มักเป็นผู้ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางการแก้ปัญหา	3.04	0.715	2.99	0.688	0.745
26. ยืนยันที่จะบรรลุเป้าหมายของตนเองให้ได้	2.05	0.309	1.99	0.275	2.056
27. พยายามที่จะชักจูงให้ผู้อื่นเชื่อว่าวิธีการของตนเป็นสิ่งที่ดี	1.99	0.351	1.93	0.413	1.768
28. ผลักดันให้ผู้อื่นยอมรับความคิดเห็นของตนเอง	2.26	0.451	2.30	0.465	0.938
29. พยายามแสดงให้คนอื่นเห็นว่าวิธีการของตนนั้นมีเหตุผลและมีประโยชน์	3.48	0.550	3.37	0.553	2.338*
30. พยายามพิทักษ์สิทธิในการแสดงความคิดเห็นของตน	2.42	0.632	2.46	0.613	0.585

ตาราง 13(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4. วิธีไกล่เกลี่ย	3.42	0.156	3.39	0.172	1.625
31. พยายามใช้คำพูดที่นุ่มนวลในการแก้ไขความขัดแย้ง	4.40	0.551	4.40	0.526	0.088
32. มองความขัดแย้งเหมือนเรื่องอื่นทั่วไป	4.08	0.643	3.93	0.609	2.605**
33. มักจะใช้วิธีการแบ่งผลประโยชน์คนละครึ่ง	1.79	0.420	1.80	0.422	0.258
34. พยายามที่จะไม่ทำร้ายความรู้สึกหรือจิตใจของผู้อื่น	4.39	0.488	4.37	0.490	0.366
35. แก้ปัญหาโดยคำนึงถึงเหตุและผล เพื่อให้คู่กรณีเกิดความพอใจ	3.33	0.472	3.36	0.492	0.569
36. พยายามหาวิธีที่จะทำให้การได้เปรียบเสียเปรียบของทั้งสองฝ่ายเป็นไปด้วยความยุติธรรม	3.91	0.518	3.92	0.556	0.272
37. พยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมายโดยตระหนักถึงความร่วมมือจากฝ่ายต่างๆ	3.26	0.449	3.23	0.444	0.559
38. เน้นเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายเห็นพ้องต้องกันมากกว่าที่จะมุ่งเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายมีความเห็นแตกต่างกัน	4.15	0.570	4.11	0.631	0.862
39. พยายามให้คู่กรณีที่ขัดแย้งกันมาพบกันเพื่อแก้ไขปัญหาร่วมกัน	1.94	0.400	1.91	0.499	0.774
40. พยายามให้คนอื่นๆมีส่วนร่วมรับรู้ในปัญหาขัดแย้งเพื่อจะได้ร่วมมือกันในการแก้ปัญหา	2.98	0.506	2.96	0.691	0.386

ตาราง 13(ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5. วิธีประนีประนอม	3.79	0.147	3.80	0.164	0.374
41. พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการ ประนีประนอม	4.42	0.572	4.32	0.632	1.932
42. ใช้ความสัมพันธ์อันดีในการแก้ปัญหา	4.17	0.654	4.38	0.592	3.675**
43. มักถนอมน้ำใจผู้อื่นเพื่อรักษาสัมพันธ์ภาพ เอาไว้	4.29	0.516	4.31	0.526	0.605
44. มักใช้ทางสายกลางในการแก้ปัญหา	4.39	0.566	4.40	0.502	0.169
45. มักทำให้ทุกฝ่ายได้รับความพึงพอใจ	4.38	0.486	4.42	0.494	0.890
46. มักจะเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายเห็นพ้องต้องกัน	2.96	0.318	2.87	0.407	2.701**
47. ยอมแพ้ในบางประเด็นเพื่อชนะในบาง ประเด็น	2.28	0.448	2.25	0.434	0.625
48. พยายามให้คนอื่นมาตกลงกันเพื่อการ ประนีประนอม	4.17	0.425	4.11	0.438	1.602
49. ยอมตามในสิ่งที่บุคคลอื่นต้องการถ้าหาก บุคคลอื่นยอมให้ในสิ่งที่ตนต้องการ	2.95	0.493	3.05	0.537	2.161*
50. พยายามหาทางสายกลางระหว่างความ คิดเห็นของตนเข้ากับความคิดเห็นของคน อื่นๆ	4.00	0.582	3.95	0.572	0.989
รวมเฉลี่ย	3.19	0.106	3.18	0.077	0.894

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 พบว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยรวมและรายวิธีไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า วิธีบังคับ ข้อ 23 วิธีไกล่เกลี่ย ข้อ 32 วิธีประนีประนอม ข้อ 42 และข้อ 46 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนวิธีหลีกเลี่ยง ข้อ 13 วิธีบังคับ ข้อ 29 และวิธีประนีประนอม ข้อ 49 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏดังตาราง 14-22

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม และรายวิธี

รายการ	ผู้บริหารและครู						F
	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. วิธีเผชิญหน้า	2.69	0.170	2.62	0.171	2.67	0.149	8.078**
2. วิธีหลีกเลี่ยง	3.49	0.201	3.54	0.333	3.42	0.198	5.140**
3. วิธีบังคับ	2.51	0.190	2.55	0.154	2.58	0.258	3.234*
4. วิธีไกล่เกลี่ย	3.45	0.164	3.38	0.158	3.44	0.187	11.784**
5. วิธีประนีประนอม	3.81	0.146	3.79	0.164	3.83	0.150	2.117
รวมเฉลี่ย	3.19	0.079	3.18	0.095	3.19	0.078	1.395

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานูริรัมย์เขต 1 โดยรวม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายวิธี พบว่า วิธี ประนีประนอม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน วิธีบังคับ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวิธีอื่นๆมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานูริรัมย์เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้(Scheffe' Method)ปรากฏดังตาราง 15 – 17

ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานูริรัมย์เขต 1 ในวิธีเผชิญหน้าเป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ความคิดเห็น		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.69	2.62	2.67
ขนาดเล็ก	2.69	-	0.06**	0.01
ขนาดกลาง	2.62	-	-	0.04
ขนาดใหญ่	2.67	-	-	-

จากตาราง 15 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน ในวิธีเผชิญหน้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นๆไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ในวิธีหลักเลียงเป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	ความคิดเห็น			
	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.49	3.54	3.42
ขนาดเล็ก	3.49	-	0.05	0.06
ขนาดกลาง	3.54	-	-	0.11*
ขนาดใหญ่	3.42	-	-	-

จากตาราง 16 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายใน โรงเรียน ในวิธีหลักเลียงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ในวิธีไกล่เกลี่ยเป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	ความคิดเห็น			
	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.45	3.38	3.44
ขนาดเล็ก	3.45	-	0.07**	0.00
ขนาดกลาง	3.38	-	-	0.06**
ขนาดใหญ่	3.44	-	-	-

จากตาราง 17 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายใน โรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 วิธีเผชิญหน้า จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน โดยรวม และรายข้อ

รายการ	ผู้บริหารและครู						F
	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. วิธีเผชิญหน้า	2.69	0.170	2.62	0.171	2.67	0.149	8.078**
1. เผชิญปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเปิดเผย	3.26	0.702	3.32	0.611	3.09	0.701	3.466*
2. ใช้วิธีปรึกษาหารือในการแก้ปัญหาเพื่อจะได้วิธีแก้ปัญหาที่ดี	2.12	0.537	1.96	0.501	2.17	0.547	7.401**
3. นำความขัดแย้งเข้าที่ประชุมเพื่อให้คลี่คลายไปในทางที่ดี	1.52	0.501	1.59	0.492	1.42	0.497	3.788*
4. ไม่ทอดทิ้งข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นจนกว่าจะคลี่คลายไปในทางที่ดี	3.20	0.581	3.21	0.467	3.11	0.562	1.189
5. พิจารณาความดีความชอบโดยเปิดเผยและเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน	3.39	0.598	3.27	0.534	3.51	0.534	5.911**
6. แสดงให้ผู้อื่นเห็นว่าวิธีการที่ใช้แก้ไขความขัดแย้งของตนเองนั้นมีประโยชน์	2.43	0.525	2.38	0.499	2.38	0.490	0.410
7. พยายามรับฟังความคิดเห็นทั้งหลายและประเด็นปัญหาอย่างเปิดเผย	3.51	0.516	3.43	0.508	3.51	0.504	1.343
8. อภิปรายปัญหาอย่างตรงไปตรงมา	2.21	0.411	2.10	0.424	2.29	0.458	6.984**
9. พยายามให้คนอื่น ๆ มีส่วนรับรู้ในปัญหาขัดแย้งเพื่อที่จะได้ร่วมมือกันในการแก้ปัญหา	3.10	0.600	2.87	0.606	3.17	0.698	11.005**
10. พยายามให้คู่กรณีเสนอข้อมูลแสดงความคิดเห็นต่อปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเต็มที่	2.20	0.653	2.14	0.462	2.12	0.600	0.673
รวมเฉลี่ย	2.69	0.170	2.62	0.171	2.67	0.149	8.078**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 พบว่าผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 วิธีเผชิญหน้า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 1 และข้อ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อ 2
ข้อ 5 ข้อ 8 และข้อ 9 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้ออื่นๆไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ตาราง 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 วิธีหลักเลียง จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน โดยรวม และรายข้อ

รายการ	ผู้บริหารและครู						F
	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
2. วิธีหลักเลียง	3.49	0.201	3.54	0.333	3.42	0.198	5.140**
11. พยายามใช้ความอดทนอดกลั้นเพื่อหลักเลียงความขัดแย้ง	4.48	0.596	4.45	0.615	4.43	0.585	0.146**
12. พยายามไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวเมื่อเกิดความขัดแย้งเพื่อความสบายใจของทุกฝ่าย	4.01	0.688	4.18	0.636	3.98	0.673	4.526
13. พยายามหลักเลียงในสิ่งที่ทำให้ตนเองไม่สบายใจ	1.98	0.537	1.79	0.554	2.17	0.547	15.400**
14. มักหลักเลียงการแสดงความคิดเห็นที่นำไปสู่ความขัดแย้ง	3.85	0.687	3.95	0.666	3.62	0.550	7.473**
15. พยายามสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน	3.70	0.575	3.55	0.584	3.74	0.644	4.999**
16. ขอมเสียดสละในสิ่งที่ตนเองอยากได้เพื่อที่จะให้ผู้อื่นสม ปรารถนา	3.52	0.632	3.51	0.636	3.46	0.731	0.206**
17. พยายามที่จะประวิงปัญหาจนกว่าจะมีผู้อื่นเสนอแนวทางปฏิบัติที่เห็นว่าดีกว่า	2.18	0.383	2.14	0.352	2.28	0.451	3.465*
18. พยายามหลักเลียงการปฏิบัติงานที่มีความตึงเครียด	3.75	0.786	3.80	0.733	3.22	1.008	15.091**
19. หลักเลียงสิ่งที่จะทำให้อารมณ์ขุ่นมัว	4.29	0.473	4.34	0.512	4.34	0.538	0.419
20. ขอมให้ผู้อื่นทำตามความคิดเห็นของเขาถ้าทำให้เขามีความสุข	3.18	0.586	3.73	2.848	3.03	0.558	4.378*
รวมเฉลี่ย	3.49	0.201	3.54	0.333	3.42	0.198	5.140**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 พบว่าผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 วิธีหลีกเลี่ยงโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 17 และข้อ 20 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อ
11 ข้อ 13 ข้อ 14 ข้อ 15 ข้อ 16 และข้อ 18 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้อ
อื่นๆไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 วิธีบังคับ จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน โดยรวม และรายข้อ

รายการ	ผู้บริหารและครู						F
	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
3. วิธีบังคับ	2.51	0.190	2.55	0.154	2.58	0.258	3.234*
21. เมื่อเกิดความขัดแย้งมักใช้อำนาจของตนในการแก้ปัญหา	2.37	0.778	2.44	0.588	2.52	0.886	1.198*
22. ใช้ความรู้ประสบการณ์ของตนแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง	3.22	0.640	3.07	0.424	3.05	0.759	4.346**
23. มักทำทุกอย่างเพื่อให้ได้ตามวัตถุประสงค์เพื่อยุติข้อขัดแย้ง	2.79	0.576	2.96	0.507	3.05	0.543	7.160**
24. มักโน้มน้าวให้ผู้อื่นมีความรู้สึกเห็นด้วยกับตัวเอง	2.04	0.256	1.83	0.440	2.18	0.464	26.753**
25. มักเป็นผู้ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางการแก้ปัญหา	2.84	0.743	3.05	0.638	3.17	0.821	6.543**
26. ยืนยันที่จะบรรลุเป้าหมายของตนเองให้ได้	2.00	0.272	2.02	0.282	2.00	0.354	0.251
27. พยายามที่จะชักจูงให้ผู้อื่นเชื่อว่าวิธีการของตนเป็นสิ่งที่ดี	1.95	0.427	1.94	0.379	2.02	0.375	1.043
28. ผลักดันให้ผู้อื่นยอมรับความคิดเห็นของตนเอง	2.24	0.443	2.31	0.468	2.28	0.451	1.169
29. พยายามแสดงให้เห็นว่าวิธีการของตนนั้นมีเหตุผลและมี ประโยชน์	3.43	0.566	3.42	0.530	3.35	0.648	0.417
30. พยายามพิทักษ์สิทธิในการแสดงความคิดเห็นของตน	2.33	0.710	2.54	0.547	2.18	0.527	12.645**
รวมเฉลี่ย	2.51	0.190	2.55	0.154	2.58	0.258	3.234*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 พบว่าผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุริรัมย์ เขต 1 วิธีบังคับโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อ 22 ข้อ 23 ข้อ 24 ข้อ 25 ข้อและข้อ 30 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้ออื่นๆไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 วิธีใกล้เกลี่ย จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน โดยรวม และรายข้อ

รายการ	ผู้บริหารและครู						F
	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4. วิธีใกล้เกลี่ย	3.45	0.164	3.38	0.158	3.44	0.187	11.784**
31. พยายามใช้คำพูดที่นุ่มนวลในการแก้ไขความขัดแย้ง	4.43	0.525	4.41	0.529	4.29	0.579	1.556
32. มองความขัดแย้งเหมือนเรื่องอื่นทั่วไป	4.23	0.544	3.85	0.651	4.18	0.429	22.939**
33. มักจะใช้วิธีการแบ่งผลประโยชน์คนละครึ่ง	1.68	0.467	1.85	0.372	1.75	0.501	8.337**
34. พยายามที่จะไม่ทำร้ายความรู้สึกหรือจิตใจของผู้อื่น	4.44	0.498	4.35	0.477	4.40	0.524	1.877
35. แก้ปัญหาโดยคำนึงถึงเหตุและผลเพื่อให้คู่กรณีเกิดความพอใจ	3.41	0.509	3.30	0.467	3.43	0.499	3.524*
36. พยายามหาวิธีที่จะทำให้การได้เปรียบเสียเปรียบของทั้งสองฝ่ายเป็นไปด้วยความยุติธรรม	3.90	0.556	3.92	0.540	3.94	0.527	0.087
37. พยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมายโดยตระหนักถึงความร่วมมือ จากฝ่ายต่างๆ	3.32	0.485	3.18	0.411	3.35	0.482	7.251**
38. เน้นเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายเห็นพ้องต้องกันมากกว่าที่จะมุ่งเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายมีความเห็นแตกต่างกัน	4.12	0.633	4.11	0.601	4.22	0.599	0.861
39. พยายามให้คู่กรณีที่ขัดแย้งกันมาพบกันเพื่อแก้ไขปัญหาาร่วมกัน	1.89	0.512	1.96	0.358	1.75	0.730	5.964**
40. พยายามให้คนอื่นๆมีส่วนรับรู้ในปัญหาขัดแย้งเพื่อจะได้ร่วมมือกันในการแก้ปัญหา	3.10	0.600	2.87	0.606	3.17	0.698	11.005**
รวมเฉลี่ย	3.45	0.164	3.38	0.158	3.44	0.187	11.784**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 พบว่าผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 วิธีไถ่เกลี้ยโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 35 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อ 32 ข้อ 33
ข้อ 37 ข้อ 39 ข้อ และข้อ 40 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้ออื่นๆไม่แตกต่าง
กัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ตาราง 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 วิธีประนีประนอม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม และรายข้อ

รายการ	ผู้บริหารและครู						F
	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5. วิธีประนีประนอม	3.81	0.146	3.79	0.164	3.83	0.150	2.117
41. พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการประนีประนอม	4.28	0.629	4.37	0.603	4.43	0.612	1.700
42. ใช้ความสัมพันธ์อันดีในการแก้ปัญหา	4.35	0.551	4.26	0.654	4.38	0.604	1.739
43. มักถนอมน้ำใจผู้อื่นเพื่อรักษาสัมพันธภาพเอาไว้	4.34	0.574	4.28	0.506	4.37	0.486	1.267
44. มักใช้ทางสายกลางในการแก้ปัญหา	4.37	0.514	4.41	0.535	4.35	0.513	0.528
45. มักทำให้ทุกฝ่ายได้รับความพึงพอใจ	4.46	0.500	4.37	0.485	4.42	0.497	1.608
46. มักจะเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายเห็นพ้องต้องกัน	2.83	0.395	2.94	0.364	2.86	0.390	4.915**
47. ยอมแพ้ในบางประเด็นเพื่อชนะในบางประเด็น	2.35	0.480	2.21	0.407	2.32	0.471	6.068**
48. พยายามให้คนอื่นมาตกลงกันเพื่อการประนีประนอม	4.19	0.413	4.05	0.408	4.38	0.490	18.967**
49. ยอมตามในสิ่งที่บุคคลอื่นต้องการถ้าหากบุคคลอื่นยอมให้ในสิ่งที่ตนต้องการ	2.96	0.469	3.05	0.538	2.92	0.539	2.699
50. พยายามหาทางสายกลางระหว่างความคิดเห็นของตนเข้ากับความคิดเห็นของคนอื่นๆ	4.01	0.596	3.97	0.570	3.86	0.556	1.562
รวมเฉลี่ย	3.81	0.146	3.79	0.164	3.83	0.150	2.117

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 พบว่าผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 วิธีประนีประนอมโดยรวม ไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 46 ข้อ 47 และข้อ 48 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 ศึกษาข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด (Open Form) เกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ปรากฏดังตาราง 23

ตาราง 23 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N = 93)	ร้อยละ	อันดับที่
1. วิธีเผชิญหน้า			
1.1 ไม่ควรที่จะแสดงความรู้สึกในเรื่องของความขัดแย้งออกมาในที่เปิดเผย	11	2.08	2
1.2 ควรพิจารณาความดีความชอบโดยยุติธรรม	10	1.89	3
2. วิธีหลีกเลี่ยง			
2.1 ควรจะหลีกเลี่ยงในสิ่งที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้ง	9	1.70	4
2.2 ควรมีความอดทนอดกลั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง	7	1.32	6
2.3 ควรหลีกเลี่ยงความคิดเห็นที่จะนำไปสู่ความขัดแย้ง	6	1.13	7
3. วิธีบังคับ			
3.1 ไม่ควรแสดงความเป็นอำนาจในการบริหารความขัดแย้ง	8	1.51	5
3.2 ไม่ควรแสดงว่าวิธีของตนเองนั้นมีประโยชน์มากกว่าวิธีอื่น	7	1.32	6

ตาราง 23(ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่ (N = 109)	ร้อยละ	อันดับที่
4. วิธีไกล่เกลี่ย			
4.1 มองว่าความขัดแย้งเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ทุก หน่วยงานย่อมมี	13	2.46	1
4.2 ในการทำงานไม่ควรจะแสดงอาการหรือคำพูด ที่แสดงถึงการทำร้ายจิตใจผู้อื่น	5	0.94	8
4.3 พยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมายโดยให้ ความสำคัญกับบุคคลอื่น	6	1.13	7
5. วิธีประนีประนอม			
5.1 ควรจะมีการถนอมน้ำใจเพื่อนร่วมงาน	7	1.32	6
5.2 ควรเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายมีความเห็นพ้องตรงกัน	4	0.75	9

จากตาราง 23 พบว่า ผู้บริหารและครูมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 มีดังนี้

วิธีเผชิญหน้า ประเด็นที่แสดงความคิดเห็นมากที่สุดคือ ไม่ควรที่จะแสดงความรู้สึกในเรื่องของความขัดแย้งออกมาในที่เปิดเผย รองลงมาคือ ควรพิจารณาความดีความชอบโดยยุติธรรม โดยคิดเป็นร้อยละ 2.08 และ 1.89 ตามลำดับ

วิธีหลีกเลี่ยง ประเด็นที่แสดงความคิดเห็นมากที่สุดคือ ควรจะหลีกเลี่ยงในสิ่งที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้ง รองลงมาคือ ควรมีความอดทนอดกลั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง และน้อยที่สุดคือ ควรหลีกเลี่ยงความคิดเห็นที่จะนำไปสู่ความขัดแย้ง โดยคิดเป็นร้อยละ 1.70 และ 1.30 ตามลำดับ

วิธีบังคับ ประเด็นที่แสดงความคิดเห็นมากที่สุดคือ ไม่ควรแสดงความมีอำนาจในการบริหารความขัดแย้ง รองลงมาคือ ไม่ควรแสดงว่าวิธีของตนเองนั้นมีประโยชน์มากกว่าวิธีอื่น โดยคิดเป็นร้อยละ 1.51 และ 1.32 ตามลำดับ

วิธีไกล่เกลี่ย ประเด็นที่แสดงความคิดเห็นมากที่สุดคือ มองว่าความขัดแย้งเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ทุกหน่วยงานย่อมมี รองลงมาคือ ในการทำงานไม่ควรจะแสดงอาการหรือคำพูดที่แสดง

ถึงการทำร้ายจิตใจผู้อื่น และน้อยที่สุดคือ พยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมายโดยให้ความสำคัญกับบุคคลอื่น โดยคิดเป็นร้อยละ 2.46, 0.94 และ 1.13 ตามลำดับ

วิธีประนีประนอมประเด็นที่แสดงความคิดเห็นมากที่สุดคือ ควรจะมีการถนอมน้ำใจเพื่อนร่วมงาน รองลงมาคือ ควรเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายมีความเห็นพ้องตรงกัน โดยคิดเป็นร้อยละ 1.32 และ 0.75 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาทั้ง 5 วิธี พบว่า วิธีที่มีการแสดงความคิดเห็นมากที่สุด คือ วิธีไกล่เกลี่ย มองว่าความขัดแย้งเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ทุกหน่วยงานย่อมมี รองลงมาคือวิธีเผชิญหน้าไม่ควรที่จะแสดงความรู้สึกลงในเรื่องของความขัดแย้งออกมาในที่เปิดเผย และวิธีหลีกเลี่ยง ควรจะหลีกเลี่ยงในสิ่งที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้ง วิธีบังคับ ไม่ควรแสดงควมมีอำนาจในการบริหารความขัดแย้ง ตามลำดับ