

การดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
The Operation Management Activities “Moderate Class, More Knowledge”
of School Administrators
under the Secondary Educational Service Area Office 32

คมสรณ์ บุญประโคน¹ วรวัฒน์ พรหมเด่น²

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
mankhonsan17@gmail.com

²อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
P_worrawat@yahoo.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในขอบเขตเนื้อหา 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริม ด้านการดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ด้านการควบคุมคุณภาพ โดยจำแนกตามตัวแปร สถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 59 คน และครู จำนวน 282 คน รวมทั้งสิ้น 341 คน ได้แจ้งการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เครจซีและมอร์แกน แล้วทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามชนิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .991 สถิติที่ใช้ในการวิจัยข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมุติฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยกำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านพบว่า ด้านการดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การดำเนินงาน ผู้บริหารสถานศึกษา กิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้”

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare the operation of activities management “Moderate Class, More Knowledge” of School administrators under the Secondary of Educational Service Area Office 32 with 3 frameworks: promotion activities, activity “Moderate Class, More Knowledge” quality control activities. The data was classified by position, and school sizes. The sample were 59 administrators and 282 teachers in a total of 341 using the table of Krejcie & Morgan and multi-stage random sampling (Sampling Size), respectively. The instrument used in this study was a rating scale questionnaire. The reliability value of .991. The statistics used for analyzing the collected data were percentage, mean, and standard deviation. The hypotheses were tested by independent and Sheff’ e method was used to compare each pair of the aspects. The significant was set at the level of .05. The findings were as follows: 1) The opinions of the school administrators and teachers about the operational states of activity management “Moderate Class, More Knowledge” was conducted School under of Educational Service Area Office 32 were a high level 2) The opinions of the school administrators and teachers about the operational states of activity activities management “Moderate Class, More Knowledge” as a whole and each aspect was found that the promotion activities “Moderate Class, More Knowledge” and quality control activities was not difference. 3) The comparison of the opinions of the school administrators and teachers who had the difference in working, and school sizes towards the of activity management activities “Moderate Class, More Knowledge” was conducted School under of Educational Service Area Office 32 were statistically significant different at .05 level.

Keywords: Operation Director and Activity “Moderate Class, More Knowledge”

1. บทนำ

โลกในยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างมากในทุก ๆ ด้าน ก่อให้เกิดทั้งข้อดีและข้อเสีย ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชากรโลก การจัดการศึกษาเพื่อให้ทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกจึงมีความสำคัญยิ่ง ครู เป็นผู้มีบทบาทโดยตรงในฐานะเป็นผู้ให้ความรู้ จึงควรพัฒนาตนให้เป็นผู้มีความรอบรู้ ให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก และถ่ายทอดความรู้ให้เยาวชนพัฒนาในสรรพวิทยาต่าง ๆ แห่งการเรียนรู้ เป็นสังคมแห่งการพัฒนาที่ยั่งยืน และดำรงอยู่ได้ในกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก ที่ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง (วันวิสก โพรธัมณี, 2557 : หน้า 1) สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีทรงมีพระราชดำริในเรื่องการศึกษาว่า การจัดการศึกษาต้องดูภาพรวมทั้งประเทศ เพราะทุกวันนี้การศึกษาค่อนข้างอ่อนแอ และมุ่งเน้นการเรียนการสอนเนื้อหาบางเรื่องมากเกินไป ทรงมีพระราชดำริให้มีการนำองค์ 4 แห่งการศึกษา คือ พุทธศึกษา จริยศึกษา หัตถศึกษา และพลศึกษา และหัวใจนักปราชญ์ คือ สุ จิ ปุ ลิ โดยทรงมีพระราชดำริให้นำทั้งสองเรื่องมาใช้ในการจัดการศึกษา แนวทางการปฏิรูปการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม นโยบายหนึ่งของรัฐบาล คือ การลดเวลาเรียนภาควิชาการลง แต่ต้องไม่กระทบเนื้อหาหลักที่เด็ก ๆ ควรเรียนรู้ ซึ่งหมายความว่าครูต้องใช้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ให้นักเรียนได้สาระที่ต้องรู้ครบถ้วนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2559 : หน้า 1-2)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มาดำเนินงานเป็นโครงการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โดยคัดเลือกโรงเรียนนำร่องเข้าร่วมโครงการจากโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 66 โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ได้ประชุมขับเคลื่อนนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ด้วยการพัฒนาหลักสูตร ได้คัดเลือกโรงเรียนเข้าร่วมโครงการตาม นโยบาย สพล.จำนวน 6 โรงเรียนและพัฒนาคู่มือจำนวน 60 โรงเรียน สรุปพัฒนาหลักสูตร “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” 100% ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 มอบนโยบายการขับเคลื่อน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในการนี้มีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานวิชาการ สรุปพร้อมผู้เข้าร่วมประชุม 250 คน

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการทำวิจัย เรื่องการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 เพื่อนำผลการวิจัยไปปรับใช้กับโรงเรียนในการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน

3. วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำนวน 2,850 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้การกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : p. 608-610, ; อ้างถึงใน ธาณินท์ ศิลป์จารุ, 2557 : หน้า 41-63) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 341 คน แยกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา 59 คน และครูผู้สอนจำนวน 282 คน ได้จากการสุ่มตามขนาดโรงเรียนโดยวิธีการจับฉลากให้ครบ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยได้นำแบบสอบถามเสนอที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาตามวิธีของครอนบาค ของแบบสอบถาม ซึ่งผลปรากฏว่ามีความเชื่อมั่น .99 แบบสอบถามได้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพ และขนาดของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในความคิดเห็น 3 ด้านคือ การส่งเสริมกิจกรรม การดำเนินกิจกรรม และการควบคุมคุณภาพกิจกรรม มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยการแจกแจงความถี่

ตอนที่ 2 ทำการเปรียบเทียบ แนวทางการบริหารจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่างกัน ใช้สถิติความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยการแจกแจงความถี่

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (n = 341)

ลักษณะของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	59	17.30
1.2 ครู	282	82.70
2. ขนาดโรงเรียน		
2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก	60	17.60
2.2 โรงเรียนขนาดกลาง	120	35.19
2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่	70	17.46
2.4 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	91	22.69

จากตาราง 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 341 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่าเป็นผู้บริหาร 59 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30 เป็นครู 282 คน คิดเป็นร้อยละ 82.70 และเมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่าส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 35.19 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.69

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม“ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	การดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
1	ด้านการส่งเสริม	3.82	0.61	มาก	1
2	ด้านการดำเนินกิจกรรม	3.70	0.68	มาก	2
3	ด้านการควบคุมคุณภาพ	3.69	0.70	มาก	3
	รวม	3.74	0.66	มาก	

จากตาราง 2 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.74) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการส่งเสริม (\bar{X} = 3.82) รองลงมาคือ ด้านการดำเนินกิจกรรม (\bar{X} = 3.70) และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการควบคุมคุณภาพ (\bar{X} = 3.69)

ตาราง 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

ข้อ	การดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการส่งเสริม	3.82	0.65	3.84	0.61	0.250
2	ด้านการดำเนินกิจกรรม	3.72	0.66	3.71	0.68	0.089
3	ด้านการควบคุมคุณภาพ	3.68	0.71	3.71	0.69	0.282
รวม		3.74	0.67	3.75	0.66	0.207

ตาราง 3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบ แนวทางการบริหารจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่างกัน

ตาราง 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ตามขนาดโรงเรียน

ข้อความ	SS	DF	MS	F
1. ด้านการส่งเสริม				
ระหว่างกลุ่ม	8.225	4	2.742	7.750
ภายในกลุ่ม	118.862	278	.354	
รวม	127.087	282		
2. ด้านการดำเนินกิจกรรม				
ระหว่างกลุ่ม	13.851	4	4.617	10.786
ภายในกลุ่ม	143.830	278	.428	
รวม	157.681	282		
3. ด้านการควบคุม				
ระหว่างกลุ่ม	148.577	278	.442	13.866
รวม	166.949	282		

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อความ	SS	DF	MS	F
รวมทุกด้าน	13.489	4	4.497	
ระหว่างกลุ่ม	137.083	278	.408	
ภายในกลุ่ม				
รวม	150.572	282		

จากตาราง 4 พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

ข้อ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริม	จำนวน N=20	ร้อยละ
1	ขาดงบประมาณในการส่งเสริมการดำเนินงาน	8	40.00
2	ครูขาดความตระหนักในการส่งเสริมกิจกรรม	6	30.00
3	สถานที่ในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม	4	20.00
4	อุปกรณ์ไม่เพียงพอกับกิจกรรม	2	10.00

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ด้านการส่งเสริม ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ขาดงบประมาณในการส่งเสริมการดำเนินงาน (ร้อยละ 40.00) รองลงมาคือครูขาดความตระหนักในการส่งเสริมกิจกรรม (ร้อยละ 30.00) และสถานที่ในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม (ร้อยละ 20) ตามลำดับ

ตาราง 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ด้านการดำเนินกิจกรรม

ข้อ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการดำเนินกิจกรรม	จำนวน N=20	ร้อยละ
1	ควรจัดกิจกรรม 4H ให้หลากหลาย	8	40.00
2	ควรจัดกิจกรรม 4H ตามความสนใจของผู้เรียน	5	25.00
3	ควรให้บุคลากรรอบร้อมการจัดกิจกรรม 4H เพิ่มเติม	4	20.00
4	ครูขาดความตระหนักในการปฏิบัติกิจกรรม 4H	3	15.00

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ด้านการดำเนินกิจกรรม ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ควรจัดกิจกรรม 4H ให้หลากหลาย (ร้อยละ 40.00) รองลงมาคือ ควรจัดกิจกรรม 4H ตามความสนใจของผู้เรียน (ร้อยละ 25.00) และ ควรให้บุคลากรรอบร้อมการจัดกิจกรรม 4H เพิ่มเติม (ร้อยละ 20.00) ตามลำดับ

ตาราง 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ด้านการควบคุมคุณภาพ

ข้อ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการควบคุมคุณภาพ	จำนวน N=20	ร้อยละ
1	การวัดผลประเมินผลและการนิเทศกิจกรรมมีน้อย	7	35.00
2	ควรมีการวัดผลประเมินผลและนิเทศกิจกรรมที่ชัดเจน	6	30.00
3	ชุมชนและท้องถิ่นไม่มีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล	5	25.00
4	ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผลเพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน	2	10.00

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ด้านการควบคุมคุณภาพ ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ การวัดผลประเมินผลและการนิเทศกิจกรรมมีน้อย (ร้อยละ 35.00) รองลงมาคือ ควรมีการวัดผลประเมินผลและนิเทศกิจกรรมที่ชัดเจน (ร้อยละ 30.00) และ ชุมชนและท้องถิ่นไม่มีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล (ร้อยละ 25.00) ตามลำดับ

5. อภิปรายผล

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหาร การจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ได้นำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มาดำเนินงานเป็นโครงการในภาคเรียน ที่ 2 ปีการศึกษา 2558 รวมทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ได้ดำเนินการพัฒนา คุณภาพการศึกษา อยู่ตลอดเวลา มีการนำนโยบายลงสู่การปฏิบัติอย่างจริงจังทำให้ การดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ส่งผลให้ โรงเรียนมีคุณภาพการศึกษาในหลาย ๆ ด้าน ไปพร้อม ๆ กัน ส่งผลให้ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 อยู่ในระดับมากด้วย

2. เปรียบเทียบของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการ กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตรงกัน ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับนโยบาย ลงมาปฏิบัติ มีความคาดหวังไว้มาก ส่วนครูเป็นผู้รับนโยบายจากผู้บริหารและเป็นฝ่ายปฏิบัติ ภายใต้อำนาจของผู้บริหารมีความรู้สึกว่าเป็นผู้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้เต็มที่แล้ว

3. เปรียบเทียบของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานต่างกันโรงเรียนขนาดต่างกั นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะว่ากิจกรรมและภารกิจงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 มีภารกิจ หลัก คือ การส่งเสริม การดำเนินกิจกรรม การควบคุมคุณภาพ โดยมีคู่มือแนวทางการจัดกิจกรรมลด เวลาเรียนเพิ่มเวลารู้มีการกำหนดเป้าหมายเดียวกัน รวมทั้งได้รับการพัฒนาในเรื่องบุคลากรทั้งทางตรง และทางอ้อมก็ได้รับเช่นเดียวกัน

4. ข้อเสนอแนะที่มีจำนวนสูงสุดคือ ด้านด้านการส่งเสริมและด้านการดำเนินกิจกรรมทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ขาดงบประมาณในการส่งเสริมการดำเนินงาน ครูขาดความตระหนักในการส่งเสริม กิจกรรม สถานที่ในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม อุปกรณ์ไม่เพียงพอกับกิจกรรม จัดกิจกรรม 4H ให้ หลากหลาย การจัดกิจกรรม 4H ตามความสนใจของผู้เรียน ควรให้บุคลากรอบรมการจัดกิจกรรม 4H เพิ่มเติม ครูขาดความตระหนักในการปฏิบัติกิจกรรม 4H

6. ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการส่งเสริม จากการวิจัยพบว่าข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือมีนโยบายให้การ ดำเนินงานร่วมกับผู้นำการปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นการส่งเสริมโดยการสร้าง ความเข้าใจกับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการการจัดกิจกรรมกับผู้นำการปกครองส่วน ท้องถิ่นอย่างจริงจัง

การดำเนินงานกิจกรรม 4 H

2. จากการวิจัยพบว่าข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ การขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกในการดำเนินการจัดการกิจกรรมพัฒนาในด้านความรู้โดยมีข้อเสนอแนะผู้บริหารสถานศึกษาควรมีคำแนะนำและข้อเสนอแนะครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้การดำเนินกิจกรรมประสบความสำเร็จให้ได้มากที่สุด โดยไม่ต้องขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอก

3. การควบคุมคุณภาพจากการวิจัยพบว่าข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการวิจัย/พัฒนาและประเมินผลกิจกรรม โดยมีข้อเสนอแนะผู้บริหารสถานศึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้อง เข้ามาเป็นกรรมการในการประเมิน นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานของกิจกรรมวัดผลประเมินผลของกิจกรรมอย่างจริงจังและสม่ำเสมอเพื่อเป็นการพัฒนาการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2557). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS. พิมพ์ครั้งที่ 15. กรุงเทพฯ: บริษัท เอส.อาร์.พี.ริ้นตัง แมสโปรดัก จำกัด.
- วันวิสา โพธิ์มณี. (2557). พระราชดำรัส. “การศึกษาและฝึกอบรมเพื่อตามทันโลกที่เปลี่ยนแปลง”. เข้าถึงได้จาก. <http://www.pmc.a.or.th/>
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2558). คู่มือบริหารจัดการเวลาเรียน “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้”. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. เข้าถึงได้จาก. <http://www.mvsk.ac.th/school/doc/learning/manual.pdf>.