

สภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

The Administration of School Administrators Following in Professional
Standard of School Under the Secondary Education Service Office 32

มณีนรัตน์ มมประโคน¹ ศิราณี จุโทปะมา² ประคอง กาญจนการุณ³

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

taveeram@hotmail.com

²อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

sirapama@gmail.com

³อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

prakong_kk@yahoo.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการปฏิบัติงาน และด้านการปฏิบัติตน และเพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 3 ด้าน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์สอน วุฒิการศึกษาและขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูผู้สอน จำนวน 335 คน ซึ่งได้มาโดยตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน และสุ่มตามระดับชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มี 3 ลักษณะ คือ แบบตรวจสอบรายการ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบปลายเปิด มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการทดสอบค่าเอฟ

ผลการวิจัยสำคัญ สรุปได้ดังนี้

1. สภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด
2. สภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีที่ขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: สภาพการบริหารงาน มาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the administration of school administrators following in professional standard of school under the secondary education service office 32 within 3 aspects: knowledge and professional experience, operational and the practice and compare the teacher's opinion about the administration of school administrators following in professional standard of school under the secondary education service office 32 within 3 aspects: knowledge and professional experience, operational and the practice, classified by working experiences, education level and school sizes. The samples were 335 teachers, selected by using the Table of Krejcie and Morgan and multi-stage random sampling. The instrument was a 3 part-questionnaire, including checklist, 5-rating scale and open-ended question with the reliability of 0.89. The statistics used to analyzing the collected data were percentage, mean, standard deviation, T test and F test. The findings were as follows:

1. The administration of school administrators following in professional standard of school under the secondary education service office 32 as perceived by teachers as a whole and aspects were at highest levels.
2. The administration of school administrators following in professional standard of school under the secondary education service office 32 as perceived by teacher with different working experiences as a whole were not different, as perceived by teacher with different education levels as a whole were statistically significant different at .05 level and as perceived by teacher with different school sizes as a whole and each aspect were not different.

Keywords: the administration, professional standard of school administrator

1. บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มีเจตนารมณ์ให้การศึกษาเป็นเครื่องมือการพัฒนาคน และเป็นแม่บทที่ได้กำหนดสาระเกี่ยวกับการศึกษาไว้ใน หมวด 3 สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย ส่วนที่ 8 สิทธิและเสรีภาพในการศึกษา มาตรา 49 บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียน ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพหรือผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ต้องได้รับการสนับสนุนจากรัฐเพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่น การจัดการศึกษาอบรมขององค์กร หรือเอกชน ประชาชน การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนตลอดชีวิต ย่อมได้รับความคุ้มครองและส่งเสริมจากรัฐ มาตรา 50 บุคคลย่อมมีสิทธิเสรีภาพทางวิชาการ การศึกษาอบรมการเรียนการสอน การวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัยตามหลักวิชาการ ย่อมได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้ต้องไม่ขัดต่อหน้าที่พลเมืองหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน จากสาระในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 75)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวด 7 มาตรา 52 กล่าวว่าให้มีระบบกระบวนการผลิตการพัฒนาคู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยการกำกับและประสานให้สถาบันที่ทำงานที่ผลิตและพัฒนาคู คณาจารย์รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่และการพัฒนาบุคลากรประจำการอย่างต่อเนื่อง และมาตรา 53 ทำให้เกิดพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 กำหนดให้องค์กรวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรอิสระภายใต้การบริหารของสภาวิชาชีพครู ในกำกับของกระทรวง มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับดูแลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2549 : 9)

คุรุสภา ซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องประพฤติปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดคุณภาพในการประกอบวิชาชีพ สามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้แก่ผู้รับบริการ การที่กฎหมายให้ความสำคัญกับวิชาชีพทางการศึกษาและกำหนดให้เป็นวิชาชีพควบคุม นั้น เนื่องจากเป็นวิชาชีพที่มีลักษณะเฉพาะ ต้องใช้ความรู้ ทักษะและความเชี่ยวชาญในการประกอบอาชีพ และมีการกำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องต่อใบอนุญาตทุกๆ 5 ปี ซึ่งการบริหารงานในสถานศึกษานั้นถือว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างมาก เป็นผู้มีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของการจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นผู้เชื่อมโยงนโยบายในการพัฒนาการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิภาพและมาตรฐาน สามารถที่จะพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายซึ่งเป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรง ที่จะบริหารจัดการภาระงานตามโครงสร้างองค์กร ตามระบบการศึกษาและตามความคิดของนักบริหารการศึกษา

ตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่สำคัญต้องใช้ความเป็นผู้นำ เป็นหัวหน้าในการใช้อำนาจ และการตัดสินใจของสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2550 : 107)

จากความสำคัญดังกล่าว ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความสำคัญโดยตรงในการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพ มีการปฏิรูปการบริหารสถานศึกษาให้มีมาตรฐานทั้งระบบ การบริหารงานจึงจะประสบความสำเร็จ บทบาทการเป็นผู้นำทางการบริหาร ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ความรู้ความสามารถ หรือในการบริหารงานในสถานศึกษาให้เหมาะสมกับตำแหน่ง และทำให้องค์กรมีมาตรฐานและคุณภาพที่ดี ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ได้กำหนดมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ 3 ด้าน ประกอบด้วย มาตรฐานความรู้ และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตน มาตรฐานวิชาชีพทั้ง 3 ด้านนี้ มีข้อกำหนดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในวิชาชีพให้เกิดผล เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายการเรียนรู้หรือการจัดการศึกษา พร้อมกับมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ

ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะที่เป็นบุคลากรทางการศึกษา มีความสนใจที่จะศึกษาสภาพการ บริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ในการวางแผนเพื่อพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษา ให้มีมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาอย่างถูกต้อง และเหมาะสม ตามภารกิจ บทบาท อำนาจหน้าที่ ซึ่งจะส่งผลให้เกิด การพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพการ บริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการ บริหารงานตามมาตรฐาน วิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามประสบการณ์สอน วุฒิการศึกษาและขนาดโรงเรียน

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 66 โรงเรียน จำแนกเป็นครูโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก จำนวน 575 คน ครูโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง จำนวน 984 คน และ ครูโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ จำนวน 1,445 คน รวมทั้งหมด 3,004 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากการสุ่มประชากรครูในโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์.

2542 148 : 149) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 346 คน แล้วสุ่มตามระดับชั้น โดยแบ่งตามขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ หลังจากนั้นทำการสุ่มครูให้กระจายตามขนาดโรงเรียนตามสัดส่วนด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ใน 3 ด้าน คือ มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตน

ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการศึกษาเอกสาร และแบบสอบถามประกอบกับแนวคิดที่ได้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ เกี่ยวกับตัวแปรอิสระ ได้แก่ ประสบการณ์สอน วุฒิการศึกษาและขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ใน 3 ด้าน คือ มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ดังนี้

3.3.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ ปรากฏว่ามีความสมบูรณ์ทั้งสิ้น 335 ฉบับ

3.3.2 นำแบบสอบถามทั้งหมดมาลงรหัส และ ตรวจให้คะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนดให้ในมาตราส่วนของแบบสอบถามตัวแปรอิสระ และ ตัวแปรตามเพื่อเตรียมลงข้อมูลในแฟ้มบันทึก วิเคราะห์ทางสถิติ

3.3.3 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามไปวิเคราะห์ทางสถิติวิธีหาค่าร้อยละและบรรยายประกอบตาราง

3.3.4 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ใน 3 ด้าน คือ มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตน ไปวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติคือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การทดสอบค่าเอฟ และเมื่อพบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

3.3.5 นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิดไปหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

4. ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา

ตารางที่ 1 จำนวน และค่าร้อยละสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์สอน วุฒิการศึกษา และขนาดของโรงเรียน

| สถานภาพ | จำนวน (คน) | % |
|-----------------------------|------------|--------|
| 1. ประสบการณ์สอน แบ่งเป็น | | |
| 1.1 น้อยกว่า 10 ปี | 161 | 48.10 |
| 1.2 10 – 20 ปี | 156 | 46.60 |
| 1.3 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป | 18 | 5.40 |
| รวม | 335 | 100.00 |
| 2. วุฒิการศึกษา แบ่งเป็น | | |
| 2.1 ระดับปริญญาตรี | 156 | 46.60 |
| 2.2 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี | 179 | 53.40 |
| รวม | 335 | 100.00 |
| 3. ขนาดของโรงเรียน แบ่งเป็น | | |
| 3.1 ขนาดเล็ก | 61 | 18.20 |
| 3.2 ขนาดกลาง | 109 | 32.50 |
| 3.3 ขนาดใหญ่ | 165 | 49.30 |
| รวม | 335 | 100.00 |

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 335 คน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์สอน เป็นน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 48.10 ประสบการณ์ 10 – 20 ปี จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 46.60 และประสบการณ์ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.40 เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรีจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 46.60 และสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 53.40 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดเล็ก จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 18.20 ขนาดกลาง จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 และขนาดใหญ่ จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 49.30

4.1.1 สภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 2 สภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

| สภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--|-----------|------|-----------|
| 1. ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ | 4.41 | 0.26 | มากที่สุด |
| 2. ด้านการปฏิบัติงาน | 4.34 | 0.24 | มากที่สุด |
| 3. ด้านการปฏิบัติตน | 4.42 | 0.25 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 4.42 | 0.23 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 2 พบว่า สภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.34-4.42$)

4.1.2 สภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.3 สภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.4 สภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติตน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา

4.2.1 สภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปฏิบัติงานและด้านการปฏิบัติตน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2.2 สภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา

ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการปฏิบัติงานและด้านการปฏิบัติตนไม่แตกต่างกัน

4.2.3 สภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. การอภิปรายผล

สภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้เข้ารับการฝึกอบรมก่อนที่จะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้เกิดคุณภาพในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งจะสร้างความเชื่อมั่นจากข้าราชการครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการปฏิบัติงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล การวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมควร เสือเทศ (2554 : 133-134) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาตนเองตามมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า ระดับการพัฒนาตนเองตามมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านมาตรฐานการปฏิบัติตน ผู้บริหารมีการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ความรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อวิชาชีพและเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพและความต้องการในการพัฒนาตนเอง ผู้บริหารมีความต้องการพัฒนาในด้านมาตรฐานการปฏิบัติตนอยู่ในระดับมากที่สุด

6. สรุปผลการวิจัย

6.1 สภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด

6.2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

7. ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำผลการวิจัยมาพัฒนามาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อพร้อมรับการบริหารการศึกษาของไทยในยุคไทยแลนด์ 4.0
2. ควรศึกษาเรื่องเดียวกันนี้กับขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน หรือ ศึกษาในสถานศึกษาในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อที่จะได้ทราบข้อมูลในขนาดสถานศึกษาและระดับการศึกษาที่ต่างกัน
3. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในลักษณะงานวิจัยเชิงคุณภาพ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546ก). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์(ร.ส.พ.). (2546ข). **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์(ร.ส.พ).
- สมควร เสือเทศ. (2554). **การพัฒนาตนเองตามมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). **คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2540). **ชุดฝึกอบรมพัฒนาตนเอง**. กรุงเทพฯ :สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2548). **เกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : คุรุสภา