

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอกตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ปรากฏผลการวิเคราะห์ที่จะนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ดังต่อไปนี้

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอกตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ผู้วิจัยนำเสนอโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ใช้ค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์การศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ตามความ

คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และครู วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และจัดอันดับความคิดเห็น โดยแยกเป็นรายชื่อ รายด้าน และโดยภาพรวม

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และครู ๑. ออกการศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ตอนที่ 4 เกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด (Open Form) วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ หากค่าร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ดังต่อไปนี้เป็นรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอน

ตอนที่ 1 รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์จะเป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

| ลักษณะตัวแปร | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------------|-------|--------|
| กลุ่มตัวอย่าง | 447 | 100 |
| 1. ตำแหน่ง | | |
| 1.1 ผู้บริหาร | 65 | 14.54 |
| 1.2 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ | 66 | 14.76 |
| 1.3 ครู | 316 | 70.70 |

ตาราง 2 (ต่อ)

| ลักษณะตัวแปร | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------------------|-------|--------|
| 2. เพศ | | |
| 2.1 ชาย | 216 | 48.32 |
| 2.2 หญิง | 231 | 51.68 |
| 3. ระดับการศึกษา | | |
| 3.1 ปริญญาตรี | 392 | 87.69 |
| 3.2 ปริญญาโท | 53 | 11.86 |
| 3.3 ปริญญาเอก | - | - |
| 3.4 อื่นๆ..... | 2 | 0.45 |
| 4. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน | | |
| 4.1 ต่ำกว่า 6 ปี | 112 | 25.05 |
| 4.2 6 – 10 ปี | 105 | 23.49 |
| 4.3 10 ปีขึ้นไป | 230 | 51.46 |

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 447 คน เมื่อจำแนกตามลักษณะภาพคำตำแหน่งคือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและครู พบว่า ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 14.54 , 14.76 และ 70.70 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามเพศพบว่า เพศหญิงเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.68 และ 48.32 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าเป็นวุฒิปริญญาตรี มากที่สุดรองลงมา ได้แก่ วุฒิปริญญาโท และอื่นๆ ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 87.69 , 11.86 , และ 0.45 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง พบว่า ที่ทำงานมามากกว่า 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ผู้ที่ทำงานน้อยกว่า 6 ปี และ ทำงานระหว่าง 6 – 10 ปี ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 51.46 , 25.05 และ 23.49 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์การศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จำแนกตามตำแหน่งเป็นรายชื่อ ซึ่งจะปรากฏผลดังตาราง 3 ถึงตาราง 8 ดังนี้

ตาราง 3 ความคิดเห็นและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับ ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|---|-------------|-------------|-------------|------------|
| ด้านการศึกษาและการเตรียมการ | 2.26 | 0.50 | น้อย | (6) |
| 1. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและวางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสายลักษณะอักษร | 1.97 | 0.59 | น้อย | 8 |
| 2. คณะทำงานได้มีการศึกษาวิเคราะห์แนวคิดและรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา | 2.28 | 0.67 | น้อย | 6 |
| 3. คณะทำงานได้ผลิตสื่อ เอกสาร คู่มือเกี่ยวกับมาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ให้ครูได้ทราบ | 2.46 | 0.77 | น้อย | 1 |
| 4. โรงเรียนได้สร้างความตระหนักแก่ครูและบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา | 2.05 | 0.65 | น้อย | 7 |
| 5. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา | 2.09 | 0.63 | น้อย | 5 |
| 6. คณะกรรมการและอนุกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มีการปฏิบัติงานเฝ้าเห็นการศึกษาและเตรียมการโดยทุกคนร่วมคิด ร่วมทำ อย่างสม่ำเสมอ | 2.38 | 0.68 | น้อย | 2 |

ตาราง 3 (ต่อ)

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|---|-------------|-------------|-------------|------------|
| 7. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ครูมีความรู้เจตคติที่ดีในอันที่จะร่วมดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 2.29 | 0.70 | น้อย | 4 |
| 8. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมต่อไปนี้อย่างเหมาะสมและมีความรับผิดชอบต่อบุคลากร ได้แก่ การประชุมชี้แจงและศึกษาดูด้วยตนเอง การประชุมสัมมนา การฝึกอบรม | 2.35 | 0.62 | น้อย | 3 |
| ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา | 2.43 | 0.53 | น้อย | (5) |
| 9. โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้องและครบถ้วนทุกด้าน | 2.35 | 0.74 | น้อย | 10 |
| 10. โรงเรียนมีการจัดประชุมเพื่อพิจารณา กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาร่วมกัน | 2.29 | 0.70 | น้อย | 13 |
| 11. โรงเรียนมีการวางแผนเผยแพร่เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ และถือเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน | 2.28 | 0.70 | น้อย | 14 |
| 12. โรงเรียนได้สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการจัดทำขรรณูสถานศึกษา | 2.35 | 0.65 | น้อย | 9 |
| 13. โรงเรียนจัดให้มีการทำประชาพิจารณ์ ขรรณูสถานศึกษาและให้บุคลากรร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย | 2.71 | 0.88 | ปานกลาง | 1 |

ตาราง 3 (ต่อ)

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|-----------|------|------------|-----------|
| 14. โรงเรียนได้จัดให้มีการลงนามร่วมกันระหว่างผู้แทนชุมชนและโรงเรียนในธรรมนูญสถานศึกษา | 2.58 | 0.90 | ปานกลาง | 2 |
| 15. โรงเรียนมีการร่วมวิเคราะห์สภาพจุดเด่นจุดด้อยของโรงเรียนโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานในธรรมนูญสถานศึกษา | 2.34 | 0.73 | น้อย | 11 |
| 16. โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการร่างกรอบแผนงาน โครงการ ก่อนการทำแผนปฏิบัติการ | 2.35 | 0.69 | น้อย | 8 |
| 17. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงและพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา | 2.32 | 0.62 | น้อย | 12 |
| 18. มีการปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาตามมติที่ประชุม | 2.52 | 0.77 | ปานกลาง | 5 |
| 19. แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานก่อนประกาศใช้ | 2.57 | 0.81 | ปานกลาง | 3 |
| 20. โรงเรียนได้ศึกษาโครงการบริหารงบประมาณโดยยึดแผนปฏิบัติการประจำปี | 2.43 | 0.73 | น้อย | 6 |
| 21. โรงเรียนมีการให้ความรู้ความเข้าใจ เรื่องมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียนแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง | 2.42 | 0.61 | น้อย | 7 |
| 22. โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น | 2.55 | 0.79 | ปานกลาง | 4 |

ตาราง 3 (ต่อ)

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|-----------|------|------------|-----------|
| การนำแผนประกันคุณภาพการศึกษา ไปใช้ | 2.48 | 0.52 | น้อย | (4) |
| 23. โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจนและเผยแพร่ให้ทราบอย่างทั่วถึง | 2.42 | 0.73 | น้อย | 7 |
| 24. โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการบริหาร การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ที่เหมาะสม | 2.37 | 0.70 | น้อย | 10 |
| 25. โรงเรียนมีปฏิทินตรวจสอบและประเมิน ผลการปฏิบัติงาน | 2.46 | 0.77 | น้อย | 6 |
| 26. โรงเรียนมีการพัฒนาแผนปฏิบัติการและ การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการทำงานเป็นทีม | 2.40 | 0.72 | น้อย | 8 |
| 27. โรงเรียนได้จัดเอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ | 2.54 | 0.66 | ปานกลาง | 3 |
| 28. โรงเรียนจัดให้มีนวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษาเพื่อให้บริการในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้และการสอน | 2.63 | 0.72 | ปานกลาง | 1 |
| 29. โรงเรียนจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้หรือศูนย์ บริการทางวิชาการเพื่อการจัดการเรียน การสอน | 2.60 | 0.70 | ปานกลาง | 2 |
| 30. โรงเรียนมีการจัดอาคารสถานที่ สภาพ แวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการ ศึกษา | 2.38 | 0.74 | น้อย | 9 |

ตาราง 3 (ต่อ)

| ข้อความ | X | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|-------------|-------------|----------------|------------|
| 31. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับ ความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียน | 2.52 | 0.69 | ปานกลาง | 4 |
| 32. โรงเรียนมีการนิเทศติดตาม กำกับ และ ประเมินผล ทั้งในระดับบุคคล / กลุ่มงาน / หมวดวิชา / ฝ่าย | 2.51 | 0.75 | ปานกลาง | 5 |
| ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ ของสถานศึกษา | 2.72 | 0.62 | ปานกลาง | (1) |
| 33. โรงเรียนมีกาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา | 2.75 | 0.79 | ปานกลาง | 1 |
| 34. โรงเรียนได้จัดกิจกรรมให้ความรู้และฝึก อบรมคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา | 2.75 | 0.75 | ปานกลาง | 2 |
| 35. โรงเรียนมีหรือกำหนดปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การ ประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน | 2.66 | 0.62 | ปานกลาง | 7 |
| 36. คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาได้จัดทำหรือมีผลผลิตงาน แผนหรือประเมินคุณภาพการศึกษา | 2.71 | 0.77 | ปานกลาง | 6 |
| 37. โรงเรียนได้มีการตรวจสอบ ทบทวนการ ปฏิบัติงานตามมาตรฐานเป็นระยะทั้งใน ระดับ ฝ่าย หมวด งาน และภาพรวม ของโรงเรียน | 2.72 | 0.68 | ปานกลาง | 3 |

ตาราง 3 (ต่อ)

| ข้อความ | X | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|-------------|-------------|-------------|------------|
| 38. คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบติดตาม กำกับและประเมินผลตามแผนที่กำหนด | 2.72 | 0.72 | ปานกลาง | 4 |
| 39. คณะกรรมการดำเนินงานตรวจสอบติดตาม กำกับและประเมินผลได้วิเคราะห์และทบทวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา | 2.72 | 0.70 | ปานกลาง | 5 |
| 40. โรงเรียนได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและทบทวนให้หน่วยงาน คณะกรรมการโรงเรียน ชุมชน และต้นสังกัดทราบอย่างถี่ถ้วน | 2.60 | 0.77 | ปานกลาง | 8 |
| ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา | 2.49 | 0.54 | น้อย | (3) |
| 41. โรงเรียนมีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา | 2.55 | 0.66 | ปานกลาง | 3 |
| 42. โรงเรียนมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาให้มีความเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน | 2.48 | 0.64 | น้อย | 6 |
| 43. โรงเรียนมีการปรับปรุงรวมศูนย์สถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพจริงและมีความยืดหยุ่น | 2.57 | 0.73 | ปานกลาง | 1 |
| 44. คณะกรรมการมีการปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานประจำปีให้เหมาะสมกับสภาพเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคปัจจุบัน | 2.43 | 0.66 | น้อย | 6 |

ตาราง 3 (ต่อ)

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|-----------|------|------------|-----------|
| 45. โรงเรียนมีการประชุมเพื่อพิจารณาและจัดทำมาตรฐานของสถานศึกษา | 2.32 | 0.66 | น้อย | 7 |
| 46. โรงเรียนมีการทบทวนผลการดำเนินงานในหน้าที่ที่ผ่านมาเพื่อพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา | 2.51 | 0.66 | ปานกลาง | 4 |
| 47. โรงเรียนมีการกำหนดทางเลือกให้กับบุคลากรในการปรับปรุงพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | 2.55 | 0.79 | ปานกลาง | 2 |
| ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.53 | 0.65 | ปานกลาง | (2) |
| 48. โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจให้แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.51 | 0.73 | ปานกลาง | 5 |
| 49. โรงเรียนได้เตรียมความพร้อมของบุคลากรในการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.48 | 0.85 | น้อย | 6 |
| 50. โรงเรียนมีการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างครบถ้วน | 2.43 | 0.79 | น้อย | 7 |
| 51. โรงเรียนมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน | 2.54 | 0.73 | ปานกลาง | 4 |
| 52. โรงเรียนเตรียมระบบสื่อ อุปกรณ์ ในการนำเสนอข้อมูลเพื่อรับการประเมินได้นำสนใจและมีประสิทธิผล | 2.63 | 0.78 | ปานกลาง | 2 |

ตาราง 3 (ต่อ)

| ข้อความ | X | S.D | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|---|-------------|-------------|-------------|-----------|
| 53. โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารรายงานตนเอง (SSR) ของโรงเรียนถูกต้องตามขั้นตอนเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.32 | 0.79 | น้อย | 8 |
| 54. ผู้บริหารโรงเรียนมีการนิเทศงานอย่างใกล้ชิดและให้กำลังใจแก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอในการรอรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.54 | 0.85 | ปานกลาง | 3 |
| 55. โรงเรียนนำคณะกรรมการบริหารโรงเรียนไปศึกษาคูณงานในโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานและรอรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.82 | 0.90 | ปานกลาง | 1 |
| รวมเฉลี่ย | 2.48 | 0.49 | น้อย | |

จากตาราง 3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมทุกด้านมีปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.48$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้านมีดังนี้

ด้านการศึกษาและเตรียมการ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาลู่ในระดับน้อยเท่ากัน

ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 13 , 14 , 18 , 19 และ 22 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ด้านหารนำแผนประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 27 , 28 , 29 , 31 และ 32 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีปัญหาในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับต่ำน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 41 , 43 , 46 และ 47 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่น ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ด้านการเตรียมการเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 49 , 50 และข้อ 53 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ในแต่ละด้านและโดยภาพรวม

| การดำเนินงานด้านต่างๆ | X | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|---|------|------|------------|-----------|
| 1. ด้านการศึกษาและการเตรียมการ | 2.26 | 0.50 | น้อย | 6 |
| 2. ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา | 2.43 | 0.53 | น้อย | 5 |
| 3. ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพมาลงศึกษาไปใช้ | 2.48 | 0.52 | น้อย | 4 |
| 4. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา | 2.72 | 0.62 | ปานกลาง | 1 |
| 5. ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา | 2.49 | 0.54 | น้อย | 3 |
| 6. ด้านการเตรียมการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.53 | 0.65 | ปานกลาง | 2 |
| รวมเฉลี่ย | 2.48 | 0.49 | น้อย | |

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะพบว่า ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษาและด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านอื่นๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปหาลดต่ำสุด คือ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.72$) ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ($\bar{X} = 2.53$) ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 2.49$) ด้านการนำแผนประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ($\bar{X} = 2.48$) ด้านวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 2.43$) และด้านการศึกษาและเตรียมการ ($\bar{X} = 2.26$) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้ช่วยวิชาการ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

| ข้อความ | X | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|------|------|------------|-----------|
| ด้านการศึกษาและการเตรียมการ | 2.27 | 0.52 | น้อย | (6) |
| 1. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและวางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร | 1.70 | 0.60 | น้อย | 8 |
| 2. คณะทำงานได้มีการศึกษาวิเคราะห์แนวติดและรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา | 2.35 | 0.57 | น้อย | 4 |
| 3. คณะทำงานได้ผลิตสื่อ เอกสาร คู่มือเกี่ยวกับมาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ให้ครูได้ทราบ | 2.58 | 0.86 | ปานกลาง | 2 |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|-------------|-------------|-------------|------------|
| 4. โรงเรียนได้สร้างวัฒนธรรมหนักแก่ครูและบุคลากรเกี่ยวกับภาระดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา | 2.03 | 0.58 | น้อย | 7 |
| 5. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสร้างวัฒนธรรมหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา | 2.38 | 0.78 | น้อย | 3 |
| 6. คณะกรรมการและคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มีการปฏิบัติงานในชั้นการศึกษาและเตรียมการโดยทุกคนร่วมคิด ร่วมทำ อย่างสม่ำเสมอ | 2.61 | 0.80 | ปานกลาง | 1 |
| 7. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ครูมีความรู้เจตคติที่ดีในอันที่จะร่วมดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 2.33 | 0.66 | น้อย | 5 |
| 8. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมต่อไปนี้เพื่อกระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้แก่บุคลากร ได้แก่ การประชุมชี้แจงและศึกษาด้วยตนเอง การประชุมสัมมนา การฝึกอบรม | 2.20 | 0.66 | น้อย | 6 |
| ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา | 2.50 | 0.67 | น้อย | (4) |
| 9. โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้องและครบถ้วนทุกด้าน | 2.24 | 0.70 | น้อย | 14 |
| 10. โรงเรียนมีการจัดประชุมเพื่อพิจารณากำหนดเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาร่วมกัน | 2.38 | 0.80 | น้อย | 11 |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|---|-----------|------|------------|-----------|
| 11. โรงเรียนมีการวางแผนแผนแม่บทแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ และถือเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน | 2.47 | 0.73 | น้อย | 8 |
| 12. โรงเรียนได้สร้างความเข้าใจแก่บุคลากร ในการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา | 2.50 | 0.81 | น้อย | 7 |
| 13. โรงเรียนจัดให้มีการทำประชาพิจารณ์ ธรรมนูญสถานศึกษาและให้บุคลากรร่วม แสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย | 2.82 | 0.96 | ปานกลาง | 1 |
| 14. โรงเรียนได้จัดให้มีการลงนามร่วมกัน ระหว่างผู้แทนชุมชนและโรงเรียนใน ธรรมนูญสถานศึกษา | 2.74 | 0.98 | ปานกลาง | 2 |
| 15. โรงเรียนมีการร่วมมือวิเคราะห์สภาพจุดเด่น จุดด้อยของโรงเรียนโดยเปรียบเทียบกับ เกณฑ์มาตรฐานในธรรมนูญสถานศึกษา | 2.52 | 0.90 | ปานกลาง | 6 |
| 16. โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการร่าง กรอบแผนงาน โครงการ ก่อนการทำ แผนปฏิบัติการ | 2.47 | 0.90 | น้อย | 9 |
| 17. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงและ พิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีของ สถานศึกษา | 2.42 | 0.98 | น้อย | 10 |
| 18. มีการปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีของ สถานศึกษาคตามมติที่ประชุม | 2.52 | 0.88 | ปานกลาง | 5 |
| 19. แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานก่อนประกาศใช้ | 2.68 | 1.07 | ปานกลาง | 3 |
| 20. โรงเรียนได้ศึกษาโครงการบริหารงบประมาณ โดยยึดแผนปฏิบัติการประจำปี | 2.30 | 0.91 | น้อย | 13 |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ข้อความ | X | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|---|------|------|------------|-----------|
| 21. โรงเรียนมีการให้ความรู้ความเข้าใจ เรื่องมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียนแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง | 2.36 | 0.89 | น้อย | 12 |
| 22. โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น การนำแผนประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ | 2.59 | 0.98 | ปานกลาง | 4 |
| | 2.39 | 0.54 | น้อย | (5) |
| 23. โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจนและเผยแพร่ให้ทราบอย่างทั่วถึง | 2.50 | 0.73 | น้อย | 3 |
| 24. โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการบริหารการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม | 2.42 | 0.70 | น้อย | 4 |
| 25. โรงเรียนมีปฏิทินตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน | 2.67 | 0.79 | ปานกลาง | 1 |
| 26. โรงเรียนมีการพัฒนาแผนปฏิบัติการและการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีการทำงานเป็นทีม | 2.33 | 0.77 | น้อย | 7 |
| 27. โรงเรียนได้จัดเอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ | 2.33 | 0.81 | น้อย | 8 |
| 28. โรงเรียนจัดให้มีวัดกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อให้บริการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | 2.30 | 0.61 | น้อย | 9 |
| 29. โรงเรียนจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้หรือศูนย์บริการทางวิชาการเพื่อการจัดการเรียนการสอน | 2.36 | 0.67 | น้อย | 5 |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|---|-------------|-------------|----------------|------------|
| 30. โรงเรียนมีการจัดอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 2.14 | 0.63 | น้อย | 10 |
| 31. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียน | 2.36 | 0.83 | น้อย | 6 |
| 32. โรงเรียนมีการนิเทศติดตาม กำกับ และประเมินผล ทั้งในระดับบุคคล กลุ่มงาน หมวดวิชา ฝ่าย | 2.52 | 0.88 | ปานกลาง | 2 |
| ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา | 2.79 | 0.64 | ปานกลาง | (1) |
| 33. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา | 2.77 | 0.78 | ปานกลาง | 5 |
| 34. โรงเรียนได้จัดกิจกรรมให้ความรู้และฝึกอบรมคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา | 2.64 | 0.76 | ปานกลาง | 8 |
| 35. โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน | 2.71 | 0.72 | ปานกลาง | 7 |
| 36. คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาได้จัดทำเครื่องมือตรวจสอบเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษา | 2.74 | 0.73 | ปานกลาง | 6 |
| 37. โรงเรียนได้มีการตรวจสอบ ทบทวนการปฏิบัติงานตามมาตรฐานเป็นระยะทั้งในระดับ ฝ่าย หมวด งาน และภาพรวมของโรงเรียน | 2.77 | 0.67 | ปานกลาง | 4 |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|-------------|-------------|----------------|------------|
| 38. คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบติดตาม กำกับและประเมินผลตามแผนที่กำหนด | 2.83 | 0.78 | ปานกลาง | 3 |
| 39. คณะกรรมการดำเนินงานตรวจสอบติดตาม กำกับและประเมินผลได้วิเคราะห์และทบทวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา | 2.89 | 0.66 | ปานกลาง | 2 |
| 40. โรงเรียนได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและทบทวนให้หน่วยงาน คณะกรรมการโรงเรียน ชุมชน และต้นสังกัดทราบอย่างต่อเนื่อง | 2.92 | 0.92 | ปานกลาง | 1 |
| ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา | 2.52 | 0.60 | ปานกลาง | (3) |
| 41. โรงเรียนมีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา | 2.61 | 0.74 | ปานกลาง | 3 |
| 42. โรงเรียนมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาให้มีความเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน | 2.48 | 0.64 | น้อย | 4 |
| 43. โรงเรียนมีการปรับปรุงธรรมนูญสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพจริงและมีความยืดหยุ่น | 2.65 | 0.67 | ปานกลาง | 2 |
| 44. คณะกรรมการมีการปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานประจำปีให้เหมาะสมกับสภาพเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคปัจจุบัน | 2.47 | 0.68 | น้อย | 5 |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|-------------|-------------|----------------|------------|
| 45. โรงเรียนมีการประชุมเพื่อพิจารณาและจัดทำมาตรฐานของสถานศึกษา | 2.27 | 0.81 | น้อย | 7 |
| 46. โรงเรียนมีการทบทวนผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาเพื่อพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา | 2.47 | 0.79 | น้อย | 6 |
| 47. โรงเรียนมีการกำหนดทางเลือกให้กับบุคลากรในการปรับปรุงพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | 2.68 | 0.79 | ปานกลาง | 1 |
| ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.62 | 0.74 | ปานกลาง | (2) |
| 48. โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจให้แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.52 | 0.83 | ปานกลาง | 6 |
| 49. โรงเรียนได้เตรียมความพร้อมของบุคลากรในการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.59 | 0.98 | ปานกลาง | 4 |
| 50. โรงเรียนมีการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างครบถ้วน | 2.58 | 0.99 | ปานกลาง | 5 |
| 51. โรงเรียนมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน | 2.47 | 0.95 | น้อย | 7 |
| 52. โรงเรียนเตรียมระบบสื่อ อุปกรณ์ ในการนำเสนอข้อมูลเพื่อรับการประเมินได้นำสนใจและมีประสิทธิผล | 2.70 | 0.82 | ปานกลาง | 2 |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|-------------|-------------|----------------|-----------|
| 53. โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารรายงานตนเอง (SSR) ของโรงเรียนถูกต้องตามขั้นตอนเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.24 | 0.68 | น้อย | 8 |
| 54. ผู้บริหารโรงเรียนมีการนิเทศงานอย่างใกล้ชิดและให้กำลังใจแก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอในการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.62 | 0.99 | ปานกลาง | 3 |
| 55. โรงเรียนนำคณะกรรมการบริหารโรงเรียนไปศึกษาดูงานในโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานและรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 3.27 | 0.95 | ปานกลาง | 1 |
| รวมเฉลี่ย | 2.52 | 0.53 | ปานกลาง | |

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมทุกด้านมีปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.52$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน มีดังนี้

ด้านการศึกษาและเตรียมการ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 3 และข้อ 6 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 13 , 14 , 15 , 18 , 19 และ 22 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ด้านการนำแผนประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 25 และ 32 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 42 , 44 ,45 และ 46 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการเตรียมการเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 51 และข้อ 53 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ในแต่ละด้านและโดยภาพรวม

| การดำเนินงานด้านต่างๆ | \bar{X} | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|-----------|------|------------|-----------|
| 1. ด้านการศึกษาและการเตรียมการ | 2.27 | 0.52 | น้อย | 6 |
| 2. ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา | 2.50 | 0.67 | น้อย | 4 |
| 3. ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ | 2.39 | 0.54 | น้อย | 5 |
| 4. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา | 2.79 | 0.64 | ปานกลาง | 1 |
| 5. ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา | 2.52 | 0.60 | ปานกลาง | 3 |
| 6. ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.62 | 0.74 | ปานกลาง | 2 |
| รวมเฉลี่ย | 2.52 | 0.53 | ปานกลาง | |

จากตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระดับ ปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะพบว่า ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอกและด้านการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา มีปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนด้านอื่นๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปหาลำดับต่ำสุด คือ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.79$) ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ($\bar{X} = 2.62$) ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 2.52$) ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 2.50$) ด้านการนำแผนประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ($\bar{X} = 2.39$) และด้านการศึกษาและการเตรียมการ ($\bar{X} = 2.27$) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

| ข้อความ | X | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|------|------|------------|-----------|
| ด้านการศึกษาและการเตรียมการ | 2.34 | 0.61 | น้อย | (5) |
| 1. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและวางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร | 1.95 | 0.73 | น้อย | 8 |
| 2. คณะทำงานได้มีการศึกษาวิเคราะห์แนวคิดและรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา | 2.37 | 0.72 | น้อย | 6 |
| 3. คณะทำงานได้ผลิตสื่อ เอกสาร คู่มือเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ให้ครูได้ทราบ | 2.52 | 0.87 | ปานกลาง | 2 |

ตาราง 7 (ต่อ)

| ข้อความ | X | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|-------------|-------------|-------------|------------|
| 4. โรงเรียนได้สร้างความสะดวกแก่ครูและบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา | 2.12 | 0.81 | น้อย | 7 |
| 5. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา | 2.41 | 0.80 | น้อย | 3 |
| 6. คณะกรรมการและอนุกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มีการปฏิบัติงานในชั้นการศึกษาและเตรียมการโดยทุกคนร่วมคิด ร่วมทำ อย่างสม่ำเสมอ | 2.59 | 0.81 | ปานกลาง | 1 |
| 7. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ครูมีความรู้เจตคติที่ดีในอันที่จะร่วมดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 2.39 | 0.82 | น้อย | 5 |
| 8. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมต่อไปนี้เพื่อกระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้แก่บุคลากร ได้แก่ การประชุมชี้แจงและศึกษาด้วยตนเอง การประชุมสัมมนา การฝึกอบรม | 2.41 | 0.81 | น้อย | 4 |
| ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา | 2.48 | 0.66 | น้อย | (5) |
| 9. โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้องและครบถ้วนทุกด้าน | 2.36 | 0.78 | น้อย | 12 |
| 10. โรงเรียนมีการจัดประชุมเพื่อพิจารณากำหนดเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาร่วมกัน | 2.35 | 0.80 | น้อย | 13 |

ตาราง 7 (ต่อ)

| ข้อความ | X | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|------|------|------------|-----------|
| 11. โรงเรียนมีการวางแผนเผยแพร่เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน | 2.40 | 0.77 | น้อย | 6 |
| 12. โรงเรียนได้สร้างความเข้าใจกับบุคลากรในการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา | 2.48 | 0.92 | น้อย | 9 |
| 13. โรงเรียนจัดให้มีการทำประชาพิจารณ์ธรรมนูญสถานศึกษาและให้บุคลากรร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย | 2.86 | 1.03 | ปานกลาง | 14 |
| 14. โรงเรียนได้จัดให้มีการลงนามร่วมกันระหว่างผู้แทนชุมชนและโรงเรียนในธรรมนูญสถานศึกษา | 2.67 | 0.97 | ปานกลาง | 2 |
| 15. โรงเรียนมีการร่วมมือเครือข่ายสหภาพจุดเด่นจุดด้อยของโรงเรียนโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานในธรรมนูญสถานศึกษา | 2.50 | 0.93 | น้อย | 5 |
| 16. โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการร่างกรอบแผนงาน โครงการ ก่อนการทำแผนปฏิบัติการ | 2.43 | 0.80 | น้อย | 8 |
| 17. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงและพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา | 2.30 | 0.84 | น้อย | 14 |
| 18. มีการปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาตามมติที่ประชุม | 2.47 | 0.89 | น้อย | 7 |
| 19. แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาในพื้นที่ก่อนประกาศใช้ | 2.64 | 0.95 | ปานกลาง | 3 |
| 20. โรงเรียนได้ศึกษาโครงการบริหารงบประมาณโดยยึดแผนปฏิบัติการประจำปี | 2.39 | 0.83 | น้อย | 11 |

ตาราง 7 (ต่อ)

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|-----------|------|------------|-----------|
| 21. โรงเรียนมีการให้ความรู้ความเข้าใจ เรื่องมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียนแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง | 2.40 | 0.81 | น้อย | 10 |
| 22. โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น | 2.55 | 0.87 | ปานกลาง | 4 |
| การนำแผนประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ | 2.50 | 0.62 | น้อย | (4) |
| 23. โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจนและเผยแพร่ให้ทราบอย่างทั่วถึง | 2.47 | 0.81 | น้อย | 7 |
| 24. โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการบริหารการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม | 2.46 | 0.80 | น้อย | 8 |
| 25. โรงเรียนมีปฏิทินตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน | 2.55 | 0.85 | ปานกลาง | 4 |
| 26. โรงเรียนมีการพัฒนาแผนปฏิบัติการและการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีการทำงานเป็นทีม | 2.42 | 0.85 | น้อย | 9 |
| 27. โรงเรียนได้จัดเอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ | 2.54 | 0.83 | ปานกลาง | 5 |
| 28. โรงเรียนจัดให้มีนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อให้บริการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | 2.60 | 0.78 | ปานกลาง | 2 |
| 29. โรงเรียนจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้หรือศูนย์บริการทางวิชาการเพื่อการจัดการเรียนการสอน | 2.53 | 0.76 | ปานกลาง | 6 |

ตาราง 7 (ต่อ)

| ข้อความ | X | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|---|-------------|-------------|----------------|------------|
| 30. โรงเรียนมีการจัดอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 2.34 | 0.77 | น้อย | 10 |
| 31. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียน | 2.55 | 0.80 | ปานกลาง | 3 |
| 32. โรงเรียนมีการนิเทศก์ติดตาม กำกับ และประเมินผล ทั้งในระดับบุคคล กลุ่มงาน หมวดวิชา ฝ่าย | 2.61 | 0.88 | ปานกลาง | 1 |
| ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา | 2.78 | 0.72 | ปานกลาง | (1) |
| 33. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา | 2.88 | 0.84 | ปานกลาง | 1 |
| 34. โรงเรียนได้จัดกิจกรรมให้ความรู้และฝึกอบรมคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา | 2.85 | 0.86 | ปานกลาง | 2 |
| 35. โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน | 2.77 | 0.88 | ปานกลาง | 7 |
| 36. คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาได้จัดทำเครื่องมือตลอดจนเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษา | 2.81 | 0.89 | ปานกลาง | 3 |
| 37. โรงเรียนได้มีการตรวจสอบ ทบทวนการปฏิบัติงานตามมาตรฐานเป็นระยะทั้งในระดับ ฝ่าย หมวด งาน และภาพรวมของโรงเรียน | 2.69 | 0.80 | ปานกลาง | 8 |

ตาราง 7 (ต่อ)

| ข้อความ | X | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|-------------|-------------|----------------|------------|
| 38. คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบติดตาม กำกับและประเมินผลตามแผนที่กำหนด | 2.78 | 0.81 | ปานกลาง | 4 |
| 39. คณะกรรมการดำเนินงานตรวจสอบติดตาม กำกับและประเมินผลได้วิเคราะห์และทบทวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา | 2.74 | 0.74 | ปานกลาง | 6 |
| 40. โรงเรียนได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและทบทวนให้หน่วยงาน คณะกรรมการโรงเรียน ชุมชน และต้นสังกัดทราบอย่างต่อเนื่อง | 2.76 | 0.86 | ปานกลาง | 5 |
| ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา | 2.52 | 0.69 | ปานกลาง | (3) |
| 41. โรงเรียนมีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา | 2.58 | 0.81 | ปานกลาง | 3 |
| 42. โรงเรียนมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาให้มีความเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน | 2.53 | 0.81 | ปานกลาง | 4 |
| 43. โรงเรียนมีการปรับปรุงธรรมเนียมสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพจริงและมีความยืดหยุ่น | 2.59 | 0.88 | ปานกลาง | 2 |
| 44. คณะกรรมการมีการปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานประจำปีให้เหมาะสมกับสภาพเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคปัจจุบัน | 2.49 | 0.79 | น้อย | 6 |

ตาราง 7 (ต่อ)

| ข้อความ | X | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|-------------|-------------|----------------|------------|
| 45. โรงเรียนมีการประชุมเพื่อพิจารณาและจัดทำมาตรฐานของสถานศึกษา | 2.39 | 0.81 | น้อย | 7 |
| 46. โรงเรียนมีการทบทวนผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาเพื่อพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา | 2.53 | 0.79 | ปานกลาง | 5 |
| 47. โรงเรียนมีการกำหนดทางเลือกให้กับบุคลากรในการปรับปรุงพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | 2.60 | 0.82 | ปานกลาง | 1 |
| ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.60 | 0.70 | ปานกลาง | (2) |
| 48. โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจให้แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.50 | 0.90 | น้อย | 7 |
| 49. โรงเรียนได้เตรียมความพร้อมของบุคลากรในการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.51 | 0.86 | ปานกลาง | 6 |
| 50. โรงเรียนมีการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างครบถ้วน | 2.53 | 0.87 | ปานกลาง | 5 |
| 51. โรงเรียนมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน | 2.56 | 0.83 | ปานกลาง | 4 |
| 52. โรงเรียนเตรียมระบบสื่อ อุปกรณ์ ในการนำเสนอข้อมูลเพื่อรับการประเมินได้นำสนใจและมีประสิทธิภาพ | 2.70 | 0.81 | ปานกลาง | 2 |

ตาราง 7 (ต่อ)

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|-------------|-------------|----------------|-----------|
| 53. โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารรายงานตนเอง (SSR) ของโรงเรียนถูกต้องตามขั้นตอนเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.37 | 0.79 | น้อย | 1 |
| 54. ผู้บริหารโรงเรียนมีการนิเทศงานอย่างใกล้ชิดและให้กำลังใจแก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอในการรอรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.59 | 0.90 | ปานกลาง | 6 |
| 55. โรงเรียนนำคณะกรรมการบริหารโรงเรียนไปศึกษาดูงานในโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานและรอรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 3.04 | 1.03 | ปานกลาง | 8 |
| รวมเฉลี่ย | 2.54 | 0.60 | ปานกลาง | |

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมทุกด้านมีปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน มีดังนี้

ด้านการศึกษาและเตรียมการ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 3 และข้อ 6 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 13 , 14 , 19 และ 22 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ด้านการนำแผนประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 25 , 27 , 28 , 29 , 31 และ 32 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 44 และ 45 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการเตรียมการเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 48 และ 53 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ในแต่ละด้านและโดยภาพรวม

| การดำเนินงานด้านต่างๆ | X̄ | S.D. | ระดับปัญหา | อันดับที่ |
|--|-------------|-------------|----------------|-----------|
| 1. ด้านการศึกษาและการเตรียมการ | 2.34 | 0.61 | น้อย | 6 |
| 2. ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา | 2.48 | 0.66 | น้อย | 5 |
| 3. ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ | 2.50 | 0.62 | น้อย | 4 |
| 4. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา | 2.78 | 0.72 | ปานกลาง | 1 |
| 5. ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา | 2.52 | 0.69 | ปานกลาง | 3 |
| 6. ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.60 | 0.70 | ปานกลาง | 2 |
| รวมเฉลี่ย | 2.54 | 0.60 | ปานกลาง | |

จากตาราง 8 พบว่า ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีปัญหาในการดำเนินงานในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจะพบว่า ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอกและด้านการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา มีปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนด้านอื่น ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปหาต่ำสุด คือ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.78$) ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ($\bar{X} = 2.60$) ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 2.52$) ด้านการนำแผนประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ($\bar{X} = 2.50$) ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 2.48$) และด้านการศึกษาและเตรียมการ ($\bar{X} = 2.34$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และครู ต่อการศึกษายุทธศาสตร์ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งจะปรากฏผลดังตาราง 9 ถึงตาราง 15 ดังนี้

ตาราง 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และครู เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ในด้านการศึกษาและการเตรียมการ

| ด้านการศึกษาและการเตรียมการ | ผู้บริหาร | | ผู้ช่วยวิชาการ | | ครู | | F |
|---|-----------|------|----------------|------|-----------|------|--------|
| | \bar{X} | S.D. | X | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและวางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร | 1.95 | 0.59 | 1.71 | 0.60 | 1.95 | 0.73 | 3.506* |
| 2. คณะทำงานได้มีการศึกษาวิเคราะห์แนวคิดและรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา | 2.28 | 0.67 | 2.35 | 0.57 | 2.37 | 0.72 | 0.457 |
| 3. คณะทำงานได้ผลิตสื่อ เอกสาร คู่มือ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ให้ครูได้ทราบ | 2.46 | 0.77 | 2.58 | 0.86 | 2.52 | 0.87 | 0.293 |
| 4. โรงเรียนได้สร้างความตระหนักแก่ครูและบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา | 2.05 | 0.65 | 2.03 | 0.58 | 2.12 | 0.81 | 0.598 |
| 5. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา | 2.29 | 0.63 | 2.38 | 0.78 | 2.41 | 0.80 | 0.646 |

ตาราง 9 (ต่อ)

| ด้านการศึกษาและการเตรียมการ | ผู้บริหาร | | ผู้ช่วยวิชาการ | | ครู | | F |
|---|-----------|------|----------------|------|------|------|-------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 6. คณะกรรมการและอนุกรรมการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มีการปฏิบัติงานในชั้นการศึกษาและ เตรียมการโดยทุกคนร่วมคิด ร่วมทำ อย่างสม่ำเสมอ | 2.38 | 0.68 | 2.61 | 0.80 | 2.59 | 0.81 | 1.930 |
| 7. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ ครูมีความรู้เจตคติที่ดีในอันที่จะร่วม ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 2.29 | 0.70 | 2.33 | 0.66 | 2.39 | 0.82 | 0.523 |
| 8. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมต่อไปนี้ เพื่อกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ ให้กับบุคลากร ได้แก่ การ ประชุมชี้แจงและศึกษาด้วยตนเอง การประชุมสัมมนา การฝึกอบรม | 2.35 | 0.62 | 2.20 | 0.66 | 2.41 | 0.81 | 2.083 |
| รวมเฉลี่ย | 2.25 | 0.50 | 2.27 | 0.52 | 2.34 | 0.61 | 0.848 |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและครู ในด้านการศึกษาและการเตรียมการ ไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ข้อ 1 "โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการและวางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสายลักษณะอักษร" มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และครู เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ในด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา

| ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา | ผู้บริหาร | | ผู้ช่วยวิชาการ | | ครู | | F |
|--|-----------|------|----------------|------|-----------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 9. โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้องและครบถ้วนทุกด้าน | 2.35 | 0.74 | 2.24 | 0.70 | 2.36 | 0.78 | 0.516 |
| 10. โรงเรียนมีการจัดประชุมเพื่อพิจารณากำหนดเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาพร้อมกัน | 2.29 | 0.70 | 2.38 | 0.80 | 2.35 | 0.80 | 0.806 |
| 11. โรงเรียนมีการวางแผนเผยแพร่เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน | 2.28 | 0.70 | 2.47 | 0.73 | 2.40 | 0.77 | 0.332 |
| 12. โรงเรียนได้สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการจัดทำขบวนการมาตรฐานการศึกษา | 2.35 | 0.66 | 2.50 | 0.81 | 2.48 | 0.92 | 0.527 |
| 13. โรงเรียนจัดให้มีการทำประชาพิจารณ์หรือรณนุสสถานศึกษาและให้บุคลากรร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย | 2.71 | 0.88 | 2.82 | 0.96 | 2.86 | 1.03 | 0.512 |
| 14. โรงเรียนได้จัดให้มีการลงนามร่วมกันระหว่างผู้แทนชุมชนและโรงเรียนในขบวนการนุสสถานศึกษา | 2.58 | 0.90 | 2.74 | 0.98 | 2.67 | 0.97 | 0.642 |

ตาราง 10 (ต่อ)

| ด้านการวางแผนประกันคุณภาพ การศึกษา | ผู้บริหาร | | ผู้ช่วยวิชาการ | | ครู | | t |
|--|-----------|------|----------------|------|------|------|-------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 15. โรงเรียนมีการร่วมมือวิเคราะห์ผลภาพจุด เด่นจุดด้อยของโรงเรียนโดยเปรียบเทียบ เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานในขรรรมนุญ สถานศึกษา | 2.34 | 0.73 | 2.52 | 0.90 | 2.50 | 0.93 | 0.952 |
| 16. โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการยก รางวัลรอบแผนงาน โครงการ ก่อน การทำแผนปฏิบัติการ | 2.35 | 0.69 | 2.47 | 0.90 | 2.43 | 0.80 | 0.373 |
| 17. โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงและ พิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีของ สถานศึกษา | 2.32 | 0.62 | 2.42 | 0.98 | 2.30 | 0.84 | 0.604 |
| 18. มีการปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำ ปีของสถานศึกษาตามมติที่ประชุม | 2.52 | 0.77 | 2.52 | 0.88 | 2.47 | 0.89 | 0.177 |
| 19. แผนปฏิบัติการประจำปีของสถาน ศึกษาได้รับความเห็นชอบจากคณะ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานก่อน ประกาศใช้ | 2.57 | 0.81 | 2.68 | 1.07 | 2.64 | 0.95 | 0.235 |
| 20. โรงเรียนได้ศึกษาโครงการบริหารบ ประมาณโดยยึดแผนปฏิบัติการ ประจำปี | 2.43 | 0.73 | 2.30 | 0.91 | 2.39 | 0.83 | 0.431 |
| 21. โรงเรียนมีการให้ความรู้ความเข้าใจ เรื่องมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรง เรียนแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง | 2.42 | 0.61 | 2.36 | 0.89 | 2.40 | 0.81 | 0.072 |
| 22. โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการเพื่อ พัฒนาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญา ท้องถิ่น | 2.55 | 0.79 | 2.59 | 0.98 | 2.55 | 0.87 | 0.067 |
| รวมเฉลี่ย | 2.43 | 0.53 | 2.50 | 0.66 | 2.48 | 0.66 | 0.208 |

จากตาราง 10 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและครู ในด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน และเมื่อนำมาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และครู เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ในด้านการนำแผนประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้

| ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ | ผู้บริหาร | | ผู้ช่วยวิชาการ | | ครู | | F |
|---|-----------|------|----------------|------|-----------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 23. โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจนและเผยแพร่ให้ทราบอย่างทั่วถึง | 2.42 | 0.73 | 2.50 | 0.73 | 2.47 | 0.81 | 0.212 |
| 24. โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการบริหารการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม | 2.37 | 0.70 | 2.42 | 0.70 | 2.46 | 0.80 | 0.413 |
| 25. โรงเรียนมีปฏิทินตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน | 2.46 | 0.77 | 2.67 | 0.79 | 2.55 | 0.85 | 1.003 |
| 26. โรงเรียนมีการพัฒนาแผนปฏิบัติการและการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีการทำงานเป็นทีม | 2.40 | 0.72 | 2.33 | 0.77 | 2.42 | 0.85 | 0.287 |
| 27. โรงเรียนได้จัดเอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ | 2.54 | 0.66 | 2.33 | 0.81 | 2.54 | 0.83 | 1.821 |

ตาราง 11 (ต่อ)

| ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ | ผู้บริหาร | | ผู้ช่วยวิชาการ | | ครู | | F |
|--|-----------|------|----------------|------|------|------|---------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 28. โรงเรียนจัดให้มีนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อให้บริการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | 2.63 | 0.72 | 2.30 | 0.61 | 2.60 | 0.78 | 4.621** |
| 29. โรงเรียนจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้หรือศูนย์บริการทางวิชาการเพื่อการจัดการเรียนการสอน | 2.60 | 0.70 | 2.36 | 0.67 | 2.53 | 0.76 | 1.858 |
| 30. โรงเรียนมีการจัดอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 2.38 | 0.74 | 2.14 | 0.63 | 2.34 | 0.77 | 2.307 |
| 31. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียน | 2.52 | 0.69 | 2.36 | 0.83 | 2.55 | 0.80 | 1.488 |
| 32. โรงเรียนมีการนิเทศติดตาม กำกับ และประเมินผล ทั้งในระดับบุคคล กลุ่มงาน หมวดวิชา ฝ่าย | 2.51 | 0.75 | 2.52 | 0.88 | 2.61 | 0.88 | 0.581 |
| รวมเฉลี่ย | 2.48 | 0.52 | 2.39 | 0.54 | 2.50 | 0.62 | 0.962 |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 11 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและครู ในด้านการนำแผนประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรวมข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ข้อ 28 "โรงเรียนจัดให้มีนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อให้บริการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน" มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และครู
เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก
นอกร ในด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

| ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา | ผู้บริหาร | | ผู้ช่วยวิชาการ | | ครู | | F |
|---|-----------|------|----------------|------|-----------|------|-------|
| | X | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 33. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการ ศึกษา | 2.75 | 0.79 | 2.77 | 0.78 | 2.88 | 0.84 | 0.882 |
| 34. โรงเรียนได้จัดกิจกรรมให้ความรู้และ ฝึกอบรมคณะกรรมการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา | 2.75 | 0.75 | 2.64 | 0.76 | 2.85 | 0.86 | 1.980 |
| 35. โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษาอย่าง ชัดเจน | 2.66 | 0.62 | 2.71 | 0.72 | 2.74 | 0.86 | 0.268 |
| 36. คณะกรรมการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาได้จัดทำเครื่องมือ ตลอดจนเกณฑ์ประเมินคุณภาพการ ศึกษา | 2.80 | 0.77 | 2.74 | 0.73 | 2.81 | 0.89 | 0.157 |
| 37. โรงเรียนได้มีการตรวจสอบ ทบทวน การปฏิบัติงานตามมาตรฐานเป็น ระยะทั้งในระดับ ฝ่าย หมวด งาน และภาพรวมของโรงเรียน | 2.71 | 0.68 | 2.77 | 0.67 | 2.69 | 0.80 | 0.345 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา | ผู้บริหาร | | ผู้ช่วยวิชาการ | | ครู | | F |
|---|-----------|------|----------------|------|-----------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 38. คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม กำกับและประเมินผลตาม แผนที่กำหนด | 2.72 | 0.72 | 2.83 | 0.78 | 2.78 | 0.81 | 0.319 |
| 39. คณะกรรมการดำเนินงานตรวจสอบ ติดตาม กำกับและประเมินผลได้ วิเคราะห์และทบทวนการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา | 2.72 | 0.70 | 2.89 | 0.66 | 2.74 | 0.74 | 1.321 |
| 40. โรงเรียนได้เสนอรายงานผลการ ตรวจสอบและทบทวนให้หน่วยงาน คณะกรรมการโรงเรียน ชุมชน และ ต้นสังกัดทราบอย่างต่อเนื่อง | 2.60 | 0.77 | 2.92 | 0.92 | 2.76 | 0.86 | 2.359 |
| รวมเฉลี่ย | 2.71 | 0.62 | 2.78 | 0.63 | 2.78 | 0.72 | 0.250 |

จากตาราง 12 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและครู ในด้านการตรวจสอบและทบทวน
คุณภาพของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาไม่
แตกต่างกัน

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และครู เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ในด้านการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

| ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา | ผู้บริหาร | | ผู้ช่วยวิชาการ | | ครู | | F |
|---|-----------|------|----------------|------|-----------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 41. โรงเรียนมีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา | 2.55 | 0.66 | 2.61 | 0.74 | 2.58 | 0.81 | 0.074 |
| 42. โรงเรียนมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาให้มีความเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน | 2.48 | 0.64 | 2.48 | 0.64 | 2.53 | 0.81 | 0.180 |
| 43. โรงเรียนมีการปรับปรุงธรรมเนียมสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพจริงและมีความยืดหยุ่น | 2.57 | 0.73 | 2.65 | 0.67 | 2.59 | 0.88 | 0.204 |
| 44. คณะกรรมการมีการปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานประจำปีให้เหมาะสมกับสภาพเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคปัจจุบัน | 2.43 | 0.66 | 2.47 | 0.68 | 2.49 | 0.79 | 0.152 |
| 45. โรงเรียนมีการประชุมเพื่อพิจารณาและจัดทำมาตรฐานของสถานศึกษา | 2.32 | 0.66 | 2.27 | 0.81 | 2.39 | 0.81 | 0.648 |
| 46. โรงเรียนมีการทบทวนผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาเพื่อพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา | 2.51 | 0.66 | 2.47 | 0.79 | 2.53 | 0.79 | 0.144 |

ตาราง 13 (ต่อ)

| ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐาน การศึกษา | ผู้บริหาร | | ผู้ช่วยวิชาการ | | ครู | | F |
|--|-----------|------|----------------|------|------|------|-------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 47. โรงเรียนมีการกำหนดทางเลือกให้ กับบุคลากรในการปรับปรุงพัฒนา งานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา | 2.55 | 0.79 | 2.68 | 0.79 | 2.60 | 0.82 | 0.424 |
| รวมเฉลี่ย | 2.48 | 0.54 | 2.51 | 0.59 | 2.52 | 0.69 | 0.101 |

จากตาราง 13 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและครู ในด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐาน
การศึกษา ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และครู เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ในด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

| ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | ผู้บริหาร | | ผู้ช่วยวิชาการ | | ครู | | F |
|--|-----------|------|----------------|------|------|------|-------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 48. โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจให้แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.51 | 0.73 | 2.52 | 0.83 | 2.50 | 0.90 | 0.009 |
| 49. โรงเรียนได้เตรียมความพร้อมของบุคลากรในการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.48 | 0.85 | 2.59 | 0.98 | 2.51 | 0.86 | 0.305 |
| 50. โรงเรียนมีการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างครบถ้วน | 2.43 | 0.79 | 2.58 | 0.99 | 2.53 | 0.87 | 0.501 |
| 51. โรงเรียนมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน | 2.53 | 0.73 | 2.47 | 0.95 | 2.56 | 0.83 | 0.298 |
| 52. โรงเรียนเตรียมระบบสื่อ อุปกรณ์ ในการนำเสนอข้อมูลเพื่อรับการประเมินได้น่าสนใจและมีประสิทธิผล | 2.63 | 0.78 | 2.70 | 0.82 | 2.70 | 0.81 | 0.183 |
| 53. โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารรายงานตนเอง (SSR) ของโรงเรียนถูกต้องตามขั้นตอนเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.32 | 0.79 | 2.24 | 0.68 | 2.37 | 0.79 | 0.727 |

ตาราง 14 (ต่อ)

| ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | ผู้บริหาร | | ผู้ช่วยวิชาการ | | ครู | | F |
|--|-----------|------|----------------|------|------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 54. ผู้บริหารโรงเรียนมีการนิเทศงานอย่างใกล้ชิดและให้กำลังใจแก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอในการรอรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.54 | 0.85 | 2.62 | 0.99 | 2.59 | 0.90 | 0.145 |
| 55. โรงเรียนนำคณะกรรมการบริหารโรงเรียนไปศึกษาดูงานในโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานและรอรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.82 | 0.90 | 3.27 | 0.95 | 3.04 | 1.03 | 3.438* |
| รวมเฉลี่ย | 2.53 | 0.65 | 2.62 | 0.73 | 2.60 | 0.70 | 0.318 |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและครู ในด้านการเตรียมการเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอกไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ข้อ 55 "โรงเรียนนำคณะกรรมการบริหาร โรงเรียนไปศึกษาดูงานในโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานและรอรับการประเมินจากองค์กรภายนอก" มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และครู
เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภาย
นอก ในแต่ละด้านและโดยภาพรวม

| การดำเนินการประกันคุณภาพการ ศึกษา | ผู้บริหาร | | ผู้ช่วยวิชาการ | | ครู | | F |
|--|-----------|------|----------------|------|------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | X | S.D. | |
| 1. ด้านการศึกษาและการเตรียมการ | 2.25 | 0.50 | 2.27 | 0.52 | 2.34 | 0.61 | 0.848 |
| 2. ด้านการวางแผนประกันคุณภาพ การศึกษา | 2.43 | 0.53 | 2.50 | 0.66 | 2.48 | 0.66 | 0.208 |
| 3. ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ | 2.48 | 0.52 | 2.39 | 0.54 | 2.50 | 0.62 | 0.962 |
| 4. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา | 2.74 | 0.62 | 2.78 | 0.63 | 2.78 | 0.72 | 0.250 |
| 5. ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา | 2.48 | 0.54 | 2.51 | 0.59 | 2.52 | 0.69 | 0.101 |
| 6. ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | 2.53 | 0.65 | 2.62 | 0.73 | 2.60 | 0.70 | 0.318 |
| รวมเฉลี่ย | 2.48 | 0.49 | 2.51 | 0.53 | 2.54 | 0.60 | 0.278 |

จากตาราง 15 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและครู โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีปัญหาไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การศึกษาปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ตามพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ปรากฏผลดังตาราง 16 ถึงตาราง 20 ดังนี้

ตาราง 16 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดบุรีรัมย์

| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ | จำนวน (n = 165) | ร้อยละ |
|--|--------------------|--------|
| 1. เกณฑ์การประเมินเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาทำให้ครูทำแต่ชิ้นงาน ไม่มีเวลาทำการสอนควรมีการกำหนดเกณฑ์ที่แน่นอน | 53 | 32.12 |
| 2. เห็นด้วยเพราะเป็นการสร้างศรัทธาและเป็นการพัฒนาองค์กร | 38 | 23.03 |
| 3. ขาดความชัดเจนในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา | 26 | 15.76 |
| 4. บุคลากรให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย | 15 | 9.09 |
| 5. ไม่ควรประเมินคุณภาพการศึกษาจากเอกสารที่สร้างขึ้น | 10 | 6.06 |
| 6. การกำกับติดตามของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไม่มีความต่อเนื่องทำให้ไม่เชื่อว่าจะทำได้จริง | 9 | 5.45 |
| 7. ทำตามที่กรมสามัญศึกษากำหนดและปรับเปลี่ยนทัศนคติของผู้บริหาร | 7 | 4.24 |
| 8. ความเข้าใจในวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา | 5 | 3.03 |
| 9. ความเข้าใจในการปฏิบัติงานและมีคุณธรรม | 2 | 1.21 |

จากตาราง 16 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดบุรีรัมย์ ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะให้องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินควรมีการกำหนดเกณฑ์ที่แน่นอน เป็นอันดับ 1 รองลงไป คือ เห็นด้วยกับการประเมินเพราะเป็นการพัฒนาองค์กร ซึ่งรัฐบาลต้องกำหนดทิศทางของการจัด

การศึกษาให้มีความชัดเจน โดยเน้นให้บุคลากรในทุกหน่วยงานเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ควรประเมินจากเอกสารเพียงอย่างเดียวควรมีการกำกับตรวจสอบการทำงานอย่างสม่ำเสมอพร้อมทั้งปรับเปลี่ยนทัศนคติของผู้บริหาร ให้เห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา เข้าใจในการปฏิบัติงานและมีคุณธรรม จริยธรรม หามลทิน

ตาราง 17 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ | จำนวน (n = 174) | ร้อยละ |
|--|--------------------|--------|
| 1. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษาและแนวทางปฏิบัติที่มีความชัดเจน | 73 | 41.96 |
| 2. พื้นฐานของนักเรียนและชุมชนมีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา | 28 | 16.09 |
| 3. การจัดเก็บข้อมูลที่เป็นเอกสารไม่เป็นปัจจุบันและไม่เป็นระบบ | 25 | 14.36 |
| 4. ยวคารสถานที่ เอกสาร ลิสต์ต่างๆของโรงเรียนที่ห่างไกลยังมีความพร้อม บุคลากรมีน้อยต้องทำหลายหน้าที่ | 16 | 9.20 |
| 5. ครูมีการสอนประจำและงานที่เป็นงานหน้าที่พิเศษมีมาก | 11 | 6.32 |
| 6. เบื้องหน้ายการจัดทำเอกสาร | 9 | 5.17 |
| 7. ไม่มีความเชื่อมั่นในระบบประกันคุณภาพการศึกษา | 8 | 4.60 |
| 8. ขาดงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน | 4 | 2.30 |

จากตาราง 17 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะให้มีการจัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีความชัดเจนในการปฏิบัติ เป็นอันดับ 1 รองลงไปคือ พื้นฐาน

ของชุมชน ตัวนักเรียนและสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน ทำให้การจัดเก็บเอกสารและข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน อีกทั้งอาคารสถานที่ยังไม่มีความพร้อม ครูมีภาระสอนมากเกินไป เกือบหนักในการทำเอกสาร ไม่มีความเชื่อมั่นในระบบประกันและขาดงบประมาณในการจัดทำเอกสาร ตามลำดับ

ตาราง 18 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการแก้ปัญหาจากการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ | จำนวน (n = 161) | ร้อยละ |
|---|--------------------|--------|
| 1. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ทราบแนวทางและวิธีปฏิบัติที่ตรงกัน | 49 | 30.43 |
| 2. ทุกคนในสถานศึกษาควรให้ความร่วมมือและมีความตระหนัก | 41 | 25.47 |
| 3. นำกิจกรรม 5 ส. มาใช้ | 26 | 16.15 |
| 4. ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจควรมีการกำกับติดตาม | 23 | 14.28 |
| 5. การปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ | 12 | 7.45 |
| 6. ศึกษาดูงานเพื่อเปรียบเทียบและพัฒนากระบวนการทำงานด้านการประกันคุณภาพ | 7 | 4.35 |
| 7. จัดสรรงบประมาณให้มีความเพียงพอเพื่อการดำเนินงานที่สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น | 3 | 1.86 |

จากตาราง 18 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการแก้ปัญหาจากการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะให้มีการจัดอบรมเพื่อเพิ่มความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและแนวปฏิบัติให้มีความเข้าใจตรงกัน เป็นอันดับ 1 รองลงไปคือ ทุกคนในสถานศึกษาต้องให้ความร่วมมือและมีความตระหนัก นำกิจกรรม 5 ส. มาใช้ ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ ต้องมีการปฏิบัติตามแผน พร้อมทั้งมีการศึกษาดูงานใน

โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณให้มีความเพียงพอเพื่อการดำเนินงานที่สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น ตามลำดับ

ตาราง 19 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาจากการเตรียมการรับการประเมินจากองค์กรภายนอกที่พบในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ | จำนวน (n = 142) | ร้อยละ |
|---|--------------------|--------|
| 1. การจัดเก็บเอกสารเพื่อรองรับการประเมินให้เป็นระบบ | 66 | 46.48 |
| 2. ขาดบุคลากรที่มีความเข้าใจในการจัดการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความชัดเจนในเรื่องของกรปฏิบัติ | 53 | 37.32 |
| 3. ไม่มีความชัดเจนในระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา | 13 | 9.15 |
| 4. การประเมินต้องมีการติดตามอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | 6 | 4.23 |
| 5. บุคลากรยังขาดความเชื่อถือในระบบการประกันคุณภาพ | 3 | 2.11 |
| 6. ยังไม่มีการเตรียมการ | 1 | 0.71 |

จากตาราง 19 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาจากการเตรียมการรับการประเมินจากองค์กรภายนอกที่พบในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะให้มีการจัดเก็บเอกสารเพื่อรองรับการประเมินให้เป็นระบบ เป็นอันดับ 1 รองลงไปคือ ขาดบุคลากรที่มีความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาและแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน ขาดการติดตามอย่างต่อเนื่องของหน่วยงานที่รับผิดชอบ อีกทั้งบุคลากรขาดความเชื่อถือในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพราะเป็นการประเมินเอกสารไม่ใช้การประเมินตามสภาพจริง และยังไม่มีการเตรียมการ ตามลำดับ

ตาราง 20 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานด้านอื่นๆ ที่พบจากการเตรียมการรับการประเมินจากองค์กรภายนอกที่พบในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ | จำนวน (n = 173) | ร้อยละ |
|--|--------------------|--------|
| 1. การประเมินคุณภาพควรค่อยเป็นค่อยไปไม่ใช่ทำเพื่อปฏิรูป | 87 | 50.28 |
| 2. ไม่เห็นด้วยกับการจ้างบุคคลภายนอกมาตรวจสอบเพราะต่อไปจะมีแค่การสร้างภาพ จากเอกสารและสิ้นเปลืองงบประมาณมาก | 45 | 26.01 |
| 3. การกำหนดมาตรฐานการประเมินควรดูที่ปัจจัยอื่นๆ ด้วยเช่น บุคลากร สถานศึกษา ชุมชน และสภาพแวดล้อม | 26 | 15.03 |
| 4. การย้ายของบุคลากรทำให้การดำเนินงานติดขัดโดยเฉพาะผู้บริหาร | 9 | 5.20 |
| 5. นโยบายของรัฐบาลไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ | 3 | 1.74 |
| 6. ควรมีการประชุมสัมพันธ์เพื่อให้ทุกคน ทุกหน่วยงานทราบเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อที่จะได้มีความตระหนักและร่วมมือกันดำเนินงาน | 3 | 1.74 |

จากตาราง 20 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานด้านอื่นๆ ที่พบจากการเตรียมการรับการประเมินจากองค์กรภายนอกที่พบในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะว่าการประเมินควรแบบค่อยเป็นค่อยไปไม่ใช่ทำเพื่อการปฏิรูป เป็นอันดับ 1 รองลงไปคือ ไม่เห็นด้วยกับการจ้างองค์กรอื่นที่ไม่ใช่ครูมาประเมินการทำงานของครู การกำหนดมาตรฐานการประเมินต้องดูปัจจัยอื่นๆเสริมด้วย เช่น บุคลากร สถานศึกษา ชุมชนและสภาพแวดล้อม การย้ายผู้บริหารทำให้งานประกันการศึกษาหยุดชะงัก นโยบายของรัฐบาลไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานและไม่มีการประชุมสัมพันธ์ให้ทุกคนมีความตระหนัก ครูยังไม่เชื่อในระบบประกันคุณภาพและไม่สนใจในระบบเอกชน ตามลำดับ