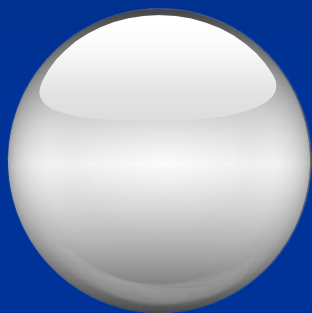


# บทที่ 8



การประเมินผลโครงการส่งเสริมการเกษตร

## บทที่ 8

- ความหมายของการประเมินผล
- ความจำเป็นในการประเมินผล
- ประโยชน์ของการประเมินผล
- การประเมินผลกับงานวิจัย
- ความเป็นมาของการประเมินผลโครงการทางด้าน

สังคม

# 1. ความหมายของการประเมินผล (Evaluation / Appraisal)

การประเมินผล (Evaluation / Appraisal)

- เป็นเรื่องของการตรวจสอบ และตัดสินคุณค่า คุณภาพ ความสำคัญอย่างมีนัย ปริมาณ ระดับหรือเงื่อนไขของบางอย่าง เป็นกระบวนการที่แสดงถึงการเปรียบเทียบของสิ่งที่ต้องการจะ ประเมินกับสิ่งอื่นที่เหมือนกันด้วย
- การประมาณค่า (Rating)
- การปรับปรุง (Improving)
- การให้ราคา (Pricing)
- การแก้ไขให้ถูกต้อง (Correcting)
- การเปลี่ยนแปลง (Changing)



# 1. ความหมายของการประเมินผล (Evaluation / Appraisal)



Stephen P. Robbins (อ้างใน อนันต์ เกตุวงศ์, 2534)

- กระบวนการของการดูแลติดตาม เพื่อที่จะรู้ว่าองค์กรหรือหน่วยงานได้รับหรือใช้ทรัพยากรเพื่อการดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด

- **ประสิทธิผล (Effectiveness)** เป็นผลจากการเปรียบเทียบระหว่างผล ที่ได้จากโครงการ กับ วัตถุประสงค์ของโครงการที่ได้ตั้งไว้ / ผลผลิต (output) สอดคล้องกับเป้าหมายหรือ วัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือที่กำหนดไว้หรือไม่?
- **ประสิทธิภาพ (Efficiency)** ดูจากความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า (Input) กับผลผลิต (output) ของโครงการโดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด แบ่งออกเป็น

*ประสิทธิภาพภายใน (internal efficiency) ดูปริมาณและคุณภาพของผลผลิตและการดำเนินงานของโครงการ ภายใต้ทรัพยากรที่ใช้*

*ประสิทธิภาพภายนอก (external efficiency) ดูที่สภาพแวดล้อมภายนอกโครงการหรือระบบ สังคมภายนอก ได้รับผลกระทบเต็มที่หรือไม่*

James W. Davis (อ้างใน ประชุม รอดประเสริฐ , 2539)

- การประเมินผลโครงการว่าเป็นการตรวจสอบวัตถุประสงค์ของโครงการว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และบรรลุเป้าหมายนั้นด้วยดีมากน้อยเพียงใด (Ralp W. Tyler )
- การประเมิน คือ การเปรียบเทียบ พฤติกรรม (Performance) เฉพาะอย่างกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้
- เน้นความสำคัญของการประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal Attainment or Objective Based Model)

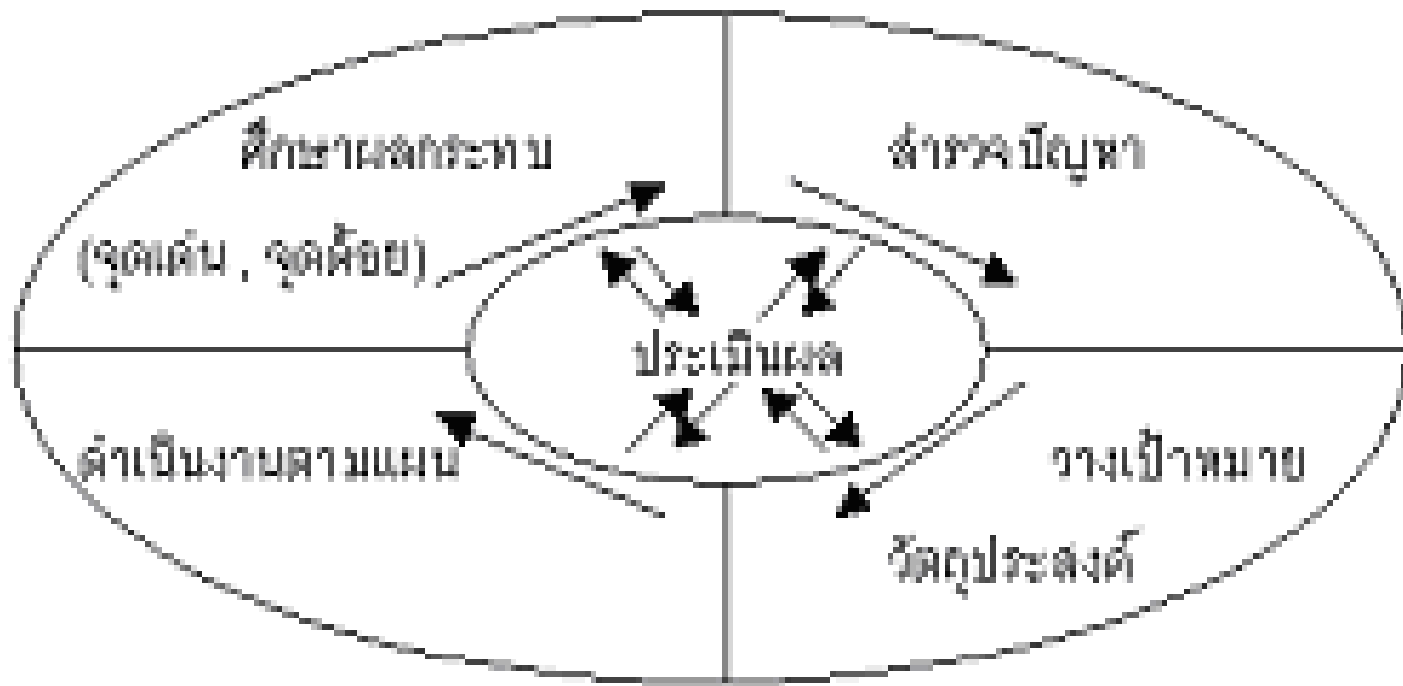
## การประเมินผล

เป็นกระบวนการที่พิจารณาว่าได้มีการทำอะไรสำเร็จไปบ้างในสิ่งที่กำหนดไว้ว่าจะทำให้ สำเร็จนั้น ดีหรือไม่ดี หรือคงที่ และได้ผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีเกณฑ์อะไรเป็นเครื่องพิจารณาตัดสินใจ (บุญธรรม จิตต์อนันต์ ,2536:165)

## การประเมินผล

เป็นกระบวนการของการดูแลติดตามเพื่อที่จะรู้ว่าองค์กรหรือหน่วยงานได้รับหรือใช้ทรัพยากรเพื่อการดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด Stephen P. Robbins (อ้างใน อนันต์ เกตุวงศ์, 2534)

การประเมินผลยังเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง (Continuous Process)  
เมื่ออยู่ในขั้นตอนต่าง ๆ ของการวางแผนโครงการ



ขั้นตอนต่าง ๆ ของการกระบวนการวางแผนโครงการ



## กระบวนการวางแผนโครงการส่งเสริม

- ชุมชน ศึกษาและเก็บข้อมูล (Community study and data collection)
- การวิเคราะห์ปัญหาที่ได้จากการศึกษาชุมชน (Community data analysis)
- พิจารณาปัญหาและความต้องการ (Identify problems and needs)
- ตั้งวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหา (Decide on objectives)
- การวางแผนโครงการ (Program planning design)
- การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน (Program implementation)

## การประเมินผล

เป็นกิจกรรมของการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ของ  
การปฏิบัติโครงการ แยกเป็น 2 ลักษณะ (Scriven  
,1967)

- การประเมินผลก่อนและระหว่างหรือขณะที่โครงการกำลัง  
ดำเนินงานอยู่ (Formative Evaluation)
- การประเมินผลหลังหรือสรุป (Summative  
Evaluation)

1

เริ่มโครงการ → เสร็จสิ้นโครงการ

2

ประเมินผลก่อน/ และขณะฯ

มีวัตถุประสงค์เพื่อ  
ตรวจสอบสิ่งที่จะเริ่มทำ  
และปรับปรุงสิ่งที่กำลังทำ  
อยู่ในปัจจุบันให้ดีขึ้น

ประเมินผลหลังหรือสรุป

มีวัตถุประสงค์เพื่อ  
หาจุดบกพร่อง นำมาเป็นข้อมูลใน  
การตัดสินใจในการทำโครงการในปี  
ต่อไป

yes

no

- **การประเมินผล** คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรม (Performance) เฉพาะอย่างกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้ โดย เน้นความสำคัญของการประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal attainment or Objective-based model) (Robert W.Tyler ,1986)
- **การประเมินผล** เป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูล เพื่อนำเปรียบเทียบระหว่างวัตถุประสงค์ที่อ้างไว้กับผลที่ปรากฏจากปฏิบัติตามแผนโดยมีเกณฑ์ (Criteria) สำหรับพิจารณาตัดสินใจ

## สรุป ความหมายของ การประเมินผล

- การประเมินผล (Evaluation) เป็นกระบวนการรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลของการดำเนินงานเพื่อนำมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ว่าได้ผลตามที่กำหนดไว้เพียงใด โดยผลจากการประเมินจะออกมาในรูปของการตัดสินใจ (Decision making) ในเรื่องที่เกี่ยวข้องความสัมพันธ์ระหว่างผลที่เกิดขึ้นจริงกับผลที่คาดหวังไว้ล่วงหน้านั่นเอง
- จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินโครงการ คือ การเตรียมข้อมูล การจัดทำสารสนเทศเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบระหว่างผลที่เกิดขึ้นจริง กับผลที่คาดหวังอันจะเป็นแนวทางให้ผู้บริหารโครงการนำไปใช้ในการตัดสินใจต่อโครงการ เช่น จะดำเนินการโครงการต่อไปหรือไม่ จะต้องปรับปรุงโครงการหรือไม่ หากจะต้องมีการปรับปรุงจะดำเนินการอย่างไร หรือควรยุติโครงการหรือไม่

## 2. ความจำเป็นในการประเมินผล

เนื่องมาจากมีการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ

- ทางด้านปัญหาสังคม โครงการที่เกี่ยวข้องกับการควบคุม และป้องกัน จำเป็นต้องมีการประเมินผล
- หน้าที่ของหน่วยงานบริการประชาชน ชุมชนมีส่วนร่วมมากขึ้น เกิดปัญหาด้านการบริหารงาน จำเป็นต้องใช้การประเมินผล
- ความต้องการและความคาดหวังของประชาชน ทักษะคติ พฤติกรรม เปลี่ยน ต้องใช้การประเมินผล
- วิทยาการและเทคโนโลยี ความก้าวหน้าต่าง ๆ ต้องใช้การประเมินผล ว่า “ผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร”

### 3. ประโยชน์ของการประเมินผล

- ช่วยให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นๆ ได้บรรลุตามที่กำหนดไว้ หรือไม่
- สามารถบ่งชี้ได้ว่าการเกิดการเปลี่ยนแปลงในกลุ่มบุคคลเป้าหมายและชุมชนมากน้อยเพียงใด
- ทำให้ทราบว่ากระบวนการดำเนินงานของโครงการมีความบกพร่อง ลำช้า ประการใดและทำให้ทราบถึงสภาพ /สถานการณ์ของการดำเนินงานตลอดเวลา และเพื่อจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสม
- ประหยัดทั้งเวลา งบประมาณ และทรัพยากรในการดำเนินการ
- ช่วยให้ผู้บริหาร/ผู้รับผิดชอบ ปฏิบัติงานได้อย่างรัดกุม และคิดหาทางปรับปรุง และเพื่อการประกอบการตัดสินใจ ควรปรับปรุงอะไรเพื่อให้โครงการมีคุณค่า มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

## ความเหมือนและความแตกต่างระหว่าง การวิจัยและการประเมินผล

- ความเหมือนของการวิจัยและการประเมิน ผล

ประเด็น	การวิจัย	การประเมินผล
1. วิธีการ	วิธีการทาง วิทยาศาสตร์	วิธีการทาง วิทยาศาสตร์ ศิลป ศาสตร์และปรัชญา
2.การดำเนินงานกิจกรรม	เป็นระบบโดยอาศัย ข้อมูลเชิงประจักษ์	เป็นระบบโดยอาศัย ข้อมูลที่เชื่อถือได้



# ความแตกต่าง ระหว่างการวิจัยกับการประเมินผล

ประเด็น	การวิจัย	การประเมินผล
3.สิ่งที่ศึกษา	วิธีการทางวิทยาศาสตร์	วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ศิลปศาสตร์และปรัชญา
4 . การกำหนดปัญหา	กระทำโดยนักวิจัย	กำหนดโดยเงื่อนไขต่าง ๆ หรือโดยสถานการณ์
5.จุดมุ่งหมาย ของการ ศึกษา	Conclusion -oriented	Decision or Action oriented Decision โดยนำไปใช้ในการตัดสินใจ (Decision making) และการ กำหนดนโยบาย
6. การเผยแพร่ผลงาน	แหล่งวิชาการต่างๆ	หน่วยงานที่สนับสนุนต้องการนำผลไปใช้

# ความแตกต่าง ระหว่างการวิจัยกับการประเมินผล

ประเด็น	การวิจัย	การประเมินผล
7. วิธีการศึกษา	Empirical and Historical	Empirical and philosophical
8. ประเภท	Pure, Apply, Experimental	Formative-Summative, Non-experimental, Input-process-Output
9. เกณฑ์ตัดสินคุณภาพ	ความถูกต้อง – กระบวนการเชื่อถือได้-ระดับความเชื่อมั่น	การนำผลไปใช้ในการตัดสินใจ
10 .ข้อค้นพบ	Scientific Knowledge, Generalizable Conclusion	Information, Specific decision

## 5.ความเป็นมาของการประเมินผลโครงการทางด้านสังคม

เริ่ม 1930

1960-1969 หนังสือและเอกสารถูกพิมพ์เผยแพร่

1970-1979 มีการพัฒนาทางด้านการประเมินผล

# ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ (Project Indicator)

- ประสิทธิภาพ (Effectiveness) เป็นผลจากการเปรียบเทียบระหว่างผลที่ได้จากโครงการ กับ วัตถุประสงค์ของโครงการที่ได้ตั้งไว้ / ผลผลิต (output) สอดคล้องกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือที่กำหนดไว้หรือไม่?
- ประสิทธิภาพ (Efficiency) ดูจากความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า (Input) กับผลผลิต (output) ของโครงการโดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด แบ่งออกเป็น
  - ประสิทธิภาพภายใน (internal efficiency) ดูปริมาณและคุณภาพของผลผลิตและการดำเนินงานของโครงการ ภายใต้ทรัพยากรที่ใช้
  - ประสิทธิภาพภายนอก (external efficiency) ดูที่สภาพแวดล้อมภายนอกโครงการหรือระบบ สังคมภายนอก ได้รับผลกระทบเต็มหรือไม่

# ประเภทและแบบจำลองการประเมินโครงการ (Types and Models of Evaluation)

## 1. แนวคิดและแบบจำลองของMichael Scriven,1975 (Judgemental Evaluation Model)

โดยแบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วน ตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน คือ

- Formative Evaluation หมายถึง การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ
- Summative Evaluation หมายถึง การประเมินผลสรุปของโครงการ

# ประเภทและแบบจำลองการประเมินโครงการ (Types and Models of Evaluation)

- Formative Evaluation การประเมินความก้าวหน้าของโครงการเป็นลักษณะของการประเมินผลตั้งแต่ก่อนเริ่มโครงการตลอดไปจนถึงขณะที่/ระหว่างโครงการกำลังดำเนินอยู่ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุง โครงการโดยการให้ Feed back ต่อผู้รับผิดชอบ
- Summative Evaluation การประเมินผลสรุปของโครงการเป็นการประเมินผลเมื่อโครงการได้สิ้นสุดไปแล้ว หรือบางครั้งอาจเรียกว่าเป็นการประเมินผลกระทบของโครงการ (Impact Eval) เพื่อทราบ/ศึกษาถึงผลที่เกิดขึ้นว่าตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่

## ประเภทและแบบจำลองการประเมินโครงการ (Types and Models of Evaluation) (ต่อ)...

ประเด็น	Formative Eval.	Summative Eval.
1. วัตถุประสงค์	ปรับปรุงโครงการ	ยุติ หรือ ขยายโครงการ
2. ผู้ใช้ผลประเมิน	ผู้บริหารและคณะผู้ดำเนินงาน	-ผู้บริหารระดับนโยบายหรือเจ้าของทุน
3. ผู้ประเมิน	บุคคลภายในโครงการ	-บุคคลภายในและภายนอกโครงการ
4. ลักษณะการเก็บข้อมูล	-เป็นทางการและไม่เป็นทางการ -เป็นข้อมูลเป็นระยะ ๆ	-เป็นทางการ -เก็บเพียงครั้งเดียวตอนสิ้นสุดโครงการ
5. กลุ่มตัวอย่าง	- ขนาดเล็ก	-ขนาดใหญ่และครอบคลุมเป้าหมาย
6 ประเด็นคำถาม	- ทำอะไร / ทำได้เท่าไร/ มีอะไรต้องปรับปรุง/ ต้องการทรัพยากรอะไรเพิ่มขึ้นอีก/มีปัญหา/อุปสรรคอะไร	- มีผลอะไรเกิดขึ้น - ค่าใช้จ่ายเป็นอย่างไร - ควรยุติหรือขยายโครงการ

## ประเภทและแบบจำลองการประเมินโครงการ (Types and Models of Evaluation) (ต่อ)...

### 2. แบบจำลอง CIPP Model Danial L. Stufflebeam ,1977

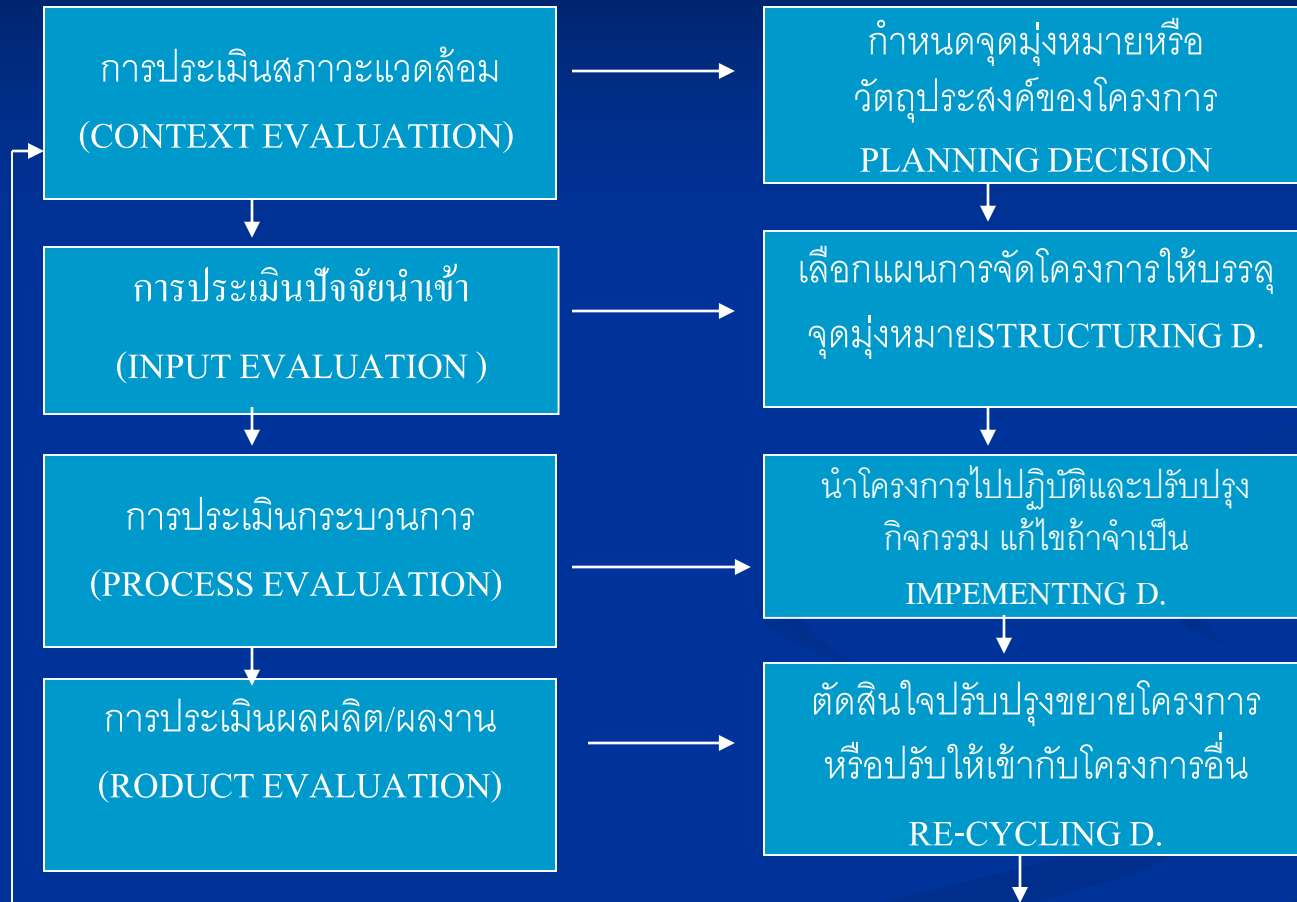
(Decision-oriented Evaluation Model)

- CIPP (Context / Input / Process / Product) เพื่อการประเมินผลโครงการจากแนวความคิดของหลักเหตุผลทั่ว ๆ ไป
- อธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจ ด้วยความสมเหตุสมผล ในการบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



# องค์ประกอบของประเภทการตัดสินใจ

## แบบจำลอง CIPP



ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินกับประเภทของการตัดสินใจ

## 2.1 การประเมินบริบทหรือรูปแบบสถานะแวดล้อม (Context Evaluation)

- ✓ การประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผล เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ✓ เน้นในด้านความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม ความต้องการและเงื่อนไขที่เป็นจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ยังช่วยในการวินิจฉัยปัญหาเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ
- ✓ การวิเคราะห์ขนาดใหญ่ Macro Analytic การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย การประเมินสิ่งแวดล้อมทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์โดยอาศัยการวินิจฉัยในการจัดเรียงลำดับปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการของที่ประชุมและสถานการณ์

## 2.2 การประเมินปัจจัยนำเข้าเบื้องต้น (Input Evaluation)

- ✓ เป็นการจัดหาข้อมูลและปัจจัยเพื่อใช้ในการตัดสินใจความเหมาะสมของแผนงานที่จัดขึ้น โดยดูว่าข้อมูลนั้นจะมีส่วนช่วยในการบรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่
- ✓ เพื่อประเมินสภาพก่อนเริ่มโครงการประเมินทรัพยากร/ความพร้อม ต่างๆ ในการดำเนินโครงการ และบริหารโครงการ
- ✓ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นนี้จะช่วยให้ข้อมูลที่จะตัดสินใจได้ว่าควรตั้งวัตถุประสงค์เชิงปฏิบัติในระดับใด ใช้อัตรากำลังเท่าใด วางแผนและดำเนินการอย่างไร

## 2.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

มีวัตถุประสงค์การนำไปใช้ ดังนี้

- ✓ เพื่อตรวจสอบข้อบกพร่องของกระบวนการหรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่วางไว้
- ✓ ศักยภาพของทรัพยากร ความเพียงพอของแหล่งทรัพยากร อุปกรณ์  
อำนวยความสะดวก บุคลากร ปฏิทินการปฏิบัติงาน
- ✓ เพื่อรวบรวมสารนิเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน
- ✓ เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงการปฏิบัติการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น
- ✓ เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานว่าได้ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่และเพื่อการพิจารณาปรับเปลี่ยน และบันทึกการปฏิบัติงาน

## 2.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

มีจุดหมายเพื่อ ...

- ✓ วัดและแปลความหมายของความสำเร็จ ไม่เฉพาะเมื่อสิ้นสุดวัฏจักรของโครงการ
- ✓ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ (ประสิทธิผลของโครงการ?)
- ✓ ช่วยให้ผู้บริหารโครงการได้ทราบข้อมูลในการนำไป แก้ไขปรับปรุง ในการจัดทำโครงการครั้งต่อไป / เลิกทำไปเลย

# การออกแบบการประเมิน (Evaluation Design)

ข้อพิจารณาเบื้องต้นในการออกแบบ (Design) การประเมิน

- การเลือกจุดเน้นในการประเมิน (Focusing)
- การเลือกรูปแบบ Model ในการประเมิน (Designing)
- การเก็บรวบรวมข้อมูล (Collecting)
- การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล (Analyzing and Interpreting)
- การรายงานผลการประเมิน (Reporting)
- การประเมินผลการประเมิน (Meta Evaluation)

# ลักษณะของการประเมินผลที่ดี

- มีความถูกต้อง แม่นยำ น่าเชื่อถือได้
- ครอบคลุมในเนื้อหาสาระความต้องการของผู้ที่จะใช้ประโยชน์
- นำเสนอในระยะเวลาอันสมควร
- สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบการตัดสินใจได้

# เครื่องมือในการประเมินโครงการ

1. การสังเกต (Observation)
2. การสัมภาษณ์ (Interview)
3. แบบสอบถามและแบบสำรวจ (Questionnaires or Inventory)
4. แบบจัดอันดับคุณภาพ (Rating Scale)
5. แบบทดสอบ (Test)



## หลักในการพิจารณากำหนดวัตถุประสงค์ การประเมินผล

S = SIMPLE/SENSIBLE- วัตถุประสงค์ๆ จะต้องระบุให้ชัดเจน เพื่อ  
ป้องกันมิให้ตีความไปเป็นอย่างอื่น ควรใช้คำที่ง่ายต่อการเข้าใจ

M = MEASURABLE - วัตถุประสงค์ๆ ควรจะอยู่ในวิสัยที่ประเมิน  
ได้ทั้งในแง่ปริมาณและคุณภาพ

A = ATTAINABLE - จะต้องอยู่ในวิสัยที่จะปฏิบัติได้ หรือสามารถ  
จะประเมินผลได้ในสภาพการณ์ขณะนั้น

R = REALISTIC - จะต้องสอดคล้องกับความเป็นจริง/สอดคล้อง  
กับวัตถุประสงค์ของโครงการที่จะประเมิน

T = TIME BOUNDED - ต้องมีขอบเขต ครอบคลุมในเนื้อหาที่  
ควรประเมินทั้งหมด

# แนวทาง/ขั้นตอนในการประเมินโครงการ ( Steps in Conducting Evaluation Project)

1. วิเคราะห์โครงการ/สถานการณ์ <SITUATION ANALYSIS>
2. กำหนดวัตถุประสงค์ <OBJECTIVE SETTING>
3. พิจารณา/กำหนดข้อมูล-แหล่งที่จะทำการเก็บรวบรวม (ตัวชี้วัด/INDICATORS)/  
(SOURCE OF DATA)
4. กำหนดเกณฑ์เปรียบเทียบ (CRITERIA)
5. กำหนดกลุ่มประชากร/ผู้ให้ข้อมูล <POPULATION AND SAMPLING>
6. สร้างเครื่องมือ <INSTRUMENT>
7. กำหนด/ระบุวิธีการรวบรวมข้อมูล <METHOD FOR COLLECTING DATA> และ  
เก็บรวบรวม ข้อมูล
8. วิเคราะห์ข้อมูล /แปลความ/ตัดสินคุณค่า ANALYSIS OF DATA,  
INTERPRETATION/JUDGEMENT
9. รายงานผลการประเมิน <EVALUATION REPORT>

# แนวทาง/ขั้นตอนในการประเมินโครงการ ( Steps in Conducting Evaluation Project)

## ขั้นตอนในการประเมินผลโครงการฯ

- ทั่วๆ ไป

### 1.วิเคราะห์สถานการณ์

- วัตถุประสงค์ของโครงการ
- แผนปฏิบัติงาน
- ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน
- Context /Input Eval.

# แนวทาง/ขั้นตอนในการประเมินโครงการ ( Steps in Conducting Evaluation Project)

## 2.กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดอย่างไร ? ให้พิจารณา

จาก :

2.1 ผลที่เกิดขึ้นโดยตรง (DIRECT BENEFIT) คือ  
การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลควรจะต้องตั้งตาม  
วัตถุประสงค์โครงการส่งเสริม ซึ่งถือเป็นตัวเกณฑ์  
(CRITERIA) ที่ตั้งขึ้น เปรียบเทียบกับผลงานที่เกิดขึ้นภายหลัง  
จากการดำเนินงาน

## แนวทาง/ขั้นตอนในการประเมินโครงการ ( Steps in Conducting Evaluation Project)

- ตัวอย่าง การตั้งวัตถุประสงค์การประเมินผลโครงการฯ จากวัตถุประสงค์เดิมของโครงการส่งเสริมการใช้พันธุ์ "เพื่อเพิ่มผลผลิตข้าวพันธุ์ ก.ข 13 จาก 300 ก.ก เป็น 500 ก.ก/ไร่ ในปี 2547"
- วัตถุประสงค์ของการประเมินผลควรเป็นดังนี้คือ :  
"เพื่อประเมินว่าเกษตรกรสามารถเพิ่มผลผลิตจากการใช้พันธุ์ข้าว ก.ข 13 จาก 300 ก.ก จากการใช้พันธุ์ข้าว ก.ข. 13 จาก 300 ก.ก เป็น 500 ก.ก/ไร่ หรือไม่

## 2.กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดอย่างไร ?

2.2 พิจารณานอกเหนือไปจากผลที่เกิดขึ้นโดยตรงของโครงการส่งเสริมฯ <INDIRECT BENEFIT>

- ผล DIRECT BENEFIT คือ "เพิ่มผลผลิต"

- ผลกระทบอาจเป็น มีรายได้เพิ่ม, ทักษะคติของเกษตรกรที่มีต่อข้าวพันธุ์ ก.ข. 13 หรือ การนำเอาเทคนิคการเพาะปลูกใหม่ๆ มาใช้เพิ่มมากขึ้น

## 2.กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดอย่างไร ?

- 2.3 กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน/อย่าให้กว้างเกินไป
- 2.4 วัตถุประสงค์ควรครอบคลุมเนื้อหาที่ควรประเมิน
- 2.5 วัตถุประสงค์นั้นๆ ควรจะปฏิบัติได้

## ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ (Project Indicator)

- ประสิทธิภาพ (Effectiveness) เป็นผลจากการเปรียบเทียบระหว่างผลที่ได้จากโครงการ กับ วัตถุประสงค์ของโครงการที่ได้ตั้งไว้ / ผลผลิต (output) สอดคล้องกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือที่กำหนดไว้หรือไม่?
- ประสิทธิภาพ (Efficiency) ดูจากความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า (Input) กับผลผลิต (output) ของโครงการโดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด แบ่งออกเป็น

*ประสิทธิภาพภายใน (internal efficiency) ดูปริมาณและคุณภาพของผลผลิตและการดำเนินงานของโครงการ ภายใต้ทรัพยากรที่ใช้*

*ประสิทธิภาพภายนอก (external efficiency) ดูที่สภาพแวดล้อมภายนอกโครงการหรือระบบ สังคมภายนอก ได้รับผลกระทบเต็มหรือไม่*



## ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ (Project Indicator)

- ตัวบ่งชี้ ( indicators ) หมายถึง  
ตัวประกอบ ตัวแปร หรือค่าที่สังเกตได้ ซึ่งใช้บ่งบอก  
สถานภาพ หรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงานหรือผลการ  
ดำเนินงาน
- ตัวบ่งชี้เป็นสิ่งที่มีความผูกพันกับเกณฑ์ตัด-สิ้นและ  
มาตรฐาน ซึ่งใช้เป็นตัวตัดสินความสำเร็จ หรือคุณค่าผล  
การดำเนินงาน

## ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ (Project Indicator)

- มาตรฐาน ( standard ) หมายถึง ระดับการปฏิบัติที่แสดงถึง ความสำเร็จอันเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป
- เกณฑ์ ( criteria ) หมายถึง
  - ระดับที่ถือว่าเป็นความสำเร็จของการดำเนินงานหรือผลที่ได้รับ
  - ระดับหรือมาตรฐานที่ถือว่าเป็นความสำเร็จของการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงาน

# การเขียนโครงการการประเมินผล

1. ชื่อโครงการประเมิน
2. หลักการและเหตุผล
3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน
4. วิธีดำเนินการประเมิน

-ประชากร

-กลุ่มตัวอย่าง

-รูปแบบการประเมิน

-เครื่องมือในการประเมิน

-การเก็บรวบรวมข้อมูล

-การวิเคราะห์ข้อมูล

# การเขียนโครงการการประเมินผล

5. เกณฑ์ในการประเมิน

6. ผู้รับผิดชอบโครงการประเมิน

7. ระยะเวลาในการประเมิน

8. ทรัพยากร/งบประมาณที่ใช้ในการประเมิน