

# สภาพการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย棕色 ในจังหวัดบุรีรัมย์

The Performance State of free Education Provision in Non-formal  
and Informal Education District Centers in Buriram Province



สมร บำรุงทด<sup>1</sup>

ดร. สุวรรณ รักพาณิชย์<sup>2</sup>

การวิจัยเรื่องสภาพการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย棕色 ในจังหวัดบุรีรัมย์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพการดำเนินงานโครงการ และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครุอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน และครูศูนย์การเรียนชุมชนที่มีต่อสภาพการดำเนินงานโครงการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็น ผู้บริหาร ครุอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน จำนวน 292 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติ F-test กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อันได้แก่ ด้านการจัดทำหนังสือแบบเรียน ด้านงบประมาณค่าหนังสือแบบเรียน ด้านการจัดระบบให้ pien หนังสือแบบเรียน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และด้านงบประมาณกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครุอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนและครูศูนย์การเรียนชุมชน ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานโครงการ โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำหนังสือแบบเรียน และด้านงบประมาณกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : สภาพการดำเนินงาน, การจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย, ความคิดเห็น

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์



## ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study the performance state of free education provision in Non-formal and Informal education District centers in Buriram Province, and 2) to compare the opinions of administrators, non-formal volunteer teachers and community school teachers towards the performance state of free education provision in Non-formal and Informal education District centers in Buriram Province. The sample were 292 administrators, and volunteer teachers and community school teachers. The instrument used in this study was the 5-rating scale questionnaire. The statistics used for analyzing the collected data were percentage, mean, standard deviation, and the F-test. The statistically significant difference was set at .05 level.

The findings were as follows:

1. The performance state of free education provision in Non-formal and Informal education District centers in Buriram Province as a whole were at the “moderate” level. When each aspect was considered, it was found that textbook procurement, budget for buying textbooks, textbooks borrowing system, learners’ quality development activity management, and learners’ quality development activity budget were at “moderate” level, also.
2. The comparison of the opinions of the administrators, non-formal volunteer teachers, and community school teachers towards the program as a whole was not different. When each aspect was considered, it was found that textbooks procurement and learners’ quality development activity budget revealed were statistic significant difference at .05 levels.

**Keywords :** performance state, free education provision, opinions

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 49ได้บัญญัติไว้ว่า “บุคคลมีสิทธิเสมอ กันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย” และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 10 วรรค 1 บัญญัติว่า “การจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอ กันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และจากนโยบายของรัฐบาลโดย นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี ข้อ 1.3 การลดค่าครองชีพของประชาชน ข้อ 1.3.1 กล่าวว่า “ให้ทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาฟรี โดยสนับสนุน ตำราเรียนในวิชาหลัก จัดให้มีชุดนักเรียน อุปกรณ์การเรียนฟรี และสนับสนุนค่าใช้จ่ายอื่นๆ เพื่อชดเชยรายการต่างๆ ที่สถานศึกษาเรียกเก็บจากผู้ปกครอง โดยให้ดำเนินการตั้งแต่ปี 2552 และข้อ 3.1.4 กล่าวว่า “จัดให้ทุกคนได้รับการศึกษาฟรี ตั้งแต่ชั้นอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย พร้อมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้เกิดความเสมอภาคและความเป็นธรรม ในโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนในกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ทั้งผู้ยากไร้ ผู้พิการ หรือทุพพลภาพ ผู้บกพร่องทางร่างกายและสติปัญญา และชนด่างดันธรรม รวมทั้งยกระดับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กในชุมชน”



จากนโยบายรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานตามนโยบายเรียนพรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพโดยจัดสรรงอุดหนุน จำนวน 5 รายการ ได้แก่ ค่าเล่าเรียน ค่าห้องสื่อเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้นักเรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยให้สถานศึกษาเป็นผู้ดำเนินการหลักร่วมกับภาคี 4 ฝ่าย คือ ตัวแทนครุ ผู้ปกครอง คณะกรรมการนักเรียนและตัวแทนชุมชน ร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาจะดำเนินการบริหารจัดการค่าห้องสื่อแบบเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ส่วนค่าอุปกรณ์การเรียนและค่าเครื่องแบบนักเรียน สถานศึกษาจะมอบให้ผู้ปกครองหรือผู้เรียนเป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อเอง

สำนักงานส่งเสริมการศึกษาตามอธิราชศัย ได้ดำเนินการตามนโยบายเรียนพรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพโดยจัดทำโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี ซึ่งได้รับจัดสรรงอุดหนุน จำนวน 3 รายการ คือ ค่าเล่าเรียน ค่าห้องสื่อแบบเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยจัดสรรค่าห้องสื่อแบบเรียนให้ สถานศึกษาร้อยละ 60 ของจำนวนนักศึกษา ส่วนอีกจำนวนร้อยละ 40 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซื้อห้องสื่อแบบเรียนเป็นของตนเอง หรือใช้สิทธิ์ยืมห้องสื่อเก่าที่เคยซื้อไว้แล้ว สำนักวิชาการและนักศึกษาในสังกัด เป็นผู้ดำเนินการ และสำนักงานส่งเสริมการศึกษาตามอธิราชศัยยังคงจัดทำโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาในสังกัด เป็นผู้ดำเนินการ และสำนักงานการจัดทำห้องสื่อแบบเรียนให้แก่ผู้เรียน มีการดำเนินการล่าช้า ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับห้องสื่อแบบเรียนช้า และในกระบวนการดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างห้องสื่อแบบเรียน เจ้าหน้าที่ขาดประสมการณ์ในการดำเนินงาน และไม่มีผู้เข้าร่วมประมูลการจัดซื้อ/จัดจ้าง ส่วนการจัดระบบการให้ยืมห้องสื่อแบบเรียนก็ยังไม่มีระบบขั้นตอนที่ชัดเจน และการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สถานศึกษาได้ดำเนินการตามนโยบาย แต่ในบางกิจกรรมต้องใช้เวลานานในการดำเนินการ เช่น กิจกรรมการเรียนปรับพื้นฐาน การดำเนินงานเป็นแบบกรอบชั้นชิด และบางกิจกรรมต้องใช้สถานที่ และวิทยากรเฉพาะด้าน เช่น กิจกรรมการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Communication Technology : ICT) ซึ่งมีต้นทุนการดำเนินการสูง สถานศึกษาบางแห่งไม่ดำเนินการ หรือดำเนินการได้เฉพาะกับนักศึกษาบางกลุ่มเท่านั้น ทำให้ขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นทำให้ผู้วิจัยเห็นความสำคัญที่จะทำการศึกษาสภาพการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ของศูนย์การศึกษาตามอธิราชศัยยังคง ในจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการตั้งกล่าวให้มีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ในศูนย์การศึกษาตามอธิราชศัยยังคง ในจังหวัดบุรีรัมย์

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครุอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนและครูศูนย์การเรียนชุมชน ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ในศูนย์การศึกษาตามอธิราชศัยยังคง ในจังหวัดบุรีรัมย์

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือผู้บริหาร ครุอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน และครูศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 23 ตำแหน่ง และเนื่องจากผู้บริหาร และครุอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนมีจำนวนน้อย ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาจากประชากรทั้งหมด ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 23 คน และครุอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 55 คน



ส่วนครุศูนย์การเรียนชุมชนมีจำนวนประชากรทั้งจังหวัด 458 คน ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างครุศูนย์การเรียนชุมชน ตามวิธีของทาโร่ ยามานะ ที่ระดับความมีนัยสำคัญขนาดความคลาดเคลื่อนร้อยละ .05 ได้กลุ่มตัวอย่างครุศูนย์การเรียนชุมชน จำนวน 214 คน จากนั้นจึงหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างครุศูนย์การเรียนชุมชน ในแต่ละอำเภอ โดยการเทียบสัดส่วนของ ครุศูนย์การเรียนชุมชนของแต่ละอำเภอ กับขนาดของกลุ่มตัวอย่างครุศูนย์การเรียนชุมชนทั้งหมด เมื่อได้ขนาดของกลุ่ม ตัวอย่างในแต่ละอำเภอแล้วจึงทำการสุ่มตัวอย่างที่จะใช้ในการศึกษาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling) รวมตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาทั้งหมดจำนวน 292 คน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน และครุศูนย์การเรียนชุมชนที่มีต่อสภาพการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี ของ จังหวัดบุรีรัมย์ ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำหนังสือแบบเรียน ด้านงบประมาณค่าหนังสือแบบเรียน ด้านการจัดระบบ ให้ยืมหนังสือแบบเรียน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และด้านงบประมาณกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดย แบบสอบถามทั้ง 5 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้ฝ่ายการตรวจสอบความเที่ยง ตรงด้านเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลfa ของ cronbach (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน และครุศูนย์การเรียนชุมชน โดยใช้สถิติ F-test

### ผลการศึกษาพบว่า

1. ผู้บริหาร ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน และครุศูนย์การเรียนชุมชนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน โครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี ของครุศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านการจัดทำหนังสือแบบเรียนมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น มากที่สุด รองลงมาคือด้านงบประมาณค่าหนังสือแบบเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุด คือด้าน งบประมาณกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (ดังแสดงในตาราง 1)

ตาราง 1 ความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี ของผู้บริหาร ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน และครุศูนย์การเรียนชุมชน ในจังหวัดบุรีรัมย์

สภาพการดำเนินงาน	ความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน			
	X	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
1. ด้านการจัดทำหนังสือแบบเรียน	2.95	0.96	ปานกลาง	1
2. ด้านงบประมาณค่าหนังสือแบบเรียน	2.87	0.96	ปานกลาง	2
3. ด้านการจัดระบบให้ยืมหนังสือแบบเรียน	2.85	1.02	ปานกลาง	4
4. ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	2.85	1.01	ปานกลาง	3
5. ด้านงบประมาณค่าจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	2.82	1.04	ปานกลาง	5
รวมเฉลี่ย	2.87	0.93		

2. ผู้บริหาร ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน และครูศูนย์การเรียนชุมชน มีความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำหนังสือแบบเรียน และด้านงบประมาณกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ดังตาราง 2)

ตาราง 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี ของผู้บริหาร ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน และครูศูนย์การเรียนชุมชน ในจังหวัดบุรีรัมย์

สภาพการทำงาน	ความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานฯ						F	
	นักเรียน (n=29 คน)		ครุยวิสาหกิจ (n=55 คน)		ครุยวิสาหกิจ (n=214 คน)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านการจัดทำหนังสือแบบเรียน	2.43	0.83	2.74	0.97	3.05	0.95	6.07*	
2. ด้านงบประมาณค่าหนังสือแบบเรียน	2.68	0.95	2.79	1.05	2.91	0.94	0.81	
3. ด้านการจัดระบบให้ยึดหนังสือ แบบเรียน	2.72	1.05	2.69	0.99	2.90	1.03	1.07	
4. ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	2.59	0.99	2.69	0.94	2.92	1.02	1.99	
5. ด้านงบประมาณค่าวัสดุกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	2.35	0.98	2.69	1.04	2.90	1.02	3.57*	
รวมเฉลี่ย	2.55	0.88	2.72	0.96	2.93	0.92	2.58	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ผู้บริหาร ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน และครูศูนย์การเรียนชุมชนมีความคิดเห็นต่อสภาพการทำงานโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอธิบายข้อเงื่อนไข ในจังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางที่ค่อนลงมาเกือบจะอยู่ในระดับพอใช้ ( $\bar{x}=2.87$ ) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของแต่ละกลุ่ม พบทุกตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันกล่าวคือ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน และกลุ่มครูศูนย์การเรียนชุมชน ต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานที่ผ่านมาทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลางที่ค่อนลงมาในระดับพอใช้ ซึ่งอาจเป็นผลกระทบต่อการดำเนินงานได้ว่า “การดำเนินงานที่ผ่านมาอย่างไม่เต็มกันนัก จะต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาทั้ง 5 ด้านให้มีความชัดเจนและคล่องตัวในการดำเนินงานมากขึ้น” โดยเฉพาะในด้านงบประมาณการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุดใน 5 ด้านที่ทำการศึกษา ซึ่งอาจเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินงานในด้านอื่นๆ จนเกิดความล่าช้าไม่คล่องตัวในการดำเนินงานต่างๆ เช่น การบริหารจัดการในด้านการจัดทำหนังสือแบบเรียน และด้านงบประมาณค่าหนังสือแบบเรียน หากมีการจัดสรรงบประมาณที่ล่าช้าและมีงบประมาณอย่างจำกัด จะส่งผลให้การดำเนินการจัดทำหนังสือแบบเรียนล่าช้ายิ่งขึ้น กระทบไปถึงผู้เรียนและผู้สอนเพราะผู้เรียนจะได้รับหนังสือช้าไปด้วย ซึ่งผลการศึกษานี้ได้สอดคล้องกับผลการศึกษา



ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ 8 เรื่อง สภาพปัจจุบันและปัญหาการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจราชการตามนโยบายเรียนพรี เรียนดี ของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัด (2553) ที่พบว่า สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณซ้ำ งบประมาณค่าหนังสือแบบเรียนไม่เพียงพอ และสถานศึกษางานแห่งขาดความมั่นใจในแนวทางการดำเนินงาน ขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบข้อปฏิบัติ ดังนั้น สถานศึกษาควรมีการบริหารจัดการ โดยประชุมชี้แจง เร่งรัด และเตรียมการตั้งแต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งเมื่อได้รับการแจ้งอนุมัติงวดแล้วก็สามารถดำเนินการได้ต่อเนื่องและรวดเร็ว นอกจากนั้นความล่าช้าในการดำเนินงานต่างๆ ยังอาจเกิดจากตัวบุคคลที่ขาดความเข้าใจในกฎ ระเบียบ หรือวิธีปฏิบัติงานอย่างชัดเจน จนส่งผลกระทบต่อความคล่องตัวในการจัดทำกิจกรรมต่างๆ ดังเช่นผลการศึกษาของ แมกซ์ เวเบอร์ (Weber. 1947 : 27-28 อ้างในสุนทร โโคตรบรรเทา : 116-118) ที่ได้ศึกษาระบบราชการขององค์กรหลายๆ แห่ง พบว่า ข้อดีของกฎระเบียบคือช่วยทำให้การทำงานตามหน้าที่ มีเอกลักษณ์เป็นแบบเดียวกัน แต่ก็อาจทำให้เกิดความล่าช้า ในการปฏิบัติ เพราะเข้มงวดมากเกินไป ซึ่ง สุวรรณ รักพาณิชย์ (2551) ได้กล่าวว่า ควรกำหนดกฎระเบียบในการปฏิบัติงานให้ชัดเจน (Clear) แต่ยืดหยุ่นได้ (Flexible) กำหนดหน้าที่การปฏิบัติงาน (Job description) ของบุคลากรแต่ละฝ่าย ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนและให้มีคุณที่สามารถทำงานแทนกันได้ และที่สำคัญคือควรลดขั้นตอนในการดำเนินงานลงให้สั้นลง ในลักษณะของ “One Stop Service” พร้อมกันนี้ ผู้บริหารทุกระดับควรนำแนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาล (Good Governance) ของการบริหาร มาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการองค์การให้มีกระบวนการดำเนินงานทุกด้านอย่างคล่องตัว ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเน้นการ มีส่วนร่วมของทุกฝ่าย และจากผลการศึกษาริ้งนี้ ผู้บริหาร ครูอาสาสมัคร การศึกษากองโรงเรียน และครุศูนย์การเรียนชุมชน ได้แสดงความคิดเห็นพร้อมกับให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานทั้ง 5 ด้านไว้ดังนี้

1. ด้านการจัดทำหนังสือแบบเรียน ควรมีการเตรียมความพร้อมด้านปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานให้ล่วงหน้า โดยการวางแผนแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เพราะเมื่อได้รับแจ้งการอนุมัติงวดแล้วจะสามารถ ดำเนินการได้ทันทีอย่างรวดเร็ว และต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 8 (2553 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า การจัดสรรงบประมาณที่ล่าช้า ทำให้การดำเนินการจัดซื้อ/จัดซื้อล่าช้า ดังนั้น ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้ เร็วขึ้นและเพียงพอต่อการดำเนินงาน

2. ด้านงบประมาณค่าหนังสือแบบเรียน การดำเนินการงบประมาณไม่ได้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด อาจเนื่อง มาจากได้รับงบประมาณซ้ำ และมีแนวทางในการดำเนินที่ไม่ชัดเจน เจ้าหน้าที่ขาดประสบการณ์ในการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 8 (2553 : บทคัดย่อ) ที่ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มงบประมาณให้เร็วขึ้นและเพียงพอ ในการจัดซื้อหนังสือแบบเรียนที่มีคุณภาพ และควรติดตามให้คำแนะนำช่วยเหลือ ให้สถานศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอน และจัดทำคู่มือแนวทางในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

3. ด้านการจัดระบบให้ยึดหนังสือแบบเรียน ผู้บริหาร ครูอาสาสมัครการศึกษากองโรงเรียน และครุศูนย์การเรียน ชุมชน มีความคิดเห็นว่า การติดตามหนังสือคืนจากนักศึกษาทำได้ยาก เนื่องจากระบบการยืม-คืนไม่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้อง กับผลการวิจัยของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 8 (2553 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า สถานศึกษางานแห่ง ไม่มีความชัดเจนในแนวทางการดำเนินงาน หนังสือแบบเรียนไม่เพียงพอให้ยึดเรียน และผู้เรียนต้องการหนังสือแบบเรียน เป็นสมบัติส่วนตัว และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หน่วยงานควรแจ้งแนวทางการปฏิบัติการใช้หนังสือที่ยืมเรียน มีแนวทางการ ดำเนินงานที่ชัดเจน มีการจัดระบบการจัดเก็บข้อมูลของหนังสือแบบเรียนที่เป็นระบบ มีการกำกับติดตาม ให้คำแนะนำช่วยเหลือสถานศึกษาและกำหนดแนวทางการยืมหนังสือแบบเรียน

4. ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้บริหาร ครูอาสาสมัครการศึกษากองโรงเรียน และครุศูนย์การเรียน ชุมชน มีความคิดเห็นว่า การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนไม่ได้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ เนื่องจากขาดโครงสร้าง พื้นฐานในการจัดกิจกรรม และผู้เรียนมีความหลากหลาย และแตกต่างกัน ทำให้จัดกิจกรรมให้กับผู้เรียนได้เฉพาะบางกลุ่ม



เท่านั้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของสำนักงานส่งเสริมการศึกษาอุปกรณ์และศึกษาตามอธิบายด้านบน (2553 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า สถานศึกษาบางแห่งจัดกิจกรรมให้กับผู้เรียนได้เฉพาะบางกลุ่ม และจัดกิจกรรมได้ไม่ครบถ้วนกิจกรรมเนื่องจากไม่มีวัสดุอุปกรณ์ ขาดสถานที่ในการจัดกิจกรรม ข้อเสนอแนะคือ ควรมีการวางแผนการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม จัดกิจกรรมให้มีความหลากหลาย และปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด จัดระบบการวัดผล ประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ นิเทศ ก้าวไปติดตามผลการจัดกิจกรรม โดยในการปฏิบัติตามครรภ์ดูรูปแบบการทำงานที่ต้องเนื่องตามกระบวนการของ วงจรเดิม (PDCA) เป็นตัวแบบในการทำงาน เพื่อให้กิจกรรมทุกอย่างเกิดความชัดเจนในการปฏิบัติและสามารถตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน และที่สำคัญคือผู้บริหารทุกระดับ ต้องมีภาวะผู้นำในการนำหลักการของเดิม ไปใช้ในการทำงานอย่างแท้จริง

5. ด้านงบประมาณกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้บริหาร ครุศาสตร์การศึกษาก่อโรงเรียน และครุศูนย์การเรียนชุมชน มีความคิดเห็นว่า สัดส่วนของเงินงบประมาณไม่สอดคล้องกับกิจกรรม เพราะบางกิจกรรมต้องใช้งบประมาณสนับสนุนมากกว่ากิจกรรมอื่นๆ จึงไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ หรือจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ไม่เต็มที่ หรือดำเนินการได้เฉพาะบางส่วน ลดความลังกับผลการวิจัยของสำนักงานส่งเสริมการศึกษาอุปกรณ์และศึกษาตามอธิบายด้านบน (2553 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรของสถานศึกษาไม่เพียงพอ ล่าช้า และมีข้อจำกัดในการเบิกจ่าย ระเบียบในการปฏิบัติมีข้อจำกัดไม่สอดคล้องกับการจัดกิจกรรม จึงทำให้การกำหนดกิจกรรมขาดความชัดเจน ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นและทันเวลา ตลอดจนเข้าแจ้งแนวทางในการดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครุศาสตร์การศึกษาก่อโรงเรียน และครุศูนย์การเรียนชุมชน พบร่วมกัน ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อาจจะเนื่องมาจากการดำเนินนามีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน หน่วยงานมีการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน และประสบปัญหานำการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวคล้ายกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำหน้าสือแบบเรียน และด้านงบประมาณกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครุศูนย์การเรียนชุมชนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน แสดงว่า การดำเนินการตามโครงการดังกล่าวขาดการมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานระหว่างผู้บริหาร และครุศูนย์การเรียนชุมชน ควรดำเนินงานโดยให้ครุศูนย์การเรียนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ควรมีการวางแผนงบประมาณโดยให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม และมีการตรวจสอบงบประมาณเป็นระยะ เพื่อหาสาเหตุของปัญหาและหาแนวทางแก้ไข ควรนำข้อคิดเห็นหรือข้อมูลสะท้อนกลับที่เกิดจากการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นข้อมูลในการวางแผนดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิรินทร์พร วงศ์พิรกุล (2552) ที่พบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินงานของสถานศึกษามีสาเหตุมาจากขาดการอธิบายรายละเอียดในการดำเนินงานต่อผู้ปฏิบัติในสถานศึกษา และสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 8 (2553) ที่ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนแบบมีส่วนร่วม มีการกำกับติดตาม มีการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำผลประเมินไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

เพื่อให้การดำเนินการโครงการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย มีความคล่องตัวและดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ศูนย์การศึกษาอุปกรณ์และศึกษาตามอธิบายด้านบน ในจังหวัดเชียงใหม่ ต้องเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานดังนี้

1. ด้านบุคลากร ควรมีการพัฒนาศักยภาพในการดำเนินงานให้กับบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน
2. ด้านงบประมาณ ควรมีการวางแผน หรือเตรียมการไว้ล่วงหน้า เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ สามารถดำเนินการได้ทันที

3. ด้านการสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายในการจัดกิจกรรม เช่นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา



4. ด้านการมีส่วนร่วม ควรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานของสถานศึกษา และตรวจสอบการปฏิบัติงาน เพื่อปรับปรุง/แก้ไขการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ตลอดจนพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณในโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดบุรีรัมย์

2. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของครุศูนย์การเรียนชุมชน ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดบุรีรัมย์

3. ควรศึกษาการบริหารงบประมาณโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ในศูนย์การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดบุรีรัมย์



### เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). นโยบายเรียนพรี 15 ปี. ค้นเมื่อ 15 พฤษภาคม 2553. จาก <http://www.moe.go.th>.

ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). ระเบียบวิธีวิจัยทางพุทธกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 2). บุรีรัมย์.

ภาควิชาทดสอบและวิจัยทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

รัฐบาล. (2552). ผลงานรัฐบาล. ค้นเมื่อ 15 พฤษภาคม 2553. จาก <http://www.pm.go.th/works/free-education>.

สุนทร โคงบรรเทา. (2551). หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ ปัญญาชน.

สุวรรณ รักพาณิชย์. (2551). “แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางในการนำการบริหารแบบธรรมาภิบาล (Good Governance) ไปใช้ในองค์กร” ใน ตัวแบบการบริหารจัดการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. (2552 ก). แนวทางการจัดทำสื่อแบบเรียน. กลุ่มพัฒนาการศึกษานอกระบบเรียน : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

. (2552 ข). แนวทางการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสีย ค่าใช้จ่าย 15 ปี ตามนโยบายรัฐบาลของสำนักงาน กศน.

กลุ่มแผนงาน : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

. (2553). รายงานผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงาน กศน. ตามนโยบายเรียนพรี 15 ปี

อย่างมีคุณภาพ กระทรวงศึกษาธิการ. ค้นเมื่อ 12 ธันวาคม 2553. จาก <http://www.nfe.go.th>.

สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 8. (2553). รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพระบบการตรวจราชการของกระทรวง

ศึกษาธิการ เขตตรวจราชการ ที่ 14 ปีงบประมาณ 2553. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. ค้นเมื่อ 6 มกราคม 2554.

จาก [www.strategy8.moe.go.th/](http://www.strategy8.moe.go.th/).

