

# สภาพการดำเนินงาน การจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4

THE OPERATIONAL STATE  
OF INFORMATION SYSTEM PROVISION IN SCHOOLS  
UNDER BURIRAM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 4

สมพร ศิลปะสิต 1  
ดร.พรพิมล พงศ์สุวรรณ 2



การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเบรี่ยงเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้จัดการระบบสารสนเทศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 4 ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การอบรม และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 98 คน และครูผู้รับผิดชอบห้องเรียน จำนวน 98 คน รวมทั้งหมด 196 คน โดยกลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มจาก กลุ่มประชากร ตามตารางของเครจีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) แล้วทำการสุ่มอย่างง่ายตามขนาดของโรงเรียน (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการทดสอบสมมติฐานใช้ค่าทดสอบที่ (*t-test*) หาความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และนำไปเบรี่ยงเทียบ เมื่อพิจารณาแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé's Method) โดยกำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า

สภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความคิดเห็นของครูผู้จัดการระบบสารสนเทศ โดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกัน

การเบรี่ยงเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้จัดการระบบสารสนเทศ เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง โดยรวม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การฝ่ายและไม่ฝ่าย การอบรม โดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการจัดการระบบสารสนเทศในโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน มีการจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน ตามภารกิจ ทั้ง 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การจัดคลังข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ มีข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศ เรียงตามลำดับ 5 อันดับแรก ได้แก่

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1) โรงเรียนควรมีการกำหนดดยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างเร่งด่วน 2) โรงเรียนควรกำหนดนโยบายการจัดระบบสารสนเทศอย่างชัดเจน 3) ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการเป็นผู้ร่วมดำเนินงาน 4) ผู้บริหารและครุครุร่วมมือกันพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการเรียนการสอน และ 5) โรงเรียนควรได้รับการช่วยเหลือเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

**คำสำคัญ :** ระบบสารสนเทศ , สภาพการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน

### ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare the opinions of school administrators and teachers who manage information system teachers towards the operational state of data information system provision in schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 4, classified by position, training experience, and school sizes. The samples were 98 school administrators and 98 teachers who manage information system teachers in a total of 196, selected by using the Table of Krejcie & Morgan, and simple random sampling, respectively. The instrument used in this study was questionnaire, and interviews. The statistics used for analyzing the collected data were frequency, percentage, mean, and standard deviation. The hypotheses were tested by t-test, One way Anova, And Scheffé method was used to compare each pair of the aspects. This significant difference was set at the level of .05. The findings were as follows:

The operational state of teachers who manage information system provision in schools as perceived by the opinions of the school administrators both as a whole and at each aspect was at "highest" level; whereas, the opinions of teachers who manage information system teachers towards the operational state of teachers who manage information system provision in schools both as a whole and at each aspect was at "highest" level. The comparison of the school administrators and teachers who manage information system teachers as classified by position towards the operational state of teachers who manage information system provision in schools was statistically significant difference at .05 level. The comparison of the opinions of the school administrators and teachers who manage information system as classified by training experience and without training experience towards the operational state of teachers who manage information system provision in schools was not different. The comparison of the opinions of the school administrators and teachers who manage information system who as classified small, medium, and large school sizes towards the operational state of teachers who manage information system provision in schools was statistically significant difference at .05 level.

The operational state of teachers who manage information system provision in schools for administration and operation with 6 main steps, namely data collecting; data checking; data processing; data storing; and data using. The suggestions ranking from the first 5 rank in teachers who manage information system provision were: (1) the schools should limit the strategies for teachers who manage information system provision development urgently; (2) the schools should limit the policies in operating the teachers who manage information system provision explicitly; (3) the administrators should be good model in co-operators; (4) the administrators and teachers should cooperate in teachers who manage information system development for administering and developing learning-teaching activities; and (5) the schools should be assisted about the teachers who manage information system provision operation from relevant agencies continually.

**Keyword :** information system ,the operational state information system in school



## บทนำ

โลกปัจจุบันมีความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิชาการและเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วทำให้ระบบสังคมโลกเกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นในทุกส่วน ส่งผลให้ประชากรโลกเกิดการตื่นตัวและปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตทั้งสังคมชนบทและเป็นสังคมเมือง สุริวัฒนาการ ของโลก ทั้งในด้านสังคมวัฒนธรรม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง การศึกษา วิทยาศาสตร์ การติดต่อสารและเทคโนโลยี เชื่อมโยงถึงกันอย่างเป็นระบบ กล่าวได้ว่า โลกปัจจุบันเป็นโลกไร้พรมแดนหรือโลกโลกภารัตน์ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2545 : 289) การบริหารงานของสถานศึกษาในปัจจุบันและอนาคต ผู้บริหาร สถานศึกษาจะต้องอาศัยกระบวนการบริหารอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ สูงสุด เพื่อบริหารให้ประสบความสำเร็จ ผู้บริหารต้องแสวงหาวิธีการที่หลากหลาย โดยใช้ความรู้ความสามารถเลือกวิธีการ ที่เหมาะสมกับสภาพความต้องการและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา หน้าที่การบริหารโดยใช้แนวคิด “4 M’s” ปัจจุบัน เครื่องมือสำคัญที่จะส่งผลให้สามารถทำงานสำเร็จได้ดียิ่งขึ้น คือสารสนเทศ (Information) เทคโนโลยี (Technology) และ การสื่อสาร (Information and Communication Technology : ICT) นับว่ามีอิทธิพลต่อวิธีจัดองค์การและกระบวนการ การดำเนินงานในหน้าที่ต่างๆและส่งผลให้การดำเนินงาน เพราะนอกจากจะใช้ในการวางแผนการดำเนินงานและใช้ ประกอบการตัดสินใจแล้วยังนำไปสู่การพัฒนาแนวความคิดและทางเลือกใหม่ๆ (อธิปัตย์ คลีสุนทร. 2549 : 1-3)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 (2553 : 22-25) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่าโรงเรียนมี สภาพปัจจุบันในดำเนินงานด้านระบบสารสนเทศ มีสารสนเทศไม่เพียงพอต่อการให้บริการ สารสนเทศไม่สมบูรณ์ ไม่เป็น ปัจจุบัน ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบที่ชัดเจนและโรงเรียนยังไม่สามารถทำหน้าที่ให้เป็นแหล่งสารสนเทศ (Information Center) เพื่อใช้ในหน่วยงานและให้บริการแก่นักเรียนอื่นๆ จากรายงานออก มูลค่าที่สำคัญ คือขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการดำเนินงานด้านการจัดระบบสารสนเทศ ประกอบกับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ได้ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วบุคลากรในโรงเรียนปรับตัวไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลงนี้จะส่งผลให้การดำเนินตาม ภารกิจขององค์กรมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ

จากสภาพและปัญหาดังกล่าวทำให้ผู้จัดการในฐานะผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้ระบบสารสนเทศเพื่อประกอบการบริหารการศึกษา การตัดสินใจ และการวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนซึ่งมีความต้องการทราบสภาพการดำเนินงานโดยอาศัยระบบสารสนเทศในโรงเรียนที่ มีประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ โดยข้อค้นพบของศึกษาวิจัยในครั้งนี้ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน และการพัฒนาการจัดระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และเป็นปัจจุบัน เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบ ความเคลื่อนไหวในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้สามารถให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครุภัณฑ์การระบบสารสนเทศ
- เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์การระบบสารสนเทศ จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ การอบรมและขนาดของโรงเรียน

## สมมุติฐานของการวิจัย

- ผู้บริหารและครุภู่จัดการระบบสารสนเทศ มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศ ในโรงเรียน แตกต่างกัน
- โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ที่มีขนาดต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศ แตกต่างกัน
- ผู้บริหารและครุภู่จัดการระบบสารสนเทศ ที่มีประสบการณ์ผ่านการฝึกอบรมและไม่ผ่านการฝึกอบรม มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียนแตกต่างกัน

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ขอบเขตของเนื้อหา

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย จะศึกษาสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 4 เฉพาะ 6 ด้านซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2537 ค : 5) ได้เสนอไว้ ดังนี้

- 1.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล (Collecting Data)
- 1.2 การตรวจสอบข้อมูล (Checking Data)
- 1.3 การประมวลผลข้อมูล (Processing Data)
- 1.4 การจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล (Organizing Data or Storage)
- 1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล (Analyzing Data)
- 1.6 การนำข้อมูลไปใช้ (Using Data)

### 2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียนและครุภู่จัดการระบบสารสนเทศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 193 โรงเรียน พื้นที่ให้บริการใน 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอพุทไธสง อำเภอสระ็าก อำเภอโนนโพธิ์ อำเภอบ้านใหม่ หนองพาน และอำเภอแคนดง เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 193 คน ครุภู่จัดการระบบสารสนเทศ จำนวน 193 คน รวมทั้งสิ้น 386 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถามได้จากการสุ่มจากประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้บริหาร และครุภู่จัดการระบบสารสนเทศ โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูป ของเครชี และมอร์แกน แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 196 คน แบ่งเป็นผู้บริหารจำนวน 98 คน และเป็นครุภู่จัดการระบบสารสนเทศ จำนวน 98 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครุภู่จัดการระบบสารสนเทศมีลักษณะ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามวิธีของลิโคร์ท (Likert Type)



ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Ended Form) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้ใช้ความคิดเห็นและเสนอแนะปัญหาอื่นๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศ ในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4

### การสร้างแบบทดสอบ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในการศึกษาวิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร บทความและงานการวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน
2. กำหนดกรอบแนวคิด จุดมุ่งหมายและขอบข่าย ใน การสร้างเครื่องมือ
3. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า มาสร้างแบบสอบถาม

4. นำเสนอร่างเครื่องมือให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เพื่อให้ได้คำตามที่ครอบคลุมเนื้อหาและตรงตามความมุ่งหมายของวิจัย เป็นการหาความเที่ยงตรงเชิงประจำตัว (Face Validity) ของผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

6. นำแบบสอบถาม ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหาร และครุภัณฑ์จัดการระบบสารสนเทศ จำนวน 30 ชุด เพื่อหาอำนาจจำแนก (Discrimination) แบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยทดสอบด้วย ค่าทดสอบที่ (*t-test*) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยใช้เกณฑ์ค่า *t* มีค่า 1.75 ขึ้นไป ถือว่ามีอำนาจจำแนกสูง ผลปรากฏว่า ค่า *t* มีค่าอยู่ระหว่าง 1.85 – 8.04

7. ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ทั้งฉบับ โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาก (Cronbach) ผลปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่น .9548

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัญชีวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 เจ้าของเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล จัดทำโดยการจัดส่งทางไปรษณีย์ และส่งถึงผู้บริหารโดยตรง ห้องประชุมผู้บริหาร ตามวาระการประชุมในรอบเดือน ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 และผู้วิจัยเดินทางไปเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง ตามโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
4. กรณีไม่ได้แบบสอบถามคืนผู้วิจัยจะไปติดตามด้วยตนเองเพื่อให้ได้แบบสอบถามคืนทั้งหมด ผลปรากฏว่าแบบสอบถาม 196 ฉบับ เก็บได้คืน 196 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
5. เมื่อร่วมแบบสอบถามที่ตอบเรียบร้อย นำไปเผยแพร่เคราะห์ตามจุดมุ่งหมาย

### การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดกระทำข้อมูลเป็นที่เรียบร้อยแล้วผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. เกี่ยวกับสถานภาพ ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์การฝึกอบรม ของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ทางค่าร้อยละ (Percentage) เสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวนร้อยละ

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์จัดการระบบสารสนเทศ ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดอันดับความคิดเห็นและเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครุภัณฑ์จัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยจำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์การอบรม วิเคราะห์โดยค่า t-test ส่วนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ในแต่ละด้านจะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) กำหนดค่าสถิติที่มีระดับนัยสำคัญที่ .05

4. เกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่เป็นคำامปลายเปิด วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงหาความถี่และค่าวัยยะ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง

### สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 สรุปได้ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่วนความคิดเห็นของครุภัณฑ์จัดการระบบสารสนเทศ โดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกันโดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการประมวลผลข้อมูล

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครุภัณฑ์จัดการระบบสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียนจำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การอบรม และขนาดของโรงเรียน มีดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครุภัณฑ์จัดการระบบสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่ง พบร้า โดยรวม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล และด้านการนำข้อมูลไปใช้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการประมวลผลข้อมูล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นสูงกว่าครุภัณฑ์จัดการระบบสารสนเทศ

2.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครุภัณฑ์จัดการระบบสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์การอบรม พบร้า โดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นสูงกว่าครุภัณฑ์จัดการระบบสารสนเทศ

2.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครุภัณฑ์จัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบร้า โดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการนำข้อมูลไปใช้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ในโรงเรียนขนาดเล็ก กับโรงเรียนใหญ่ พบร้า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการนำข้อมูลไปใช้เมื่อนำมาเปรียบเทียบกัน พบร้าโรงเรียนขนาดเล็ก กับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมี



นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่

3. สรุปข้อเสนอแนะที่เป็นปลายเปิด (Open Ended Form) ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครุภูมิจัดการระบบสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน ซึ่งปรากฏผล เรียงตามลำดับ 5 อันดับแรก ดังนี้ 1) โรงเรียนควรกำหนดดยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างเร่งด่วน 2) โรงเรียนควรกำหนดนโยบายการพัฒนาระบบสารสนเทศ อย่างชัดเจน 3) ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการเป็นผู้ร่วมดำเนินงาน 4) ผู้บริหารและครุภูมิจัดการร่วมมือกันในการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อใช้ในการบริหารและการจัดการเรียนการสอน และ 5) โรงเรียนควรได้รับการช่วยเหลือเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

### อภิปรายผล

จากการศึกษาสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 เพื่อใช้ในการบริหารและการดำเนินงานตามการกิจขององค์กร ทั้ง 6 ขั้นตอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภูมิจัดการระบบสารสนเทศ มีประเด็นที่คุณพบซึ่งมาสนใจ ผู้วิจัยได้อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภูมิจัดการระบบสารสนเทศ โดยรวมและรายด้านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และตามความคิดเห็นของครุภูมิจัดการระบบสารสนเทศ ด้านการประมวลผลข้อมูล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผลการวิจัยเป็นเช่นอาจเป็น เพราะว่า การบริหารงานในปัจจุบันมีความยุ่งยากกว่าในอดีต เพราะขนาดขององค์กรใหญ่และขับขันขึ้น การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีและการกระจายข่าวสารและข้อมูลเป็นไปอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง และมีการทำงานอย่างเป็นระบบในลักษณะ (Feedback Control System) ระบบสารสนเทศจึงเป็นสิ่งสำคัญที่สุดอย่างหนึ่งที่จะช่วยองค์กรสามารถดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ นับว่าเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้บริหารเพื่อใช้ในการตัดสินใจ การวางแผนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (วีระ สุภากิจ. 2539 : 2) ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กุศล วรรณวงศ์ (2542 : 138-139) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่องศึกษาการดำเนินงานสารสนเทศในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีรายข้อที่ดำเนินงานอยู่ในระดับมากหรือปานกลาง ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดในแต่ละด้าน ดังนี้ ด้าน การตรวจสอบข้อมูล คือ มีการมอบหมายบุคลากรในการตรวจสอบข้อมูล ด้าน การประมวลผลข้อมูล คือ มีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการประมวลผลข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล คือ มีแฟ้มสำหรับเก็บสารสนเทศอย่างเพียงพอ และมีการจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล คือ มีการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการนำข้อมูลไปใช้ คือ มีการนำเสนอสารสนเทศไปวางแผนปรับปรุงพัฒนางานของโรงเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครุภูมิจัดการระบบสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์การอบรม มีดังนี้ จำแนกตามตำแหน่ง พบร่วม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล และด้านการนำข้อมูลไปใช้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการประมวลผลข้อมูล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นสูงกว่าครุภูมิจัดการระบบสารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์การอบรม พบร่วมโดยรวม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นสูงกว่าครุภูมิจัดการระบบสารสนเทศ ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ก็ เพราะอาจเป็น เพราะว่า ผู้บริหารเป็นผู้กำกับดูแลเกี่ยวกับงานทุกงานในโรงเรียน ส่วนครุภูมิจัดการระบบสารสนเทศในส่วนที่ตนรับผิดชอบเท่านั้น



การใช้ข้อมูลและสารสนเทศในการตัดสินใจของผู้บริหารหรือบุคคลที่อยู่ในระดับ การตัดสินใจที่ต่างกัน จะมีความต้องการข้อมูลสารสนเทศในระดับที่ต่างกันด้วย (สำรุ่ง จันทวนิช และคณะ. 2529 : 39)อีกทั้งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสมเกียรติ อิฐรัตน์ (2543 : 72-73) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่องการปฏิบัติการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาอำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการปฏิบัติการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียนขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาอำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ ใน 6 ด้าน คือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้พบว่า ข้าราชการครูโดยรวมและข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดกลาง มีการปฏิบัติการจัดระบบสารสนเทศโดยภาพรวมและเป็นรายด้าน 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก และอีกด้านอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล พบร่วม ข้าราชการครูโดยส่วนรวมและข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดกลาง มีการปฏิบัติการจัดระบบสารสนเทศโดยภาพรวมและเป็นรายด้าน 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก และอีกด้าน 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านการนำข้อมูลไปใช้ และด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่วนข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติการจัดระบบสารสนเทศโดยภาพรวมและเป็นรายด้าน อีก 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก และอีกด้านอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภักดี จำนำ (2540 : 68) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดพัทลุง พบร่วมผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์ทางการบริหารต่างกัน มีปัญหา การจัดระบบสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบร่วม ปัญหาการนำข้อมูลไปใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 13 ปี มีปัญหาการนำข้อมูลไปใช้อยู่ในระดับสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 13 ปีขึ้นไป

การจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบร่วม โดยภาพรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการนำข้อมูลไปใช้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ พบร่วมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และด้านการนำข้อมูลไปใช้ ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ กับโรงเรียนขนาดใหญ่พบร่วมมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลางและ ขนาดใหญ่

ผลการวิจัยปรากฏดังกล่าว นอกจากจะเนื้อหาจากเหตุผลที่กล่าวไว้ในข้อ 2 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยจะเห็นว่ามีค่าใกล้เคียงกัน คือโรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ย 4.67 โรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ย 4.60 และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ย 4.57 อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งมีครุ 3 - 6 คน การบริหารงานของผู้บริหารจะเป็นแบบกันเอง ไม่เป็นทางการมากนัก อีกทั้งมีฐานข้อมูลจำนวนน้อยจึงทำให้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนในโรงเรียนขนาดกลาง การบริหารงานเข้มข้น กับผู้อำนวยการสถานศึกษาเพียงผู้เดียว อีกทั้งมีบุคลากรค่อนข้างมาก จึงทำให้มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง และการบริหารงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ ถึงจะมีโครงสร้างการบริหารที่มีผู้รับผิดชอบในงานต่าง ๆ โดยตำแหน่งงัดเงิน เป็นระบบ แต่ก็ปริมาณงานเป็นจำนวนมาก จึงทำให้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของโชคชัยพัฒน์ อุ่นเมือง (2542 : 93-94) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการจัดระบบสารสนเทศงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดหนองคาย ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับปฏิบัติงานการจัดระบบสารสนเทศงานวิชาการของครุ อาจารย์โดยส่วนรวม และจำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตัวบวกเป็นรายข้อ พบร่วม ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 19 ข้อ ส่วนอีก 1 ข้อที่เหลือ ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย คือ ได้นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการประมวลผลยกเว้น ครุ อาจารย์โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก 2) ผู้บริหารและครุ



วิชาการ มีระดับการปฏิบัติงานการจัดระบบสารสนเทศงานวิชาการ โดยส่วนรวม และรายข้อ ไม่แตกต่างกัน แต่ครูอาจารย์ ในโรงเรียนขนาดต่างกันโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ จำนวน 10 ข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปประเด็นที่จะเสนอแนะ ดังนี้

#### ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรกำหนดคุณภาพมาตรฐานการพัฒนาระบบสารสนเทศให้ชัดเจนและความมีการวางแผน การดำเนินงานการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศไว้ล่วงหน้าเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
- โรงเรียน ควรพัฒนาบุคลากรให้สามารถดำเนินงาน การจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อให้โรงเรียนสามารถ เป็นแหล่งข้อมูล ให้บริการภายในและภายนอกหน่วยงาน
- โรงเรียนควรพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศให้เก็บสมมิลเป็นปัจจุบัน และควรนำเอาข้อมูลและสารสนเทศไป ใช้เพื่อการบริหารและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างจริงจัง

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

- ความมีการศึกษาเกี่ยวกับ พฤติกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ การจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศโรงเรียนโดย มุ่งเน้นไปจัดการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อนำผลการศึกษาไปปรับพฤติกรรมและประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหาร ให้ดียิ่งขึ้น
- ความมีการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศในโรงเรียน จากผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศโรงเรียน ต่อไป
- ความมีการศึกษาเกี่ยวกับการสร้างตัวชี้วัดประเมินคุณภาพการดำเนินงานระบบข้อมูลและสารสนเทศในโรงเรียน

### เอกสารอ้างอิง

- กุศล วรรณาวงศ์. (2542). ศึกษาการดำเนินงานสารสนเทศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดนครพนม.
- ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสารคาม.
- โชคชัยพัฒน์ อุ่นเมือง. (2542). การศึกษาการจัดระบบสารสนเทศงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดหนองคาย.
- ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ภักดี จำรงค์. (2540). การศึกษาปัญหาการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดพัทลุง.
- ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- รีระ สุภากิจ. (2539). ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ : จากทฤษฎีการปฏิบัติในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชัชธรรมเดช.
- สมเกียรติ อิฐรัตน์. (2543). การปฏิบัติการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาอำนาจอาชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์.
- ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณมศึกษาบุรีรัมย์เขต 4. (2553). การนิเทศติดตามและประเมินผลการศึกษา. บุรีรัมย์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณมศึกษาบุรีรัมย์เขต 4
- สำนักงานคณะกรรมการการประณมศึกษาแห่งชาติ. (2545). เด็กไทย IT ปี 2001. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- อธิษฐาน คลีสุนทร. (2549). ยุทธศาสตร์การบริหารในยุคโຄกา维ทัตน. (ออนไลน์).
- แหล่งที่มา : <http://www.moe.go.th/http://www.moe.go.th/> ค้นเมื่อ 19/04/2553.
- สำนักงานคณะกรรมการการประณมศึกษาแห่งชาติ. (2539). สารสนเทศเพื่อการวางแผนและการบริหารระดับจังหวัด(ฉบับปรับปรุง) พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการประณมศึกษาแห่งชาติ.

